

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐJE****Tárgy: Interpelláció az  
Önkormányzat „Készenléti  
Szolgálatáról.”**

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2009. június 17-i Képviselő-testületi ülésen egy civil szervezet névhasználati kérelmével kapcsolatos napirend kapcsán mondtam el a következőt:

„...gondolom, hogy az Önkormányzat címerének a használata is ebbe a kategóriába tartozik. Újabban látok gépkocsikat, ilyen önkormányzati címerrel rohangászni. Van engedély? Vagy kihez tartozik? Időnként rendőröket is látok bennük. Meglepődtem egyébként, hogy önkormányzati címerrel rohangál a kocsi, de feltételezem, hogy ez nem indokolatlanul.”

Erre Ön akkor az alábbi választ adta:

„Egyáltalán nem. Nyilván egy ilyen autót látott, és ez önkormányzati autó, azért van rajta a címer.”

A téma később, a képviselői kérdések, bejelentések során ismét előkerült, de már sokkal konkrétabban. Idéznék az akkori hozzászólásokból és válaszokból:

**KASZÁS GÁBOR**

A következőt szeretném kérdezni, illetve mondani. Van nekünk egy önkormányzati kis gépkocsink, személygépkocsink. Első kérdésem az lenne, hogy ki üzemelteti? A rendőrség, vagy pedig a polgárőrség? Egy. Akiket én látok abban a gépkocsiban, részben rendőrök és ugyanakkor kísértetiesen hasonló, rendőrruhához hasonló öltözetű egyének is használják. Tegnap pl. idejöttek szirénázva, és ez a beöltözött ember volt a sofőr. A beöltözött emberek pisztollyal rendelkeznek, vélhetően gázpisztollyal, felszereléssel, stb. Ki menedzseli ezt a társaságot? Honnan van ezeknek egyenruhájuk, meg nem tudom micsodájuk? Ez egy kicsit homály számomra és furcsa, megmondom őszintén, hogy ilyen félkatonai, vagy félrendőri szervezetet menedzselünk, vagy segítünk, vagy tartunk. Nem is tudom, hogy van ez. Erre kérnék majd választ.

**KOVÁCS PÉTER**

Most is tudok válaszolni képviselő úrnak, hogy a XVI. Kerületi Önkormányzat Készenléti Szolgálatának az autóját látta nagy valószínűséggel. Ki szoktuk segíteni a rendőrséget abban, hogy amikor nincsen kellő számú rendőrautó, akkor az önkormányzat autójába beleülve a rendőr, így már egy polgárőr, illetve rendőr közösen járőröznek a XVI. kerületben. Valószínűleg ezt látta, amikor rendőrt látott ebben az épületben. (Valaki mond valamit.) A XVI. Kerületi Önkormányzatnak van ruházata, felszerelése, kivéve a rendőröket, mert a rendőröknek nyilván van saját.

DR. BÜKI TAMÁS

...De már megkérdezném, mert megütötte a fületem, hogy van nekünk készenléti szolgálatunk? Mióta? Ki alapította? Ki adott arra engedélyt? Ki tud erről? Én nem igazán emlékszem, hogy szavaztam volna efféléről, hogy itt pisztolyos emberek futkossanak.

KOVÁCS PÉTER

Nincsen pisztoly.

DR. BÜKI TAMÁS

Hát mije van? Valaki azt mondta, hogy van.

KOVÁCS PÉTER

Az egy dolog.

DR. BÜKI TAMÁS

Ez komoly kérdés. Honnan az ördögből van az önkormányzatnak, úgymond készenléti szolgálata, megkülönböztető jelzéssel, meg fegyverrel úgy, hogy arról a Képviselő-testület nem tud? Mert, hogy itt ez napirenden nem volt, az teljesen biztos. Nem a Magyar Gárda a probléma, hanem ez. Ez hol van ahhoz? Erről aztán senki nem tud. Az legalább egy bejelentett civil szervezet. Micsoda hajcihőt lehet csapni körülötte, itt meg most már lassan megtudjuk, eljutunk esetleg oda is, hogy ha valaki olyan hozzászólást tesz, ami a polgármester úrnak nem tetszik, akkor majd jön a készenléti szolgálat tilinkózva, fegyvert szegezve?

KOVÁCS PÉTER

Jaj, Büki úr.

DR. BÜKI TAMÁS

Ne jajgasson uram! Mert hogyha ilyen céget alapít....

KOVÁCS PÉTER

Nem jaj.

DR. BÜKI TAMÁS

Ne jajgasson, mert ha ilyen céget alapít,

KOVÁCS PÉTER

Nincs az önkormányzatnak ilyen cége.

DR. BÜKI TAMÁS

Cége, mindegy az. Szolgálatot alapít anélkül, hogy arról se a testület nem tud, de se senki, aki egyébként ebben illetékes volna, akkor ne csodálkozzon, hogy a létező legrosszabbat feltételezik, mert ilyenkor ráadásul a legrosszabb feltételezések általában be is igazolódnak. Egyáltalán hogyan kapott és mit írtak le, hogy megkülönböztető jelzés használatára engedélyt kapjanak? Mert az nem olyan egyszerű. Arról nem is beszélve, hogy miféle vizsgálja van annak, aki ilyen jelzéseket használ? Ki az a személy? És így tovább, és így tovább. Meg van-e a PAV II-je, stb. Ezer darab kérdést fel lehetne ez ügyben tenni. Az ember gyakorlatilag megtudja, hogy az önkormányzatnak van egy félkatonai szervezete, amiről senki nem tud. Azért ez szinte hihetetlen. (Valaki mond valamit.) Nem, egyáltalán nem kizárt. Egyáltalán nem kizárt. Amelyik polgármester ilyet csinál, az amellet, hogy a létező legsúlyosabban megsérti a törvényt, az amellet tény-

legesen az önkénnyel vádolható meg. Én nagyon kíváncsi vagyok, és a jegyző úrnak tenném fel a kérdést, hogy a jegyző tud erről? Törvényes ez? Tessék valamit mondani!

KOVÁCS PÉTER

Büki úr írásban fog erre választ kapni. Az önkormányzatnak nincsen félkatonai szervezete.”

Ezt követően olvastam egy cikket a Helyi Hírek c. lap 2009. október 14-i számában „Vasárnap esti roncsderbi” címmel, amelyből az alábbiakat idézem:

„Az autóba visszaülve (hosszú percekig tartott ez a manőver) azonban már nem tudott továbbmenni. Addigra ugyanis a helyszínre érkezett az önkormányzat **Készenléti Egysége**, és a megkülönböztető jelzést használó autó azonnal beállt a SEAT elé. A sofőr valószínűleg nem értette a nekiszegezett kérdést, hogy szálljon ki az autójából, ehelyett beindította a járművet, de **az önkormányzat kerületőre** behajolt az ablakon, és kivette a helyéről az indítókulcsot.”

Nem tudom, hogy Büki képviselő úr milyen válaszokat kapott a felvetésére, de én most szeretném, ha a polgármester úr az egész Képviselő-testületet tájékoztatná az alábbi kérdésekről:

1. Mikor, ki és milyen felhatalmazás alapján hozta létre a XVI. kerületi Önkormányzat Készenléti Szolgálatát, mert ez biztos, hogy a Képviselő-testület tudomása nélkül történt?
2. Szabályozza-e valamilyen dokumentum a Szolgálat működését és ezt ki hagyta jóvá?
3. Vannak-e – s ha igen – kik a tagjai a Készenléti Szolgálatnak?
4. Milyen költségvetési keret biztosította a fedezetet a működéshez?
5. Mikor, milyen keretből vásároltuk az elmondása szerint a tulajdonunkban lévő gépkocsit?
6. Ha már van, szabályozza-e valamilyen dokumentum a gépkocsi használatát, mozgását és hol van a hivatalos telephelye?
7. A gépkocsinak van-e engedélye a megkülönböztető jelzés használatára, azt mely szervtől, milyen indokkal kérte és kapta meg? Amennyiben nincs ilyen engedélye, milyen alapon használ megkülönböztető jelzést?
8. Kik vezetik ezt a gépjárművet és – polgármester úr szavait idézve - milyen ruházatuk és felszerelésük van?

Budapest 2010-02-25

Tisztelettel várom válaszait!



Abonyi János  
képviselő