

159/2012

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a Képviselő-testület 2012. szeptember 12-i ülésére.

Készítette: dr. Sulcz Andrea szervezési irodavezető

**Tárgy:** Törvényességi felhívás a zöldterületek és  
zöldfelületek megóvásáról, használatáról és  
fenntartásáról szóló rendeletrre

### Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatalának megbízott főigazgatója 2012. július 19-én kelt levelében törvényességi felhívást tett Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: zöldfelület rendelet).

A törvényességi felhívás hivatkozik a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 48. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra, miszerint:

„(1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.”

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint tulajdonjogot korlátozó előírásokat csak Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése állapíthat meg az egyes fás szárú növények vonatkozásában, a kerületi önkormányzatok képviselő-testületei nem. Az idézett törvényi rendelkezésből kitűnik, hogy hazánk 3200 önkormányzata közül – a fővárosi kerületek kivételével – valamennyi élhet a tulajdonjog korlátozásával a fák védelme érdekében, ugyanakkor Budapest kétszintű önkormányzati rendszerében a jogalkotó ezt a hatáskört a Fővárosi Közgyűléshez telepítette. A Fővárosi Közgyűlés ugyanakkor e szabályozási tárgykörben (2009 óta) még nem élt a jogalkotási lehetőségével, annak ellenére, hogy Budapest, külső, kertvárosi jellegű kerületeiben igény van a magántulajdonban lévő ingatlanokon a fás szárú növényekre vonatkozó jogi szabályozásra. (A közterületeken található fás szárú növények védelmét a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.)

Kerületünk fővárosszerte ismert fasorairól, parkjairól, a mátyásföldi telkeket ékesítő hatalmas fáiról, amelyek meghatározzák a kerület arculatát és amelyekre büszkék az itt élő polgárok, ezért Önkormányzatunk vezetése a kerület kertvárosi jellegének megőrzése érdekében úgy döntött, hogy – közgyűlési rendelet hiányában – maga gondoskodik a fák védelméről, amikor megalkotta a zöldfelület rendeletet. E rendelet megalkotását szintén indokoltá tette az a tény, hogy az építéshatósági engedélyezési eljárások során a hatóság szabályozás híján nem tud(ott) az építkezések során kivágott fák pótlásának módjáról rendelkezni.

Budapest Főváros Kormányhivatalának megbízott főigazgatója törvényességi felhívásában tájékoztatott arról, hogy Budapest közigazgatási területén a magántulajdonban álló

ingatlanokon lévő fás szárú növények kivágásának előzetes bejelentéshez, engedélyhez kötése vagy fapótlási kötelezettség előírása, illetve más kompenzációs intézkedés meghatározása a Fővárosi Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik, így a zöldfelület rendelet erre vonatkozó rendelkezései jogsértőek.

Fentiekén túl a Kormányhivatal álláspontja szerint a zöldfelület rendelet 10. §-a – mely arról rendelkezik, hogy a fapótlási kötelezettség pénzben megváltható, a határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható – szintén jogsértő, mert közjogi bevételek megállapítására, így ezek elmaradása esetén azok köztartozássá minősítésére kizárólag törvény jogosult, és a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltását a Kvt. nem minősíti köztartozássá.

A zöldfelület rendelet 10. § (2) bekezdésének első mondata, mely szerint az illegális fakivágás esetén a pótlási kötelezettség pénzben váltandó meg, ellentétes a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelettel, hiszen az elsődlegesen a pótlást írja elő, és csak abban az esetben lehet a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezni, ha a pótlás, telepítéssel nem oldható meg.

A törvényességi felhívásban Budapest Főváros Kormányhivatalának megbízott főigazgatója a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva felhívja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jogsértő rendeletet 60 napon belül vizsgálja felül és a jogsértést szüntesse meg.

Fentiek alapján két rendelet-tervezetet terjeszték a Tisztelt Képviselő-testület elé. Az „A” alternatíva mindenben eleget tesz a törvényességi felhívásban megjelölt kifogásoknak, míg a „B” alternatíva a magántulajdonban álló ingatlanokon lévő fákra vonatkozó rendeleti szabályozást érintetlenül hagyva, csupán a fapótlás kompenzációjának módjára és behajthatóságára vonatkozó észrevételeknek tesz eleget.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

Végrehajtási feltételek: a rendelet-tervezet az Önkormányzat számára többletfeladatot nem jelent.

Társadalmi hatások összefoglalása: a magántulajdonban álló ingatlanokon lévő fás szárú növények csonkítása, kivágása kontrollálhatatlanná válhat a jogi szabályozás hiánya miatt.

Egészségügyi hatások: nincsenek kimutatható egészségügyi hatások.

Környezeti hatások: a hosszútávú környezeti hatások beláthatatlanok, akár veszélybe kerülhet a XVI. kerület kertvárosi jellege is.

Költségvetési hatások: nincs kimutatható hatása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és hozza meg döntését.

**Rendeleti javaslat**  
**„A” alternatíva:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja ...../2012. (... ..) önkormányzati rendeletét a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.


(a döntéshozatal minősített szótöbbséget igényel az SZMSZ 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

**Rendeleti javaslat  
„B” alternatíva:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja ...../2012. (... ..) önkormányzati rendeletét a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

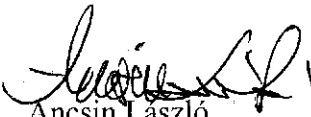
(a döntéshozatal minősített szótöbbséget igényel az SZMSZ 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

Budapest, 2012. augusztus 29.



Kovács Péter  
polgármester

Láttam:

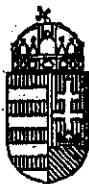


Ancsin László  
jegyző

Tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

**Mellékletek:**

1. melléklet: törvényességi felhívás
2. melléklet: rendelet-tervezet és kéthasábos változat „A” alternatíva
3. melléklet: rendelet-tervezet és kéthasábos változat „B” alternatíva



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: V-B-004/00830-1/2012  
Ügyintéző: dr. Kiss Marietta  
Telefon: 328-5864

Tárgy: Kísérőlevél

Melléklet: 1

E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Hiv. szám: -

Kovács Péter  
Polgármester

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

Budapest

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett **törvényességi felhívásom** egy példányát.

Kérem szíves közreműködését a felhívásnak a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület a kézhezvételtől számított

**60 napon belül**

napirendjére tűzze és tárgyalja meg.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: MhÖtv.) 134. § (1) bekezdése alapján várom a döntésről – annak meghozatalától számított, a **kormányhivatalhoz 10 napon belül megérkező** – szíves tájékoztatását.

Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az MhÖtv. 132. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a kormányhivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2012. július „19”

Tisztelettel:



Dr. Pesti Imre

Kormány megbízott felhatalmazásával

Ralich Etelka  
megbízott főigazgató



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: V-B-004/00830-1/2012  
Ügyintéző: Dr. Kiss Marietta  
Telefon: 328-5864

Tárgy: Törvényességi felhívás a 12/2010.(IV.19.)  
önkormányzati rendeletrre  
Melléklet: -

E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Hiv. szám: -

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

**Képviselő-testülete**

**Budapest**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: MhÖtv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva, célvizsgálat keretében megvizsgáltam Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010.(IV.19.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.) és az alábbi

**törvényességi felhívást**

teszem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 48. § (2) bekezdése értelmében „a települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.”

A hivatkozott jogszabályhely értelmében tehát tulajdonjogot korlátozó előírásokat csak Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Fővárosi Közgyűlés) állapíthat meg az egyes fás szárú növények védelme érdekében.

Ezen megállapítást a Kúria Önkormányzati Tanácsának 5025/2012/5 számú határozata - amely az Alkotmánybíróság egy korábbi döntésével egyező álláspontra helyezkedett - szintén alátámasztja. Az Alkotmánybíróság 34/2008. (IV. 3.) AB határozatában Budapest Főváros Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/2005. (VI. 30.) számú rendelete egyes rendelkezéseinek alkotmányossági vizsgálatát végezte el. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kvt. 48. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – amely megszövegezését tekintve megegyezik a Kvt. 48. § (2) bekezdésében szereplő szófordulattal – kizárólag

a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik, hogy a főváros területén a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozzon meg.

*„48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben - illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.*

*(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.”*

A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és más törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén. A fővárosi kerületi önkormányzati jogalkotói hatáskör korláta a Kvt. kizárólagos hatáskört megállapító rendelkezése, amely a Fővárosi Közgyűlést hatalmazza fel önkormányzati rendeletalkotásra.

1. Az Ör. a rendelet hatályát és a fás szárú növények kivágására vonatkozó rendelkezéseket az alábbiak szerint állapítja meg:

„2. § (1) E rendelet hatálya kiterjed

a) a Budapest főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő zöldterületekre, fákra és cserjékre, valamint egyéb belterületi zöldfelületekre;

b) az Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékeire;

c) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fákra.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:

a) a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelettel szabályozott esetekre;

b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;

c) az eltérő szabályt megállapító külön törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;

d) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló gyümölcsfákra.”

„4. § (1) Az e rendeletben szabályozott önkormányzati hatósági ügyekben, a nem közterület megnevezésű ingatlanon történő fakivágási eljárással kapcsolatos döntést, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.”

„6. § (1) Aki a nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fát – gyümölcsfa kivételével – ki akar vágni, erre irányuló engedélykérelmet kell benyújtania az Önkormányzat Polgármesteréhez.”

Az Ör. 2. § (1) bekezdésének c) pontja az Önkormányzat közigazgatási területén található, a nem közterület megnevezésű ingatlanokon álló fákra is **kiterjeszti a rendelet hatályát**, amely rendelkezés az Ör. 4. § és 6-8. §-ai vonatkozásában az alábbiak miatt törvénysértő.

A Kvt. 48. § (2) bekezdése a Fővárosi Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utalja a más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében **tulajdonjogot korlátozó előírások meghatározását**. Ilyen tulajdonjogot korlátozó előírás lehet a **magántulajdonban álló ingatlanokon** lévő fás szárú növények kivágásának előzetes bejelentéshez, engedélyhez kötése, vagy fapótlási kötelezettség előírása illetve más kompenzációs intézkedés meghatározása. **Budapest Főváros közigazgatási területén a Fővárosi Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a fenti tartalmú előírások megalkotása.**

A Képviselő-testület túlterjeszkedik a jogszabályalkotási felhatalmazás keretein, amikor az Ör. 4. § (1) bekezdésében illetve 6. § (1) bekezdésében engedélyhez köti a magántulajdonban lévő telkeken a fák kivágását, ezzel összefüggésben törvénysértő az Ör. valamennyi eljáráshoz kapcsolódó rendelkezése, így a 4. § (2) bekezdése, a 6. § (2) bekezdése, 7. §-a, 8. §-a is.

Megjegyezni kívánom, hogy a Fővárosi Közgyűlés ebben a szabályozási tárgykörben még nem alkotott rendeletet, de ez nem jelenti azt, hogy a kerületi képviselő-testületek bármelyike – szabályozás hiányában – jogosult lenne ilyen tartalmú rendeletet alkotni, hiszen ezzel elvonja a Fővárosi Közgyűlés törvényben megállapított hatáskörét.

2. Az Ör 10. §-a a közterületen kivágott fák pótlásának pénzbeli megváltásáról rendelkezik.

„10. § (1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1.sz. függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.

(2) Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltandó meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.”

Az Ör. 10. §-ának mindkét bekezdése úgy rendelkezik, hogy a határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható. A rendelkezés az alábbiak miatt jogsértő.

A közteherviselés alapvető szabályait a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabtv.) 28-29. §-a szabályozza, amelynek értelmében közterhet jelentő fizetési kötelezettséget előírni kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet.

„29. § (1) *Fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik.*”

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Ar.) 4. § (2) bekezdése értelmében „a végrehajtás és az ezzel összefüggő nyilvántartás tekintetében e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azokra a köztartozásokra, továbbá igazgatási és bírósági szolgáltatás díjaira, amelyekre törvény az adók módjára való behajtást rendeli el (adók módjára behajtható köztartozás).”

A két jogszabály összevetéséből kitűnik, hogy **közjogi bevételek megállapítására, így ezek elmaradása esetén azok köztartozássá minősítésére kizárólag törvény jogosult.**

A fás szárú növények védelmével kapcsolatosan illetve környezetvédelmi tárgyú önkormányzati rendelet megalkotására a Kvt. 46. § (1) bekezdés c) pontja hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat. A rendeletalkotási felhatalmazás általános jellegű, annak korlátját a Kvt. 48. § (2) bekezdése jelenti, az 1. pontban részletesen kifejtettek szerint. A Kvt. a fás szárú növényekkel kapcsolatosan konkrét jogintézményt nem nevesít.

Az önkormányzat rendeletében a fapótlással összefüggő kompenzációs intézkedések fajtáit az Fvr. 8. § (4) bekezdésére figyelemmel írhatja elő.

Miután a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltását a Kvt. nem minősíti köztartozássá, így a fent részletezettek értelmében törvénytörő az Ör. 10. § (1) és (2) bekezdésének utolsó mondata, amely a be nem fizetett összeg adók módjára történő behajtásáról rendelkezik, hiszen erre az önkormányzatnak csak törvényi felhatalmazás alapján van joga.

Fentiek alapján indokolt az Ör. 10. § (1) bekezdés harmadik mondatának és a (2) bekezdés harmadik mondatának hatályon kívül helyezése.

3. Az Ör. 10. § (2) bekezdésének első mondata, amely szerint „illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzből **váltandó meg**”, ellentétes az Fvr. 8. § (1) és (4) bekezdésében foglaltakkal. Az Fvr. szabályozása elsődlegesen a pótlást írja elő, csak abban az esetben lehet a használatot kompenzációs intézkedés megtételére kötelezni, ha a pótlás telepítéssel nem oldható meg. Az illegális vagy engedély nélküli közterületi fakivágás esetére automatikus és kizárólagos pénzbeli megváltási kötelezettség nem írható elő, mert az Fvr. 8. § (1) bekezdése nem tesz különbséget az engedély birtokában vagy engedély nélkül végzett közterületi fakivágás között.

*„8. § (1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról.”*

*„8. § (4) Amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.”*

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a jogsértő rendeletet

60 napon belül

vizsgálja felül és a jogsértést szüntesse meg.

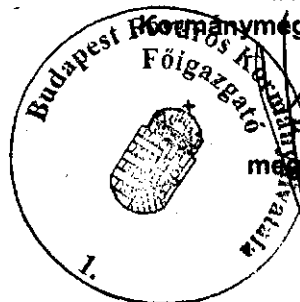
Kérem, hogy az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről, vagy egyet nem értésükről a kormányhivatalt a döntés meghozatalától számított - a határidő fokozott betartására tekintettel - 10 napon belül a kormányhivatalhoz megérkező külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2012. július „19”

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre

Kormány megbízott felhatalmazásával



Palich Erika  
megbízott főigazgató



„A” alternatíva

2. melléklet

## **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

### **.../2012. (... ..) önkormányzati rendelete**

#### **a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 4. §-a, valamint a 6-8. §-a hatályát veszti.

#### **2. §**

A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.”

#### **3. §**

A Rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg, amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.”

**4. §**

A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje tövek szerinti pótlásának összegét az 1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.”

**5. §**

E rendelet 2012. szeptember 15. napján lép hatályba.

***Ancsin László***  
***jegyző***

***Kovács Péter***  
***polgármester***

### **Általános Indokolás**

A rendelet megalkotását a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés indokolja.

### **Részletes indokolás**

**1-4. §§-hoz:** Azokat a rendelkezéseket tartalmazza, amelyekből egyes szövegrészeket hatályon kívül kell helyezni a magasabb szintű jogszabályokkal való harmonizáció érdekében.

**5. §-hoz:** hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

<p align="center"><b>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének</b></p> <p><b>12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, és fenntartásáról</b></p> <p>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakosságának egészséges életkörülményeihez szükséges nélkülözhetetlen, megfelelő méretű és állapotú zöldfelületi rendszer biztosítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a 48. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kerületi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról a következőket rendeli el:</p> <p align="center"><b>I. Fejezet Általános rendelkezések</b></p> <p align="center"><b>A rendelet célja</b></p> <p align="center"><b>1. §</b></p> <p>E rendelet célja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az élő növényzet rongálásának, értéke csökkenésének és pusztításának megakadályozása;</li> <li>b) a zöldterületi és zöldfelületi funkció indokolatlan megszűnésének, és a zöldfelületi elemek károsodásának megelőzése, elhárítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése;</li> <li>c) az indokoltan megszűnő zöldterület, zöldfelület növényállományának pótlásáról való gondoskodás.</li> </ul>	<p align="center"><b>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének</b></p> <p align="center"><b>.../2012. (...) önkormányzati rendelettel módosított</b></p> <p><b>12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, és fenntartásáról</b></p> <p>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakosságának egészséges életkörülményeihez szükséges nélkülözhetetlen, megfelelő méretű és állapotú zöldfelületi rendszer biztosítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a 48. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kerületi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról a következőket rendeli el:</p> <p align="center"><b>I. Fejezet Általános rendelkezések</b></p> <p align="center"><b>A rendelet célja</b></p> <p align="center"><b>1. §</b></p> <p>E rendelet célja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az élő növényzet rongálásának, értéke csökkenésének és pusztításának megakadályozása;</li> <li>b) a zöldterületi és zöldfelületi funkció indokolatlan megszűnésének, és a zöldfelületi elemek károsodásának megelőzése, elhárítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése;</li> <li>c) az indokoltan megszűnő zöldterület, zöldfelület növényállományának pótlásáról való gondoskodás.</li> </ul>
---	---

A rendelet hatálya	A rendelet hatálya
<p style="text-align: center;"><b>2. §</b></p> <p>(1) E rendelet hatálya kiterjed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő zöldterületekre, fákra és cserjékre, valamint egyéb belterületi zöldfelületekre;</li> <li>b) az Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékeire;</li> <li>c) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fákra.</li> </ul> <p>(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelettel szabályozott esetekre;</li> <li>b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>c) az eltérő szabályt megállapító külön törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>d) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló gyümölcsfákra.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>2. §</b></p> <p>(1) E rendelet hatálya kiterjed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő zöldterületekre, fákra és cserjékre, valamint egyéb belterületi zöldfelületekre;</li> <li>b) az Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékeire;</li> <li>c) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fákra.</li> </ul> <p>(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelettel szabályozott esetekre;</li> <li>b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>c) az eltérő szabályt megállapító külön törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>d) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló gyümölcsfákra.</li> </ul>
<b>Értelmező rendelkezések</b>	<b>Értelmező rendelkezések</b>
<b>3. §</b>	<b>3. §</b>
<p>E rendelet alkalmazása szempontjából:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Belterületi zöldfelület:</b> belterületen lévő növényzettel időszakosan vagy tartósan fedett, biológiailag aktív felület. Alapvető rendeltetése: termesztési, valamint kondicionáló célok megvalósítása;</li> <li>2. <b>Előnevelt fa:</b> legalább 4 cm törzsmérőjű fa;</li> <li>3. <b>Zöldfelületi rendszer:</b> az elsősorban kondicionáló hatású zöldfelületek szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló összessége (külterületen és belterületen egyaránt);</li> </ol>	<p>E rendelet alkalmazása szempontjából:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Belterületi zöldfelület:</b> belterületen lévő növényzettel időszakosan vagy tartósan fedett, biológiailag aktív felület. Alapvető rendeltetése: termesztési, valamint kondicionáló célok megvalósítása;</li> <li>2. <b>Előnevelt fa:</b> legalább 4 cm törzsmérőjű fa;</li> <li>3. <b>Zöldfelületi rendszer:</b> az elsősorban kondicionáló hatású zöldfelületek szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló összessége (külterületen és belterületen egyaránt);</li> </ol>

4. **Zöldterület:** közigazgatási terület-felhasználási egység; a település belterületének állandóan növényzettel fedett, más terület-felhasználási egységbe nem tartozó, közhasználatú része (közpark), ideértve a játszótereket is.

#### Hatásköri szabályok

##### 4. §

- (1) Az e rendeletben szabályozott önkormányzati hatósági ügyekben, a nem közterület megnevezésű ingatlanon történő fakivágási eljárással kapcsolatos döntést, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.
- (2) A Polgármester elsőfokú döntését a Képviselő-testület jogosult elbírálni.
- (3) A közterületen történő fakivágás esetén a kivágott fa pótlásáról e rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.

#### II. Fejezet Eljárási szabályok

##### A zöldterületek és zöldfelületek megóvása

##### 5. §

A zöldterület, a zöldfelület tulajdonosa, kezelője, fenntartója a tulajdonában, kezelésében vagy fenntartásában lévő zöldterületeket, zöldfelületeket – a hozzátartozó berendezési tárgyakkal, építményekkel és épületekkel együtt – köteles a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelően felújítani, illetve a használat

4. **Zöldterület:** közigazgatási terület-felhasználási egység; a település belterületének állandóan növényzettel fedett, más terület-felhasználási egységbe nem tartozó, közhasználatú része (közpark), ideértve a játszótereket is.

#### Hatásköri szabályok

##### 4. §

Hatályát veszti.

#### II. Fejezet Eljárási szabályok

##### A zöldterületek és zöldfelületek megóvása

##### 5. §

A zöldterület, a zöldfelület tulajdonosa, kezelője, fenntartója a tulajdonában, kezelésében vagy fenntartásában lévő zöldterületeket, zöldfelületeket – a hozzátartozó berendezési tárgyakkal, építményekkel és épületekkel együtt – köteles a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelően felújítani, illetve a használat

<p>mértékének megfelelően karbantartani vagy karbantartatni.</p> <p><b>A nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fa kivágása és pótlása</b></p> <p style="text-align: center;"><b>6. §</b></p> <p>(1) Aki a nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fát – gyümölcsfa kivételével – ki akar vágni, erre irányuló engedélykérelmet kell benyújtania az Önkormányzat Polgármesteréhez.</p> <p>(2) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a kérelmező nevét és lakcímét (székhelyét);</li> <li>b) a kivágás indokát;</li> <li>c) a kivágandó fával rendelkezni jogosult(ak)nak a kivágáshoz való hozzájáruló nyilatkozatát;</li> <li>d) az érintett ingatlan címét, helyrajzi számát;</li> <li>e) a kivágással érintett ingatlanról készült helyszínrajzot, melyen be kell jelölni a kivágandó és a kivágás után megmaradó fa (fák) helyét;</li> <li>f) a kivágandó fa darabszámát, fajtát annak 1 m magasságban mért törzsátmérőjét;</li> <li>g) kérelmező nyilatkozatát a pótlás módjáról.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>7. §</b></p> <p>(1) A Polgármester a fakivágás engedélyezése keretében rendelkezik a fa pótlásáról. Az engedélynek tartalmaznia kell a kivágás indokát és a pótlásként elültetendő előnevelt fa darabszámát, fajtát, a pótlás határidejét, illetve esetlegesen a pénzbeli megváltás összegét, valamint a befizetés határidejét is.</p>	<p>mértékének megfelelően karbantartani vagy karbantartatni.</p> <p><b>A nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fa kivágása és pótlása</b></p> <p style="text-align: center;"><b>6. §</b></p> <p><b>Hatályát veszti.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>7. §</b></p> <p><b>Hatályát veszti.</b></p>
--	--

- (2) Amennyiben a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fa kivágása (kivéve gyümölcsfa) az építmény elhelyezése vagy kertészeti szempontból igazolt egyéb okból elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról – jellegüknek és értéküknek megfelelően – gondoskodni kell. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt néggyel kell osztani.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pótlás nem szükséges, amennyiben az engedéllyel végzett fakivágást követően az ingatlan teljes területének minden 80 m<sup>2</sup> -e után legalább egy, minimum 5 cm törzsátmérőjű lombhullató, vagy legalább egy, minimum 10 cm törzsátmérőjű örökzöld fa marad.
- (4) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.
- (5) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

#### 8. §

- (1) Fakivágás esetén a 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben is megváltható. A megváltás mértékének a pótlásra előírt össztörzsátmérő szerinti, az engedély évében átlagos faiskolai Acer platanoides (platán levelű juhar) parkfa áfával növelt árát kell tekinteni, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.
- (2) A 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség úgy is teljesíthető, hogy a

#### 8. §

**Hatályát veszti.**



<p>pótlásra előírt fa darabszámának egy részét a kivágással érintett ingatlanon ültetik el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlendő fa ültetése pedig pénzben váltható meg, a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.</p> <p>(3) A pótlás módjáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerinti hatósági szerződés is köthető.</p>	
<p><b>A közterületen lévő fa pótlása</b></p>	<p><b>A közterületen lévő fa pótlása</b></p>
<p><b>9. §</b></p>	<p><b>9. §</b></p>
<p>(1) A közterületen lévő fa kivágása esetén a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének másfélszeres mértékében, lehetőleg a kivágott fa helyszínén kell gondoskodni. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt négygyel kell osztani.</p> <p>(2) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.</p> <p>(3) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.</p>	<p>(1) A közterületen lévő fa kivágása esetén a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének másfélszeres mértékében, lehetőleg a kivágott fa helyszínén kell gondoskodni. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt négygyel kell osztani.</p> <p>(2) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.</p> <p>(3) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.</p>
<p><b>10. §</b></p>	<p><b>10. §</b></p>
<p>(1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi</p>	<p>(1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat</p>

<p>Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.</p> <p>(2) Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltandó meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.</p> <p>(3) A fakivágási engedéllyel rendelkező a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettségét úgy is teljesítheti, hogy a pótlásra előírt fa darabszámának a hatóság által meghatározott részét az ingatlana előtti közterületi zöldsávba ülteti el, és a fennmaradó törzsmérő alapján pótlendő fa ültetését pedig pénzben váltja meg a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.</p> <p>(4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.</p>	<p><b>Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.</b></p> <p>(2) <b>Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg, amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.</b></p> <p>(3) A fakivágási engedéllyel rendelkező a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettségét úgy is teljesítheti, hogy a pótlásra előírt fa darabszámának a hatóság által meghatározott részét az ingatlana előtti közterületi zöldsávba ülteti el, és a fennmaradó törzsmérő alapján pótlendő fa ültetését pedig pénzben váltja meg a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.</p> <p>(4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.</p>
<p><b>A közterületen lévő cserje pótlása</b></p> <p><b>11. §</b></p> <p>(1) Közterületen lévő cserje kivágása esetén a cserje pótlását lehetőleg helyben történő ültetéssel kell megoldani.</p> <p>(2) Amennyiben a helyben történő pótlás a helyszín adottságai miatt nem lehetséges, valamint nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy a kivágási engedéllyel rendelkező úgy dönt, illetve engedély nélküli cserje kivágása esetén a pótlás pénzben váltandó meg.</p> <p>(3) A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje</p>	<p><b>A közterületen lévő cserje pótlása</b></p> <p><b>11. §</b></p> <p>(1) Közterületen lévő cserje kivágása esetén a cserje pótlását lehetőleg helyben történő ültetéssel kell megoldani.</p> <p>(2) Amennyiben a helyben történő pótlás a helyszín adottságai miatt nem lehetséges, valamint nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy a kivágási engedéllyel rendelkező úgy dönt, illetve engedély nélküli cserje kivágása esetén a pótlás pénzben váltandó meg.</p> <p>(3) <b>A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje tövek szerinti pótlásának összegét az</b></p>

<p>tövek szerinti pótlásának összegét az 1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.</p> <p>(4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.</p>	<p><b>1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.</b></p> <p>(4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.</p>
<p><b>Egyéb rendelkezések</b></p>	<p><b>Egyéb rendelkezések</b></p>
<p><b>12. §</b></p> <p>Közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival vagy más járművel behajtani, azon parkolni tilos, kivéve a kiépített parkolóhelyeket.</p>	<p><b>12. §</b></p> <p>Közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival vagy más járművel behajtani, azon parkolni tilos, kivéve a kiépített parkolóhelyeket.</p>
<p><b>Szabálysértési eljárás</b></p>	<p><b>Szabálysértési eljárás</b></p>
<p><b>13. §</b></p> <p>Hatályon kívül helyezve.</p>	<p><b>13. §</b></p> <p>Hatályon kívül helyezve.</p>
<p><b>III. Fejezet</b> <b>Záró rendelkezések</b></p>	<p><b>III. Fejezet</b> <b>Záró rendelkezések</b></p>
<p><b>14. §</b></p> <p>E rendelet 2010. május 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendelete, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendeletének módosításáról szóló 24/2005. (VII. 14.) rendelete.</p>	<p><b>14. §</b></p> <p>E rendelet 2010. május 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendelete, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendeletének módosításáról szóló 24/2005. (VII. 14.) rendelete.</p>
<p><b>Ancsin László</b> <i>jegyző</i></p> <p><b>Kovács Péter</b> <i>polgármester</i></p>	<p><b>Ancsin László</b> <i>jegyző</i></p> <p><b>Kovács Péter</b> <i>polgármester</i></p>

## Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

### .../2012. (... ...) önkormányzati rendelete

#### a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról szóló 12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.”

#### 2. §

A Rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg, amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.”

#### 3. §

A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje tövek szerinti pótlásának összegét az 1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.”

2

4. §

E rendelet 2012. szeptember 15. napján lép hatályba.

*Ancsin László*  
*jegyző*

*Kovács Péter*  
*polgármester*

### **Általános Indokolás**

A rendelet megalkotását a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés indokolja.

### **Részletes indokolás**

- 1-3. §-hoz:** Azokat a rendelkezéseket tartalmazza, amelyekből egyes szövegrészeket hatályon kívül kell helyezni a magasabb szintű jogszabályokkal való harmonizáció érdekében.
- 4. §-hoz:** Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

<p align="center"><b>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének</b></p> <p><b>12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, és fenntartásáról</b></p> <p>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakosságának egészséges életkörülményeihez szükséges nélkülözhetetlen, megfelelő méretű és állapotú zöldfelületi rendszer biztosítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a 48. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kerületi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról a következőket rendeli el:</p> <p align="center"><b>I. Fejezet Általános rendelkezések</b></p> <p align="center"><b>A rendelet célja</b></p> <p align="center"><b>1. §</b></p> <p>E rendelet célja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az élő növényzet rongálásának, értéke csökkenésének és pusztításának megakadályozása;</li> <li>b) a zöldterületi és zöldfelületi funkció indokolatlan megszűnésének, és a zöldfelületi elemek károsodásának megelőzése, elhárítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése;</li> <li>c) az indokoltan megszűnő zöldterület, zöldfelület növényállományának pótlásáról való gondoskodás.</li> </ul>	<p align="center"><b>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének</b></p> <p align="center"><b>.../2012. (...) önkormányzati rendelettel módosított</b></p> <p><b>12/2010. (IV. 19.) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, és fenntartásáról</b></p> <p>Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület lakosságának egészséges életkörülményeihez szükséges nélkülözhetetlen, megfelelő méretű és állapotú zöldfelületi rendszer biztosítása érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a 48. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a kerületi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fenntartásáról a következőket rendeli el:</p> <p align="center"><b>I. Fejezet Általános rendelkezések</b></p> <p align="center"><b>A rendelet célja</b></p> <p align="center"><b>1. §</b></p> <p>E rendelet célja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az élő növényzet rongálásának, értéke csökkenésének és pusztításának megakadályozása;</li> <li>b) a zöldterületi és zöldfelületi funkció indokolatlan megszűnésének, és a zöldfelületi elemek károsodásának megelőzése, elhárítása, a bekövetkezett károsodás csökkentése;</li> <li>c) az indokoltan megszűnő zöldterület, zöldfelület növényállományának pótlásáról való gondoskodás.</li> </ul>
---	---

A rendelet hatálya	A rendelet hatálya
2. §	2. §
<p>(1) E rendelet hatálya kiterjed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő zöldterületekre, fákra és cserjékre, valamint egyéb belterületi zöldfelületekre;</li> <li>b) az Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékeire;</li> <li>c) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fákra.</li> </ul> <p>(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelettel szabályozott esetekre;</li> <li>b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>c) az eltérő szabályt megállapító külön törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>d) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló gyümölcsfákra.</li> </ul>	<p>(1) E rendelet hatálya kiterjed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő zöldterületekre, fákra és cserjékre, valamint egyéb belterületi zöldfelületekre;</li> <li>b) az Önkormányzat helyi jelentőségű természeti értékeire;</li> <li>c) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fákra.</li> </ul> <p>(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelettel szabályozott esetekre;</li> <li>b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>c) az eltérő szabályt megállapító külön törvény hatálya alá tartozó fás szárú növényekre;</li> <li>d) a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló gyümölcsfákra.</li> </ul>
Értelmező rendelkezések	Értelmező rendelkezések
3. §	3. §
<p>E rendelet alkalmazása szempontjából:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Belterületi zöldfelület:</b> belterületen lévő növényzettel időszakosan vagy tartósan fedett, biológiailag aktív felület. Alapvető rendeltetése: termesztési, valamint kondicionáló célok megvalósítása;</li> <li>2. <b>Előnevelt fa:</b> legalább 4 cm törzsmérőjű fa;</li> <li>3. <b>Zöldfelületi rendszer:</b> az elsősorban kondicionáló hatású zöldfelületek szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló összessége (külterületen és belterületen egyaránt);</li> </ul>	<p>E rendelet alkalmazása szempontjából:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Belterületi zöldfelület:</b> belterületen lévő növényzettel időszakosan vagy tartósan fedett, biológiailag aktív felület. Alapvető rendeltetése: termesztési, valamint kondicionáló célok megvalósítása;</li> <li>2. <b>Előnevelt fa:</b> legalább 4 cm törzsmérőjű fa;</li> <li>3. <b>Zöldfelületi rendszer:</b> az elsősorban kondicionáló hatású zöldfelületek szerkezeti és funkcionális kapcsolatban álló összessége (külterületen és belterületen egyaránt);</li> </ul>



4. **Zöldterület:** közigazgatási terület-felhasználási egység; a település belterületének állandóan növényzettel fedett, más terület-felhasználási egységbe nem tartozó, közhasználatú része (közpark), ideértve a játszótereket is.

4. **Zöldterület:** közigazgatási terület-felhasználási egység; a település belterületének állandóan növényzettel fedett, más terület-felhasználási egységbe nem tartozó, közhasználatú része (közpark), ideértve a játszótereket is.

#### Hatásköri szabályok

##### 4. §

- (1) Az e rendeletben szabályozott önkormányzati hatósági ügyekben, a nem közterület megnevezésű ingatlanon történő fakivágási eljárással kapcsolatos döntést, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.
- (2) A Polgármester elsőfokú döntését a Képviselő-testület jogosult elbírálni.
- (3) A közterületen történő fakivágás esetén a kivágott fa pótlásáról e rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.

#### II. Fejezet Eljárási szabályok

##### A zöldterületek és zöldfelületek megóvása

##### 5. §

A zöldterület, a zöldfelület tulajdonosa, kezelője, fenntartója a tulajdonában, kezelésében vagy fenntartásában lévő zöldterületeket, zöldfelületeket – a hozzátartozó berendezési tárgyakkal, építményekkel és épületekkel együtt – köteles a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelően felújítani, illetve a használat

#### Hatásköri szabályok

##### 4. §

- (1) Az e rendeletben szabályozott önkormányzati hatósági ügyekben, a nem közterület megnevezésű ingatlanon történő fakivágási eljárással kapcsolatos döntést, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a hatáskörét a Polgármesterre ruházza át.
- (2) A Polgármester elsőfokú döntését a Képviselő-testület jogosult elbírálni.
- (3) A közterületen történő fakivágás esetén a kivágott fa pótlásáról e rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.

#### II. Fejezet Eljárási szabályok

##### A zöldterületek és zöldfelületek megóvása

##### 5. §

A zöldterület, a zöldfelület tulajdonosa, kezelője, fenntartója a tulajdonában, kezelésében vagy fenntartásában lévő zöldterületeket, zöldfelületeket – a hozzátartozó berendezési tárgyakkal, építményekkel és épületekkel együtt – köteles a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelően felújítani, illetve a használat

mértékének megfelelően karbantartani vagy karbantartatni.

**A nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fa kivágása és pótlása**

**6. §**

(1) Aki a nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fát – gyümölcsfa kivételével – ki akar vágni, erre irányuló engedélykérelmet kell benyújtania az Önkormányzat Polgármesteréhez.

(2) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező nevét és lakcímét (székhelyét);
- b) a kivágás indokát;
- c) a kivágandó fával rendelkezni jogosult(ak)nak a kivágáshoz való hozzájáruló nyilatkozatát;
- d) az érintett ingatlan címét, helyrajzi számát;
- e) a kivágással érintett ingatlanról készült helyszínrajzot, melyen be kell jelölni a kivágandó és a kivágás után megmaradó fa (fák) helyét;
- f) a kivágandó fa darabszámát, fajtát annak 1 m magasságban mért törzsátmérőjét;
- g) kérelmező nyilatkozatát a pótlás módjáról.

**7. §**

(1) A Polgármester a fakivágás engedélyezése keretében rendelkezik a fa pótlásáról. Az engedélynek tartalmaznia kell a kivágás indokát és a pótlásként elültetendő előnevelt fa darabszámát, fajtát, a pótlás határidejét, illetve esetlegesen a pénzbeli megváltás összegét, valamint a befizetés határidejét is.

mértékének megfelelően karbantartani vagy karbantartatni.

**A nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fa kivágása és pótlása**

**6. §**

(1) Aki a nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fát – gyümölcsfa kivételével – ki akar vágni, erre irányuló engedélykérelmet kell benyújtania az Önkormányzat Polgármesteréhez.

(2) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező nevét és lakcímét (székhelyét);
- b) a kivágás indokát;
- c) a kivágandó fával rendelkezni jogosult(ak)nak a kivágáshoz való hozzájáruló nyilatkozatát;
- d) az érintett ingatlan címét, helyrajzi számát;
- e) a kivágással érintett ingatlanról készült helyszínrajzot, melyen be kell jelölni a kivágandó és a kivágás után megmaradó fa (fák) helyét;
- f) a kivágandó fa darabszámát, fajtát annak 1 m magasságban mért törzsátmérőjét;
- g) kérelmező nyilatkozatát a pótlás módjáról.

**7. §**

(1) A Polgármester a fakivágás engedélyezése keretében rendelkezik a fa pótlásáról. Az engedélynek tartalmaznia kell a kivágás indokát és a pótlásként elültetendő előnevelt fa darabszámát, fajtát, a pótlás határidejét, illetve esetlegesen a pénzbeli megváltás összegét, valamint a befizetés határidejét is.

(2) Amennyiben a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fa kivágása (kivéve gyümölcsfa) az építmény elhelyezése vagy kertészeti szempontból igazolt egyéb okból elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról – jellegüknek és értéküknek megfelelően – gondoskodni kell. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt négygyel kell osztani.

(3) A (2) bekezdés szerinti pótlás nem szükséges, amennyiben az engedéllyel végzett fakivágást követően az ingatlan teljes területének minden  $80 \text{ m}^2$ -e után legalább egy, minimum 5 cm törzsátmérőjű lombhullató, vagy legalább egy, minimum 10 cm törzsátmérőjű örökzöld fa marad.

(4) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.

(5) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

#### 8. §

(1) Fakivágás esetén a 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben is megváltható. A megváltás mértékének a pótlásra előírt össztörzsátmérő szerinti, az engedély évében átlagos faiskolai Acer platanoides (platán levelű juhar) parkfa áfával növelt árát kell tekinteni, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.

(2) A 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség úgy is teljesíthető, hogy a

(2) Amennyiben a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fa kivágása (kivéve gyümölcsfa) az építmény elhelyezése vagy kertészeti szempontból igazolt egyéb okból elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról – jellegüknek és értéküknek megfelelően – gondoskodni kell. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt négygyel kell osztani.

(3) A (2) bekezdés szerinti pótlás nem szükséges, amennyiben az engedéllyel végzett fakivágást követően az ingatlan teljes területének minden  $80 \text{ m}^2$ -e után legalább egy, minimum 5 cm törzsátmérőjű lombhullató, vagy legalább egy, minimum 10 cm törzsátmérőjű örökzöld fa marad.

(4) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.

(5) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

#### 8. §

(1) Fakivágás esetén a 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben is megváltható. A megváltás mértékének a pótlásra előírt össztörzsátmérő szerinti, az engedély évében átlagos faiskolai Acer platanoides (platán levelű juhar) parkfa áfával növelt árát kell tekinteni, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.

(2) A 7. § (2) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség úgy is teljesíthető, hogy a

pótlásra előírt fa darabszámának egy részét a kivágással érintett ingatlanon ültetik el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlendő fa ültetése pedig pénzben váltható meg, a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.

- (3) A pótlás módjáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerinti hatósági szerződés is köthető.

#### **A közterületen lévő fa pótlása**

##### **9. §**

- (1) A közterületen lévő fa kivágása esetén a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének másfélszeres mértékében, lehetőleg a kivágott fa helyszínén kell gondoskodni. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt négygyel kell osztani.
- (2) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.
- (3) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

##### **10. §**

- (1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi

pótlásra előírt fa darabszámának egy részét a kivágással érintett ingatlanon ültetik el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlendő fa ültetése pedig pénzben váltható meg, a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.

- (3) A pótlás módjáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerinti hatósági szerződés is köthető.

#### **A közterületen lévő fa pótlása**

##### **9. §**

- (1) A közterületen lévő fa kivágása esetén a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének másfélszeres mértékében, lehetőleg a kivágott fa helyszínén kell gondoskodni. A pótlásként ültetendő előnevelt fa darabszámát úgy kell kiszámolni, hogy a pótlásra előírt, centiméterben megadott össztörzsátmérőt négygyel kell osztani.
- (2) Ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén – vagy az azt megelőző évben – nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.
- (3) Eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

##### **10. §**

- (1) Amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy az engedéllyel rendelkező ezt kéri, a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat

Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.

- (2) Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltandó meg. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.
- (3) A fakivágási engedéllyel rendelkező a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettségét úgy is teljesítheti, hogy a pótlásra előírt fa darabszámának a hatóság által meghatározott részét az ingatlana előtti közterületi zöldsávba ülteti el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlandó fa ültetését pedig pénzben váltja meg a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.
- (4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.

#### A közterületen lévő cserje pótlása

##### 11. §

- (1) Közterületen lévő cserje kivágása esetén a cserje pótlását lehetőleg helyben történő ültetéssel kell megoldani.
- (2) Amennyiben a helyben történő pótlás a helyszín adottságai miatt nem lehetséges, valamint nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy a kivágási engedéllyel rendelkező úgy dönt, illetve engedély nélküli cserje kivágása esetén a pótlás pénzben váltandó meg.
- (3) A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje

Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.

- (2) Illegális fakivágás esetén a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettség pénzben váltható meg, amennyiben a helyben történő pótlásra nincs lehetőség, illetve nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan. A hatóság által a pótlásra előírt fa darabonkénti költségének összegét – az 1. számú függelék 1.) pont – az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.
- (3) A fakivágási engedéllyel rendelkező a 9. § (1) bekezdés szerinti pótlási kötelezettségét úgy is teljesítheti, hogy a pótlásra előírt fa darabszámának a hatóság által meghatározott részét az ingatlana előtti közterületi zöldsávba ülteti el, és a fennmaradó törzsátmérő alapján pótlandó fa ültetését pedig pénzben váltja meg a 8. § (1) bekezdésének megfelelő módon.
- (4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.

#### A közterületen lévő cserje pótlása

##### 11. §

- (1) Közterületen lévő cserje kivágása esetén a cserje pótlását lehetőleg helyben történő ültetéssel kell megoldani.
- (2) Amennyiben a helyben történő pótlás a helyszín adottságai miatt nem lehetséges, valamint nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, vagy a kivágási engedéllyel rendelkező úgy dönt, illetve engedély nélküli cserje kivágása esetén a pótlás pénzben váltandó meg.
- (3) A kivágott cserje pótlásának pénzbeli megváltása esetén a kivágott cserje

<p>tövek szerinti pótlásának összegét az 1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni. A határidőre be nem fizetett összeg adók módjára behajtható.</p> <p>(4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.</p> <p style="text-align: center;"><b>Egyéb rendelkezések</b></p> <p style="text-align: center;"><b>12. §</b></p> <p>Közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival vagy más járművel behajtani, azon parkolni tilos, kivéve a kiépített parkolóhelyeket.</p> <p style="text-align: center;"><b>Szabálysértési eljárás</b></p> <p style="text-align: center;"><b>13. §</b></p> <p>Hatályon kívül helyezve.</p> <p style="text-align: center;"><b>III. Fejezet</b> <b>Záró rendelkezések</b></p> <p style="text-align: center;"><b>14. §</b></p> <p>E rendelet 2010. május 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendelete, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendeletének módosításáról szóló 24/2005. (VII. 14.) rendelete.</p> <p style="text-align: center;"><b>Ancsin László</b> <i>jegyző</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Kovács Péter</b> <i>polgármester</i></p>	<p>tövek szerinti pótlásának összegét az 1. számú függelék 2.) pontja tartalmazza, mely összeget az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni.</p> <p>(4) A pótlás módjáról a Ket. szerinti hatósági szerződés is köthető.</p> <p style="text-align: center;"><b>Egyéb rendelkezések</b></p> <p style="text-align: center;"><b>12. §</b></p> <p>Közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival vagy más járművel behajtani, azon parkolni tilos, kivéve a kiépített parkolóhelyeket.</p> <p style="text-align: center;"><b>Szabálysértési eljárás</b></p> <p style="text-align: center;"><b>13. §</b></p> <p>Hatályon kívül helyezve.</p> <p style="text-align: center;"><b>III. Fejezet</b> <b>Záró rendelkezések</b></p> <p style="text-align: center;"><b>14. §</b></p> <p>E rendelet 2010. május 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendelete, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról és fejlesztéséről szóló 28/2004. (VII. 6.) rendeletének módosításáról szóló 24/2005. (VII. 14.) rendelete.</p> <p style="text-align: center;"><b>Ancsin László</b> <i>jegyző</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Kovács Péter</b> <i>polgármester</i></p>
---	--