

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a 2013. március 6-i képviselő-testületi ülésre!

Tárgy: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) korábban felhatalmazást adott a Képviselő-testületnek, hogy rendeletben határozza meg a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait. Erre tekintettel alkotta meg Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 20/2012. (V. 31.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: közösségellenes rendelet). Ezt a jogalkotási felhatalmazást az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB határozatával megsemmisítette, mely tényre Budapest Főváros Kormányhivatala is felhívta az önkormányzatok figyelmét, éppen ezért a visszasság megszüntetése érdekében a tiltott, közösségellenes magatartásokat szabályozó önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezését tartotta szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy a megfelelő döntés meghozatala hosszabb időt vett igénybe a Kormányhivatal által biztosított határidőnél, levélben kértük a rendelkezésre álló határidő meghosszabbítását, melyet a Kormányhivatal engedélyezett a Képviselő-testület számára.

2013. január 1-jével a Mötv. számos rendelkezése módosult, így többek között a korábban megsemmisített felhatalmazás helyébe lépő új felhatalmazó rendelkezés alapján a Képviselő-testületnek ismét lehetősége nyílik a társadalmi együttélés alapvető szabályaival ellentétes és magasabb szinten nem szankcionált magatartások szabályozására rendeletet alkotnia. A Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja értelmében:

„(4) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg:

d) ... a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit;”.

A Mötv. 8. §-ában rendelkezik arról, hogy a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. A Képviselő-testület pedig rendeletében meghatározhatja e kötelezettségek tartalmát, valamint elmulasztásuk jogkövetkezményeit. [Mötv. 8. § (2) bekezdés]

Az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet érdemben nem tartalmaz változást a közösségellenes rendelethez képest, azt csupán a jelenleg hatályos felhatalmazással hoztuk összhangba. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotásával szükséges a közösségellenes rendelet hatályon kívül helyezése.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglalt előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

A végrehajtás feltételei:

A tervezet az Önkormányzat számára többletfeladatot nem jelent.

A társadalmi hatások összefoglalása:

A rendelet-tervezet alkalmazásával a közrend, közbiztonság fenntartása, javítása várható.

Társadalmi költségek:

A rendelet-tervezet a társadalom számára nem jelent költséget.

Költségvetési hatások:

A rendelet-tervezet alapján kiszabható közigazgatási bírságból és helyszíni bírságból származó bevétel az Önkormányzatot illeti meg.

Egészségügyi hatások:

Nincsenek kimutatható egészségügyi hatások.

Környezeti hatások:

Nincsenek kimutatható környezeti hatások.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendeleti javaslat támogatására!

Rendeleti javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló .../2013. (... ..) önkormányzati rendeletét.

(Elfogadása minősített szótöbbséget igényel az Szmsz. 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

Budapest, 2013. február 19.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:



Áncsin László
jegyző

Tárgyalja a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság.

Melléklet:

1. sz.: rendelet-tervezet
2. sz.: Budapest Főváros Kormányhivatalának V-B-004/01163-1/2012 számú levele
3. sz.: Budapest Főváros Kormányhivatalának BPB/004/00129-2-2013 számú levele

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
.../2013. (... ..) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint
ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén az e rendeletbe ütköző cselekmények valamelyikét követi el.

2. Részletes rendelkezések

2. §

(1) Aki az állattartás szabályaival összefüggésben:

- a) a nagyállat, a közepes testű állat és kisállat tartására vonatkozóan a védőtávolságokat nem tartja be,
- b) a trágyatároló létesítésére vonatkozó minimális védőtávolságot nem tartja be,
- c) az állattartási körzetekre vonatkozó előírásokat és kötelezettségeket megszegi, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

3. §

(1) A játszóterek és sportterületek használati rendjével összefüggésben, aki:

- a) bekerített és bekerítetlen játszótereken, sportterületeken szeszes italt és más bódító szert fogyaszt,

- b) bekerített és bekerítetlen sportterületeken és azok 50 méteres körzetén belül, közterületen dohányzik,
 - c) játszótérre és sportterületre állatot beenged és bevisz,
 - d) a körülkerített és zárható kapuval ellátott játszóterekre és sportterületekre nyári időszámítás idején reggel 8 és este 21 óra között, téli időszámítás idején reggel 8 és este 18 óra közötti időn (továbbiakban: nyitvatartási idő) túl bemegy, és az ott lévő játszótéri berendezéseket használja,
 - e) a nyitvatartási időn túl a körül nem kerített játszótereken a játszószerkeket használja, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

4. §

- (1) Aki a közterületek rendjének körében:
- a) közterületet az előírt közterület-használati hozzájárulás nélkül vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérő módon vesz igénybe,
 - b) közterületen szeszes italt fogyaszt, kivéve a közterület-használati hozzájárulással rendelkező vendéglátó egységeket, nyitvatartási időben, valamint az engedéllyel rendelkező alkalmi rendezvényeket,
 - c) közterületen – az erre kijelölt helyek kivételével (1. függelék) – macskát, galambot etet, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

5. §

- (1) Aki az Önkormányzat jelképeinek és nevének használatával kapcsolatban:
- a) az Önkormányzat címerét, zászlaját, lobogóját engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően előállítja, használja, vagy forgalomba hozza,
 - b) az Önkormányzatra utaló elnevezéseket engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja,
- százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

6. §

(1) Aki a zajvédelem helyi szabályozásával összefüggésben:

- a) a kertépítéssel és fenntartással kapcsolatos veszélyes mértékű zajt keltő tevékenységet
 - aa) hétköznapiokon 7 óra előtt vagy 18 óra után,
 - ab) szombaton 9 óra előtt vagy 18 óra után,
 - ac) vasárnap és munkaszüneti napon 9 óra előtt vagy 14 óra után végzi;
- b) a kertépítéssel és fenntartással kapcsolatos veszélyes mértékű zajt keltő tevékenységet lakótelepek közterületein, szombaton 9 óra előtt vagy 14 óra után végzi;
- c) tűzijátékot este 22 óra után tart, és a tűzijáték időtartama a 30 percet meghaladja;
- d) szerszám, szerszámgép használatával tartósan, a szomszédokat zavaró mértékű zajt keltő tevékenységet
 - da) hétköznapiokon 7 óra előtt vagy 18 óra után,
 - db) szombaton 9 óra előtt vagy 18 óra után,
 - dc) vasárnap és munkaszüneti napon 9 óra előtt vagy 14 óra után végez,százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

7. §

(1) Aki a zöldterületek és zöldfelületek használatával kapcsolatban:

- a) közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival, vagy más járművel behajt, azon parkol, kivéve a kiépített parkolóhelyeket,
 - b) közterületen fát, cserjét engedély nélkül kivág, megcsonkít, gallyaz, valamint zöldfelületen lévő gyepfelületben kárt tesz,
- százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

8. §

(1) Aki nyílt tűzön vagy háztartási tüzelőberendezésben gumit, műanyagot, így különösen kábelt éget százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

9. §

- (1) Aki magántulajdonban álló ingatlan kertjében – a hatóság által engedélyezett építési, felújítási munkálatok időtartamát kivéve – 3 m³ mennyiséget meghaladó építési törmeléket, építőanyagot, hulladékot, gépjárműroncsot halmoz fel, tárol, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

10. §

- (1) Aki a közvetlen szomszédok 2/3-ának előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül – a nem rendszeres, nyílt tűzön való ételkészítés kivételével – tüzet rak, füstöl, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

11. §

- (1) Aki magántulajdonban álló ingatlanon a közvetlen szomszédok 2/3-ának előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül 24 órától reggel 6 óráig szórakozással kapcsolatos, a szomszédokat zavaró zajt kelt, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a Ket. alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

3. Eljárási szabályok

12. §

- (1) Az eljárás lefolytatására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit – az alábbi eltérésekkel – kell megfelelően alkalmazni:
 - a) közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazható, ha a cselekmény az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől is kellő visszatartó hatás várható;
 - b) fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy amennyiben az önálló jövedelemmel nem rendelkező fiatalkorú annak megfizetését vállalja;
 - c) ha a fiatalkorúval szemben a b) pontban foglaltakra tekintettel közigazgatási bírságot kiszabni nem lehet, vele szemben figyelmeztetést kell alkalmazni;
 - d) ha a fiatalkorúval szemben előreláthatólag közigazgatási bírság kiszabására kerül sor, a fiatalkorú meghallgatásától nem lehet eltekinteni;
 - e) a fiatalkorú meghallgatásáról törvényes képviselőjét értesíteni kell;

f) a fiataalkorút lehetőség szerint törvényes képviselője jelenlétében kell meghallgatni.

(2) Az e rendeletben meghatározott közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásban átruházott hatáskörben a jegyző jár el.

4. Záró rendelkezések

13. §

(1) Ez a rendelet 2013. március 8. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 20/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelete.

Kovács Péter
polgármester

Ancsin László
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

2013. január 1-jével a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) számos rendelkezése módosult. Az új rendelkezések lehetőséget biztosítanak a Képviselő-testületnek arra, hogy rendeletben szabályozzák a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A Mötv. 8. §-ában rendelkezik arról, hogy a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. A Képviselő-testület pedig rendeletében meghatározhatja e kötelezettségek tartalmát, valamint elmulasztásuk jogkövetkezményeit. [Mötv. 8. § (2) bekezdés]

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelet személyi és területi hatályát határozza meg.

2. §

Az állattartás szabályaival összefüggésben rendelkezik azokról a nem kívánatos magatartásokról, melyek esetében lehetőség van szankcionálásra. Ezek a magatartások a védőtávolságok be nem tartására, illetve az állattartási körzetekre vonatkozó előírások megszegésére korlátozódnak.

3. §

A játszóterek és sportterületek használatával kapcsolatban meghatározza azokat a cselekményeket, melyek ellentétesek a közösségi együttélés szabályaival, ezért bírsággal sújtható ezek elkövetője.

4. §

A közterület használatával összefüggésben rendelkezik a szankcionálható magatartásokról, úgy mint közterület igénybevétele hozzájárulás nélkül vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérő módon, közterületen történő szeszes ital fogyasztás, közterületen történő macska vagy galamb etetése.

5. §

Az Önkormányzat jelképeinek és nevének használatával kapcsolatban szabályozza a nem kívánatos magatartásokat, így szankcionálható, aki az Önkormányzat címerét, zászlaját, lobogóját engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően előállítja, használja, vagy forgalomba hozza, vagy az Önkormányzatra utaló elnevezéseket engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja.

6. §

A zajvédelem helyi szabályozásával kapcsolatban meghatározza a szankcionálható magatartások körét. Ezek a kertépítéssel és fenntartással, szerszám, szerszámgép használatával, valamint tűzijáték használatával kapcsolatos veszélyes mértékű, a szomszédokat zavaró zajt keltő tevékenységekre vonatkoznak.

7. §

A zöldterületek és zöldfelületek használatával összefüggésben sorolja fel a nem kívánatos magatartásokat.

8. §

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes, s így szankcionálható annak a magatartása, aki nyílt tűzön vagy háztartási tüzelőberendezésben gumit, műanyagot, így különösen kábelt éget

9. §

Közigazgatási bírsággal büntethető annak a cselekménye, aki magántulajdonban álló ingatlan kertjében – a hatóság által engedélyezett építési, felújítási munkálatok időtartamát kivéve – 3 m^3 mennyiséget meghaladó építési törmeléket, építőanyagot, hulladékot, gépjárműroncsot halmoz fel, tárol

10. §

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes, s így szankcionálható annak a magatartása is, aki a közvetlen szomszédok 2/3-ának előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül – a nem rendszeres, nyílt tűzön való ételkészítés kivételével – tüzet rak, füstöl.

11. §

Azt a nem kívánatos tevékenységet szabályozza, amikor az elkövető magántulajdonban álló ingatlanon a szomszédokat zavaró, szórakozással kapcsolatos zajt kelt – ide nem értve a zajt keltő tevékenység végzését, mert azt a zajvédelemmel kapcsolatban szankcionálja a rendelet – úgy, hogy a közvetlen szomszédok 2/3-át erről előzetesen nem értesítette, és nem kérte írásos hozzájárulásukat. A cselekmény akkor szankcionálható, ha az elkövető azt 24 órától reggel 6 óráig végzi.

12. §

Eljárási rendelkezéseket határoz meg. Különös figyelmet fordít a rendelet a fiatalok elkövetőire, rájuk speciális szabályok vonatkoznak.

13. §

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.



2 mell.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
E. 1.	1112
E. 2.	1112
E. 3.	1112
E. 4.	1112
E. 5.	1112
E. 6.	1112
E. 7.	1112
E. 8.	1112
E. 9.	1112
E. 10.	1112
E. 11.	1112
E. 12.	1112
E. 13.	1112
E. 14.	1112
E. 15.	1112
E. 16.	1112
E. 17.	1112
E. 18.	1112
E. 19.	1112
E. 20.	1112

Ügyiratszám: V-B-004/01163-1/2012
 Ügyintéző: dr. Pálincás Mária
 Telefon: 328-5863

Tárgy: Kísérőlevél

Melléklet: 1 db

E-mail: palinkas.maria@bfkh.hu

Hiv. szám: -

Kovács Péter
Polgármester Úr

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

Budapest

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez intézett **törvényességi felhívásom** egy példányát.

Kérem szíves közreműködését a felhívásnak a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület a kézhezvételtől számított

30 napon belül

napirendjére tűzze és tárgyalja meg.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mhótv.) 134. § (1) bekezdése alapján várom a döntésről – annak meghozatalától számított, a **kormányhivatalhoz 10 napon belül megérkező** – szíves tájékoztatását.

Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az Mhótv. 132. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a kormányhivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

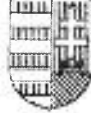
Budapest, 2012. december „X”

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával

Palich Etelka
Palich Etelka





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: V-B-004/01163-1/2012
Ügyintéző: dr. Pálincás Mária
Telefon: 328-5863

Tárgy: Törvényességi felhívás a 20/2012.(V. 31.)
önkormányzati rendelethez
Melléklet: -

E-mail: palinkas.maria@bfkh.hu

Hiv. szám: -

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Budapest

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mhótv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva, megvizsgáltam Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes tiltott közösségellenes magatartásokról szóló 20/2012. (V. 31.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.) és az alábbi

törvényességi felhívást

teszem.

A Magyar Közlöny 151. számában 2012. november 14-én kihirdetésre került az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB határozata, amelyben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mhótv. 51. § (4) bekezdése, valamint 143. § (4) bekezdés e) pontja alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisítette. Ezekben a rendelkezésekben a helyi önkormányzat képviselő-testülete arra kapott felhatalmazást, hogy rendeletében tiltott, közösségellenes magatartásokat határozzon meg és e magatartások elkövetőjével szemben helyszíni bírság, közigazgatási bírság kiszabását rendelje el.

A rendeletalkotásra felhatalmazást adó Mhótv. 51. § (4) bekezdésének, valamint 143. § (4) bekezdés e) pontjának hatályon kívül helyezésére tekintettel, a helyi önkormányzatok 2012. november 15-től e tárgykörben már nem rendelkeznek jogalkotási felhatalmazással, ezért Budapest Főváros Kormányhivatala 2012. november 20-án körlevélben hívta fel a jegyzők figyelmét a vonatkozó önkormányzati rendelkezések hatályon kívül helyezése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. november 21-én és december 5-én ülést tartott, amelyeken azonban - az Alkotmánybíróság döntését figyelmen kívül hagyva - nem

szerepelt napirendi pontként az Ör. hatályon kívül helyezése. Ezzel a képviselő-testület az alább kifejtett indokok alapján mulasztásos jogsértést követett el.

Az Alkotmánybíróság a 109/2009. (XI. 18.) AB határozata szerint:

„Ahhoz ugyanis, hogy a jogszabály felhatalmazása alapján alkotmányosan nyerjen meghozatalt, elegendő, ha meghozatalakor arra vonatkozólag a jogalkotó felhatalmazással rendelkezett (507/B/1995. AB határozat, ABH 1996, 527-528.). E megállapítás értelmében, önmagában a felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése nem teszi kétségesse a „felhatalmazott” jogalkotó felhatalmazásának alkotmányosságát: a felhatalmazó rendelkezés megalkotásakor a „felhatalmazó” jogalkotó közhatalma teljességének birtokában járt el. **Amennyiben azonban e jogalkotói hatáskör csorbát szenvedett, úgy annak delegálására sem kerülhet sor alkotmányosan**”.

Az Alkotmánybíróság a 38/2012. (XI. 14.) AB határozatában elismeri, hogy a helyi önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotási jogkörrel is rendelkezik, feladatkörében szabályozhat olyan helyi társadalmi viszonyokat, amelyeket törvény nem szabályoz. Azonban **„jogellenes magatartás jogkövetkezményeként büntetés, szankció megállapítása, amely állami kényszer alkalmazására ad lehetőséget, nem tartozik a helyi közügyek körébe. Ilyen szabályokat az önkormányzat csak - az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének második fordulatak megfelelően - törvény felhatalmazása alapján, annak keretei között alkothat.** Az ilyen jogalkotás csak a törvényben előírt anyagi jogi garanciák és egyértelmű felhatalmazás mellett áll összhangban az Alaptörvény B) cikkének (1) bekezdéséből folyó jogállami követelményekkel.” [38/2012. (XI. 14.) AB határozat]

A fentiek alapján a képviselő-testület mulasztásban megnyilvánuló jogsértést követett el, mivel nem helyezte hatályon kívül az Ör.-t.

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a jogsértést

30 napon belül

szüntesse meg.

Kérem, hogy az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről, vagy egyet nem értésükről a kormányhivatalt a döntés meghozatalától számított - a határidő fokozott betartására tekintettel - 10 napon belül a kormányhivatalhoz megérkező külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2012. december „11”

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott felhatalmazásával
Palich Etelka





3. mell

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: BPB/004/00129-2/2013.
Ügyintéző: dr. Pálincás Mária
Telefon: 328-5863
E-mail: palinkas.maria@bfkh.hu

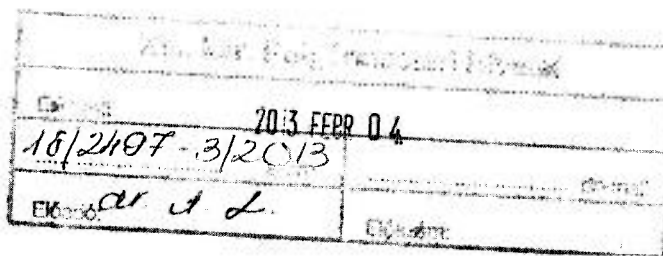
Tárgy: Határidő hosszabbítás

Melléklet: -
Hiv. szám: -

Kovács Péter
Polgármester Úr

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat
Budapest

Havashalom u. 43..



Tisztelt Polgármester Úr!

A V-B-004/01163-1/2012. ügyiratszámú törvényességi felhívással összefüggésben előterjesztett határidő hosszabbítási kérelmét az abban előadott indokokra tekintettel tudomásul veszem. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez** intézett 2012. december 21-én kelt és 2013. január 7-én átvett, hivatkozott ügyiratszámú a **Képviselő-testület általi napirendre tűzésével és megtárgyalásával kapcsolatban adott határidőt**

2013. március 5-ig

meghosszabbítom.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján várom a döntésről – annak meghozatalától számított, a **kormányhivatalhoz 10 napon belül megérkező** – szíves tájékoztatását.

Budapest, 2013. január „16.”

Tisztelettel:

Dr. Pesti Imre

Kormány megbízott felhatalmazásával



Palich Etelka