

75/2013.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT ALPOLGÁRMESTERE

Készült a Képviselő-testület 2013. április 17-ei ülésére!

Készítette: dr. Lukács Titanilla vagyongazdálkodási irodavezető

Tárgy: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat megalkotta a tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét.

A hatályba lépett rendeletet azonban néhány azonnali intézkedést igénylő kérdés miatt módosítani szükséges az alábbiak szerint:

I.

2012. december 31-éig volt hatályban Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 40/2004. (XI. 18.) rendelete a Szobabérlők Házáról.

Ezen jogszabály 2. § (1) bekezdése szerint a Szobabérlők Házában lévő lakások bérbeadása - a 8. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével - az Egészségügyi és Szociális Bizottság (továbbiakban: ESZB) hatáskörében tartozik.

A bérleti szerződéseket a polgármester köti meg.

A rendelet alapján az Önkormányzat a Szobabérlők Házában található lakóegységeket (kivéve: szolgálati lakóegységek) e rendeletben meghatározott módon és feltételekkel bérbeadás útján hasznosítja olyan személyek részére, akik a végleges lakáshoz jutásukat önerőn túl, elő-takarékossággal vállalkozással kívánják megoldani.

A 7.§ (1) bekezdés szerint a bérbeadó a bérleti jogot elnyerő személlyel legfeljebb négy alkalommal megújítható, egy év határozott időre szóló bérleti szerződést köt. A (2) bekezdés szerint a bérbeadó a szerződést *a bérlővel nem újítja meg, ha a bérlő ezen rendeletben foglalt szabályokat, vagy a bérleti szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti, különösen, ha:* a) a bérlőnek egy évre visszamenőleg legalább két havi lakbér tartozása van; b) *a bérlő az elő-takarékosságot havi rendszerességgel nem fizeti;* c) a bérlő és a vele együtt lakók a bérleményt felszólítás ellenére nem rendeltetésszerűen használják.

Ugyanezen § (3) bekezdése értelmében a *bérleti szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha a bérlő legalább havi 20.000,- Ft befizetését előíró lakás elő-takarékossági szerződést kötött.*

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2010-ben a Szobabérlők Házában található lakóegységekre kiírt pályázatokat 2010. szeptember 6.-i zárt ülésén bírálta el.

Az ülést követően történtek alapján alapos a gyanú, hogy az 1992. évi LXIII törvény megsértésével a nyertes pályázók személyes adatai, adatkezelésre nem jogosult személyek részére, hasznosítási célból továbbításra kerültek, mely alapján Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzata feljelentést tett, az ügyben jelenleg is folyik a nyomozás. .

Sajnálatos módon azonban a személyes adatok jogszerűtlen felhasználásán túl a nyertes pályázókat egyéb hátrány is érte.

Mint az a mellékelt levelükből kiderült az Önkormányzat képviselőjében bemutatkozó személy megtévesztéssel rávette őket arra, hogy lakás elő-takarékossági szerződés helyett vele ING életbiztosítást kössenek. Mivel a pályázók – lévén, hogy még az eredményhirdetés előtt felhívták őket, az Önkormányzati pályázathoz benyújtott elérhetőségeiken, - azt hitték, hogy valóban az Önkormányzat megbízottjával tárgyalnak, így sajnos 6 bérlő is áldozatul esett ezen személyeknek és az elő-takarékossági szerződés helyett életbiztosítási szerződést kötöttek, mely a rendeletben foglaltaknak nem felel meg.

A jelenleg is folyó nyomozás mellett a bérlők - és az Önkormányzat is - megkeresték az ING Zrt-t, hogy megítélésük szerint a megtévesztés okán a szerződés semmis, azonban elkerülendő a hosszadalmas bírósági eljárást, kérték a biztosítót arra, hogy a szerződést közös megegyezéssel, a megkötéséig visszamenő hatállyal bontsák fel, és részükre az addig befizetett összegeket utalják vissza.

Sajnos ettől az ING Zrt. mind a mai napig elzárkózott, így a bérlők csak akkor kaphatják vissza az addig befizetett összegeket, ha bírósági eljárást indítanak a semmiség megállapítása iránt.

Időközben hatályba lépett az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet. A rendelet a korábbi rendelettel megegyezően rendelkezik a Szobabérlők Házában található lakóegységekről.

E szerint a rendelet 14 § (6) bekezdése alapján a Szobabérlők Házában a bérleti szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha a bérlő legalább havi 20.000 forint befizetését előíró lakás elő-takarékossági szerződést kötött. A 15 § (6) bekezdése szerint a bérlő – a II. em. 38. szám alatti lakásban történő elhelyezés esetét kivéve – bérleti jogviszony ideje alatt köteles nettó alapbérének 20%-át – de legfeljebb havi 20.000 forintot – lakás elő-takarékossági szerződés alapján havi rendszerességgel fizetni.

A rendelet alapján ez alól még különös méltánylást érdemlő esetben sem tehető kivétel.

A bűncselekménnyel és csalással érintett lakók mindegyikének a szerződése lejárt.

A meghosszabbítása a rendelet 25 §-a az irányadó.

Az (1) bekezdés szerint a Szobabérlők Házában bérbe adott lakás bérleti jogviszonya a bérlő kérelmére a Polgármester döntése alapján legfeljebb 4 alkalommal további 1 évre meghosszabbítható, feltéve, hogy a bérlő az Önkormányzat javára a bérleti díj összegére azonnali beszédési megbízást adott, kivéve, ha a bérlő e rendeletben foglalt szabályokat, vagy a bérleti szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti, különösen, ha:

- a) a bérlőnek 1 évre visszamenőleg legalább 3 havi lakbér tartozása van;
- b) a bérlő az elő-takarékosságot havi rendszerességgel nem fizeti,**
- c) a bérlő és a vele együtt lakók a bérleményt felszólítás ellenére nem rendeltetésszerűen használják,
- d) a bérlő vagy a vele együttlakók az épület házirendjét és a társadalmi együttélés szabályait bizonyíthatóan legalább 2 alkalommal megsértették.

A Polgármester az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek a bérlő önhibáján kívüli okból való nem teljesítése esetén egy alkalommal méltányosságot gyakorolhat a bérleti szerződés meghosszabbítására, amennyiben a bérlőnek tartozása vagy elmaradása a bérleti jogviszonnyal kapcsolatban nincs, vagy erre részletfizetési megállapodást kötött.

Tekintettel arra, hogy a lakás elő-takarékosság fizetésének reparálása a bérlőktől nem várható el, és anyagi lehetőségeik ezt nem is teszik lehetővé, így javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek egy olyan rendeletmódosítás elfogadását, mely alapján a rendelet kiegészítésre kerülne azzal, hogy a Polgármester az (1) bekezdés b) pontja alól különös méltánylást érdemlő esetben felmentést adhat. Tekintettel arra, hogy a csalással érintett bérlők közül a legutolsó szerződés rendelet szerinti legutolsó meghosszabbítása legkésőbb 2014. április 23-án történhet meg, így javaslom, hogy a rendelet ezen módosítása 2014. április 30-án kerüljön hatályon kívül helyezésre.

II.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Intézettel kötött megállapodások alapján Önkormányzatunk működteti az egyes használati joggal terhelt oktatási célú ingatlanokat. Ezekben az ingatlanokban található szolgálati lakásokban élő dolgozók a döntések és megállapodások értelmében a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet állományába kerültek, így tehát célszerűen – mivel eddig a szolgálati lakásokkal az intézmények vezetői rendelkeztek saját hatáskörben –, most a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet vezetőjét kell szükségszerűen felruházni az oktatási ingatlanokban található szolgálati lakások felett a bérbeadó jogosítványok gyakorlásának lehetőségével.

III.

Önkormányzatunk ezen új lakáskódexében megteremtette azt az új lehetőséget, hogy azok a bérlők, akiknek a szerződése nem fizetés vagy más szerződésszegés okán megszűnt, ezentúl, legfeljebb további egy évre bérleti szerződéshez juthatnak, amennyiben tartozásaikat rendezik vagy erről megállapodást kötnek.

A rendelet hatálybalépése óta érkezett visszajelzések alapján a rendeletben biztosított, a felmondással érintett lakások a jogcím nélküli használók részére történő újrabérlésének lehetősége csak kevés rászoruló részére biztosított, ezért javaslom, hogy a testület ezt a lehetőséget bővítse.

Indítványozom, hogy a testület a rendelet - 15. Bérbeadói felmondással érintett lakás ismételt bérbeadása alcímű 26§ (1) bekezdését módosítsa úgy, hogy a hivatkozott bekezdés utolsó mondatában szereplő **12 hónapot 36 hónapra** változtassa meg az alábbiak szerint:

„A bérbeadó részéről díjtartozás miatt indított felmondások esetében a jogcím nélküli lakáshasználó kérelmére, – amennyiben a bérlő rendkívüli méltánylást érdemlő körülményei azt indokoltá teszik –, egy alkalommal a Polgármester a jogcím nélküli lakáshasználónak legfeljebb 1 év időtartamra a szociális, jövedelmi és vagyoni helyzetétől függően az általa lakott lakást ismételten bérbe adhatja, ha a jogcím nélküli lakáshasználó a felmondási okot megszüntette, illetve a tartozás átütetmezését vállalja, és erre vonatkozóan a bérbeadóval megállapodást kötött és a felmondás közlésétől számítva **36 hónap nem telt el.**”

Ez alapján azok a jogcím nélküli használók is teljesíthetnék elmaradásukat és kaphatnának lehetőséget az újrakezdesre, akiknek legfeljebb 3 éve felmondtak, szemben a korábbi 1 éves időtartammal.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglalt előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

A végrehajtás feltételei:

A tervezet az Önkormányzat számára minimális többletfeladatot jelent.

A társadalmi hatások összefoglalása:

A tervezetnek a társadalomra nincsen kimutatható hatása.

Társadalmi költségek:

A tervezet a társadalom számára nem jelent költséget.

Költségvetési hatások:

A tervezet költségvetési többletkiadással nem jár.

Egészségügyi hatások:

Nincsenek kimutatható egészségügyi hatások.

Környezeti hatások:

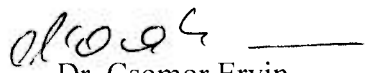
Nincsenek kimutatható környezeti hatások.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi rendeleti javaslatot elfogadni szíveskedjen.


Rendeleti javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletét.

(Elfogadása minősített szótöbbséget igényel az Szmsz. 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

Budapest, 2013. április 3.


Dr. Csomor Ervin
alpolgármester

Láttam:


Ancsin László
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: rendelet-tervezet
2. sz.: Bérlok levele

Tárgyalja: Egészségügy és Szociális Bizottság

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
..../2013. (...) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

[A lakások tekintetében az Önkormányzatot, mint tulajdonost és bérbeadót megillető jogokat és kötelezettségeket, illetve a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat – e rendeletben szabályozott módon – a Képviselő-testület, valamint jelen rendeletben foglaltak szerint a Képviselő-testület felhatalmazása alapján az alábbi szervek és személyek gyakorolják, illetve látják el:]

- „e) az önkormányzat költségvetési szervének vezetője dönt, a költségvetési szerv feladatainak ellátásához biztosított lakás hasznosításáról, az intézmény lakásszabályzatában foglaltak szerint,
- f) az Önkormányzat által működtetett, a Klebelsberg Intézményfenntartó Intézet használati jogával terhelt, kerületi oktatási intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlanban található, illetve a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Lt.) hatálybalépésekor szolgálati bérlakásnak minősülő lakásnak a rendelet hatálybalépésekor a Kerületgazda Szolgáltató Szervezettel munkaviszonyban álló személy részére történő bérbeadásának feltételeit, valamint a bérbeadói hozzájárulás megadásának feltételeit a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet lakásszabályzatában önállóan határozza meg.”

2. §

A Rendelet 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

- „(4) A Polgármester – a (2) bekezdésben foglaltakon túl – különös méltánylást érdemlő esetben az (1) bekezdés b) pontja alól felmentést adhat, amennyiben a bérlő minden egyéb szerződésben rögzített kötelezettségének eleget tett.”

3. §

A Rendelet 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A bérbeadó részéről díjtartozás miatt indított felmondások esetében a jogcím nélküli lakáshasználó kérelmére, – amennyiben a bérlő rendkívüli méltánylást érdemlő körülményei azt indokoltá teszik – egy alkalommal a Polgármester a jogcím nélküli lakáshasználónak legfeljebb 1 év időtartamra a szociális, jövedelmi és vagyoni helyzetétől függően az általa lakott lakást ismételten bérbe adhatja, ha a jogcím nélküli lakáshasználó a felmondási okot megszüntette, illetve a tartozás átütemezését vállalja, és erre vonatkozóan a bérbeadóval megállapodást kötött és a felmondás közlésétől számítva 36 hónap nem telt el.”

4. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A Rendelet 25. § (4) bekezdése 2014. április 30-án hatályát veszti.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A rendelet módosításával egyes különleges méltánylást érintő esetben a rendelet időbeli hatályán belül a Polgármester dönthet a szerződés meghosszabbításáról akkor is, ha a bérlő nem teljesítette a lakás elő-takarékosság fizetési kötelezettségét.

Részletes indokolás

1. §-hoz:

A Klebelsberg Intézményfenntartó Intézettel kötött megállapodások alapján Önkormányzatunk működteti az egyes használati joggal terhelt oktatási célú ingatlanokat. Ezekben az ingatlanokban található szolgálati lakásokban élő dolgozók a döntések és megállapodások értelmében a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet állományába kerültek, így tehát célszerűen – mivel eddig a szolgálati lakásokkal az intézmények vezetői rendelkeztek saját hatáskörben – a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet vezetőjét kell szükségszerűen felruházni az oktatási ingatlanokban található szolgálati lakások felett a bérbeadói jogosítványok gyakorlásának lehetőségével.

2. §-hoz:

A rendelet módosításával egyes különleges méltánylást érintő esetben a Polgármester dönthet a szerződés meghosszabbításáról akkor is, ha a bérlő a lakás elő-takarékosság fizetési kötelezettségének nem tett eleget, de minden egyéb fizetési kötelezettségét teljesítette.

3. §-hoz:

Megteremti annak a lehetőségét, hogy azok a jogcím nélküli használók is bérlőkké váljanak, akik rendezik tartozásukat és akiknek a bérleti szerződése legfeljebb 3 éve szűnt meg.

4. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

**Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat**

**32/2012. (XI. 26.) önkormányzati
rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában álló
lakások
bérbeadásának feltételeiről, valamint a
lakbér mértékéről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

Kivonatos formában!

2. §

(1) A lakások tekintetében az Önkormányzatot, mint tulajdonost és bérbeadót megillető jogokat és kötelezettségeket, illetve a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat – e rendeletben szabályozott módon – a Képviselő-testület, valamint jelen rendeletben foglaltak szerint a Képviselő-testület felhatalmazása alapján az alábbi szervek és személyek gyakorolják, illetve látják el:

- a) a Képviselő-testület dönt
 - aa) a lakáskonceptió elfogadásáról,
 - ab) a bérlokijelölési jog biztosításáról szóló megállapodás megkötéséről,
 - ac) a lakberek mértékéről,
 - ad) a lakások elidegenítésre történő kijelöléséről.

**Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat
.../2013. önkormányzati rendelettel
módosított**

**32/2012. (XI. 26.) önkormányzati
rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában álló
lakások
bérbeadásának feltételeiről, valamint a
lakbér mértékéről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

Kivonatos formában!

2. §

(1) A lakások tekintetében az Önkormányzatot, mint tulajdonost és bérbeadót megillető jogokat és kötelezettségeket, illetve a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat – e rendeletben szabályozott módon – a Képviselő-testület, valamint jelen rendeletben foglaltak szerint a Képviselő-testület felhatalmazása alapján az alábbi szervek és személyek gyakorolják, illetve látják el:

- a) a Képviselő-testület dönt
 - aa) a lakáskonceptió elfogadásáról,
 - ab) a bérlokijelölési jog biztosításáról szóló megállapodás megkötéséről,
 - ac) a lakberek mértékéről,
 - ad) a lakások elidegenítésre történő kijelöléséről.

<p>b) az Egészségügyi és Szociális Bizottság (továbbiakban: ESZB) dönt</p> <p>ba) az egyes lakások kizárólag szociális, illetve kizárólag költségelven való bérbeadásra történő kijelöléséről,</p> <p>bb) a szociális alapú bérbeadás esetén a bérlő kijelöléséről,</p> <p>bc) a költségelví bérbeadás esetén a bérlő kijelöléséről,</p> <p>bd) a Szobabérlők Házában levő lakások bérbeadásáról,</p> <p>be) a tartási szerződéshez való hozzájárulásról,</p> <p>bf) a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás felajánlásáról, illetve pénzbeli térítés megállapításáról,</p> <p>bg) a bérleti jogviszony önkormányzati érdekből történő felmondása esetén a cserelakás felajánlásáról, illetve a pénzbeli térítés megállapításáról,</p> <p>bh) kényszerbérlet felszámolása keretében történő döntésről,</p> <p>bi) rendkívüli élethelyzetbe jutott személyek elhelyezéséről,</p> <p>bj) törvényben, hatósági vagy bírósági határozatban előírt bérbeadási kötelezettség teljesítéséről vagy ennek pénzbeli megváltásáról,</p> <p>bk) visszamaradt társbérlő más lakásba történő elhelyezéséről,</p> <p>bl) szolgálati lakás bérbeadásáról,</p> <p>bm) a lakásbérleti jog cseréjéhez való hozzájárulásról.</p> <p>c) a Polgármester dönt</p> <p>ca) a Budapest XVI. kerület Újszász u. 88. szám alatti épületben (továbbiakban: Szobabérlők Háza) található lakások esetén a bérleti szerződés meghosszabbításáról, valamint a fsz. 11., I. em. 27., II. em. 38., II. em. 39., II. em. 40., II. em. 46., II. em. 48. szám alatti lakás bérbeadásáról és a bérleti szerződés</p>	<p>b) az Egészségügyi és Szociális Bizottság (továbbiakban: ESZB) dönt</p> <p>ba) az egyes lakások kizárólag szociális, illetve kizárólag költségelven való bérbeadásra történő kijelöléséről,</p> <p>bb) a szociális alapú bérbeadás esetén a bérlő kijelöléséről,</p> <p>bc) a költségelví bérbeadás esetén a bérlő kijelöléséről,</p> <p>bd) a Szobabérlők Házában levő lakások bérbeadásáról,</p> <p>be) a tartási szerződéshez való hozzájárulásról,</p> <p>bf) a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén cserelakás felajánlásáról, illetve pénzbeli térítés megállapításáról,</p> <p>bg) a bérleti jogviszony önkormányzati érdekből történő felmondása esetén a cserelakás felajánlásáról, illetve a pénzbeli térítés megállapításáról,</p> <p>bh) kényszerbérlet felszámolása keretében történő döntésről,</p> <p>bi) rendkívüli élethelyzetbe jutott személyek elhelyezéséről,</p> <p>bj) törvényben, hatósági vagy bírósági határozatban előírt bérbeadási kötelezettség teljesítéséről vagy ennek pénzbeli megváltásáról,</p> <p>bk) visszamaradt társbérlő más lakásba történő elhelyezéséről,</p> <p>bl) szolgálati lakás bérbeadásáról,</p> <p>bm) a lakásbérleti jog cseréjéhez való hozzájárulásról.</p> <p>c) a Polgármester dönt</p> <p>ca) a Budapest XVI. kerület Újszász u. 88. szám alatti épületben (továbbiakban: Szobabérlők Háza) található lakások esetén a bérleti szerződés meghosszabbításáról, valamint a fsz. 11., I. em. 27., II. em. 38., II. em. 39., II. em. 40., II. em. 46., II. em. 48. szám alatti lakás bérbeadásáról és a bérleti szerződés</p>
--	--

<p>meghosszabbításáról,</p> <p>cb) a szerződésben és e rendeletben foglaltak szerinti teljesítés esetén a lakásbérleti jog meghosszabbításáról szociális és költségelvű alapon,</p> <p>cc) a visszamaradt társbérllővel kötendő szerződésről,</p> <p>cd) valamennyi, jelen rendeletben külön nem szabályozott egyéb bérbeadói jognyilatkozat kiadásáról, bérbeadói jogok gyakorlásáról, kötelezettségek teljesítéséről,</p> <p>ce) a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek megszegése esetén a szükséges jogi eljárások megindításáról, a szerződés felmondásáról.</p> <p>d) a bérllőkijelölési jogot megállapodás alapján gyakorló szervezet dönt – e rendeletben meghatározott szabályok alapján – a bérllőkijelölésről.</p>	<p>meghosszabbításáról,</p> <p>cb) a szerződésben és e rendeletben foglaltak szerinti teljesítés esetén a lakásbérleti jog meghosszabbításáról szociális és költségelvű alapon,</p> <p>cc) a visszamaradt társbérllővel kötendő szerződésről,</p> <p>cd) valamennyi, jelen rendeletben külön nem szabályozott egyéb bérbeadói jognyilatkozat kiadásáról, bérbeadói jogok gyakorlásáról, kötelezettségek teljesítéséről,</p> <p>ce) a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek megszegése esetén a szükséges jogi eljárások megindításáról, a szerződés felmondásáról.</p> <p>d) a bérllőkijelölési jogot megállapodás alapján gyakorló szervezet dönt – e rendeletben meghatározott szabályok alapján – a bérllőkijelölésről.</p> <p>e) az önkormányzat költségvetési szervének vezetője dönt, a költségvetési szerv feladatainak ellátásához biztosított lakás hasznosításáról, az intézmény lakásszabályzatában foglaltak szerint,</p> <p>f) az Önkormányzat által működtetett, a Klebelsberg Intézményfenntartó Intézet használati jogával terhelt, kerületi oktatási intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlanban található, illetve a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Lt.) hatálybalépésekor szolgálati bérllakásnak minősülő lakásnak a rendelet hatálybalépésekor a Kerületgazda Szolgáltató Szervezettel munkaviszonyban álló személy részére történő bérbeadásának feltételeit, valamint a bérbeadói hozzájárulás megadásának feltételeit a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet</p>
---	---

	lakásszabályzatában határozza meg.	önállóan
25. §	25. §	
<p>(1) A Szobabérlők Házában bérbe adott lakás bérleti jogviszonya a bérlő kérelmére a Polgármester döntése alapján legfeljebb 4 alkalommal további 1 évre meghosszabbítható, feltéve, hogy a bérlő az Önkormányzat javára a bérleti díj összegére azonnali beszédési megbízást adott, kivéve ha a bérlő e rendeletben foglalt szabályokat, vagy a bérleti szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti, különösen, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a bérlőnek 1 évre visszamenőleg legalább 3 havi lakbér tartozása van; b) a bérlő az elő-takarékosságot havi rendszerességgel nem fizeti, c) a bérlő és a vele együtt lakók a bérleményt felszólítás ellenére nem rendeltetésszerűen használják. d) a bérlő vagy a vele együttlakók az épület házirendjét és a társadalmi együttélés szabályait bizonyíthatóan legalább 2 alkalommal megsértették. <p>(2) A Polgármester az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek a bérlő önhibáján kívüli okból való nem teljesítése esetén egy alkalommal méltányosságot gyakorolhat a bérleti szerződés meghosszabbítására, amennyiben a bérlőnek tartozása vagy elmaradása a bérleti jogviszonnyal kapcsolatban nincs, vagy erre részletfizetési megállapodást kötött.</p> <p>(3) Az ESZB az (1) bekezdésben foglaltakon túl további 1 év hosszabbítást engedélyezhet, amennyiben a kérelmező hitelt érdemlően igazolja, hogy az 1 éves időtartam alatt beköltözhető ingatlannal fog rendelkezni. Hitelt érdemlő</p>	<p>(1) A Szobabérlők Házában bérbe adott lakás bérleti jogviszonya a bérlő kérelmére a Polgármester döntése alapján legfeljebb 4 alkalommal további 1 évre meghosszabbítható, feltéve, hogy a bérlő az Önkormányzat javára a bérleti díj összegére azonnali beszédési megbízást adott, kivéve ha a bérlő e rendeletben foglalt szabályokat, vagy a bérleti szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti, különösen, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a bérlőnek 1 évre visszamenőleg legalább 3 havi lakbér tartozása van; b) a bérlő az elő-takarékosságot havi rendszerességgel nem fizeti, c) a bérlő és a vele együtt lakók a bérleményt felszólítás ellenére nem rendeltetésszerűen használják. d) a bérlő vagy a vele együttlakók az épület házirendjét és a társadalmi együttélés szabályait bizonyíthatóan legalább 2 alkalommal megsértették. <p>(2) A Polgármester az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek a bérlő önhibáján kívüli okból való nem teljesítése esetén egy alkalommal méltányosságot gyakorolhat a bérleti szerződés meghosszabbítására, amennyiben a bérlőnek tartozása vagy elmaradása a bérleti jogviszonnyal kapcsolatban nincs, vagy erre részletfizetési megállapodást kötött.</p> <p>(3) Az ESZB az (1) bekezdésben foglaltakon túl további 1 év hosszabbítást engedélyezhet, amennyiben a kérelmező hitelt érdemlően igazolja, hogy az 1 éves időtartam alatt beköltözhető ingatlannal fog rendelkezni. Hitelt érdemlő</p>	

igazolásnak tekintendő a jogerős építési engedély, ingatlan adásvételét igazoló előszerződés.

igazolásnak tekintendő a jogerős építési engedély, ingatlan adásvételét igazoló előszerződés.

- (4) A Polgármester – a (2) bekezdésben foglaltakon túl – különös méltánylást érdemlő esetben az (1) bekezdés b) pontja alól felmentést adhat, amennyiben a bérlő minden egyéb szerződésben rögzített kötelezettségének eleget tett.

26. §

- (1) A bérbeadó részéről díjtartozás miatt indított felmondások esetében a jogcím nélküli lakáshasználó kérelmére, – amennyiben a bérlő rendkívüli méltánylást érdemlő körülményei azt indokoltá teszik –, egy alkalommal a Polgármester a jogcím nélküli lakáshasználónak legfeljebb 1 év időtartamra a szociális, jövedelmi és vagyoni helyzetétől függően az általa lakott lakást ismételten bérbe adhatja, ha a jogcím nélküli lakáshasználó a felmondási okot megszüntette, illetve a tartozás átütemezését vállalja, és erre vonatkozóan a bérbeadóval megállapodást kötött és a felmondás közlésétől számítva 12 hónap nem telt el.
- (2) Az (1) bekezdés szerint megkötött új bérleti szerződés kizárólag akkor köthető meg, ha a tartozás átütemezéséről szóló megállapodást a jogcím nélküli lakáshasználó aláírja.
- (3) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint megkötött 1 év időtartamra kötött szerződés lejártakor, – amennyiben a bérlő ellen ez idő alatt a bérlőnek felróható bármely ok miatt újabb felmondási eljárás nem indult, illetve a bérlő minden, a szerződésben foglalt kötelezettségének eleget tett –, úgy a bérleti szerződés e rendelet feltételei szerint a Polgármester döntése alapján megköthető, amennyiben:

26. §

- (1) A bérbeadó részéről díjtartozás miatt indított felmondások esetében a jogcím nélküli lakáshasználó kérelmére, – amennyiben a bérlő rendkívüli méltánylást érdemlő körülményei azt indokoltá teszik –, egy alkalommal a Polgármester a jogcím nélküli lakáshasználónak legfeljebb 1 év időtartamra a szociális, jövedelmi és vagyoni helyzetétől függően az általa lakott lakást ismételten bérbe adhatja, ha a jogcím nélküli lakáshasználó a felmondási okot megszüntette, illetve a tartozás átütemezését vállalja, és erre vonatkozóan a bérbeadóval megállapodást kötött és a felmondás közlésétől számítva 36 hónap nem telt el.
- (2) Az (1) bekezdés szerint megkötött új bérleti szerződés kizárólag akkor köthető meg, ha a tartozás átütemezéséről szóló megállapodást a jogcím nélküli lakáshasználó aláírja.
- (3) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint megkötött 1 év időtartamra kötött szerződés lejártakor, – amennyiben a bérlő ellen ez idő alatt a bérlőnek felróható bármely ok miatt újabb felmondási eljárás nem indult, illetve a bérlő minden, a szerződésben foglalt kötelezettségének eleget tett –, úgy a bérleti szerződés e rendelet feltételei szerint a Polgármester döntése alapján megköthető, amennyiben:

- a) a korábbi bérleti szerződés határozott időtartamú volt, további 2 évre,
- b) a korábbi bérleti szerződés határozatlan időtartamú volt, további 5 évre.

(4) A (3) bekezdés szerinti bérleti szerződés megkötése előtt az új bérleti szerződés megkötésének kizáró okait vizsgálni kell.

- a) a korábbi bérleti szerződés határozott időtartamú volt, további 2 évre,
- b) a korábbi bérleti szerződés határozatlan időtartamú volt, további 5 évre.

(4) A (3) bekezdés szerinti bérleti szerződés megkötése előtt az új bérleti szerződés megkötésének kizáró okait vizsgálni kell.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

Csomor Ervin Úr részére

Tisztelt Cím!

Alulírott (név: NYÁRASDY DALÁZ).....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: JOLNAI ANIKÓ.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: ARVÓCKI AGNES.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: KISLEI NOEMI.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: LAUFER ISTVÁN.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: Kovács István Csaba.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: Keserűházi Krisztina.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név: Pócsi Szabolcs Levente.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....

név:.....születési hely, idő:.....
anyja neve:....., lakcím:....., szigsz:.....
kötvényszám:.....)

mint a Szobabérlők Házában lakók a T. Cím 2010. október 29. napján kelt, 10/685-05/2010. ügyiratszámú, tájékoztatás tárgyában kelt levelükben foglaltakkal kapcsolatosan az alábbiakkal fordulunk Önökhöz:

Előadjuk, hogy mielőtt a Szobabérlők Házában történő lakások bérletére vonatkozó lakásbérleti szerződést aláírtuk, felkeresett minket környezettanulmány elkészítése céljából Veres Györgyi, aki T. Cím képviselőjeként járt el. Tőle kaptuk azt a tájékoztatást, hogy a vitatott Talizmán életbiztosítási kötvény – mint a lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele – megfelelő az általa képviselt T. Címnek. Alulírottak ezt, mint a T. Cím képviselőjétől kapott tájékoztatást, kételkedés nélkül valósnak fogadtuk el. Ezt követően az ING Zrt. részéről felkeresett minket Gyüre Györgyi és Szűcs Gyula, hogy időpontot egyeztessen velünk a lakás-elő takarékosági szerződés megkötése céljából.

Az ING Zrt. által szolgáltatott Talizmán életbiztosítási kötvény szerződés, valamennyi alulírott lakó részéről megkötésre került, fent nevezett, az ING Zrt. képviseletében eljáró üzletkötők állítása szerint, nekünk erre van szükségünk, ez a legjobb. Elmondásuk szerint ez kötvény, hitel-előtörlesztés, megtakarítás, amihez hozzátartozó szolgáltatás az életbiztosítás. Kételkedni nem volt okunk, hiszen a T. Cím képviseletében eljáró Veres Györgyi is megerősítette bennünk, hogy megfelelő számunkra az ING Zrt. által szolgáltatott Talizmán életbiztosítási kötvény, majd ezt követően került sor a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Az ING Zrt. képviseletében eljáró üzletkötők arról tájékoztattak minket a Talizmán életbiztosítási kötvény szerződés megkötésekor, hogy a második évtől az adott szerződésben meghatározott összeg hitelként felvehető, az ING Zrt. partner bankjainál, kedvező hitelkonstrukcióval. Tudomásunkra jutott azonban, hogy az ING Zrt. több hónapja nem rendelkezik ilyen partner bankkal, amiről minket hivatalosan senki nem tájékoztatott, sőt mint kiderült a Talizmán életbiztosítási kötvény szerződés megkötésekor is félrevezető információkat kaptunk, tévedésben voltunk.

A jelen anyagi helyzetünk, nem teszi lehetővé, hogy a már meglévő ING Zrt. által szolgáltatott Talizmán életbiztosítási kötvény mellé egy lakás-elő takarékosági szerződést is megkössünk. A T. Cím által kínált másik lehetőség, miszerint felmondjuk a köztünk és az ING Zrt. közt fennálló Talizmán életbiztosítási kötvényt (másolatok csatolva), több százezer forintos kárt okozna minden érintett lakónak.

Fentiekre tekintettel kérjük a T. Címet, amennyiben lehetséges, segítsen megoldani jelentős részben rajtunk kívülálló okok miatt felmerült problémánkat.

Budapest, 2010. december 10.

Tisztelettel:

Nyírády Balázs
Zolnai Anikó
Szefer István
Hudák Nóra
Kovács László Szilárd

Vasvári Krisztina
Pillneri Szabolcs László



ÉLETBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

Szerződés száma : 40198063

Ref.: 66439677/40198063/SCHEDULE
36K / 22104

Biztosítás típusa : 303 TALIZMÁN

Biztosított neve : Piller Sándor
Címe :

Szerződő neve : Pillerné Spankovics Mónika
Címe :

A biztosítás	kezdeti (0 óra)	lejárat (0 óra)	tartama (év)	kezdeti összege (Ft)	bruttó havi díja (Ft)
Alapbiztosítás					
303	2009/01/18	2029/01/18	20	5.000.000	22.370,00
Kiegészítő biztosítások					
906	2009/01/18	2029/01/18	20	5.000.000	1.250,00
933	2009/01/18	2029/01/18	20	1.000.000	1.165,00
916	2009/01/18	2029/01/18	20	-	719,00
				összesen:	25.504,00

Az induláskor választott díjfizetési gyakoriság havi,
így a bruttó havi díj 1 x 25.504,00

25.504,00 Ft

A társaság a bruttó díjból engedményt adhat, melynek mértéke egy biztosítási évre érvényes.

Az első évre érvényes kedvezmény mértéke:

- díjnagyság utáni engedmény 16.400 Ft
bruttó havi díj feletti díj 7,50%-a

682,80 Ft

A fenti engedmények figyelembevételével az első biztosítási évben
fizetendő havi díj (kerekítve)

24.821 Ft

A kötvény a szerződés feltételeiben meghatározott módon részesedik az életbiztosítási díjtartalék befektetésének
többlethozamából.

Jelen életbiztosítási szerződés a szerződés létrejöttkor érvényes szabályzatokon alapul.

Budapest, 2009. január 24.

Martijn Hubert Jan Gribnau
elnök-vezérigazgató

Dabis Zsolt
ügyfélszolgálati ügyvezető igazgató

ING Biztosító Zrt.

A szerződés lejáratú kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Piller Sándor	1982/06/11	100,00

A szerződés haláleseti kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Pillerné Spankovics Mónika	1980/06/23	100,00
933	Pillerné Spankovics Mónika	1980/06/23	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) rokkantság esetén:		születési idő	%
906	Piller Sándor	1982/06/11	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) betegség esetén:		születési idő	%
933	Piller Sándor	1982/06/11	100,00

ÉLETBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

Ref.: 66086802/39960968/SCHEDULE
36K / 14203

Szerződés száma : 39960968

Biztosítás típusa : 303 TALIZMÁN

Biztosított neve : Kimlei Noémi
Címe :

Szerződő neve : Kimlei Noémi
Címe :

A biztosítás	kezdete (0 óra)	lejárat (0 óra)	tartama (év)	kezdeti összege (Ft)	bruttó havi díja (Ft)
Alapbiztosítás					
303	2008/04/06	2028/04/06	20	5.000.000	22.323,00
Kiegészítő biztosítások					
906	2008/04/06	2028/04/06	20	2.000.000	500,00
916	2008/04/06	2028/04/06	20	-	571,00
				összesen:	23.394,00

Az induláskor választott díjfizetési gyakoriság havi,
így a bruttó havi díj 1 x 23.394,00

23.394,00 Ft

A társaság a bruttó díjból engedményt adhat, melynek mértéke egy biztosítási évre érvényes.

Az első évre érvényes kedvezmény mértéke:

- díjnagyság utáni engedmény 15.200 Ft
- bruttó havi díj feletti díj 7,50%-a

614,55 Ft

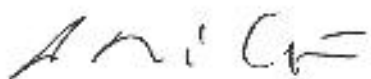
A fenti engedmények figyelembevételével az első biztosítási évben
fizetendő havi díj (kerekítve)

22.779 Ft

A kötvény a szerződés feltételeiben meghatározott módon részesedik az életbiztosítási díjtartalék befektetésének
többlethozamából.

Jelen életbiztosítási szerződés a szerződés létrejöttékor érvényes szabályzatokon alapul.

Budapest, 2008. április 12.



Dr. Bordás György
elnök-vezérigazgató

ING Biztosító Zrt.



Dabis Zsolt
ügyfélszolgálati ügyvezető
igazgató

A szerződés lejáratát kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Kimlei Noémi	1978/03/15	100,00

A szerződés haláleseti kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Benke Gábor	1973/12/03	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) rokkantság esetén:		születési idő	%
906	Kimlei Noémi	1978/03/15	100,00



ÉLETBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

Szerződés száma : 39964382

Ref.: 66084686/39964382/SCHEDULE
36K / 22104

Biztosítás típusa : 303 TALIZMÁN

Biztosított neve : Keszthelyi Krisztina
Címe :

Szerződő neve : Keszthelyi Krisztina
Címe :

A biztosítás	kezdeté (0 óra)	lejáratá (0 óra)	tartama (év)	kezdeti összege (Ft)	bruttó havi díja (Ft)
Alapbiztosítás 303	2008/04/10	2033/04/10	25	6.100.000	20.091,00
Kiegészítő biztosítások					
906	2008/04/10	2033/04/10	25	2.600.000	650,00
916	2008/04/10	2033/04/10	25	-	871,00
				összesen:	21.612,00

Az induláskor választott díjfizetési gyakoriság havi,
így a bruttó havi díj 1 x 21.612,00

21.612,00 Ft

A társaság a bruttó díjból engedményt adhat, melynek mértéke egy biztosítási évre érvényes.

Az első évre érvényes kedvezmény mértéke:

- díjnagyság utáni engedmény 15.200 Ft
- bruttó havi díj feletti díj 7,50%-a

480,90 Ft

A fenti engedmények figyelembevételével az első biztosítási évben
fizetendő havi díj (kerekítve)

21.131 Ft

A kötvény a szerződés feltételeiben meghatározott módon részesedik az életbiztosítási díjtartalék befektetésének
többlethozamából.

Jelen életbiztosítási szerződés a szerződés létrejöttékor érvényes szabályzatokon alapul.

Budapest, 2008. április 16.

Dr. Bordás György
elnök-vezérigazgató

ING Biztosító Zrt.

Dabis Zsolt
ügyfélszolgálati ügyvezető
igazgató

A szerződés lejáratát kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Keszthelyi Krisztina	1972/07/26	100,00

A szerződés haláleseti kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Keszthelyi László	1944/06/28	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) rokkantság esetén:		születési idő	%
906	Keszthelyi Krisztina	1972/07/26	100,00



ÉLETBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

Szerződés száma : **39959194**
Biztosítás típusa : **303 TALIZMÁN**
Biztosított neve : **Zolnai Anikó**
Címe :
Szerződő neve : **Zolnai Anikó**
Címe :

Ref.: 60522571/39959194/SCHEDULE
36K / 14203

A biztosítás	kezdeti (0 óra)	lejárat (0 óra)	tartama (év)	kezdeti összege (Ft)	bruttó havi díja (Ft)
Alapbiztosítás 303	2008/04/05	2018/04/05	10	2.500.000	25.593,00
Kiegészítő biztosítások					
905	2008/04/05	2018/04/05	10	1.000.000	200,00
906	2008/04/05	2018/04/05	10	3.000.000	750,00
916	2008/04/05	2018/04/05	10		265,00
				összesen:	26.808,00

Az induláskor választott díjfizetési gyakoriság havi,
így a bruttó havi díj 1 x 26.808,00

26.808,00 Ft

A társaság a bruttó díjból engedményt adhat, melynek mértéke egy biztosítási évre érvényes.

Az első évre érvényes kedvezmény mértéke:

- díjnagyság utáni engedmény 15.200 Ft
- bruttó havi díj feletti díj 7,50%-a

870,60 Ft

A fenti engedmények figyelembevételével az első biztosítási évben

fizetendő havi díj (kerekítve)

25.937 Ft

A kötvény a szerződés feltételeiben meghatározott módon részesedik az életbiztosítási díjtartalék befektetésének többleshozamából.

Jelen életbiztosítási szerződés a szerződés létrejöttekor érvényes szabályzatokon alapul.

Budapest, 2008. április 11.

Dr. Bordás György
elnök-vezérigazgató

ING Biztosító Zrt.

Dabis Zsolt
ügyfélszolgálati ügyvezető
igazgató

A szerződés lejáratát kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Zolnai Anikó	1985/02/21	100,00

A szerződés haláleseti kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Nyárasdy Balázs	1974/02/02	100,00
905	Nyárasdy Balázs	1974/02/02	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) rokkantság esetén:		születési idő	%
906	Zolnai Anikó	1985/02/21	100,00



ÉLETBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

Szerződés száma : 39959471

Ref.: 27461444/39959471/SCHEDULE
36K / 14203

Biztosítás típusa : 303 TALIZMÁN

Biztosított neve : Nyárasdy Balázs
Címe :

Szerződő neve : Nyárasdy Balázs
Címe :

A biztosítás	kezdet (0 óra)	lejárat (0 óra)	tartama (év)	kezdeti összege (Ft)	bruttó havi díja (Ft)
Alapbiztosítás 303	2008/04/05	2018/04/05	10	2.500.000	25.824,00
Kiegészítő biztosítások					
905	2008/04/05	2018/04/05	10	1.000.000	200,00
906	2008/04/05	2018/04/05	10	3.000.000	750,00
916	2008/04/05	2018/04/05	10	-	616,00
				összesen:	27.390,00

Az induláskor választott díjfizetési gyakoriság havi,
így a bruttó havi díj 1 x 27.390,00

27.390,00 Ft

A társaság a bruttó díjból engedményt adhat, melynek mértéke egy biztosítási évre érvényes.

Az első évre érvényes kedvezmény mértéke:

- díjnagyság utáni engedmény 15.200 Ft
bruttó havi díj feletti díj 7,50%-a

914,25 Ft

A fenti engedmények figyelembevételével az első biztosítási évben

fizetendő havi díj (kerekítve)

26.476 Ft

A kötvény a szerződés feltételeiben meghatározott módon részesedik az életbiztosítási díjtartalék befektetésének többelhozamából.

Jelen életbiztosítási szerződés a szerződés létrejöttekor érvényes szabályzatokon alapul.

Budapest, 2008. április 12.

Dr. Bordás György
elnök-vezérigazgató

ING Biztosító Zrt.

Dabis Zsolt
ügyfélszolgálati ügyvezető
igazgató

A szerződés lejáratát kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Nyárasdy Balázs	1974/02/02	100,00

A szerződés haláleseti kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Zolnai Anikó	1985/02/21	100,00
905	Zolnai Anikó	1985/02/21	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) rokkantság esetén:		születési idő	%
906	Nyárasdy Balázs	1974/02/02	100,00



ÉLETBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY

Szerződés száma : 40150277

Ref.: 66379494/40150277/SCHEDULE
36K / 22104

Biztosítás típusa : 303 TALIZMÁN

Biztosított neve : Arnóczki Ágnes
Címe :

Szerződő neve : Arnóczki Ágnes
Címe :

A biztosítás	kezdet	lejárat	tartama	kezdeti	bruttó havi
	(0 óra)	(0 óra)	(év)	összege (Ft)	díja (Ft)
Alapbiztosítás					
303	2008/11/13	2028/11/13	20	5.500.000	24.402,00
Kiegészítő biztosítások					
905	2008/11/13	2028/11/13	20	1.000.000	200,00
906	2008/11/13	2028/11/13	20	1.000.000	250,00
933	2008/11/13	2028/11/13	20	500.000	357,00
916	2008/11/13	2028/11/13	20	-	479,00
				összesen:	25.688,00

Az induláskor választott díjfizetési gyakoriság havi,
így a bruttó havi díj 1 x 25.688,00

25.688,00 Ft

A társaság a bruttó díjból engedményt adhat, melynek mértéke egy biztosítási évre érvényes.

Az első évre érvényes kedvezmény mértéke:

- díjnagyság utáni engedmény 16.400 Ft
bruttó havi díj feletti díj 7,50%-a

696,60 Ft

A fenti engedmények figyelembevételével az első biztosítási évben
fizetendő havi díj (kerekítve)

24.991 Ft

A kötvény a szerződés feltételeiben meghatározott módon részesedik az életbiztosítási díjtartalék befektetésének
többlethozamából.

Jelen életbiztosítási szerződés a szerződés létrejöttékor érvényes szabályzatokon alapul.

Budapest, 2008. november 19.

Martijn Hubert Jan Gribnau
elnök-vezérigazgató

Dabis Zsolt
ügyfélszolgálati ügyvezető igazgató

ING Biztosító Zrt.

A szerződés lejáratát kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Arnóczy Ágnes	1984/04/08	100,00

A szerződés haláleseti kedvezményezettje(i):		születési idő	%
303	Gyulai Ágnes	1960/08/28	100,00
905	Gyulai Ágnes	1960/08/28	100,00
933	Gyulai Ágnes	1960/08/28	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) rokkantság esetén:		születési idő	%
906	Arnóczy Ágnes	1984/04/08	100,00

A szerződés kedvezményezettje(i) betegség esetén:		születési idő	%
933	Arnóczy Ágnes	1984/04/08	100,00