

93/2013.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a Képviselő-testület 2013. május 8-i ülésére.

Készítette: Tóth Miklós főépítész

Tárgy: Előzetes tájékoztatás a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat készítésének véleményezési eljárásához

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat SzMSz-e a szomszédos kerületek és települések területrendezésével kapcsolatban a véleményezési eljárásban való részvételről szóló döntést, valamint az azzal kapcsolatos észrevételek megfogalmazását a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságra ruházta át.

Ugyanakkor a kerület egészét érintő és hosszú távon a területhasználatot is meghatározó Fővárosi Önkormányzat Budapest egészére vonatkozó Településszerkezeti Terve (továbbiakban: TSZT) jóváhagyásának döntést előkészítő egyeztetési eljárásban való részvételi igényének kifejezését és a kerületi Önkormányzat előzetes véleményének megfogalmazását a Képviselő-testületnek kell megtennie.

Dr. Szeneczey Balázs, városfejlesztésért felelő főpolgármester-helyettes levelében (1. sz. melléklet) tájékoztatást adott a rendezés alá vont területről (jelen esetben Budapest Főváros teljes közigazgatási területe), valamint a településszerkezeti terv készítésének céljáról, amely

- egyrészt megteremtené a tervi összhangot a jogszabályokkal (Országos Területrendezési Terv és Agglomerációs törvény),
- másrészt a településfejlesztési koncepcióban foglalt célok megvalósítását szolgáló területfelhasználást határozná meg.

Ez utóbbi a „Budapest 2030.” elnevezésű, hosszú távú fejlesztési koncepcióját megalapozó célrendszer megvalósítását szolgálja.

A TSZT előzetes véleményezési eljárásában rögzített Kt. vélemény mintegy a TSZT-től elvárható „kerületfejlesztési program” vázlatos rögzítéseként is megfogalmazható.

A TSZT készítése során a főváros által megjelölt, kiemelt célok közül a következők jelentősen érinthetik a XVI. kerület területét (zárójelben a kerület szempontjából fontos elemek):

I. Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet kialakítása

- 1.) Összehangolt funkcionalitás, differenciált sűrűség és hálózati kapcsolatnyitás biztosítása.

(E témában fontos a kialakult kertvárosi jelleget biztosító területhasználat rögzítése, amely a jövőben sem teszi lehetővé az ingatlan értéknövekedés esetén sem a beépítés intenzitásának növelését.)

- 2.) A kötöttpályás közösségi közlekedési elemek fejlesztési tengelyként történő figyelembevétele.

(A Metró-HÉV összekötésének fontos feladata, nem jelentheti a Veres Péter – Szabadföldi út környezetében lévő területek környezet léptékétől jelentősen

- eltérő beépítést lehetővé tevő területfelhasználás létrejöttét – nem jöhet létre második Váci út és mögötte családi házas terület.)
- 3.) Fenntartható, kompakt, szabad felületekkel megfelelően tagolt városszerkezet biztosítása, a „kis távolságok városa” elvre alapozva.
(A szabad területekkel tagolt beépítés még a laza, családi házas beépítés esetén is szükséges, a lakóterületi funkciót kiegészítő helyi igényt kielégítő más funkciók figyelembevételével. A „kis távolságok városa” a differenciált funkciók elhelyezésénél és egymáshoz viszonyított távolságával értelmezhető.)
 - 4.) A területhasználat és a közlekedési rendszer térbeli összehangolása a közlekedési igények csökkentésére törekedve.
(Az adott vagy változást nem akaró alacsony intenzitású területhasználat nem jelentheti az elvárható közlekedés fejlesztés elmaradását. Figyelembe kell venni az agglomerációt is, pld.: Metró+HÉV)
 - 5.) Területi zárványok átstrukturálása.
(A kerületben nem TSZT feladat)
 - 6.) A város működéséhez szükséges városüzemeltetési funkciókat befogadó területek és vonalas infrastruktúra elemek helybiztosítása.
(Jelentős terület biztosított a XVI. kerületben a buszgarázs és cinkotai HÉV-bázis részére. Megoldásra vár a Körvasútsori körút, a Szilas-menti főút, valamint a Külső Kerületi Körút szükségességének, illetve helyének eldöntése. A kerületi képviselő-testület korábbi döntései szerint a Szilas-menti útra és a Körvasútsori körútra nincs szükség, illetve nem megfelelő a tervezett helye, a Külső Kerületi körútra korábbi testületi javaslat a mértékadó, amely a Naplás tavat és környékét nem vágja el a kerületi lakóterületektől.)
 - 7.) A város beépített területeinek – erdő, mezőgazdasági és zöldterületek rovására – indokolatlan terjeszkedése.
(A főváros területén az egyenletes funkció elosztást és munkahelyteremtést egyes területek – pl. M0 mellett – beépítésre szánt területkénti kezelését igénylik.)
 - 8.) Földterület – takarékos fejlesztések – termőföldek védelme.
(Budapest területén a „termőföld” védelme valószínűleg nem a mezőgazdaság, hanem a közösségi funkciók, pl. erdő védelmét, növelését jelentheti.)
 - 9.) Térbeli szerkezetbe illeszkedő központrendszer.
(A hagyományosan kialakult és átalakuló központ jellegű területek fejlődésének segítésére szükséges az arra alkalmas területfelhasználás rögzítése, ugyanakkor annak korlátokat is fel kell tartalmaznia a helyi szabályozás kereteinek rögzítése miatt.)
 - 10.) Budapest gazdasági szerepköréhez szükséges sokrétű területi kínálat biztosítása.
(A város egészét tekintve lehet csak javaslatot adni.)
 - 11.) Rövid úton elérhető munkahelyek területbiztosítása a lakóterületekbe integráltan, illetve azokhoz közel.
(Jelentős munkahelyi terület, sőt funkciók sem javasoltak a lakóterületeken belül, ugyanakkor erősíteni kell a kerület területén létrehozható munkahely-telephely lehetőségeit.)
 - 12.) Társadalmi igényeknek megfelelő, egyidejűleg élhető és fenntartható, differenciált lakóterület kínálat.
(A XVI. kerület területén a hagyományosan kialakult lakóterület adja a kínálat részét, amelynek bizonyos kereten belüli megőrzése kívánatos.)

13.) Barnamezős területek funkcióváltásának elősegítése.

(A kerületben a kevés munkahelyi terület funkcióváltása nem javasolt.)

II. A Duna-menti területek fejleszthetőségének biztosítása.

Az 1-5. pontban felsorolt célok csak közvetve érintik a kerületet, de más fejlesztési célok összekapcsolhatják (pl.: kerékpárút, illetve közösségi feladatok).

III. Az épített értékek védelme

- 1.) A települési épített örökség – városszerkezet és városkép – védelme.
- 2.) A helyi építészeti értékek hatékony védelme.
- 3.) A városkaraktert meghatározó látvány védelme, egyes lehatárolt területek épületmagasságának korlátozásával.

(A városszerkezet nehezen változtatható, de az új közlekedési elemek vagy azok erőszakos használati módosulása kedvezőtlen változást eredményezhet (pl.: Körvasútsori körút megépítése). A városkaraktert és annak egyes különböző megjelenésű elemeit nem védi meg a magasságkorlátozás. Célszerű differenciálni a karaktervédelmet (lsd.: Ó-Mátyásföld).

IV. Térségi közlekedési kapcsolatok biztosítása

Budapest céljai e témában közvetlenül nem érintik a kerületet.

V. A fővárosi közösségi közlekedésfejlesztéshez szükséges helybiztosítás

- 1.) a városi kötőtpályás hálózatok fejlesztéséhez.
- 2.) Városi (és elővárosi) vasúti közlekedés fejlesztéséhez.
(A térség, illetve az agglomeráció gödöllői szektorának – XVI. kerületet kímélő gk. forgalom miatt is fontos – a Metró és a HÉV összekapcsolása legalább Cinkota állomásig. Az elővárosi vasút része lehet a körvasút nyomvonalára.)
- 3.) Városi hajózás fejlesztéséhez szükséges kikötők számára.
(Közvetlenül nem érinti a kerületet.)
- 4.) A közlekedési eszközváltás feltételrendszerének megteremtése.
(A HÉV-Metró kapcsolat, a P+R és a B+R biztosítása a metróra „ráhordó” buszjáratok kialakítása komplex szemlélettel.)

VI. A főváros közúti közlekedésfejlesztéséhez szükséges helybiztosítás

- 1.) Hálózati hiányok megszüntetése, új dunai átkelők létesítése.
(A közlekedéstervezők által igényelt Körvasútsori körút, illetve a Szilas-menti főút, KKK, létesítési igényének felülvizsgálata – a korábbi Kt. határozatok szerint – szükséges.)
- 2.) A gyalogos közlekedés kiemelt fejlesztése.
- 3.) Kerékpárút hálózat bővítése.
(A kerületi forgalomcsillapított zónák kapcsolata a fő úthálózathoz:
- Szilas patak völgye – XVII. kerület,
- Szilas patak – Duna,
- Szabadföld út – Gödöllő)
- 4.) Parkolási problémák kezelése.
(A kerületen belül a P+R rendszer területbiztosítása és kiépítése szükséges.)

Az általános célok, mint zöld- és biológiai aktív területek, sport- és rekreációs területek, zaj- és légszennyezés, vízgazdálkodás, környezet- és klímatudatos épített környezet, természeti értékek megőrzése célszerűen elfogadhatóak.

Ugyanakkor a célok mellett a területbiztosítást és a megvalósítást is biztosítani kell. Így a Naplás tó – Szilas patak völgyének természet közeli rendezése, amellyel a rendezés vízgazdálkodás, környezet- és klíma javítása, ökológia hálózat része is megvalósulhatna.

A Főváros Településszerkezeti Tervének elkészítéséhez felsorolt célok általánosak, de jórészt elfogadhatók. Érdekességük, hogy a XVI. kerületben, mint külső kerületben is, szinte minden egyes pontban található adekvát cél.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a fővárosi rendezési szabályzat készítésének előzetes véleményezési eljárásában az előzetes tájékoztatóban foglalt elhatározásokkal és területtel kapcsolatban a következő megállapításokat teszi:

- 1.) A Budapest, XVI. kerületi Önkormányzat az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.
- 2.) A településszerkezeti terv felsőbb szintű jogszabályokkal területrendezési tervekkel való összhang megteremtése, alapvető feladat.
- 3.) A településfejlesztési koncepcióban, valamint a párhuzamosan készülő Integrált Településrendezési Stratégiában foglalt célok megvalósításával kapcsolatban:

- A hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet kialakítása vonatkozásában:

- A kerületben kialakult kertvárosi jelleget biztosító területhasználat rögzítése ne tegye lehetővé a változó politikai szándékok esetén sem a beépítés intenzitásának növelését.
- A kötöttpályás közösségi közlekedési elemek, így a Metró-HÉV összekötése fejlesztési tengelyként történő figyelembevételét nem jelentheti, a Veres Péter út – Szabadföldi út környezetében lévő területek környezeti léptékétől jelentősen eltérő beépítését. Nem jöhet létre „Váci út”.
- A „kis távolságok városa” elv csak a differenciált funkciók elhelyezésével és azok egymáshoz viszonyított távolságával értelmezhető, amelyet egy-egy térségben, kerületben lehet biztosítani.

- A területhasználat és a közlekedési rendszer térbeli összehangolása nem jelentheti az adott vagy változást nem kívánó, alacsony intenzitású, illetve a terület beépítési intenzitásának növelését vagy annak lehetőségét.
- A város működéséhez szükséges városüzemeltetési funkciókat befogadó területek a vonalas infrastruktúra elemek helybiztosítása:
Jelentős terület biztosított a XVI. kerületben a buszgarázs és cinkotai HÉV-bázis részére. Megoldásra vár a Körvasútsori körút, a Szilas-menti főút, valamint a Külső Kerületi Körút szükségességének, illetve helyének eldöntése. A kerületi képviselő-testület korábbi döntései szerint a Szilas-menti útra és a Körvasútsori körútra nincs szükség, illetve nem megfelelő a tervezett helye, a Külső Kerületi körútra korábbi testületi javaslat a mértékadó, amely a Naplás tavat és környékét nem vágja el a kerületi lakóterületektől.
- A város beépített területeinek – az erdő- és mezőgazdasági, valamint zöldterületek rovására – indokolatlan terjedését akadályozó elve nem jelentheti az egyenletes funkció elosztást és munkahelyteremtést biztosító egyes területek beépítésre szánt területkénti kezelését. Így az M0 mellett, a fővárosi határon belül egyes területeken gazdasági terület kialakítása az agglomeráció felé billenő beépítés kiegyensúlyozását eredményezné.
- A földterületek – takarékos fejlesztések – termőföldek védelme nem a mezőgazdasági tevékenység fenntartását, sokkal inkább a közösségi érdekeket kielégítő funkciók, pl. tényleges erdő kialakítását és védelmének növelését jelentheti.
- A térbeli szerkezetbe illeszkedő központrendszernek a hagyományosan kialakult és átalakult központ jellegű területek fejlődésének segítését kell jelenteni, figyelemmel a háttérben alapvetően nem változó beépítés intenzitására, jellegére.

• A főváros közúti közlekedésfejlesztéséhez szükséges helybiztosítással kapcsolatban:

- A közlekedési koncepciók által meghatározott hálózati hiányok közül a Körvasútsori körút, Szilas menti főút, Külső Kerületi körút, a kerületi Önkormányzat korábbi határozatai szerint szükséges ezen utak felülvizsgálata, illetve nyomvonaluk megváltoztatása.
- A kerékpárút-hálózat bővítése indokolt, így a kerületi forgalomcsillapított zónák a főúthálózathoz és a Szilas patak völgye – XVII. kerület; Szilas patak – Duna; Szabadföldi út – Gödöllő tengelyekhez kialakított hálózathoz csatlakozása.
- A rövid távon elérhető munkahely csak meglévő, illetve létrehozandó gazdasági területek aktiválásával képzelhető el. A lakóterületbe integrálása sem területileg, sem funkciók elhelyezési lehetőségével nem javasolt a kerületi lakóterületeken.
- A differenciált lakóterület kínálat jelenleginél változatosabb – azaz intenzív beépítés lehetőségének biztosítása – a hagyományosan kialakult és jellegében megőrzendő beépítés mellett, nem szükséges.
- A kerületben lévő barnamezős területek funkcióváltása nem javasolt, irányított gazdasági tevékenység a munkahelyi területen szükséges.

• A Duna-menti területek fejleszthetőségének biztosításával kapcsolatban:

- Az előzetes tájékoztatóban jelölt célok közvetve érintik a kerület lakosságát, ugyanakkor egyes fejlesztések – pld. kerékpárút -, illetve közösségi funkciók összekapcsolhatják a kerületet a közösségi célok területeivel.

• Az épített értékvédelemmel kapcsolatban:

- A települési épített örökség, helyi védelem lehetőségét az önkormányzati rendeletek hierarchiája tudja biztosítani.
- A városkaraktert és annak egyes különböző megjelenésű elemeit nem védi meg önmagában a magasságkorlátozás.
- A kerületben a KVSZ alapvetően rögzíti a helyi értékeket. Az Ó-Mátyásföld területi védelme megfogalmazandó.

- Térségi közlekedési kapcsolatok biztosítása:
 - Budapest céljai e témában közvetlenül nem érintik a kerületet.
- A fővárosi közösségi közlekedés fejlesztéséhez szükséges helybiztosítással kapcsolatban:
 - A városi kötőtpályás hálózat fejlesztésének fontos eleme a HÉV és Metró összekapcsolása a került és a keleti agglomeráció számára is, figyelemmel a XVII. kerület irányába történő kapcsolat lehetőségével.
 - Az elővárosi vasút számára a körvasút nyomvonala kihasználható.
 - A közlekedési eszközváltás lehetőségeinek biztosítása, a kerületben fontos feladat a HÉV-Metró kapcsolattal igényelt P+R.

A Képviselő-testület a XVI. kerület területére vonatkozó területrendezési terveket, valamint a környezet alakításában meghatározó jelentőségű önkormányzati rendeleteket (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat, valamint annak részét képező, egyes területekre vonatkozó kerületi szabályozási terveket) a Fővárosi Önkormányzatnak megküldi.

Az egyeztetési eljárás során a dokumentációt a Képviselő-testület egy példány papír alapú, valamint elektronikus adathordozón kéri megküldeni.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2013. május 13.

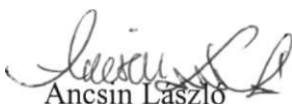
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2013. április 24.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:



Ancsin László
jegyző

Melléklet:

- 1. számú: Budapest Főváros Önkormányzatának FPH059/815-4/2013. sz. levele

Tárgyalta: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság!



1000052246976

ikt. szám: FPH059 / 815 - 4 / 2013

Kovács Péter polgármester

hiv. szám:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

ügyintéző: Somogyi Judit

1163 Budapest,
Havashalom utca 43.

telefon: +36 1 327-1672

e-mail: SomogyiJ@budapest.hu

tárgy: Előzetes tájékoztatás a fővárosi
településszerkezeti terv és a
fővárosi rendezési szabályzat
készítéséről**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésére, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (Továbbiakban: Kormányrendelet) 37. §-ára hivatkozással tájékoztatom, hogy Budapest Főváros Önkormányzata megindította Budapest Főváros teljes közigazgatási területére vonatkozóan a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat készítésének előzetes véleményezési eljárását.

A rendezés alá vont terület lehatárolását, valamint a rendezés céljának és várható hatásának részletes ismertetését a levülelemhez csatolt előzetes tájékoztató tartalmazza.

Kérem, hogy az előzetes tájékoztatóban foglalt elhatározásokkal és a rendezés alá vont területtel kapcsolatban adjanak tájékoztatást

- 1 - a rendezést befolyásoló terveikről (hatályos településrendezési tervek pdf formátumban, vagy raszterkép – tif, png, jpg formátumban -, vagy elérhetőségük megadása);
- 2 - a készülő, folyamatban lévő településrendezési terveikről, azok céljainak meghatározásáról;
- 3 - a helyi jelentőségű védett értékekről, értékvédelmi területekről;
- 4 - a védelemre javasolt értékekről, valamint értékvédelemre javasolt területekről;

KT!

5-

nyilatkozzanak arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánnak-e venni, valamint

KT!

6-

arról is, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón, vagy papír formátumban kérik megküldeni.

A Kormányrendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az előzetes tájékoztató átvételétől számított 30 napon belül szíveskedjen a fentieknek eleget tenni.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Kormányrendelet 37. § (7) bekezdése értelmében azt az eljárásban érintettet, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem ad véleményt, nem tesz észrevételt, vagy nyilatkozik arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.

Budapest, 2013. március 28.


Tisztelettel:

Szenczey Balázs dr.
főpolgármester-helyettes



mellékletek:

1. Előzetes tájékoztató

Szignálta: 
Finta Sándor
főosztályvezető

hej

Előzetes tájékoztató a fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat készítéséről

A 2013. január 1-től hatályos az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 14/A. § (2) bekezdése alapján a főváros településrendezési eszközei:

- a fővárosi településszerkezeti terv
- a fővárosi rendezési szabályzat

TJT
FRSZ

Az Étv. 60. § (7) bekezdésében foglaltak szerint „A főváros településszerkezeti tervét és a főváros rendezési szabályzatát 2014. június 30-ig el kell fogadni”. A törvényben rögzített határidő betartása érdekében a Fővárosi Önkormányzat elindítja a hatályos jogszabályokban meghatározott új településrendezési eszközök véleményezési eljárását.

A tervezés alá vont terület Budapest Főváros teljes közigazgatási területe.

A településszerkezeti terv készítésének célja:

① Megteremteni az összhangot a felsőbb szintű jogszabályokkal, területrendezési tervekkel.

- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) vonatkozó előírásait és szabályait is alkalmazni kell. Mivel az OTvT felülvizsgálata, módosítása folyamatban van, a tervezés során az esetleges változásokra figyelemmel kell lenni.
- A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló többször módosított 2005. évi LXIV. törvény (továbbiakban: BATvT) a tervezési területet érintő rendelkezéseit alkalmazni kell.

② Biztosítani a településfejlesztési koncepciójában foglalt célok megvalósítását, és ennek megfelelően a település szerkezetét, a területfelhasználást és a műszaki infrastruktúra-hálózatok elrendezését meghatározni

Az új TSZT a főváros - egyeztetés alatt álló - „Budapest 2030” elnevezésű, hosszú távú településfejlesztési koncepciójában foglalt, a Fővárosi Közgyűlés 113/2012. (I. 25.) határozatával elfogadott a koncepciót megalapozó célrendszerben rögzített célok megvalósítását hivatott biztosítani.

A településszerkezeti terv készítése során kiemelt jelentősége az alábbi célok és feladatok elősegítésének van:

I • Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet kialakítása

1. Összehangolt funkcionalitás, differenciált sűrűség és hálózati kapcsolatjavítás biztosítása,
2. A kötöttpályás közösségi közlekedés elemeinek fejlesztési tengelyként történő figyelembevétele,

3. Fenntartható, kompakt, szabadterületekkel megfelelően tagolt városszerkezet biztosítása a „kis távolságok városa” elvre alapozva,
4. A területhasználat és a közlekedési rendszer térbeli összehangolása a közlekedési igények csökkentésére törekedve,
5. Területi zárványok, átjárhatatlan területek megfelelő átstrukturálása,
6. A város működéséhez szükséges városüzemeltetési funkciókat befogadó területek és vonalas infrastruktúra elemek helybiztosítása,
7. A város beépített területeinek - erdő, mezőgazdasági és zöldterületek rovására - indokolatlan terjeszkedésének megakadályozása,
8. Földterület-takarékos fejlesztések – termőföldek védelme, ?
9. Térbeli szerkezetbe illeszkedő központrendszer,
10. Budapest gazdasági szerepköréhez szükséges sokrétű területi kínálat biztosítása,
11. Rövid úton elérhető munkahelyek területbiztosítása a lakóterületekbe integráltan, illetve azokhoz közel,
12. Társadalmi igényeknek megfelelő, egyidejűleg élhető és fenntartható, differenciált lakóterületi kínálat,
13. Barnamezős területek funkcióváltásának elősegítése.

II • Duna menti területek fejlesztetőségének biztosítása

1. Funkcióbővítés a barnamezős területek hasznosításával,
2. A Duna-partok elérhetőségének, közcélú hasznosításának biztosítása,
3. A Duna menti közlekedési elemek elválasztó hatásának csökkentése,
4. Gyalogos és kerékpáros kapcsolatok megteremtése a Duna szigeteivel,
5. A Duna-part menti turisztikai és rekreációs területek számára helybiztosítás.

III • Az épített értékek védelme

1. A települési épített örökség – városszerkezet és városkép – védelme,
2. A helyi építészeti értékek hatékony védelme,
3. A városkaraktert meghatározó látvány védelme egyes lehatárolt területek épületmagasságának korlátozásával.

IV • Térségi közlekedési kapcsolatok biztosítása

1. A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztéséhez szükséges helybiztosítás,
2. A hagyományos vasúti közlekedés fejlesztése és a nagysebességű vasúti kapcsolatok nyomvonalainak helybiztosítása,
3. A nemzetközi repülőtér kiszolgálásához megfelelő kötőtpályás kapcsolat lehetőségének megteremtésével,
4. Kikötőfejlesztés a nemzetközi személyforgalom és áruszállítás biztosítása érdekében.

V • A fővárosi közösségi közlekedésfejlesztéséhez szükséges helybiztosítás

1. A városi kötőtpályás hálózatok fejlesztéséhez,
2. Városi (és elővárosi) vasúti közlekedés fejlesztéséhez,
3. Városi hajózás fejlesztéséhez szükséges kikötők számára,
4. A közlekedési eszközváltás feltételrendszerének megteremtése.

- ✓1. • **A fővárosi közúti közlekedésfejlesztéshez szükséges helybiztosítás**
1. Hálózati hiányok megszüntetése, új dunai átkelők létesítése,
 2. Gyalogos közlekedés kiemelt fejlesztése,
 3. Kerékpárút hálózat bővítése, -1
 4. Parkolási problémák kezelése.
- **Zöld- és egyéb biológiailag aktív felületek növelése**
 - **Sport- és rekreációs területek biztosítása, nemzetközi sportesemények rendezésére is alkalmas területek kijelölése**
 - **Zaj- és légszennyezés szempontjából a lakossági érintettség és konfliktusok csökkentése** a megfelelő területfelhasználás meghatározásával
 - **Korszerű vízgazdálkodás, árvízvédelem megoldása**, patakok és kis vízfolyások rendezése
 - **Környezet- és klímaturatos épített környezet megteremtésének elősegítése**
 - **Természeti értékek megőrzése, az ökológiai hálózatok kapcsolatainak javítása**

A fővárosi rendezési szabályzat készítésének célja Budapest területén a településrendezés és az építés összehangolt rendjének biztosítása az országos szabályoknak, valamint a főváros településszerkezeti tervének megfelelően.

A fővárosi rendezési szabályzat meghatározza a területfelhasználási egységek beépítési sűrűségét, a településszerkezeti tervben lehatárolt egyes területek épületmagassági korlátozásával kapcsolatos előírásokat, a főváros egészének működését biztosító műszaki infrastruktúra megvalósításához szükséges területbiztosítását, az azokra vonatkozó különleges rendelkezéseket, valamint a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek rendeltetését, de telekalakítási és építésszabályozási elemeket nem tartalmazhat.

A fővárosi településrendezési eszközök érvényre juttatásának várható hatása:

- a meglévő városszerkezet korszerűsítése és kiegyensúlyozása;
- a város egységes elvek mentén történő fejlesztése; ? a lakosság - f. jellemzői
- a meglévő épített és természeti környezet megőrzésének hatékonyabb érvényre juttatása;

az élhető és fenntartható főváros érdekében.

Budapest, 2013. március 25.