

36/2015

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Tárgy: Sürgősségi indítvány

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzat SZMSZ-e lehetőséget ad sürgősségi indítvány előterjesztésére.

A csatolt tárgyban megjelölt előterjesztés Képviselő-testület elé vitelét sürgősséggel azért kérem, mert Budapest Főváros Főpolgármesterének levelét 2015. február 11-én, vagyis a képviselő-testületi anyagok kiküldését követően kaptuk kézhez, viszont az abban megjelölt határidő miatt a döntés nem várhat a soron következő – 2015. március 11-i – testületi ülésig.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a sürgősségi indítványt napirendre venni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslattétel az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése szabálysértési tényálláshoz” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt napirendi pontként tárgyalja.

(minősített szótöbbséget igényel az SzMSz 18. § (2) bekezdés I) pontja alapján)

Budapest, 2015. február 16.


Kovács Péter
polgármester

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

Készült a Képviselő-testület 2015. február 18-i ülésére!

Készítette: dr. Lábod-Varga Dorina önkormányzati referens

Tárgy: Javaslattétel az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése szabálysértési tényálláshoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kúria Önkormányzati tanácsa törvénysértőnek találta és 2015. május 31. napjával megsemmisíteni rendelte a „Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” című 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. mellékletének egyes pontjait.

A Rendelet 2. melléklete azokat a kerületi önkormányzati tulajdonban lévő közterületeket sorolja fel, amelyeket a kerületek kértek a Rendeletben megjeleníteni olyan közterületekként, melyeken az életvitelszerű tartózkodás jogellenesnek minősül. A Kúria a XVI. kerületi Önkormányzat javaslatait is törvénysértőnek találta. Ezt azzal indokolta, hogy egyrészt a megjelölt közterületek vonatkozásában nem visszakereshető a védeni rendelt érték, másrészt egyes közterületek esetében kizárólag helyrajzi számmal történt a beazonosítás. Ez pedig a Kúria álláspontja szerint nem hordoz magában releváns információkat, a hajléktalan emberek nem tudnak jogkövető magatartást gyakorolni.

Tájékoztatásul, az alábbi jogszabályi rendelkezések képezik a határozati javaslatok alapját.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. §-a és 250. § (4) bekezdése:

„179/A. § (1) Aki

a) a világörökségről szóló törvény szerinti világörökségi területnek minősülő közterületen vagy a helyi önkormányzat (2) bekezdés szerinti rendeletében meghatározott közterületen (a továbbiakban: kijelölt terület) életvitelszerűen tartózkodik, és

b) a kijelölt területet a rendőrség, a 39. § (2) bekezdés a), e) és f) pontjában meghatározott személy, illetve – ha a 39. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelel – a 39. § (2) bekezdés g)–i) pontjában meghatározott személy felkérése ellenére nem hagyja el, szabálysértést követ el.

(2) A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat, rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

(3) A kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében a fővárosi önkormányzat rendeletében a kerületi önkormányzat

a) javaslatára kijelöli, valamint

b) véleményének kikérésével kijelölheti

a kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterület azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás a lakó- és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül, a kijelölt területen való huzamos tartózkodás érdekében valósul meg, és a kijelölt területen való tartózkodás körülményeiből, vagy a magatartásból arra lehet következtetni, hogy a jellemzően lakóhelyül szolgáló kijelölt területen végzett tevékenységet – így különösen alvás, tisztálkodás, étkezés, öltözködés, állattartás – az elkövető a kijelölt területen rövid időnként visszatérően és rendszeresen végzi.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az e törvényben foglalt feltételek fennállása esetén közérdekű munka szabható ki. Ha az elkövető a közérdekű munka elvégzését nem vállalja, pénzbírság szabható ki.

(6) A közérdekű munka, valamint a meg nem fizetett pénzbírság végrehajtására az általános szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a pénzbírság közérdekű munkával történő megváltásának nincs helye.

(7) Ha az eljárás alá vont személyt az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésének időpontját megelőző hat hónapon belül már két ízben jogerősen felelősségre vonták az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetése miatt, az ismételten elkövetett (1) bekezdés szerinti szabálysértés miatt elzárás büntetés szabható ki.

(8) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetésén tetten ért személlyel szemben helyszíni bírság kiszabásának nincs helye.”

„250. §... (4) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat a 179/A. § (2) és (3) bekezdésében meghatározottak szerint, hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben kijelöljék a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.”

Budapest Főváros Főpolgármestere 2015. február 2-án kelt levelében felhívta a törvénysértésre valamennyi érintett önkormányzat figyelmét azzal, hogy 2015. február 27-ig vizsgálják felül korábbi javaslatukat és tegyenek új javaslatot.

A korábbi javaslathoz hasonlóan a XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek közül a Sashalmi sétány, a cinkotai volt strand előtti közpark, valamint a kerületi lakótelepek vonatkozásában teszek javaslatot e témakörben az alábbiak szerint:

- a Sashalmi sétány teljes hossza;
- a cinkotai volt strand előtti közpark;
- a Lándzsa utcai lakótelep tekintetében a Lándzsa utca, Vívó utca, Lándzsa tér;
- az Erzsébetliget teljes területe;
- Egyenes utcai lakótelep;
- Szent Korona utcai lakótelep;
- a Centenáriumi sétány esetében a Rutafa utca, Orsika tér, Összefogás sétány, Mátyásdomb tér és Dóra tér, Centenáriumi sétány: Gizella tér; Molnár István sétány és a Csipkés köz;
- a Jókai utcai lakótelep tekintetében a Tekla utca, Hóféherke utca, Csenge utca és Hunyadvár utca.

Álláspontom szerint a fent megjelölt közterületek azok, ahol a hajléktalanok életvitelszerű közterületi tartózkodása a leginkább zavar(hat)ja a kerületünkben élő polgárok nyugalma.

Mindezek alapján javaslom, hogy a 306/2013. (XI. 13.) Kt. határozatot a Képviselő-testület módosítsa, és figyelembe véve a Kúria által kifogásoltakat – hozza meg a korábbi határozatnak megfelelő, de kiegészített döntését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tegyen javaslatot a közterületek kijelölésére!

Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2013. (XI. 13.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdésében foglaltakra – javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy a Budapest XVI. kerület vonatkozásában az alábbi közterület részeket jelölje ki olyan közterületekké, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül:

Helyrajzi szám	Közterület megnevezése	Védendő érték
(100848)	Sashalmi sétány	közbiztonság, közrend (felújított, nagy forgalmú sétálóutca)
(100846)	Sashalmi sétány	közbiztonság, közrend (felújított, nagy forgalmú sétálóutca)
(100787)	Sashalmi sétány	közbiztonság, közrend (felújított, nagy forgalmú sétálóutca)
(100739)	Sashalmi tér	közegészség (felújított, nagy forgalmú piac területe)
(100741/2)	Sashalmi tér	közegészség (felújított, nagy forgalmú piac területe)
(100741/1)	Sashalmi tér	közegészség (felújított, nagy forgalmú piac területe)
(103247)	Lándzsa tér – a lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi terek, parkok)
(103240)	Vívó u. 1/a-1/c., 3/a-3/c. és Lándzsa u. 25/a-25/d. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi terek, parkok)
(103258/3)	Lándzsa u. 30/a-30/b. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi terek, parkok)
(103257)	Lándzsa utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi terek, parkok)
(103244)	Védő és Vívó utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi terek, parkok)
(103153/1)	Lándzsa utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér,

(103153/2)	Lándzsa utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közösségi terek, parkok) közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi terek, parkok)
(115857)	volt Cinkotai strandfürdő előtti közpark	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, szabadtéri sporteszközpark)
(105842/42)	Erzsébetliget. részben Szurmay Sándor fasor	körend, kulturális értékek (Erzsébetligeti színház, közpark, sportlétesítmények a közelben)
(100006/10)	Egyenes utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, óvoda)
(100002/5)	Egyenes utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, óvoda)
(100002/11)	Egyenes utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, óvoda)
(100075/1)	Egyenes utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, óvoda)
(110922/20)	Szent Korona utcai lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(107100/35)	Centenárium lakótelephez tartozó közterület (Rutafa utca, Orsika tér, Összefogás sétány, Mátyásdomb tér, Dóra tér)	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(107100/30)	Olga u. 23-37. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(107100/32)	Olga u. 15-21. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(107100/10)	Futórózsa u. 92-126. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(106891/11)	Futórózsa u. 84-90. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(106891/2)	Futórózsa u. 82-84. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(106891/6)	Futórózsa u. 68-82. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)

(106904/29)	Centenárium lakótelephez tartozó közterület (Centenárium sétány, Gizella tér, Molnár István sétány, Csipkés köz, Linda tér)	közegészség, közbiztonság (a közelben bölcsőde és óvoda)
(102205/4)	Tekla u. 1-7., Hófehérke u. 2-6. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben bölcsőde és óvoda)
(102216/9)	Csenge utca	közegészség, közbiztonság (a közelben orvosi rendelő)
(102321/8)	Hunyadvár u. 2-14. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben játszótér, közösségi tér)
(106051/9)	Mészáros József u. 4-6. lakótelepi lakások melletti közterület	közegészség, közbiztonság (a közelben gyógyszertár, közösségi tér)
(106051/12)	Veres Péter út 103. házszámhoz tartozó közterület	közegészség (a közelben gyógyszertár)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse Budapest Főváros Főpolgármesterét.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester”

Határidő: 2015. február 18.

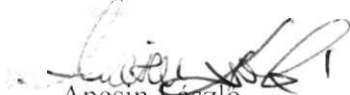
Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2015. február 16.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:



Ancsin László
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Budapest Főváros Főpolgármesterének 2015. február 2-án kelt levele
2. sz.: 306/2013. (XI. 13.) Kt. határozat



1000065253653

ikt. szám: FPH003 / 2240 - 8 / 2015

Kovács Péter úr
polgármester részére

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

1163 Budapest, Havashalom utca 43.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Magyar Közlönyben 2015. január 20-án közzétett Köf.5055.2014/2. számú határozatával törvénysértőnek találta és 2015. május 31. napjával megsemmisíteni rendelte „a Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” megnevezésű, 77/2013. (XII. 3.) Főv. Kgy. rendelet 2. melléklet 1., 2., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 13. és 14. pontjait. A rendelet 2. melléklete azokat a fővárosi kerületi önkormányzati tulajdonban lévő közterületeket sorolja fel, amelyeket a kerületek kértek a rendeletben megjeleníteni, és amelyek esetében a Fővárosi Közgyűlés nem mérlegelhetett, köteles volt azokat a jogszabályba változtatás nélkül beépíteni.

A Kúria döntése a következő tíz kerületre vonatkozó kijelöléseket semmisítette meg: II., IV., IX., X., XIII., XIV., XVI., XVII., XXI., XXII.

A Kúria döntésének elvi lényege, hogy a szabályozásból minden kijelölt közterület esetén egyértelműen ki kell tűnnie a védett közérdek mibenlétének (közrend, közbiztonság, közegészség, kulturális értékek védelme), ezért a szabálysértési törvény felhatalmazásának kereteit meghaladja az olyan önkormányzati rendeleti rendelkezés, amely az önkormányzat illetékességi területének egészéről, vagy annak jelentős, összefüggő területeiről kizárja a hajléktalan embert. A kizártá tett közterület lehatárolásának mindig egyértelműnek kell lennie, mind a szabályozással megcélzott személyi kör, mint a szabálysértési hatóság számára.

A Kúria álláspontja szerint a törvénytelenül kijelölt közterületek esetében nem kereshető vissza, nem állapítható meg, hogy azok mely védett érték mentén kerültek kijelölésre, illetve nem lehet következtetni minden esetben a védett közérdekre.

A Kúria a megsemmisítés időpontjaként azért a 2015. május 31-i dátumot határozta meg, hogy ezzel lehetőséget teremtsen az új rendelkezések megalkotására, és az ehhez szükséges egyeztetések lefolytatására.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy Kúria határozatának fényében szíveskedjenek felülvizsgálni a rendelet 2. mellékletének Önökre vonatkozó rendelkezéseit és legkésőbb 2015. február 27-ig tegyenek új javaslatot azon kerületi tulajdonú közterületekre, amelyeken az életvitelszerű közterületi tartózkodást jogellenessé kérik minősíteni.

Konkrét javaslatukat a közterület pontos nevének és pontos helyrajzi számának (számainak) közlésével adják meg, továbbá javaslatuk tartalmazza azon részletes információkat is, hogy az adott közterület védelmére milyen konkrét okokból (közrend, közbiztonság, közegészség, kulturális értékek védelme) van szükség.

Tájékoztatom, hogy a hiányos, nem kellő részletességű, nem kellően megindokolt javaslat nem kerülhet a Fővárosi Közgyűlés elé.

Budapest, 2015. február „02. „



Tisztelettel:


Tarlós István
főpolgármester

HATÁROZAT:

306/2013. (XI. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 179/A. § (3) bekezdésében foglaltakra – egyetért a „Budapest főváros közigazgatási területén a közterületek azon részének kijelöléséről, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül” című fővárosi önkormányzati rendelet-tervezet szövegével.

A Képviselő-testület javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy a Budapest XVI. kerület vonatkozásában az alábbi közterület részeket jelölje ki olyan közterületekké, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül:

Helyrajzi szám	Közterület megnevezése
(100848)	Sashalmi sétány
(100846)	Sashalmi sétány
(100787)	Sashalmi sétány
(100739)	Sashalmi tér
(100741/2)	Sashalmi tér
(100741/1)	Sashalmi tér
(103247)	Lándzsa tér
(103240)	–
(103258/3)	–
(103257)	Lándzsa utca
(103244)	Vívó utca
(103153/1)	–
(103153/2)	–
(115857)	–
(105842/42)	részben: Szurmay Sándor fasor
(100006/10)	–
(100002/5)	–
(100002/11)	–
(100075/1)	–
(110922/20)	–
(107100/35)	Centenárium lakótelep, Rutafa utca, Orsika tér, Összefogás sétány, Mátyásdomb tér, Dóra tér
(107100/30)	–
(107100/32)	–
(107100/10)	–
(106891/11)	–

(106891/2)	—
(106891/6)	—
(106904/29)	Centenárius sétány, Gizella tér, Molnár István sétány, Csipkés köz
(102205/4)	Tekla utca, Hóféherke utca
(102216/9)	Csenge utca
(102321/8)	Hunyadvár utca
(106051/9)	—
(106051/12)	

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse Budapest Főváros Főjegyzőjét.

Határidő: 2013. november 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)