

165/2015

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

*Készült a Képviselő-testület 2015. október 28-i ülésére.
Készítette: Tóth Miklós főépítész*

Tárgy: Budapest, XVI. kerületi KVSZ eseti
módosítás
(véleményezési szakasz – vélemények
Kt. döntés)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének (TSZ) elfogadását követően, a Fővárosi Szabályozási Keret (FSZKT) és a Budapesti Városrendezési és Építési Szabályzat (BVKSZ) a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) és annak mellékletét képező szabályozások, 2018. december 31-ig használhatók.

A TSZT várhatóan ez év végi Fővárosi Közgyűlési megerősítését követően, javasolt egy új KVSZ készítése, amely a kor igényének megfelelően és egyéb önkormányzati érdekeket segítő, kiszolgáló térinformatikai rendszeren alapulna.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) alapján, a hatályos szabályozások módosítására 2015. december 31-ig van lehetőség. Ezt a lehetőséget kihasználva, a Polgármesteri Hivatal munkája során, a felmerült igények, értelmezési problémák alapján, a hivatal irodái javaslatot tettek a KVSZ egyes részeinek pontosítására, kiegészítésére.

A Korm. rendelet rögzíti a településrendezési eszközök véleményezési és a végső szakmai véleményezési, valamint az elfogadási és hatálybaléptetési szakasz eljárási előírásait. A korábbi gyakorlattól eltérően, a rendelet jóváhagyására szorító képviselő-testületi döntést megelőzően, a véleményezési szakasz lezárása előtt, a beérkező véleményeket ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén, a döntést indokolni kell.

A tervezett módosítás a Korm. rendeletben lehetővé tett egyszerűsített eljárás szerint történik, amelyben a KVSZ módosítás-tervezet elkészítése a partnerségi egyeztetéssel egyidejűleg történt.

A Képviselő-testület döntésének megfelelő partnerségi egyeztetési szabályzat, valamint az államigazgatási szervek és az érintett önkormányzatok véleményét és észrevételeit külön részletezve mellékeljük.

Az egyeztetési eljárásban megkapott vélemények, észrevételek a rendelet-tervezet tartalmára vonatkozóan, alapvetően két csoportra oszthatók, így

A.) Elfogadásra javasolt észrevételek (1. sz. melléklet)

A jogszabályszerkesztésre, a hivatkozási helyek pontatlanságára és kisebb ellentmondások feloldására vonatkozó észrevételek, javaslatok.

B.) Elfogadásra nem javasolt észrevételek (2. sz. melléklet)

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság jogszabályon alapuló meghatározása nem egyértelmű, a szabályozás tervezetét nem tartja indokoltnak, de nem hivatkozik jogszabályi ellentmondásra.

Megjegyzés:

- Az adóantenna, adótornyok üzembe helyezése utáni mérésre kötelezésnek konkrét jogszabályi háttére nincs és vitatható a mérés költségének terhelése a szolgáltatóra. Az önkormányzati tulajdonú területekre vonatkozó sugártelepítés esetén, az utólagos mérés igazolás megoldott.
- A KVSZ 17. § (6) bekezdésében sugárzási érték meghatározása nem pontos a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet szerint (3. sz. melléklet).

A rendelet-tervezet első, majd egyeztetési véleményekkel kiegészített formáját mellékeljük (4-5. sz. melléklet).

A Képviselő-testület Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a 66/2015. (VII. 27.) és 67/2015. (VII. 27.) KFÜB. sz. határozataiban (6. sz. melléklet) rögzítette a KVSZ módosítás egyeztetési eljárásában szereplő, módosítási irányelveket és a lakóterületen nem engedélyezhető tevékenységeket.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a KVSZ eseti módosításához az egyeztetési eljárás során tett észrevételekről és a kifogást emelő véleményekről a döntését hozza meg.

Határozati javaslat I. „A” alternatíva:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000. (VII. 14.) ök. rendelet eseti módosítása rendelettervezetére a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában előírt egyeztetési eljárás során, az előterjesztés 2. sz. mellékletében felsorolt és indokolt, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nem jogszabályon alapuló észrevételeit nem fogadja el. A Képviselő-testület a rendelettervezetben a következő előírás rögzítését tartja szükségesnek:

„5/A §

A Rendelet a következő 17/A §-sal egészül ki:

17/A §

A 6,0 méter magasságot meghaladó antennák, adótornyok elhelyezéséhez, megvalósulás után az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Sugáregészségügyi Decentruma által végzett sugázmérésnek a dokumentálása szükséges.”

Határidő: 2015. november 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat I. „B” alternatíva:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000. (VII. 14.) ök. rendelet eseti módosítása rendelettervezetére a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában előírt egyeztetési eljárás során, az előterjesztés 2. sz. mellékletében felsorolt észrevételeket elfogadja és annak a rendelettervezetből történő törlésével egyetért.

Határidő: 2015. november 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat II.:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) ök. rendelet eseti módosítása rendelettervezetére a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-ában előírt egyeztetési eljárás során, az előterjesztés 1. sz. mellékletében felsorolt véleményeket elfogadja és egyetért a rendelettervezetben történő átvezetésükkel.

Határidő: 2015. november 2.

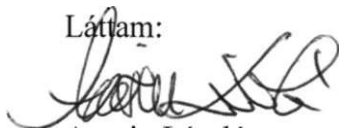
Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2015. október 15.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:



Ancsin László
jegyző

Melléklet:

- 1. számú: elfogadásra javasolt észrevételek
- 2. számú: elfogadásra nem javasolt észrevételek
- 3. számú: 63/2004. (II. 26.) ESZCSM rendelet
- 4. számú: egyeztetésre megküldött rendelettervezet
- 5. számú: rendelettervezet (javított)
- 6. számú: KFÜB 66/2015. (VII. 27.) sz. határozata

Tárgyalásra illetékes bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

**Budapest Főváros XVI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat
eseti módosítása**

**a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszban
érkezett vélemények**

ELFOGADÁSRA JAVASOLT ÉSZREVÉTELEI

I. Államigazgatási szervek

1.) Budapest Főváros Kormányhivatala
(Építésügyi Osztály, állami főépítész)

1. Észrevétel: egyetért az eljárás módjával
2. Jogszabályon alapuló vélemény:
 - 2.1.
 - Az állattartásra szolgáló építmények előírásaiban és a függelékben használt szavak azonosságára hívja fel a figyelmet.
Válasz: a azonos jelentésű szavak írásképe azonosan fog megjelenni.
 - Az állattartó létesítmények távolságát formailag elkülönítve kell Ó-Mátyásföldre rögzíteni.
Válasz: a javaslat szerint javítva.
 - 2.2. A csapadékvíz szennyvízcsatornába köthetőségéről szóló előírást a KVSZ közművesítetttség alcíme 17. § alá kéri rendezni, és itt szerepeltetni a csapadékvíz kezelésére szolgáló KVSZ 14. § (12) és (13) bekezdést is.
Válasz: a csapadékvíz kezelésével kapcsolatos előírások a KVSZ 17. §-ában jelennek meg.
 - 2.3. A főrendeltetést kiszolgáló funkciókhoz előírt tároló pontos meghatározása szükséges.
Válasz: az előírás pontosítása, egyértelmű megfogalmazása megtörténik.
 - 2.4. A bizonyos tevékenységek végzését tiltó bekezdés helyes sorszámozása szükséges.
Válasz: az észrevétel javítása megtörténik.
 - 2.5. A KVSZ 29/A. §-ra való hivatkozás téves.
Válasz: a helyes hivatkozás a 26/A §, javítása megtörténik.
 - 2.6. A terepszint alatti beépítés meghatározásának pontosítása szükséges.
Válasz: az OTÉK mintájára javított.
 - 2.7. Az intézményi övezetre vonatkozó előírás megfogalmazásának javítása.
Válasz: javított.
 - 2.8. A rendelet-tervezetből hiányzik a hatálybaléptetésről szóló előírás.
Válasz: a rendelet-tervezet kiegészítése megtörtént.

2.) Budapest Főv. Önkormányzata és Budapest Főv. Főpolgármesteri Hivatal

1. Észrevétel: egyetért az eljárással.
2. Vélemény: A főrendeltetést kiegészítő funkciókhoz szükséges tárolókról és bizonyos tevékenységekről szóló előírás bekezdéseinek számozása hibás.
Válasz: a helyes sorrendi számozás javítva.

3.) Budapest Főváros Kormányhivatala

Vélemény: Felhívja a figyelmet a Fővárosi Önkormányzat részére a TSZT készítésénél kiadott földvédelmi véleményére. Ismerteti a földvédelmi jogszabályon alapuló követelményeket.
Válasz: a rendeletmódosítás új területek beépítéséről nem rendelkezik.

4.) Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Állásfoglalás:

- a tervezett jogszabályi előírások-módosítások a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethetők.
- Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.

5.) Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság

Észrevétel: A Dreher Sörgyár Forrásmajori vízbázis védőidom kijelöléséről nincs információja, de a vízbázis védőövezeteinek területén a mezőgazdasági haszonállattartó építmények elhelyezhetősége a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti.

Válasz: a rendelet-tervezet kiegészítése megtörténik, a vízbázis védőövezetek területére vonatkozóan.

6.) Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Vélemény: általánosan megfogalmazott.

Válasz: a rendelet-módosítás a véleményben foglaltakat nem érinti.

7.) Pest Megyei Kormányhivatal

(Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)

Vélemény: kifogást nem emel.

8.) Budapest Főváros Kormányhivatala

(Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály)

Vélemény: kifogást nem emel.

9.) Pest Megyei Kormányhivatal

(Bányafelügyelet)

Vélemény: nem kíván részt venni.

10.) **Honvédelmi Minisztérium**

Észrevétel: külön észrevételt nem tett.

11.) **Nemzeti Közlekedési Hatóság**

Vélemény: a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

II. Partnerek és a partnerségi egyeztetésben résztvevők

1.) **Budapest, XV. kerületi Önkormányzat**

Észrevétel: észrevételt nem tett.

2.) **Nagytarcsa Község Polgármesteri Hivatala**

Vélemény: észrevételt nem tett.

3.) **Mátyásföldi Római Katolikus Plébánia**

Vélemény: az egyeztetés további szakaszában nem kíván részt venni.

4.) **Centenárium Lakótelepért Egyesület**

Észrevétel:

- az intézményi övezetben jelenleg nem korlátozott a 3,5 t összsúlynál nagyobb tömegű gépjárművek parkolása. A rendelet-tervezet ellentmondásban van az 1600 m²-nél nagyobb telek esetére vonatkozó előírásával.

Válasz: az értelemszerű javítás a rendeletalkotó szándéka szerint megtörténik.

- A 26/A § bekezdéseinek számozása ellentmondásos.

Válasz: értelemszerűen javítandó.

- 29/A §-t a KVSZ nem tartalmaz.

Válasz: helyesen: 26/A § - javítva.

Z.m. melléklet

**Budapest Főváros XVI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat
eseti módosítása
a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszban
érkezett vélemények**

ELFOGADÁSRA NEM JAVASOLT ÉSZREVÉTELEI

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Építmény Engedélyezési Osztály)

1.) Észrevétel:

„A vonatkozó határértékek betartásának ellenőrzését az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes Sugáregészségügyi Decentrumbai végzik, ezért önkormányzati rendeletben való szabályozása nem indokolt.

Fentiekre tekintettel, a Hatóság kéri a véleményezésre megküldött rendelettervezetből a tervezett (9) bekezdés törlését, továbbá tekintettel arra, hogy az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó határértékeit magasabb rendű jogszabály határozza meg, a hatályban lévő 30/2000. (VII. 14.) ök. rendelet 17. § (6) bekezdésének törlését is, jelen eljárás keretében.”

2.) Válasz:

2.1. A kifogásolt szöveg a rendelettervezetben:

A Rendelet 17. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A 6,0 méter magasságot meghaladó antennák, adótornyok elhelyezéséhez a sugárzás tervezett intenzitásának, valamint a megvalósulás utáni sugármérésnek a dokumentálása szükséges.”

A $\text{ØH}_2 - 300 \text{ GHz}$ közötti frekvenciatartományú elektromos mágneses és elektromos terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet (továbbiakban: R.) rögzíti az elektromos mágneses és elektromágneses terekre vonatkozó alapkorlátokat.

A lakosság, a tervezett előzetes számítások alapján végzett, a vonatkozási szint betartását prognosztizáló adatokat nem ismeri, így a megvalósult berendezések alapkorlátok betartását igazoló mérés rögzítése és dokumentálása a lakosság bizalmát erősíti.

A vonatkozó R. 4. § (1) bekezdés c.) pontja „az elővigyázatossági elv alapján indokolt” vonatkozási szint teljesülését igazoló mérés lehetőségét biztosítja.

2.2. A kifogásolt szöveg a rendelettervezetben:

A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) ök. rendelet (KVSZ) 17. § (6) bekezdése

„(6) Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségben az adóantenna sugárzási mértéke az $5 \mu\text{W}/\text{cm}^2$ -es határértéket nem haladhatja meg.”

A R. 1. sz. mellékletében a lakosságra vonatkozó egészségügyi határértéket alapkorlátokban határozza meg, amelynek önkormányzati rendeletben való szigorítását jogszabály nem tiltja.

63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet

a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről

2015.04.29

4

63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet

a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének *dc)* és *df)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. § (1) E rendeletben foglaltakat a lakosságnak az elektromos, mágneses és elektromágneses terek expozíciójából származó káros hatások elleni védelme egészségügyi követelményeire kell alkalmazni.

(2) Nem kell alkalmazni e rendeletben foglaltakat, ha az (1) bekezdés szerinti expozíció orvosi beavatkozás során vagy terápiás célból történik.

2. § E rendelet alkalmazásában

→ a) alapkorlátok: olyan korlátozások az időben változó elektromos, mágneses és elektromágneses terek expozíciójára, amelyek közvetlenül a megállapított egészségi hatásokon alapulnak. A tér frekvenciájától függően ezeknek a korlátoknak a meghatározására szolgáló fizikai mennyiség lehet mágneses indukció (B), áramsűrűség (J), fajlagosan elnyelt teljesítmény (SAR), illetve a teljesítménysűrűség (S);

b) áramsűrűség (J): valamely vezetőben, például az emberi testben vagy annak egy részében, az áram irányára merőlegesen elhelyezkedő egységnyi keresztmetszeten átfolyó áram. Mértékegysége: amper per négyzetméter (A/m^2);

c) elektromágneses tér (EMF): a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromágneses erőter;

d) elektromos térerősség (E): a térvektor nagysága egy pontban, amely egy pozitív pontszerű (q) töltésre ható (F) erő osztva a töltéssel. Mértékegysége: volt per méter (V/m);

e) expozíció: a lakosság elektromos, mágneses, illetve elektromágneses térnek való kitettsége;

f) érintési áram (I_C): egy személy és valamely tárgy között folyó áram. Mértékegysége: amper (A);

g) fajlagos energiaelnyelés (SA): egységnyi tömegű élő szövet által elnyelt energia. Mértékegysége: joule per kilogramm (J/kg);

h) fajlagosan elnyelt teljesítmény (SAR): az egész testre vagy a test egy részére átlagolva annak kifejezése, hogy egységnyi tömegű testszövet mekkora teljesítményt nyel el. Mértékegysége: watt per kilogramm (W/kg). Az egész test SAR mellett a helyi SAR értékekre is szükség van a test kis részeiben különleges sugárterhelési feltételek között létrejövő túlzott energiaelnyelés korlátozásához;

i) mágneses térerősség (H): a térvektor nagysága egy pontban, amelyben a v sebességgel mozgó q töltésre F erőt fejt ki. [$F = q (v \times \mu H)$]. Mértékegysége: amper per méter (A/m);

j) mágneses indukció (B): a térvektor nagysága, amely egyenlő a H mágneses térerősségnek és a közeg permeabilitásának (μ) szorzatával [$B = \mu H$]. Mértékegysége: tesla (T). Szabad térben és élő anyagban a mágneses térerősség és a mágneses indukció átszámíthatók az alábbi egyenlet segítségével: $1 A m^{-1} = 4\pi 10^{-7} T$;

k) teljesítménysűrűség (S): a felületre merőlegesen beeső sugárzott teljesítmény osztva a felület területével. Mértékegysége: watt per négyzetméter (W/m^2);

l) vonatkoztatási határértékek: a gyakorlatban végzett expozíció mérések céljaira az alapkorlátokból származtatott határértékek, annak eldöntésére, hogy valószínűsíthető-e az alapkorlátok túllépése. A származtatott mennyiségek közé tartozik az elektromos térerősség, a

mágneses térerősség, a mágneses indukció (B) és a teljesítménysűrűség (S), valamint a végtagáram (I_L). A közvetett hatásokkal kapcsolatos mennyiségek közé tartozik az (érintési) áram (I_C), valamint az impulzusos terek esetében a fajlagos energiaelnyelés (SA). Ezeknek a mennyiségeknek bármely sugárterhelési helyzetben mért vagy számított értékeit össze lehet hasonlítani a megfelelő vonatkoztatási határértékkel.

3. § A 0 Hz–300 GHz frekvenciájú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit az 1. számú melléklet tartalmazza.

4. § (1) A lakosság expozíciójának várható mértékét, a vonatkoztatási határértékek betartását a sugár-egészségügyi feladatokra illetékességgel rendelkező fővárosi és megyei kormányhivatalok ellenőrzik. Abban az esetben, amennyiben

- (a) előzetes számítások alapján a vonatkoztatási szint túllépése valószínűsíthető,
- (b) külön jogszabály előírja,
- (c) az elővigyázatossági elv alapján indokolt, vagy,
- (d) az közegészségügyi szempontból szükséges,

a vonatkoztatási szint teljesülését méréssel kell igazolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti igazoló méréseket a berendezés, létesítmény tulajdonosától, beruházójától, üzemeltetőjétől független, külön jogszabály szerint erre a feladatra akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.

(3) Az expozíció értékelésénél a mért mennyiséget a vonatkoztatási határértékkel kell összehasonlítani. A vonatkoztatási határértéknek való megfelelés egyúttal biztosítja az alapkorklátónak való megfelelést is.

(4) Amennyiben a mért mennyiségek értéke nagyobb, mint a vonatkoztatási határérték, akkor kiértékelést kell végezni annak megállapítására, hogy az expozíciós szintek alatta vannak-e az alapkorklátóknak. Lokális expozíció esetében közvetlenül a helyi alapkorklátóknak való megfelelést kell vizsgálni, a vonatkoztatási határértékek nem alkalmazhatók.

5. § Az egynél több frekvencián sugárzó forrásokról származó expozíció értékelésére a 2. számú mellékletben meghatározott képleteket kell alkalmazni.

6. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2)

(3) Az elektromos, mágneses, illetve elektromágneses teret kibocsátó, már meglévő berendezéseknek, létesítményeknek 2008. augusztus 31-ig kell megfelelniük az e rendeletben foglalt előírásoknak.

(4) Ez a rendelet a lakosságot érő elektromágneses sugárterhelés (0 Hz–300 GHz) korlátozásáról szóló, 1999. július 12-i 1999/519/EK tanácsi ajánlásnak való megfelelést szolgálja.

1. számú melléklet a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelethez

A 0 Hz–300 GHz frekvenciájú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékei

A 0 Hz–300 GHz frekvenciájú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékei

1. Alapkorklátók az elektromos, mágneses és elektromágneses terekre (0 Hz–300 GHz)

Frekvenciatartomány	Mágneses indukció (mT)	Áramsűrűség (mA/m ²) (effektív érték)	Egészttest átlagos SAR (W/kg)	Helyi SAR (fej és törzs) (W/kg)	Helyi SAR (végtagok) (W/kg)	Teljesítménysűrűség S (W/m ²)
0 Hz	40	–	–	–	–	–
> 0–1 Hz	–	8	–	–	–	–
1–4 Hz	–	8/f	–	–	–	–
4–1000 Hz	–	2	–	–	–	–

1000 Hz–100 kHz	–	$f/500$	–	–	–	–
100 kHz–10 MHz	–	$f/500$	0,08	2	4	–
10 MHz–10 GHz	–	–	0,08	2	4	–
10 GHz–300 GHz	–	–	–	–	–	10

Megjegyzések:

1. f a frekvencia Hz-ben.
2. A test elektromos inhomogenitása miatt az áramsűrűséget átlagolni kell az áram irányára merőleges 1 cm^2 -es keresztmetszetre.
3. A 100 kHz alatti frekvenciákra az áramsűrűség csúcserőértéke az effektív érték 1,414-gyel való szorzásával kapható meg. A t_p impulzus időtartam esetén az alapkoriátokra alkalmazható egyenértékű frekvenciát $f = 1/(2t_p)$ összefüggéssel kell számítani.
4. A 100 kHz alatti frekvenciákon és az impulzussorozat jellegű mágneses terekre az impulzusok okozta maximális áramsűrűség a fel- és lefutási időből és a mágneses indukció változás legnagyobb sebességéből számítható. Ezután az indukált áramsűrűség összehasonlítható a megfelelő alapkoriáttal.
5. Minden SAR értéket bármely 6 perces időtartamra kell átlagolni.
6. A helyi SAR átlagolási tömeg bármely 10 g folytonos szövet; az így kapott legnagyobb SAR-nak kell lennie az expozíció meghatározáshoz használt értéknek. Ezeknek a 10 g szöveteknek a közel homogén elektromos tulajdonságú folytonos szövet egy részének kellene lennie.
7. A t_p impulzus időtartam esetén az alapkoriátokra alkalmazható egyenértékű frekvenciát $f = 1/(2t_p)$ képlettel kell számítani. Továbbá, impulzusos expozícióra a 0,3–10 GHz frekvenciatartományban és a fej helyi expozíciójára, a termoelasztikus kiterjedés okozta hallási hatások elkerülésére az SA nem haladhatja meg a 10 g szövetre átlagolt 2 mJ/kg értéket.

2. Vonatkoztatási határértékek

Az expozíció vonatkoztatási határértékei a mérhető mennyiségek értékeivel való összehasonlítás céljából vannak megadva.

*Vonatkoztatási határértékek az elektromos, mágneses és elektromágneses terekre
(0 Hz–300 GHz, effektív értékek)*

Frekvenciatartomány	Elektromos télerősség (V/m)	Mágneses télerősség (A/m)	Mágneses indukció (μT)	Ekvivalens síkhullám teljesítménysűrűség S_{eq} (W/m^2)
0–1 Hz	–	$3,2 \times 10^4$	4×10^4	–
1–8 Hz	10 000	$3,2 \times 10^4/f^2$	$4 \times 10^4/f^2$	–
8–25 Hz	10 000	$4000/f$	$5000/f$	–
0,025–0,8 kHz	$250/f$	$4/f$	$5/f$	–
0,8–3 kHz	$250/f$	5	6,25	–
3–150 kHz	87	5	6,25	–
0,15–1 MHz	87	$0,73/f$	$0,92/f$	–
1–10 MHz	$87/f^{1/2}$	$0,73/f$	$0,92/f$	–
10–400 MHz	28	0,073	0,092	2
400–2000 MHz	$1,375 f^{1/2}$	$0,0037 f^{1/2}$	$0,0046 f^{1/2}$	$f/200$
2–300 GHz	61	0,16	0,20	10

Megjegyzések:

1. f a frekvencia az első oszlopban megadott mértékegységben kifejezve.
2. A 100 kHz és 10 GHz közötti frekvenciák esetében az S_{eq} , E^2 , H^2 és B^2 mennyiségeket átlagolni kell minden 6 perces időszakra.
3. A 10 GHz feletti frekvenciák esetében S_{eq} , E^2 , H^2 és B^2 mennyiségeket átlagolni kell minden $68/f^{1.05}$

perces időszakra (f GHz-ben).

3. *Vonatkoztatási határértékek a vezető tárgytól származó érintési áramokra (I_C) (f kHz-ben)*

Frekvenciatartomány	Legnagyobb érintési áram (mA)
0 Hz–2,5 kHz	0,5
2,5 kHz–100 kHz	0,2 f
100 kHz–110 MHz	20

4. *Vonatkoztatási határérték végtárgamra*

A 10 MHz–110 MHz-es frekvenciatartományban bármelyik végtagon átfolyó áram nem lehet több 45 mA-nél.

2. számú melléklet a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelethez

Több frekvencián sugárzó forrásokról származó expozíció

Több frekvencián sugárzó forrásokról származó expozíció

Olyan helyzetekben, amikor különböző frekvenciájú elektromágneses terek egyidejű expozíciója áll fenn, figyelembe kell venni, hogy ezeknek a sugárterheléseknek a hatásai összeadódnak. Az ilyen összeadódó hatásokra vonatkozó számításokat minden hatás esetében külön-külön kell elvégezni.

Alapkorlátok

Olyan helyzetekben, amikor különböző frekvenciájú elektromágneses terek egyidejű expozíciója áll fenn, az alapkorlátokkal kapcsolatosan a következő kritériumoknak kell teljesülniük.

Az 1 Hz és 10 MHz közötti frekvenciájú expozíció esetében:

$$\sum_{i=1\text{Hz}}^{10\text{MHz}} \frac{J_i}{J_{L,i}} \leq 1$$

A 100 kHz-től releváns termikus hatások esetében:

$$\sum_{i=100\text{kHz}}^{10\text{GHz}} \frac{SAR_i}{SAR_L} + \sum_{i>10\text{GHz}}^{300\text{GHz}} \frac{S_i}{S_L} \leq 1$$

ahol

J_i az áramsűrűség i frekvencián;

$J_{L,i}$ az 1. számú melléklet 1. pontjában megadott, az i frekvencián az áramsűrűsége vonatkozó alapkorlát;

SAR_i az i frekvencián expozíció által okozott SAR;

SAR_L az 1. számú melléklet 1. pontjában megadott, SAR-ra vonatkozó alapkorlát;

S_i a teljesítménysűrűség i frekvencián;

S_L az 1. számú melléklet 1. pontjában megadott, a teljesítménysűrűsége vonatkozó alapkorlát.

Vonatkoztatási határértékek:

Az alapkorlátok alkalmazásához a térerősség vonatkoztatási határértékeire vonatkozó alábbi kritériumokat kell alkalmazni.

A 10 MHz feletti frekvencián a következő két követelménynek kell teljesülnie a térerősség szintjeire:

$$\sum_{i=1\text{MHz}}^{1\text{MHz}} \frac{E_i}{E_{L,i}} + \sum_{i>1\text{MHz}}^{10\text{MHz}} \frac{E_i}{a} \leq 1$$

valamint

$$\sum_{j=1\text{Hz}}^{150\text{kHz}} \frac{H_j}{H_{L,j}} + \sum_{j>150\text{kHz}}^{10\text{MHz}} \frac{H_j}{b} \leq 1$$

ahol

E_i az elektromos térerősség i frekvencián;

- $E_{L,i}$ az 1. számú melléklet 2. pontjában megadott, az i frekvencián az elektromos térerősség vonatkoztatási határértéke;
- H_j a mágneses térerősség j frekvencián;
- $H_{L,j}$ az 1. számú melléklet 2. pontjában megadott, a mágneses térerősségre vonatkozó vonatkoztatási határérték;
- $a = 87 \text{ V/m}$,
- $b = 5 \text{ A/m (6,25 } \mu\text{T)}$.

A 100 kHz-től releváns termikus hatás esetében a következő két követelménynek kell teljesülnie a térerősség szintjeire:

$$\sum_{i=100\text{kHz}}^{1\text{MHz}} \left(\frac{E_i}{c} \right)^2 + \sum_{i>1\text{MHz}}^{300\text{GHz}} \left(\frac{E_i}{E_{L,i}} \right)^2 \leq 1$$

$$\sum_{j=100\text{kHz}}^{150\text{kHz}} \left(\frac{H_j}{d} \right)^2 + \sum_{j>150\text{kHz}}^{300\text{GHz}} \left(\frac{H_j}{H_{L,j}} \right)^2 \leq 1$$

ahol

- E_i az elektromos térerősség i frekvencián;
- $E_{L,i}$ az 1. számú melléklet 2. pontjában megadott, az i frekvencián az elektromos térerősségre vonatkozó vonatkoztatási határérték;
- H_j a mágneses térerősség j frekvencián;
- $H_{L,j}$ az 1. számú melléklet 2. pontjában megadott, a mágneses térerősségre vonatkozó vonatkoztatási határérték;
- $c = 87/f^{1/2}$, V/m;
- $d = 0,73/f$ A/m.

A végtagáramra és érintési áramra az alábbi követelményeket kell alkalmazni:

$$\sum_{k=10\text{MHz}}^{110\text{MHz}} \left(\frac{I_k}{I_{L,k}} \right)^2 \leq 1 \quad \sum_{n>1\text{Hz}}^{110\text{MHz}} \left(\frac{I_n}{I_{C,n}} \right)^2 \leq 1$$

ahol

- I_k a végtagáram összetevő k frekvencián;
- $I_{L,k}$ a végtagáramra vonatkozó vonatkoztatási határérték, 45 mA;
- I_n az érintési áram összetevő n frekvencián;
- $I_{C,n}$ az 1. számú melléklet 3. pontjában megadott frekvencián az érintési áramra vonatkozó vonatkoztatási határérték.

A fenti összegző képletek a legrosszabb esetekben előálló fázis körülményeket tételezik fel a több forrásból származó terek között. Ennek eredményeként a tipikus sugárterhelési helyzetek a gyakorlatban a vonatkoztatási határértékként fent bemutatott egyenletek által jelzetteknel kevésbé korlátozó expozíciószinteket eredményezhetnek.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2015. (.....) önkormányzati rendelete**

**a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Étv. 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, 23. § (5) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Budapest Főváros XVI. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000. (VII. 14.) ök. rendelet (továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000.(VII.14.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 8.§-a a következő bekezdésekkel egészül ki:

"(5) Az erdő vagy erdőnek fenntartott (E) keretövezet, valamint mezőgazdasági (MG) keretövezet területén csak lábazat nélküli kerítés legfeljebb Ø 150 mm fa oszlopokra feszített, legfeljebb 1,8 méter magas drótfonatos kerítés helyezhető el, amennyiben a területre más előírás nem vonatkozik."

"(6) Lakókocsi, konténer, mobilház építményként való elhelyezése és használata az L3; L4; IZ; MG, valamint az 1600 m²-nél kisebb I keretövezetben lévő építési telkek esetében nem lehetséges."

"(7) Mezőgazdasági haszonállat állattartó építményeinek elhelyezhetősége lakóterületen, illetve azokkal szomszédos nem lakóterületi telkeken.

- Nagy állatok és kis állatok és közepes testű állatok tartására szolgáló építmények és kifutók és trágya és trágyalé tárolók elhelyezésének legkisebb távolsága:

- ásott kúttól	15,0 m
- fúrt kúttól	5,0 m
- közterülettől	20,0 m
- időszakos és állandó vízfolyástól	150,0 m
- fürdőmedencétől	5,0 m
- saját lakóépülettől	12,0 m
- (Ó-Mátyásföldön	25,0 m)
- szomszédos lakóépülettől	20,0 m
- szomszédos telekhatártól	3,0 m"

2. §

A Rendelet 9.§ b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"b) A 2/a mellékletben szereplő épített értékeket képviselő épületek közterület felőli homlokzatain gázüzemű fűtőberendezés, homlokzati égéstermék kivezetés szerelvényét, légkondicionáló berendezést, légvezeték csatlakozást, gázvezeték elhelyezni nem lehet."

A Rendelet 16. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az építési telek kialakult beépítésénél az egyik oldali oldalkert sem éri el a 3,0 métert, akkor a közterülettől mért előkert 5,0 méteres területén belül, 1 darab, legfeljebb 15,0 m²-es kerti tető elhelyezhető.”

3. §

A Rendelet 14.§-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(14) A csapadékvíz szennyvízcsatornába való bekötése – kivéve az egyesített hálózatok esetén a szolgáltató engedélyezése alapján – tilos.”

4. §

A Rendelet 17. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(9) A 6,0 méter magasságot meghaladó antennák, adótornyok elhelyezéséhez a sugárzás tervezett intenzitásának és megvalósulás utáni sugárzásmérés dokumentálása szükséges.”

5. §

(1) A Rendelet 20.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A műanyag gyepráccsal kialakított terület a zöldfelület számításánál 50 %-kal vehető figyelembe. Az építési telek előírt legkisebb zöldfelületének legfeljebb 40 %-a lehet műanyag gyepráccsal kialakított terület. A gépkocsi parkolás céljára csak burkolt felület (legalább műanyag gyeprács, gyephézagos elem) vehető figyelembe, amelynek legkisebb mérete 3,0 x 5,0 m lehet. A BVKSZ 3. § (5) bek. szerinti zöldfelület számításnál figyelembe vehető (kavicsburkolás, homok), a számított zöldfelület 10 %-át nem haladhatja meg és az gépkocsi parkolásra és gépkocsi közlekedésre, nem vehető figyelembe. Az építési telek övezetben előírt legkisebb zöldfelületi mértékébe teljes értékűen figyelembe vett zöldfelület nem szolgálhat gépkocsi közlekedés és parkolás céljára.”

6. §

A Rendelet 21.§-a a következő bekezdéssel egészül ki:

“(3) A (2) bekezdésben foglalt tilalom az I és IZ keretövezet építési telkeire nem vonatkozik, amennyiben a telek nagyobb, mint 1600 m².”

7. §

A Rendelet 26/A § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(7) Az építési övezetekben az építménymagasság (homlokzat) számításánál az építési telek határoló vonalaira illesztett felszíni felületét kell figyelembe venni. Az eredeti terepfelszín magassági mérete a csatlakozó telekhatárok melletti 1,0 méteres sávban nem változtatható."

8. §

A Rendelet 26/A. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(9) A szabadonálló beépítési mód esetén az épület oldalkertre néző tényleges építménymagasság, vagy az oldalkertre néző építménymagasság számításnál figyelembe vett homlokzati szakasz legnagyobb magassági mérete legfeljebb 10%-kal haladhatja meg az övezetben megengedett legnagyobb építménymagasságot. Az L4-XVI/SZ1 és az L4-XVI/CS1 építési övezetben az oldalkertre néző építménymagasság számításnál figyelembe vett homlokzata vagy homlokzati szakasza sem haladhatja meg az övezetre vonatkozó legnagyobb építménymagasság mértékét."

9. §

A Rendelet 26/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(10) A szabadonálló beépítési mód esetén a megengedett legnagyobb építménymagasságot meghaladó oldalkertre néző tényleges építménymagasság és ilyen homlokzati szakasz esetén az előírt oldalkert mérete ezen oldalkertre néző, az övezetben megengedett legnagyobb méretet meghaladó tényleges építménymagasság, illetve homlokzati szakasz magassági méret különbségének legalább felével növelt legyen."

10. §

A Rendelet 26/A § a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

"(18) Az építési övezetek építési telkein minden önálló rendeltetési egységre vonatkozóan 5,0 m² nem az egység közvetlen fő funkciójához szükséges tároló területről kell gondoskodni. Ha a tároló területe a gépkocsi tároló területével közös, akkor az OTÉK gépkocsi tárolás legkisebb méretének 4,0 m²-rel legyen nagyobb. A bruttó szintterületi mutató számításánál a rendeltetési egységhez tartozó gépkocsi férőhely és közlekedő területe legfeljebb 24,0 m²-rel vehető figyelembe, az azt meghaladó terület fele a szintterületi mutató értékébe beszámítandó."

11. §

A Rendelet 27§-a a következő bekezdéssel egészül ki:

"(6) Az eltérő keretövezetet tartalmazó építési telkek esetében az L3 keretövezetben lévő telekrészre önálló építési telek is kialakítható, amennyiben annak területe eléri a 800 m²-t."

12. §

A Rendelet 26/A. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

"(18) Az építési övezetek építési telekin az 57/2013.(II.27.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében szereplő telephelyengedély-köteles tevékenységek, valamint az 1. számú melléklet szerinti bejelentés-köteles tevékenységek közül a 2-4; 6-8; 10-11; 13; 17-18; 23; 25-27-31; 33-34; 36; 38; 41-42; 46-48; 51-52; 56; 58-61; 64-66; 70-71; 73; 75; 80-82 sorszámú tevékenységek nem végezhetők. Az övezetek területén működő tevékenységek tulajdonos, cégnév, társasági forma változását követően már nem működtethetők."

13. §

A Rendelet 29/A§-a a következő bekezdéssel egészül ki:

"(23) A melléképítmény bruttó alapterülete legfeljebb 30,0 m² lehet, és a bruttó 9,0 m²-t meghaladó építmény külső határoló falfelületének anyaga nem lehet fém, műanyag."

14. §

A Rendelet 29/A§-a a következő bekezdéssel egészül ki:

"(28) A keretövezet építési telkein a terepszint alatti beépítés (alagsor, pince) csak az építési telek építési helyén belül létesíthető, ahol annak terepszint alatti megközelítési felületéhez (gépkocsi lehajtó, lépcső) a terepszint alatti beépítésbe kell számítani."

15. §

A Rendelet 35/A§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Új telekosztás, telekmegosztás esetén a kialakítható telek legkisebb szélessége 16,0 méter, saroktelek esetében 20,0 méter."

16. §

A Rendelet 40. § 13. sz. táblázatában a zöldfelület legkisebb mértéke 15 %-ra változik.

17. §

A Rendelet 49.§-a kiegészül a (4) bekezdéssel:

"(4) Az övezetben lévő építési telek területe kisebb, mint 1600 m², akkor a legnagyobb építménymagasság legfeljebb 7,5 méter lehet."

18. §

A Rendelet 76/A §-a kiegészül a (4) bekezdéssel:

"(4) Az MG-RF; MG-RT célzott területfelhasználási területen legfeljebb 12,0 m² nettó alapterületű építmény helyezhető el."

19. §

A Rendelet 1. sz. mellékletében (övezeti tervlap) a 112420 hrsz. építési telek L4-XVI/KK övezete L4-XVI/O1-re módosul.

20. §

A Rendelet a következő 3. sz. függelékkel egészül ki:

„3. sz. függelék. az állattartó építmények meghatározásához fogalom meghatározás.

1. **mezőgazdasági haszonállat:** minden olyan kis-, közepes testű és nagyállat, amelyet élelmiszer, gyapjú, bőr vagy szőrme előállításához vagy egyéb mezőgazdasági, illetve kereskedelmi célra tenyésztének vagy tartanak;
2. **nagyállat:** ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, bivaly, sertés;
3. **kisállat:** baromfi (különösen: tyúk, gyöngytyúk, lúd, kacs, pulyka, húsgalamb és egyéb díszbaromfi), prémes állat (különösen: házinyúl, csincsilla, angóranýúl);
4. **közepes testű állat:** juh, kecske."

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A lakókörnyezetben megváltozott, a zöldterületek növelését, a lakóterületek nyugalma biztosító változások igénye teszi szükségessé az egyes előírások kiegészítését, módosítását.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A terület nem minden € erdő jelű területére készült szabályozási terv, így azokon kívüli területekre is szükséges az előírás rögzítése.

2. §-hoz

A keskeny építési telkek esetén, a gépkocsi bejárás az épület mellett nem minden esetben lehetséges, így az előkert esetleges használatára biztosít lehetőséget.

3. §-hoz

Az általános szolgáltató által előírt követelmény rögzítése a csapadékvíz kezelés megoldására hívja fel a figyelmet.

4. §-hoz

A lakossági megnyugtatóra, valamint a KVSZ egyéb előírásainak érvényesítésére szolgál a mérés igazolása.

5. §-hoz

A zöldterület egyértelmű használatáról rendelkezik. A tényleges zöldfelület nem csak közlekedésre, hanem parkolásra való használatát is rögzíti.

6. §-hoz

A kis alapterületű intézményi övezetnél a 3,5 tonnás össztömegű gépjárművek számára a parkolás tiltása célszerű, míg az 1600 m²-t meghaladó területen a nagyobb gépjárművek parkolása már a lakóterületre fejt ki zavaró hatást.

7. §-hoz

A korábbiakban megengedett 60 cm feltöltés az építménymagasságot a környezethez képest növelte, így a természetes felszíntől számított építménymagasság a reális.

8. §-hoz

Az építménymagasság oldalkert irányban való számítása és mértékének meghatározása nem csak az egész homlokzatra, hanem egyes szakaszaira is szükséges.

9. §-hoz

Az oldalkert méretének növelése a legnagyobb építménymagasság mértékét meghaladó homlokzat – (rész) esetén a szomszédos építési telek érdekét és benapozását tudja érvényesíteni.

10. §-hoz

Az OTÉK 105. § szerinti tároló méretét rögzíti. A bruttó szintterületi mutató számításánál figyelembe veendő többlet parkoló területhez ad előírást.

11. §-hoz

Az eltérő keretövezetben lévő építési telken a keretövezetben lévő területre teszi lehetővé a telekalakítást.

12. §-hoz

A lakóterületen a fő funkciót adó épületek mellett, az azt zavaró tevékenységeket zárja ki az előírás.

13. §-hoz

A fő funkciót adó lakóépületek mellett megjelenő melléképítmények legnagyobb méretét és homlokzatfelület kényszerét rögzíti a környezet, és városkép érdekében.

14. §-hoz

A terepszint alatti beépítés egyértelmű meghatározását szolgálja.

15. §-hoz

Az egyes vegyes telekosztással rendelkező területeken a kialakítható legkisebb telekszélesség méretének csökkentése a telekstruktúrába való illeszkedést segíti.

16. §-hoz

Az L4 intézményi alapellátási intézményekben a sportterületek elhelyezését segíti a legkisebb zöldfelületi előírás csökkentése.

17. §-hoz

A kis alapterületű, de nagy építménymagasságot tartalmazó övezetekben az építési hely mérete irreálissá válhat. Ezért az 1600 m²-nél kisebb építési telken a legnagyobb építménymagasság csökkentése célszerű és ez összhangban van a városképi megjelenéssel.

18. §-hoz

A mezőgazdasági területek beépítésének sűrűsége nem kívánatos, ezért a beépítés alapterületének csökkentése szükséges.

19. §-hoz

A közkert meghatározásnak nem megfelelő (méret, zöldterület) KL-KT melletti kisméretű, az építési telkek sorában álló ingatlan övezetének megváltoztatása indokolt.

19. §-hoz

Az állattartó építmények előírásaihoz a függelék tartalmazza a fogalom meghatározást.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2015. (....) önkormányzati rendelete**

**a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Étv. 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, 23. § (5) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 30/2000. (VII. 14.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 8. §-a a következő (5)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

"(5) Az erdő vagy erdőnek fenntartott (E) keretővezet, valamint mezőgazdasági (MG) keretővezet területén csak lábazat nélküli kerítés legfeljebb Ø 150 mm fa oszlopokra feszített, legfeljebb 1,8 méter magas drótfonatos kerítés helyezhető el, amennyiben a területre más előírás nem vonatkozik.

(6) Lakókocsi, konténer, mobilház építményként való elhelyezése és használata az L3, L4, IZ, MG, valamint az 1600 m²-nél kisebb I keretővezetben lévő építési telkek esetében nem lehetséges.

(7) Nagyállatok, kisállatok és közepes testű állatok tartására szolgáló építmények és kifutók, valamint a trágya és trágyalé tárolók elhelyezésének legkisebb távolsága:

a)	ásott kúttól	15,0 m
b)	fúrt kúttól	5,0 m
c)	közterülettől	20,0 m
d)	időszakos és állandó vízfolyástól	150,0 m
e)	fürdőmedencétől	5,0 m
f)	saját lakóépülettől (Ó-Mátyásföld kivételével)	12,0 m
g)	saját lakóépülettől Ó-Mátyásföldön	25,0 m
h)	szomszédos lakóépülettől	20,0 m
i)	szomszédos telekhatártól	3,0 m
j)	a vízbázis védőövezetek esetében, a vonatkozó jogszabályok előírásait kell figyelembe venni.	

2. §

A Rendelet 9. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"b) A 2/a. mellékletben szereplő épített értékeket képviselő épületek közterület felőli homlokzatain gázüzemű fűtőberendezést, illetve homlokzati égéstermék kivezetés szerelvényét, légkondicionáló berendezést, légvezeték csatlakozást, gázvezeték elhelyezni nem lehet."

3. §

A Rendelet 14. § (12) és (13) bekezdése hatályát veszti.

4. §

A Rendelet 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben az építési telkek kialakult beépítésénél az egyik oldali oldalkert sem éri el a 3,0 métert, akkor a közterülettől mért előkert 5,0 méteres területén belül, 1 darab, legfeljebb 15,0 m²-es kerti tető elhelyezhető.”

5. §

A Rendelet 17. §-a a következő (9); (10); (11) bekezdésekkel egészül ki.

„(9) A csapadékvíz szennyvízcsatornába való bekötése tilos, kivéve, ha egyesített hálózatok esetén a szolgáltató azt engedélyezi.

(10) Az építési telkek közterületi határvonalai előtt húzódó csapadékelvezető árok és zöldfelületek feltöltése, lefedése, megszüntetése csak engedéllyel végezhető, megfelelő kapacitású és kezelhető, helyettesítő megoldás esetén.

(11) A csapadékvizet az építési telkeken belül kell elszikkasztani vagy tárolni. A csapadékvíz közterületre történő kivezetése nem megengedett. A csapadékvíz kezelés megoldásának igazolása az építés feltétele.”

6. §

A Rendelet 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A műanyag gyepráccsal kialakított terület a zöldfelület számításánál 50 %-kal vehető figyelembe. Az építési telek előírt legkisebb zöldfelületének legfeljebb 40 %-a lehet műanyag gyepráccsal kialakított terület. Gépkocsi parkolás céljára csak burkolt felület (legalább műanyag gyeprács, gyephézagos elem) vehető figyelembe, amelynek legkisebb mérete 3,0 x 5,0 m lehet. A BVKSZ 3. § (5) bek. szerinti zöldfelület számításánál figyelembe vehető (kavicsburkolás, homok), a számított zöldfelület 10 %-át nem haladhatja meg és az gépkocsi parkolásra és gépkocsi közlekedésre nem szolgálhat. Az építési telek övezetben előírt legkisebb zöldfelületi mértékébe teljes értékűen figyelembe vett zöldfelület nem szolgálhat gépkocsi közlekedés és parkolás céljára.”

7. §

A Rendelet 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az M; MZ; KV és a KL keretövezetbe tartozó terület kivételével a terület beépítésre szánt területén, valamint az E-keretövezet és MG-RT, valamint MG-MT célzott területfelhasználású területén a 3,5 t összsúlynál nagyobb gépjárművek és munkagépek számára nem jelölhető ki és nem helyezhető el parkoló terület, járműtároló. Ezeknek a gépjárműveknek és munkagépeknek a tárolása még ideiglenes jelleggel sem megengedett. A tilalom az I és az IZ keretövezet építési telkeire nem vonatkozik, amennyiben az építési telek területe nagyobb, mint 1600 m².”

8. §

A Rendelet 26/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(7) Az építési övezetekben az építménymagasság (homlokzat) számításánál az építési telek határoló vonalaira illesztett felszíni felületet kell figyelembe venni. Az eredeti terepfelszín magassági mérete a csatlakozó telekhatárok melletti 1,0 méteres sávban nem változtatható.”

9. §

A Rendelet 26/A. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(9) Szabadonálló beépítési mód esetén az épület oldalkertre néző tényleges építménymagasság, vagy az oldalkertre néző építménymagasság számításánál figyelembe vett homlokzati szakasz legnagyobb magassági mérete legfeljebb 10%-kal haladhatja meg az övezetben megengedett legnagyobb építménymagasságot. Az L4-XVI/SZ1 és az L4-XVI/CS1 építési övezetben az oldalkertre néző építménymagasság számításánál figyelembe vett homlokzata vagy homlokzati szakasza sem haladhatja meg az övezetre vonatkozó legnagyobb építménymagasság mértékét.”

10. §

A Rendelet 26/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(10) A szabadonálló beépítési mód esetén a megengedett legnagyobb építménymagasságot meghaladó oldalkertre néző tényleges építménymagasság és ilyen homlokzati szakasz esetén az előírt oldalkert mérete ezen oldalkertre néző, az övezetben megengedett legnagyobb méretet meghaladó tényleges építménymagasság, illetve homlokzati szakasz magassági méret különbségének legalább felével növelt legyen."

11. §

A Rendelet 26/A. § a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

"(18) Az építési övezetek építési telkein, az azon lévő, minden önálló rendeltetési egységhez $5,0 \text{ m}^2$, nem az egység közvetlen fő funkciójához szükséges tároló területről kell gondoskodni. Ha a tároló területe a gépkocsi tároló területével közösen kerül kialakításra, akkor az OTÉK szerinti gépkocsi tárolás legkisebb alapterületi méretén felül az $4,0 \text{ m}^2$ -rel legyen nagyobb. A bruttó szintterületi mutató számításánál figyelmen kívül hagyható terület a rendeltetési egységhez előírt, minden egyes gépkocsi férőhely és az azt kiszolgáló közlekedő területe legfeljebb $24,0 \text{ m}^2$ -rel vehető figyelembe, míg az azt meghaladó gépkocsi tároló terület fele a szintterületi mutató értékébe beszámítandó."

12. §

A Rendelet 26/A. §-a a következő (19) bekezdéssel egészül ki:

"(19) Az építési övezetek építési telkein a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013.(II.27.) Korm. rendelet 2. mellékletében szereplő telephelyengedély-köteles tevékenységek, valamint az 1. melléklet szerinti bejelentés-köteles tevékenységek közül a 2-4.; 6-8.; 10-11.; 13.; 17-18.; 23.; 25; 27; 31; 33-34.; 36.; 38.; 41-42.; 46-48.; 51-52.; 56.; 58-61.; 64-66.; 70-71.; 73.; 75.; 80-82. sorszámú tevékenységek nem végezhetők. Az övezetek területén működő fenti tevékenységek tulajdonos, cégnév, társasági forma változását követően már nem működtethetők."

13. §

A Rendelet 27. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

"(6) Az eltérő keretövezetet tartalmazó építési telkek esetében az L3 keretövezetben lévő telekrészre önálló építési telek is kialakítható, amennyiben annak területe eléri a 800 m^2 -t."

14. §

A Rendelet 29. §-a a következő (23) bekezdéssel egészül ki:

"(23) A melléképítmény bruttó alapterülete legfeljebb 30,0 m² lehet, és a bruttó 9,0 m²-t meghaladó építmény külső határoló falfelületének anyaga nem lehet fém, műanyag."

15. §

A Rendelet 29. §-a a következő (27) bekezdéssel egészül ki:

"(27) A keretövezet építési telkein a terepszint alatti beépítés (alagsor, pince) csak az építési telek építési helyén belül létesíthető, annak terepszint alatti megközelítési felületének vízszintes síkban mért vetületét (gépkocsi lehajtó, lépcső) a terepszint alatti beépítésbe be kell számítani."

16. §

A Rendelet 35/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"(2) Új telekosztás, telekmegosztás esetén a kialakítható telek legkisebb szélessége 16,0 méter, saroktelek esetében 20,0 méter."

17. §

A Rendelet 40. § 13. sz. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„Övezet jele	Kialakítható legkisebb telekterület mérete m ²	Beépítési mód	Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke %	Építménymagasság		Zöldfelület legkisebb mértéke %	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke %	Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke
				Legkisebb m	Legnagyobb m			
L4- XVI/ INT	2000	szabadonálló	50	3,0	7,5	15	60	1,0"

18. §

A Rendelet 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) Ha az övezetben lévő építési telek területe kisebb, mint 1600 m², akkor a legnagyobb építménymagasság legfeljebb 7,5 méter lehet."

19. §

A Rendelet 76/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) Az MG-RF; MG-RT célzott területfelhasználási területen legfeljebb 12,0 m² nettó alapterületű építmény helyezhető el."

20. §

A Rendelet 1. sz. mellékletében (övezeti tervlap) az 112420 hrsz-ú építési telek L4-XVI/KK övezete L4-XVI/O1-re módosul.

21. §

A Rendelet a következő 3. sz. függelékkal egészül ki:

„3. sz. függelék. az állattartó építmények meghatározásához, fogalom meghatározás.

1. **mezőgazdasági haszonállat:** minden olyan kis-, közepes testű és nagyállat, amelyet élelmiszer, gyapjú, bőr vagy szőrme előállításához vagy egyéb mezőgazdasági, illetve kereskedelmi célra tenyésztének vagy tartanak;
2. **nagyállat:** ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, bivaly, sertés;
3. **kisállat:** baromfi (különösen: tyúk, gyöngytyúk, lúd, kacs, pulyka, húsgalamb és egyéb díszbaromfi), prémes állat (különösen: házinyúl, csincsilla, angóranyúl);
4. **közepes testű állat:** juh, kecske.”

22. §

Jelen rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A lakókörnyezetben megváltozott, a zöldterületek növelését, a lakóterületek nyugalma biztosító változások igénye teszi szükségessé az egyes előírások kiegészítését, módosítását.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A kerület nem minden E erdő jelű területére készült szabályozási terv, így azokon kívüli területekre is szükséges az előírás rögzítése. A beépítésre szánt területeken a konténer elhelyezését rögzíti. Az állattartásra szolgáló épületek elhelyezését rögzíti a környezet védelme érdekében.

2. §-hoz

A városképi jelentőségű épületek védelmét szolgálja a berendezések elhelyezésének tiltása.

3. §-hoz

A Rendeletben lévő előírások egy helyen történő megjelenését szolgálja.

4. §-hoz

A keskeny építési telkek esetén, a gépkocsi bejárás az épület mellett nem minden esetben lehetséges, így az előkert esetleges használatára biztosít lehetőséget.

5. §-hoz

Az általános szolgáltató által előírt követelmény rögzítése a csapadékvíz kezelés megoldására hívja fel a figyelmet, és a Rendeletben meglévő rendelkezések átcsoportosítását biztosítja.

6. §-hoz

A zöldterület egyértelmű használatáról rendelkezik. A tényleges zöldfelület nem csak közlekedésre, hanem parkolásra való használatát is rögzíti.

7. §-hoz

A kis alapterületű intézményi övezetnél a 3,5 tonnás össztömegű gépjárművek számára a parkolás tiltása célszerű, míg az 1600 m²-t meghaladó területen a nagyobb gépjárművek parkolása már a lakóterületre nem fejt ki zavaró hatást.

8. §-hoz

A korábbiakban megengedett 60 cm feltöltés az építménymagasságot a környezethez képest növelte, így a természetes felszíntől számított építménymagasság a reális.

9. §-hoz

Az építménymagasság oldalkert irányban való számítása és mértékének meghatározása nem csak az egész homlokzatra, hanem egyes szakaszaira is szükséges.

10. §-hoz

Az oldalkert méretének növelése a legnagyobb építménymagasság mértékét meghaladó homlokzat – (rész) esetén a szomszédos építési telek érdekét és benapozását tudja érvényesíteni.

11. §-hoz

Az OTÉK 105. § szerint szükséges tároló méretét rögzíti. A laza beépítés esetén, az építési telek” működéséhez” szükséges tároló. A bruttó szintterületi mutató számításánál figyelembe veendő előíráshoz képest, többlet parkoló területhez ad előírást.

12. §-hoz

A lakóterületen a fő funkciót zavaró tevékenységeket zárja ki az előírás.

13. §-hoz

Az eltérő, különböző lakóterületi keretövezetben lévő építési telken a keretövezetben lévő területre teszi lehetővé a telekalakítást.

14. §-hoz

A fő funkciót adó lakóépületek mellett megjelenő melléképítmények legnagyobb méretét és homlokzatfelület kényszerét rögzíti a környezet, és városkép érdekében.

15. §-hoz

A terepszint alatti beépítés egyértelmű meghatározását szolgálja.

16. §-hoz

Az egyes egyes telekosztással rendelkező területeken a kialakítható legkisebb telekszélesség méretének csökkentése a telekstruktúrába való illeszkedést segíti.

17. §-hoz

Az L4 intézményi alapellátási intézményekben a sportterületek elhelyezését segíti a legkisebb zöldfelületi előírás csökkentése.

18. §-hoz

A kis alapterületű, de nagy építménymagasságot tartalmazó övezetekben az építési hely mérete irreálissá válhat. Ezért az 1600 m²-nél kisebb építési telken a legnagyobb építménymagasság csökkentése célszerű és ez összhangban van a városképi megjelenéssel.

19. §-hoz

A mezőgazdasági területek beépítésének sűrűsége nem kívánatos, ezért a beépítés alapterületének csökkentése szükséges.

20. §-hoz

A közkert meghatározásnak nem megfelelő (méret, zöldterület) KL-KT melletti kisméretű, az építési telkek sorában álló ingatlan övezetének megváltoztatása indokolt.

21. §-hoz

Az állattartó építmények előírásaihoz a függelék tartalmazza a fogalom meghatározást.

22. §-hoz

A hatálybalépésről rendelkezik.

KIVONAT

a 2015. július 27-én 15⁰⁵ órakor (hétfőn) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága 9. sz. ülésén készült jegyzőkönyvéből.

NAPIREND: 6. Irodavezetői javaslatok (Javaslatok értékelése a KVSZ módosításához)

Előadó: Szatmáry László KFÜB elnöke

HATÁROZAT:

66/2015. (VII. 27.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a vonatkozó javaslatok közül, a következők megfogalmazását javasolja, hogy a KVSZ módosítás egyeztetési eljárásában szerepeljenek:

- az L4-XVI/INT lakóterület alapintézményeinek elhelyezésére szolgáló területen a zöldfelület legkisebb mértéke 30 % helyett 15 % legyen.
- A 6,0 méter magasságot meghaladó antennák, adótornyok elhelyezhetősége és az engedélyhez sugárásmérési szakvélemény beszerzése szükséges.
- A csapadékvíz szennyvízcsatornába történő bekötésének tilalma.
- Az előkert 5,0 méteres távolságán belül elhelyezhető legfeljebb 9,0 m² kerti tető helyett 15,0 m²-es kerti tető lehetősége.
- Melléképület szabályozása: Önálló melléképítmény legfeljebb bruttó 30 m² alapterületű lehet. Bruttó 8,0 m² építmény felett, külső határoló falfelületének anyaga nem lehet fém, műanyag.
- Az I (intézményi), IZ (jelentős zöldfelületű intézményi) övezetekben a 3,5 t összsúlynál nagyobb gépjárművek parkolási tilalmának módosítása.
- A terepszint alatti beépítés építési helyen belüli alkalmazhatósága.
- Lakókocsi, konténer, mobilház elhelyezhetőségének korlátozása (kiterjesztve az L4; I; IZ; MG keretövezetre is).
- A lakóterületeken lakásonként 5,0 m², de max: 20,0 m² garázzsal összevonva + 4,0 m² tároló létesítése.
- A legnagyobb szintterületi mutató vonatkozó számításával, a gk. tároló legkisebb mérete 3,0x5,0 méter és egy gépkocsi legfeljebb 24,0 m-rel számítható, a legnagyobb szintterületi mutató vonatkozó számításával.
- Az L3-L4 keretövezetben a fő funkciót kiegészítő építmények építmény- és gerincmagasságának csökkentése (4,0 méterről, 3,2 méterre) – (8,0 méterről, 5,0 méterre).
- Az építési telken 60 cm-nél nem nagyobb feltöltés építménymagasságot csökkentő előírás törlése.
- A szabadonálló beépítési mód esetén a megengedett oldalkertre néző építménymagasság 10 %-os növelése, mind az egész homlokzatra, mind csak egyes építményszakaszokra is vonatkozóan. (Ne legyen alkalmazható az L4-XVI/SZ1; L4-XVI/CS-1 övezetek esetében.)
- Az oldalhatáron álló épület oldalhatár felőli (homlokzat) építménymagassága mellett, az egyes homlokzati szakaszok építménymagassága sem lehet több a megengedett mértéknél.

- A mezőgazdasági területen a 720 m²-nél nagyobb ingatlanon legfeljebb 12,0 m²-es építmény építési lehetősége.
- Építési övezetek szerint a nagy állatok, kisállatok és közepes testű állatok elhelyezésére szolgáló építmények minimális védőtávolságának meghatározása, egységes megoldással (fogalom-meghatározások rögzítése).
- Egységes megoldással, fogalom-meghatározások rögzítése.
- A György utca – Baross utca sarkán lévő 112420 hrsz. L4-XVI/KK beépíthető lakóterületi besorolása, mivel a terület nem felel meg a KK előírásainak.
- A Thököly út – 111001 L4-XVI/01 ingatlan az utcával párhuzamos és „belső” építési telkek, így nem elérhetők, az önkormányzati tulajdon közterületkénti meghatározása szükséges.
- Az Újszász utca 70-74. – 105944/2 hrsz.-ú ingatlan megoszthatósága miatt, az előírt 2000 m² legkisebb telekméret csökkentése.
- A Caprera u. 1. – 115953/2 ingatlan intézményi övezet kapcsán az 1600 m²-nél kisebb építési telek esetén, a max. építménymagasság 7,5 m-ben történő meghatározása.

Határidő: 2015. december 31. A KVSZ módosítás elfogadása.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

HATÁROZAT:

67/2015. (VII. 27.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja, hogy a KVSZ módosítása során telephely engedély-köteles tevékenység a lakóterületeken ne legyen engedélyezhető, míg a bejelentés-köteles tevékenységek közül csak az alábbiak végezhetők, az 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében szereplő sorszámozás szerint:

1. Alsóruházat gyártása
5. bőrruházat gyártása
9. csomagolás
12. egyéb bútor gyártása
14. egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
15. egyéb kerámiatermék gyártása
16. egyéb kötött, hurkolt ruházati termék gyártása, kivéve a kézi kötésű, horgolású ruházati termékek gyártása
19. egyéb papír-, kartontermék gyártása
20. egyéb ruházat, kiegészítők gyártása
21. egyéb szárazföldi személyszállítás vagy közúti áruszállítás, költöztetés alágazatba tartozó tevékenységek közül azon tevékenységek, amelyek esetében a tevékenységhez igénybe vett gépjárművet (gépjárműveket) külön jogszabály szerint telephelyen kell tárolni
22. egyéb textiláru gyártása m. n. s., kivéve a kéziszöttek-, necceltáru- és csipkekészítés, kézi hímzés
24. elektronikus orvosi berendezés gyártása
26. evőeszköz gyártása
32. felsőruházat gyártása (kivéve: munkaruházat)
35. gépjárműjavítás, karbantartás

- 37. háztartási kerámia gyártása
- 39. hangszergyártás
- 40. illóolajgyártás
- 44. járművillamossági, elektronikai készülékek gyártása
- 45. játékgyártás
- 49. konfekcionált textiláru gyártása (kivéve: ruházat)
- 50. konyhabútorgyártás
- 53. kötött, hurkolt harisnyafélék gyártása, kivéve a kézi kötésű, horgolású harisnyafélék gyártása
- 54. kötött, hurkolt kelme gyártása
- 55. lábbeligyártás
- 57. munkaruházat gyártása
kerámia gyártása
- 62. nyomdai tevékenység alágazatba tartozó tevékenységek
- 63. orvosi eszköz gyártása
- 67. síküveg továbbfeldolgozás
- 68. sportszergyártás, kivéve úszómedence gyártása
- 69. számítógép, perifériás egység gyártása
- 72. szőrmecikk gyártása
- 74. testápolási cikk gyártása
- 76. táskafélék, szíjzat gyártása
- 77. textilszálak fonása
- 78. textilszövés
- 79. textil, szőrme mosása, tisztítása

Határidő: 2015. december 31. A KVSZ módosítás elfogadása.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Kmf.

Gilyén Ince sk.

jegyzőkönyv hitelesítő

Szatmáry László sk.

elnök

A kivonat hitelül:



Baranyai Zsolt
műszaki ügyosztályvezető

Budapest, 2015. július 30.