

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a Képviselő-testület 2016. december 14.-i ülésére.

Készítette: Tóth Miklós főépítész

Tárgy: Javaslat a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat, valamint szabályozási tervek egyes rendelkezésének hatályon kívül helyezésére

Tisztelt Képviselő-testület!

1. A kerületi szabályozások helyzete

A kerület területére vonatkozó, hatályban lévő területrendezési eszközök (szabályozási tervek, KVSZ) 1998-tól kezdődően biztosítják a kerület egyes területére, illetve 2000. januártól kezdődően a kerület egészére az Önkormányzat Képviselő-testülete által meghatározott építési előírásokat és az ahhoz kapcsolódó egyéb feltételeket.

A ma hatályos szabályozások jövőbeli alkalmazhatóságát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése 2018. december 31-ig teszi lehetővé.

A Fővárosi Közgyűlés által 2015. januárjában jóváhagyott Budapest Főváros Településszerkezeti Terve (továbbiakban: TSZT) alapján, a kerület egészére, illetve egyes területekre új szabályozások készítése szükséges.

A kerület egészére vonatkozó építési előírásokat tartalmazó KVSZ – új nevén: HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat) – megalkotásának ütemezésénél figyelembe kellett venni a területrendezési eszközök tartalmát jelentősen befolyásoló, tervezett jogszabályi környezet módosulást. (Az új szabályozásoknál környezetre vonatkozó előírásokat külön önkormányzati rendeletben kell rögzíteni.) Így a települési arculati kézikönyv, településképi rendelet megalkotását előíró rendelet várható.

2. A hatályos szabályozások felülvizsgálata:

Az előzőek figyelembevételével kell értelmezni a Budapest Főváros Kormányhivatala – Kormány megbízott tájékoztatását a helyi építési szabályzatok felülvizsgálatával kapcsolatosan **(1. sz. melléklet)**.

A korábbi években megkezdett felülvizsgálat eredménye a Fővárosi önkormányzat és minden budapesti kerületre vonatkozóan összegző, típushibákat tartalmazó megállapítás mellett, a kerületünkben hatályos szabályozások egyes részeit tekintette jogszabályellenesnek.

A következő egy-másfél éven belül megalkotandó településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet, valamint a helyi építési szabályzat közeljövőben történő megalkotása miatt, nem fog alulszabályozást eredményezni a Kormányhivatal vizsgálatában kifogásolt előírások hatályon kívül helyezése.

Ezek jellemzően a következők:

- A földfeltöltések minőségének előírása, egyes esetekben a talajmechanikai szakvélemény készítésének kötelezettsége.
- Csapadékvíz szennyvízcsatornába való bekötésének tilalma.
- Egyes területeken az óvóhelyre vonatkozó előírások.
- Telekalakításnál ügyi hozzájárulás.
- Fásítás során bizonyos fafajták előírása.
- Humuszgazdálkodási terv készítése.
- Fakivágáshoz kertészeti szakvélemény készítése.
- Telekalakítási kezdeményezés és a zöldfelület létesítés összekapcsolása.

Két alapvető, általánosan jelenlévő megállapítás: a régészeti leletekkel, földmunkákkal kapcsolatos bejelentés (gyakran változó jogszabályi környezet és eljárási rend, egyébként is nehezen követhető az önkormányzati rendeletben), valamint az építési engedély kiadásának közművesítettség feltételéhez való kapcsolása.

(Ugyanakkor a Kúria Önkormányzati Tanácsa 2015-ben rögzítette, hogy az építési engedély iránti egyedi kérelmek elbírálása során, a hatóság figyelemmel lehet arra, hogy a közművesítés a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e.)

Véleményünk szerint, a Kormányhivatal tájékoztatásában foglalt észrevételek egyes szabályozásokból való hatályon kívül helyezése jelentős változást az építés rendjében nem eredményez, így a felsorolt rendelkezések hatályon kívül elhelyezése javasolt **(2. sz. melléklet)**.

A Kormányhivatal az építési jogszabályok felülvizsgálatáról 2017. január 15-ig kér tájékoztatást.

A településrendezési eszközökben a magasabb jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése a jogszabályi harmonizáció érdekében történik, így egyeztetési eljárás nélkül dönthet a Képviselő-testület a rendeletek egyes szakaszainak hatályon kívül helyezéséről.

A hatályos szabályozások közül megfontolandó a megvalósult, de általános szabályokkal rendelkező egyik rendelet teljes hatályon kívül helyezése is (23/1998. (X. 13.) a Budapest, XVI. kerület, Rákosi út – Nádor u. – Budapesti út – Rózsa utca által határolt terület szabályozása, **3. sz. melléklet**).

A rendelet-tervezetet a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 2016. december 8-i ülésén tárgyalja **(4. sz. melléklet)**.

A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a településrendezéssel kapcsolatos, az önkormányzati rendeletek jogharmonizációját biztosító rendelet-tervezetet **(5. sz. melléklet)** elfogadni szíveskedjék.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglalt előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

A végrehajtás feltételei:

A rendelet az Önkormányzat számára többletfeladatot nem jelent.

A társadalmi hatások összefoglalása:

A szabályozással érintett telkek beépítési lehetőségei a jogharmonizáció végrehajtásával nem romlanak.

Társadalmi költségek:

A jogszabályi előírások hatályon kívül helyezése a társadalom számára költséget nem jelent.

Költségvetési hatások:

A szabályozási elemek hatályon kívül helyezése az Önkormányzat számára költséget nem jelent.

Egészségügyi hatások:

A magasabb rendű jogszabályok biztosítják, hogy, egészségügyi hatás nem jelentkezik.

Környezeti hatások:

A szabályozási elemek hatályon kívül helyezésével a környezeti hatás a magasabb rendű jogszabályok érvényesítésével nem jelentkezik.

Határozati javaslat:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a XVI. kerület közigazgatási területére vonatkozó egyes területrendezési eszközök (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat, valamint egyes területekre vonatkozó szabályozási tervek) vonatkozásában a Budapest Fővárosi Kormányhivatala által a jogszabályi harmonizáció érdekében tett tájékoztatás alapján, az önkormányzati rendeletek egyes, vitatott szakaszainak hatályon kívül helyezésére rendelet alkotását tartja szükségesnek.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2016. december 31.

(egyszerű szótöbbséget igényel)

RENDELETI JAVASLAT:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat, valamint szabályozási tervek egyes rendelkezésinek hatályon kívül helyezéséről szóló/2016. (....) önkormányzati rendeletét.

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel az SzMSz 18. § (2) bekezdésének a) pontja alapján)

Budapest, 2016. november 21.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:

Ancsin László
jegyző

Melléklet:

- 1. számú: Budapest Főváros Kormányhivatalának levele
- 2. számú: törlésre javasolt rendelkezések (kéthasábos formában)
- 3. számú: 23/1998. (X. 13.) rendelet
- 4. számú: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata
- 5. számú: rendelet-tervezet

Tárgyalta: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

Dr. Salló A.

1. sz. melléklet



Schweiger Balázs
Tóth László
László

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Korm. Polgármesteri Hivatal	
KORMÁNYMEGBÍZOTT	2016 OKT 10
16./237.6.8 - 1/2016 db mell.	
Előadó <i>Gejza</i>	Előszám

Ügyiratszám: BP/1010/00472-1/2016
Ügyintéző: dr. Kiss Marietta, dr. Győry Tímea
Telefon: 328-5864, 235-1747
E-mail: kiss.marietta@bfkh.hu

Tárgy: Tájékoztatás a helyi építési szabályzatok felülvizsgálatával kapcsolatban
Melléklet: 1 db kerületi részjelentés
Hiv. szám: -

Ancsin László
Jegyző

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Tisztelt Jegyző Úr!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2016. első félévében célellenőrzés keretében vizsgálta Budapest Főváros Közgyűlése és a fővárosi kerületi önkormányzatok képviselő-testületei által alkotott építésügyi tárgyú rendeleteket, különös tekintettel a helyi építési szabályzatokra.

A célellenőrzés az alábbi jogszabályok alapján került lefolytatásra:

- Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény)
- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.),
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.),
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.),
- a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény,
- a Normafa Park történelmi sportterületről szóló 2013. évi CXLVIII. törvény
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.),
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.)
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.),
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.),
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK),
- a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ttr.),
- az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) kormányrendelet (a továbbiakban: 312kr.),
- a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Főépr.)

- a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Römr.),
- a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Njtr.),
- az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Fvmr.),
- a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.)
- a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.).

A Kormányhivatal kiemelt figyelmet fordít arra, hogy szakmai tájékoztató anyagok, körlevelek készítésével folyamatosan segítse az illetékességi területén működő önkormányzatok munkáját, az önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátása során a helyes jogalkalmazási gyakorlat kialakítását.

A vizsgálat tapasztalatairól a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében foglalt szakmai segítségnyújtási jogkörömben eljárva az alábbiakban szeretném tájékoztatni.

1. A helyi építési szabályzatok és szabályozási tervek tárgykörben háromszázhárom (303) alaprendelet és egyszázkettő (102) módosító rendelet törvényességi felülvizsgálatára került sor.

A vizsgálat során megállapításra került, hogy azok az önkormányzati rendeletek, amelyek 2013. előtt kerültek elfogadásra, nagy számban tartalmaznak jogsértő rendelkezéseket, mert a képviselő-testületek az Étv-nek a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CLVII. törvényben foglalt, 2013. január 1. napjától bekövetkezett módosítása, valamint a Tkr. és a 312kr. hatályba lépése óta elmulasztották a magasabb szintű jogszabályokhoz igazításukat. Az alábbiakban felsorolt típushibákat tartalmazó rendeletek túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, **miután az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit rendeletben megállapítsa, ezért ebben a tárgykörben a helyi önkormányzatoknak nincs rendeletalkotási felhatalmazásuk.**

A törvényességi vizsgálat ezzel összefüggésben a következő típushibákat tárta fel a rendeletekben.

A helyi építési szabályzat:

- elvi építési engedélyhez köt építési tevékenységet,
- kötelezően, kétlépcsős eljárást (elvi engedélyt és végleges engedélyt) szabályoz,
- építési vagy bontási engedélyhez, illetve bontás tudomásul vételéhez köt építési tevékenységet,
- építési engedélyhez köt olyan építési tevékenységet, amely a 312kr. alapján nem engedélyköteles,
- **építésügyi hatósági eljárási szabályokat állapít meg, így szakhatóság bevonását teszi kötelezővé az építési/bontási engedélyezési eljárásban,**
- bővíti az építési engedélyezési eljárásban benyújtandó dokumentumok körét, jellemzően például **előírja kertépítészeti terv csatolását, geodéziai felmérés elvégzését, talajmechanikai szakvélemény benyújtását, színezési terv, útépitési és tereprendezési helyszínrajz csatolását,**
- előírja, hogy kötelező mellékleteként benyújtandó műleírásban igazolni kell a terepszint alatti vizek (talajvíz, rétegvíz) megfelelő elvezetésére vonatkozó adatokat, a talaj építésre való alkalmasságát, a zaj és rezgésvédelmi követelmények teljesülését részletes számításokkal igazolni kell az engedélyezési tervdokumentáció zaj-és rezgésvédelmi fejezetében,
- **az építetöt kötelezi arra, hogy az építési engedélyezési tervben dokumentálja a közhasználatnak átadandó területeket, olyan tartalommal, hogy az önkormányzat a közhasználat feltételeit el tudja bírálni a városrendezési hatástanulmány készítését írja elő,**
- a bontási engedély kérelem részeként **előírja, hogy az építetöt köteles mellékelni az épület felmérési és fotódokumentációját,**

- meghatározza a használatbavételi engedély kiadásának feltételeit (közművek létesítése, szakhatósági vélemény csatolása, zöldfelületek megvalósítása, előzetes bontás lefolytatása),
- kötelező elvi telekalakítási engedélyezési eljárást ír elő,
- a telekalakításhoz, telekfelosztáshoz szakhatóság egyedi hozzájárulásának beszerzésére kötelezi a kérelmezőt,
- tervtanácsai és településképi vélemény együttes beszerzését írja elő az engedélyezési eljárás feltételeként.

Típushibaként tapasztalható, hogy néhány helyi építési szabályzat fakivágásra vonatkozó előírásokat tartalmaz, amelyek nincsenek összhangban sem az FVR, sem a fás szárú növények kivágására vonatkozó saját önkormányzati rendeletükkel. A fakivágásra vonatkozó rendelkezéseket nem a helyi építési szabályzatban, hanem önálló rendeletben indokolt szabályozni.

Szintén típushibaként jelentkezett, hogy a vizsgálat alá vont helyi építési szabályzatok egy része az építési engedély kiadásának feltételül a teljes közművesítettség meglétét írja elő. A teljes közművesítésről a helyi építési szabályzatok anyagi jogszabályként továbbra is rendelkezhetnek, azonban az építési engedély kiadását nem köthetik a teljes közművesítettséghez.

Ezt támasztja alá a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5028/2015/7. számú határozata, amely szerint *„A települési önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása arra, hogy rendeletében az építési engedély kiadásának feltételül a teljes közművesítettség meglétét írja elő. A központi jogszabályok a használatbavételi engedélyhez kötik a közművesítettség igazolását. Ugyanakkor a hatóság az építési engedély iránti egyedi kérelmek elbírálása során figyelemmel lehet arra, hogy a közműellátás a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e.”*

Szeretném felhívni szíves figyelmét arra, hogy a helyi építési szabályzatok és szabályozási tervek jogharmonizációja nem igényli településtervező megbízását, az az alábbiakban ismertetett hatályos jogszabályhelyek alapján az önkormányzat hatáskörében végrehajtható. Amennyiben hatályon kívül helyezéssel nem, csak módosítással oldható meg egy jogszabályhely harmonizációja, indokolt tárgyalásos eljárást kezdeményezni a Tkr. 32. § (6) alapján.

A Tkr. a településrendezési eszközök 2016. december 31. napjáig történő módosításáról az alábbiak szerint rendelkezik.

„Tkr. 45. § (3) Az (1) bekezdés szerinti kerületi településrendezési eszköz (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint 2016. december 31-ig módosítható, amennyiben

a) a településrendezési eszköz egyeztetése 2015. december 31-én folyamatban volt, és egyeztetése során legalább a véleményezési szakasz kezdeményezése megtörtént, vagy

b) a településrendezési eszköz módosítása a 32. § (6) bekezdése szerint indokolt.

„Tkr. 32. § (6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítás

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt,

c) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, vagy

d) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik.”

Tekintettel arra, hogy a jogszabálysértő rendelkezések hatályon kívül helyezésére a Tkr. 45. § (3) bekezdés b) pontja a Tkr. 32. § (6) bekezdés c) pontjának alkalmazásával lehetőséget biztosít, felkérem, hogy jelen levelemhez csatolt részjelentés alapján szíveskedjék elvégezni a hatályos építési szabályzatok felülvizsgálatát a jogszabályi harmonizáció érdekében és annak eredményéről 2017. január 15. napjáig a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjék.

Amennyiben az önkormányzatnál az Étv. 62. § (6) bekezdése alapján az új helyi építési szabályzat készítése folyamatban van, kérem, hogy a jogszabály-tervezet készítése során is szíveskedjen figyelembe venni a jelen körlevélben és annak kerület-specifikus mellékletében foglaltakat.

2. Az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló rendeletek

A kerületi önkormányzatok közül tizenhat (16) önkormányzat szabályozza önálló rendeletben az építetők gépjármű elhelyezési kötelezettségét, a többi önkormányzat az építési szabályzatába foglalta az ebben a tárgyban alkotott rendelkezéseket.

A vizsgálattal érintett önálló rendeletek 2013. előtt keletkeztek, eredeti jogalkotói hatáskörben alkották meg azokat a képviselő-testületek, amely a korábban hatályos jogi szabályozásnak megfelelt.

2013. január 1. napjától az Étv. és az OTÉK módosításával az önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás megváltozott, ezt követően csak a helyi építési szabályzatban szabályozhatók a tárgykörbe tartozó kérdések.

Az Étv. a 13. § (1) bekezdésében kimondja, hogy az országos szabályokban engedett eltérésekkel kell szabályozni a helyi építési szabályzatban a helyi követelményeket.

„Étv. 13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.”

A tárgykörbe tartozó jogi szabályozást tartalmaz az OTÉK 42. § (1)-(2) bekezdése, amelynek „a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában” fordulatát követve a jármű elhelyezésre vonatkozó szabályok helyi építési szabályzatban állapíthatók meg.

„OTÉK 42. § (1) Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához - a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével - legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani.[...]

(2) Az egyes telkek és építmények rendeltetésszerű használatához a telken - a helyi építési szabályzatnak a terület településen belüli elhelyezkedése, tömegközlekedési ellátottsága és forgalmi terheltsége és az építmény rendeltetése alapján, a (10) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével meghozott eltérő rendelkezése hiányában - a 4. számú melléklet szerint meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.”

A származékos jogalkotói hatáskörre utalást, a felhatalmazó rendelkezést az Étv. 62. § (6) bekezdése tartalmazza.

„62. § (6) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat) arra, hogy rendeletben állapítsa meg (...)

6. a helyi építési szabályzatát.”

A felhatalmazó rendelkezés megváltozásából következik, hogy az önálló rendeletben, eredeti jogalkotói hatáskörben történő jogalkotási lehetőség megszűnt, 2013. január 1. napját követően a korábban elfogadott rendeletek nem módosíthatók, a jogsértő rendelkezések orvoslását az önálló rendelet hatályon kívül helyezésével és a hatályos Étv. és a Tkr. rendelkezései szerint készülő új kerületi építési szabályzatokban lehet rendezni.

Kérem a kerületi szabályozási tervek felülvizsgálata és kidolgozása során fentiek szíves figyelembevételét.

Ezúton szeretném Tisztelt Jegyző Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az Möt. 133. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a kormányhivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2016. „.....2016-Okt-05.

Tisztelettel:



dr. György István

Részjelentés

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 30/2000. (VII. 14.) rendelete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról

„8. § (2) A városképi jelentőségük vagy építészeti értékük miatt jelentős épületek és építmények jegyzékét a rendelet 2/a. melléklete tartalmazza, melyekre az alábbi előírások vonatkoznak:

c) A mellékletben felsorolt ingatlanokon lévő objektumokra **bontási engedély nem adható ki.**

d) Az építészeti értékű épületen az engedélyhez kötött részleges – a karakteréhez nem illő részek - **bontási engedélyéhez a főépítész előzetes véleményezése szükséges.**”

„11. § (5) A talajvédelmi hatóságtól beszerzett **előzetes minőség tanúsítvány nélkül töltőanyag nem építhető be.**

(6) Bontás - építés során előkerülő **talajszennyező anyagot, vagy szennyezett talajt be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságoknak.**

(9) Az egyes újonnan elhelyezendő emissziós pontforrások telepítése előtt a környezetvédelmi hatóságtól **egyedi határértékek meghatározását** kell az üzemeltetőnek megkérni és ezt az **építési engedélykérelemhez csatoltan be kell nyújtani.**

(10) Tilos új légszennyező forrást telepíteni, ha a légszennyező forrás közvetlen hatásterületén az alap légszennyezettség értéke már meghaladja, illetve az új légszennyező forrás üzembe helyezésének következtében várhatóan meghaladja a légszennyezettségi határértéket, kivéve, ha a légszennyező saját költségén a hatásterületen olyan kibocsátás csökkenést ér el, amely biztosítja a légszennyezettségi határérték betartását.

(11) A meglévő terepszinthez képest a 4 méternél mélyebben történő mély alapozás, föld alatti létesítmények elhelyezése **csak talajmechanikai szakvélemény alapján, a rétegvizek szabad áramlásának biztosítása mellett megengedett.**

(12) A kerület területén csak a helyben keletkező veszélyes hulladékok átmeneti tárolása megengedett, külső forrásból származó veszélyes hulladék tárolása, kezelése, ártalmatlanítása még átmenetileg sem engedélyezhető.”

„16. § (4) Ha a területre vonatkozó KSZT eltérően nem rendelkezik, a kerület lakóterületein az előkert legkisebb előírt mérete 5,0 m. Amennyiben a kialakult beépítésnél a meglévő beépítések előkertjének mérete ettől kisebb, **új építés esetén az építési engedélyezés során a hatóság az előkert méretét a kialakult állapotnak megfelelően is engedélyezheti.**

„17. § (9) A csapadékvíz szennyvízcsatornába való bekötése, vagy korábban létesült bekötések **további használata tilos, kivéve, ha egyesített hálózatok esetén a szolgáltató azt engedélyezi.**

(10) Az építési telkek közterületi határvonalai előtt húzódó csapadékelvezető árok és zöldfelületek feltöltése, lefedése, **megszüntetése csak engedéllyel végezhető, megfelelő kapacitású és kezelhető, helyettesítő megoldás esetén.**”

„29. § (20) A meglévő L4 keretövezet övezeteiben lévő lakóépületek bővítése, átalakítása, tetőtér beépítése során, amennyiben az épületek közötti távolság nem éri el az övezetben előírt építménymagasság mértékét (telepítési távolság), de az nagyobb, mint 3,0 méter és a vonatkozó jogszabály szerint egyébként **nem kötelező az építési engedélyezési eljárásban szakhatóságként a tűzoltóság részvétele, akkor annak megkeresése mellőzhető, ha a következő biztonságot növelő kritériumok teljesülnek:**

- A beépítésre kerülő faszerkezet hatékony égéskésleltetővel kezelt.

- A tetőszerkezet – érintett irányban – falsíkon túlnyúló részei)ereszalj) nem éghető TH =0,5 óra tűzállósági határértékű burkolattal ellátott.

- „Nem éghető” anyagú héjalás kerül alkalmazásra.”

A rendelkezések túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 20/1998. (X. 13.) rendelete a Budapest XVI. ker Margit utca-Arany János utca-Budapesti út 107269/1 hrsz-ú területek által határolt terület (Ikarus Rt 107259 hrsz-ú területe) szabályozási tervének jóváhagyásáról

„5. § (8) Óvóhelyet érintő (építés, bontás, átalakítás, karbantartás) során a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnokság szakhatósági állásfoglalását ki kell kérni.

(9) Minden óvóhelyet, amely a felújításra kerülő épület pincéjében van, fel kell újítani, amelyet a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnoksággal egyeztetni kell.

(10) Mélygarázs építése esetén ki kell kérni a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnokság előzetes szakhatósági állásfoglalását.”

„11.§ (1) A területen történő földmunka, vagy azzal járó bontás, építés az engedélyezési határozathoz a Budapesti Történeti Múzeum szakhatósági engedélye szükséges.”

„5. § (7) Minden bontási és építési munkánál el kell végezni a talaj és talajvíz állapotának vizsgálatát, amelynek ismeretében adja meg szakhatósági véleményét a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség.”

A rendelkezések túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 4/1999. (III. 31.) rendelettel módosított 23/1998. (X. 13.) rendelete a Budapest XVI. kerület Rákosi út-Nádor utca-Budapesti út-Rózsa utca által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról

„12.§ (4) A telekterület 60%-át zöldfelületként kell kialakítani és a telekméret minden 150 m²-e után egy db nagy lombkoronát növelő fát kell ültetni. A 11-es jelű területre készülő épület építési engedélyezési dokumentációját 1:200-as léptékű kertészeti tervvel kell kiegészíteni.”

„13. § (1) A területen történő építkezés esetén az építési engedélyezési határozatról a Budapesti Történeti Múzeumot tájékoztatni kell. Az építési engedélyezési határozatban a földmunkák elkezdésének (feltöltés, kiemelés) 15 nappal korábban a Budapesti Történeti Múzeumhoz való bejelentését elő kell írni.”

A rendelkezések túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4.

pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 24/2012. (VII. 20.) rendelettel módosított 13/2006. (V. 17.) rendelete a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás utca, valamint a Szabadszőlő út – Foslány utca – Somkút utca – Vidámvásár utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervről

„4. § A Veres Péter út és a Szabadszőlő út melletti I-XVI/SZ1 és az I-XVI/Z jelű építési övezetbe tartozó építési telkek esetén az építési engedélyezést meg kell, hogy előzze a közvetlen gépjármű megközelíthetőséget igazoló útügyi hatóság állásfoglalása.”

„6. § (1) A Tóköz utca 116212 hrsz. építési telek faállománya csak szakirányú képesítéssel rendelkező tervező által készített kertészeti terv alapján változtatható meg.”

A rendelkezések túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat 19/1998. (x. 13.) rendelete a Bökényföldi út - nagynyomású gázvezeték védősávja - Cinkotai út és a 103867 hrsz-ú ipari út által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról

„4. § (10) A telekalakítás engedélyezésének feltétele a kapcsolódó út és közmű engedélyezési tervek elkészítése és engedélyezése.”

„5. § (6) A kialakított telkeken építési engedély csak a teljes közművesítés és a szilárd burkolattal ellátott úttal való megközelítés biztosításával adható ki.”

„7. § (2) A területen építési engedélyt kiadni csak a teljes közművesítettség biztosítása esetén szabad. A közművezetékek és a kapcsolódó beruházások tervezésének, szakhatósági engedélyeztetésének és kivitelezésének költségei a telekalakítást kérőt, beruházót terhelik. A költségviselésre történő kötelezettségről az építési hatóságnak a telekalakítást kérőt határozatban köteleznie kell. A határozatban rögzíteni kell, hogy ez a teher az ingatlan elidegenítése esetén az új tulajdonost is terheli, amelyről az eredeti tulajdonosnak tájékoztatási kötelezettsége van.”

„8. § (3) A Cinkotai út mentén lévő védőerdő területe az építési engedéllyel együtt készített, az első fokú környezetvédelmi hatóság (Környezetvédelmi Iroda) által jóváhagyott fásítási terv alapján fásítandó. Végrehajtása a használatbavételi engedély feltétele.”

„10. § (1) A területen történő földmunka (feltöltés, kiemelés) építkezés esetén az engedélyezési határozathoz a Budapesti Történeti Múzeum szakhatósági engedélye szükséges.”

A rendelet 4. § (10) bekezdésének rendelkezése túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson. Telekalakítással kapcsolatos eljárási szabályokat az önkormányzati rendelet nem állapíthat meg, annak szabályozására az Étv. 62. § (1) 29. pontjában a Kormány kapott felhatalmazást.

A rendelet 5. § (6) és 7. § (2) bekezdésének rendelkezése jogsértő, mert túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5028/2015/7. számú határozatában az alábbiakat fejtette ki.

„A települési önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása arra, hogy rendeletében az építési engedély kiadásának feltételül a teljes közművesítettség meglétét írja elő. A központi jogszabályok a használatbavételi engedélyhez kötik a közművesítettség igazolását. Ugyanakkor a hatóság az építési engedély iránti egyedi kérelmek elbírálása során figyelemmel lehet arra, hogy a közműellátás a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e.”

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat 20/1998. (x. 13.) rendelete a Budapest XVI. ker Margit utca-Arany János utca-Budapesti út 107269/1 hrsz-ú területek által határolt terület (Ikarus Rt 107259 hrsz-ú területe) szabályozási tervének jóváhagyásáról

„5. § (6) Új építésnél a használatbavételi engedélyezési eljárásig kell a szükséges bontásokat elvégezni.

(7) Minden bontási és építési munkánál el kell végezni a talaj és talajvíz állapotának vizsgálatát, amelynek ismeretében adja meg szakhatósági véleményét a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség.

(8) Óvóhelyet érintő (építés, bontás, átalakítás, karbantartás) során a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnokság szakhatósági állásfoglalását ki kell kérni.

(9) Minden óvóhelyet, amely a felújításra kerülő épület pincéjében van, fel kell újítani, amelyet a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnoksággal egyeztetni kell.

(10) Mélygarázs építése esetén ki kell kérni a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnokság előzetes szakhatósági állásfoglalását.”

„8. § (1) A szabályozási tervlapon jelölt parkosításról, fásításról gondoskodni kell.

(2) Fát kivágni fakivágási, favédelmi engedélyezési terv alapján a hatályos jogszabályok betartása mellett lehetséges.

(3) A kivágott fák pótlásáról előnevelt várostűrő fakkal kell gondoskodni.

(4) A területen javasolt, légszennyezést tűrő növényzet:

ROBINIA- akác

GLEDITSIA- lepényfa

BETULA- nyírfa

FRAXINUS- kőris

CELTIS- ostorfa

(5) Budapesti út mentén lévő véderdő az alábbi növényzettel telepítendő be:

Javasolt fák:

Quercus robur- tölgy

Acer platanoides- juhar

Pyrus/pyraister- vadvörte

Padus avium- sajmeggy
Betula pendula- nyárfa
Padus serotina- vadcsereznye

A kerítések mellett fák és cserjék, az elektromos vezeték alatt csak cserjék telepítendők.

Javasolt cserjék:

Ligustrum vulgare

Sambucus Nigra

Rosa canina

Hippophae phamnodes”

„11. § (1) A területen történő földmunka, vagy azzal járó bontás, építés az engedélyezési határozathoz a Budapesti Történeti Múzeum szakhatósági engedélye szükséges.”

A rendelet 8. § (1) bekezdésének rendelkezése nem áll összhangban a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében foglaltakkal, amely szerint „fás szárú növény pótlása nem történhet az 1. mellékletében felsorolt fajok egyedeivel.”

A rendelet további idézett rendelkezései túlerjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

A rendelet 7. § (5) és (12)-(13) bekezdései már hatályon kívül helyezett magasabb szintű jogszabályokra utalnak.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 4/1999. (III. 31.) rendelettel módosított 23/1998. (X. 13.) rendelete a Budapest XVI. kerület Rákosi út- Nádor utca-Budapesti út-Rózsa utca által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról

„11. § (1) A területen a várható feltöltések kialakítására környezetet károsító anyag, illetve veszélyes hulladék nem alkalmazható. Az I. fokú építési hatóság az engedélyezési eljárás keretében, illetve az építés folyamán elrendelheti a feltöltésre szánt anyagok vizsgálatát.

(2) A feltöltések mértékét a 3. sz. mellékletben jelölt csatornafedlapok szintmagassága határozza meg.

(3) Az építés, feltöltés kezdése előtt a termőföld védelme érdekében humuszgazdálkodási tervet kell készíteni.

(4) A tervezett feltöltés miatt tereprendezési engedélyezési tervet kell készíteni.”

12. § (1) A zöldfelületrendezés alábbiakban leírt fásítás, növénytelepítés végrehajtásáról gondoskodni kell.

(2) Meglévő fát kivágni - gyümölcsfa kivételével - csak rendkívül indokolt esetben szabad kertészeti szakvélemény alapján.

(3) A kivágott díszfák pótlását előnevelt várostűrő egyedek ültetésével kell elvégezni.

(4) A telekterület 60%-át zöldfelületként kell kialakítani és a telekméret minden 150 m²-e után egy db nagy lombkoronát növelő fát kell ültetni. A 11-es jelű területre készülő épület építési engedélyezési dokumentációját 1:200-as léptékű kertészeti tervvel kell kiegészíteni.

(5) Az önkormányzatnak a tervezési terület határoló utcáiban a fasori sávokat fásítania kell, illetve a hiányos fasorokat pótolnia kell a fásor domináns fafajával.

„13. § (1) A területen történő építkezés esetén az építési engedélyezési határozatról a Budapesti Történeti Múzeumot tájékoztatni kell. Az építési engedélyezési határozatban a földmunkák elkezdésének (feltöltés, kiemelés) 15 nappal korábban a Budapesti Történeti Múzeumhoz való bejelentését elő kell írni.”

A rendelet 12. §-ának rendelkezései nem állnak összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjának és 48. § (2) bekezdésének, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet előírásaival.

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

A rendelet 11. § (7) bekezdése már hatályon kívül helyezett magasabb szintű jogszabályra utal.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 27/2002. (XII. 23.) rendelettel módosított 11/2002. (VI. 3.) rendelete a Budapest XVI. kerület Bökényföldi út – Zsemlékes út – Íjász utca – E-TG keretövezet által határolt terület szabályozási tervéről

„4. § (2) A területen lévő tulajdon szerint közös-kert (továbbiakban: közös kert) területének kiépítése **kertészeti terv** alapján lehetséges, melyen annak 60%-át zöldfelületként kell kialakítani.”

„5. § (1) A területen belüli közlekedést a forgalomcsillapított, szilárd burkolattal ellátandó vegyes használatú magánutak biztosítják. **Az egyes épületcsoportokat kiszolgáló magánutak megépítése az épületekre vonatkozó használatbavételi engedély megadásának feltétele.**”

„6. § (2) A telekalakítási engedély csak a teljes közmű kiépítése és az érintett telek használathoz szükséges út rendelkezésre állása esetén adható ki.”

„7. § (2) A jelenlegi 117521/1 helyrajzi szám alatt fekvő E-TG (erdő) keretövezeti besorolású területen a szabályozással érintett területen **építési engedélyt kérőnek** – az egy-egy beépítendő területegységen építhető lakásszámnak az egész területen építhető lakásszámhoz viszonyított arányában – **erdőtelepítési terv alapján erdősítést kell végrehajtania.**

Az erdőtelepítés végrehajtása az építési engedély kiadásának feltétele.

(3) A területre eső szervesetlen-hulladék lerakó miatt a közös kert-területtel délre eső területen épületekre **építési engedély csak a szervesetlen hulladéklerakó beépítésre szánt területének megszüntetése és talajkémiai vizsgálat javaslatai alapján adható ki.**”

„7. § (6) A szabályozási terv területe **régészeti érdekű terület, ezért a területen végzendő bármilyen földmunka kivitelezése régészeti szakfelügyelet mellett végezhető.**”

A rendelet 6. § (2) bekezdésének rendelkezése túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson. Telekalakítással kapcsolatos eljárási szabályokat az önkormányzati rendelet nem állapíthat meg, annak szabályozására az Étv. 62. § (1) 29. pontjában a Kormány kapott felhatalmazást.

A rendelet 7. § (6) bekezdése jogsértő rendelkezést tartalmaz. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség- és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm.

rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 19/2007. (VI. 20.) a 30/2003. (XII. 22.) rendelettel módosított 1/2003. (I. 29.) rendelete A Budapest, XVI. kerület Szlovák út menti övezet határ – Aranyfa utca – Vízgát utca – E-TG keretövezet – Temesvári utca – Szilas patak – Csömöri út által határolt terület, az Ostoros utca – Fenőkő utca – Olló utca – Felső Malom utca által határolt terület és a 118729/1, 118721, 118719/22, 118739/1, 118739/2, 118287/2, 118287/1 és a 117963 helyrajzi számú ingatlanok lehatárolt területeinek – a szennyvízcsatorna elhelyezését szolgáló, közterületek kialakítására vonatkozó – szabályozási tervének jóváhagyásáról

„4. § A területen nyilvántartott régészeti lelőhely található. A területet érintő, földmunkával járó beruházások engedélyeztetési eljárásába a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Budapest Fővárosi Irodáját be kell vonni. Az építési munkákat megelőzően régészeti feltárást szükséges végezni.”

„5/B. § (3) A szennyvízleeresztő területén ültetendő fásor a műtárgyak használatbavételi engedélyezésének feltétele.”

A rendelet 4. §-ának rendelkezése jogsértő. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

29/2003. (XII. 22.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelet a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Zsélyi Aladár utca – Mészáros József utca – Jókai Mór utca által határolt terület szabályozási tervéről

A vizsgálat nem tárt fel jogsértő rendelkezést.

31/2003. (XII. 22.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelet a Budapest, XVI. kerület Szabadszabályozási tervéről

„5. § (5) Az ingatlanokon megtartandó zöldfelületként (MZ) jelölt területen a zöldfelületi funkció megtartandó, és 3 szintes zárt növényállomány kialakítása az ingatlanokon lévő épület használatbavételi engedélyének a feltétele.

(6) Az építési telkek beépítése és a közterületeken való építés előtt az engedélyezési terv részeként **favédelmi és kertészeti terv készíten**dő, mely meghatározza az értékes megtartandó növényzetet, megtartandó zöldterületet.”

A rendelkezések túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészet-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 38/2007. (XII. 21.) rendelettel módosított **32/2004. (IX. 27.)** rendelete a Budapest, XVI. kerület Biztató út - Árpádföldi sor - HÉV vonal - (117579) hrsz. közterület által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló **30/2000. (VII. 14.)** Ök. rendelet módosításáról

„7. § Az építetőnek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen a földmunkák figyelemmel kísérésének módjáról rendelkezzen. Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet, vagy emlék kerül elő, a munkákat azonnal abba kell hagyni és az emléket, vagy leletet az illetékes jegyzőnek haladéktalanul be kell jelenteni. A lelet őrzéséről gondoskodni kell, és mindemellett értesíteni kell a Budapesti Történeti Múzeumot.”

A rendelkezés túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert az építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaz. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészet-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 6/2005. (II. 21.) Rendelete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló **30/2000. (VII. 14.)** rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Rákospalotai határút – János utca – Iglói utca – József utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

„7. § (4) A szabályozási tervlapon beültetési kötelezettséggel jelölt területeken a beültetés megléte feltétele a létesítendő építmények használatbavételének. A beültetés megvalósításáról az építési telek tulajdonosának kell gondoskodnia.”

„8. § (3) A területen a telekalakítás kezdeményezője – a telekalakítás miatt szükséges mértékig – az útépítés - közmű – csapadékvízvezetés – közvilágítás – közterületi zöldfelület létesítési költségeinek viselésére kötelezett.”

„9. § Az építetőnek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy

az a területen próbafeltárás szükségességéről és módjáról rendelkezzen. Az építési engedély kiadásáról a múzeumot értesíteni kell.”

A rendelet 8. § (3) bekezdésének rendelkezése túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert a telekalakítással összefüggésben - többek között - utépítési és közművesítési költségek viselésére kötelezi a telekalakítás kezdeményezőjét.

Az Étv. 28. §-a határozza meg az utépítési, közművesítési hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket. Az önkormányzat a beruházás költségeit hatósági jogkör keretében határozattal háríthatja át az érintett tulajdonosokra; az Étv. 29. §-a alapján a beültetési kötelezettség megállapításáról is hatósági határozatban dönt a képviselő-testület, ebből eredően a fenti tárgykörök tekintetében rendeletben történő szabályozásra az önkormányzatnak nincs felhatalmazása.

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 7/2005. (II. 21.) Rendelete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Újszász utca – Ballada utca – Emlékkő utca – Prohászka O. utca – kerülethatár (Pesti határút) – iparvasút – Névtelen utca (103772/15. hrsz.) által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

„9. § (1) A növénytelepítési kötelezettséggel jelölt - be nem építhető – telekrészeken, kétszintes, zárt állományú zöldfelület alakítandó ki az építési telken lévő épület használatbavételi engedélyének feltételeként.”

„10. § A területen az építetőknek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen próbafeltárás szükségességéről és módjáról rendelkezzen. Az építési engedély kiadásáról a múzeumot értesíteni kell.”

A rendelkezések túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok eljárással építésügyi hatósági összefüggő előírást tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 16/2005. (V. 25.) Rendelete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Táncsics utca – Mészáros József utca – Diósy Lajos utca – Újszász utca – Bökényföldi út által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

„10. § Az építetőknek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen a földmunkák figyelemmel kísérésének módjáról rendelkezzen.”

A rendelkezés túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert az építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaz. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 22/2005. (VII. 11.) Rendelete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Ijász utca – Zselic utca – Léva utca – (103772/15) hrsz. közterület – repülőtéri iparvágány – E-TG keretövezet által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

„2. § (2) A terület déli részén (a közkertől délre eső, a vasútvonal és az Ijász utca közötti építési telkeken) a tervezett építési munkák építésügyi hatósághoz benyújtott építési engedélyéhez – a terület talajmechanikai adottságai miatt – geotechnikai szakvéleményt kell csatolni.”

„2. § (4) Az építési telkek kialakítására engedély csak a telekalakítással érintett területet kiszolgáló teljes közmű kiépítése után adható ki.”

„8. § Az építetőknek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen a földmunkák figyelemmel kísérésének módjáról rendelkezzen.”

A rendelet 2. § (4) bekezdésének rendelkezése jogsértő, mert túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5028/2015/7. számú határozatában az alábbiakat fejtette ki.

„A települési önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása arra, hogy rendeletében az építési engedély kiadásának feltételül a teljes közművesítettség meglétét írja elő. A központi jogszabályok a használatbavételi engedélyhez kötik a közművesítettség igazolását. Ugyanakkor a hatóság az építési engedély iránti egyedi kérelmek elbírálása során figyelemmel lehet arra, hogy a közműellátás a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e.”

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 33/2005. (XI.14.) Rendelete a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Csömöri út – Segesvár utca –Baross utca – János utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

„7. § (1) Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ában foglaltak szerint a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni, és a helyszín illetve a lelet Őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeumot.”

Az idézett rendelkezés jogsértő. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 24/2012. (VII. 20.) rendelettel módosított 13/2006. (V. 17.) rendelete a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás utca, valamint a Szabadföld út – Foszlány utca – Somkút utca – Vidámvásár utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervről A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet kiegészítésére

„4. § A Veres Péter út és a Szabadföld út melletti I-XVI/SZ1 és az I-XVI/Z jelű építési övezetbe tartozó építési telkek esetén az építési engedélyezést meg kell, hogy előzze a közvetlen gépjármű megközelíthetőséget igazoló útügyi hatóság állásfoglalása.”

„8. § Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni és a helyszín illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeumot.”

A rendelet 4. §-ának rendelkezése túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert az építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaz. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

A rendelet 8. §-a jogsértő rendelkezést tartalmaz. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 15/2007. (V. 7.) rendelete a Budapest, XVI. kerület Pirosrózsa utca – Bányai Elemér utca – Kicsi utca – Zalavár utca – Egyenes utca – Cziráki utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról

„6. § (1) A területen régészeti lelőhelynek minősülő ingatlanok esetében földmunkával járó beruházási szándék esetén megelőző régészeti feltárás szükséges.

(2) A régészeti érdekű területek esetében próbafeltárás, vagy a földmunkák régészeti szakfelügyelete szükséges. A szükséges beavatkozás fajtáját a konkrét tervek ismeretében lehet meghatározni.

(3) Az engedélyezési eljárásba be kell vonni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt.”

A rendelet 6. §-a jogsértő rendelkezéseket tartalmaz. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletealkotási felhatalmazáson.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 21/2007. (VII. 2.) rendelete a Budapest, XVI. kerület délkeleti részén – a Szabadföldi út déli oldalán – lévő erdőterületekre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról

„2. § (1) A KVSZ 74. §-a az alábbi (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8) bekezdésekkel egészül ki:

(2) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetében) épület a legalább 100.000 m²-t elérő telken helyezhető el. **Építési engedély csak abban az esetben adható, amennyiben a tervezett épület alapterülete által meghatározott beépíthetőségi aránynak megfelelő erdősisítés a telken belül megvalósult.**

(3) e) **Az építési engedélyezési eljárás során az építési engedélyezési tervben külön munkarészben kell foglalkozni a terület humusz-vagyon védelmével.**”

„3. § A R. 74/A §-át követően az alábbi alcímekkel és az alábbi 74/B; 74/C; és 74/D §-sal egészül ki:
E-TG-XVI/2

Mezőgazdasági művelési ág nyilvántartású, illetve hasznosítású területek turisztikai erdőterülete

74/B. § (1) Az övezet az E keretövezet azon övezete, amely csak a meglévő természeti értékeitől függően erdősíthető, ahol a védelemre érdemes értékes gyepterületként meghatározott terület nem erdősíthető.

(2) Az övezetben a Naplás-tó partján, a mederéltől mért 100 méter széles védelmi sávban **építmény elhelyezése csak a víz használatához kötődően, víz- és árvízvédelmi érdekből, a Természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.**

E-TG-XVI/3

Védett, turisztikai erdőterület

74/C § (1) Az övezet az E keretövezet azon övezete, amely a természeti értékei alapján a Fővárosi Önkormányzat rendeletében foglaltak szerint helyi védelemmel bír. Az övezet területén a meglévőjogszerű beépítettséget figyelembe véve új építménybővítés nem helyezhető el, a meglévők viszont felújíthatók.

(2) Az övezet területén csak a következő funkciót tartalmazó épület lehet:

- vendéglátás,
- szabadidő eltöltés,
- pihenés és testedzés,
- ismeretterjesztés épülete

(3) Az övezetben a Naplás-tó partján, a mederéltől mért 100 méter széles védelmi sávban **építmény elhelyezése csak a víz használatához kötődően, víz- és árvízvédelmi érdekből, a Természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.**

E-TG-XVI/4

A Naplás tó vízmedre

74/D § (1) Az övezet területén csak a vízvédelem érdekeit szolgáló, **vízjogi engedéllyel rendelkező közműépítmények helyezhetők el.**

(2) Az övezet területén minden változtatás a természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.

(3) Az övezetben a Naplás-tó partján, a mederéltől mért 100 méter széles védelmi sávban építmény elhelyezése csak a víz használatához kötődően, víz- és árvízvédelmi érdekből, a Természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.”

„7. § (1) A szabályozással érintett területen csak teljes közművesítettség esetén helyezhető el épület.”

„8. § (1) A nyilvántartott (a szabályozási tervlapon jelölt) régészeti lelőhelyet érintő, a talaj felszínének megváltoztatásával járó tevékenység (ide tartozik a művelési ág megváltoztatása is) vagy a természeti értékkel rendelkező gyepfelület feltörése esetében a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal előzetes engedélye szükséges. A régészeti lelőhelyeket érintő építés, változás esetében a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal hatásvizsgálat készítését írhatja elő.

(2) A régészeti érdekű terület esetében az (1) bekezdésben szereplő tevékenységek esetén a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalt előzetes véleményező szervként is be kell vonni.

(3) A régészeti örökséget érintő kérdésekben e rendelet 1. sz. függelékét képező „Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány, régészeti szakterületi rész”-ben foglaltak az irányadók.

(4) A régészeti lelőhelyeken bármilyen földmunka megkezdése előtt régészeti feltárást kell végezni.

(5) A régészeti érdekű területeken a földmunkák megkezdése előtt próbafeltárást kell végezni, melynek eredménye alapján a próbafeltárást megelőző feltárás is követheti vagy elégséges egy régészeti megfigyelés, amelyet régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult (Budapesti Történeti Múzeum) a beruházó költségére végez.”

A rendelet 7. § (1) bekezdésének rendelkezése jogsértő, mert túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5028/2015/7. számú határozatában az alábbiakat fejtette ki.

„A települési önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása arra, hogy rendeletében az építési engedély kiadásának feltételül a teljes közművesítettség meglétét írja elő. A központi jogszabályok a használatbavételi engedélyhez kötik a közművesítettség igazolását. Ugyanakkor a hatóság az építési engedély iránti egyedi kérelmek elbírálása során figyelemmel lehet arra, hogy a közműellátás a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e.”

A rendelet 8. § (1) bekezdése jogsértő rendelkezést tartalmaz. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

A rendelet további idézett rendelkezései túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 2/2010. (I. 26.) rendelettel módosított 22/2007. (VII. 4.) rendelete a Budapest XVI. kerület, Batthyány Ilona utca – Vidám vásár utca – Georgina utca – Rózsalevél utca által határolt tömbre és a Batthyány Ilona utca – Bajcsy-Zsilinszky tér páratlan oldalára vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról

„10. § (5) A védendő növények kivágása csak kertészeti szakvélemény alapján lehetséges, míg a Batthyány Ilona utca 12-14. számú telken (hrsz: 116696) a régészeti feltárás, értékmérés érdekében, a néhai Beniczky kastély feltárása, hasznosítása esetén lehetséges.”

„11. § (1) A szabályozási terv területének a régészeti lelőhelyen kívüli része régészeti érdekű területnek minősül.

(2) A régészeti érdekű területen tereprendezésnél és egyéb földmunkával járó beruházásnál a munkálatokat próba-feltárásnak kell megelőznie.

(3) A területen végzendő közműmunkákat régészeti szakfelügyelet mellett lehet elvégezni.

(4) A területen a szakfelügyelet tapasztalatai, illetve a próbafeltárás eredményei alapján megelőző régészeti feltárásra is sor kerülhet.

(5) Régészeti érdekű területen előzetes véleményező szervként is be kell vonni a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalt.”

A rendelet 11. § (1)-(5) bekezdései jogsértő rendelkezéseket tartalmaznak. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelügyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 17/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelettel módosított 32/2007. (XI. 12.) rendelete a Budapest XVI. kerület Felsőmalom utca – Vágás utca – Alsómalom utca – Ostoros út által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII.14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról

„5. § (1) A területen az építés miatt engedély alapján megszüntetett, elhalt növényzet visszapótlásáról gondoskodni kell. Ha a fakivágásra az építéssel összefüggésben kerül sor, akkor a visszapótlás módját, a kihelyezendő növényzet fajtáját az építési engedélyezési terv részeként kell meghatározni.”

„6. § Amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a munkákat abba kell hagyni és az emléket vagy leletet az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni. A helyszínen, vagy lelet őrzéséről gondoskodni kell, és arról értesíteni kell a Budapesti Történeti Múzeumot.”

A rendelet 5. § (1) bekezdésének rendelkezése túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert az építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaz. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

Ezen túlmenően a rendelkezés nem áll összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjának és 48. § (2) bekezdésének, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet előírásaival sem.

A rendelet 6. §-a jogsértő rendelkezést tartalmaz. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem

tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-Testületének 2/2012. (I. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest XVI. kerület Margit utca – Fábián utca – István király utca – Miklós utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

„3. § (5) Az I-XVII/SZ1 övezetben a 35 % minimális zöldfelület mértéke többszintes növényzet telepítésével sem csökkenthető. A zöldfelület 50 %-a háromszintes növénytelepítéssel alakítandó ki. Helyiséget tartalmazó új építmény építése esetén az építési engedélyezési dokumentáció részeként a zöldfelület kialakítására megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által kertépítészeti terv készítendő.”

„4. § A régészeti örökség elemei a régészeti érdekűnek minősülő tervezési területről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Ezért a területen a földmunkával járó beruházások megkezdése előtt régészeti állapotfelmérést kell végezni, amelynek módszere a próbaásatás. Ennek hiányában bármiféle földmunka csak régészeti megfigyelés mellett végezhető. E régészeti szakfeladatok elvégzésére – a beruházó költségére – a Budapesti Történeti Múzeum (továbbiakban: Múzeum) jogosult. A beruházónak a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal fel kell vennie a kapcsolatot a Múzeummal.”

A rendelet 3. § (5) bekezdésének rendelkezése túlterjeszkedik az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert az építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírást tartalmaz. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építésügyi-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

A rendelet 4. § -a jogsértő rendelkezést tartalmaz. A hivatkozott önkormányzati rendeleti szabályozás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénnyel, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelettel ellentétes, miután magasabb szintű jogszabályok szabályozási körébe eső, az örökségvédelem tárgykörében a régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos előírást, valamint régészeti szakfelüyeleti kötelezettséget tartalmaz, ezáltal túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 23/2012.(VI. 26.) önkormányzati rendelete a Budapest XVI. kerület Sasvár utca - Keringő utca - Színházszó utca - Kőszál utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervéről és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról

A vizsgálat nem tárt fel jogsértő rendelkezést.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 24/2012.(VII. 20.) önkormányzati rendelete a Budapest XVI. kerület Veres Péter út – Gordonka utca – Guzsaly utca – Pesti határút – Sárgarózsa utca – Kövirózsa utca – Farkashida utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Lándzsa utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervéről valamint a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás utca,

valamint a Szabadföld út – Foszlány utca – Somkút utca – Vidámvásár utca által határolt területre vonatkozó 13/2006. (V. 16.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási terv hatályának módosításáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról

„6. § (4) Az épületekre hulló csapadékvíz elhelyezését, elszívárogatását, hasznosítását telken belül kell megoldani úgy, hogy az a telek és a szomszédos telkek, építmények állékonyságát, rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse. Amennyiben a csapadékvíz telken belüli elszívárogatása a telek és a szomszédos telkek, valamint az azokon álló építmények állékonyságát, rendeltetésszerű használatát veszélyezteti, csapadékvíz elhelyezés megoldását geotechnikai szakvélemény alapján kell biztosítani.”

„7. § (4) Az utak melletti fasoroknál a következő fafajták alkalmazandók:

- a) Acer fajták – (juharok)
- b) Crataegus fajták – (galagonya)
- c) Koelreuteria paniculata (csörgőfa)
- d) Celtis occidentalis – (ostorfa)
- e) Fraxinus fajták (kőris)
- f) Sophora japonica (japán akác)
- g) Sorbus fajták - (berkenye)
- h) Tilia fajták (hárs)

(5) A 103153/18, a 103153/28, valamint a 103153/23 hrsz-ú utakról megközelíthető építési telek jelzett kötelező fásítás sávjában a meglévő faállomány kiegészítésére javasoltak a következő fafajták:

- a) Acer fajták – (juharok)
- b) Celtis occidentalis – (ostorfa)
- c) Fraxinus fajták – (kőris)
- d) Koelreuteria paniculata – (csörgőfa)
- e) Sophora japonica – (japán akác)
- f) Tilia fajták – (hárs)
- g) Pinus nigra – (feketefenyő)

(6) A Z-KP-XVI övezeti besorolású közpark és a Lándzsa utcai lakótelep közterületeinek növénytelepítése, a meglévő növényzet felújítása, kivágása, cseréje, valamint az utak fásítása csak szakirányú képesítéssel rendelkező tervező által készített kertészeti terv alapján végezhető.

(7) Az MZ-XVI övezetben lévő utakon (103153/6, 8, 11, 15, 18, 23, 28 hrsz.), a szabályozási tervlapon jelzett fásítást az útépítéssel egy időben kell elvégezni.

(8) Az MZ-XVI. övezetben lévő építési teleken lévő faállományából 20 cm-nél nagyobb törzsátmérőjű fát kivágni, csonkolni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével, terv alapján lehet.

(10) A terület meglévő növényzetéből az értékes, védendő fákat, fasorokat a szabályozási tervlapok ábrázolják. Ezen fák, fasorok kivágása csak alátámasztó kertészeti szakvélemény alapján lehetséges.”

„8. § (5) A 103153/29 hrsz-ú építési telek beépítésének feltétele a környezetvédelmi hatóság által véleményezett, tényfeltáró talaj és talajvíz vizsgálat, amely meghatározza a szükséges teendőket és a beépíthetőség feltételét.

(6) Az MZ-XVI övezet építési telkeinél a 200 m²-nél nagyobb alapterületű épülettel, építménnyel történő beépíthetőség (további beépítés) feltétele a beépítés feltételeit tisztázó, területismertető geotechnikai szakvélemény készítése.”

„9. § (3) A 103153/5, 103153/7 hrsz-ú telken álló, 70 évnél idősebb ipari épületek átalakítása, felújítása, korszerűsítése, bontása esetén felmérési tervdokumentációt (felmérési terveket és fotódokumentációt) kell készíteni az épületekről, mely dokumentálja a meglévő állapotot.”

A rendelet 7. §-ának rendelkezése nem áll összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjának és 48. § (2) bekezdésének, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet előírásaival, többek között annak 2. § (3) bekezdésében foglaltakkal, amely szerint *„fás szárú növény pótlása nem történhet az 1. mellékletében felsorolt fajok egyedeivel.”*

A rendelet további idézett rendelkezései pedig túlterjeszkednek az Étv.-ben kapott rendeletalkotási felhatalmazáson, mert azok építésügyi hatósági eljárással összefüggő előírásokat tartalmaznak. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 12.4. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészeti-műszaki tervek részletes tartalmi követelményeit megállapítsa.

**Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat**

Képviselő-testületének

**.../.... (....) önkormányzati
rendelete**

**a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzat, valamint szabályozási
tervek egyes rendelkezéseinek
hatályon kívül helyezéséről**

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

19/1998. (X. 13.) RENDELETE

**a Bökényföldi út - nagynyomású gázvezeték
védősávja - Cinkotai út és a 103867 hrsz-ú ipari
út által határolt terület szabályozási tervének
jóváhagyásáról**

4. §

- (10) A telekalakítás engedélyezésének feltétele a kapcsolódó út és közmű engedélyezési tervek elkészítése és engedélyezése.

5. §

- (6) A kialakított telkeken építési engedély csak a teljes közművesítés és a szilárd burkolattal ellátott úttal való megközelítés biztosításával adható ki.

7. §

- (2) A területen építési engedélyt kiadni csak a teljes közművesítettség biztosítása esetén szabad. A közművezetékek és a kapcsolódó beruházások tervezésének, szakhatósági engedélyeztetésének és kivitelezésének költségei a telekalakítást kérőt, beruházót terhelik. A költségviselésre történő kötelezettségről az építési hatóságnak a telekalakítást kérőt határozatban köteleznie kell. A határozatban rögzíteni kell, hogy ez a teher az ingatlan elidegenítése esetén az új tulajdonost is terheli, amelyről az eredeti tulajdonosnak tájékoztatási kötelezettsége van.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 19/1998. (X. 13.) rendelete**

**a Bökényföldi út - nagynyomású gázvezeték
védősávja - Cinkotai út és a 103867 hrsz-ú ipari
út által határolt terület szabályozási tervének
jóváhagyásáról**

4. §

- (10) **Hatályát veszti.**

5. §

- (6) **Hatályát veszti.**

7. §

- (2) **Hatályát veszti.**

8. §

- (3) A Cinkotai út mentén lévő védőerdő területe az építési engedéllyel együtt készített, az első fokú környezetvédelmi hatóság (Környezetvédelmi Iroda) által jóváhagyott fásítási terv alapján fásítandó. Végrehajtása a használatbavételi engedély feltétele.

10. §

- (1) A területen történő földmunka (feltöltés, kiemelés) építkezés esetén az engedélyezési határozathoz a Budapesti Történeti Múzeum szakhatósági engedélye szükséges.

**Budapest főváros XVI. kerületi önkormányzat
20/1998. (X. 13.) rendelete**

**a Budapest XVI. ker Margit utca-Arany János utca-
Budapesti út 107269/1 hrsz-ú területek által
határolt terület (Ikarus Rt 107259 hrsz-ú
területe) szabályozási tervének jóváhagyásáról**

5. §

- (6) Új építésnél a használatbavételi engedélyezési eljárásig kell a szükséges bontásokat elvégezni.
- (7) Minden bontási és építési munkánál el kell végezni a talaj és talajvíz állapotának vizsgálatát, amelynek ismeretében adja meg szakhatósági véleményét a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség.
- (8) Óvóhelyet érintő (építés, bontás, átalakítás, karbantartás) során a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnokság szakhatósági állásfoglalását ki kell kérni.
- (9) Minden óvóhelyet, amely a felújításra kerülő épület pincéjében van, fel kell újítani, amelyet a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnoksággal egyeztetni kell.
- (10) Mélygarázs építése esetén ki kell kérni a Budapest Főváros Polgári Védelmi Parancsnokság előzetes szakhatósági állásfoglalását.

8. §

- (3) **Hatályát veszti.**

10. §

- (1) **Hatályát veszti.**

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (... ..) önkormányzati rendelettel
módosított 20/1998. (X. 13.) rendelete**

**a Budapest XVI. ker Margit utca-Arany János utca-
Budapesti út 107269/1 hrsz-ú területek által
határolt terület (Ikarus Rt 107259 hrsz-ú
területe) szabályozási tervének jóváhagyásáról**

5. §

- (6) – (10) **Hatályát veszti.**

8. §

(4) A területen javasolt, légszennyezést tűrő növényzet:

- ROBINIA - akác
- GLEDITSIA - lepényfa
- BETULA - nyírfa
- FRAXINUS - kőris
- CELTIS - ostorfa

(5) Budapesti út mentén lévő véderdő az alábbi növényzettel telepítendő be:

Javasolt fák:

- Quercus rodur - tölgy
- Acer platanoides - juhar
- Pyrus/pyraster - vadkörte
- padus avium - sajmeggy
- Betula pendula - nyárfa
- Padus serotina - vadcsereznye

A kerítések mellett fák és cserjék, az elektromos vezeték alatt csak cserjék telepítendők.

Javasolt cserjék:

- Ligustrum vulgare
- Sambucus Nigra
- Rosa canina
- Hippophae phamnodes

A kerítések mellett fák és cserjék, az elektromos vezeték alatt csak cserjék telepítendők.

11. §

(1) A területen történő földmunka, vagy azzal járó bontás, építés az engedélyezési határozathoz a Budapesti Történeti Múzeum szakhatósági engedélye szükséges.

8. §

(4) A területen javasolt, légszennyezést tűrő növényzet:

- GLEDITSIA - lepényfa
- BETULA - nyírfa
- CELTIS - ostorfa

(5) Budapesti út mentén lévő véderdő az alábbi növényzettel telepítendő be:

Javasolt fák:

- Quercus rodur - tölgy
- Acer platanoides - juhar
- Pyrus/pyraster - vadkörte
- padus avium - sajmeggy
- Betula pendula - nyárfa

A kerítések mellett fák és cserjék, az elektromos vezeték alatt csak cserjék telepítendők.

Javasolt cserjék:

- Ligustrum vulgare
- Sambucus Nigra
- Rosa canina
- Hippophae phamnodes

A kerítések mellett fák és cserjék, az elektromos vezeték alatt csak cserjék telepítendők.

11. §

(1) **Hatályát veszti.**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

30/2000. (VII. 14.) rendelete

a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdése, az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint a 46/1998. (X. 15.), a 47/1998. (X. 15.) és a 48/1998. (X. 15.) számú Fővárosi KGY. rendeletek felhatalmazása alapján megalkotja Budapest Főváros XVI. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatát (továbbiakban: KVSZ).

(kivonatos formában)

8. §

- (2) A városképi jelentőségük vagy építészeti értékük miatt jelentős épületek és építmények jegyzékét a rendelet 2/a. melléklete tartalmazza, melyekre az alábbi előírások vonatkoznak:
- c) A mellékletben felsorolt ingatlanokon lévő objektumokra bontási engedély nem adható ki.
- d) Az építészeti értékű épületen az engedélyhez kötött részleges – a karakteréhez nem illő részek - bontási engedélyéhez a főépítész előzetes véleményezése szükséges.

11. §

- (5) A talajvédelmi hatóságtól beszerzett előzetes minőség tanúsítvány nélküli töltőanyag nem építhető be.
- (6) Bontás - építés során előkerülő talajszennyező anyagot, vagy szennyezett talajt be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- (9) Az egyes újonnan elhelyezendő emissziós pontforrások telepítése előtt a környezetvédelmi hatóságtól egyedi határértékek meghatározását kell az üzemeltetőnek megkérni és ezt az építési engedélykérelemhez csatoltan be kell nyújtani.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata

Képviselő-testületének

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 30/2000. (VII. 14.) rendelete**

a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdése, az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint a 46/1998. (X. 15.), a 47/1998. (X. 15.) és a 48/1998. (X. 15.) számú Fővárosi KGY. rendeletek felhatalmazása alapján megalkotja Budapest Főváros XVI. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatát (továbbiakban: KVSZ).

(kivonatos formában)

8. §

- (2) A városképi jelentőségük vagy építészeti értékük miatt jelentős épületek és építmények jegyzékét a rendelet 2/a. melléklete tartalmazza, melyekre az alábbi előírások vonatkoznak:
- c) **Hatályát veszti.**
- d) **Hatályát veszti.**

11. §

- (5) **Hatályát veszti.**
- (6) **Hatályát veszti.**
- (9) **Hatályát veszti.**

(11) A meglévő terepszinthez képest a 4 méternél mélyebben történő mély alapozás, föld alatti létesítmények elhelyezése csak talajmechanikai szakvélemény alapján, a rétegvizek szabad áramlásának biztosítása mellett megengedett.

16. §

(4) Ha a területre vonatkozó KSZT eltérően nem rendelkezik, a kerület lakóterületein az előkert legkisebb előírt mérete 5,0 m. Amennyiben a kialakult beépítésnél a meglévő beépítések előkertjének mérete ettől kisebb, új építés esetén az építési engedélyezés során a hatóság az előkert méretét a kialakult állapotnak megfelelően is engedélyezheti.

17. §

(9) A csapadékvíz szennyvízcsatornába való bekötése, vagy korábban létesült bekötések további használata tilos, kivéve, ha egyesített hálózatok esetén a szolgáltató azt engedélyezi.

(10) Az építési telkek közterületi határvonalai előtt húzódó csapadékelvezető árok és zöldfelületek feltöltése, lefedése, megszüntetése csak engedéllyel végezhető, megfelelő kapacitású és kezelhető, helyettesítő megoldás esetén.

29. §

(20) A meglévő L4 keretövezet övezeteiben lévő lakóépületek bővítése, átalakítása, tetőtér beépítése során, amennyiben az épületek közötti távolság nem éri el az övezetben előírt építménymagasság mértékét (telepítési távolság), de az nagyobb, mint 3,0 méter és a vonatkozó jogszabály szerint egyébként nem kötelező az építési engedélyezési eljárásban szakhatóságként a tűzoltóság részvétele, akkor annak megkeresése mellőzhető, ha a következő biztonságot növelő kritériumok teljesülnek:

- A beépítésre kerülő faszerkezet hatékony égéskésleltetővel kezelt.
- A tetőszerkezet – érintett irányban – falsíkon túlnyúló részei (ereszalj) nem éghető TH =0,5 óra tűzállósági határértékű burkolattal ellátott.
- „Nem éghető” anyagú héjalás kerül alkalmazásra.

(11) Hatályát veszti.

16. §

(4) Hatályát veszti.

17. §

(9) Hatályát veszti.

(10) Hatályát veszti.

29. §

(20) Hatályát veszti.

74. §

- (2) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetében) épület a legalább 100.000 m²-t elérő telken helyezhető el. Építési engedély csak abban az esetben adható, amennyiben a tervezett épület alapterülete által meghatározott beépíthetőségi aránynak megfelelő erdősítés a telken belül megvalósult.
- (3) e) Az építési engedélyezési eljárás során az építési engedélyezési tervben külön munkarészben kell foglalkozni a terület humusz-vagyon védelmével.

74/B. §

- (2) Az övezetben a Naplás-tó partján, a mederéltől mért 100 méter széles védelmi sávban építmény elhelyezése csak a víz használatához kötődően, víz- és árvízvédelmi érdekből, a Természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.

74/C. §

- (3) Az övezetben a Naplás-tó partján, a mederéltől mért 100 méter széles védelmi sávban építmény elhelyezése csak a víz használatához kötődően, víz- és árvízvédelmi érdekből, a Természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.

74/D. §

- (1) Az övezet területén csak a vízvédelem érdekeit szolgáló, vízjogi engedéllyel rendelkező közműépítmények helyezhetők el.
- (2) Az övezet területén minden változtatás a természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.
- (3) Az övezetben a Naplás-tó partján, a mederéltől mért 100 méter széles védelmi sávban építmény elhelyezése csak a víz használatához kötődően, víz- és árvízvédelmi érdekből, a Természetvédelmi hatósággal egyeztetve történhet.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

11/2002. (VI. 3.) rendelete

**a Budapest XVI. kerület Bökényföldi út –
Zsemlékes út – Íjász utca – E-TG keretövezet
által határolt terület szabályozási tervéről**

4. §

- (2) A területen lévő tulajdon szerint közös-kert (továbbiakban: közös kert) területének kiépítése

74. §

- (2) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetében) épület a legalább 100.000 m²-t elérő telken helyezhető el.

(3) e) Hatályát veszti.

74/B. §

(2) Hatályát veszti.

74/C. §

(3) Hatályát veszti.

74/D. §

Hatályát veszti.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (... ..) önkormányzati rendelettel
módosított 11/2002. (VI. 3.) rendelete**

**a Budapest XVI. kerület Bökényföldi út – Zsemlékes
út – Íjász utca – E-TG keretövezet által határolt
terület szabályozási tervéről**

4. §

(2) Hatályát veszti.

kertészeti terv alapján lehetséges, melyen annak 60 %-át zöldfelületként kell kialakítani.

5. §

- (1) A területen belüli közlekedést a forgalomcsillapított, szilárd burkolattal ellátandó vegyes használatú magánutak biztosítják. Az egyes épületcsoportokat kiszolgáló magánutak megépítése az épületekre vonatkozó használatbavételi engedély megadásának feltétele.

6. §

- (2) A telekalakítási engedély csak a teljes közmű kiépítése és az érintett telek használathoz szükséges út rendelkezésre állása esetén adható ki.

7. §

- (2) A jelenlegi 117521/1 helyrajzi szám alatt fekvő E-TG (erdő) keretövezeti besorolású területen a szabályozással érintett területen építési engedélyt kérőnek – az egy-egy beépítendő területegységen építhető lakásszámnak az egész területen építhető lakásszámhoz viszonyított arányában – erdőtelepítési terv alapján erdősítést kell végrehajtania.

Az erdőtelepítés végrehajtása az építési engedély kiadásának feltétele.

- (3) A területre eső szervesetlen-hulladék lerakó miatt a közös kert- területtől délre eső területen épületre építési engedély csak a szervesetlen hulladék-lerakó beépítésre szánt területének megszüntetése és talajkémiai vizsgálat javaslatai alapján adható ki.
- (6) A szabályozási terv területe régészeti érdekű terület, ezért a területen végzendő bármilyen földmunka kivitelezése régészeti szakfelügyelet mellett végezhető.

5. §

- (1) Hatályát veszti.**

6. §

- (2) Hatályát veszti.**

7. §

- (2) Hatályát veszti.**

- (3) Hatályát veszti.**

- (6) Hatályát veszti.**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

1/2003. (I. 29.) rendelete

A Budapest, XVI. kerület Szlovák út menti övezet határ – Aranyfa utca – Vízgát utca – E-TG keretővezet – Temesvári utca – Szilas patak – Csömöri út által határolt terület, az Ostoros utca – Fenőkő utca – Olló utca – Felső Malom utca által határolt terület és a 118729/1, 118721, 118719/22, 118739/1, 118739/2, 118287/2, 118287/1 és a 117963 helyrajzi számú ingatlanok lehatárolt területeinek – a szennyvízcsatorna elhelyezését szolgáló, közterületek kialakítására vonatkozó – szabályozási tervének jóváhagyásáról

4. §

A területen nyilvántartott régészeti lelőhely található. A területet érintő, földmunkával járó beruházások engedélyeztetési eljárásába a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Budapest Fővárosi Irodáját be kell vonni. Az építési munkákat megelőzően régészeti feltárást szükséges végezni.

5/B §

- (3) A szennyvízleeresztő területén ültetendő fasor a műtárgyak használatbavételi engedélyezésének feltétele.

31/2003. (XII. 22.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelet

a Budapest, XVI. kerület Szabadföldi út - Décsi József utca – Tátraszirt sor Simongát utca által határolt terület szabályozási tervéről

5. §

- (5) Az ingatlanokon megtartandó zöldfelületként (MZ) jelölt területen a zöldfelületi funkció megtartandó, és 3 szintes zárt növényállomány kialakítása az ingatlanokon lévő épület használatbavételi engedélyének a feltétele.
- (6) Az építési telkek beépítése és a közterületeken való építés előtt az engedélyezési terv részeként favédelmi és kertészeti terv készítendő, mely meghatározza az értékes megtartandó növényzetet, megtartandó zöldterületet.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2016. (...) önkormányzati rendelettel módosított 1/2003. (I. 29.) rendelete

A Budapest, XVI. kerület Szlovák út menti övezet határ – Aranyfa utca – Vízgát utca – E-TG keretővezet – Temesvári utca – Szilas patak – Csömöri út által határolt terület, az Ostoros utca – Fenőkő utca – Olló utca – Felső Malom utca által határolt terület és a 118729/1, 118721, 118719/22, 118739/1, 118739/2, 118287/2, 118287/1 és a 117963 helyrajzi számú ingatlanok lehatárolt területeinek – a szennyvízcsatorna elhelyezését szolgáló, közterületek kialakítására vonatkozó – szabályozási tervének jóváhagyásáról

4. §

Hatályát veszti.

5/B §

- (3) **Hatályát veszti**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2016. (...) önkormányzati rendelettel módosított 31/2003. (XII. 22.) rendelete

a Budapest, XVI. kerület Szabadföldi út - Décsi József utca – Tátraszirt sor Simongát utca által határolt terület szabályozási tervéről

5. §

- (5)-(6) **Hatályát veszti.**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat

32/2004. (IX. 27.) rendelete

**a Budapest, XVI. kerület Biztató út - Árpádföldi sor
- HÉV vonal - (117579) hrsz. közterület által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról és**

**a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló**

30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet módosításáról

7. §

Az építtetőnek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen a földmunkák figyelemmel kísérésének módjáról rendelkezzen. Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet, vagy emlék kerül elő, a munkákat azonnal abba kell hagyni és az emléket, vagy leletet az illetékes jegyzőnek haladéktalanul be kell jelenteni. A lelet őrzéséről gondoskodni kell, és mindemellett értesíteni kell a Budapesti Történeti Múzeumot.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

6/2005. (II. 21.) rendelete

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról**

**és a Budapest, XVI. kerület Rákospalotai határút –
János utca – Iglói utca – József utca által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

7. §

(4) A szabályozási tervlapon beültetési kötelezettséggel jelölt területeken a beültetés megléte feltétele a létesítendő építmények használatbavételének. A beültetés megvalósításáról az építési telek tulajdonosának kell gondoskodnia.

8. §

(3) A területen a telekalakítás kezdeményezője – a telekalakítás miatt szükséges mértékig – az útépités - közmű – csapadékvízvezetés – közvilágítás – közterületi zöldfelület létesítési költségeinek viselésére kötelezett.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 32/2004. (IX. 27.) rendelete**

**a Budapest, XVI. kerület Biztató út - Árpádföldi sor
- HÉV vonal - (117579) hrsz. közterület által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról és**

**a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló**

30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet módosításáról

7. §

Hatályát veszti.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 6/2005. (II. 21.) rendelete**

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról**

**és a Budapest, XVI. kerület Rákospalotai határút –
János utca – Iglói utca – József utca által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

7. §

(4) Hatályát veszti.

8. §

(3) Hatályát veszti.

9. §

Az építetőnek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen próbafeltárás szükségességéről és módjáról rendelkezzen. Az építési engedély kiadásáról a múzeumot értesíteni kell.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

7/2005. (II. 21.) rendelete

A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Újszász utca – Ballada utca – Emlékkő utca – Prohászka O. utca – kerülethatár (Pesti határút) – iparvasút – Névtelen utca (103772/15. hrsz.) által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

9. §

- (1) A növénytelepítési kötelezettséggel jelölt - be nem építhető – telekrészeken, kétszintes, zárt állományú zöldfelület alakítandó ki az építési telken lévő épület használatbavételi engedélyének feltételeként.

10. §

A területen az építetőnek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen próbafeltárás szükségességéről és módjáról rendelkezzen. Az építési engedély kiadásáról a múzeumot értesíteni kell.

9. §

Hatályát veszti.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 7/2005. (II. 21.) rendelete

A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Újszász utca – Ballada utca – Emlékkő utca – Prohászka O. utca – kerülethatár (Pesti határút) – iparvasút – Névtelen utca (103772/15. hrsz.) által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról

9. §

- (1) **Hatályát veszti.**

10. §

Hatályát veszti.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

16/2005. (V. 25.) rendelete

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról
és a Budapest, XVI. kerület Táncsics utca –
Mészáros József utca – Diósy Lajos utca –
Újszász utca – Bökényföldi út által határolt
területre vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról**

10. §

Az építetőknek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen a földmunkák figyelemmel kísérésének módjáról rendelkezzen.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

22/2005. (VII. 11.) rendelete

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról
és a Budapest, XVI. kerület Íjász utca – Zselic utca
– Léva utca – (103772/15) hrsz. közterület –
repülőtéri iparvágány – E-TG keretövezet által
határolt területre vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról**

2. §

- (2) A terület déli részén (a közkerttől délre eső, a vasútvonal és az Íjász utca közötti építési telkeken) a tervezett építési munkák építésügyi hatósághoz benyújtott építési engedélyéhez – a terület talajmechanikai adottságai miatt – geotechnikai szakvéleményt kell csatolni.
- (4) Az építési telkek kialakítására engedély csak a telekalakítással érintett területet kiszolgáló teljes közmű kiépítése után adható ki.

8. §

Az építetőknek az építési tevékenység földmunkáinak megkezdése előtt legalább két héttel egyeztetni kell a Budapesti Történeti Múzeummal (továbbiakban: múzeum) annak érdekében, hogy az a területen a földmunkák figyelemmel kísérésének módjáról rendelkezzen.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 16/2005. (V. 25.) rendelete**

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról
és a Budapest, XVI. kerület Táncsics utca –
Mészáros József utca – Diósy Lajos utca –
Újszász utca – Bökényföldi út által határolt
területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

10. §

Hatályát veszti.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 22/2005. (VII. 11.) rendelete**

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról
és a Budapest, XVI. kerület Íjász utca – Zselic utca
– Léva utca – (103772/15) hrsz. közterület –
repülőtéri iparvágány – E-TG keretövezet által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

2. §

(2) Hatályát veszti.

(4) Hatályát veszti.

8. §

Hatályát veszti.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

33/2005. (XI.14.) rendelete

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.)**

Ök. rendelet módosításáról

**és a Budapest, XVI. kerület Csömöri út – Segesvár
utca – Baross utca – János utca által határolt
területre vonatkozó szabályozási terv**

jóváhagyásáról

7. §

- (1) Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ában foglaltak szerint a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni, és a helyszín illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeumot.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

13/2006. (V. 17.) rendelete

**a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út –
Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca
– Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca
– Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca –
Borotvás utca, valamint a Szabadföld út –
Foszlány utca – Somkút utca – Vidámvásár
utca által határolt területre vonatkozó
szabályozási tervről**

4. §

A Veres Péter út és a Szabadföld út melletti I-XVI/SZ1 és az I-XVI/Z jelű építési övezetbe tartozó építési telkek esetén az építési engedélyezést meg kell, hogy előzze a közvetlen gépjármű megközelíthetőséget igazoló útügyi hatóság állásfoglalása.

6. §

- (1) A Tóköz utca 116212 hrsz. építési telek faállománya csak szakirányú képesítéssel rendelkező tervező által készített kertészeti terv alapján változtatható meg.

8. §

Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az önkormányzat jegyzőjének

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 33/2005. (XI.14.) rendelete**

**A Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.)**

Ök. rendelet módosításáról

**és a Budapest, XVI. kerület Csömöri út – Segesvár
utca – Baross utca – János utca által határolt
területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

7. §

- (1) **Hatályát veszti.**

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 13/2006. (V. 17.) rendelete**

**a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út –
Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca
– Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca
– Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca –
Borotvás utca, valamint a Szabadföld út –
Foszlány utca – Somkút utca – Vidámvásár
utca által határolt területre vonatkozó
szabályozási tervről**

4. §

Hatályát veszti.

6. §

- (1) **Hatályát veszti.**

8. §

Hatályát veszti.

haladéktalanul be kell jelenteni és a helyszín illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeumot.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

15/2007. (V. 7.) rendelete

**a Budapest, XVI. kerület Pirosrózsa utca – Bányai
Elemér utca –**

**Kicsi utca – Zalavár utca – Egyenes utca – Cziráki
utca által határolt területre vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról**

**és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló**

**30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról**

6. §

- (1) A területen régészeti lelőhelynek minősülő ingatlanok esetében földmunkával járó beruházási szándék esetén megelőző régészeti feltárás szükséges.
- (2) A régészeti érdekű területek esetében próbafeltárás, vagy a földmunkák régészeti szakfelügyelete szükséges. A szükséges beavatkozás fajtáját a konkrét tervek ismeretében lehet meghatározni.
- (3) Az engedélyezési eljárásba be kell vonni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

21/2007. (VII. 2.) rendelete

**a Budapest, XVI. kerület délkeleti részén – a
Szabadszabályozási terv
erdőterületekre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

**és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló**

**30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról**

2. §

- (1) A KVSZ 74. §-a az alábbi (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8) bekezdésekkel egészül ki:
„(2) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetében) épület a legalább 100.000 m²-t elérő telken helyezhető el. Építési engedély csak abban az esetben

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 15/2007. (V. 7.) rendelete**

**a Budapest, XVI. kerület Pirosrózsa utca – Bányai
Elemér utca –**

**Kicsi utca – Zalavár utca – Egyenes utca – Cziráki
utca által határolt területre vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról**

**és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló**

**30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról**

6. §

Hatályát veszti.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 21/2007. (VII. 2.) rendelete**

**a Budapest, XVI. kerület délkeleti részén – a
Szabadszabályozási terv
erdőterületekre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

**és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet
(továbbiakban: KVSZ) módosításáról**

2. §

(1) Hatályát veszti.

adható, amennyiben a tervezett épület alapterülete által meghatározott beépíthetőségi aránynak megfelelő erdősítés a telken belül megvalósult.”

(3)

a.) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetében) a szabályozási tervlapon jelölt építési helyen - és csak ott - építmény - az övezetben megengedett beépítésének megfelelően - az erdőtörvény vonatkozó előírásai szerint üzemtervezett, az alábbi képlet alapján számított erdősítés feltételével helyezhető el, amely a terület tulajdonosának feladata. Az építés a teljes erdőtelepítési (erdősítettség) kötelezettségéhez viszonyított, végrehajtott erdőtelepítés vagy meglévő erdő arányában történhet.

b.) A beépíthető terület mértékén belül annak tényleges érvényesíthetőségének mértékét a következők szerint kell számítani:

$$b = \frac{V}{E} \times B$$

ahol:

b = a beépíthető terület mértékén belül a ténylegesen érvényesíthető beépítés mértéke (m²)

V = a végrehajtandó erdőtelepítés vagy meglévő erdő (m²)

E = a telken előírt erdősítendő terület (az előírt zöldterület 80 %-a (m²))

B = a telken megengedett legnagyobb beépítés mértéke (m²)

c.) az erdőövezetek telkein létesíthető épületek alapterülete egyenként legfeljebb 300 m² lehet.

d.) Építmény elhelyezése esetén – annak nagyságától függetlenül – az erdősítendő terület legkisebb mértéke 10.000 m².

e.) Az építési engedélyezési eljárás során az építési engedélyezési tervben külön munkarészben kell foglalkozni a terület humusz-vagyon védelmével.

(4) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetében) a természetes terepfelület képest a feltöltés az 1,0 métert nem haladhatja meg.

(5) Az E-TG-XVI, illetve annak minden övezetének területén kerítés csak a KL-KT

jelű célzott területfelhasználási módú terület határán, valamint a létesített építmények védelmében, a beépített vagy burkolt felületektől mért legfeljebb 30 méter távolságra építhető. A kerítést csak lábazat nélkül, faoszlopos tartószerkezettel, drótháló alkalmazásával lehet kialakítani. A kerítés magassága legfeljebb 2,0 méter lehet.

- (6) Az E-TG-XVI/2 és az E-TG-XVI/3 jelű övezetben parkolók csak az épület funkciójához tartozóan az építési helyen belül, fásítva – négy férőhelyenként egy-egy, legalább közepes növekedésű fafaj alkalmazásával – alakíthatók ki.
- (7) Az E-TG-XVI területein (illetve annak minden övezetének területén) – csak az épületet tartalmazó telken, az ott elhelyezett funkcióhoz kapcsolódó – egy darab cég-, cím- vagy reklámhordozó helyezhető el.
- (8) Az E-TG-XVI/2 és E-TG-XVI/3 övezetek területén csak a következő funkciót tartalmazó épületek helyezhetők el:
- vendéglátó épület,
 - szabadidő eltöltés,
 - pihenés, a testedzés építményei,
 - ismeretterjesztés,
 - az erdőterületek fenntartásához szükséges szolgálati lakás.

A szolgálati lakás akkor helyezhető el, ha annak nettó alapterülete nem haladja meg az épület teljes területének 10 %-át.”

3. §

A R. 74/A §-át követően az alábbi alcímekkel és az alábbi 74/B; 74/C; és 74/D §-sal egészül ki:

„E-TG-XVI/2

Mezőgazdasági művelési ág nyilvántartású, illetve hasznosítású területek turisztikai erdőterülete

74/B. § ...”

7. §

- (1) A szabályozással érintett területen csak teljes közművesítettség esetén helyezhető el épület.

8. §

- (1) A nyilvántartott (a szabályozási tervlapon jelölt) régészeti lelőhelyet érintő, a talaj felszínének megváltoztatásával járó tevékenység (ide tartozik a művelési ág megváltoztatása is) vagy a

3. §

Hatályát veszti

7. §

- (1) **Hatályát veszti.**

8. §

- (1) - (2) **Hatályát veszti.**

természeti értékkel rendelkező gyepfelület feltörése esetében a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal előzetes engedélyre szükséges. A régészeti lelőhelyeket érintő építés, változás esetében a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal hatásvizsgálat készítését írhatja elő.

- (2) A régészeti érdekű terület esetében az (1) bekezdésben szereplő tevékenységek esetén a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalt előzetes véleményező szervként is be kell vonni.
- (5) A régészeti érdekű területeken a földmunkák megkezdése előtt próbafeltárást kell végezni, melynek eredménye alapján a próbafeltárást megelőző feltárás is követheti vagy elégséges egy régészeti megfigyelés, amelyet régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult (Budapesti Történelmi Múzeum) a beruházó költségére végez.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

22/2007. (VII. 4.) rendelete

a Budapest XVI. kerület, Batthyány Ilona utca –
Vidám vásár utca –

Georgina utca – Rózsalevél utca által határolt
tömbre és a Batthyány Ilona utca – Bajcsy-
Zsilinszky tér páratlan oldalára vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról

és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló

30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról

10. §

- (5) A védendő növények kivágása csak kertészeti szakvélemény alapján lehetséges, míg a Batthyány Ilona utca 12-14. számú telken (hrszt: 116696) a régészeti feltárás, értékmentés érdekében, a néhai Beniczky-kastély feltárása, hasznosítása esetén lehetséges.

11. §

- (2) A régészeti érdekű területen tereprendezésnél és egyéb földmunkával járó beruházásnál a munkálatokat próba-feltárásnak kell megelőznie.
- (3) A területen végzendő közműmunkákat régészeti szakfelügyelet mellett lehet elvégezni.
- (4) A területen a szakfelügyelet tapasztalatai, illetve a próbafeltárást eredményei alapján megelőző régészeti feltárássra is sor kerülhet.
- (5) Régészeti érdekű területen előzetes véleményező szervként is be kell vonni a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalt.

(5) Hatályát veszti.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 22/2007. (X. 13.) rendelete

a Budapest XVI. kerület, Batthyány Ilona utca –
Vidám vásár utca –

Georgina utca – Rózsalevél utca által határolt
tömbre és a Batthyány Ilona utca – Bajcsy-
Zsilinszky tér páratlan oldalára vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról

és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló

30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról

10. §

(5) Hatályát veszti.

11. §

(2)-(5) Hatályát veszti.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

32/2007. (XI. 12.) rendelete

**a Budapest XVI. kerület Felsőmalom utca – Vágás
utca – Alsómalom utca – Ostoros út által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

**és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló**

**30/2000. (VII.14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról**

5. §

- (1) A területen az építés miatt engedély alapján megszüntetett, elhalt növényzet visszapótlásáról gondoskodni kell. Ha a fakivágásra az építéssel összefüggésben kerül sor, akkor a visszapótlás módját, a kihelyezendő növényzet fajtáját az építési engedélyezési terv részeként kell meghatározni.

6. §

Amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a munkákat abba kell hagyni és az emléket vagy leletet az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni. A helyszín, vagy lelet őrzéséről gondoskodni kell, és arról értesíteni kell a Budapesti Történeti Múzeumot.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

2/2012. (I. 30.) önkormányzati rendelete

**a Budapest XVI. kerület Margit utca – Fábián utca
– István király utca – Miklós utca által határolt
területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

3. §

- (5) Az I-XVI/SZ1 övezetben a 35 % minimális zöldfelület mértéke többszintes növényzet telepítésével sem csökkenthető. A zöldfelület 50 %-a háromszintes növénytelepítéssel alakítandó ki. Helyiséget tartalmazó új építmény építése esetén az építési engedélyezési dokumentáció részeként a zöldfelület kialakítására megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által kertépítészeti terv készítenőd.

4. §

A régészeti örökség elemei a régészeti érdekűnek minősülő tervezési területről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Ezért a területen a

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 32/2007. (XI. 12.) rendelete**

**a Budapest XVI. kerület Felsőmalom utca – Vágás
utca – Alsómalom utca – Ostoros út által
határolt területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

**és a Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló**

**30/2000. (VII.14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ)
módosításáról**

5. §

- (1) **Hatályát veszti.**

6. §

Hatályát veszti.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 2/2012. (I. 30.) önkormányzati
rendelete**

**a Budapest XVI. kerület Margit utca – Fábián utca
– István király utca – Miklós utca által határolt
területre vonatkozó szabályozási terv
jóváhagyásáról**

3. §

- (5) **Hatályát veszti.**

4. §

Hatályát veszti.

földmunkával járó beruházások megkezdése előtt régészeti állapotfelmérést kell végezni, amelynek módszere a próbaásatás. Ennek hiányában bármiféle földmunka csak régészeti megfigyelés mellett végezhető. E régészeti szakfeladatok elvégzésére – a beruházó költségére – a Budapesti Történeti Múzeum (továbbiakban: Múzeum) jogosult. A beruházónak a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal fel kell vennie a kapcsolatot a Múzeummal.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT**

24/2012.(VII. 20.) önkormányzati rendelete

a Budapest XVI. kerület

**Veres Péter út – Gordonka utca – Guzsaly utca –
Pesti határút – Sárgarózsa utca – Kövirózsa
utca – Farkashida utca – Aldebró utca –
Legény utca – Pósa Lajos utca – Lándzsa utca
által határolt területre vonatkozó szabályozási
tervéről**

valamint a

**Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa
utca – Aldebró utca – Legény utca – Pósa Lajos
utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény
utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás
utca, valamint a Szabadföld út – Foszlány utca
– Somkút utca – Vidámvásár utca által
határolt területre vonatkozó 13/2006. (V. 16.)
önkormányzati rendelettel jóváhagyott
szabályozási terv hatályának módosításáról**

és a

**Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról**

6. §

(4) Az épületekre hulló csapadékvíz elhelyezését, elszívárogatását, hasznosítását telken belül kell megoldani úgy, hogy az a telek és a szomszédos telkek, építmények állékonyságát, rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse. Amennyiben a csapadékvíz telken belüli elszívárogatása a telek és a szomszédos telkek, valamint az azokon álló építmények állékonyságát, rendeltetésszerű használatát veszélyezteteti, csapadékvíz elhelyezés megoldását geotechnikai szakvélemény alapján kell biztosítani.

7. §

(4) Az utak melletti fasoroknál a következő fafajták alkalmazandók:

- a) Acer fajták – (juharok)
- b) Crataegus fajták – (galagonya)
- c) Koelreuteria paniculata (csörgőfa)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**.../2016. (...) önkormányzati rendelettel
módosított 24/2012.(VII. 20.) önkormányzati
rendelete**

**Veres Péter út – Gordonka utca – Guzsaly utca –
Pesti határút – Sárgarózsa utca – Kövirózsa
utca – Farkashida utca – Aldebró utca –
Legény utca – Pósa Lajos utca – Lándzsa utca
által határolt területre vonatkozó szabályozási
tervéről**

valamint a

**Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa
utca – Aldebró utca – Legény utca – Pósa Lajos
utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény
utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás
utca, valamint a Szabadföld út – Foszlány utca
– Somkút utca – Vidámvásár utca által
határolt területre vonatkozó 13/2006. (V. 16.)
önkormányzati rendelettel jóváhagyott
szabályozási terv hatályának módosításáról**

és a

**Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról
szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról**

6. §

(4) Hatályát veszti.

7. §

(4) a) Hatályát veszti.

<p>d) Celtis occidentalis – (ostorfa)</p> <p>e) Fraxinus fajták (kőris)</p> <p>f) Sophora japonica (japán akác)</p> <p>g) Sorbus fajták - (berkenye)</p> <p>h) Tilia fajták (hárs)</p> <p>(5) A 103153/18, a 103153/28, valamint a 103153/23 hrsz-ú utakról megközelíthető építési telek jelzett kötelező fásítás sávjában a meglévő faállomány kiegészítésére javasoltak a következő fafajták:</p> <p>a) Acer fajták – (juharok)</p> <p>b) Celtis occidentalis – (ostorfa)</p> <p>c) Fraxinus fajták – (kőris)</p> <p>d) Koelreuteria paniculata – (csörgőfa)</p> <p>e) Sophora japonica – (japán akác)</p> <p>f) Tilia fajták – (hárs)</p> <p>g) Pinus nigra – (feketefenyő)</p> <p>(6) A Z-KP-XVI övezeti besorolású közpark és a Lándzsa utcai lakótelep közterületeinek növénytelepítése, a meglévő növényzet felújítása, kivágása, cseréje, valamint az utak fásítása csak szakirányú képesítéssel rendelkező tervező által készített kertészeti terv alapján végezhető.</p> <p>(8) Az MZ-XVI. övezetben lévő építési teleken lévő faállományából 20 cm-nél nagyobb törzsátmérőjű fát kivágni, csonkolni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével, terv alapján lehet.</p> <p>(10) A terület meglévő növényzetéből az értékes, védendő fákat, fasorokat a szabályozási tervlapok ábrázolják. Ezen fák, fasorok kivágása csak alátámasztó kertészeti szakvélemény alapján lehetséges.</p>	<p>(4) e) Hatályát veszti.</p> <p>(5) a) Hatályát veszti.</p> <p>(5) c) Hatályát veszti.</p> <p>(6) Hatályát veszti.</p> <p>(8) Hatályát veszti.</p> <p>(10) Hatályát veszti.</p>
<p style="text-align: center;">8. §</p> <p>(5) A 103153/29 hrsz-ú építési telek beépítésének feltétele a környezetvédelmi hatóság által véleményezett, tényfeltáró talaj és talajvíz vizsgálat, amely meghatározza a szükséges teendőket és a beépíthetőség feltételét.</p> <p>(6) Az MZ-XVI övezet építési telkeinél a 200 m²-nél nagyobb alapterületű épülettel, építménnyel történő beépíthetőség (további beépítés) feltétele a beépítés feltételeit tisztázó, területismertető geotechnikai szakvélemény készítése.</p>	<p style="text-align: center;">8. §</p> <p>(5)-(6) Hatályát veszti.</p>
<p style="text-align: center;">9. §</p> <p>(3) A 103153/5, 103153/7 hrsz-ú telken álló, 70 évnél idősebb ipari épületek átalakítása, felújítása, korszerűsítése, bontása esetén felmérési tervdokumentációt (felmérési terveket és fotódokumentációt) kell készíteni az épületekről, mely dokumentálja a meglévő állapotot.</p>	<p style="text-align: center;">9. §</p> <p>(3) Hatályát veszti.</p>

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

4/1999. (III. 31.) rendelettel módosított
23/1998. (X. 13.) rendelete

**a Budapest XVI. kerület Rákosi út- Nádor utca-Budapesti út-Rózsa utca
által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról**

(egységes szerkezet)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Étv), valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A RENDELET TERÜLETI HATÁLYA

- (1) Az előírások területi hatálya a Budapest XVI. kerület Rákosi út - Nádor utca - Budapesti út - Rózsa utca által határolt területen belüli ingatlanokra terjed ki.
- (2) Jelen szabályozási előírások csak a szabályozási tervvel 1-2.3. sz. melléklettel együtt érvényesek.

2. §

AZ ELŐÍRÁSOK ALKALMAZÁSA

- (1) Az 1. §-ban meghatározott területen területet felhasználni, épületek elhelyezésére építési telket kialakítani és azt beépíteni, út -, közmű -, és általában bármilyen építményt létesíteni, vagy bármely engedélyhez kötött berendezést elhelyezni, valamint ilyen célokra építésügyi hatósági engedélyt adni csak a szakhatósági előírásoknak, továbbá az Étv és az Országos Településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet és a jelen előírásoknak megfelelően szabad.

- (2) Azokban a kérdésekben, amelyekben jelen szabályozási előírások nem rendelkeznek, az általános érvényű egyéb rendelkezések az irányadók.
- (3) A szabályozási terv jóváhagyás utáni hatályba lépésével az 1. §-ban meghatározott területre vonatkozó korábbi előírások, rendezési tervek érvényüket veszítik.
- (4) A szabályozási terven kötelezőnek kell venni és meg kell tartani
- az épületek kialakítására vonatkozó előírásokat (funkció, lakásszám)
 - az övezetben megengedett legnagyobb beépíthetőség százalékát
 - a zöldfelületi előírásokat
 - a maximált építménymagasságot
 - a szabályozási vonalat
 - a kötelező építési vonalat
 - a kötelező telekhatárokat
 - a telek rendeltetését
 - a területet határoló utcák szabályozási szélességét
 - a területen belül lévő utcák szabályozási szélességét
 - a környezetvédelmi előírásokat.
- (5) Az irányadó jelleggel szabályozott, valamint az előírásokban nem részletezett elemek tájékoztató jellegűek, ezért a terv módosítása nélkül megváltoztathatók.
- Az irányadó építési vonal a beépítési százalék betartása mellett az épület konkrét tervezése során módosulhat. A módosulás nem érintheti a kötelező szabályozási és építési vonalat.

3. §

TERÜLETFELHASZNÁLÁS

A tárgyi terv által érintett területek területfelhasználási kategóriája: lakóterület

4. §

JAVASOLT ÖVEZETI BESOROLÁS

- (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott terület a lakóterületi építési övezetbe tartozik. A terület övezeti besorolása nem fog változni.

- (2) Az építési övezet a lakóterület legfeljebb négylakásos lakóépületek elhelyezésére szolgáló része.

5. §

TELEKALAKÍTÁS

- (1) A 110345 helyrajzi számú telek megosztása kizárólag a szabályozási tervben jelölt módon lehetséges.
- (2) A 110342, 110343 és a 110344 helyrajzi számú telkek megosztása kizárólag a szabályozási tervben jelölt módon lehetséges.

6. §

A TERVEZÉSI TERÜLET FELHASZNÁLÁSA

- (1) A lakóövezetbe tartozó területeken az alábbi funkciók építhetők:
- lakóépület
 - lakosság alapfokú ellátását szolgáló építmény
 - szállásépület
- (2) A területen:
- a/ Az építési telken új épület építése esetén újabb épület nem létesíthető.
- b/ Az építési telken már meglévő épület esetén:
- járműtároló,
 - műteremépület,
 - kiskereskedelmi üzlet,
 - háztartással kapcsolatos nyárikonyha, mosókonyha, szárító, tárolóépítmény a már meglévő épület tömegével csak összekapcsolva, a hátsókertben helyezhető el.

7. §

BEÉPÍTÉSI ELŐÍRÁSOK

- (1) Az övezet telkeinek legnagyobb beépítettsége a már meglévő épületekkel együtt legfeljebb 25% lehet.

- (2) Az építési telek 1000 m²-nél nagyobb egyedi telek esetén a beépítési mérték számításánál a telek többletterületének csak az 50%-a vehető figyelembe.
- (3) Új építés esetén a bruttó szintterületi mutató legfeljebb 0,5, tetőtérbeépítés esetén a beépített tetőterre vonatkozó bruttó szintterületi mutató legfeljebb 0,2, amely nem vonható össze az általános esetre vonatkozó 0,5-ös értékkel.
- (4) Az épületek építménymagassága a Rákosi útról nyíló telkek esetén legfeljebb 7,50 m lehet. Az 1 §-ban lehatárolt terület minden más telkén, beleértve a 110342, 110343, 110344 helyrajzi számú telkek esetleges megosztásával kialakuló, a szabályozási terven 1., 2., 3., 4. számmal jelölt nyeles telkeket, új építés esetén a építménymagasság legfeljebb 4,50 m lehet.
- (5) A 110345 helyrajzi számú területen kialakított, a szabályozási terven 11. számmal jelölt tömbtelekre vonatkozó beépítési előírások:
 - a telekre legfeljebb 8 lakást tartalmazó lakóház kerül
 - minden egységhez legalább 65 m² belső kert (patio) kialakítása szükséges
 - a gépkocsi tárolást egységenként, az épület tömegébe helyezett módon kell megoldani.
 - az egységeket egymáshoz képest eltolva, a szabályozási terven jelölt módon kell megépíteni.

8. §

LÉTESÍTMÉNYEK ELHELYEZÉSE, KIALAKÍTÁSA

- (1) A romos, rossz állapotú kiegészítő funkciójú épületek elbontásra javasoltak.
- (2) Új építésnél, vagy átalakításnál legalább 38° és legfeljebb 45° közötti nyereg, vagy a 11. sz. jelölt telken félnyereg tető-hajlásszög kialakítása a megengedett. A tetőhéjalás anyaga pikkelyes fedés legyen.
- (3) Új építésnél lakásonként min 1, egyéb funkció esetén vonatkozó normatív parkolószám biztosítandó. Úgyszintén biztosítandó a személygépjárművek telekre történő behajtása.

- (4) A Rákosi út távlati közlekedésfejlesztési programja érinti a 110349; 110348; 110347; 110346; 110344; 110343; 110342; 110341; 110340; 110339; 110338 helyrajzi számú telkek későbbi szabályozási vonalát és beépíthetőségét, ezért ezen telkeken új építés esetén a Rákosi út jelenlegi szabályozási vonalától mért min. 15 m-es előkert betartása kötelező. A 110344; 110343; 110342; helyrajzi számú telkek esetleges megosztásával kialakítható belső, a szabályozási terven 1., 2., 3., 4. számokkal jelölt nyeles telkek beépítésére ez nem vonatkozik.
- (5) Az épületek funkciómódosítása csak az ingatlanon elhelyezett parkolás biztosításával lehetséges.
- (6) A 110344; 110343 és 110342 helyrajzi számú telkeken elhelyezkedő építmények (üvegházak) bontása csak új telekalakítás esetén kötelező.
- (7) A 110345 helyrajzi számú telek megosztásával létrejövő, a szabályozási terven 11-es számmal jelölt 8 lakóegységes tömbtelekre tervezett lakóépület akciószerűen, egy épületként építendő, egyazon engedélyezési terv alapján.
- (8) A 110345 helyrajzi számú telek megosztásával létrejövő, a szabályozási terven 5, 6, 7, 8, 9, és 10-es számmal jelölt telkeken új épületek elhelyezésekor az épületek előtt az utca szabályozási vonalától mért legalább 7,0 m előkertet kell biztosítani.
- (9) A 110345 helyrajzi számú telek megosztásával létrejövő, a (7) és (8) pontokban nem említett telkeken új épületek elhelyezésekor az épületek előtt az utca szabályozási vonalától mért legalább 5,0 m előkertet kell biztosítani.
- (10) Az 1. §-ban meghatározott területen a kialakított telkek utcai telekhatárán átlagban 0,5 m lábazati magasságú, legfeljebb 1,80 m teljes magasságú, a lábazat felett összesen legfeljebb 2 db 2 m-es tömör szakaszt tartalmazó kerítést lehet építeni.

9. §

UTAK SZABÁLYOZÁSA

- (1) A 110345 helyrajzi számú telekterületre eső útburkolatot vegyeshasználatú útként - a beépítéssel egyidejűleg - kell kiépíteni 6 m, illetve - a körbejárható szakaszt, egyirányú használatra -, 4 m szélességgel, legalább két helyen elhelyezett forgalomcsillapítóval, felhajtóval csatlakoztatva a Budapesti úthoz. Az útburkolat anyagának legalább 1/3-ad részben

kiselemes burkolást (pl.: viacolor kiskockakő) kell alkalmazni.

- (2) A Budapesti út páros oldali járdáját - a területtel határos szakaszon - 1,5 m szélességgel kell kialakítani.
- (3) A gépkocsi parkolást az egyes telkeken belül kell biztosítani.
- (4) A 110345 helyrajzi számú területre eső út kialakítását, építését, használatát, karbantartását és működtetését a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a telekalakítást kérelmező közötti külön megállapodásban kell rögzíteni.

10. §

KÖZMŰVEK

- (1) Tárgyi területen a közműhálózatokat és közműlétesítményeket a vonatkozó szabványoknak, ágazati előírásoknak és eseti szakhatósági, illetve üzemeltetői előírásoknak megfelelően kell elhelyezni, illetve kialakítani. A területen a megfelelő számú tűzcsapról gondoskodni kell.
- (2) A 110345 helyrajzi számú területen a közüzemi közműhálózatokat föld alatt kell elhelyezni. Légvezeték csak a kivitelezéssel összefüggésben - csak az építkezések ideje alatt, ideiglenes jelleggel létesíthető.
- (3)¹ A Budapesti úti 110345 és a Rákosi úti 110342 helyrajzi számú ingatlanokon keresztül halad a Tihanyi árok érintett szakasza, melyet adottságként kell kezelni. Az árok és átfolyó szakaszait az NQ 2%-os víz kiöntésmentes elvezetését lehetővé tevő szelvénnel kell kialakítani.
- (4)² A 110345 és a 110342 helyrajzi számú telkeken a telekalakítás feltétele a Tihanyi árok medrének rendezése, amelyet a 3. sz. mellékleten jelölt helyeken zárt szelvénnel kell kialakítani, illetve nyílt szakaszán burkolattal kell ellátni.

11. §

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

- (1) A területen a várható feltöltések kialakítására környezetet károsító anyag, illetve veszélyes hulladék nem alkalmazható. Az I. fokú építési hatóság az

¹ Módosította: 4/1999. (III. 31.) Ök. rendelet 1. §

² Módosította: 4/1999. (III. 31.) Ök. rendelet 2. §

engedélyezési eljárás keretében, illetve az építés folyamán elrendelheti a feltöltésre szánt anyagok vizsgálatát.

- (2) A feltöltések mértékét a 3. sz. mellékletben jelölt csatornafedlapok szintmagassága határozza meg.
- (3) Az építés, feltöltés kezdése előtt a termőföld védelme érdekében humuszgazdálkodási tervet kell készíteni.
- (4) A tervezett feltöltés miatt tereprendezési engedélyezési tervet kell készíteni.
- (5) A tervezési területen zajjal és bűzzel járó termelő-, értékesítő- valamint tároló tevékenység nem végezhető, ilyen célt szolgáló épületek és építmények a tervezési területen nem létesíthetők.
- (6) A terület a Védett I. levegőtisztaságvédelmi kategóriába tartozik. E kategóriának megfelelő kibocsátási és immissziós határértékek tartandók be.
- (7) A 4/1984. (I. 23.) EüM. sz. zajvédelmi rendelet határértékei betartandók. Közlekedési eredetű zaj esetében lakóutak, átmenő forgalom nélküli utak nappal 50 dB, éjjel 40 dB, gyűjtő és forgalmi utak mellett nappal 60 dB, éjjel 50 dB a határérték.
- (8) A Budapesti út melletti erdőterületen kommunális hulladék, építési törmelék lerakása tilos. Az építés idején fokozott ellenőrzés szükséges.

12. §

ZÖLDFELÜLETEK

- (1) A zöldfelületrendezés alábbiakban leírt fásítás, növénytelepítés végrehajtásáról gondoskodni kell.
- (2) Meglévő fát kivágni - gyümölcsfa kivételével - csak rendkívül indokolt esetben szabad kertészeti szakvélemény alapján.
- (3) A kivágott díszfák pótlását előnevelt várostűrő egyedek ültetésével kell elvégezni.
- (4) A telekterület 60%-át zöldfelületként kell kialakítani és a telekméret minden 150 m²-e után egy db nagy lombkoronát növelő fát kell ültetni. A

11-es jelű területre készülő épület építési engedélyezési dokumentációját 1:200-as léptékű kertészeti tervvel kell kiegészíteni.

- (5) Az önkormányzatnak a tervezési terület határoló utcáiban a fasori sávokat fásítania kell, illetve a hiányos fasorokat pótolnia kell a fasor domináns fafajával.

13. §

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- (1) A területen történő építkezés esetén az építési engedélyezési határozatról a Budapesti Történeti Múzeumot tájékoztatni kell. Az építési engedélyezési határozatban a földmunkák elkezdésének (feltöltés, kiemelés) 15 nappal korábban a Budapesti Történeti Múzeumhoz való bejelentését elő kell írni.
- (2) A rendelet területi hatálya alá eső ingatlanokon és közterületeken „óriás plakát” hirdető berendezés nem helyezhető el.
- (3) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban levő építési engedélyezési eljárások során is alkalmazni kell.

dr. Tuboly Marianna
jegyző

dr. Szabó Lajos Mátyás
polgármester

1. számú melléklet

2. számú melléklet

3. számú melléklet

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../.... (....) önkormányzati rendelete

a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat, valamint
szabályozási tervek egyes rendelkezéseinek hatályon kívül
helyezéséről

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) bekezdésében foglalt feladat- és hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Bökényföldi út – nagynyomású gázvezeték védősávja – Cinkotai út és a 103867 hrsz-ú ipari út által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 19/1998. (X. 13.) rendelet 4. § (10) bekezdése, 5. § (6) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 8. § (3) bekezdése és 10. § (1) bekezdése.

2. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest XVI. kerület, Margit utca – Arany János utca – Budapesti út 107269/1 hrsz-ú területek által határolt terület (Ikarus Rt. 107259 hrsz-ú területe) szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 20/1998. (X. 13.) rendelet 5. § (6)-(10) bekezdése, 8. § (4) bekezdésében a „ROBINIA-akác” és FRAXINUS-kóris” szövegrész, 8. § (5) bekezdésében a „Padus serotina-vadcserezsnye” szövegrész, és 11. § (1) bekezdése.

3. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet 8. § (2) bekezdés c) és d) pontja, 11. § (5)-(6), (9) és (11) bekezdése, 16. § (4) bekezdése, 17. § (9)-(10) bekezdése, 29. § (20) bekezdése, 74. § (2) bekezdése, (3) bekezdés e) pontja, 74/B. § (2) bekezdésében az „Építési engedély csak abban az esetben adható, amennyiben a tervezett épület alapterülete által meghatározott beépíthetőségi aránynak megfelelő erdősítés a telken belül megvalósult.” szövegrész, 74/C. § (3) bekezdése és 74/D. §-a.

4. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest XVI. kerület Bökényföldi út – Zsemlékes út – Íjász utca – E-TG keretövezet által határolt terület szabályozási tervéről szóló 11/2002. (VI. 3.) rendelet 4. § (2) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2)-(3) és (6) bekezdése.

5. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest, XVI. kerület Szlovák út menti övezet határ – Aranyfa utca – Vízgát utca – E-TG keretövezet – Temesvári utca – Szilas patak – Csömöri út által határolt terület, az Ostoros utca – Fenőkő utca – Olló utca – Felső Malom utca által határolt terület és a 118729/1, 118721, 118719/22, 118739/1, 118739/2, 118287/2, 118287/1 és a 117963 helyrajzi számú ingatlanok lehatárolt területeinek – a szennyvízcsatorna elhelyezését szolgáló, közterületek kialakítására vonatkozó – szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 1/2003. (I. 29.) rendelet 4. §-a és az 5/B. § (3) bekezdése.

6. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a Budapest, XVI. kerület Szabadföldi út - Décsi József utca – Tátraszirt sor – Simongát utca által határolt terület szabályozási tervéről szóló 31/2003. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (5)-(6) bekezdése.

7. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest, XVI. kerület Biztató út - Árpádföldi sor - HÉV vonal - (117579) hrsz. közterület által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet módosításáról szóló 32/2004. (IX. 27.) rendelet 7. §-a.

8. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Rákospalotai határút – János utca – Iglói utca – József utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 6/2005. (II. 21.) rendelet 7. § (4) bekezdése, 8. § (3) bekezdése és 9. §-a.

9. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Újszász utca – Ballada utca – Emlékkő utca – Prohászka O. utca – kerülethatár (Pesti határút) – iparvasút – Névtelen utca (103772/15. hrsz.) által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 7/2005. (II. 21.) rendelet 9. § (1) bekezdése és 10. §-a.

10. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Táncsics utca – Mészáros József utca – Diósy Lajos utca – Újszász utca – Bökényföldi út által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 16/2005. (V. 25.) rendelet 10. §-a.

11. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Íjász utca – Zselic utca – Léva utca – (103772/15) hrsz. közterület – repülőtéri iparvágány – E-TG keretövezet által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 22/2005. (VII. 11.) rendelet 2. § (2) bekezdése, (4) bekezdése és 8. §-a.

12. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet módosításáról és a Budapest, XVI. kerület Csömöri út – Segesvár utca – Baross utca – János utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 33/2005. (XI.14.) rendelet 7. § (1) bekezdése.

13. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás utca, valamint a Szabadföld út – Foszlány utca – Somkút utca – Vidámvásár utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervről a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) Ök. rendelet kiegészítésére szóló 13/2006. (V. 17.) rendelet 4. §, 6. § (1) bekezdése és 8. §-a.

14. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest, XVI. kerület Pirosrózsa utca – Bányai Elemér utca – Kicsi utca – Zalavár utca – Egyenes utca – Cziráki utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról szóló 15/2007. (V. 7.) rendelet 6. §-a.

15. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak Budapest, XVI. kerület délkeleti részén – a Szabadföldi út déli oldalán – lévő erdőterületekre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról szóló 21/2007. (VII. 2.) rendelet 2. § (1) bekezdése, 3.§-a, 7. § (1) bekezdése és 8. § (1)-(2), (5) bekezdése.

16. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest XVI. kerület, Batthyány Ilona utca – Vidám vásár utca – Georgina utca – Rózsalevél utca által határolt tömbre és a Batthyány Ilona utca – Bajcsy-Zsilinszky tér páratlan oldalára vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról szóló 22/2007. (VII. 4.) rendelet 10. § (5) bekezdése és 11. § (2) – (5) bekezdése.

17. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest XVI. kerület Felsőmalom utca – Vágás utca – Alsómalom utca – Ostoros út által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII.14.) rendelet (továbbiakban: KVSZ) módosításáról szóló 32/2007. (XI. 12.) rendelet 5. § (1) bekezdése és 6. §-a.

18. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest XVI. kerület Margit utca – Fábíán utca – István király utca – Miklós utca által határolt területre vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 2/2012. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése és 4. §-a.

19. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest XVI. kerület Veres Péter út – Gordonka utca – Guzsaly utca – Pesti határút – Sárgarózsa utca – Kövirózsa utca – Farkashida utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Lándzsa utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervéről valamint a Budapest, XVI. kerület Veres Péter út – Sárgarózsa utca – Aldebrő utca – Legény utca – Pósa Lajos utca – Hősök fasora – Garat utca – Holdfény utca – Döbröce utca – Kolozs utca – Borotvás utca, valamint a Szabadföld út – Foszlány utca – Somkút utca – Vidámvásár utca által határolt területre vonatkozó 13/2006. (V. 16.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási terv hatályának módosításáról és a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 30/2000. (VII. 14.) rendelet módosításáról szóló 24/2012. (VII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése, 7. § (4) bekezdés a) és e) pontja, (5) bekezdés a) és c) pontja, (6), (8), (10) bekezdése, 8. § (5)-(6) bekezdése és 9. § (3) bekezdése.

20. §

Hatályát veszti Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzatnak a Budapest XVI. kerület Rákosi út – Nádor utca – Budapesti út – Rózsa utca által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 23/1998. (X. 13.) rendelete.

21. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Ancsin László
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A hatályos építési szabályzatok felülvizsgálatát követően, a jogszabályi harmonizáció érdekében vált szükségessé a jogszabályok egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1-20. §

Hatályon kívül helyezésről rendelkezik.

21. §

Záró rendelkezést tartalmaz.