

ca. 8/5592/2025
T.S.

* döntés 2025. 10. 01. napján
véglegessé vált!



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
GYÁMÜGYI FŐOSZTÁLY

1. számú melléklet

Iktatószám: BP/0502/000564-18/2025
Ügyintéző: Tomcsányi Katalin
Telefonszám: +36 1 896 0464
E-mail: tomcsanyi.katalin@bfkh.gov.hu

Tárgy: az Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat által létesítendő XVI. Kerületi Kertváros Idősek Otthona ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás bejegyzése

HATÁROZAT

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) jogkörében eljárva a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat** (1163 Budapest, Havashalom utca 43.) fenntartó kérelmére a **XVI. kerület Kertvárosi Idősek Otthona** (1164 Budapest, Csobaj utca 12-14., hrsz.: 117576/1, törzskönyvi azonosító szám: 852964) **létesítendő engedélyes adatait** a döntés véglegessé válásának napjával a **szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásában az alábbiak szerint bejegyzem:**

Új Intézmény / Szolgáltatási hely adatai:

- típusa: székhely
- neve: XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona
- címe: 1164 Budapest, Csobaj utca 12-14.
- helyrajzi szám: 117576/1
- ágazati azonosítója: S0564636
- telefonszáma: +36 20 413 2381
- elektronikus levélcíme: idosekotthona.iroda@gamesz16.hu
- kapcsolattartójának
 - típusa: általános kapcsolattartó
 - neve: Mikulás Franciska
 - beosztása: intézményvezető
 - telefonszáma: +36 20 413 2381
 - elektronikus levélcíme: idosekotthona.vezeto@gamesz16.hu

Szolgáltatási hely által nyújtott szolgáltatás adatai:

- ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás – idősek otthona

Engedélyezett és befogadott férőhelyek száma:

- 51 fő

Az engedélyes ellátási területe:

- Budapest XVI. kerület közigazgatási területe

A bejegyzést követően a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatok:

A fenntartó adatai:

- neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**
- székhelye: 1163 Budapest, Havashalom utca 43.
- adószáma: 15735791-2-42
- típusa: állami, önkormányzati
- gazdálkodási forma: helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szerv
- telefonszáma: +36 1 401 1400
- e-mail címe: info@bp16.hu
- honlap címe: www.bp16.hu
- a fenntartó
 - fenntartó képviselője: Kovács Péter
 - beosztása: polgármester
 - telefonszáma: +36 1 401 1555
 - e-mail címe: polgarmester@bp16.hu
- kapcsolattartójának
 - típusa: általános kapcsolattartó
 - neve: Török Szilvia
 - beosztása: intézményi referens
 - telefonszáma: +36 1 401 1646
 - elektronikus levélcíme: torokszilvia@bp16.hu

Intézmény / Szolgáltatási hely adatai:

- típusa: **székhely**
- neve: **XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona**
- címe: **1164 Budapest, Csobaj utca 12-14.**
- helyrajzi szám: **117576/1**
- ágazati azonosítója: **S0564636**
- telefonszáma: **+36 20 413 2381**
- elektronikus levélcíme: idoskotthona.iroda@gamesz16.hu
- kapcsolattartójának
 - típusa: **általános kapcsolattartó**
 - neve: **Mikulás Franciska**
 - beosztása: **intézményvezető**
 - telefonszáma: **+36 20 413 2381**
 - elektronikus levélcíme: idoskotthona.vezeto@gamesz16.hu

Szolgáltatási hely által nyújtott szolgáltatás adatai:

- ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás, idősek otthona

Engedélyezett és befogadott férőhelyek száma:

- 51 fő

Az engedélyes ellátási területe:

- Budapest XVI kerület közigazgatási területe

Bejegyzés hatálya: határozatlan

Megállapítom, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Észak Pest 2025.09.19. napján kelt 30405/6884-3/2025. számú tűzvédelmi szakkérdés vizsgálata szerint a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat fenntartásában lévő 1164 Budapest, Csobaj utca 12-14. szám alatti XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona 51 fő ellátását biztosító idősek bentlakásos otthona szolgáltatások bejegyzését tűzvédelmi szempontból nem kifogásolja a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásába.

Megállapítom, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály 2025.09.29. napján kelt BP-14/NEO/04096-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a 1164 Budapest, Csobaj utca 12-14. szám alatti „XVI. Kerületi Kertvárosi Idősek Otthona” elnevezésű intézményhez közegészségügyi szempontból hozzájárult az alábbi kikötésekkel:

1. A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait be kell tartani.
2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy a Fenntartó ellátási szerződéssel nem rendelkezik az engedélyes vonatkozásában.

Az adatmódosításnak megfelelő működés kezdő időpontja a döntés véglegessé válásának időpontja.

A döntés véglegessé válásával kötelezem a fenntartót, hogy az új bejegyzett adatoknak megfelelően módosítsa a vonatkozó alapidokumentumokat.

A szakmai program véleményezésére felkért Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet Módszertani Igazgatóság, a 2025.09.30. napján kelt NSZI/2955/2025. iktatószámú szakértői vélemény összegzésében az alábbiakat állapította meg:

„A beküldött szakmai program és mellékletei áttanulmányozását követően megállapítható, hogy a jogszabályban meghatározott feltételeknek és a szakmai elvárásoknak a dokumentumok formai és tartalmi szempontból részben felelnek meg. A szakértői véleményben jelzett kiegészítéseket, pontosításokat szükséges elvégezni, a szakmai koncepció a módosításokat követően a gyakorlatban megvalósítható.

A későbbiekre vonatkozóan javaslom, hogy a Fenntartó és a Szolgáltató évente közösen vizsgálja felül a szakmai programot és mellékleteit és amennyiben indokolt, aktualizálja, illetve egészítse ki azokat. Mind a szakmai program megírásához, mind pedig a gyakorlati megvalósításhoz igénybe vehető a Szociális Ágazati Portálon közzétett területi módszertanok segítsége, szakmai kérdésekben pedig a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet Módszertani Igazgatósága kereshető meg.

Tekintettel arra, hogy a jelzett kiegészítések pótlása a szakértői javaslat figyelembevételével mellett a Kormányhivatal kontrolljával a későbbiekben ellenőrizhető, az újabb szakértői vizsgálatot nem tartom szükségesnek.”

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a szakértői véleményben megfogalmazott javaslatok alapján, a szakmai program és mellékleteinek módosítása szükséges. A Fenntartó a szakértői véleményben leírt megállapítások alapján járjon el, a szakmai programot haladéktalanul dolgozza át.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a működtetés során a szolgáltatás vonatkozásában, a jogszabályban előírt tárgyi és személyi feltételeket folyamatosan biztosítani kell.

Felhívom a Fenntartó figyelmét, hogy amennyiben a bejegyzett adatai megváltoznak, köteles a változást bejelenteni Budapest Főváros Kormányhivatalának, és kérelmezni az adatmódosítást, amennyiben kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy az engedélyes csak a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak megfelelően működtethető.

A Kormányhivatal a határozat végrehajthatóvá válásától számított 8 napon belül, a szükséges példányszámban, hivatalból – **tanúsítvány elnevezéssel** – hatósági igazolványt állít ki a Fenntartó részére.

A tanúsítványt az engedélyes címén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható helyre ki kell függeszteni.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett. Az Szt. 16. §-a alapján a szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a Fővárosi Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: DÁP tv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) igénybevételel nyújthatja be Budapest Főváros Kormányhivatala (szervezeti egység megnevezése) felé. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, mint fenntartó elektronikus kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz a szolgáltatói nyilvántartó rendszerben 2025.04.30 napján, melyben kérte a létesítendő XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás 51 férőhellyel idősek otthona új intézmény és szolgáltatás a szolgáltatói nyilvántartásban történő bejegyzését a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásában.

A fenntartó kérelméhez részben csatolta a bejegyzéshez a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló **369/2013.(X. 24.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Sznyr.) **5. sz. mellékletében** felsorolt iratokat.

A fenntartó kérelméhez az alábbi dokumentumokat mellékletként csatolta:

- használatbavételi engedély
- alapító okirat
- szakmai program

- 1. számú melléklet, megállapodás
- 2. számú melléklet, megállapodás
- 3. számú melléklet, házirend
- 4. számú melléklet, SZMSZ
- önkormányzati rendelet
- földszinti alaprajz
- emeleti alaprajz
- szakmai programot elfogadó határozat
- SZMSZ-t elfogadó határozat
- fenntartói nyilatkozat

A Kormányhivatal 2025.05.09. napján kelt BP-0502/00564-2/2025. számú levelében tájékoztatta a Fenntartót, hogy a szolgáltatói nyilvántartási rendszerbe történő bejegyzés ügyében indult eljárást teljes eljárásban bírálja el.

A Fenntartó ismételt kérelmet nyújtott be a szolgáltatói nyilvántartó rendszerben 2025.05.13. napjával, melyben kérte az eljárás szüneteltetését a tárgyi feltételek kialakításának megvalósításáig. Az engedélyező hatóság ugyanezen, napon a BP-0502/00564-4/2025. számú végzéssel a fenntartó kérelmére 2025.05.13. napjával megállapította az eljárás szüneteltetését.

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, mint fenntartó ismételten elektronikus kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz a szolgáltatói nyilvántartó rendszerben 2025.08.29. napján, melyben szüneteltetett eljárás folytatását kérte és mellékelte az alábbi dokumentumokat csatolta:

- alapító Okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva
- E-hiteles tulajdoni lap másolat
- használatbavételi engedély
- szakmai Program
- építésügyi és örökségvédelmi Főosztály által kiadott használatbavételi engedély
- házirend
- szervezeti és Működési Szabályzat
- nyilatkozat a személyi és tárgyi feltételek biztosításáról.

A Kormányhivatala a 2025.09.04. napján kelt BP-0502/00564-6/2025. számú végzéssel a Fenntartó kérelme alapján szüneteltetett eljárást a döntést véglegessé válását követő naptól folytatta. Az engedélyező hatóság az idők otthona bejegyzése ügyében indult eljárásban szakhatósági állásfoglalás megküldése végett megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Észak Pest tűzvédelmi szakhatóságot és a Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály közegészségügyi hatóságot.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Észak Pest 2025.09.19. napján kelt 30405/6884-3/2025. számú tűzvédelmi szakkérdés vizsgálata az alábbi állásfoglalást adta:

A megkeresés alapján, a helyszínen 2025. szeptember 15-én tűzvédelmi ellenőrzést tartottak. A helyszínen tapasztaltak, valamint a hiánypótlásként bemutatott dokumentációk alapján Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat fenntartásában lévő 1164 Budapest, Csobaj utca 12-14. szám alatti XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona 51 fő ellátását biztosító idők bentlakásos otthona szolgáltatások bejegyzését tűzvédelmi szempontból nem kifogásolja a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásába.

A Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály 2025.09.29. napján kelt BP-14/NEO/04096-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a 1164 Budapest,

Csobaj utca 12-14. szám alatti „XVI. Kerületi Kertvárosi Idősek Otthona” elnevezésű intézményhez közegészségügyi szempontból hozzájárult az alábbi kikötésekkel:

1. A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény előírásait be kell tartani.
2. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet előírásait be kell tartani.

A közegészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A benyújtott dokumentáció és a 2025. szeptember 22-én tartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján megállapítást nyert, hogy a 1164 Budapest Csobaj utca 12-14. szám alatti telephelyen a nevezett intézmény bejegyzésének közegészségügyi akadálya nincs. A kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján adta meg:

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I.7.) SzCsM rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény
- a kémiai biztonságról 2000. évi XXV. törvény
- kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény

Az engedélyező hatóság a megküldött dokumentumok átvizsgálását követően 2025.09.24. napján kelt BP-0502/00564-14/2025. számú végzéssel kirendelte a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet Módszertani Igazgatóságát szakértői vélemény készítésére. A Fenntartó a szakértői díjat Budapest Főváros Kormányhivatala Pénzügyi és gazdálkodási Főosztály letéti számlájára befizette, és a befizetést igazoló banki bizonylattal azt igazolta.

A Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet Módszertani Igazgatósága 2025.09.30. napján kelt NSZI/2955-1/2025. számon iktatott szakértői véleményében az alábbi észrevételeket tette:

„A szakmai program formai követelményeire vonatkozó észrevételek:

A szakmai program rendelkezik borítóval, tartalomjegyzékkel, dátummal, aláírással, bélyegzővel. A záradékban még nem jelzi az elfogadás és a hatályba lépés dátumát, így a fenntartó által még nem elfogadott dokumentum, jelen szakértői vélemény tervezetként kezeli.

A szakmai program tartalmi követelményeire vonatkozó észrevételek:

Javasolt követni az előírt tartalom jogszabályban megjelenő tematikáját (tartalmi sorrendiséget). Ettől el is lehet térni, a dokumentum ettől függetlenül tartalmazza a jogszabály által előírt tartalmi elemeket és az elvárt szakmai tartalmat. Amennyiben az elvárt szakmai tartalom adekvát módon megjelenik a szakmai programban, a jogszabályban meghatározott tematikát nem feltétlenül kell pontosan megjeleníteni, de a dokumentumot mindenképpen áttekinthetőbbé, strukturáltabbá teheti.

A szolgáltatás célja:

A szakmai program megfogalmazza a helyi igényekhez igazodó célját, körvonalazza a szakmai kereteket, a szociális ellátásra való jogosultság feltételeit.

A fejezet tartalmaz a célcsoport meghatározására vonatkozó részt is, melynek javasolt adekvát helyre történő átvezetése, továbbá a szakmai program céljának megfogalmazására vonatkozó részt is javasolt kivezetni a fejezetből.

Javasolt pontosítani a „Különböző felmérések” hivatkozást.

A megvalósítani kívánt program konkrét bemutatása, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek, tevékenységek leírása

A szolgáltató képet ad a szolgáltatás technikai, humán, infrastrukturális, tárgyi és szakmai környezetéről, a szolgáltató teljes körű lehetőségeiről. Bemutatja, hogy a rendelkezésére álló eszközökkel hogyan valósítja meg a szolgáltatást. A helyi igények figyelembevételével jelennek meg a szolgáltatás kapacitásai.

A szakmai programban több helyen olvasható a „szolgáltatási elemek” fogalom, mely helyett indokolt a szolgáltatáselemek fogalom használata, mivel bentlakásos intézményi ellátás keretében teljes körű ellátás van, nincsenek szolgáltatási elemek.

A 10. oldal első bekezdésében olvasható, hogy „A gondozási terv az ellátás igénybevételét követő egy hónapon belül kerül elkészítésre. Javasolt pontosítani: az ellátás igénybevételének megkezdését követő egy hónapon belül.

A 11. oldalon olvasható, hogy „Éjjel nappal itatjuk...”. Javasolt a pontosabb szakmai megfogalmazás.

A 13. oldalon olvasható „Az alapellátásokat igénybe vevő idősök között is fokozottan növekvő számban jelennek meg az utóbbi években a demenciában szenvedők” állítást javasolt hivatkozással ellátni.

A 15. oldalon olvasható cím „Demens ellátottak foglalkoztatása” pontosítása javasolt, mivel a foglalkoztatás mindig munkához köthető tevékenységet jelent, helyette a foglalkozások fogalom használata indokolt.

Más intézményekkel történő együttműködés módja

A szolgáltató egyértelműen bemutatja, hogy az adott partnerrel milyen célból és milyen szakmai tartalommal történik az együttműködés. Meghatározza az együttműködés módját, az együttműködésbe bevont intézmények pontos felsorolása megjelenik a szakmai programban. Újonnan induló szolgáltatás esetén nem könnyű pontosan meghatározni az együttműködésbe bevonni kívánt intézmények körét, módját, és rendszerességét, azonban a gyakorlati megvalósulás során tapasztaltak mentén fontos kiegészíteni ezekkel a szakmai programot.

Az ellátandó célcsoport megnevezése

A szolgáltató meghatározza a szolgáltatás célcsoportját. Megfogalmazza a jelentkező helyi szükségleteket, igényeket, azonban javasolt és indokolt pontosan bemutatni, hogy kiket kíván ellátni (demográfiai helyzet, egészségi állapot, szociális körülmények stb.). Továbbá a fejezet tartalmaz nem a célcsoport meghatározására vonatkozó részt is, melynek javasolt kivezetése a fejezetből.

Az ellátás igénybevételének módja

Ebben a fejezetben a Szolgáltató konkrétan bemutatja azt a folyamatot, mely a kérelmezéstől az igénybevétel megkezdésén keresztül, az ellátás megszűnésig tart, beleértve a szükséges és keletkező dokumentumok felsorolását is kiegészítve az igénybevételhez kapcsolódó dokumentumok felsorolásával

A 16. oldal alján olvasható, hogy „Ellátásunk igénybevétele önkéntes, amelyet maga az igénylő vagy törvényes képviselője kérelmezhet írásban. A kérelem hivatalos formanyomtatványa igényelhető...”.

Felhívom a Szolgáltató figyelmét, hogy a 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről 3. § (1) alapján „A szociális ellátásokat szóban vagy írásban kell kérelmezni.” A jogszabály értelmében az ellátást igénylő nem kötelezhető kizárólagosan írásbeli kérelem benyújtására. Annak ellenére, hogy megszokott gyakorlat az írásbeli kérelem, a szociális ellátás iránti szóbeli kérelmezés lehetőségét is biztosítani kell, aminek eljárásrendjét a szakmai programban le kell fektetni. Továbbá a „Kérelem formanyomtatvány” 2011. január 1-el kikerült 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet 1. számú mellékletéből. Az említett dokumentum használata ebben a formában nem indokolt.

A 19. oldal tetején olvasható „A megállapodás tartalmazza” bekezdésben, hogy „az ellátás időtartamát, mely csak határozatlan idejű lehet”. Tájékoztatom a Szolgáltatót, hogy a Megállapodás dokumentumnak az Szt. 94/C. § (3) bekezdése alapján meghatározott tartalma kiemelt jelentőséggel bír a szolgáltatás megkezdésekor. A megállapodás dokumentum kötelező tartalmi elemei a következők:

- az ellátás kezdetének időpontja,
- az intézményi ellátás időtartama (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölésével),
- az igénybevevő számára nyújtott szolgáltatások tartalma,
- a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályok (amennyiben az ellátás térítési díj fizetési kötelezettséggel jár),
- egyszeri hozzájárulás megfizetésének kötelezettsége esetén a hozzájárulás összege, továbbá az annak beszámítására, teljes vagy részleges visszafizetésére vonatkozó szabályok,
- belépési hozzájárulás alkalmazása esetén a belépési hozzájárulás összege, az azt megfizető személy megjelölése, a belépési hozzájárulás megfizetésére és visszafizetésére vonatkozó szabályok,
- az igénybevevő természetes személyazonosító adatai.

Szükséges a megállapodás tervezet tartalmára vonatkozó szabályozás felülvizsgálata és pontosítása a szakmai programban és mellékleteiben.

A szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módja

A szolgáltató megfogalmazza, hogy miként, hogyan, milyen módon értesülnek a lehetséges igénybevevők a szolgáltatásról, illetve a szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről, azonban javasolt és indokolt a „honlap, weboldal, helyi sajtó” pontos megnevezését meghatározni a dokumentumban.

Érdemes továbbá átgondolni, hogy a szokványos felületeken (szórólap, honlap) kívül milyen egyéb utakon tudják elérni a települések lakosságát (pl. önkormányzati hirdetőtáblán, települési programok, művelődési házak, háziorvosi szolgálat, települési honlap, települési közösségi média felületek stb.).

A házirend formai követelményeire vonatkozó észrevételek:

Amellett, hogy az alábbiak figyelembevételével megfelelően kidolgozásra kerül a házirend, javasolt borítóval ellátni, és a tartalomjegyzéket frissíteni.

A házirend tartalmi követelményire vonatkozó észrevételek:

A szakmai rendelet 5. § (3) értelmében indokolt és szükséges kiegészíteni a házirendet az egyéni és a közösségi vallásgyakorlásra vonatkozó szabályokkal.

A 4. oldal tetején olvasható, hogy „Az intézménybe szeszes ital fogyasztása és bevitele szigorúan tilos...”. Javasolt a tiltás helyett a szabályozás, az ellátottak egészségi állapotának figyelembevétele mellett.

A 11. oldal alján ezzel kapcsolatban úgy fogalmaz, hogy „a házirendben megállapított alkoholfogyasztás szabályainak...”. Azonban jelen házirend nem szabályozza, hanem tiltja az alkoholfogyasztást. Javasolt az idézett rész felülvizsgálata és pontosítása.

A 8. oldalon olvasható, hogy „Amennyiben pontos egyeztetésre kerül az intézménybe történő visszatérés ideje, az étkezés a visszatérés napjától áll rendelkezésre újra. Ellenkező esetben legkésőbb az azt követő 2. munkanapon...”. Felhívom a Szolgáltató figyelmét, hogy az ápolást, gondozást nyújtó intézményeknek teljes körű ellátást kell nyújtaniuk, amibe beletartozik a napi legalább háromszori étkezés biztosítása. Ennek elmaradása, súlyos egészségügyi kockázatokkal járhat. Szükséges az idézett rész második mondatának kivezetése a házirendből.

A 10. oldal alján olvasható, hogy „...a teljes körű ellátás részeként intézményünk biztosítja legalább két váltás fehérneműt és hálóruhát...”. Felhívom a Szolgáltató figyelmét, hogy a Szakmai rendelet 46. § (2) értelmében „legalább három váltás fehérneműt és hálóruhát kell biztosítani. Szükséges az idézett rész felülvizsgálata és pontosítása.

A 11. oldalon olvasható, hogy „A mosoda kizárólag a névvel ellátott ruhaneműt veszi át...”. Az ellátottak méltóságának megőrzése és a kiskorúsítás elkerülése érdekében, javasolt pl.: névre szóló mosózsák használata a ruhák névvel történő ellátása helyett, vagy más módszer alkalmazása.

Ugyanezen az oldalon olvasható, hogy „Az intézmény a textíliával való ellátás keretében, valamint a személyi higiénia biztosítása érdekében ellátottként biztosítja a két váltás ágyneműt...”. A Szakmai

rendelet 49. § a) értelmében „három váltás ágynemű biztosítása szükséges. Szükséges az idézett rész felülvizsgálata és pontosítása.

A megállapodás tervezet tartalmi követelményeire vonatkozó észrevételek:

A 2011. évi CXII. törvény és a GDPR célhoz kötöttség elve alapján a megállapodás tervezet több olyan adatot is tartalmaz, melyek nem kötelező elemei. A régi gyakorlat ellenére ezek az adatok kizárólag a nyilvántartásban tüntethetők fel (ez az elv a kérelemnél is alkalmazandó). A Szt. 94/c. 5 (3) bekezdésének g) pontja alapján a megállapodás az egyéb kötelező adatok mellett tartalmazza az igénybe vevő természetes személyazonosító adatait. Azonban a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 4. § (4) bekezdése értelmében természetes személyazonosító adat a polgár családi és utónév, születési családi és utónév, születési hely, születési idő és anyja születési családi és utóneve. Erre való hivatkozással tehát az összes többi adat a nyilvántartásban tüntethető fel, a megállapodásnak ezek a régi gyakorlat ellenére nem kötelező tartalmi elemei.

Ahogy az a szakmai program véleményezésben is szerepel, a megállapodás tervezetnek az Szt. 94/C. § (3) „az intézményi ellátás időtartama (a határozott vagy határozatlan időtartam megjelölésével)” értelmében tartalmaznia kell a határozott idejű ellátás biztosításának lehetőségét is. Szükséges a megállapodás tervezet felülvizsgálata és kiegészítése a határozott idejű ellátás biztosításának lehetőségével.

Összegzés:

A beküldött szakmai program és mellékletei áttanulmányozását követően megállapítható, hogy a jogszabályban meghatározott feltételeknek és a szakmai elvárásoknak a dokumentumok formai és tartalmi szempontból részben felelnek meg. A szakértői véleményben jelzett kiegészítéseket, pontosításokat szükséges elvégezni, a szakmai koncepció a módosításokat követően a gyakorlatban megvalósítható.

A későbbiekre vonatkozóan javaslom, hogy a Fenntartó és a Szolgáltató évente közösen vizsgálja felül a szakmai programot és mellékleteit és amennyiben indokolt, aktualizálja, illetve egészítse ki azokat. Mind a szakmai program megírásához, mind pedig a gyakorlati megvalósításhoz igénybe vehető a Szociális Ágazati Portálon közzétett területi módszertanok segítsége, szakmai kérdésekben pedig a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet Módszertani Igazgatósága kereshető meg.

Tekintettel arra, hogy a jelzett kiegészítések pótlása a szakértői javaslat figyelembevételével mellett a Kormányhivatal kontrolljával a későbbiekben ellenőrizhető, az újabb szakértői vizsgálatot nem tartom szükségesnek.

A működést engedélyező hatóság a 2025.09.25. napján helyszíni szemlét folytatott le, melynek során megállapította, hogy a létesítendő telephely engedélyes címen ahol az alábbiak kerültek megállapításra:

Az intézmény Budapest XVI. kerületének zöldövezeti parkos részén, családi házas környezetben helyezkedik el. Tömegközlekedéssel a H9 HÉV Csömöri irány Cinkota alsó megállótól 5-10 perc gyalogos sétával megközelíthető. Ezen kívül a 175-ös és 174-es autóbusz Csókakő utcai megállótól, valamint a 92-es autóbusz Cinkota megállótól is gyalogosan megközelíthető. Személygépjárművel az intézményen belül kialakított parkolóban ingyenesen lehet parkolni.

Az épület teljesen akadálymentesen került kivitelezésre, mind a bejárat, mint az épületen belül található nyílászárók mérete a kerekesszékekkel közlekedő személyek ki-be járását nem akadályozza. Az emeletre történő akadálymentes közlekedést lift biztosítja, mely méretét tekintve 21 férőhelyes 1600 kg teherbírású.

A kétszintes épületben 39 szoba került kialakításra, melyből 29 egyágyas, 9 kétágyas és 1 négyágyas szoba. A szobák a földszinten és az emeleten is egyaránt megtalálhatóak, a demens részleg az emeleten került kialakításra. Összességében elmondható, hogy a lakószobák kialakítása standard apartman jellegű – méretük, felszereltségük azonos – előteret, és nagyméretű akadálymentes fürdővel és toalettal rendelkeznek. A szobák belső kialakítása során kiemelt figyelmet fordítottak a túlszűfoltlagra

elkerülésére, a megfelelő téri-tárgyi környezet kialakítása megvalósult. Az idős ellátottak életminőségére figyelemmel a szobákban hűtőszekrény is elhelyezésre került. A tájékozódást figyelembe véve az intézményben a helyiségek funkcióját egyértelműen jelzésekkel ellátták, valamint a lakószobák egyedi jelölése szobaszámmal van feltüntetve. A közösségi együttlétre kialakított helyiségek megfelelnek a hatályos vonatkozó jogszabályi feltételeknek, teljes mértékben akadálymentes. Ezen helyiségekben a társas kapcsolatok mellett a családi kapcsolatok, látogatások valamint különböző foglalkozások színterére is funkcionálnak.

Az intézményben orvosi szoba és torna szoba is kialakításra került, valamint rendelkeznek mentális gondozásra kialakított helyiséggel is. A közös étkezést biztosító helyiségben az étkezőasztalok elhelyezésénél figyelembe került az akadálymentes közlekedés, valamint kézmosó kialakítása is megvalósult. Az intézményben tálalókonyha került kialakításra, melynek berendezése a legmodernebb gépekkel került berendezésre. Az étkezés biztosítása szerződés keretén belül valósul meg, a konyhában meleg étel készítése nem történik.

A vonatkozó hatályos jogszabályok figyelembevételével került kialakításra az intézményi mosoda. A helyiség kialakítása során figyelembe vették a szennyes és tiszta ruha átadás-átvétel útvonalát, így azok külön-külön kerülnek kialakításra. A mosást 3 darab 9 kg-os mosógép és 3 darab 9 kg-os szárítógép biztosítja, az erősen szennyezett textíliákat ipari teljesítményű mosógép és szárítógéppel tisztítják. A textíliák vasalása megoldott.

A szakmai munkát végző munkatársak részére ápoló, gondozó szakembereknek pihenésre alkalmas helyiségek, külön mosdó és toalett, nemenkénti öltöző és zuhanyzó biztosított. Az irodai munkatársak részére kialakított helyiségek a munkavégzéshez szükséges irodai berendezésekkel rendelkezik. A szakmai anyagok tárolására a zárható szekrény rendelkezésre áll, valamint külön zárható irattári szoba került kialakításra.

A szakmai létszám vonatkozásában a jogszabályban előírt személyi és tárgyi feltételek meglétéről a fenntartó írásban nyilatkozott.

A hatóság a bizonyítási eljárást lefolytatta.

Fentiekben leírtak szerint, a benyújtott iratok, a szakhatósági állásfoglalás és a helyszíni szemle tapasztalatai alapján a működést engedélyező hatóság megállapította, hogy az engedélyes megfelel az bejegyzéshez szükséges feltételeknek, így az engedélyes adatait a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyeztem a határozat rendelkező részében foglaltak szerint a kérelemnek megfelelően. Továbbá az engedélyező hatóság kötelezte a fenntartót, hogy az új bejegyzett adatoknak megfelelően módosítsa a vonatkozó alapidokumentumokat, továbbá a szakértői véleményben megfogalmazott javaslatok alapján, a szakmai programot és mellékleteit módosítsa.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (a továbbiakban Szt.) rendelkezései értelmében:

„4/A. § (1) Az e törvényben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket...

c) a fővárosi és vármegyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal),...

gyakorolja [az a)–e) pontokban foglaltak a továbbiakban együtt: szociális hatáskört gyakorló szerv]...

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Sznvr.) rendelkezései értelmében:

„3. § (1) A Kormány az Szt. és a Gyvt. alkalmazása során működést engedélyező szervnek a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt (a továbbiakban: kormányhivatal) jelöli ki.

4. § (1) Az e rendelet szerinti hatósági eljárásokban – a (4)–(6) bekezdésben meghatározott kivételekkel – az engedélyes címe szerint illetékes működést engedélyező szerv jár el...

6. § (1) A szolgáltatói nyilvántartás engedélyesenként tartalmazza az Szt.-ben, a Gyt.-ben és az 1. mellékletben meghatározott adatokat.

(2) Az azonos fenntartóhoz és az azonos szolgáltatóhoz tartozó engedélyeseket a szolgáltatói nyilvántartás összekapcsoltnak tartja nyilván.

(3) A szolgáltatói nyilvántartás adatainak módosítását az informatikai rendszer naplózza.

8. § (1) Az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – a bejegyzés véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

(2) Adatmódosítás esetén az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – az adatmódosítás véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető az adatmódosításnak megfelelően. A működést engedélyező szerv a 28. § (1) bekezdése szerinti adatokat a módosítási ok bekövetkezésének időpontjára visszamenőleges hatállyal módosítja.

(3)

(4) Az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – az erről szóló döntés véglegessé válásának időpontjától törölődik a szolgáltatói nyilvántartásból.

9. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a szolgáltatást határozatlan időre kell bejegyezni...

15. § (1) A fenntartó az engedélyes bejegyzése, az adatmódosítás és az engedélyes törlése iránti kérelmet a szociálpolitikáért felelős miniszter által, gyermekek napközbeni ellátása esetén a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter egyetértésével jóváhagyott, és a Magyar Államkincstár honlapján elérhető elektronikus űrlapon nyújthatja be.

18. § (1) A fenntartó az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban a kérelemhez az 5. melléklet szerinti iratokat csatolja.

(2) A fenntartó az 5. melléklet szerinti iratokat a szabályozott elektronikus ügyintézés hiteles elektronikus dokumentum szabályai szerint is csatolhatja.

19. § (1) A működést engedélyező szerv a lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlant, a foglalkoztatási helyet, egyéb esetben a szolgáltatást ideiglenes hatállyal jegyzi be, ha a tűzvédelmi szakhatóság a hozzájárulását határozott időre adja meg, vagy a miniszteri rendeletben meghatározott nem ágazati feltételekre vonatkozó jogszabály alapján ideiglenes hatályú bejegyzésnek van helye.

(2) A fenntartó kérelmére a miniszteri rendeletben meghatározott nem ágazati feltételek teljesítéséről és a tárgyi feltételek teljesítéséről a működést engedélyező szerv előzetes állásfoglalást ad ki. Ha a fenntartó az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban felhasználja az előzetes állásfoglalást, és – feltétel meghatározása esetén – a fenntartó igazolja, hogy az előzetes állásfoglalásban megkövetelt feltételt teljesítette, a működést engedélyező szerv az előzetes állásfoglalás szerint teljesített feltételt nem vizsgálja. Az előzetes állásfoglalásra egyebekben az előzetes szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni."

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet szerint:

„41. § (1) A bentlakásos intézményben biztosítani kell a napi huszonnégy órás szolgálatot, a folyamatos működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

(2) A bentlakásos intézményben ki kell alakítani

a) az éjszakai és nappali tartózkodásra (lakhatás),

b) a személyi tisztálkodásra,

c) az étkezésre,

d) az intézmény jellege szerinti közösségi együttlétre, tevékenységre (pl. társalgó, könyvtár, foglalkoztató, kápolna, imaterem), valamint mentális gondozásra,

e) az egészségügyi ellátás céljára (pl. orvosi szoba, betegszoba),

f) gondozási egységenként legalább húsz négyzetméter alapterületű közösségi együttlétre,

g) a látogatók fogadására

szolgáltató helyiséget.

(3) Amennyiben az ellátást igénybe vevő az intézmény által biztosított étkeztetést nem veszi igénybe, a vásárolt élelmiszer intézményen belüli elfogyasztásának kulturált feltételeit biztosítani kell.

(4) A bentlakásos intézmény akkor alkalmas gondozási feladatok ellátására, ha

- a) a lakószobában egy ellátottra legalább hat négyzetméternyi lakóterület,
- b) tíz ellátottra legalább egy fürdőkád vagy zuhanyzó, valamint nemenkénti illemhely jut és biztosított a folyamatos fűtés- és melegvíz-szolgáltatás.

42. § (1) * Ha e rendelet másként nem rendelkezik, a bentlakásos intézményi lakószobában legfeljebb négy személy helyezhető el. Négyenél több személyt egy lakószobában csak kivételesen indokolt esetben, valamint soron kívüli elhelyezésre vonatkozó igény esetén lehet elhelyezni, figyelemmel az Szt. 92/K. § (5) bekezdésében megállapított korlátra.

(2) Házaspárok (élettársak) elhelyezésére külön lakószobát kell biztosítani.

42/A. § * Ha a fenntartó vis maior helyzetben vagy az ellátás építési beruházással történő fejlesztése érdekében, az ellátás céljára korábban általa nem használt épületet, épületrészt von be, ezen épületre, épületrészre nem kell alkalmazni a 41. § (2) bekezdés d), f) és g) pontjában, a 41. § (4) bekezdés a) pontjában és a 42. § (2) bekezdésében foglaltakat, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet 2/C. § (1) bekezdés a) pontját. A felmentés vis maior esetén legfeljebb 6 hónapra, fejlesztéshez kapcsolódó építési beruházás esetén 1 évre adható meg.

43. § Az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülménynek minősül

- a) az olyan önálló, egy- vagy kétszemélyes lakrész, amely lakószobát, konyhát és fürdőszobát, esetleg egyéb helyiséget foglal magába; és egy ellátottra legalább tíz négyzetméter nagyságú lakóterület jut, vagy
- b) az olyan egy- vagy kétszemélyes lakószoba, amelyhez önálló fürdőszoba tartozik, és épülete korszerűen kialakított és berendezése teljes mértékben felszerelt (tv, hűtőszekrény, mosógép stb.).

Az **Sznyr. 30. §** (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, adatmódosítás esetén - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a működést engedélyező szerv, a változással összefüggő körülményeket vizsgálja, és ezekkel kapcsolatban folytat le bizonyítási eljárást.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiállítása során figyelembe vettem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § - ában foglalt rendelkezéseket.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 55.§ (4) bekezdésén alapszik."

A fenntartó bejegyzésre vonatkozó bejelentési kötelezettségét az **Sznyr. 15. §**-a írja elő. A bírság kiszabásáról az **1993. évi III. törvény** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (továbbiakban Szt.) **92/L. §** (1) c.) pontja és **92/M. §** (3) bekezdése rendelkezik.

Az **Sznyr. 8. §** (2) bekezdése alapján adatmódosítás esetén az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – az adatmódosítás véglegessé válásának időpontjától működtethető az adatmódosításnak megfelelően.

A hatósági nyilvántartással kapcsolatos eljárásra az **Ákr. 97 §** - a vonatkozik, ezen felül a hatóság a döntését az **Ákr. 17. §, 50. §, 81. §** -a alapján hozta meg. A hatóság döntési hatásköre az **Sznyr. 3. §** (1) bekezdésén az illetékessége a **4. §** (1) bekezdésén alapul.

A Kormányivatal az engedélyezési eljárást teljes eljárás keretében folytatta le, a határidőt megtartotta, a fenntartó részére a Tanúsítvány kiadásáról, az **Sznyr. 14.§**- ban leírtaknak megfelelően rendelkezett.

„Az általánosan illetékes működést engedélyező szerv az engedélyes bejegyzésének véglegessé válását követő nyolc napon belül a szükséges számú példányban, hivatalból-tanúsítvány elnevezéssel-hatósági igazolványt állít ki a fenntartó részére.

(2) A tanúsítvány a 3. mellékletben meghatározott adatokat tartalmazza.

(3) A tanúsítványt az engedélyes címén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

(4) A tanúsítványban foglalt adatokat érintő adatszámítás és az engedélyes törlése esetén az általánosan illetékes működést engedélyező szerv a döntés végrehajthatóvá válását követő nyolc napon belül bevonja a tanúsítványt, és adatszámítás esetén új tanúsítványt állít ki.”

A hatósági nyilvántartással kapcsolatos eljárásra az Ákr. 97 § - a vonatkozik, ezen felül a hatóság a döntését az Ákr. 17. §, 50. §, 81. § -a alapján hozta meg. A hatóság döntési hatásköre az Sznyr. 3. § (1) bekezdésén az illetékessége a 4. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás illetékmentességét az Szt. 16. §, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. sz. melléklet V. 7. pontja biztosítja.

A BFKH hatáskörét és illetékességét a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § b) pontja, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A döntés az Ákr. a 80. § (1), 81. § (1) bekezdései, 90. §, 97. §-án alapszik. A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) a) pontja, 13. § (3) e) pontja, 37. §, 39. §, és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján adott a BFKH.

Budapest, 2025. szeptember 30.

dr. Sára Botond főispán nevében és megbízásából:


Gombás Adrienne
főosztályvezető



A döntésről értesülnek:

1. Fenntartó – Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat – *elektronikusan*
2. Irrattár

A határozat véglegessé válását követően értesülnek:

3. Fenntartó, és általa az Engedélyes - XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona– *elektronikusan*
4. Integrált Jogvédelmi Szolgálat - ijesz@ijesz.bm.gov.hu - *elektronikusan*
5. Magyar Államkincstár - *elektronikusan*
6. Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet - *elektronikusan*