

2025 NOV. 17

9/1999-12/2025

K.D.

JEGYZŐKÖNYV

A BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA 2025. NOVEMBER 17-i, 11. SZÁMÚ ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helye: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 125. sz. hivatali helyisége

Jelen vannak:

Kovács Raymund képviselő, bizottsági elnök
Szatmáry László képviselő, bizottsági tag
Csizmazia Ferenc képviselő, bizottsági tag
(hamarabb távozott)
Hollai Gábor képviselő, bizottsági tag
Takács János bizottsági tag
Szatmáry Lénárd bizottsági tag
Kovács Mátyás bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Sándor Ibolya gazdasági vezető
dr. Köles Zsuzsanna gazdálkodási irodavezető
Nyíriné Kovács Ildikó költségvetési irodavezető
dr. Tili Annamária jegyzői irodavezető
Majorné Szabó Etelka humán irodavezető
dr. Nikodém Judit adó irodavezető
Müller Kinga szociális és szociális intézményi irodavezető
Katona Rita gazdálkodási referens, jegyzőkönyvvezető
dr. Bártfai Sándor vagyongazdálkodási és jogi referens

Meghívottak részéről jelen vannak:

Krisánszky Tímea igazságügyi ingatlan-értékbecsülő
Mihály Ferenc BKIK XVI. ker.

A Bizottság Elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes – a csatolt jelenléti ív tanúsága szerint – a Bizottságnak 17 óra 00 perc kezdéskor 7 tagja van jelen.

Az Elnök és Hollai Gábor képviselő egyeztetik, hogy az ülést megelőzően, a képviselők által használt laptopok kezelésének szabályozása tárgyában Hollai Gábor által a Hivatal részére e-mail útján megküldött kéressel kapcsolatban az „Egyebek” napirendi pont alatt kívánnak egyeztetni.

Az Elnök javaslatot tesz az írásos „Meghívó”-ban szereplő napirend tárgyalására.

Az Elnök a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Fácánkert utca 6. szám alatti, 115070/2 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból telekalakítással kiszabályozható ~ 200 m2 terület értékesítésére
2. Javaslat a „Lakásért életjáradék” rendszer felülvizsgálatára és az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára
(127/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)
3. Javaslat új építményadóról, telekadóról és talajterhelési díjról szóló rendeletek elfogadására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítására
(129/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)
4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
(131/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)
5. Egyebek

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

142/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Fácánkert utca 6. szám alatti, 115070/2 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból telekalakítással kiszabályozható ~ 200 m2 terület értékesítésére
2. Javaslat a „Lakásért életjáradék” rendszer felülvizsgálatára és az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára
(127/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)
3. Javaslat új építményadóról, telekadóról és talajterhelési díjról szóló rendeletek elfogadására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítására
(129/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)
4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
(131/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)
5. Egyebek

Határidő: 2025. november 17.

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. Javaslat a Fácánkert utca 6. szám alatti, 115070/2 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból telekalakítással kiszabályozható ~ 200 m² terület értékesítésére
 Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
 Előadó: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az Elnök ismertette az előterjesztést, majd megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hollai Gábor képviselő elmondja, hogy az egész utcában ez az egy telek van, ahol beljebb van a kerítés, nem érti, hogy miért, milyen céllal alakult így.

dr. Bártfai Sándor válaszában elmondja, hogy ez egy régóta húzódó ügy, nem tudja pontosan megmondani, miért alakult így. Az ingatlanon kiépítésre került a szilárd út, a fennmaradó részen pedig ez a kis terület. Jelenleg ez egy kivett beépítetlen terület, a telekredezésnél majd ezt is helyre lehet tenni.

Szatmáry László képviselő jelzi, hogy a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Az Elnök az első határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a polgármester egyetértésével úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, 115070/2 hrsz.-ú ingatlanból ~ 200 m² területet értékesít a Cékla utca 5. szám alatti, 115070/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére abban az esetben, ha a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a forgalomképtelen törzsvagyongba tartozó ~ 200 m² nagyságú ingatlanrészt forgalomképessé átminősíti.

A Bizottság a 115070/2 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanrész nettó forgalmi értékét 39 800 Ft/m² összegben állapítja meg, melyet vevőknek egy összegben, az adásvételi szerződés aláírásakor kell megfizetni.

A telekalakítás költsége vevőket terheli.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a 115070/2 hrsz.-ú, telekalakítással kiszabályozható ~ 200 m² területrész értékesítése során a tulajdonosi érdekeket képviselje, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

143/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a polgármester egyetértésével úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, 115070/2 hrsz.-ú ingatlanból ~ 200 m² területet értékesít a Cékla utca 5. szám alatti, 115070/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa részére abban az esetben, ha a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a forgalomképtelen törzsvagyongba tartozó ~ 200 m² nagyságú ingatlanrészt forgalomképessé átminősíti.

A Bizottság a 115070/2 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanrész nettó forgalmi értékét 39 800 Ft/m² összegben állapítja meg, melyet vevőknek egy összegben, az adásvételi szerződés aláírásakor kell megfizetni.

A telekalakítás költsége vevőket terheli.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a 115070/2 hrsz.-ú, telekalakítással kiszabályozható ~ 200 m² területrészt értékesítése során a tulajdonosi érdekeket képviselje, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő:

- telekalakítási eljárás megindítása: 2026. december 31.
- adásvételi szerződés aláírására: a végleges telekalakítási határozat kézhezvételét követő 60 napon belül.

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 2. Javaslat a „Lakásért életjáradék” rendszer felülvizsgálatára és az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára

(127/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

Előadó: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az Elnök ismertette az előterjesztést, majd megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hollai Gábor elmondja, hogy az előterjesztés szerint a Szabályzat módosításának az egyik oka, hogy az ingatlan árak már elszaladtak és nem reális a juttatás, amit kínálunk, akkor miért nem magasabb értéket határozunk meg?

dr. Bártfai Sándor válaszában elmondja, hogy az ingatlan árak folyamatos változása mellett nehéz előre meghatározni azt az összeget, amely az ügyfelek számára is elfogadható és az Önkormányzat részéről sem túl magas. Az elmúlt kettő évben volt olyan ügyfél, aki megkötötte az életjáradéki szerződést a jelenlegi négymillió egyszeri juttatással, ahhoz képest a tizenkettőmillió forint jelentős emelkedés.

Az Elnök kérdezi, hogy a tizenkettőmillió forint egyszeri juttatást kötelező odaadni vagy az a maximális összeg?

dr. Bártfai Sándor válaszolja, hogy az egyszeri juttatás az ingatlan értékének a 30%-a, de tizenkettőmillió forint a maximális összeg, ami adható.

Az Elnök a félreérthetőség végett összegzi, hogy akkor ez nem azt jelenti, hogy nem tud megvenni egy negyvenmillió forintnál drágább értékű lakást, ha akar az Önkormányzat, hanem azt jelenti, hogy tizenkettőmillió forintnál többet nem tudunk kifizetni egyszerre, de akár egy ötvenmillió forintos lakást is meg tudunk kapni, de abban az esetben is maximum tizenkettőmillió forint lehet az egyszeri juttatás.

Az Elnök kérdezi, hogy a Kertvárosi Idősek Otthonánál, hogyan fog működni a gyakorlatban az életjáradéki rendszer?

dr. Bártfai Sándor elmondja, hogy lehetőség lesz arra, hogy a lakó beköltözéskor már ilyen jellegű szerződést köt. A szándék arra irányul, hogy beköltözéskor a lakó az egyszeri belépési díj megfizetését a lakása átruházásával teljesíti, ebben az esetben az Önkormányzat addig bérbeadás útján hasznosítja a lakását, azonban a lakót megilleti a visszaköltözés joga. Ha visszaköltözik a saját lakásába, akkor visszakapja a lakás tulajdonjogát és visszafizet minden addig felmerült költségeket.

Müller Kinga irodavezető elmondja, hogy a rendszert úgy kellett meghatározni, hogy a lakónak legyen lehetősége a kiköltözésre, visszaköltözni a saját lakásába.

Az Elnök kérdezi, hogy akkor ez úgy fog működni, hogy az Önkormányzat megkapja a lakást, de azt nem fogja tudni eladni a szerződés vagy az élettartam végéig?

Müller Kinga válaszában elmondja, hogy igen.

Az Elnök kérdezi, hogy mi fog történni akkor, ha időközben a lakó felmondja az életjáradéki szerződést?

Müller Kinga válaszolja, hogy abban az esetben az illető fogja fizetni tovább a térítési díját, amennyiben tudja.

Nagyon fontos ebben a rendszerben, hogy egyedi elbírálás alapján fog működni, csak abban az esetben köt az Önkormányzat ilyen jellegű szerződést, ha az mindkét félnek előnyös.

Az Elnök az első határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 179/2013. (V. 29.) Kt. határozatot visszavonja.”

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

144/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 179/2013. (V. 29.) Kt. határozatot visszavonja.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Az Elnök a második határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Lakásért életjáradék” rendszert elfogadja.

Felkéri a polgármestert, a „Lakásért életjáradék” rendszer internetes honlapon történő közzétételére.”

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

145/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Lakásért életjáradék” rendszert elfogadja.

Felkéri a polgármestert, a „Lakásért életjáradék” rendszer internetes honlapon történő közzé tételére.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátásokról szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

146/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátásokról szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Csizmazia Ferenc képviselő 17 óra 20 perckor távozott az ülésről. A Bizottság 6 fővel továbbra is határozatképes.

NAPIREND: 3. Javaslat új építményadóról, telekadóról és talajterhelési díjról szóló rendeletek elfogadására, valamint az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítására
(129/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Előadó: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az Elnök ismertette az előterjesztést, majd megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az Elnök felveti, hogy az idegenforgalmi adó összegét meg lehetne emelni négyszáz forintra.

Dr. Nikodém Judit irodavezető elmondja, hogy minden esetben tekintettel kell arra lenni, hogy ne legyen konfiskáló jellegű, több, mint húsz százalék körüli adómérték emelés lenne Elnök úr javaslata, ennek az indokoltságát meg kell nézni.

Az Elnök az első határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az építményadóról szóló/2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

A Bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

147/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az építményadóról szóló/2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Az Elnök a második határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a telekadóról szóló/2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

A Bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

148/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a telekadóról szóló/2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Az Elnök a harmadik határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az idegenforgalmi adóról szóló 29/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

A Bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

149/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az idegenforgalmi adóról szóló 29/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Az Elnök a negyedik határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a talajterhelési díjról szóló /2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

A Bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

150/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a talajterhelési díjról szóló /2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására

(131/2025. számú képviselő-testületi előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Előadó: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az Elnök ismertette az előterjesztést, majd megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az Elnök kérdezi, hogy az intézményekben hányan veszik igénybe a közétkeztetési szolgáltatást? Majorné Szabó Etelka irodavezető elmondja, hogy a Szerb Antal Gimnáziumban elsősorban a szabadszedés a népszerű, a két szolgáltatás együtt okoz ilyen nagy növekedést a szolgáltatást igénybevevők körében, de a többi iskolában is van emelkedés, csak alacsonyabb mértékben.

Hollai Gábor kérdezi, hogy más gimnáziumban is ugyanannyiba kerül-e a szolgáltatás, mint a Szerb Antal Gimnáziumban, ahol kísérleti jelleggel lett bevezetve a salátabár és szabadszedés? Majorné Szabó Etelka válaszolja, hogy nem, a Corvin Gimnáziumnak más szolgáltató az étkeztetője, függ attól is hány napos salátabár van a szerződésben, nekünk öt napos. Ahol nincs szabadszedés és salátabár a gimnáziumban, ott kevesebb a térítési díj.

Szalmáry Lénárd bizottsági tag kérdezi, hogy ez a 11 %-os áremelés mennyire tántorítaná el a szülöket a befizetéstől?

Majorné Szabó Etelka válaszolja, hogy nem okozna gondot, igazgató úr ezt megbeszélte a szülői szervezet tagjaival, tudomásuk van a várható áremelkedésről.

Az Elnök kérdezi, hogy a szülők által fizetendő díjat lehetne-e kerekíteni?

Majorné Szabó Etelka válaszában elmondja, hogy ez már kerekítve van, a személyi térítési díj úgy kerül meghatározásra, hogy a nyersanyag norma költségét megemeljük az általános forgalmi adóval, ennyit fizetnek, ez a bruttó térítési díj. A nettó nyersanyag normát a szolgáltató határozza meg, a kerekítéséről nem mi döntünk.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

A Bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT:

151/2025. (XI. 17.) GPB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. november 19-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Raymund a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND 5. Egyebek

Az Elnök jelzi a Bizottságnak, hogy mint ismeretes a tagok előtt, Hollai Gábor képviselő úr az ülést megelőzően e-mail útján a képviselők által használt laptopok kezelésének szabályozása tárgyában kéréssel, kérdésekkel fordult a Hivatal felé.

A Jegyzői Iroda tájékoztatása alapján a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak nincs hatásköre ebben a kérdésben szabályzatot alkotni.

Hollai Gábor elmondja, hogy Jegyző asszonytól közvetlenül az ülés előtt kapott egy írásos választ, amely számára nem megfelelő, arra szeretett volna választ kapni, hogy az SZMSZ-ben az előterjesztések előkészítése miben nyilvánul meg, milyen segítséget kaphat ő, mint képviselő, hogy napirendre kerülhessen a javaslata?

Dr. Tili Annamária irodavezető elmondja, hogy Jegyző asszony válaszában konzultációs lehetőséget kínált fel a Hivatal kapacitásának megfelelő mértékben. Az SZMSZ 34.§ (1) bekezdése alapján képviselő úr az előterjesztő, készíti el az előterjesztést és lehetőség van azzal kapcsolatban konzultációra.

A laptop vásárlásra rendelkezésre álló keret felett Polgármester úr jogosult rendelkezni, ezért nem a Bizottság hatáskörébe tartozik a szabályozás, a keret feletti rendelkezés. Azért került most a Bizottság látókörébe az ügy, mert egy képviselő meg szeretne volna venni a laptopot és az értékesítés viszont a Bizottság hatáskörébe tartozik, ezért került döntésre a Bizottság elé.

Hollai Gábor szerint logikus azon javaslata, hogy szankcionálná azokat a képviselőket, akik a használatra kapott laptopjukat megbízatásuk megszűnésével nem adják vissza az Önkormányzatnak.


Az Elnök elmondja, hogy a Bizottságnak sok esetben nincs hatásköre bizottságként szabályzatot hozni, ezt hivatali szinten szükséges szabályozni, remélhetőleg a későbbiekben születik majd erre szabályozás.

Bizottság további észrevételt nem tesz, ezért Kovács Raymund a Bizottság elnöke megköszöni a részvételt, és az ülést 17 óra 50 perckor berekeszti.

Jegyzőkönyv lezárva, ülés befejezve 17 óra 50 perckor.

kmf.


Kovács Raymund
Bizottság elnöke


Hollai Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő