

Dr. Jakab János LL.M.

ügyvéd

KASZ: 36062144

**Budapest XVI. kerület Polgármesteri Hivatal
Intézményfejlesztési Iroda**

Pordán Rita

irodavezető

részére

Tisztelt Irodavezető!

Áttekintettem a Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat, mint támogató és [REDACTED] továbbá [REDACTED] mint támogatott között létrejött támogatási szerződést, melyhez kapcsolódó elszámolás körében az alábbiakat tudom nyilatkozni.

A szerződés 5.1. pontja szerint a támogatott az elszámolás során 1.924.320,- Ft bruttó összegű, a támogatott nevére szóló számlával köteles igazolni a támogatás felhasználását.

A szerződés 2. pontja szerint a támogatás intenzitása 25 %-os.

A szerződés 5.4. pontja szerint, amennyiben az illetékes bizottság a beszámolót nem fogadja el, úgy a 40/2017. (XII.19.) Önk. rendelet 83. § (8) bekezdése szerint kell eljárni, figyelemmel a szerződés 3.3. pontjára.

A már hivatkozott rendelet 83. § (7) bek. szerint, amennyiben a KFÜB a beszámolót nem fogadja el, úgy kötelezheti a kérelmezőt a beszámoló kiegészítésére, szükség esetén új beszámoló készítésére, amennyiben pedig a kiegészített, vagy a megismételt beszámolót sem fogadja el, úgy a támogatás kifizetésétől elállhat.

Felek a támogatási szerződést 2022.08.16. napján módosították, amely módosítás lényegében a teljesítési határidő vonatkozásában módosult.

A támogatási szerződést a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság a 65/2009. (XII.9.) KFÜB határozatával hagyta jóvá, míg a szerződés teljesítési határidejének módosítását a 47/2022. (VII.4.) KFÜB határozatával.

A KFÜB a 48/2023. (IX.18.) határozatával jóváhagyta a támogatás folyósítását, majd akként határozott a 49/2023. (IX.18.) határozatával, hogy a beszámolót mégsem fogadja el és előírta a bruttó bekerülési költség tisztázását.

Álláspontom szerint a támogatott a támogatási szerződés már hivatkozott pontjai szerint számlával csakis a támogatás összegének felhasználását köteles igazolni.

Ezen tény ellenére és a szerződés 6.1. pontja alapján a tulajdonos nyilatkozott arról, hogy a beruházáshoz szükséges saját forrás rendelkezésre áll és a 6.6. pontban vállalta azt is, hogy a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a támogató ellenőrizheti.

A támogatási szerződés 7.1. pontja felhatalmazza a támogatót arra, hogy amennyiben azt állapítja meg, hogy a támogatott valótlan adatot szolgáltatott, vagy a támogatás igénybevétele nem volt jogosult, úgy a támogatástól elállhat.

Azon tényről függetlenül, hogy a támogatottnak az elszámolás során a támogatás összege vonatkozásában kellett számlát becsatolnia, a támogató ellenőrzési joga nem szűnt meg, vagyis jogosult a támogatási összeg felhasználása okán a teljes beruházást ellenőrizni.

Tekintettel arra, hogy 25 %-os intenzitást írt elő a támogatási szerződés, a támogató azt is jogosult ellenőrizni, hogy a támogatott a szükséges önerővel rendelkezett-e, vagyis hogy a beruházás 75 %-át saját erőből finanszírozta-e.

Ezen tényből eredően – tekintettel arra is, hogy a támogatási szerződés 5.5 pontja előírja, hogy 200.000,- Ft értékhatárt meghaladóan árubeszerzési vagy szolgáltatási szerződést a támogatott csak írásban köthet, értve ez alatt az elküldött és visszaigazolt megrendelést is – a támogatónak jogában áll a becsatolt számlán túl a beruházáshoz kapcsolódó további dokumentumok bekérése és ellenőrzése is.

Álláspontom szerint, ha a támogató azt állapítja meg, hogy a támogatás felhasználása valószínűsíthetően nem a szerződés szerint történt – jelen esetben az önerő mértéke nem érte el a 75 %-ot – úgy jogosult az egyéb dokumentumok becsatolására felszólítani a támogatottat és ennek hiányában jogosult megtagadni a támogatás folyósítását.

Budapest, 2023. október 16.

Tisztelettel

Dr. Jakab János
ügyvéd
1165 Bp., Veres Péter út 105-107. I/113.
Dr. Jakab János 471-0801
Mobil: 06-30-9489-539
Adószám: 15305577-2-02