**FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**

**POLGÁRMESTERE**

*Készült a 2023. november 15. napján tartandó képviselő-testületi ülésre.*

*Készítette: Daróczi Mátyás műszaki referens*

|  |  |
| --- | --- |
| **Tárgy:** | Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről |

**Tisztelt Képviselő-testület!**

2023 októberében elkészült – a 2022. június végén megindított, a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról (a továbbiakban: KÉSZ) szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének módosítási eljárása keretében – a véleményezési dokumentáció (elkészült tervezet), melyet 2023. október 13-án közzétettünk az Önkormányzat honlapján, és a főépítész útján erről értesítettük a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületét (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak illetékes bizottságainak tagjait.

1. A KÉSZ módosítás egyeztetési eljárása

Tekintettel a módosítási eljárás megindításának dátumára, jelen KÉSZ módosítás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 2022.02.01 – 2022.06.30. között hatályos állapota szerinti 32. § (3) bekezdése szerinti teljes eljárással történik. A teljes eljárás az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével 2022. június 28-án indult a kormányrendeletben meghatározott államigazgatási szervek felé történő megkereséssel, melyben ismertetésre került a területi lehatárolás (teljes közigazgatási terület), a rendezés célja, s annak várható hatása. Az államigazgatási szervek a hatáskörükbe tartozó kérdésekben megfogalmazhatták a jogszabályon alapuló, adott szakterületre vonatkozó követelményeiket, a kerületi építési szabályzat tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, illetve az adott területet érintő ágazati elhatározásaikat, valamint nyilatkozhattak az eljárás további szakaszában való részvételi szándékukról.

A [településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet, valamint településrendezési eszközök partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 13/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet](https://net.jogtar.hu/rendelet?council=xvi-kerulet&dbnum=197&docid=A1700013.16R) (a továbbiakban: partnerségi rendelet) szerinti partnerektől, valamint a 2022. július 18-án megtartott első lakossági fórumon és azt követően, észrevételeket és javaslatokat vártunk az Önkormányzat honlapján, a XVI. Kerületi Újságban, valamint a hirdetőtáblán közzétett dokumentumok alapján.

Az előzetes tájékoztató szakaszt követően a településtervezési feladattal megbízott Völgyzugoly Műhely Kft. feldolgozta a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal szakirodái, a kormányrendeletben előírt államigazgatási szervek, valamint a beérkezett lakossági és képviselő kérelmeket, és elkészítette, majd 2022. december végén leszállította a munkaközi anyagot. A munkaközi anyaggal kapcsolatban 2023. első negyedévében további szakmai (főépítészi, irodavezetői, bizottsági) egyeztetések történtek, melyet a Képviselő-testület végül 2023. május 24-i ülésén a rendelet-tervezet első olvasatával együtt megtárgyalt és meghozta 154-162/2023. (V.24.) Kt. határozatait (1. számú melléklet), melyben a Völgyzugoly Műhely Kft-t felkérte a határozatokban foglalt módosítások tervi, rendelet-tervezeti módosítására, a végleges véleményezési anyag és rendelet-tervezet véleményezési szakaszba történő elkészítésére. Az Ikarus Ipari Park területét érintő módosítások kapcsán a Képviselő-testület Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága (a továbbiakban: KFÜB) a 32/2023. (VI.12.) határozatában (2. sz. melléklet) további kiegészítésről döntött. A Völgyzugoly Műhely Kft-vel többszöri levélváltás és személyes egyeztetés ellenére sem sikerült megállapodni a fenti határozatokban foglalt munkák elvégzéséről, ezért a tervezési szerződés 2023. július 13-án kelt megállapodással közös megegyezéssel megszűnt, az addig elkészült munkaközi anyagok az önkormányzat részére átadásra kerültek. Tekintettel az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14.§-ában foglaltakra, miszerint a településtervezési tevékenység szakági tervezők bevonásával jogosultsághoz kötött, ezért a véleményezési anyag elkészítésére, valamint a módosítási eljárás további folytatására – több tervezőirodától kért ajánlatok alapján – a legkedvezőbb ajánlatot nyújtó HA Tervstúdió Kft-vel kötött szerződéssel folytatódott a munka, aki a véleményezési anyagot a májusi-júniusi testületi és bizottsági határozatokban foglalt tervezési feladatokkal – szakági tervezők bevonásával – kiegészítette. Ezzel az Önkormányzat a kormányrendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszt megindíthatta.

A véleményezési eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szerveknek 2023. október 13-án hivatali kapun megküldtük az elkészült tervezetet, mely a XVI. Kerületi Újság 2023. október 11-i lapszámában, az Önkormányzat honlapján 2023. október 13-án, és a hirdetőtáblán a kormányrendeletben előírt véleményezési határidők figyelembevételével közzétételre került. 2023. október 26-án a főépítész a tervezéssel megbízott településtervezővel együtt lakossági fórumot tartott, melyre meghívást kaptak az önkormányzati képviselők, valamint a KFÜB és a Képviselő-testület Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának tagjai. A kormányrendeletben meghatározott határidőn belül beérkezett kifogást nem emelő véleményeket és észrevételt tevő államigazgatási és lakossági véleményeket a polgármesternek ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amely dönt a vélemények elfogadásáról vagy azok el nem fogadásáról. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési eljárás a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

Ezt követően, az egyeztetési eljárás lezárásához, a polgármester a kormányrendelet 40.§-a szerint záró szakmai véleményt kér az állami főépítészi hatáskörben eljáró Kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel. Az állami főépítész kedvező záró szakmai véleménye esetén és alapján a Képviselő-testület várhatóan a 2023. decemberi ülésén alkothatja meg a KÉSZ-t módosító rendeletét.

1. A véleményezési eljárás során a KÉSZ módosításához kapcsolható állampolgári (lakossági / partnerségi) észrevételek, és azokra adott válaszok (3. számú melléklet)

* **1. sz.** véleményező:
  + 1. számú javaslatában az Lk-2/XVI jelű kisvárosias lakóterület közúti közlekedési területtel (KÖu) és közösségi közlekedési eszközzel érintett utakon (konkrétan: Újszász utca) kéri lehetővé tenni az Lke-1/XVI kertvárosias lakóterületek hasonló adottságú telkein megengedett, lakó rendeltetés nélküli egy önálló rendeltetési egység elhelyezését,
  + 2. számú javaslatában konkrétan lehatárolt területre kéri a rendelet-tervezet módosítását,
  + 3. számú javaslatában Lk-2/XVI/ÓM helyett Lke-1/XVI/SZ1 építési övezet-módosítást javasol.
  + Két alternatívát javasolunk megfontolni, és azok egyike mellett dönteni.

**„A” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 1. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja**, és felkéri a településtervezőt – a véleményben foglalt javaslatok figyelembevételével – a rendelet-tervezet lakossági igénynek megfelelő módosítására.

**„B” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 1. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igény Ó-Mátyásföld fő közlekedési utak által határolt, kialakult településképét meghatározó esetleges átfunkcionálása csak részletes örökségvédelmi vizsgálat alapján javasolt, mely jelen KÉSZ módosítási eljárásnak nem része.

* **2. sz.** véleményező: A kérelmező a 100225 helyrajzi számú ingatlan Thököly út mellett kialakult kerítés nyomvonalán javasol a telekhatár rendezést.
  + DÖNTÉS: Két alternatívát javasolunk megfontolni, és azok egyike mellett dönteni.

**„A” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 2. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja**, és felkéri a településtervezőt a rendelet-tervezet szabályozási tervlapjának a kialakult Thököly úti kerítésszakasz vonalára történő módosítását.

**„B” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 2. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igényt a Képviselő-testület 160/2023. (V.24.) határozatában – a KÉSZ módosítás munkaközi anyagának elfogadásával – nem támogatta, a településtervező szakági véleményére alapozva, miszerint a forgalombiztonság érdekében közlekedési szempontból nem támogatható a kért telekhatár-rendezés, továbbá a közterület hatályos tervekben szereplő szélességének csökkentése.

* **3. sz.** véleményező: zöldfelületi határértékek betartatása, ellenőrzése, parkolóhelyek, vállalkozások működési engedélye
  + DÖNTÉS:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 3. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület – a településtervező véleményének figyelembevételével – megállapította, hogy az észrevételben megfogalmazott kérdéskörök a KÉSZ jelen módosításával nem kezelhetők, azok elsősorban építésfelügyeleti, ipar-kereskedelmi eljárások keretében vizsgálandók.

* **4. sz.** véleményező: A KÉSZ módosítás ún. „Zöld tanya projekttel kapcsolatban kér felvilágosítást.
  + DÖNTÉS:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 4. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület megállapította, hogy a Képviselő-testület a 160/2023. (V.24.) Kt. számú határozatával a KÉSZ ezirányú módosítását a „Zöld Tanya” elnevezésű, a 103773/4 helyrajzi számú ingatlanon létrehozandó önkormányzati fejlesztési igényt támogatta, amely célja egy önkormányzati fenntartású erdei iskola bázis távlati létrehozása, amely kivitelezése a rendelkezésre álló útvonalak kímélő módon történő használatával valósulna meg. A projekt nem a közeli jövőre van tervezve, de az elmondható, hogy a természeti környezet megóvása alapvető fontosságú lesz a tervezés, a kivitelezés és a használat során.

* **5. sz.** véleményező: Az elkészült tervezetbe végül nem került bele a kérelmező előzetes tájékoztatási szakaszban benyújtott javaslata, ezért újabb javaslattétele mellett kéri kérelme felülvizsgálatát.
  + DÖNTÉS:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 5. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igényt a Képviselő-testület 160/2023. (V.24.) számú határozatával megerősítve – a KÉSZ módosítás munkaközi anyagának elfogadásával – nem támogatta. Így a véleményezési szakaszban az elkészült tervezetben e módosítás már nem szerepelt, melyhez a településtervező szakági véleményében foglaltak lettek figyelembe véve, miszerint a területen nem jellemző a kistelkes kialakítás, a KÉSZ előtt a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatban e terület L4-XVI/SZ1 jelű nagytelkes, szabadonálló beépítési mód szerint beépíthető lakóterület övezeti besorolású volt, 1000 m2-es kialakítható legkisebb telekmérettel, így az nem kerül megkülönböztetésre rendeltetési egységek tekintetében sem. A terület mellett forrás található, mely védendő.

* **6. sz.** véleményező: Közösségi közlekedés biztonságos használatával, gyalogátkelőhelyek létesítésével, szomszéd kerületek határában történő építési tevékenységekkel kapcsolatos észrevételek.
  + DÖNTÉS:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 6. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület – a településtervező véleményének figyelembevételével – megállapította, hogy az észrevételben megfogalmazott kérdéskörök a KÉSZ esetleges módosításával nem kezelhetők, ezek elsősorban forgalomtechnikai kérdések. Továbbá: a KÉSZ-nek nem szerepe, hogy szabályozza az egyes építkezések, fakivágási tevékenységek lakosság felé való tájékoztatását, melyek különböző építésügyi, igazgatási hatósági eljárások körébe tartoznak

* **7. sz.** véleményező: A szabályozási vonal korrekcióját javasolja a kialakult állapot szerint.
  + DÖNTÉS:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 7. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igény (a szabályozási vonal korrekciója - a 160/2023.(V.24.) határozatban szereplő szabályozási vonallal ellentétben), a Torma Zsófia sétány mellett kialakult, és önkormányzattal egyeztetett kerítés vonalára kerüljön. A Képviselő-testület felkéri a településtervezőt a rendelet-tervezet szabályozási tervlapjának a kialakult Torma Zsófia sétány kerítésszakasz vonalára történő módosítására.

1. A véleményezési eljárás során a KÉSZ módosításához beérkezett kifogást nem emelő vagy észrevételt tevő államigazgatási szervek észrevételei, és azokra adott válaszok (4. számú melléklet):

**Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzata**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt.

Megjegyzés: A X. kerületi Önkormányzat tájékoztatása szerint az önkormányzat illetékes bizottsága 2023. november 14-i ülésén tárgyalja a XVI. kerületi KÉSZ módosítás véleményezési anyagát. Az előterjesztés alapján várhatóan nem tesznek kifogást. Tekintettel, hogy a X. kerületi önkormányzat október 16-án vette át a véleményezésre megküldött anyagot, ezért esetében a véleményezési határidő: 2023. november 15.

**Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata** (ikt.sz.: 1/22479-2/2023)

A tervezett KÉSZ módosítással kapcsolatban kifogást nem emel. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata**

Telefonon 2023.10. 30-án jelezte, hogy véleményét a XVII. kerületi Képviselő-testület még nem tárgyalta, de várhatóan kifogást nem emel. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Országos Atomenergia Hivatal** (ikt.sz.:OAH-2023-00591-0891/2023)

Véleményében kifogást a tervezet ellen nem emel. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály** (ikt.sz.: 10127/1/2023)

Földvédelmi szempontból kifogást nem emel. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Természetmegőrzési Osztály**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály Építményengedélyezési Osztály** (ikt.sz.: EE/22164-2/2023)

Hírközlési szempontból kifogást nem emel. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály** (ikt.sz.: 15572-2/2023/h)

Észrevételt nem tett, mivel az előzetes tájékoztatási szakaszban adott jogszabályon alapuló, honvédelmi és nemzeti érdeket tartalmazó véleményemét az elkészült tervezet tartalmazza. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

A Katonai Légügyi Hatóság az előzetes tájékoztatási szakaszban jelezte, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes** (ikt. sz.: 35100/13861-1/2023.ált.)

Katasztrófavédelmi szempontból kifogást nem emel. A környezeti értékelést vízügyi és vízvédelmi szempontból a Szilas-patakra és Mókus-árokra tervezett későbbi fejlesztések/beruházások esetén tartja indokoltnak. Jelen KÉSZ módosítás esetében a környezeti értékelés szükségességéről a Képviselő-testület külön határozatban dönt. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatóság** (ikt.sz.: PES-4095/2/2023)

Fenntartja a tárgyi üggyel kapcsolatos korábbi közútkezelői állásfoglalását, valamint kéri az SZT-6, SZT-7, SZT-12 szabályozási tervlapokon az M0 autóút tengelytől mért 100-100 m külterületi védőtávolság feltüntetését, melynek megfelelően a rendelet-tervezet javítása, módosítása megtörténik.

**Nagytarcsa Község Önkormányzata**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 15.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.** (ikt.sz.: BP/FNEF/05996-4/2023. és BP/FNEF/05996-4/2023.)

Véleményében felhívja a figyelmet a felszín alatti vizek, a földtani közeg fokozott védelmére, illetve megemlíti, hogy a XVI. kerület esetében természetes gyógytényező érintettség nem áll fenn. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Budapesti Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** (Ikt.sz.: 01000/51958-1/2023.ált.)

Közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emel. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** (Ikt.sz.: SZTFH-BANYASZ/13659-2/2023.)

Bányafelügyeleti szempontból kifogást nem emel. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Véleménye jelen képviselő-testületi anyag kiküldési napjáig még nem érkezett be. Amennyiben véleménye a 2023. november 15-i képviselő-testületi ülésig beérkezik, az írásban kerül a képviselő-testületi ülésen kiosztásra, a településtervezővel szakmailag egyeztetett, és a főépítész által előkészített kapcsolódó határozati javaslattal együtt. Esetükben a véleményezési határidő lejárta: november 12. De megjegyzendő, hogy 2022-ben, az előzetes tájékoztatási szakaszban a meghatározott véleményezési határidőn túl érkezett be véleménye. Ettől függetlenül észrevételi feldolgozásra kerültek a munkaközi, majd pedig a véleményezési anyagban. Esetében a véleményezési határidő lejárta: november 12.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály** (ikt.sz.: BP/0801/00780-3/2023.)

Fenntartja a tárgyi üggyel kapcsolatos korábbi állásfoglalását. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** (ikt.sz.: FPH059/2452-8/2023)

**A véleményezési dokumentációval kapcsolatban észrevételezi**:

*hogy a megküldött dokumentáció nem tartalmazza a TSZT szerint egyes területfelhasználási egységekre meghatározott legkisebb zöldfelületi átlagértéknek való megfelelés igazolását, ezért javasolom kiegészíteni a dokumentációt.*

Tervezői válasz: a tervdokumentáció a vélemény szerint kiegészítésre kerül.

**Az egyes részterületi módosításokkal kapcsolatos észrevételek:**

*BPTM.2a. Farkashalom utca 42-44. - óvoda terület (Vi-2/XVI/SZ7): a tervmódosítás a jelenlegi használatnak megfelelően a Zkp-XVI/2 jelű zöldterületi övezet helyett   
Vi-2/XVI jelű építési övezet kerül* kijelölésre összesen 7 065 m[[1]](#footnote-1)-en. Ezzel párhuzamosan a BPTM.2b. jelű módosítás során 3 053 m2- nyi új zöldterület kerül kijelölésre a Tóth Ilona téren. Az átsorolással a **Trtv. 12. § (3) bekezdésben** **szereplő előírása**, amely szerint *„új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának* ***megfelelő kiterjedésű****, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet (...) kell kijelölni”* **teljesül**. Ugyanakkor a **fővárosi TSZT előírása szerint** *„A meglévő zöldterületek védelme és a megfelelő zöldterületi ellátottság érdekében* ***a hatályos építési szabályzatokban szereplő zöldterületként besorolt övezetek nagysága*** *(a fásított közterek és az egyéb, közhasználatra nem szánt zöldfelületek kivételével) új építési szabályzat készítése során összességében csak azon területek nagyságával csökkenhet, ahol a TSZT infrastruktúra elemeket, kertvárosias sziluettérzékeny hegyvidéki lakóterületet (Lke-3), erdőterületet, vízgazdálkodási területet, természetközeli területet, különleges beépítésre nem szánt, rekreációs célú, jelentős zöldfelületű területet, vagy különleges beépítésre nem szánt, régészeti bemutató területet határoz meg.”* **Mivel jelen átsorolás egyik fenti kategóriának sem felel meg, a KÉSZ módosítása során további** 7 065 m2 - 3 053 m2, azaz **4 012 m2 zöldterületi övezet kijelölése szükséges**. Javaslom a dokumentációt kiegészíteni a zöldterületi övezetek összterületének változásának bemutatásával, igazolva a fenti TSZT követelmény teljesülését.

Tervezői válasz: a javasolt újabb zöldterületi kijelölés a jelen KÉSz módosítás során nem oldható meg, hiszen az újabb fővárosi tervi (TSZT és FRSZ) módosítást tenne szükségessé.

Megjegyzendő, hogy jelen tervmódosítás 2023 októberében lefolytatásra került, 314/2012.Korm.rend. 38.§ szerinti államigazgatási véleményezését, megelőzte a 2022. június 28-án az államigazgatási egyeztetésben résztvevő szervek megkeresésével a 314/2012.Korm.rend. 37.§ szerinti előzetes tájékoztatási szakasz, amelyben Önkormányzatunk jelezte, hogy módosítás keretében több – a megkereső levélben konkrétan jelzett azon (az egyeztetési tervdokumentációban BPTM.1.- BPTM.2a, BPTM.2b, BPTM.3. és BPTM.4. jelű) részterületre vonatkozóan előzetesen a Fővárosi tervek (Fővárosi Településszerkezeti terv (TSZT) és Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ)) folyamatban lévő módosítását, majd e területekre vonatkozó KÉSZ módosítását is a többi tervezett módosítások között, a módosítással érintett területeket összefoglaló táblázat 14., illetve a 49-52. soraiban A 37. § szerinti előzetes tájékoztatási szakasz során a jelen 38. § szerinti véleményezési eljárásban fent hivatkozott TSZT előírás – annak ellenére, hogy a főosztály a tájékoztató szakaszban számos vonatkozó TSZT és FRSZ előírást beidézett - nem került megemlítésre tájékoztatásképpen sem a véleményben szereplő közterület kialakításra vonatkozó fővárosi TSZT szerinti előírás. Tehát erre Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály előzetes tájékoztatásként nem hívta fel a figyelmet. Ennek okán a jelen 2023 októberében államigazgatási és partnerségi egyeztetésre került KÉSZ módosítás tervdokumentációjának készítését megelőző TSZT és FRSZ módosítás tervének 2022 augusztusi egyeztetési tervdokumentációjába sem került be a jelen tervmódosítás szerinti Tóth Ilonka téri zöldterület módosításnál nagyobb zöldterület-kijelölés. A fővárosi tervek módosításának egyeztetési anyagába annak ellenére sem került be, hogy az egyeztetését Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály folytatta le.

A fővárosi tervek (TSZT és FRSZ) módosításra kerültek egyrészt a Farkashalom utca 42-44 sz. alatti évtizedek óta üzemelő óvoda területére (közparkból intézményi vegyes terület), valamint a Tóth Ilonka téri évitizedek óta meglévő parkosított, sportpályákkal rendelkező közpark területére (kertvárosias lakóterületből közpark területre). **E területek átsorolásával az évtizedek óta meglévő állapot** **és az azzal ellentétes „szerkesztési hiba”-ként nevezhető besorolás került megoldásra.** Azaz e területek átsorolása nem új területfelhasználás elhelyezésének, új beruházásként történő megvalósításának érdekében kerültek módosításra, hanem a meglévő, valós, több évtizede meglévő állapot alapján.

A fővárosi tervek módosítását a Közgyűlés 2022 évvégén jóváhagyta (Fővárosi Településszerkezeti Tervének módosítását 881/2022. (X. 26.) Főv. Kgy. határozatával, Budapest Főváros Rendezési Szabályzatának módosítását 44/2022. (XI. 7.) önkormányzati rendeletével). Ennek véleményezése alatt a szervek a módosítást nem kifogásolták, és nem is tettek a fenti, most hivatkozott TSZT előírásra vonatkozó észrevételt.

Mivel a BPTM.2a jelű Farkashalom utca 42-44. (meglévő óvoda terület) a fővárosi tervekben a meglévő állapot szerinti Vi intézményi vegyes besorolásba, a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér (meglévő közpark) pedig Zkp közpark besorolásba került, amelyet a Közgyűlés jóváhagyott, a jelen módosítás során e területekre vonatkozóan **a KÉSZ módosítás feladata a szabályozás megállítása a fővárosi (módosított) területhasználati besorolás alapján**.

Jelen KÉSZ módosítás során a TSZT előírásra hivatkozó javaslat szerinti újabb zöldterület (közpark) kijelölésére nincs mód, hiszen az a fővárosi terveket módosító újabb közpark kijelöléssel lehetne. Megállapítható tehát e két területre vonatkozó KÉSZ módosítások megfelelnek a 2022 év vége óta hatályos fővárosi tervek által kijelölt területfelhasználásnak. Összességében elmondható, hogy több évtizedes meglévő állapot került rendezésre, amelynek a fővárosi tervekben szereplő időközben jelen terv keretében történt módosítást megelőző besorolás ellentétes. A vélemény megállapítja, hogy a Farkashalom utcai óvodának a közpark övezetből történő átsorolása vegyes intézményi terület – azaz beépítésre szánt területi – kijelölése során a törvényi előírás, azaz - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv) 12. § (3) bekezdése szerinti előírása, amely szerint „új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű zöldterület (közpark) kijelölés szükséges - a figyelembevételre került, a kijelölés megtörtént. az alábbiak szerint a min. 5%-nál jóval nagyobb területarányban.

Mivel a BPTM.2a. tervezési terület jelölésű Farkashalom utca 42-44. meglévő óvoda telekterülete 7065 m2, ennek 5 %-a 353,25 m2, a közpark kijelölés pedig a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér meglévő közpark területnagysága 3053 m2, azaz a közpark kijelöléssel a min. 5 % helyett, ennek tízszerese, azaz az óvoda telek 50 %-nak megfelelő területnagyságú közpark került kijelölésre. Fontos megjegyezni, hogy a Tóth Ilonka téri közpark (tervezett) övezeti előírásai nem teszik lehetővé a beépítést, azaz a belső séta útvonalakat, valamint a park délkeleti részén fekvő kisebb sportpálya területét leszámítva a park jellemzően (kb. 85-80 %) zöldfelület mértéket jelent.

Ezen felül ki kell azt is emelni, hogy a jelen módosítás keretében, azt megelőző TSZT módosítással érintett részterületek vonatkozásában a TSZT által az egyes területfelhasználási egységekre megállapított legkisebb 25 % zöldfelületi átlagérték - az érintett területekre vonatkozó tervezett építési övezetekben meghatározott legkisebb zöldfelület 35 % mértéke okán - a 25 % helyett 30-35 %. Azaz összességében a tervmódosítás során létrejövő zöldfelületek nagyobbak, mint a fővárosi terv TSZT-ben előírt mérték. Azaz e tervmódosítás keretében a zöldfelületi arány magasabb, mint a jogszabályban megállapítottak.

Tervezői vélemény szerint a jelen tervmódosítás:

* a közpark átsorolás tekintetben hibajavításnak tekinthető, mivel az évtizedek óta fennálló meglévő állapot szerint kerül rendezésre, azaz sem területhasználat sem beépítettség szempontjából nem jelent módosítást. A törvény szerinti min. 5 % helyett a zöldterület kijelölése 50 %-ban teljesül.

A TSZT által előírt legkisebb zöldfelületi minimum érték pedig az előírt minimumértéknél 25 % helyett 30-35 %, a módosítással érintett részterületekre együttesen vonatkoztatott átlagérték 25 % helyett 32 %.

* + **DÖNTÉS**: Két alternatívát javasolunk megfontolni, és azok egyike mellett dönteni.

**„A” alternatíva:**

A BPTM.2a. jelű Farkashalom utca 42-44. meglévő óvoda telekterületre, valamint a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér meglévő közpark területre érkezett – újabb közpark kijelölésre vonatkozó javaslatot **nem fogadja el** és korábbi e területek módosítására vonatkozó támogató határozatai szerinti döntést továbbra is fenntartja. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**„B” alternatíva:**

A BPTM.2a. jelű Farkashalom utca 42-44. meglévő óvoda telekterületre, valamint a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér meglévő közpark területre érkezett – újabb közpark kijelölésre vonatkozó javaslatot **elfogadja.** Felkéri a településtervezőt, hogy e területekre vonatkozó módosítást a továbbiakban ne szerepeltesse a módosítási feladatok kötött. És úgy dönt, hogy egy újabb tervmódosítás során egy új közpark kijelölésének céljával módosítja a fővárosi terveket (TSZT és FRSZ), majd ezt kövezően a XVI. kerületi KÉSZ-t is.

*BPTM.4. IKARUS ipari park területe (Vi-2/XVI/SZ3 és (Vi-2/XVI/SZ4, Gksz-2/XVI/3): A terület a TSZT 5. számú tervlap szerint potenciálisan talajszennyezett az itt korábban folytatott gazdasági tevékenységek miatt. A területre így a TSZT alábbi előírása érvényes:* „Amennyiben lezárt és folyamatban lévő kármentesítéssel nem érintett, potenciálisan talajszennyezett területeken fejlesztési, felújítási (rehabilitációs) vagy funkcióváltási igény felmerül, annak tervezésénél, **az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt a tényleges szennyezettséget feltáró állapotvizsgálatra van szükség**. Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható, a területileg illetékes katasztrófavédelmi és környezetvédelmi hatóságok döntése alapján a terület kármentesítése válik szükségessé. A kármentesítéssel kapcsolatos jogi felelősséget a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101-102. §-a szabályozza.”***A terv alátámasztó munkarésze szerinti megállapítás, amely szerint a potenciálisan talajszennyezettség* „a tervezett átsorolások szempontjából nem is releváns”, *véleményem szerint nem helytálló,*** *mivel az intézményi övezeti átsorolással megnő a környezeti konfliktus, veszélyeztetés kockázata.* ***Javaslom az építési övezetre vonatkozó előírások között rögzíteni a talajszennyezettséget feltáró állapotvizsgálat szükségességét****.*

Tervezői válasz: a véleményben jelzett „nem is releváns” megállapítás valóban nem helyt álló, ezért javításra kerül a záró véleményezési anyagban.

A vélemény szerinti talajszennyezettségre vonatkozó szabályozással a módosítás rendelet-tervezetének előírásai az érintett tervezett a 75/A.§ Vi-2/XVI/SZ3 és 75/B.§ Vi-2/XVI/SZ4, valamint a 86.§ Gksz-2/XVI/3 építési övezetek előírásai kiegészítésre kerülnek az alábbiak szerint:

A 75/A.§ Vi-2/XVI/SZ3 építési övezet (8) bekezdéseként, a 75/B.§ Vi-2/XVI/SZ4 építési övezet (7) bekezdéseként, valamint a 86.§ Gksz-2/XVI/3 építési övezet (13) bekezdéseként az alábbi rendelkezéssel egészülnek ki:

(…) „Amennyiben lezárt és folyamatban lévő kármentesítéssel nem érintett, potenciálisan talajszennyezett területeken fejlesztési, felújítási (rehabilitációs) vagy funkcióváltási igény felmerül, annak tervezésénél, az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt a tényleges szennyezettséget feltáró állapotvizsgálatra van szükség. Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható, a területileg illetékes katasztrófavédelmi és környezetvédelmi hatóságok döntése alapján a terület kármentesítése válik szükségessé.”

*„A 29.2. módosításban szereplő* ***Naplás-tó*** *környezetének Tk övezeti besorolása megfelel a TSZT/FRSZ-nek, ugyanakkor az övezetre vonatkozó tervezett 0,2%-os megengedett beépíthetőség és az elhelyezhető rendeltetések köre ellentétes az OTÉK 30/A. § (2) bekezdésével, ezért javaslom ennek megfelelően az övezet előírásainak módosítását.”*

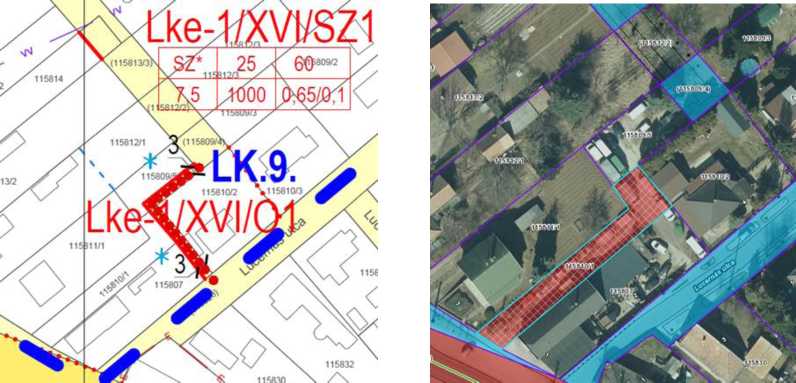
Tervezői válasz: a vélemény szerint a KÉSz módosítás rendelet-tervezetének 104/A. § (5) bekezdés c) pontja szerinti „0,2 % megengedett beépíthetőség” törlésre kerül, helyébe az OTÉK szerinti szabály, azaz az épületelhelyezés tiltása kerül megfogalmazásra az alábbiak szerint: „az övezetben épület nem helyezhető el.” Mindezen felül ennek megfelelően az ezen övezet további épületelhelyezéssel beépítéssel kapcsolatos tervezet szabályai (5) bekezdés b)-g) pontjai is törlésre kerülnek.

*„A rendelettervezet 18. § (2) bekezdése szabályozza, hogy mely esetekben kell a magánutakat közforgalom számára megnyitni. A javasolt módosítás a kivételeket bővítené a Vi-2/XVI/SZ3 és Vi-2/XVI/SZ4 építési övezetekkel, azonban a javasolt bővítés ellentétes a magasabb rendű jogszabálynak minősülő FRSZ 18. § (5) bekezdésével, amely intézményi területek vonatkozásában nem ad erre lehetőséget, ezért a módosítást el kell vetni.”*

Tervezői válasz:

A jogszabályra hivatkozó észrevétel szerint a KÉSz 18.§ (2) bekezdésének tervezett módosítása átfogalmazásra, javításra kerül, a hivatkozott Vi építési övezet törlésre kerül az alábbiak szerint:

„18.§ (2) Beépítésre szánt területek megközelítését, kiszolgálását biztosító magánút - a kertvárosias lakóterületek zsákutcái, valamint a gazdasági területek ~~és Vi-2/XVI/SZ3 és Vi-2/XVI/SZ4 építési övezetek~~ kivételével - csak közforgalom ~~számára~~ ~~megnyitott~~ elől el nem zárt magánútként alakítható ki.”

*„A XVI. Bugac tér 2. (115810/1 hrsz.) szám alatti 437 m2 területű 1/1 Fővárosi tulajdonú ingatlan vonatkozásában új kötelező szabályozási vonal (gyalogút) került kijelölésre, mely a telek északi részét érinti. Mivel ez az új szabályozás az ingatlan értékcsökkenését fogja okozni, ezért javasolom ennek a szabályozási vonalnak a törlését.”*

**Tervezői válasz**: a LK.9. jelű VARRÓ UTCA MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET településtervezői és közlekedési szakági szempontból megfelelő, ennek és a támogató képviselő-testületi döntések alapján került be a jelen tervmódosításba részterületként. A módosítással kapcsolatos véleményben adott javaslat elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testületnek döntést kell hozni:

* + **DÖNTÉS**: Két alternatívát javasolunk megfontolni, és azok egyike mellett dönteni.

**„A” alternatíva:**

A XVI. Bugac tér 2. (115810/1 hrsz.) szám alatti módosításra, a tervdokumentációban LK.9. jelű VARRÓ UTCA terület módosításra vonatkozó szabályozási vonallal a vélemény nem ért egyet, kéri törlését. Mivel a KÉSz módosítás egyeztetését megelőzően az Önkormányzat Bizottságai és Képviselő-testület által meghozott határozataiban arról döntött, hogy a zsákutca gyalogos kikötése a Szabályozási tervlapon szereplő nyomvonallal kerüljön rá a Szabályozási tervlapra. Ezért a kifogásoló véleményt **nem fogadja el.** Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**„B” alternatíva:**

A LK.9. jelű VARRÓ UTCA területre vonatkozó szabályozási vonal törlésére tett kifogásoló vélemény **elfogadja**. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást a továbbiakban ne szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (ikt.sz.:** BP/2504/00858-2/2023.)

Véleménye szerint:

* a KÉSZ rendelet tervezet 18. § (2) bekezdésének módosítása ellentétes a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendeletének (FRSZ) 18.§ (5) bekezdésében foglaltakkal, tekintettel arra, hogy az intézményi telekosztással kialakított telkek egy része intézményi (Vi-2) övezeti besorolású lesz, mely övezet, az FRSZ 18.§ (5) bekezdésében a kivételek között nem szerepel, így a magánutak közforgalom elől történő elzárása ellentétes a magasabb rendű jogszabállyal.
* A rendelet tervezet 18. § (2) bekezdésével kapcsolatos további észrevételünk, hogy a *„közforgalom számára megnyitott”* kifejezés helyett a 1988. évi I. törvény fogalomhasználatának megfelelően *„közforgalom elől el nem zárt”* kifejezés használatát tartjuk megfelelőnek.
* Nem támogatja a János u. szabályozási szélességének csökkentését (VGI.11.).

**Tervezői válasz:**

Megjegyzendő, hogy ugyanezen észrevételt a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály is jelezte véleményében.

A jogszabályra hivatkozó észrevétel szerint a KÉSZ 18.§ (2) bekezdésének tervezett módosítása átfogalmazásra, javításra kerül, a hivatkozott Vi építési övezet törlésre kerül az alábbiak szerint:

„18.§ (2) Beépítésre szánt területek megközelítését, kiszolgálását biztosító magánút - a kertvárosias lakóterületek zsákutcái, valamint a gazdasági területek ~~és Vi-2/XVI/SZ3 és Vi-2/XVI/SZ4 építési övezetek~~ kivételével - csak közforgalom ~~számára~~ ~~megnyitott~~ elől el nem zárt magánútként alakítható ki.”

A János u. szabályozási szélességének csökkentésének (VGI.11.) kifogásolásával kapcsolatban:

Meg kell jegyezni, hogy a Képviselő-testület korábbi, a jelen tervet előkészítő, majd e terv egyeztetési anyagával kapcsolatos döntéseiben e módosítást támogatta.

A meglévő állapot szerint a János utca 112212 hrsz telek kerítésvonala és a jogi telekhatára eltér egymástól. Mivel a 112212 hrsz telek kerítése a szomszédos további telkek közterületi telekhatárain épült kerítésvonalaihoz (amelyek azok esetében a jogi telekhatárok is) kapcsolódóan került megépítésre. A jogi telekhatár pedig csak ezen telek esetében, a szomszéd telkek telekhatára adta utcavonalhoz képest kb. 3 m telek mélységben „beugrik”. A telek tulajdonosa kérte, az Önkormányzat pedig támogatta e kérést, amely szerint a telekhatár kerüljön a meglévő kerítésvonalára, mivel évtizedek óta, mint az építési telke részeként használja az érintett „közterületi” beugró területét, mivel azt a meglévő kerítés a telke részeként elkeríti. Mivel a szomszédos telekhatárok az érintett 112212 hrsz telek határától kijjebb, egy vonalban helyezkednek el, utcakép szempontjából pedig a 112212 hrsz kerítése (amely kb. 3m-rel kijjebb áll, mint a jogi közterületi telekhatár vonal) egyvonalban áll a szomszédos kerítésekkel. Útügyi szempontból véleményünk szerint, mivel csak ennek az egy teleknek - amely a többi telekhatárokhoz képest eltérő - a rendezése, amely ugyanakkor egységes helyzetet idézne elő, nem jelenti az egész János utca, illetve annak egy szakasza szabályozási szélességének a csökkentését, hiszen annak folyamatos 14 m közterületi szélessége megmarad, csupán egy, a többi utcavonalhoz képest, eltérően, egyedileg létrejött kb. 13 m szélességű, kb. 3 m telekmélységű beugrót „egyenesít ki”. Mivel a vélemény sem a János utcával kapcsolatos távlati fejlesztésre, sem Útügyi jogszabályra, előírásra, amellyel a terv ellentétes lenne nem hivatkozik, azaz e módosítás jogszabállyal nem ellentétes a jogi telekhatár szerinti beugrónak a meglévő kerítés vonalában történő kiegyenesítése, ezért a Képviselő-testület a korábbi döntéseivel megegyezően továbbra is támogathatja a tervmódosítás szerinti tervezett szabályozási vonal megtartását és a Szabályozási tervmódosítás ennek szerepeltetésével történő jóváhagyását. Illetve döntésével elfogadhatja a kifogást emelő véleményt és a 112212 hrsz telekre készült módosítást, azaz a szabályozási vonal módosítását kiveheti a módosítások közül.



A Képviselő-testület egyetért a KÉSZ 18.§ (2) bekezdés tervezett módosításának a jogszabályra hivatkozó vélemény szerinti javításával.

A Képviselő-testületnek a János utcai szabályozási vonal módosításával kapcsolatban dönteni szükséges.

* + **DÖNTÉS**: Két alternatívát javasolunk megfontolni, és azok egyike mellett dönteni.

**„A” alternatíva:**

A (VGI.11.). jelű János utcai szabályozási vonal módosítását kifogásoló véleményt nem fogadja el és korábbi, a közterületi szabályozási vonalának a kerítésvonalára kerülő módosítását támogató határozatai szerinti döntést továbbra is fenntartja. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**„B” alternatíva:**

A Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály János utcai szabályozási vonal módosítására tett kifogásoló véleményét elfogadja. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást a továbbiakban ne szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

Az államigazgatási szervek jogszabályon alapuló és szakmai észrevételeire vonatkozó javaslatainak előterjesztésben taglalt tervezői válaszok figyelembevételével történő elfogadására kérem a tisztelt Képviselő-testületet.

A véleményezésre 2023. október 13-án megküldött rendelet-tervezet az Önkormányzat honlapján az alábbi linkeken érhető el:

**Rendelet-tervezet szövege:**

<https://www.bp16.hu/sites/default/files/hir/2023/dokumentum/V.KOTET_KESZmod.egyseges_es_rend.terv_.pdf>

**Rendelet-tervezet szabályozási tervlapjai:**

[bp16.hu/sites/default/files/hir/2023/dokumentum/V.KOTET\_KESZmod.egyseges\_es\_rend.terv\_TERVLAPOK.pdf](https://www.bp16.hu/sites/default/files/hir/2023/dokumentum/V.KOTET_KESZmod.egyseges_es_rend.terv_TERVLAPOK.pdf)

A jelenleg hatályos KÉSZ a [www.bp16.hu](http://www.bp16.hu) honlap jogtárában érhető el: *Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének kerületi építési szabályzatról 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelete.*

A fentiekben részletezett teljes eljárásban – annak előzetes tájékoztatási szakaszában – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján környezeti vizsgálatot kérő államigazgatási szervek előzetes véleménye ellenére – tekintettel, hogy jelen módosítás során nem történik olyan mértékű változás, amely igényelné a környezeti vizsgálat szükségességét – javasoljuk ezen tény képviselő-testületi határozatban történő rögzítését.

**Határozati javaslat I.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

**„A” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 1. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja**, és felkéri a településtervezőt – a véleményben foglalt javaslatok figyelembe vételével – a rendelet-tervezet lakossági igénynek megfelelő módosítására.

**„B” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 1. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igény Ó-Mátyásföld fő közlekedési utak által határolt, kialakult településképét meghatározó esetleges átfunkcionálása csak részletes örökségvédelmi vizsgálat alapján javasolt, mely jelen KÉSZ módosítási eljárásnak nem része.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat II.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

**„A” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 2. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja**, és felkéri a településtervezőt a rendelet-tervezet szabályozási tervlapjának a kialakult Thököly úti kerítésszakasz vonalára történő módosítását.

**„B” alternatíva:**

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 2. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igényt a Képviselő-testület 160/2023. (V. 24.) határozatában – a KÉSZ módosítás munkaközi anyagának elfogadásával – nem támogatta, a településtervező szakági véleményére alapozva, miszerint a forgalombiztonság érdekében közlekedési szempontból nem támogatható a kért telekhatár-rendezés, továbbá a közterület hatályos tervekben szereplő szélességének csökkentése.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat III.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 3. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület – a településtervező véleményének figyelembevételével – megállapította, hogy az észrevételben megfogalmazott kérdéskörök a KÉSZ jelen módosításával nem kezelhetők, azok elsősorban építésfelügyeleti, ipar-kereskedelmi eljárások keretében vizsgálandók.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat IV.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 4. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület megállapította, hogy a Képviselő-testület a 160/2023. (V. 24.) . számú határozatával a KÉSZ ezirányú módosítását a „Zöld Tanya” elnevezésű, a 103773/4 helyrajzi számú ingatlanon létrehozandó önkormányzati fejlesztési igényt támogatta, amely célja egy önkormányzati fenntartású erdei iskola bázis távlati létrehozása, amely kivitelezése a rendelkezésre álló útvonalak kímélő módon történő használatával valósulna meg. A projekt nem a közeli jövőre van tervezve, de az elmondható, hogy a természeti környezet megóvása alapvető fontosságú lesz a tervezés, a kivitelezés és a használat során.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat V.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 5. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igényt a Képviselő-testület 160/2023. (V. 24.) számú határozatával megerősítve – a KÉSZ módosítás munkaközi anyagának elfogadásával – nem támogatta. Így a véleményezési szakaszban az elkészült tervezetben e módosítás már nem szerepelt, melyhez a településtervező szakági véleményében foglaltak lettek figyelembe véve, miszerint a területen nem jellemző a kistelkes kialakítás, a KÉSZ előtt a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatban e terület L4-XVI/SZ1 jelű nagytelkes, szabadonálló beépítési mód szerint beépíthető lakóterület övezeti besorolású volt, 1000 m2-es kialakítható legkisebb telekmérettel, így az nem kerül megkülönböztetésre rendeltetési egységek tekintetében sem. A terület mellett forrás található, mely védendő.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat VI.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 6. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület – a településtervező véleményének figyelembevételével – megállapította, hogy az észrevételben megfogalmazott kérdéskörök a KÉSZ esetleges módosításával nem kezelhetők, ezek elsősorban forgalomtechnikai kérdések. Továbbá a KÉSZ-nek nem szerepe, hogy szabályozza az egyes építkezések, fakivágási tevékenységek lakosság felé való tájékoztatását, melyek különböző építésügyi, igazgatási hatósági eljárások körébe tartoznak.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat VII.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 7. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igény - a szabályozási vonal korrekciója a Képviselő-testület 160/2023. (V. 24.) számú határozatában szereplő szabályozási vonallal ellentétben - a Torma Zsófia sétány mellett kialakult, és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzattal egyeztetett kerítés vonalára kerüljön. A Képviselő-testület felkéri a településtervezőt a rendelet-tervezet szabályozási tervlapjának a kialakult Torma Zsófia sétány kerítésszakasz vonalára történő módosítására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat VIII.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek észrevételeiről, véleményeiről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

* **Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzata**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata**

1/22479-2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.

* **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Országos Atomenergia Hivatal** OAH-2023-00591-0891/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **A Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály** 10127/1/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Természetmegőrzési Osztály**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály Építményengedélyezési Osztály** EE/22164-2/2023 iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály** 15572-2/2023/h iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/13861-1/2023.ált. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges. Jelen KÉSZ módosítás esetében a környezeti értékelés szükségességéről a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
* **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatóság** PES-4095/2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása (az SZT-6, SZT-7, SZT-12 szabályozási tervlapokon az M0 autóút tengelytől mért 100-100 m külterületi védőtávolság feltüntetése) megtörténik.
* **Nagytarcsa Község Önkormányzata**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.** BP/FNEF/05996-4/2023. és BP/FNEF/05996-4/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Budapesti Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 01000/51958-1/2023.ált. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13659-2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
* **Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

* **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály** BP/0801/00780-3/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület elfogadja. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.
* **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/2452-8/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja – a Farkashalom utcai óvoda, a Tóth Ilonka tér és a Varró utca, Bugac tér vonatkozásában megküldött vélemények kivételével – melyekről a Képviselő-testület külön határozatban dönt.**
* **Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály** BP/2504/00858-2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja – a VGI.11. jelű János utcai szabályozási vonal módosítását kifogásoló vélemény kivételével – melyről a Képviselő-testület külön határozatban dönt.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat IX.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek közül **a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/2452-8/2023. iktatószámú véleményei között szereplő Farkashalom utcai óvoda és Tóth Ilona teret érintő véleményével kapcsolatban a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

**„A” alternatíva:**

A BPTM.2a. jelű Farkashalom utca 42-44. meglévő óvoda telekterületre, valamint a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér meglévő közpark területre érkezett – újabb közpark kijelölésre vonatkozó javaslatot **nem fogadja el**, és korábbi e területek módosítására vonatkozó támogató határozatai szerinti döntést továbbra is fenntartja. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**„B” alternatíva:**

* A BPTM.2a. jelű Farkashalom utca 42-44. meglévő óvoda telekterületre, valamint a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér meglévő közpark területre érkezett – újabb közpark kijelölésre vonatkozó javaslatot **elfogadja.** Felkéri a településtervezőt, hogy e területekre vonatkozó módosítást a továbbiakban ne szerepeltesse a módosítási feladatok kötött. És úgy dönt, hogy egy újabb tervmódosítás során egy új közpark kijelölésének céljával módosítja a fővárosi terveket (TSZT és FRSZ), majd ezt követően a XVI. kerületi KÉSZ-t is.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat X.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek közül **a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/2452-8/2023. iktatószámú véleményei között szereplő Varró utcát, Bugac teret érintő véleményével kapcsolatban a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

**„A” alternatíva:**

A XVI. Bugac tér 2. (115810/1 hrsz.) szám alatti módosításra, a tervdokumentációban LK.9. jelű VARRÓ UTCA terület módosításra vonatkozó szabályozási vonallal a vélemény nem ért egyet, kéri törlését. Mivel a KÉSZ módosítás egyeztetését megelőzően az Önkormányzat Bizottságai és Képviselő-testület által meghozott határozataiban arról döntött, hogy a zsákutca gyalogos kikötése a Szabályozási tervlapon szereplő nyomvonallal kerüljön rá a Szabályozási tervlapra. Ezért a kifogásoló véleményt **nem fogadja el.** Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**„B” alternatíva:**

A LK.9. jelű VARRÓ UTCA területre vonatkozó szabályozási vonal törlésére tett kifogásoló vélemény **elfogadja**. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást a továbbiakban ne szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat XI.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek közül **a Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály** BP/2504/00858-2/2023. iktatószámú véleményei között szereplő VGI.11. jelű János utcai szabályozási vonal módosítását kifogásoló véleményével kapcsolatban a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

**„A” alternatíva:**

A XVI. Bugac tér 2. (115810/1 hrsz.) szám alatti módosításra, a tervdokumentációban LK.9. jelű Varró utca terület módosításra vonatkozó szabályozási vonallal a a Képviselő-testület nem ért egyet, kéri törlését. Mivel a KÉSZ módosítás egyeztetését megelőzően az Önkormányzat Bizottságai és Képviselő-testület által meghozott határozataiban arról döntött, hogy a zsákutca gyalogos kikötése a Szabályozási tervlapon szereplő nyomvonallal kerüljön rá a Szabályozási tervlapra. Ezért a kifogásoló véleményt **nem fogadja el.** Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

**„B” alternatíva:**

A LK.9. jelű Varró utca területre vonatkozó szabályozási vonal törlésére tett kifogásoló véleményt **elfogadja**. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást a továbbiakban ne szerepeltesse a módosítási feladatok kötött.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

**Határozati javaslat XII.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti teljes eljárásában, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti **környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségszerűségével kapcsolatban** – tekintettel arra, hogya környezeti vizsgálat lefolytatása a fővárosi terveket módosító részterületek vonatkozásában, annak államigazgatási egyeztetése során megtörtént, és amely környezeti értékelést a Fővárosi Közgyűlés 884/2022. (X.26.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott, illetve figyelemmel a többi részterület KÉSZ módosítása vonatkozásában a véleményezési anyag (elkészült tervezet) megalapozó és alátámasztó munkarészeiben foglaltakra – **úgy dönt**, **hogy környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges**, mivel a KÉSZ módosítása miatt jelentős környezeti hatás nem várható.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

Kelt: Budapest, időbélyegző szerint

**KovácsPéter**

polgármester

Törvényességi szempontból megfelelő:

### Dr. Csomor Ervin

jegyző

**Tárgyalásra kijelölt bizottságok:**

* Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság
* Környezet- és Klímavédelmi Bizottság

**Mellékletek:**

1. számú: 154-162/2023. (V.24.) Kt. határozat
2. számú: 32/2023. (VI.12.) KFÜB határozat
3. számú: Partnerségi / lakossági vélemények
4. számú: Államigazgatási szervek véleményei

1. [↑](#footnote-ref-1)