

Tárgy: Lakossági észrevétel és módosítási javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban

Címzett: Kovács-Sturm Enikő, főépítész
XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal

Kérelmező:

Tisztelt Főépítész!

Kerületi lakosként és egyben a Budapest 16. ker., Újszász u. 76. sz. alatti ingatlant (hrs. 105947) tulajdonló cég tulajdonosaként szeretném kezdeményezni a helyi építési szabályzat alábbi módosítását.

A fent körülírt telek övezeti besorolása: Lk-2/XVI/ÓM.

A KÉSZ jelenlegi előírásai (és a közzétett tervezet) alapján (35.§ (4) bekezdés):

Kisvárosias, jellemzően szabadonálló lakóterület építési övezeteinek építési telkein kereskedelmi, szolgáltató rendeltetés, az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve legfeljebb 100 m2 nettó szintterületen helyezhető el. Ettől eltérően az érintett övezeti előírás sem rendelkezik, több rendeltetési egység pedig nem alakítható ki.

A cég tevékenységét a fenti ingatlanban szeretnénk folytatni, ehhez pedig szükséges lenne a rendeltetés megváltoztatása (kereskedelmi- szolgáltató épületre), ennek jogszabályi háttérét szeretnénk megteremteni.

Erre az alábbi lehetséges megoldásokat látom és szeretném előterjeszteni a KÉSZ jelenlegi módosítása kapcsán:

1- A közlekedési területekkel határos kisvárosi lakótömbökben a lakó funkciótól eltérő rendeltetés méretkorlátjának feloldása, a kertvárosi lakótömbök előírásainak mintájára:

Az Újszász utca érintett szakaszán (és az adott utcában általánosan is) jellemző a lakó funkciótól eltérő rendeltetés (legnagyobb mértékben az utca déli oldalán), általában gazdasági övezeti besorolású telektömbökben, illetve a kertvárosi lakóövezeti telektömböknek az Újszász utcával közvetlenül határos telkein.

Ez utóbbira a KÉSZ 47.§ (7) bekezdése jelenleg is (és a tervezett módosítás után is) lehetőséget ad, éppen az érintett telkek közötti közlekedési területekkel való határossága, ill. az itt közlekedő közösségi közlekedési eszközök miatt.

Mivel a szóban forgó telek fekvése ebből a szempontból teljesen hasonló, indokoltnak látnám a fenti kitétel/engedmény kiterjesztését az Lk-2/XVI övezet telkeire.

Ezek alapján a következő (konkrét) 1-es számú módosítási javaslatot teszem:

A HÉSZ 35.§-át javaslom kiegészíteni az alábbi ponttal:

(4a) Kisvárosias, jellemzően szabadonálló lakóterület építési övezeteiben lakó rendeltetés nélkül a (2) bekezdés szerinti b) rendeltetésű épület, kizárólag egy önálló rendeltetési egységgel helyezhető el

a) a közúti közlekedési területtel (Köu), a kötőtpályás közlekedési területtel (KÖk) határos telkek területén, valamint

b) olyan egyéb közterülettel határos telkek területén helyezhető el, melyen közösségi közlekedési eszköz közlekedik,

vagy ezektől csupán szervizút választja el, és ezen esetekben a (2) bekezdés szerinti b) rendeltetésre, az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve megengedett nettó alapterületi értéket nem kell figyelembe venni.



2- Az Újszász utca egy meghatározott szakaszán a lakó funkciótól eltérő rendeltetés méretkorlátjának feloldása, a kertvárosi lakótömbök előírásainak mintájára:

A KÉSZ jelenleg is több helyen alkalmaz konkrét szöveges lehatárolást az építési övezeteken belüli egyes részterületek eltérő szabályozására.

Ezek alapján a következő (konkrét) 2-es számú módosítási javaslatot teszem:

A HÉSZ 35.§-át javaslom kiegészíteni az alábbi ponttal:

(4a) Az Lk-2/XVII/ÓM építési övezet Újszász utcával határos telkei esetében, az Újszász utcának a Zsélyi Aladár utca és a Pilóta utca közötti szakaszán:

lakó rendeltetés nélkül a (2) bekezdés szerinti b) rendeltetésű épület, kizárólag egy önálló rendeltetési egységgel elhelyezhető és ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti b) rendeltetésre vonatkozó, az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve megengedett nettó alapterületi értéket nem kell figyelembe venni.

3- Az érintett telek övezeti besorolásának megváltoztatása:

Az Újszász utca mentén számos kertvárosi lakóövezeti besorolású telek található, melyek esetében a KÉSZ 47.§ (7) bekezdése jelenleg is (és a tervezett módosítás után is) lehetőséget ad a lakó funkciótól eltérő rendeltetés méretkorlát nélküli kialakítására, éppen az érintett telkek közötti közlekedési területekkel való határossága, ill. az itt közlekedő közösségi közlekedési eszközök miatt.

A szóban forgó telek övezeti besorolásának megváltoztatása lehetőséget adna (az Újszász utca menti telkekre amúgy is jellemző módon) a lakó funkciótól eltérő rendeltetés kialakítására.

A telek jelenlegi beépítési paramétereire igazodva, továbbá az Újszász utca közeli (Bökényföldi út környéki) szakasza mentén lévő telektömbök előírásainak mintájára az Lke-1/XVI/SZ1 övezeti besorolás tűnik indokoltnak.

Ezek alapján a következő (konkrét) 3-as számú módosítási javaslatot teszem:

Kérem a Budapest 16. ker., Újszász u. 76. sz. alatti ingatlan (hrsz. 105947) övezeti besorolásának módosítását, az alábbiak szerint:

- jelenlegi övezeti besorolás: Lk-2/XVII/ÓM
- új/kérelmezett övezeti besorolás: Lke-1/XVI/SZ1

Kérem a fenti észrevételek és módosítási javaslatok felülvizsgálatát!

Remélhetőleg a felsorolt javaslatok egyikét elfogadhatónak találják és a jelenlegi KÉSZ módosítási folyamat során még lehetőség nyílik annak beültetésére az elfogadásra kerülő rendelet tervezetbe.

Tisztelettel:

Budapest, 2023. november 01.

ei: 1/697/2023
 Re: KÉSZ módosítás 2023 - meghívó lakossági fórumra

V 2023.10.05. 19:51

Címzett: Daróczi Máttyás <daroczi@bp16.hu>;

2023.10.05.
 1/697-418/2023
 DM

Kovács-Sturm Enikő részére

főépítész

Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal

Polgármesteri Iroda

Tárgy: Észrevétel a KÉSZ módosításával kapcsolatban Hunyady Ferenc képviselőtől

Tisztelt Főépítész Asszony!

Daróczi Máttyás műszaki referens 2023. október 25. napján küldött emailjében foglaltaknak megfelelően észrevételt kívánok tenni a KÉSZ módosításával kapcsolatban a következők szerint:

(1) A Budapest belterület 100225 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XVI. kerület Edit u. 2., valamint Thököly út 86. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: **ingatlan**) 1966. november 30. napjától (a továbbiakban: **Tulajdonos**) tulajdonát képezi.

(2) Budapest Főváros XVI. kerületi Tanács Végrehajtó Bizottságának Építési és Közlekedési Osztálya (a továbbiakban: **Tanács**) 1967. május 13. napján elrendeite az ingatlan 79 négyzetméter területű részének (a továbbiakban: **ingatlanrész**) kártalanítás nélkül való lejegyzését közterülettel minősítés céljával. A kártalanítás mellőzését a Tanács arra alapozta, miszerint az 1964. évi III. tv. 18. § (1) bek. alapján az igénybe vett terület a telek területének 1/5-ét nem haladja meg. Az ingatlanrész birtokbavételére a Tanács részéről nem került sor, az ingatlanrész az 1966. évi tulajdonszerzés óta megszakítás nélkül Tulajdonos birtokában van.

(3) Tulajdonos 2000. október 5. napján kérelmezte a Budapest XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodájánál az ingatlanrész tulajdonának visszaszolgáltatását. 2001. január 9. napján kelt határozatában az Építésügyi Iroda a kérelmet elutasította, az érintett ingatlanok építési övezetbeli besorolása miatt.

(4) 2008. április 22. napján Tulajdonos kérelmezte Kovács Péter Polgármester Úrnál az ingatlanrész visszaszolgáltatását. 2008. május 29. napján kelt válaszlevelében Kovács Péter Polgármester Úr megoldatlan problémának minősítette az 1960-as és '70-es években készített és részlegesen végrehajtott útszabályozások okozta ingatlanjogi helyzetet, egyben kinyilvánította, hogy a Kerületi Önkormányzat támogatja a közterületek visszaszolgáltatását a korábbi tulajdonosoknak.

(5) 2009. október 19. napján a Kerületi Önkormányzat, mint Bérbeadó, valamint Hunyady Ferenc, mint Bérelő bérleti szerződést kötöttek az ingatlanrész bérletére, melynek hatálya a BFSZK módosításáig tart, a bérlemény használatának ellenértéke pedig az ingatlanrész gondozása.

(6) A KÉSZ hivatkozott módosítási tervezete az ingatlanrész szabályozását nem tartalmazza. Ugyanakkor a KÉSZ tervezete számos olyan beavatkozási pontot tartalmaz, amelyek az ingatlan ingatlanjogi problémájával megegyező helyzeteket kívánnak orvosolni. Példa erre az LK. 63. módosítással érintett Örmester utca 23. és 5. ingatlanok rendezési terve. Ezen ingatlanok esetében is megállapítható, hogy

a) a jogi telekhatárok nem esnek egybe a tényleges birtokviszonyok határaival,

- b) a kerítésvonalak kialakultak és töretlen vonalat képeznek, nem követik a jogi telekhatár „ki-be ugrálását”, valamint
- c) a közterület útburkolata felújított, annak műszaki tartalmában, szélességében változás nem várható.

A fentiek alapján arra kérem Főépítész Asszonyt, szíveskedjen a hivatkozott ingatlan régóta rendezetlen helyzetét is a KÉSZ tervezett módosításával orvosolni.

Budapest, 2023. november 5.

„képviselőtében és megbízásából:

Köszönettel és tisztelettel

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

1163 Budapest

Havashalom utca 43.

Kovács-Sturm Enikő főépítész és

Daróczi Máttyás műszaki referens részére

Tisztelt Kovács-Sturm Enikő, Daróczi Máttyás!

Az alábbiakban írásban is előterjesztem nemcsak a saját, hanem sok-sok lakótársam véleményét, tapasztalataimat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban, melyek a következők:

1. Zöld területek, kerti részek letérkövezése

A Kerületi Építési Szabályzatban előírja az önkormányzat építési övezetként a minimális zöldterület nagyságát. Érkeznek új lakók, és nem tartják be. Térkövekkel fedik le a zöldterületeket, melynek érdekében értékes fákat vágnak ki, sokszor engedély nélkül. A lakókörnyezetemben, amely Lke-1/XVI/Sz2 övezeti besorolásba esik ez az érték minimum 60%. Példaként hoznám fel jelen kínai szomszédaimat, akik letérkövezték az előkertet, az oldalsó kerteket, és a hátsó kerti rész felét. Zöld felület csupán 20-30% maradt. Ezt jeleztük a jegyző úr felé, kértük a felszedetését. Elutasított, a levelémhez mellékelte választ kaptuk. Álláspontom szerint szükséges lenne az ellenőrzések végzése, szigorítása új tulajdonos, vagy felújítás esetén. Továbbá alkossák meg azt a jogi környezetet, szabályozást, hogy az önkormányzatnak, a jegyző úrnak jogában álljon felszedetni a jogellenesen lepakolt térköveket. Amennyiben nincs semmilyen következménye az előírások, rendeletek megszegésének, az önkormányzat nem büntet, szankcionál, úgy a hatóság tekintélye csorbul. Egyre több lesz így azon ingatlan tulajdonosok száma, akik nem tartják be az önök által hozott előírásokat, szabályokat, rendeleteket.

2. Parkolási probléma

Egy-egy háztartás már több autóval is rendelkezik. Vannak olyanok, akik folyamatosan a közúton tárolják az autójukat, akadályozva másokat, hogy a közutat használják, leszűkítve egy sávra a keskeny kétsávos utat. Gyakran előfordul, hogy csupán kényelmi szempontok miatt a közterületen és közúton hagyják hosszú ideig az autókat, holott az ingatlanán belül van hely azok elhelyezésére. Szükséges lenne egy olyan rendelet, mely nem engedi autók közúton történő tárolását, parkolását sok-sok órán keresztül, a nap 24 órájában.

3. Vállalkozások- parkolások

Működési engedélyt vállalkozások csak úgy kapjanak, hogy biztosítva legyen az ügyfelek részére a megfelelő parkolóhely. Egy ikerház esetén, mely egy 475 m² területű telken fekszik ne lehessen két vagy több vállalkozást indítani, fenntartani, mert ez a környezetét jelentősen leterheli.

Bízom benne, hogy a fenti problémákra található megoldás, megfelelő szabályozás. Közös érdekünk, hogy megőrizzük ennek a kerületnek a kertvárosi, zöldövezeti, természet közeli jellegét, értékét. Egyesületem ezen dolgozik már több mint húsz éve. **Ne lebetonozott, autókkal teli területeket lássunk!**

Budapest, 2023. október 22.

Tisztelettel:

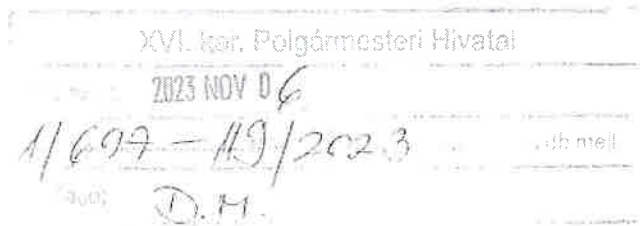
— el: 1/697/2023

Re: KÉSZ módosítás 2023 - meghívó lakossági fórumra

<1

1-2023-11(A-833)

Címzett Daróczi Máttyás <daroczi@bp16.hu>



Kedves Daróczi Máttyás!

A lakossági fórumon kevés szó esett róla, ezért szeretnék további írásos információt kapni a következő részről:

A II. kötet (Megalapozó vizsgálat és Településrendezési javaslat) 71-74 oldala között szereplő, "10.2.3. FK.1. módosítással érintett terület szabályozási koncepciója":

A Zöld Tanya nevű projekt mikor és honnan ered, kit tud választ adni az alábbi kérdéseimre?

Mi indokolja a projektet? Mikor szándékoznak ezt kivitelezni?

Milyen forgalomnövekedéssel számolnak az érintett területen és környékén?

Hogyan (milyen útvonalon) lesz megközelíthető a terület gépjárművel, a kivitelezés és a karbantartás, üzemeltetés céljából? Érinti-e a projekt kivitelezése alatt az "ürgés rét" és az ökológiai folyosó közötti földutat? (Ha igen, ez véleményem szerint káros lenne az élővilágra.)

Köszönettel,

E-mail: daroczi@bp16.hu

www.bp16.hu

 Logo

sz: 1/697/2023

5.sz.

Kérelmezők : Az érintett terület tulajdonosai :

1.)

2023. 11.02

sl.hu

1/697-112/2023

Címzett:

Bp. 2023.10.26.

KÉSZ véleményezési lakossági fórumhoz

Kovács Péter Úr

Bp. XVI. Polgármestere részére

Tárgy : Hrsz :118692/16 és 19 –

korábbi Hrsz :118692/4

új viacolor bejárati út – Csobogós patak közti területsav

ÖVEZETI BESOROLÁS MEGVÁLTOZTATÁSA

Tisztelt Polgármester Úr ! Tisztelt Főépítész Asszony !
Tisztelt Képviselőtestület!

Polgármester Úr 23.07.12. kelt levelében tájékoztatott arról , hogy a nevezett kérelmünk 1/342-124/2022 iktatószámmon bekerült a KÉSZ módosításainak vizsgálandó kérdései közé.
Sajnálattal tapasztalom , hogy érdemileg a KÉSZ tervezett módosításai közé mégsem került problémánk .

A PROBLÉMÁNK ÖSSZEFOGLALÁSA :

1. A korábbi 2000-es évek eleji Önkormányzati döntés káros hatása
2. A 35/2020 (XI.13.) Önkormányzati rendelet csökkentette az elhelyezhető lakóegységek számát – amivel JOGAINKTÓL MEGFOSZTOTT

A PROBLÉMÁS PONTOK KIFEJTÉSE :

1. A korábbi 2000-es évek eleji Önkormányzati HIBÁS BESOROLÁS káros hatása – NEM KERÜLT KIIGAZÍTÁSRA – mely a következő:

A nevezett terület 1994. március havában változási vázrajzban került rögzítésre , melyről az eredeti vázrajzot csatolom . Ebben világosan látható , hogy 6 (azaz hat) tulajdonosi hányad különül el egymástól a 3574m² terület megosztásában . Az akkori Önkormányzat – (tudomásunk szerint a 2000-es évek elején ,több mint 20 éve) a jelen területre – külön kialakítható telekméretként az 1000m² -es besorolást jelölte meg -HIBÁSAN !!!
Hiszen a 3574m² / 6 al nem éri el még az átlag 600 (hatszáz) m²-t sem ,
így a tulajdonosokat a leválaszthatóság , a felhasználhatóság tekintetében lehetetlen helyzetbe terelte.

A megfelelő - ELVÁRHATÓ - megoldás az lett volna , ha az átlag alatti telekalakítási méretlépcsőt veszi figyelembe , mely által lehetővé vált volna az osztatlan jogi helyzet korrekt rendezése . Ezt kérjük most visszaállítani a 2.pontban .

2. A 35/2020 (XI.13.) Önkormányzati rendelet csökkentette az elhelyezhető lakóegységek számát . A 2021.01.01.-én életbe lépett korlátozás előtt három lakóegységet lehetett elhelyezni telkünkön – mostmár csak egyet .

Ez a megszerzett alapvető ingatlanjogainktól történő megfosztás, leértékelés – hiszen egy ilyen ingatlan használatát évtizedekben határozza meg az ember – mely ilyen módon történő megváltoztatása az Európai jogot is sértheti .

Nem a jogáskodás a célunk , hanem ezen útvesztő helyzetből való kivezető út megtalálása.

Ennek érdekében már több alkalommal személyes meghallgatáson voltunk Polgármester Úrnál és Főépítész asszonynál is , több beadványban kértük a fentiekben leírtak orvoslását, mely többféle elutasítást követő legutóbbi lehetősége a fent iktatott beadványunk lényege, amiben kérjük szíves támogatásukat :

Kérjük , hogy az Hrsz :118692/16 és 19 telkeink (volt 118692/4 Hrsz) jelenlegi Lke-1/XVI/SZ1 övezeti besorolását Lke-1/XVI/SZ5 -re megváltoztatni szíveskedjenek .

Indokaink :

A nevezett terület osztatlan közös tulajdonú nagytelken álló övezetben használati megosztással rendelkező **aprótelkes övezet volt** . A múltból igazolható területi nagyságok alapján is látható , hogy az Lke-1/XVI/SZ1 -es besorolás nem vette figyelembe az ott meglévő állapotokat , amiket most szeretnénk visszahelyezni eredeti státuszába.

Az Lke-1/XVI/SZ5 re történő átsorolás lehetőséget adna az ellehetetlenült jogi helyzet rendezésére , megoldva ezzel a fentiekben leírt helyzetet .

Megtisztelő támogatásukat előre is köszönjük .

Várjuk írásbeli válaszukat !

Budapest 2023. május 15. / október 26. – KÉSZ lakossági fórumon

ter.tulajdonos

ter.tulajdonos

KÉSZ módosítás 2023

H 2023.11.06. 14:58

Címzett: Daróczi Máttyás <daroczi@bp16.hu>;

T. Daróczi Máttyás!

Az építési szabályok közé szeretném sorolni a következőket.

1. A közösségi közlekedéshez tartozó buszmegállók biztonságos használatához tartalmazza a KÉSZ, hogy az úttesten való átkelést gyalogátkelőhellyel (felfestés, tábla) biztosítani kell. Kiemelten kezelendők azok a megállók, ahol nincs járda a megálló oldalán, ezért az úttesten keresztül lehet megközelíteni.
Példa a környezetből:
A nagy forgalmú Szlovák út – Besztercebányai utcai megállónál nincs átkelő (ügyeskedni lehet)
2. A kerület határán lévő, de az ott lakókat érintő területek, utak besorolásáról, megváltoztatásáról, ne csak a „tulajdonos” szomszéd kerület, főváros, autópálya... kezelő döntsön. A KÉSZ-nek rendelkeznie kellene a tájékoztatási, egyeztetési, jóváhagyási kötelezettségről, Mi épülhet és milyen feltételekkel.
Példa a környezetből:
Rákospalotai határút Szlovák úttól terjedő szakasz, nem tudni pontosan hol a kerület határa. KI építhet ide szilárd burkolatú utat, a zöld területből kivágva. Ilyen esetben kellene a kerületünk engedélye, előzetes egyeztetés a kerületi lakosokkal is.
A Rákospalotai határút - Szlovák út – M0 bevezető által határolt területet, sít és föld lerakónak használják. Nem szépségdíjas. Nemrég elszállították egy részét. Van-e terv erről a területről, lehetne „zöldíteni” de semmiképpen beépíteni.
Az építési munkákat annak a kerületnek is engedélyezni kellene, akinek a lakóit érintik a változások.

Üdvözlettel:

mobil: +
e-mail:

Sturm Enikő
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Polgármesteri Iroda
főépítész

Tárgy: KÉSZ módosítás LK.58. Szerű utca 12. rész véleményezése

Tisztelt Főépítész Asszony!

A 2023. október 26-án a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában megindult véleményezési eljárás keretében tartott lakossági fórumon elhangzottak szerint szeretnénk jelezni, hogy a korábban benyújtott telekalakítási, telekvásárlási igényünket továbbra is fenntartjuk.

2020. év júliusában nyújtottuk be telekalakítási kérelmünket a XVI. Kerületi Önkormányzatához, amelyben a Szerű u. 12/2. szám alatti ingatlan tulajdonosaiként kértük, hogy a szomszédos (14. szám alatti, 102598 hrsz.-ú) önkormányzati telek egy részét, melyet jelenleg bérlünk, megvásárolhassuk.

Mi továbbra is fenntartjuk vételi szándékunkat a szomszédos (Szerű u. 14. szám alatti, 102598 hrsz.-ú) telek szóban forgó, 328 m² területű részére. A megvásárolni kívánt részt 2021 novembere óta az önkormányzattól béreljük, a Használati Megállapodás (melyet levelünkhöz csatoltunk) alaprajz mellékletének megfelelően a telekrészt kerítéssel elkerítettük. Ezen a mellékleten (1. ábra), a KÉSZ módosításban is szereplő 328 m² terület vonatkozásában, a Szerű utcai utcafronton **2,93 m széles határvonal** jelenik meg.

A KÉSZ módosítás dokumentációjában, az ügyhöz tartozó térképeken és a szelvényen is (2. ábra) a szabályozási vonal feltüntetése úgy látszik, hogy az utcafronton **0 m széles határvonalat** jelöl. Szeretnénk kérni a **szabályozási vonal korrekcióját** a KÉSZ módosításában (szelvényen) a korábban a Használati Megállapodásban meghatározottak szerint. Fontos lenne számunkra, hogy a Szerű utcai utcafronton további 2,93 méterrel bővíthessük a telkünket.

Továbbá a dokumentációban az ügy vonatkozásában még ez is szerepel: „Bár a szabályozási vonal nem érinti a csatornát, muszáj felhívni a figyelmet, hogy a csatorna esetleges kiváltása nem olcsó mulatság, nyilván a kérelmezőnek kellene finanszíroznia.”

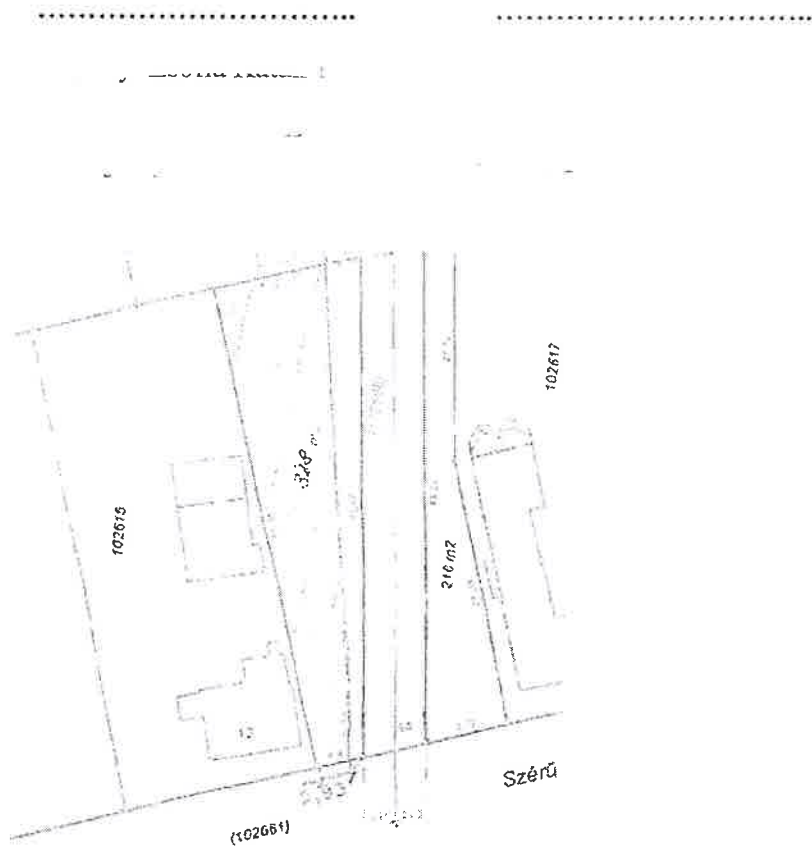
Kérdésünk, hogy mit értenek pontosan „nem olcsó mulatság”-nak, és ha a szakemberek szerint nem érinti a módosítás a csatornát, akkor miért kellene kiváltani, és ebben az esetben miért a mi (leendő tulajdonosok) lennénk a finanszírozók.

Kérjük Főépítész Asszonyt a fenti nyomvonalrajz korrekciójára a Kerületi Építési Szabályzat folyamatban lévő módosításánál, valamint a csatornakiváltással kapcsolatos kérdésünk megválaszolására.

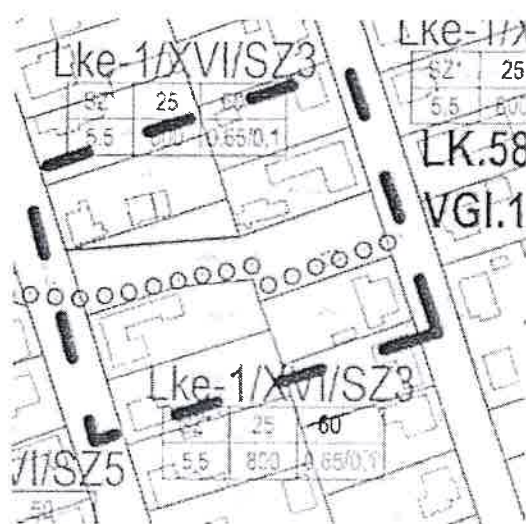
Szíves együttműködését előre is köszönjük!

Budapest, 2023. november 6-án.

Tisztelettel:



1. ábra



2. ábra

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

Molnár és Tóth Kft.
 Szé.: 2113 Erdőkertés, Géza utca 10.
 Főh.: 2151 Főh. Nagy Lajos király utca 21.
 Munkaszám: M-143/2017

Budapest XVI.
 belterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 7206_1660/2017

MÉRÉSI ÉS SZÁMÍTÁSI VÁZLAT

a (102598) helyrajzi számú földrészletről

Méretarány: 1:500

Főh. 2017. május 31.
 Készítő és minőséget tanúsító: Molnár Péter

Földmérő lg. száma: 3712/2009
 Ing. rend. min. szám: 1827/2003

