

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága**

Jegyzőkönyv
a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
11. számú üléséről

Időpont: 2017.12.11. 14:00

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 112-es tárgyaló

Jelen vannak:

ifj. Mizsei László bizottság elnök
Csizmazia Ferenc bizottsági tag
Czipó Zoltán bizottsági tag
Horváth János bizottsági tag
Kovács Raymund bizottsági tag
Dr. Környeyiné Rátz Katalin bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag
Varga Ilona bizottsági tag

Igazoltan távol:

Vass Pál bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Szász József alpolgármester
Jármay Katalin Környezetvédelmi Iroda
Wittlinger Zoltán Igazgatási Iroda
Navratilné Albert Mónika Igazgatási Iroda
Daróczi Mátyás Főépítész Iroda
Szabó Tamás Polgármesteri Kabinet
Sike Csaba Közterület-felügyelet

Vendég:

Oláh Csaba Rákosmenti Mezei Őrszolgálat
Patkó György alezredes BRFK XVI. RK.

Jegyzőkönyvvezető:

Wendl Viktória

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2017 DEC 13.
512949-1117 számdb mell.
Előadó: W. J.	Előszám:

16:18-kor a 2. napirendi pont után távozott

16:18-kor a 2. napirendi pont után távozott

16:18-kor a 2. napirendi pont után távozott

15:25-kor az 1. napirendi pont után távozott

16:18-kor a 2. napirendi pont után távozott

15:25-kor az 1. napirendi pont után távozott

15:25-kor az 1. napirendi pont után távozott

Ifj. Mizsei László elnök (továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 14:04-kor megnyitja az ülést.

Elnök ügyrendi javaslattal él, mely szerint a megjelentekre való tekintettel a 7. napirendi pont kerüljön elsőként tárgyalásra, majd felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a 2017. december 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- Egyeztetés a kerületben előforduló illegális hulladék lerakásokról**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
- Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
- Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

6. Beszámoló a 2017. évi Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap költségvetéséről

Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök

7. Javaslat szelektív hulladékgyűjtők beszerzésére és kihelyezésére

Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök

8. Egyebek

9.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

51/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a 2017. december 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Egyeztetés a kerületben előforduló illegális hulladék lerakásokról
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
2. Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
4. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Beszámoló a 2017. évi Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap költségvetéséről
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
7. Javaslat szelektív hulladékgyűjtők beszerzésére és kihelyezésére
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
8. Egyebek

Határidő: 2017. december 11.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Szász József újabb ügyrendi javaslattal él, mely szerint célszerű lenne, hogy az eredetileg 2. napirendi pont maradjon a 2. mivel megjelentek egy része szintén érintett.

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a 2017. december 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Egyeztetés a kerületben előforduló illegális hulladék lerakásokról**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
2. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. **Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

4. **Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. **Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. **Beszámoló a 2017. évi Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap költségvetéséről**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
7. **Javaslat szelektív hulladékgyűjtők beszerzésére és kihelyezésére**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
8. **Egyebek**
- 9.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

52/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a 2017. december 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Egyeztetés a kerületben előforduló illegális hulladék lerakásokról
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Javaslat a településképp védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. **Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. **Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. **Beszámoló a 2017. évi Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap költségvetéséről**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
7. **Javaslat szelektív hulladékgyűjtők beszerzésére és kihelyezésére**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
8. **Egyebek**

Határidő: 2017. december 11.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

Egyeztetés a kerületben előforduló illegális hulladék lerakásokról

Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök

Elnök: Kovács Raymund kezdeményezésére meghívtuk a témában érintetteket.

Szabó Tamás: Mi támasztja alá, hogy romlott a helyzet?

Elnök: Ez egy állapot, ami nem javul.

Kovács Raymund: Ha lenne beszámoló, akkor tudnánk rá támaszkodni, én csak a saját körzetemet ismerem, többek között a Nógrádverőce és a Bökényföldi úton is botrányos a helyzet. Ami felvetette a témát, az az, hogy a Mezőőrök tavaly azt a tájékoztatást adták, hogy a rendőrségnek

továbbítják az eseteket, a rendőrségi beszámoló szerint ilyen nem volt. Úgy tűnik, mintha senki nem érezné magáénak az ügyet.

Szász József: A tavaszi beszámolókor Rendőrkapitány úr szóban úgy tájékoztatott, hogy ha jól emlékszik egy ilyen ügy volt, írásban végül kiderült, hogy egy sem volt. A rendőrség csak bizonyos értékhatár fölött intézkedik, alatta a hivatal. Ezért nem volt rendőrségi eljárás.

Varga Ilona: Nem csak a hatásköröket kellene tisztázni, hanem a probléma okát is jó lenne felderíteni. A költségvetéshez benyújtottam egy javaslatot kamera kihelyezésre a kritikus helyekre, megelőzni kellene.

Szabó Tamás: A hatáskörök tisztázva vannak és még azon túlmenően is végzik a dolgukat. Wittlinger Zoltán mondja majd el az ügymenetet.

Kovács Raymund: Számomra nem derült ki, hogy tisztáztak a hatáskörök. Például, ha a Nógrádverőce utcán leborít egy teherautó szemetet, ki intézkedik?

Oláh Csaba: Mi. A hatáskörök tisztázva vannak. 2010-es megállapodás alapján dolgozunk. A rendőrség nem jelent vissza nekünk, erre nincs is szükségünk. Törvény szerint a mezőőr külterületen intézkedhet, de a mezőőr kollégák belterületen is intézkednek. 1 gépjármű 2 kolléga 365 napot dolgozik egy évben. Nem tudunk mindenhol ott lenni. A megelőzésben látom a megoldást. KMB-s rendőrrel hetente van járőrözés.

Kovács Raymund: Te mondtad, hogy tettenérés esetén nem tudtok intézkedni, hívjátok a rendőrséget.

Oláh Csaba: Rendőri segítséget csak akkor kérünk, ha nem akarja ideadni a személyijét.

Szabó Tamás: Mindenkinek megvan a feladata és a hatásköre, vannak átfedések, de mindenki tudja mi a feladata, tudja kit kell hívni.

Sike Csaba: A közterület-felügyelet feladata belterületen van, de a Budapest tábláig intézkedünk. 2015-ben a feljelentéseket a kormányhivatalhoz tettük, 2017 elején ügyészi felhívás alapján a hulladéklerakás és a hulladékgazdálkodás külön vált. Nem kapunk tájékoztatást mi történt a feljelentésekkel.

Patkó György: 2017-ben 43 esetben intézkedtünk közterületi köztisztasági szabálysértés, hulladéklerakás miatt. Hatáskörileg a rendőrséghez van delegálva a feladat. Ebben a kerületben jól működik a munkamegosztás. Nem ez a rendőrség főprofilja, de a kollégáimat ismerve személyesen is motiváltak. Lomizást leszámítva 99 %-ban kerületi lakosok rakják le a szemetet. A kamerára kitérve azt figyelni is kell és reagálni, ez mind költség.

Elnök: Ha megtörtént a lerakás, mi a teendő azon túl, hogy a Kerületgazda elszállítja?

Wittlinger Zoltán: Hatósági oldalról mi belterületen járunk el, külterületen a kormányhivatal, illetve a rendőrség bizonyos mennyiségen felül, már bűncselekménynek minősül. Hozzánk, ha megérkezik egy feljelentés, csak tettenérés esetén van értelme, ellenkező esetben letagadják.

Sike Csaba: 2015-ben sok feljelentést tettünk, a kormányhivatal tájékoztatása alapján nincs eredmény, de mi minden esetben megtesszük a feljelentést.

Kovács Raymund: Illegális hulladék elszállítása a tulajdonos feladata. Kit hívjak, ha a Bökényföldi úton látok lerakást?

Oláh Csaba: Engem.

Sike Csaba: Engem.

Kovács Raymund: Mi kell akkor ahhoz, hogy papír alapján is eljárhatunk?

Oláh Csaba: Együttműködési megállapodás.

Elnök: Átveszem a szót, mert kezd elfajulni.

Varga Ilona: Egy biztató van, mindenki intézkedhet és segíteni akar. Jó lenne az önkormányzati újságban megjelentetni egy ismertetőt arról, hogy az illegális hulladéklerakásnak jogkövetkezménye van és a hívható telefonszámokat is meg kéne jelentetni. Mit tehetünk a megelőzés érdekében?

Szabó Tamás: A kamerákkal kapcsolatban türelmet kérek a költségvetés 1. sz. módosításáig.

Elnök: Mi van abban az esetben, ha közterületen van a hulladék?

Jármay Katalin: Mi intézkedünk, önkormányzati költség, a kis mennyiséget a Kerületgazdák elszállítják, nagy mennyiség esetén konténert rendelünk, amit a Kerületgazdák pakolnak meg.

Elnök: Magánterületről is elvisszük?

Szabó Tamás: Igen, hogy ne gyűljön tovább a határeset telkekről elvisszük. Támogatom Raymund felvetését a tulajdonos kötelezését, így talán kerítést épít.

Szász József: Kényszertakarítást végeztetünk, ennek megvannak a szabályai. Költségét ráterheljük az ingatlanra. Ez van belterületen. Külterületen sok az osztatlan közös tulajdon, nagyon nehéz eljárni.

Horváth János: Javaslom, hogy zárjuk le a napirendet.

Elnök: Javaslom, hogy Raymund és Oláh Csaba üljön össze javaslat kidolgozására.

Szász József: Először át kell nézni jelen megállapodás pontosan mit tartalmaz és módosítható-e, ezt én vállalom.

Elnök: A következő ülésre várjuk az anyagot. Az újságban megjelentetést ki végzi?

Szász József: Én.

Elnök lezárja a napirend vitáját.

2. NAPIREND

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Varga Ilona: Hóeltakarítás esetén hogyan oldható meg, hogy ne halmozzuk fel a havat? A 200 ezer forint bírság szerintem sok.

Szász József: A 200 ezer forint a maximum, először figyelmeztetés van, az ingatlannal kötelezettség is jár, függetlenül a tulajdonos korától. Általában nem az öregek nem takarítják el, hanem a nagy telkek tulajdonosai, a bírsággal elrettenteni kell.

Sike Csaba: Rendészeti utasítás szerint, ha elérem a célokat, elég figyelmeztetni, ha nem, akkor jön a bírság, de még ekkor is van fellebbezési lehetőség.

Dr. Környeiné Rácz Katalin: Szociális ellátás is van, egyedülálló időseknek segítenek.

Varga Ilona: Szubjektivitás marad a rendeletben továbbra is.

Sike Csaba: Törvény írja elő a bírság mértékét.

Kovács Raymund: Van lehetőség a maximum csökkentésére.

Wittlinger Zoltán: Törvény határozza meg.

Kovács Raymund: Milyen okból lehet tüzet rakni, amihez a szomszédok beleegyezése kell? Avart nem lehet égetni, főzési céllal bármikor lehet, milyen egyéb eset van?

Szász József: Táborház például. Jelenleg 150 ezer a maximális bírság a rendelet szerint.

Elnök: Javaslatot teszek majd a magánszemélyek közterületen történő gyomirtószer használatának tiltásáról, a házszámok feltüntetésének kötelezettségéről és a hangosbemondó használatának korlátozásáról és tiltásáról.

Csizmázia Ferenc: Javasolom a maximális bírság mértékét 100 ezer forintra csökkenteni, az emberéletet nem veszélyeztető esetekben.

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy a Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotását azzal a változtatással javasolja, hogy az emberi életet veszélyeztető esetekben a természetes személyre kiszabható közigazgatási bírság mértéke 200 ezer, egyéb esetben 100 ezer forint legyen.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 3 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással nem fogadta el az alábbi határozatot:

Határozat

53/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotását azzal a változtatással javasolja, hogy az emberi életet veszélyeztető esetekben a természetes személyre kiszabható közigazgatási bírság mértéke 200 ezer, egyéb esetben 100 ezer forint legyen.

Határidő: 2017. december 13-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 3 igen, 0 nem, 5 tartózkodás

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására” tárgyú képviselő-testületi előterjesztés rendeleti javaslatát.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

54/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására” tárgyú képviselő-testületi előterjesztés rendeleti javaslatát.

Határidő: 2017. december 13-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

3. NAPIREND

Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök megnyitja napirend vitáját.

Varga Ilona: Az a gond hogy a plakátkampány közepén fogadják el, ezért nem fogom megszavazni.
Daróczi Máttyás: Kötelezve vagyunk, hogy december 31-ig meg kell alkotni a rendeletet, ezért tárgyaljuk most.

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy a XVI. kerület közigazgatási területére vonatkozó településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 4 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el az alábbi határozatot:

Határozat

55/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a XVI. kerület közigazgatási területére vonatkozó településképvédelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás

4. NAPIREND

Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi költségvetésének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 2018. évi költségvetését a képviselő-testületi előterjesztés szerint.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 5 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

56/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 2018. évi költségvetését a képviselő-testületi előterjesztés szerint.

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás

5. NAPIREND

Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 2018. évi munkatervét a képviselő-testületi előterjesztés szerint.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

57/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 2018. évi munkatervét a képviselő-testületi előterjesztés szerint.

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

6. NAPIREND

Beszámoló a 2017. évi Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap költségvetéséről

Előterjesztő: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága elfogadja a Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap beszámolóját a javaslat szerint.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

58/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága elfogadja a Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap beszámolóját alábbiak szerint.

Támogatási és pályázati keret:

8 342 000 Ft

Felhasznált:

8 051 653 Ft

Maradék:

290 347 Ft

2016-ról áthúzódó kifizetés (kerékpáros
kisokos nyomdai munkái)

306 451 Ft

Madáreleség beszerzés:

236 798 Ft

Megnevezés

Nettó

Bruttó

tavaszi	78 583 Ft	99 800 Ft
ősz	107 715 Ft	136 798 Ft

Összesen:

236 598 Ft

Maradék:

200 Ft

Komposztálási akció:

5 000 000 Ft

Megnevezés

Nettó

Bruttó

Zárt műanyag edények-tavaszi	1 485 000 Ft	1 885 950 Ft
Lombkomposztáló eszköz-tavaszi	1 860 000 Ft	1 860 000 Ft
Zárt műanyag edények-ősz	494 960 Ft	628 599 Ft
Lombkomposztáló eszköz-ősz	620 000 Ft	620 000 Ft

Összesen:

4 994 549 Ft

Maradék:

5 451 Ft

Föld napi rendezvény:

1 000 000 Ft

Megnevezés

Nettó

Bruttó

Magyar Kerékpárosklub	75 000 Ft	95 250 Ft
Agyklub	80 000 Ft	80 000 Ft
Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft	100 000 Ft
Levegő Munkacsoport	100 000 Ft	127 000 Ft

FŐRI	0 Ft	0 Ft
Nyeremények	206 850 Ft	262 700 Ft
Összesen:		664 950 Ft
Maradék:		335 050 Ft

"A legszebb konyhakert" program: 200 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Nyeremények	134 900 Ft	171 323 Ft
Oklevelek		4 700 Ft
Összesen:		176 023 Ft
Maradék:		23 977 Ft

Vadászkerítés építése: 500 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Vadászkerítés 31 fm hosszan	215 450 Ft	273 622 Ft
Összesen:		273 622 Ft
Maradék:		226 378 Ft

Kupakgyűjtési program: 100 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Nyeremény - folyamatban		100 000 Ft
		100 000 Ft
Maradék:		0 Ft

Csapadékvízgyűjtő általános iskolák részére 400 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Csapadékvízgyűjtő edények - folyamatban	269 575 Ft	342 360 Ft
Szerelés - folyamatban	31 496 Ft	40 000 Ft
Összesen:		382 360 Ft
Maradék:		17 640 Ft

Kerékpáros felszerelés beszerzése 20 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Prizmák	13 465 Ft	17 100 Ft
Összesen:		17 100 Ft
Maradék:		2 900 Ft

Átcsoportosítás Kertvárosi Gazdi Programra

Kutyapiszokgyűjtő edény		400 000 Ft
Macskaivartalanítás		500 000 Ft
Összesen:		900 000 Ft

Környezetvédelmi alap

Babafa 2017. tavasz és Mátyás király téri fák

nettó

bruttó

<i>Tavaszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi Faiskola Kft.	956 242 Ft	1 214 427 Ft
<i>50 db fatörzsvédő</i>	Rolló Kft.	7 500 Ft	9 525 Ft
<i>61 db támrúd</i>	Megawood Kft.	39 315 Ft	49 930 Ft
<i>Faültetés</i>	Alpinia Építő Kft.	211 860 Ft	269 062 Ft

<i>Nyári cserjeültetés</i>		nettó	bruttó
<i>Cserjesítés a Mátyás király téren</i>	Cad-Kert Bt.	291 920 Ft	370 738 Ft

<i>Babafa 2017. őszi faültetési akció</i>		nettó	bruttó
<i>Őszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi faiskola Kft	3 603 160 Ft	4 576 013 Ft
<i>400 db törzsvédő</i>	Rolló Kft.	60 000 Ft	76 200 Ft
<i>350 db támrúd</i>	Megawood Kft.	269 037 Ft	341 677 Ft
<i>Faszállítás és -ültetés</i>	Garden Fasorfenntartó Kft.	854 760 Ft	1 085 545 Ft

Összesen:

6 293 793 Ft 7 993 117 Ft

Határidő: 2017. december 11.

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

7. NAPIREND

Javaslat szelektív hulladékgyűjtők beszerzésére és kihelyezésére

Előterjesztő: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy a támogatási és pályázati keret maradványösszegét, 290.347 forintot szelektív hulladékgyűjtő edények beszerzésére fordít, melyek a Polgármesteri Hivatalba kerülnek kihelyezésre. A beszerzést a Környezetvédelmi Iroda bonyolítja.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

59/2017. (XII.11.) KKB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy a támogatási és pályázati keret maradványösszegét, 290.347 forintot szelektív hulladékgyűjtő edények beszerzésére fordít, melyek a Polgármesteri Hivatalba kerülnek kihelyezésre. A beszerzést a Környezetvédelmi Iroda bonyolítja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: ifj. Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

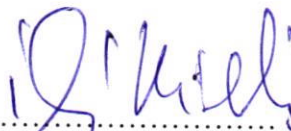
EGYEBEK

Kovács Raymund: A kupakgyűjtéssel mi a helyzet?

Jármay Katalin: A Táncsics nyert létszamarányosan is, babzsákfotelek beszerzéséhez kapnak utalványt, az iroda intézi.

Elnök további az ülést 16:30-kor berekeszti.

Kmf.



.....
Ifj. Mizsei László
elnök

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



.....
Dr. Környeiné Rátz Katalin
bizottsági tag

M e g h í v ó

**a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
11. ülésére**

Időpont: 2017. december 11. 14 óra

Helyszín: Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal 112-es tárgyaló

Napirend

- ✓ 3. 1. **Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- ✓ 2. 2. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
- 4. 3. **Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- 5. 4. **Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- 6. 5. **Beszámoló a 2017. évi Támogatási és pályázati keret és a Környezetvédelmi alap költségvetéséről**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
- 7. 6. **Javaslat szelektív hulladékgyűjtők beszerzésére és kihelyezésére**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
- Λ. 7. **Egyeztetés a kerületben előforduló illegális hulladék lerakásokról**
Előterjesztő: Ifj. Mizsei László elnök
- 8. 8. **Egyebek**

Kérem, hogy esetleges távolmaradását előre, a Környezetvédelmi Irodán, a 40-11-479-es számon vagy a kornyezet@bp16.hu e-mail címen bejelenteni szíveskedjen.



Ifj. Mizsei László
Elnök

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

*Készült a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2017. december 11-i ülésére
Készítette: Wittlinger Zoltán igazgatási irodavezető*

Tárgy: Javaslát a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló rendelet megalkotására

Képviselő-testületi döntést igényel!

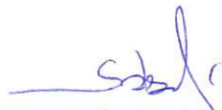
Tisztelt Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság!

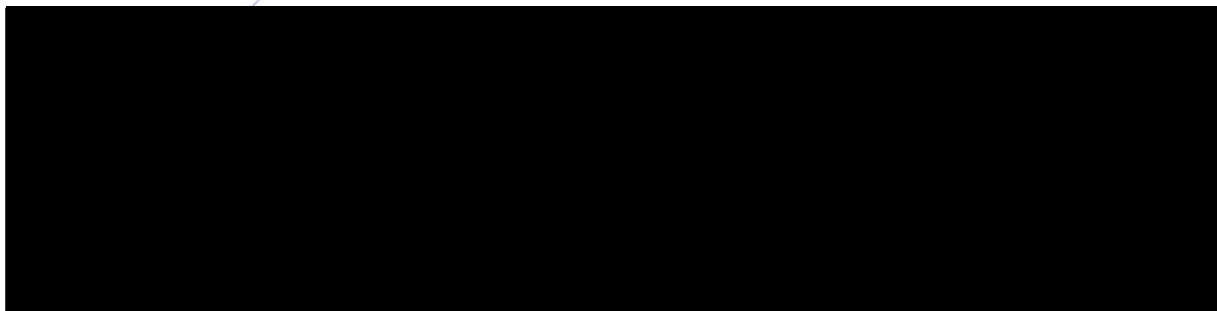
Kérem a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságot, hogy a mellékelt „Javaslát a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására” tárgyú képviselő-testületi előterjesztéssel kapcsolatosan alakítsa ki véleményét.

Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a „Javaslát a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására” tárgyú képviselő-testületi előterjesztés rendeleti javaslatát.

Határidő: 2017. december 13-i Képviselő-testületi ülés
Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök

Budapest, 2017. december 5.


Szász József
alpolgármester



181 / 2017

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT ALPOLGÁRMESTERE

*Készült a 2017. december 13. napján tartandó képviselő-testületi ülésre.
Készítette: Wittlinger Zoltán igazgatási irodavezető*

Tárgy: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdés d) pontja szerint „Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg: az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.”

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013-ban a 15/2013. (III. 8.) számú rendeletével élt ezen felhatalmazásával.

2018. január elsején hatályba lép az új közigazgatási törvény, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. (a továbbiakban: Ákr.), ezzel egyidejűleg a jelenleg hatályban lévő, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatályát veszti. Az ehhez kapcsolódó jogszabályi változások, ezen kívül az elmúlt években bekövetkezett egyéb jogszabályi változások, továbbá a rendelet alkalmazásából eredő gyakorlati tapasztalatok alapján a rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása vált időszerűvé.

Az új rendeletben a közterületek rendjével, a zöldterületek használatával, illetve a magáningatlanon történő hulladéklerakás és tűzgyújtás, füstölés tárgyában szükséges a szigorúbb szabályok meghatározása, szórakozással kapcsolatos zajokozás miatt pedig a hatékonyabb végrehajtás érdekében – mivel emiatt a szabálysértési hatóság is eljár, a bírságot pedig elzárásra is át tudja változtatni – a rendelkezést az új rendelet elhagyja.

A korábbi években megszokott enyhe telekhez képest a tavalyi tél meglehetősen hideg volt, melynek kapcsán felmerült egy évek óta nem tapasztalható probléma, az ingatlanok előtti hó- és síkosság-mentesítés kérdése. A fővárosi közgyűlés a főváros köztisztaságáról szól 49/1994. (VIII. 1.) rendeletében előírja, hogy az ingatlantulajdonosok kötelesek többek között az ingatlanuk előtti járda hó- és síkosság-mentesítéséről, a járda és az úttest közötti terület tisztántartásáról gondoskodni, viszont a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet hiányában a fővárosi közgyűlés nem állapít meg szankciót azokkal szemben, akik a rendelet előírásait nem tartják be. Mindezek tükrében indokoltá vált, hogy kerületi szinten szabályozzuk ezt a kérdést, kibővítve

további fontos probléma orvoslásával (magáningatlanról kihajló fák megfelelő nyesése a zavartalan gyalogos és esetlegesen a gépjárműforgalom érdekében).

Kerületünkben a közterületi szeszesital fogyasztás régi, a Polgármesteri Hivatal munkatársai által jól ismert területekre koncentrálódik, és a szabályt megsértő személyek „notórius” elkövetőknek számítanak. A közterület-felügyelők által az elmúlt években kiszabott bírságok csak elenyésző részét fizették be a megbírságolt személyek, és mivel ezen személyeknek legtöbbször nincs olyan vagyona, amelyre nézve a végrehajtás eredményes lenne, sem a bírság összege nem folyt be, se visszatartó erővel nem bír a bírságolás ténye.

Fentiekre tekintettel a vezető közterület-felügyelő javaslatot tett arra, hogy a közterületi szeszesital fogyasztás közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartásként történő szabályozása szűnjön meg figyelemmel arra, hogy a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 200. §-a értelmében:

„200. § (1) Aki

a) a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott – tilalmat megszegi,... szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.”

A Szabstv. alapján a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság megváltható közérdekű munkával vagy szabálysértési elzárásra változtatható át. Megítélésünk szerint a közérdekű munkával és az elzárással fenyegetettség nagyobb visszatartó erővel bírhat az eljárás alá vont személyekkel szemben.

E cél elérése érdekében javaslom, hogy annak érdekében, hogy a szankcionálni kívánt esetekben a közterület-felügyelők szabálysértési feljelentést tehessenek, a közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalma kerüljön be a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendeletbe.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglalt előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

A végrehajtás feltételei:

A tervezet az Önkormányzat számára többletfeladatot nem jelent.

A társadalmi hatások összefoglalása:

A tervezetnek a társadalomra várhatóan pozitív hatása lesz.

Társadalmi költségek:

A tervezet a társadalom számára nem jelent költséget.

Költségvetési hatások:

A tervezet költségvetési többletkiadással nem jár.

Égészségügyi hatások:

A tervezetnek várhatóan pozitív egészségügyi hatásai lesznek.

Környezeti hatások:

A környezetet szennyező tevékenységek szankcionálása miatt pozitív hatás várható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, mivel a lakosság visszajelzése rendkívül fontos számunkra, hogy határozati formában döntsön arról, hogy a hatályba lépő rendeletet két éven belül felülvizsgálja és a beérkezett vélemények, továbbá az alkalmazásból eredő gyakorlati tapasztalatok alapján, szükség esetén módosítja legkésőbb 2019. december 31-ig.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendeleti javaslat elfogadására!

Rendeleti javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek elmulasztásnak jogkövetkezményeiről szóló/2017. (... ..) számú önkormányzati rendeletét.

ezzel a határozattal minősített szótöbbséget igényel SZMSZ 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján
(Elfogadása minősített szótöbbséget igényel SZMSZ 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

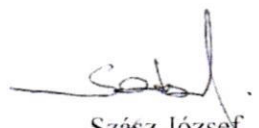
Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek elmulasztásnak jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletet 2019. július 1-jét követően, de legkésőbb 2019. december 31-ig felülvizsgálja, és szükség szerint annak módosítására tesz javaslatot.

Határidő: 2019. december 31.

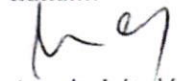

Felelős: Kovács Péter polgármester

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2017. december 5.


Szász József
alpolgármester

Láttam:


Ancsin László
jegyző 

Tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Melléklet: 1. sz.: rendelet-tervezet

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A-C. §-ában foglaltakra a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki vagy amely Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén az e rendeletbe ütköző cselekmények valamelyikét követi el.

2. Részletes rendelkezések

2. §

(1) Aki az állattartás szabályaival összefüggésben:

- a) a nagyállat, a közepes testű állat és kisállat tartására vonatkozóan a védőtávolságokat nem tartja be,
 - b) a trágyatároló létesítésére vonatkozó minimális védőtávolságot nem tartja be,
- természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

3. §

(1) A játszóterek, a sportterületek és a kutyafuttatók használati rendjével összefüggésben az a természetes személy, aki:

- a) bekerített és bekerítetlen játszótereken, sportterületeken szeszes italt és más bódító szert fogyaszt,
- b) bekerített és bekerítetlen sportterületeken és azok 50 méteres körzetén belül, közterületen dohányzik,

- c) játszótérre és sportterületre állatot beenged és bevisz,
- d) a körülkerített és zárható kapuval ellátott játszóterekre és sportterületekre nyári időszámítás idején reggel 8 és este 21 óra között, téli időszámítás idején reggel 8 és este 18 óra közötti időn (továbbiakban: nyitvatartási idő) túl bemegy, és az ott lévő játszótéri berendezéseket használja,
- e) a nyitvatartási időn túl a körül nem kerített játszótereken a játszószerkeket használja,
- f) a körülkerített kutyafuttatókat hétköznap reggel 6 óra előtt és este 21 óra után, valamint hétvégén és ünnepnapon reggel 8 óra előtt és este 21 óra után használja, kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

4. §

- (1) Az a természetes személy, aki közterületen macskát, galambot etet, kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

5. §

- (1) Az az ingatlan tulajdonos, -használó, -kezelő, aki nem gondoskodik:
- a) az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában egy méter széles területsáv), illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület, vagy
 - b) a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, vagy
 - c) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület hó- és síkosság mentesítéséről, tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, gyommentesítéséről,
 - d) az ingatlanról az ingatlan előtti járdaszakaszra, valamint az úttest fölé nyúló ágak eltávolításáról,
- természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétfélmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

6. §

- (1) Aki az Önkormányzat jelképeinek és nevének használatával kapcsolatban:

- a) az Önkormányzat címerét, zászlaját, lobogóját engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően előállítja, használja, vagy forgalomba hozza,
- b) az Önkormányzatra utaló elnevezéseket engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja,

természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

7. §

- (1) Aki a zajvédelem helyi szabályozásával összefüggésben:

- a) a kertépítéssel és fenntartással kapcsolatos veszélyes mértékű zajt keltő tevékenységet
 - aa) hétköznapokon 7 óra előtt vagy 18 óra után,
 - ab) szombaton 9 óra előtt vagy 18 óra után,
 - ac) vasárnap és munkaszüneti napon 9 óra előtt vagy 14 óra után végzi;
- b) a kertépítéssel és fenntartással kapcsolatos veszélyes mértékű zajt keltő tevékenységet lakótelepek közterületein, szombaton 9 óra előtt vagy 14 óra után végzi;
- c) tűzijátékot este 22 óra után tart, és a tűzijáték időtartama a 30 percet meghaladja;
- d) szerszám, szerszámgép használatával tartósan, a szomszédokat zavaró mértékű zajt keltő tevékenységet
 - da) hétköznapokon 8 óra előtt vagy 18 óra után,
 - db) szombaton 9 óra előtt vagy 12 óra után,
 - dc) vasárnap és munkaszüneti napon 9 óra előtt vagy 12 óra után végez;
- e) a hatóság által engedélyezett, vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési, bontási, felújítási munka esetén, szerszám, szerszámgép használatával tartósan, a szomszédokat zavaró mértékű zajt keltő tevékenységet
 - ea) hétköznapokon 7 óra előtt vagy 18 óra után,
 - eb) szombaton 9 óra előtt vagy 18 óra után,
 - ec) vasárnap és munkaszüneti napon 9 óra előtt vagy 14 óra után végez.

természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

8. §

- (1) Aki a zöldterületek és zöldfelületek használatával kapcsolatban:

- a) közterületi zöldterületen és közterületi zöldfelületen lévő gyepfelületre gépkocsival, vagy más járművel behajt, azon parkol, kivéve a kiépített parkolóhelyeket,

- b) közterületen lévő fát, ~~cserjét~~ megcsonkít, gallyaz,
 - c) valamint közterületen lévő fát engedély nélkül kivág.
 - d) illetve zöldterületen lévő gyepfelületben kárt tesz,
- természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

9. §

- (1) Aki magántulajdonban álló ingatlan kertjében – a hatóság által engedélyezett vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési, bontási, felújítási munkálatok megkezdésének bejelentésétől vagy az engedély kézhezvételétől számított és a munkálatok befejezéséig eltelt időszak kivételével – 3 m^3 mennyiséget meghaladó építési törmeléket, építőanyagot, hulladékot, gumiabroncsot, gépjárműroncsot halmoz fel, tárol, természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

10. §

- (1) Aki a tűzgyújtásra vonatkozó szabályokkal összefüggésben:
 - a) a közvetlen szomszédok 2/3-ának előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül – a nem rendszeres, nyílt tűzön való ételkészítés kivételével – tüzet rak, füstöl;
 - b) a közvetlen szomszédok 2/3-ának – beleértve az érintett ingatlannal szemben elhelyezkedő ingatlan tulajdonosát is – előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül fával fűt, kivéve a lakóhelyiségeket és kereskedelmi helyiségeket;
 - c) nyílt tűzön vagy háztartási tüzelőberendezésben háztartási szemetet, gumit, műanyagot, így különösen kábelt éget;természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

3. Eljárási szabályok

11. §

(1) Az eljárás lefolytatására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól rendelkező törvény rendelkezéseit – az alábbi eltérésekkel – kell megfelelően alkalmazni:

- a) közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazható, ha a cselekmény az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől is kellő visszatartó hatás várható;
- b) fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy amennyiben az önálló jövedelemmel nem rendelkező fiatalkorú annak megfizetését vállalja;
- c) ha a fiatalkorúval szemben a b) pontban foglaltakra tekintettel közigazgatási bírságot kiszabni nem lehet, vele szemben figyelmeztetést kell alkalmazni;
- d) ha a fiatalkorúval szemben előreláthatólag közigazgatási bírság kiszabására kerül sor, a fiatalkorú meghallgatásától nem lehet eltekinteni;
- e) a fiatalkorú meghallgatásáról törvényes képviselőjét értesíteni kell;
- f) a fiatalkorút törvényes képviselője jelenlétében kell meghallgatni.

(2) Az e rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése vagy elmulasztása miatt indult eljárásban a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a jegyző jár el.

12. §

(1) Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

(2) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendeletének 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Tilos közterületen szeszes italt fogyasztani, kivéve a közterület-használati hozzájárulással rendelkező vendéglátó egységek területét nyitvatartási időben, valamint az engedéllyel rendelkező alkalmi rendezvényeket.”

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelete.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

2013. január 1-jével a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény számos rendelkezése módosult. A rendelkezések lehetőséget biztosítanak a Képviselő-testületnek arra, hogy rendeletben szabályozzák a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az elmúlt években bekövetkezett jogszabályi változások, különösen az Ákr. 2018. január 1-i hatálybalépése, ezzel egyidejűleg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (továbbiakban Ket.) hatályon kívül helyezése, továbbá a rendelet alkalmazásából eredő gyakorlati tapasztalatok alapján a rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása vált időszerűvé.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelet személyi és területi hatályát határozza meg.

2. §

Az állattartás szabályaival összefüggésben rendelkezik azokról a nem kívánatos magatartásokról, melyek esetében lehetőség van szankcionálásra. Ezek a magatartások a védőtávolságok be nem tartására korlátozódnak.

3. §

A játszóterek és sportterületek használatával kapcsolatban meghatározza azokat a cselekményeket, melyek ellentétesek a közösségi együttélés szabályaival, ezért bírsággal sújtható ezek elkövetője.

4. §

A közterület használatával összefüggésben rendelkezik a szankcionálható magatartásról, úgy mint közterületen történő macska vagy galamb etetése.

5. §

A közterületek használatával kapcsolatban állapít meg szankciót azokkal szemben, aki az ingatlanuk előtti közterületet nem tartják tisztán, különösen akik nem gondoskodnak a hulladék eltávolításról, hó és- síkosság mentesítésről

6. §

Az Önkormányzat jelképeinek és nevének használatával kapcsolatban szabályozza a nem kívánatos magatartásokat, így szankcionálható, aki az Önkormányzat címerét, zászlaját, lobogóját engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően előállítja, használja, vagy forgalomba hozza, vagy az Önkormányzatra utaló elnevezéseket engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja.

7. §

A zajvédelem helyi szabályozásával kapcsolatban meghatározza a szankcionálható magatartások körét. Ezek a kertépítéssel és fenntartással, szerszám, szerszámgép használatával, valamint tűzijáték használatával kapcsolatos veszélyes mértékű, a szomszédokat zavaró zajt keltő tevékenységre vonatkoznak.

8. §

A zöldterületek és zöldfelületek használatával összefüggésben sorolja fel a nem kívánatos magatartásokat.

9. §

Közigazgatási bírsággal büntethető annak a cselekménye, aki magántulajdonban álló ingatlan kertjében – a hatóság által engedélyezett építési, felújítási munkálatok időtartamát kivéve, az engedélyezéstől számítva – 3 m^3 mennyiséget meghaladó építési törmelék, építőanyagot, hulladékot, gépjárműroncsot halmoz fel, tárol

10. §

A közösségi együttélés szabályaival ellentétes, s így szankcionálható annak a magatartása is, aki a közvetlen szomszédok 2/3-ának előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül – a nem rendszeres, nyílt tűzön való ételkészítés kivételével – tüzet rak, füstöl, szemetet, gumit, műanyagot éget, továbbá nem lakás céljára szolgáló épületet a szomszédok 2/3-ának írásbeli hozzájárulása nélkül fával fűt.

11. §

Eljárási rendelkezéseket határoz meg. Különös figyelmet fordít a rendelet a fiatalok elkövetőire, rájuk speciális szabályok vonatkoznak.

12. §

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz, valamint kiegészíti a közterületek használatáról szóló helyi rendeletet.

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Készült a Képviselő-testület 2017. december 13-i ülésére!

Készítette: dr. Temesi Istvánné önkormányzati referens

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 6. §-a értelmében a képviselő-testület az éves munkatervének megfelelően ülésezik, amelynek időpontjait és főbb tematikáját a tárgyévet megelőző évben december 31-ig kell a Tisztelt Képviselő-testületnek elfogadnia. Az elfogadásra váró 2018. évi képviselő-testületi munkaterv (1. sz. melléklet) egész évre meghatározza az előre látható napirendek tárgyát, azok előterjesztőit, az elkészítéséért felelős szervezeti egységek megnevezését, illetve azt is, hogy mely szakmai bizottságok végzik az előkészítő munkát.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a értelmében a Képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az SZMSZ 5. § (2) bekezdése szerint pedig „A Képviselő-testület havonta egy alkalommal szerdai napon, de évente legalább 10 alkalommal tart rendes ülést. Rendes ülés július 1. és augusztus 31. közé nem tervezhető.”

Ezen rendelkezéseket figyelembe véve a jövő évet tekintve – ugyanúgy, ahogyan az az idei évben is megvalósult – összesen 12 rendes ülésre teszek javaslatot a március 15-i ünnepi ülést és a közmeghallgatást is figyelembe véve.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően döntését meghozni szíveskedjen!

Határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi munkatervét az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. december 13.

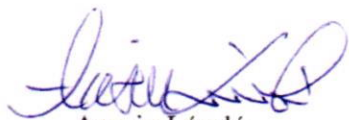
Felelős: Kovács Péter polgármester
(Elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2017. november 30.



Kovács Péter
polgármester

Láttam:



Ancsin László
jegyző

Tárgyalásra illetékes bizottság: valamennyi bizottság

Melléklet: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. évi munkaterve

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve

I. 2018. január 24-i képviselő-testületi ülés

1. A 2018. évi fővárosi forrásmegosztás véleményezése
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
2. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Pályázati kiírás a Szentmihályi Játsszókert Óvoda intézményvezetői álláshelyére
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
4. Pályázati kiírás a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetői (igazgatói) megbízására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
5. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatának a kerületi egyházak támogatásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
6. Tájékoztató az önkormányzati főépítész 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Főépítész
Az előterjesztést tárgyalja: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság
7. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

II. 2018. február 14-i képviselő-testületi ülés

1. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének III. számú módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
2. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatának a Tehetséges kerületi tanulók támogatásáról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője
Az előterjesztést tárgyalja: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

3. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

4. Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

5. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

6. Budapest Főváros XVI. kerület Díszpolgára és a XVI. kerületért kitüntetés adományozása

Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

Előterjesztés készítéséért felelős: Polgármesteri Kabinet vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Kulturális és Sport Bizottság

7. Ifjú Tehetség cím adományozása

Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

Előterjesztés készítéséért felelős: Polgármesteri Kabinet vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Kulturális és Sport Bizottság

III. 2018. március 7-i képviselő-testületi ülés

1. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról

Előterjesztő: Ancsin László jegyző

Az előterjesztés készítéséért felelős: Jegyzői Kabinet vezetője

2. Tájékoztató az Önkormányzat 2017. évi pereiről, a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Jegyzői Kabinet vezetője

3. Beszámoló a Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzat 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Polgármesteri Kabinet vezetője

4. Javaslat Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság

5. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott köznevelési intézményekben (óvodákban), valamint a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által működtetett köznevelési intézményekben (iskolákban) alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

IV. 2018. március 15-i képviselő-testületi ülés

Ünnepi képviselő-testületi ülés

V. 2018. április 25-i képviselő-testületi ülés

1. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2017. évi zárszámadására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

2. Beszámoló a belső ellenőrzés 2017. évi munkájáról

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Belső Ellenőrzési vezető

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

3. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények 2017. évi beszámolója

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetői (igazgatói) megbízására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

5. A BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság beszámolója a 2017. év közbiztonsági helyzetéről, valamint a kapitányság munkájáról

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Polgármesteri Kabinet vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

VI. 2018. május 30-i képviselő-testületi ülés

1. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének I. számú módosítására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

2. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és könyvvizsgáló választására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

3. Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

4. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2017. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és könyvvizsgáló választására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

5. Jelentés Budapest XVI. kerületének 2017. évi környezeti állapotáról

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Környezetvédelmi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

6. Átfogó értékelés a 2017. évi gyermekvédelmi tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

7. A Szentmihályi Játsszókert Óvoda intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

VII. 2018. május 31-i képviselő-testületi ülés

Közmeghallgatás

VIII. 2018. június 20-i képviselő-testületi ülés

1. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

2. Javaslat a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Tóth Miklós főépítész

Az előterjesztést tárgyalja: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

IX. 2018. szeptember 19-i képviselő-testületi ülés

1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

X. 2018. október 17-i képviselő-testületi ülés

1. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének II. számú módosítására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

2. Tájékoztató a 2019. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Belső Ellenőrzési vezető

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

XI. 2018. november 14-i képviselő-testületi ülés

XII. 2018. december 12-i képviselő-testületi ülés

1. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

2. Szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin alpolgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Humán Ügyosztály vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság

3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: valamennyi bizottság

VAGY

3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésére

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Költségvetési és Pénzügyi Iroda vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: valamennyi bizottság

4. Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az előterjesztés készítéséért felelős: Jegyzői Kabinet vezetője

Az előterjesztést tárgyalja: valamennyi bizottság

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkatervét a Képviselő-testület/2017. (XII. 13.) határozatával fogadta el.

Kovács Péter
polgármester

Ancsin László
jegyző

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a Közlekedési és Közbiztonsági Bizottság 2017. december 11 -i ülésére.

Tárgy: Javaslat a településkép védelméről szóló
önkormányzati rendelet megalkotására
(Képviselő-testületi előterjesztést igényel)

Tisztelt Közlekedési és Közbiztonsági Bizottság!

A településképi rendelet tervezetét (1. sz. melléklet) a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 70/2017. (VIII. 17.) KFÜB. sz. határozattal (2. sz. melléklet) koncepcionálisan véleményezte, majd a 89/2017. (XI. 13.) KFÜB sz. határozatában (3. sz. melléklet) a rendelet-tervezethez kiegészítéseket javasolt.

A határozatban foglaltakat a rendelet-tervezet átdolgozása során alapvetően figyelembe vettük, ugyanakkor a tömör kerítés főútvonalak melletti alkalmazásának tiltását saroktelken, a jelentős forgalmat bonyolító utak kereszteződésében lévő saroktelkek esete miatt, nem tartjuk elfogadhatónak.

Az Állami Főépítész véleménye alapján (4. sz. melléklet), a régészeti területeket a rendelet-tervezet függelékeként tüntetjük fel. A korábbi rendelet-tervezetből töröltük az ideiglenes védelemre vonatkozó eljárást, amely negatív eredménye esetén kedvezőtlenül hathat az ingatlan tulajdonosára.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság véleményének megfelelően meghatároztuk a hírközlési berendezések elhelyezésére javasolt területeket (5. sz. melléklet).

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság megküldött állásfoglalásában a településképi rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért (6. sz. melléklet).

A Képviselő-testület a 2017. november 15-i ülésén a rendelet-tervezetet első olvasatban tárgyalta, melynek során az intézményi és különleges területeken alkalmazható színek esetében – a gazdasági területekhez hasonlóan – kedvezőbb alkalmazási lehetőség biztosítását javasolta.

A korábbi szabályozási tervekben átvett, a faültetésnél kötelezően előírt minimálisan 1 m² zöldfelület értékét a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendeletben előírt minimális 2,25 m² mértékéhez képest, kerek számra egyszerűsítettük, 2,50 m²-re.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a rendelet-tervezetet véleményezni szíveskedjen!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közlekedési és Közbiztonsági Bizottsága a XVI. kerület közigazgatási területére vonatkozó településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: ifj. Mizsei László bizottsági elnök
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2017. november 27.



Kovács Péter
polgármester

Melléklet:

- 1. számú: rendelet-tervezet
- 2. számú: 70/2017. (VIII. 17.) KFÜB. sz. határozat
- 3. számú: 89/2017. (XI. 13.) KFÜB sz. határozat
- 4. számú: Állami Főépítész véleménye
- 5. számú: Nemzeti Hírközlési Hatóság véleménye
- 6. számú: Duna Ipoly Nemzeti Park Ig. véleménye

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat**Képviselő-testületének****.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete****a településkép védelméről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésének a)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I. Fejezet**Általános rendelkezések****1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása****1. §**

- (1) E rendelet célja Budapest Főváros XVI. kerület épített környezetének, sajátos településképeének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása
- a) a kerületi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) a településképi követelmények meghatározásával;
- d) a településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával;
- e) a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.
- (2) E rendelet hatálya Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területére terjed ki.
- (3) E rendelet előírásait a kerületi építési szabállyal együtt kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések**2. §**

E rendelet alkalmazása során:

1. Áttört kerítés: az a kerítés, amelynek a közterület felőli merőleges vetületének összes felülete legalább 50%-ban átlátható. Az összes felület a lábazatot is tartalmazza.
2. Céger: mesterségre vagy tevékenységre utaló épület-tartozék.
3. Cégtábla: a vállalkozási tevékenységet folytató ingatlanon elhelyezett céger, címtábla, cégfelirat, címfelirat, amely a vállalkozás nevét és székhelyét, logóját, tevékenységét vagy egyéb adatait tartalmazza.
4. Cityboard formátumú eszköz: olyan 2,5 métertől 3,5 méter magasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia) alapú, nem

ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik.

5. CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete legfeljebb 118 cm x 175 cm és legfeljebb 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik.
6. Egyéb grafikai elem: a vállalkozással kapcsolatos egyéb információ, adatközlés, grafikai elem.
7. Épületszélesség: az épületnek az utca vonalára merőlegesen mért mérete.
8. Fővárosi védett építmény: Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletével (fővárosi) helyi védetté nyilvánított építmény.
9. Funkcionális utcabútor: az ülő- és parki pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és közterületi illemhely.
10. Helyi védett épület (H1): kerületi egyedi védelem alatt álló olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá
 - a) építészeti,
 - b) településtörténeti,
 - c) helytörténeti,
 - d) régészeti,
 - e) művészeti vagy
 - f) ipartörténeti szempontból jelentős alkotás.

A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősülhet az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.

11. Helyi védett műtárgy: védetté nyilvánított, a 10. pont alatt fel nem sorolt építmény, műtárgy, amely két féle lehet:
 - a) kerítés, kapuzat (H2) vagy
 - b) egyéb védett műtárgy (H3) - különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), kereszt, kút, dombormű.
12. Helyi védett érték károsodása: minden olyan beavatkozás, ami a védett építészeti érték teljes vagy részleges megsemmisülését, építészeti karakterének részleges vagy teljes elöntelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.
13. Információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight és CityBoard formátumú eszköz.
14. Közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
15. Közérdekű reklámfelület: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen, más célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre.
16. Lakótelep egységet képező része: a Lakótelepek (LT) településkép szempontjából meghatározó terület térben összefüggő része, mely azonos területfelhasználási egységbe jelölt és azonos technológiával épült épületeket tartalmaz.
17. Megalapozó értékvizsgálat: az új helyi védettség megalapozását szolgáló, építésügyi műszaki szakértői szakterületen belül megfelelő szakképzettséggel rendelkező természetes vagy jogi személy által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és

- meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a kerület szempontjából annak minősülő építészeti értéket, amely védelemre érdemes lehet, valamint bemutatja a védelemre javasolt építészeti érték esztétikai, történeti, műszaki jellemzőit.
18. Tömör kerítés: az a kerítés, amelynek a közterület felőli merőleges vetületének összes felületének kevesebb, mint 50%-ban átlátható. Az összes felület a lábazatot is tartalmazza.
 19. Utcabútor: utasváró, közművelődési célú hirdetőoszlop és információs vagy más célú berendezés.
 20. Védelem megszüntetését alátámasztó szakvélemény: építésügyi műszaki szakértői szakterületen belül megfelelő szakképzettséggel rendelkező természetes vagy jogi személy által készített olyan szakvizsgálat, amely a védelem alatt álló épület, építmény vizsgálatát követően részletezi annak állagában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, mely alapján a védelem oka már nem áll fenn.
 21. Zöldsáv: az a növényültetésre alkalmas közterületi sáv, amely legalább 1,0 m szélességű és alkalmas az utcaszakaszonként 8,0 m-enkénti tőtávolsággal ültetendő fasor elhelyezésére.

II. Fejezet

Helyi védelem

3. A helyi védelem célja

3. §

- (1) A helyi védelem célja a kerület településképe és történelme szempontjából meghatározó – műemléki és Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése által meghatározott (fővárosi) helyi védettséget nem élvező – épített értékek, valamint a kerület építészeti örökségének, jellemző karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
- (2) A helyi értékvédelem általános feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcafépí, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.
- (3) A helyi értékvédelem feladata különösen:
 - a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti szempontból védelemre érdemes
 - aa) településkarakter, településszerkezet, történetileg kialakult telekosztás,
 - ab) épületegyüttesek, épületek és épületrészek, építmények, építményhez tartozó földrészlet és annak jellegzetes növényzete,
 - ac) településképi, utcafépek és látványok,
 - ad) műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek, keresztek
 - körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése.
 - b) a védett értékek fenntartása, megújulásuk elősegítése, károsodásának megelőzése illetve elhárítása.
- (4) Az (1) és (2) bekezdésben megfogalmazott célok érvényesítése érdekében Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete e rendeletével a megóvandó épített értékeit helyi védettség alá helyezi.

4. A helyi védelem fajtái

4. §

- (1) A helyi védelem egyedi védelmet jelent.
- (2) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely
 - a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - b) kerítésre, kapuzatra,
 - c) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
 - d) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
 - e) az a)-d) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.
- (3) Az önkormányzat helyi egyedi védelem alá helyezi a 2. mellékletben meghatározott épületeket, műtárgyakat.

5. A helyi védelem megállapítása, valamint megszüntetése szabályai

5. §

- (1) A helyi védelem megállapítását, illetve annak megszüntetését bármely természetes, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, illetve hivatalból az Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezheti.
- (2) A helyi védelem megállapítására vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot,
 - c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indoklását,
 - d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét,
 - e) a megalapozó értékvizsgálatot.
- (3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indoklását,
 - c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét,
 - d) a védelem megszüntetését alátámasztó szakvéleményt.
- (4) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 30 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
- (5) A polgármester szükség esetén intézkedhet a megalapozó értékvizsgálat kiegészítéséről, vagy önálló megalapozó értékvizsgálat készítéséről.
- (6) A megalapozó értékvizsgálatot a 6. A melléklet, a védelem megszüntetését alátámasztó szakvéleményt a 6. B melléklet szerinti tartalommal kell készíteni.

6. §

- (1) Új helyi védelem megállapításában, vagy a megszüntetési eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:
 - a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan, ingatlanok tulajdonosait,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) a kezdeményezőket,
 - d) az illetékes építésügyi hatóságot.
- (2) A helyi védelem megállapítása vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról a megalapozó értékvizsgálat közzétételével egyidejűleg az önkormányzat honlapján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá írásban értesíteni kell az (1) bekezdésben meghatározott érdekeltet.
- (3) Az ingatlan használojának értesítése a tulajdonos útján történik.
- (4) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekelt az értesítés átvételét követő 15 napon belül írásban észrevételt tehet.

7. §

- (1) Új helyi védelem elrendelésével, védelem megszüntetésével kapcsolatos döntés előkészítéséről az Önkormányzat főépítésze gondoskodik.
- (2) A helyi védelem megállapításáról, vagy a védelem megszüntetésére vonatkozóan a képviselő-testület
 - a) a védelem megállapításának elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálat, továbbá
 - b) a 6. § (1) bekezdésben meghatározott érdekelt határidőn belül benyújtott észrevételeinek figyelembe vételével dönt.
- (3) Új helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről egyedi védelem esetén írásban értesíteni kell a 6. § (1) bekezdésben meghatározott érdekeltet, továbbá minden esetben a döntésről az Önkormányzat honlapján a döntés napjától számított 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni.
- (4) A helyi védelem megállapítását, illetve a védelem megszüntetését elrendelő önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését, illetve a védelem ingatlan-nyilvántartásból való törlését. A bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

8. §

Ha egy helyi egyedi védelem alatt álló értéket fővárosi helyi egyedi védelem vagy műemléki védelem alá helyeznek, annak közzétételével egyidejűleg a helyi egyedi védelem megszűnik. Ebben az esetben a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a helyi védelem ingatlan-nyilvántartásból való törlését.

6. Védett értékek megjelölése

9. §

- (1) A védett értéket – annak értékeit nem sértő módon, de a közterületről jól látható helyen kifüggesztett – az e célra rendszeresített, egységes táblával kell megjelölni, a következő felirattal:

Budapest Főváros XVI. kerület
helyi védett érték

- (2) A tábla álló vagy fekvő formátumú, A3 vagy A4-es méretű lehet.
- (3) A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről – a főépítész közreműködésével – a polgármester gondoskodik. A tábla – közterületről látható módon történő – elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles, a tábla elhelyezése a tulajdonossal egyeztetett módon és helyen történik.
- (4) A helyi védelem tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb, a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében.

7. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

10. §

- (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését megfelelő használattal kell biztosítani.
- (3) Helyi védett épületek esetén csak az eredeti építészeti elemekkel összhangban lévő épületszerkezeti változtatás történhet.
- (4) A védett értékek nem bonthatók el.
- (5) A védett érték engedélyhez kötött részleges – a karakteréhez nem illő részek – bontása esetén főépítész szakmai konzultáció lefolytatása szükséges.
- (6) A védett építmények külső vagy belső felújítási, helyreállítási, bővítési vagy bontási, továbbá a védett építmény jellegét, megjelenését bármely módon érintő vagy az építési telkének terepviszonyait és az építési telek beépítettségét megváltoztató munkát megkezdeni és végezni, valamint a védett építmény rendeltetését megváltoztatni
- a) településképi véleményezési eljárás vagy
 - b) településképi bejelentési eljárás vagy
 - c) egyszerű bejelentés alá tartozó vagy építési engedély nélkül, településképi bejelentési eljárás alá nem eső építési tevékenység esetén főépítész szakmai konzultáció
- lefolytatása alapján lehet.
- (7) A védett érték eredeti külső megjelenését, azaz
- a) az egészének és a részleteinek külső geometriai formáit, azok rész- és befoglaló méreteit,
 - b) az eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
 - c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,
 - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését
- a megalapozó értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.

- (8) Ha a védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt
- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
 - b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

8. A védett értékek nyilvántartása

11. §

- (1) A védett értékekről az önkormányzat nyilvántartást vezet.
- (2) A nyilvántartás kötelezően tartalmazza
 - a) a védett ingatlan helyszínrajzát,
 - b) a védett érték megnevezését, jelenlegi és egykori rendeltetését,
 - c) a védett érték védelmi nyilvántartási számát (sorszámát),
 - d) a védett érték azonosító adatait,
 - e) a védelem típusát,
 - f) a védett érték helymeghatározásának adatait (helyrajzi szám, utca, házszám, épület, emelet, ajtó), és
 - g) a védelem rövid indokolását a megalapozó értékvizsgálat alapján.
- (3) A nyilvántartás az alábbiakkal egészíthető ki:
 - a) a tulajdonos, kezelő, (bérelő) neve, címe,
 - b) az épület fotódokumentációja,
 - c) a védelem alapjául szolgáló értékvédelmi javaslat, örökségvédelmi adatlap,
 - d) a védett érték felmérési tervei,
 - e) minden egyéb adat, amelyet a megőrzendő érték szempontjából a védelemmel összefüggésben a nyilvántartást vezető indokoltnak tart,
 - f) minden, a védelem alá helyezés során keletkezett ügyirat, a védett értékhez fűződő korlátozások,
 - g) a védett értékhez kapcsolódó támogatások,
 - h) a védett érték állapotfelmérésének adatai,
 - i) a helyreállítási javaslat,
 - j) a védett értékkel kapcsolatos intézkedések (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).

III. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek

9. A településképi szempontból meghatározó területek

12. §

- (1) Az Önkormányzat a településképi szempontból meghatározó területként (a továbbiakban: Mt) jelöli ki az eltérő karakterű területeket, valamint az Mt-en belül alterületeket határoz meg:
 - a) Hagyományőrző kertváros (HK),
 - aa) Hagyományőrző kertvároson belüli 1. alterület (HK/1),

- ab) Hagyományörző kertvároson belüli 2. alterület (HK/2),
 - ac) Hagyományörző kertvároson belüli 3. alterület (HK/3),
 - b) Sokszínű kertváros (SK),
 - c) Mátyásföldi villák (MV),
 - d) Modern kertváros (MK),
 - da) Modern kertvároson belüli 1. alterület (MK/1),
 - e) Falusias kertváros (FK),
 - ea) Falusias kertvároson belüli 1. alterület (FK/1),
 - f) Lakótelepek (LT),
 - fa) Lakótelepeken belüli 1. alterület (LT/1),
 - g) Kisvárosias lakóterületek (KL),
 - ga) Kisvárosias lakóterületeken belüli 1. alterület (KL/1),
 - gb) Kisvárosias lakóterületeken belüli 2. alterület (KL/2),
 - gc) Kisvárosias lakóterületeken belüli 3. alterület (KL/3),
 - gd) Kisvárosias lakóterületeken belüli 4. alterület (KL/4),
 - ge) Kisvárosias lakóterületeken belüli 5. alterület (KL/5),
 - h) Intézményi és különleges területek (IK),
 - ha) Intézményi és különleges területeken belüli 1. alterület (IK/1),
 - hb) Intézményi és különleges területeken belüli 2. alterület (IK/2),
 - hc) Intézményi és különleges területeken belüli 3. alterület (IK/3),
 - hd) Intézményi és különleges területeken belüli 4. alterület (IK/4),
 - i) Gazdasági jellegű területek (G),
 - ia) Gazdasági jellegű területeken belüli 1. alterület (G/1),
 - ib) Gazdasági jellegű területeken belüli 2. alterület (G/2),
 - ic) Gazdasági jellegű területeken belüli 3. alterület (G/3),
 - id) Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterület (G/4),
 - ie) Gazdasági jellegű területeken belüli 5. alterület (G/5),
 - j) Egyéb, beépítésre nem szánt területek (E),
 - ja) Egyéb, beépítésre nem szánt területeken belüli 1. alterület (E/1).
- (2) A Mt-k és alterületek lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza.

10. A településképi szempontból meghatározó területek szabályai

13. §

- (1) A védett értékre előírt településképi követelmény – a védett érték elhelyezkedése szerinti – Mt-re vonatkozó előírással együttesen alkalmazandó. Amennyiben ellentétes, akkor a védett értékre előírt településképi követelményt kell figyelembe venni.
- (2) Az általános jellegű településképi követelmények az összes Mt-re vonatkoznak, amennyiben az előírás másképp nem rendelkezik.
- (3) Az egyes Mt-re vonatkozó településképi követelmények a kapcsolódó alterületekre is vonatkoznak.
- (4) Az alterületekre vonatkozó településképi követelmény kizárólag az alterületre vonatkozik.

IV. Fejezet

A településképi követelmények

11. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

14. §

- (1) Helyi védett épületen (H1) állagmegóvási munkák végzése, felújítás, helyreállítás, korszerűsítés, tetőtérbeépítés, bővítés során
 - a) az eredeti épület anyaghasználatát, léptékét és formavilágát alkalmazó, vagy ahhoz illeszkedő építészeti megoldások alkalmazhatók,
 - b) a meglévő és új épülettömegek arányai, formái illeszkedjenek egymáshoz,
 - c) az épület jellegzetes tömegét, tömegkapcsolatait eredeti formában és arányban kell fenntartani, bővítés esetén a meglévő és új épülettömegek arányai, színei, formái illeszkedjenek egymáshoz.
- (2) Helyi védett épületen (H1) történő állagmegóvási munka végzésénél, felújításnál, helyreállításnál, korszerűsítésnél, tetőtérbeépítésnél, bővítésnél a fő tartószerkezetek, főfalak, belső elrendezés jellegzetes elemei, valamint a meghatározó építészeti részletek és szerkezetek megőrzendők.
- (3) Helyi védett épületen (H1) történő állagmegóvási munka végzésénél, felújításnál, helyreállításnál, korszerűsítésnél, tetőtérbeépítésnél, bővítésnél az épületnek a közterületről látható homlokzatain meg kell tartani, illetve szükség esetén az eredeti állapotnak megfelelően vissza kell állítani:
 - a) a homlokzat felületképzését;
 - b) a homlokzat díszítő elemeit;
 - c) a nyílászárók formáját, anyagát, azok jellegzetes szerkezetét, osztását;
 - d) a tornácok, verandák kialakítását;
 - e) a lábazatot, a lábazati párkányt.
- (4) Helyi védett épület (H1) közterületről látható homlokzatán és felületein antenna, klímaberendezés kültéri egysége, parapetkonvektor kültéri egysége nem helyezhető el.
- (5) Helyi védett műtárgyak (H2, H3) felújítása során az eredeti anyaghasználatot és formai elemeket kell továbbra is alkalmazni.

12. Területi építészeti követelmények

15. §

- (1) A területi építészeti követelmény tartalmi keretet határoz meg a kerületi építési szabályzat számára.
- (2) Közterület alakítási terv készítésének szükségességét a képviselő-testület határozza meg.

16.§

- (1) Lakókocsi, konténer, mobilház építményként történő elhelyezése és használata – kivéve az ingatlanra vonatkozó, építési engedéllyel rendelkező, vagy az egyszerű bejelentési eljárás alapján a jogszerű építkezés idejét – nem lehetséges.
- (2) 30,0 m-nél magasabb épület, építmény elhelyezése nem lehetséges.
- (3) Az építési övezetekben elhelyezhető épületnek nem minősülő hírközlési építmények magassága kivételes esetben eltérhet az övezetben megállapított legnagyobb épületmagasságtól.

17.§

- (1) Utcafronti tömör kerítés nem építhető, kivéve,
 - a) a közúti közlekedési területtel (KÖu), kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk) határos telekhatáron, valamint olyan egyéb közterület felé, melyen közösségi közlekedési eszköz közlekedik,
 - b) ha a kerületi építési szabályzat másként rendelkezik.
- (2) A KÖu közlekedési célú területek határán, valamint azon közterületek határán, amelyeken tömegközlekedési jármű közlekedik, megengedett olyan tömör kerítés, amely 1,5 m magasság felett, merőleges irányban 50 %-ban áttekinthető.
- (3) Kerítés magassága legfeljebb 2,0 m lehet, kivéve
 - a) a sportpályát határoló labdafogó hálót, kerítést;
 - b) ha a kerületi építési szabályzat másként rendelkezik.

18.§

- (1) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en új utcát nyitni, a telekstruktúrát megváltoztatni nem lehetséges.
- (2) Az Intézményi és különleges területen belüli 1. alterületen (IK/1) a meglevő épületek épületmagassága nem növelhető.
- (3) Az Intézményi és különleges területen belüli 1. alterületen (IK/1) belül új kerítés nem építhető, kivéve a technológiai (játszótér, labdafogó) és működési, sportterületi lehatárolásokat.

13. Általános jellegű egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó területekre

19.§

- (1) Tetőhéjalásként és épületburkolatként nem alkalmazható
 - a) műanyag hullámlemez,
 - b) alumínium trapézlemez,
 - c) nem színezett alumínium,
 - d) fémlemez, a korcolt és előre gyártott, gyárilag színezett elemes fémburkolat, valamint vörösrézlemez és horganylemez kivételével
 - e) bitumenes zsindely,amennyiben az egyes Mt-re vonatkozó előírás másként nem rendelkezik.
- (2) Az épületek tetőhéjalásánál – a gazdasági jellegű területek kivételével – csak a natúr égetett agyagszín, vörös, bordó, barna, antracit, grafit, szürke, réz szín árnyalatai alkalmazhatók, amennyiben az egyes Mt-re vonatkozó településképi követelmény másként nem rendelkezik.
- (3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően újszerű, előre gyártott elemes burkolat, a homlokzaton és tetőfelületen alkalmazható, ha a homlokzattal egységesen kerül kialakításra. Az Mt-ken az épületek vakolt, színezett homlokzati falfelületének színezésénél csak a fehér, sárgával tört fehér, szürkével tört fehér, világos okker árnyalatai, napsárga, narancs szín, homok- és agyagszín, sárgás téglaszínek, illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók. Faburkolat, faszerkezetek esetén a fent említett színek mellett a fehér, barna, zöld szín és ezek árnyalatai alkalmazhatók. Nyerstégla homlokzati felület esetében a sárga és világos okker téglák, vagy bontott, vágott kisméretű téglák használható.
- (4) Tűzfalakra nem reklámcélú tűzfalkép festhető a (3) bekezdés előírásaitól eltérően.
- (5) Egy épületen csak egymással harmonikus egységet, színharmóniát alkotó színek alkalmazhatók.
- (6) Közterületek felől az adott épület homlokzatait részleges színezéssel ellátni nem lehet, kivéve, ha az épület homlokzati struktúrája, tagozódása ezt lehetővé teszi.
- (7) A kerítés színének és anyaghasználatának az épülethez illeszkedőnek, megjelenésében ahhoz alkalmazkodónak kell lenni.
- (8) Településképi szempontból meghatározó területeken új gépkocsi behajtó kialakítása vagy átépítése csak térkő burkolattal lehetséges.
- (9) A zárt sorú beépítésnél a 2. § 7. pontja szerinti épületszélesség nem lehet több 15,0 méternél.

20.§

- (1) Magastető alkalmazásakor a tető felülnézetének legalább 80%-án 30-45° közötti tetőhajlásszög alkalmazandó, amennyiben az egyes Mt-re vonatkozó előírás másként nem rendelkezik. 45°-nál meredekebb fő tetőhajlásszögű épület nem építhető.
- (2) Új vagy átalakított, bővített zárt sorú beépítésű épület tetőhajlásszöge csak a szomszédos, csatlakozó épületek tetőhajlásszögével megegyező, vagy ha azok eltérőek, akkor a szomszédos épületek tetőhajlásszögéhez illeszkedő módon alakítható ki.
- (3) Ikres, ikres jellegű beépítés esetén a csatlakozó épület tetőkialakítása, tetőhajlásszöge a közterület felől azonos legyen.
- (4) Már kialakult zárt sorú beépítésű területen épülő új épület közterület felőli homlokzatmagassága igazodjon a két oldalról szomszédos – az építési övezet előírásainak megfelelő – 1-1 épület magasságához, oly módon, hogy a két épület magasságának számtani középárányát legfeljebb 1,5 m-rel lépheti túl az építési övezetben előírt épületmagasság betartásával.
- (5) Lapostetős fő rendeltetésű épület esetén kizárólag lapostetős mellékrendeltetésű épület építhető.
- (6) A mellékrendeltetésű épület tetőhajlásszöge egyezzen meg a fő rendeltetésű épület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögével; kiszolgáló épület manzárdtetővel nem építhető.

21.§

- (1) A technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül a KÖu közlekedési célú közterületek, valamint tömegközlekedés útvonalaival határos ingatlanok esetében
 - a) parapet-konvektort kivezetni, szerelt égéstermék-elvezetőt, parabolaantennát, valamint egyéb technikai berendezést – a riasztó kültéri egységét kivéve – elhelyezni az épületek közterület felőli homlokzatán (beleértve a közterület felőli homlokzati tetőfelületet is) nem lehet,
 - b) háztartási méretű kiserőműnek számító szél erőmű telepítésének feltétele, hogy
 - ba) magassága a telepítés telkére vonatkozó előírásokban rögzített épületmagasságot legfeljebb 3 m-rel haladhatja meg,
 - bb) dőlés távolsága minden irányban saját telken belülre essen
 - c) napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) – tetőfelületre történő telepítésnél magastető esetén – az utcai vagy oldalhomlokzati síkon a tetősíktól legfeljebb 10°-kal térhet el.
- (2) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak az előkertben vagy az épület egyéb homlokzatán helyezhető el.

22.§

- (1) A kert növényzetének kiválasztásakor az őshonos fajokat és azok faiskolai változatait előnyben kell részesíteni. Nem ültethető a 7. mellékletben szereplő növényfaj.
- (2) Új épület elhelyezése csak úgy megengedett, ha a tömbbelsőben egybefüggő zöldfelület alakul ki a szomszédos telkekkel közösen.
- (3) A 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 2,5 m² szabad földterület biztosításával.

14. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó, Hagyományőrző kertváros területén (HK)

23.§

- (1) A Hagyományőrző kertváros (HK) Mt-en 30-45° közötti tetőhajlásszögű magastető, épületek helyezhetők el.
- (2) A Hagyományőrző kertvároson belüli 1. alterületen (HK/1) csak 38°-45° közötti nyereg, vagy félnyeregtető-hajlásszög kialakítása megengedett.
- (3) A Hagyományőrző kertvároson belüli 2. alterületen (HK/2), valamint a 3. alterületen (HK/3) az összes tetőfelület vízszintes síkra vetített területének legfeljebb 20%-án alakítható ki lapostető.

24.§

A Hagyományőrző kertvároson belüli 2. alterületen (HK/2) a zöldfelületek kialakítására vonatkozó előírások szerint a 101061/4-/8, 101061/14-/15, valamint a 101061/21-/23 hrsz.-ú telkek hátsókertjén 2 darab ezüst hárs (*Tilia argentea*) ültetendő a telekhatártól mért legalább 3 m távolságban.

magas
fű.

15. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó, Sokszínű kertváros területén (SK)

25.§

A Sokszínű kertváros (SK) Mt-en 30-45° közötti tetőhajlásszögű magastető, vagy 7°-nál nem nagyobb lejtésű lapostetős épületek helyezhetők el.

**16. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó,
Mátyásföldi Villák területén (MV)**

26.§

- (1) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en vakolt felület esetében sima vakolat alkalmazandó.
- (2) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en félnyeregvetős, lapostetős épület nem létesíthető. Új épület építése esetén a tetőforma 30-45° közötti tetőhajlásszöggel létesüljön. Ettől való eltérés az összes tetőfelület vízszintes síkra vetített területének legfeljebb 20%-án alakítható ki.
- (3) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en a hagyományos építészeti elemek, homlokzati tagozatok, díszek megőrzendők.
- (4) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en épületfelújításkor az eredeti épület nyílászáróinak karaktere, anyaghasználata megőrzendő.

**17. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó,
Falusias kertváros területén (FK)**

27.§

- (1) A Falusias kertváros (FK) Mt-en – az 1. alterület (FK/1) kivételével – 30-45° közötti tetőhajlásszögű magastetős épületek helyezhetők el.
- (2) A Falusias kertvároson belüli 1. alterületen (FK/1)
 - a) lapostetős épület nem helyezhető el, a tetőhajlásszög 35-45° között legyen,
 - b) a tető fő gerincvonala a közterületre merőlegesen alakítandó ki,
 - c) lakóépület esetén az épületszélesség 7,0 méternél nem lehet szélesebb,
 - d) magastetős tetőablak felépítménye egymás felett több sorban nem helyezhető el,
 - e) tetőfedés színe a vörös és a barna árnyalata lehet,
 - f) oromfalas tetőforma esetében – a közterület felé – csonka kontyolás nem alkalmazható,
 - g) a Batthány Ilona utcai telekhatártól számított 15,0 m-es mélységén belül nem alkalmazható
 - ga) tetősíkból kiemelkedő tetőablak,
 - gb) tetőfelépítmény,
 - h) a közterület felé néző homlokzaton garázkapu nem létesíthető,
 - i) a hagyományos utcakép megőrzése érdekében a lakóépületek, épületek földszinti padlóvonala a telek eredeti terepszintjéhez képest nem lehet 100 cm-nél magasabban kialakítva.
- (3) A Falusias kertvároson belüli 1. alterületen (FK/1) az építési telkeket egymástól elválasztó kerítések csak drótfonatos kerítések lehetnek, legfeljebb 30 cm magas lábazattal.

**18. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó,
Modern kertváros területén (MK)**

28.§

A Modern kertvároson belüli 1. alterület (MK/1) építési telkein az előírt zöldfelület legkisebb mértékének legalább 50%-án lombos fával rendelkező háromszintes növényállományt kell kialakítani.

**19. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó,
Kisvárosias lakóterületen (KL)**

29.§

- (1) A Kisvárosias lakóterületen belüli 1. alterületen (KL/1) az előkertet csak díszkertként lehet kialakítani.
- (2) A Kisvárosias lakóterületen belüli 5. alterületen (KL/5)
 - a) a 115601/92-115601/101 hrsz.-ú telkek hátsókertjében 2 darab lombos fa ültetendő a telekhatártól mért legalább 5,0 méter távolságban,
 - b) a 115601/92-115601/101 hrsz.-ú építési telkek esetében telkein belül a területhasználat lehatárolásra csak élő sövény alkalmazható.

**20. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó,
Lakótelepek területén (LT)**

30.§

- (1) A Lakótelepek (LT) Mt egységet képező részén az épületek homlokzati felújítása, színezése, átalakítása, tetőzetének megváltoztatása csak egységes építészeti koncepció alapján lehetséges.
- (2) A Lakótelepeken (LT) Mt-en az egyes lakóépületeken
 - a) a lakások homlokzati nyílászáróinak anyaga, színe,
 - b) a bejáratok, előtetők, erkélyek, korlátok és télikertek anyaga, karaktereazonos kell, hogy legyen.
- (3) A Lakótelepek (LT) Mt-en részleges hőszigetelés is végezhető, amennyiben az legalább egy-egy teljes homlokzati felületre kiterjed.
- (4) A Lakótelepek (LT) Mt-en épületek homlokzatán külső szerelt kémény, légcsatorna 1,0*1,5*0,5 méternél nagyobb gépészeti berendezés nem helyezhető el.

**21. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó,
Gazdasági jellegű területeken (G)**

31.§

- (1) A Gazdasági jellegű területek (G) Mt-en a 20. § (1), (2) bekezdésben megfogalmazott általános jellegű egyedi építészeti követelménytől eltérően használhatók élénk színek.
- (2) A Gazdasági jellegű területek (G) Mt-en a 20. § (1) bekezdésben megfogalmazott általános jellegű egyedi építészeti követelményétől eltérően használható minőségi trapézlemez.
- (3) A Gazdasági jellegű területek (G) Mt-en a 21. § (1) bekezdésben megfogalmazott általános jellegű egyedi építészeti követelményétől eltérően 30°-nál alacsonyabb tetőhajlásszögű magastető és lapostető is alkalmazható.

32.§

- (1) A Gazdasági jellegű területeken belüli 1. alterületen (G/1) elsősorban ültetendő lombos fák:
 - a) Budapesti út mentén:
 - aa) kocsányos tölgy (*Quercus robur*),
 - ab) korai juhar (*Acer platanoides*),
 - ac) kínai körte (*Pyrus calleryana*)
 - ad) zselnicemeggy (*Prunus padus*).

b) egyéb területen légszennyezést tűrő növényzet.

A Gazdasági jellegű területeken belüli 2. alterületen (G/2) az előírt zöldfelületek legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell kialakítani.

- (2) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) a parkolók és a belső utak fásítása csak előnevelt, legalább kétszer iskolázott útsorfa méretű faegyedekkel létesíthető.
- (3) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) az építési telkek határán – a Pirosrózsa és a Bányai Elemér utca felé – legalább 10 méter széles sávban háromszintes növényállományt kell kialakítani.
- (4) A Gazdasági jellegű területeken belüli 5. alterületen (G/5) az építési telkek zöldfelületén a következő faegyedek alkalmazhatók:

- a) juhar fajták (*Acer* sp.)
- b) kőris fajták (*Fraxinus* sp.)
- c) hárs fajták (*Tilia* sp.)
- d) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*)
- e) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*)
- f) japán akác (*Sophora japonica*)
- g) fekete fenyő (*Pinus nigra*).

22. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó, Intézményi és Különleges területeken (IK)

33.§

- (1) Az Intézményi és különleges terület (IK) Mt-en a 21. § (1) bekezdésben megfogalmazott általános egyedi építészeti követelménytől eltérően 30°-nál alacsonyabb tetőhajlásszögű tető is alkalmazható.
- (2) Az Intézményi és különleges terület (IK) Mt-en belüli 4. alterületen (IK/4) épület egy azonos síkban lévő homlokzati hossza nem lehet több 30 méternél. Egy homlokzati síknak számít a homlokzat 4 m mélységet meg nem haladó eltolása.
- (3) Az Intézményi és különleges területen belüli 4. alterületen (IK/4) a (2) bekezdés szerinti, legfeljebb 30 m hosszúságú homlokzati síkot követően – legalább 6 m hosszon – a homlokzatmagasság legfeljebb 4,5 m lehet.
- (4) Az Intézményi és különleges terület (IK) Mt-en a 20. § (1), (2) bekezdésben megfogalmazott általános jellegű egyedi építészeti követelménytől eltérően használhatók élénk színek.

34.§

- (1) Az Intézményi és különleges területen belüli 1. alterületen (IK/1) a parkolók területe kizárólag elemes burkolattal alakítható ki.
- (2) Az Intézményi és különleges területen belüli 2. alterületen (IK/2) lévő értékes növényzet védelméről gondoskodni kell, funkciója megőrzendő, növényzete felújítandó. A területen lévő növényállomány felújítása során, dendrológiaiilag értékes előnevelt fákat szükséges telepíteni.
- (3) Az Intézményi és különleges területen belüli 3. alterületen (IK/3) az utak menti fasorok kialakításánál és kiegészítésénél a következő fafajok alkalmazandók:
- a) a Bányai Elemér és a Zalavár utcában ezüst hárs (*Tilia argentea*),
 - b) a Pirosrózsa utcában közönséges platán (*Platanus x. acerifolia*).

(4) Az Intézményi és különleges területen belüli 4. alterületen (IK/4) a szomszédos lakótelkek felé – szilárd burkolat nélkül, háromszintes növényállománnyal – kialakítandó zöldsávban legalább kétszer iskolázott, útsorfa méretű faegyedek telepítendőek a következő fajok alkalmazásával:

a) a Fábán és a Gyula utca menti lakótelkek felé

- aa) juhar fajták (Acer sp.),
- ab) szivarfa fajták (Catalpa sp.),
- ac) kőris fajták (Fraxinus sp.),
- ad) körte fajták (Pyrus sp.).

ae) hárs fajták (Tilia sp.),

b) a Miklós utca menti lakótelkek felé

- ba) berkenye fajták (Sorbus sp.),
- bb) alma fajták (Malus sp.),
- bc) galagonya fajták (Crataegus sp.),
- bd) körte fajták (Pyrus sp.),
- be) nyír fajták (Betula sp.).

(5) Az Intézményi és különleges területen belüli 4. alterületen (IK/4) felszíni parkolók esetében legalább kétszer iskolázott útsorfa méretű faegyedek telepítendőek a következő fajok alkalmazásával:

- a) szivarfa fajták (Catalpa sp.),
- b) berkenye fajták (Sorbus sp.),
- c) hárs fajták (Tilia sp.),
- d) körte fajták (Pyrus sp.).

23. Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó, Egyéb, beépítésre nem szánt területeken (E)

35.§

- (1) Egyéb, beépítésre nem szánt területeken (E) Mt-en – a kertes mezőgazdasági terület, a különleges beépítésre nem szánt terület és a birtokközpontok kivételével – kizárólag faoszlopos tartószerkezetű, drótfonatos kerítés, vadvédelmi háló helyezhető el.
- (2) Az Egyéb, beépítésre nem szánt területeken belüli 1. alterületen (E/1) kizárólag őshonos, a termőhelyi és táji adottságoknak megfelelő növényfajok telepíthetők.

24. A közterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

36.§

- (1) Meglévő, kiegészítendő fasor egyedeinek pótlása, kiegészítése csak a meglévő fafajjal azonos fajjal létesíthető.
- (2) Tervezett, új fasor létesítésekor egy-egy utcaszakaszon azonos fafaj ültetendő.
- (3) Egy-egy utcaszakasz átépítése során legalább az egyik oldalon – ha a műszaki feltételek engedik a közlekedés biztonságának figyelembevételével – fasor, vagy egyéb növényzet telepítendő.
- (4) A 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, legalább 2,5 m² szabad földterület biztosításával.
- (5) Nem ültethető a 7. mellékletben szereplő növényfaj.

37.§

A Hagyományörző kertvároson belüli 2. alterületen (HK/2) a meglévő utcai fasor kiegészítése korai juhar (*Acer platanoides*) fajtaival történhet.

38.§

- (1) A Falusias kertvároson belüli 1. alterületen (FK/1) a Batthyány Ilona utcában a fasorok kiegészítését legalább kétszer iskolázott, a meglévő fák fajtájával azonos vagy ahhoz illeszkedő faegyedekkel kell elvégezni a következő fafajok alkalmazásával:
 - a) Tabódy Ida térnél: lepényfa (*Gleditsia triacanthos* 'Sunburst'),
 - b) Négylovas utca és Vidámvásár utca közti szakasz páratlan oldalán gömbkőris (*Fraxinus ornus* 'Mecsek'),
 - c) egyéb közterületi szakaszokon: Szent István hárs (*Tilia sp.* 'Szent István') fajta, díszkörte (*Pyrus calleryana* 'Chanticleer').
- (2) A Falusias kertvároson belüli 1. alterületen (FK/1) az utak menti nyílt árkok feletti gépjármű behajtó csatlakozások utcánként azonos térkövel történő kialakításúak legyenek.

39.§

- (1) A Kisvárosias lakóterületen belüli 2. és 3. alterületen (KL/2, KL/3) a közterületi fasorok egyedei 6,0 méteres tötávolságra telepítendőek. A fasorokban és a háromszintű zöldfelület kialakítása során a következő fafajok alkalmazandók:
 - a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
 - b) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*),

- c) japán akác (*Sophora japonica*),
 - d) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).
- (2) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületen (KL/4) belül a lakóutakat szakaszosan fásítással és zöldsávval kell ellátni. A fásítás mértéke 20 db lombos fa / 100 fm. A fákat szakaszosan, kétoldalt váltakozva is lehet telepíteni a (3) bekezdésben szereplő, határoló utcák kivételével.
- (3) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületet (KL/4) határoló utak melletti fasorok kialakításánál a következő, legalább kétszer iskolázott fafajok alkalmazandók:
- a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
 - b) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*),
 - c) japán akác (*Sophora japonica*),
 - d) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).
- (4) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületen (KL/4) a Léva utcát és a (103772/15) hrsz. utcát kétoldali fásítással kell ellátni, a meglévő fák megőrzésével.
- (5) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületen (KL/4) közkert kialakítása esetén, annak határán intenzív zöldsáv létesítendő, háromszintes növényállomány telepítésével a közkert területén.
- (6) A Kisvárosias lakóterületen belüli 5. alterületen (KL/5) a közterületi fasorok egyedei 6,0 méteres tőtávolságra telepítendők. A fasorokban a következő, legalább kétszer iskolázott fafajok alkalmazandók:
- a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
 - b) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*),
 - c) japán akác (*Sophora japonica*),
 - d) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).

Az utcai fasor esetében egy-egy tömb melletti szakaszon egy fafaj alkalmazandó.

- (7) A Kisvárosias lakóterületen belüli 5. alterületen (KL/5) a Vágás és az Olló utca felé építési telkenként egy gépjármű behajtó csatlakozás alakítható ki, legfeljebb 3,5 m szélességgel, kivétel, ha intézményi funkció létesül. Több lakás esetén, telkenként legfeljebb két gépjármű behajtó létesíthető, összevonva legfeljebb 6,0 m szélességben.

40.§

- (1) A Lakótelepeken belüli 1. alterületen (LT/1) a Veres Péter út mentén egységes kor- és fajösszetételű, legalább kétszer iskolázott, 5 m-es magasságot meg nem haladó faegyedekből álló fasor telepítendő.
- (2) A Lakótelepeken belüli 1. alterületen (LT/1) meglévő fasorok, azonos fajtájú, legalább kétszer iskolázott faegyedekkel pótlandók:
 - a) Zsélyi Aladár u. mentén,
 - b) Jókai Mór u. mentén,
 - c) Mészáros József u. mentén.
- (3) A Lakótelepeken belüli 1. alterületen (LT/1) a felszíni parkolóknál négy parkolóhelyenként legalább 1 db nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén-pollent nem termelő lombos fa telepítendő, minimum 2,5 m² szabad földterület biztosításával.

41.§

Az Intézményi és különleges területen belüli 2. alterületen (IK/2) utak melletti fasorok legalább kétszer iskolázott, egységes fajtájú és korú, útsorfa méretű faegyedekkel telepítendők.

42.§

- (1) A Gazdasági jellegű területeken belüli 3. alterületen (G/3) az utak menti fasorok kialakításánál a következő, legalább kétszer iskolázott faegyedek telepítendők a következő fajok alkalmazásával:
 - a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
 - b) ostorfa (*Celtis occidentalis*),
 - c) japán akác (*Sophora japonica*),
 - d) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).
- (2) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) az utak menti fasorok kialakításánál és kiegészítésénél a következő fajok alkalmazandók:
 - a) a Bányai Elemér utcában ezüst hárs (*Tilia argentea*),
 - b) a Pirosrózsa utcában közönséges platán (*Platanus x acerifolia*).
- (3) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) a közutak fásítása csak előnevelt, többször iskolázott, útsorfa méretű faegyedekkel létesíthető.
- (4) A Gazdasági jellegű területeken belüli 5. alterületen (G/5) az utak szabályozási szélességén belül folyamatos zöldsávot kell kialakítani, a meglévő zöldsávokat meg kell őrizni.
- (5) A Gazdasági jellegű területeken belüli 5. alterületen (G/5) az utak menti fasorok kialakításánál és kiegészítésénél legalább kétszer iskolázott, a meglévő fák fajtájával azonos, vagy ahhoz illeszkedő faegyedek telepítendők. Új fasorok létesítésekor a következő fajok alkalmazandók:
 - a) juhar fajták (*Acer* sp.),
 - b) galagonya fajták (*Crataegus* sp.),
 - c) kőris fajták (*Fraxinus* sp.),
 - d) berkenye fajták (*Sorbus* sp.),
 - e) hárs fajták (*Tilia* sp.),
 - f) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*),
 - g) nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*),
 - h) japán akác (*Sophora japonica*).

43.§

Az Intézményi és különleges területen belüli 1. alterületen (IK/1) a közterületi fasorok egyedei 8,0 méteres tőtávolságra telepítendők. Fasor csak várostűrő, többször iskolázott, útsorfa méretű faegyedekkel létesíthető:

- a) a Diósy Lajos utca szakaszán a meglévő fasor – a fasornak megfelelő fafajjal közönséges platán (*Platanus x acerifolia*) – kiegészítendő,
- b) a sétáló utca teljes hosszában kiegészítendő a meglévő fasor,
- c) az Újszász utca és a Bökényföldi út területén lévő szakaszán fasor telepítendő,
- d) a Táncsics Mihály utcában osterfa fajták (*Celtis sp.*) telepítendők,
- e) a Hunyadvár és a Bökényföldi utcában közönséges platán (*Platanus x acerifolia*) telepítendő,
- f) az Újszász utcában közönséges platán (*Platanus x acerifolia*) vagy hárs fajták (*Tilia sp.*) telepítendők.

44.§

Az Egyéb, beépítésre nem szánt terület (E) Mt-en kialakítandó főutak (Külső keleti körút, Nógrádverőce út, Simongát utca) területén – legalább összefüggő útszakaszonként – azonos korú és fajtájú faegyedek alkalmazásával, legalább 6,0 méteres tőtávolsággal, kétoldali fásítást kell végezni.

25. A cégtáblákra és egyéb grafikai elemekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

45.§

- (1) Vállalkozásonként 1 db, több portálszakaszból álló homlokzat esetén vállalkozásonként legfeljebb 5 méterenként 1 db cégtábla helyezhető el.
- (2) A cégtábla mellett egyéb grafikai elem is elhelyezhető úgy, hogy ezek együttes mérete nem haladhatja meg a 2 m²-t, kivéve a Gazdasági jellegű (G), valamint az Intézményi és különleges területek (IK) Mt-eken. A Gazdasági jellegű (G), valamint az Intézményi és különleges területek (IK) Mt-eken a cégtábla és egyéb grafikai elem együttes mérete nem haladhatja meg a 4 m²-t.
- (3) Cégtábla és egyéb grafikai elemek homlokzatonként
 - a) az elhelyezési magasság,
 - b) a betűnagyság és a színvilágtekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki.

- (4) Új épület létesítésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégtáblák, egyéb grafikai elemek elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető el.
- (5) Cégér még részben sem takarhatja az épület, épületegyüttes nyílászáró szerkezetét, párkányát, korlátját, és egyéb meghatározó építészeti elemét.
- (6) Cégtábla, egyéb grafikai elem kialakításánál a kábeleket a falsíkon belül, takartan kell vezetni. Villogó, zavaró fényű cégtábla, egyéb grafikai elem nem helyezhető el.
- (7) A fal síkjára merőlegesen elhelyezett cégér, a gyalogos közlekedési úrszelvény rendeltetésszerű használatát nem akadályozhatja, a gyalogosok közlekedését nem zavarhatja, biztonságát nem veszélyeztetheti. Elhelyezése legalább 2,50 méteres magasságban lehetséges.

46.§

A Mátyásfüldi villák (MV) Mt-en és az Intézményi és különleges területen belüli 1. alterületen (IK/1) a kerítéseken, továbbá közpark területfelhasználású területen a 0,5 m²-t meghaladó méretű cégtábla, egyéb grafikai elem nem helyezhető el.

26. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

47.§

- (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
- (2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán nem helyezhető el.
- (3) Reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
- (4) A reklámhordozók közötti minimális távolság 50 m. Ez az előírás nem vonatkozik utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre.
- (5) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.
- (6) Közérdekű molinó, a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével, molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.
- (7) A kerület területén reklámhordozó célból kiosk nem létesíthető.
- (8) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi védelem alatt álló területeken.
- (9) Az utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.

48.§

Régészeti érdekű, fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon és magánterületen reklámhordozó és reklám nem helyezhető el. Az adott terület fokozott védelmi besorolása szerinti jelleget nem befolyásoló, reklámnak nem minősülő információs cél vagy funkcionális célokat szolgáló utcabútor elhelyezhető.

49.§

- (1) Közterületeken és köztulajdonban levő ingatlanokon, az alábbi területfelhasználási egységek esetén reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni kizárólag utcabútor alkalmazásával lehet:
 - a) Ln-T nagyvárosias, telepszerű lakóterületen,

- b) Ln-3 nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterületen,
 - c) Lk-T kisvárosias telepszerű lakóterületen,
 - d) Vi-2 Intézményi, jellemzően szabadonálló lakóterületen,
 - e) Vi-3 Intézményi, helyi lakosság alapellátását biztosító területen,
 - f) Vt-H Kiemelt jelentőségű helyi központ területen.
- (2) Közterületeken és köztulajdonban levő ingatlanokon, az alábbi területfelhasználási egységek esetén reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni kizárólag funkcionális utcabútor elhelyezésével lehet az Lk-2 Kertvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterületen.
- (3) Magánterületen levő ingatlanokon reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni nem lehet, kivéve a vasútállomás és buszállomás területén.
- (4) A területfelhasználási egységek szerint reklám közzétételére és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályokat a 8. melléklet tartalmazza.

50.§

- (1) A 49. § (1)-(3)
- (2)
- (3) bekezdés szerinti területeken kizárólag olyan, funkcionális utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a terület besorolása szerinti jellegét nem befolyásolja.
- (4) Az utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.
- (5) Utcabútorként létesített információs célú berendezés információ közzétételére alkalmas felületének legfeljebb egyharmadán tehető közzé reklám. Más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetét, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.
- (6) Utcabútor az alábbi gazdasági reklámnak nem minősül, közérdekű információ közlésére is létesíthető:
- a) az önkormányzat működése körébe tartozó információk,
 - b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk,
 - c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása,
 - d) idegenforgalmi és közlekedési információk,
 - e) a lakosság egészét vagy széles rétegeit érintő információk.
- (7) Az utcabútor felületének legfeljebb egyharmada vehető igénybe reklám közzétételére, felületének legalább kétharmada a (4) bekezdés szerinti közérdekű információt kell tartalmazzon.

51.§

- (1) A közterületen és köztulajdonban álló ingatlanon csak olyan reklám, illetve plakát reklámhordozó helyezhető el, amelynek kialakítása kielégíti a következő feltételeket:
- a) horganyzott és szinterezett acélból vagy szinterezett alumíniumból,
 - b) plexi vagy biztonsági üveg mögött,
 - c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközön,
 - d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön,
- valószínűleg meg.
- (2) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú (statikus, melegfehér színű) fényforrások használhatók.

- (3) Reklámhordozó egymástól számított 2 méteres távolságon belül – ide nem értve az ugyanazon a funkcionális utcabútoron történő több reklámhordozó elhelyezését – sem horizontálisan, sem vertikálisan nem helyezhető el.
- (4) Reklám elhelyezése ragasztással tilos.

52.§

- (1) Közművelődési intézmény a polgármesterhez benyújtott településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti közművelődési célú reklámhordozó létesítését.
- (2) A létesítés és fenntartás költségeinek fedezetéért a közművelődési célú reklámhordozót használó közművelődési intézmény felel. A közművelődési célú reklámhordozókra a 48.§ és az 51. §-ban előírtakat nem kell alkalmazni.

27. Egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

53.§

- (1) A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek az Egyéb, beépítésre nem szánt területek (E) Mt-ek, kivéve a védett természeti terület (Naplás-tó) területét.
- (2) A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas, nem helyezhető el új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy
 - a) a Mátyásfüldi villák (MV) Mt-en,
 - b) a Falusias kertvároson belüli 1. alterületen (FK/1),
 - c) a Modern kertvároson belüli 1. alterületen (MK/1),
 - d) a temetők területén.
- (3) Új hálózat létesítésekor, illetve meglévő kiváltásakor az energiaellátási és elektronikus hírközlés hálózatot földkábeles formában kell kialakítani
 - a) a Hagyományőrző kertváros (HK),
 - b) a Sokszerű kertváros (SK),
 - c) a Mátyásfüldi villák (MV),
 - d) a Modern kertváros (MK),
 - e) a Falusias kertváros (FK),
 - f) a Lakótelepek (LT),
 - g) a Kisvárosias lakóterületek (KL),
 - h) az Intézményi és különleges területek (IK),
 - i) a Gazdasági jellegű területek (G)településképi szempontból meghatározó területein és alterületein.
- (4) A meglévő energia ellátási és elektronikus hírközlési hálózatokat 2027-ig földkábeles megoldásra kell átalakítani.

54.§

(1) Önálló tartószerkezetre telepített antenna nem helyezhető el

- a) a Hagyományőrző kertváros (HK),
- b) a Sokszínű kertváros (SK),
- c) a Mátyásföldi villák (MV),
- d) a Modern kertváros (MK),
- e) a Falusias kertváros (FK),
- f) a Lakótelepek (LT),
- g) a Kisvárosias lakóterületek (KL),

településképi szempontból meghatározó területein és alterületein.

- (2) Önálló tartószerkezetre telepített antenna – a tartószerkezettel együtt – nem lehet magasabb, mint az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság értékének kétszerese, de legfeljebb 20,0 méter a vegyes területfelhasználású területeken.
- (3) Önálló tartószerkezetre telepített antenna tartószerkezete rácsos tartó nem lehet.
- (4) Beépítésre nem szánt területeken antennát csak a közúti közlekedési célú (KÖu) területfelhasználási egység határától számított, az antenna magasságának legalább a másfélszeres távolságra lehet csak telepíteni.

55.§

(1) Építményekre helyezhető elektronikus hírközlési antenna nem helyezhető el

- a) a Falusias kertvároson belüli 1. alterületen (FK/1),
- b) az Intézményi és különleges területen belüli 1. alterületen (IK/1),
- c) a Modern kertvároson belüli 1. alterületen (MK/1),
- d) a kisvárosias lakóterület területfelhasználási egység területén - a kisvárosias, telepszerű lakóterület kivételével -,
- e) a helyi védett értéken,
- f) a közparkokban, a közkertekben, a játszótereken,
- g) a temetők területén és
- h) a védett természeti terület (Naplás-tó) területén.

(2) Építményekre helyezhető elektronikus hírközlési antenna az épületmagasságot legfeljebb 6,0 méterrel haladhatja meg a

- a) kertvárosias területfelhasználási egység területén,
- b) kisvárosias és nagyvárosias, telepszerű területfelhasználási egység területén.

V. Fejezet

A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

28. A szakmai konzultáció szabályai

56.§

- (1) Az önkormányzat a településképi-védelmi tájékoztatás, a településképi arculati kézikönyv vonatkozó elemeinek megismertetése, valamint a településképi követelmények betartása érdekében szakmai konzultáció lehetőségét biztosítja.
- (2) A szakmai konzultáció folyamata az ügyfél által a főépítészhez benyújtott kérelemre indul.
- (3) A kérelemnek tartalmaznia kell legalább a településképet érintő tervezett tevékenységhez kapcsolódó releváns információkat.
- (4) A szakmai konzultáció a kerületi főépítésszel szóban történik.
- (5) Szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy a főépítész döntése alapján a helyszínen is lefolytatható.
- (6) A konzultációról készült emlékeztetőt a kerületi főépítész nyilvántartásba veszi.

29. A szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

57.§

Az építtetőnek vagy megbízottjának szakmai konzultációt kell kérni, ha

- a) helyi védett érték részleges – a karakteréhez illő részek – bontását,
- b) helyi védett érték külső
 - ba) felújítási,
 - bb) helyreállítás,
 - bc) bővítési, továbbá
- c) a védett építmény
 - ca) jellegét, megjelenését bármely módon érintő,
 - cb) az építési telkének terepviszonyait és
 - cc) az építési telek beépítettségét megváltoztató munkátkívánja megkezdeni és végezni.

VI. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás

30. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

58.§

A településképi véleményezési eljárás célja Budapest Főváros XVI. kerület városképi, építészeti értékeinek védelme és a helyi adottságok figyelembevételével igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyezéshez kötött építési munkákkal kapcsolatban a városképi illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, az épített környezet esztétikus kialakítása.

59.§

- (1) Településképi véleményezési eljárás (a továbbiakban: véleményezési eljárás) lefolytatása kötelező minden természetes személynek, jogi személynek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, aki
 - a) jogszabályban rögzített építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez vagy azzal összefüggésben lévő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
 - b) a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást lefolytatása előtt áll
- a (2) bekezdésben felsorolt esetekben.
- (2) Településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési engedélyezési eljárások:
 - a) Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén történő új építmény építésére vonatkozó engedélyezés,
 - b) a kisvárosias lakóterület területfelhasználási egység területén minden építési engedélyhez kötött építési tevékenység,
 - c) az 2. mellékletben szereplő épületek, építmények tömegét, homlokzatát, építési telkének terepviszonyait és az építési telek beépítettségét megváltoztató építési engedélyezés,
 - d) a közúti közlekedési terület (KÖu), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk) határos ingatlanokra tervezett építmény(ek) építési engedélyezése, valamint
 - e) az 2. mellékletben szereplő épületek, építmények építési telkével szomszédos építési telekre vonatkozó építési engedélyezés, amennyiben az utcai homlokzatra kihatással van,
 - f) közúti közlekedési terület (KÖu) közterületekkel határos építési telkek utcai homlokzatot, tetőt érintő, valamint a (KÖu) közterületről látható egyéb homlokzati szakaszt, tetőt érintő beavatkozás építési engedélyezése esetén.
- (3) A véleményezési eljárás nem vonatkozik azon engedélyezési eljárásokra:
 - a) amely a központi, illetve a területi építészeti-műszaki tervtanács hatáskörébe tartozik, valamint
 - b) amelynél az építtető az összevont telepítési eljárást, és ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.

31. A településképi véleményezési eljárás szabályai

60.§

- (1) A településképi véleményezési eljáráshoz a kérelmező (építtető) két példányban papír alapú kérelmet nyújt be, és az építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít. A településképi véleményezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet a 4. mellékletben foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.
- (2) A polgármester a településképi véleményét
 - a) az 59.§ (2) e), f) esetekben a kerületi főépítész,
 - b) az 59.§ (2) a)-d) esetekben a helyi építészeti-műszaki szakmai tervtanács szakmai álláspontjára alapozza.
- (3) A polgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül elektronikus formában megküldi véleményét az építtetőnek vagy a kérelmezőnek, továbbá feltölti az elektronikus tárhelyre. A polgármester véleményében a tervezett építési tevékenységet
 - a) javasolja engedélyezésre (feltétellel vagy anélkül)
 - b) nem javasolja engedélyezésre, amennyiben
 - ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
 - bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg a településképi követelményeknek.
- (4) A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

32. A településképi véleményezés szempontjai

61.§

- (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképből harmonikusan megjelenő, városképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- (3) A településképi véleményezési eljárás részletes vizsgálati szempontjai:
 - a) a telepítés (környezetbe illeszkedés, a beépítés és az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképből való illesztése,
 - b) a tervezett beépítés megfelelően figyelembe veszi-e a hatályos településrendezési eszközök előírásait,
 - c) a tervezett beépítés nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve kilátását,
 - d) a tervezett rendeltetés – illetve az azzal összefüggő használat – sajátosságaiból eredően, nem korlátozza, illetve zavarja indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok és a környezet rendeltetésszerű használatát,
 - e) a tervezett beépítés teljesíti-e a műemléki- és helyi védettségű építmények esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat, a helyi védett érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,
 - f) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - g) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,

- h) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak városképi megjelenése megfelelő-e,
- i) a tetőzet kialakítása megfelelően illeszkedik a környezet adottságaihoz, elősegíti-e az építmény városképi szempontból előnyösebb megjelenését,
- j) az épület homlokzatának és tetőzetének kialakítási módja javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs, valamint épületgépészeti berendezések elhelyezése és kialakítása,
- k) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe,
- l) a közterület mentén az épület kialakításának módja és feltételei,
- m) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítása.

VII. Fejezet

A településképi bejelentési eljárás

33. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

62.§

- (1) Településképi bejelentési eljárás (a továbbiakban: bejelentési eljárás) lefolytatása kötelező minden természetes személynek, jogi személynek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, aki
- a) jogszabályban rögzített építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységet végez vagy kíván végezni, illetve azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít, valamint
 - b) a terület közigazgatási területén reklámberendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni, valamint ilyen céllal felületet alakít ki, önálló reklámhordozót tartó berendezést épít, meglévőt felújít, helyreállít, átalakít, korszerűsít, bővit, megváltoztat,
 - c) meglévő építmény rendeltetését – részben vagy egészben – megváltoztatja.
- (2) A 64.§-ban foglalt területeken településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a felsorolt építési munkák közül:
- a) építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik,
 - b) meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - c) meglévő építményben új égéstermék-elvezető kémény létesítése esetén,
 - d) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék-elvezető kémény építése esetén, melynek magassága a 6,0 métert nem haladja meg,
 - e) az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén,
 - f) az épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása esetén,
 - g) a kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20 m² alapterületet,
 - h) nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, valamint bővítése esetén, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 méter gerincmagasságot,
 - i) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén,
 - j) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 méter magasságot, valamint urnafülke, sírhely, sírjel építése, elhelyezése esetén,
 - k) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 métert,
 - l) emlékfal építése esetén, amelynek talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 métert
 - m) a 6,0 méter vagy annál kisebb magasságú, a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú siló, ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti vagy alatti tartály,

- tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén,
- n) kerítés, kerti építmény, tereplépcső, járda és lejtő, háztartási célú kemence, húsfüstölő, jégverem, valamint zöldségverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényt felfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén,
 - o) napenergia-kollektor, szellőző-, klíma-, áru- és pénzautomata, kerékpártartó, zászlótartó építményen vagy építményben való elhelyezése esetén,
 - p) építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése esetén,
 - q) zászlótartó oszlop (zászlórúd) építése esetén, amelynek terepszinttől mért magassága a 6,0 métert nem haladja meg,
 - r) a legfeljebb 2,0 méter mélységű és legfeljebb 20 m³ légterű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése esetén.
- (3) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti használat
- a) telephely bejelentési vagy engedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - b) a meglévő vagy korábbi rendeltetéshez képest
 - ba) környezetvédelmi (zaj, légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,
 - bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsiforgalmat illetve,
 - bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet parkolóhelyek vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,
 - bd) az állattartás céljára szolgáló rendeltetés módosítása esetén,
 - be) nem lakás funkcióból lakás vagy szállás jellegű rendeltetés jön létre.
 - c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet.
- (4) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni minden olyan esetben, amikor településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti, illetve járulékos beavatkozásokra vagy intézkedésekre vonatkozó kötelezettséget ír elő.
- (5) A 64.§-ban foglalt területeken településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni, a következő reklámhordozók, cégtábla és címtábla elhelyezéséhez:
- a) az építési telkek területére, az építmények homlokzatára, az építési telkek kerítésére, kapujára, támfalára rögzített cég-, címtábla, cégnév, egyedi tájékoztató tábla, kirakat, reklámfelületet is tartalmazó elötető, napvédő ponyva,
 - b) közterületen vagy beépítésre szánt területen hirdető tábla, hirdető vitrin, plakát-tartó, illetve hordozó berendezés, totemoszlop, Citylight berendezés, reklámkorlát, transzparens,
 - c) a beépítésre nem szánt területeken cégtábla, egyéb grafikai elem, hirdető tábla, hirdetővitrin, plakát-tartó, illetve hordozó, reklámtábla, integrált információ-hordozó totemoszlop, hirdetőoszlop, Citylight berendezés, transzparens.

- (6) Amennyiben az (5) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület használati szerződés megkötésére csak a településképi eljárás lefolytatását követően történhet, a hatósági határozat feltételeinek rögzítésével.
- (7) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a vonatkozó építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést illetően építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák esetén, ha
- a) a 2. mellékletben szereplő építményekhez, valamint
 - b) a közúti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználású közterületen, közterületekhez kapcsolódó építési telken történt.

63.§

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építési munkák vonatkozásában

- a) a kisvárosias lakóterület területfelhasználású területeken a 63. § (2) bekezdés a)-h); k)-p); és r) pontjaiban,
- b) a kertvárosias lakóterület területfelhasználású területen
 - ba) a közúti közlekedési területtel (KÖu) határos építési telkek esetében – a közterület felől látható esetben – a 63. § (2) bekezdés a)-b), d)-i), k)-n) és p) pontjaiban foglalt építési munkák során,
 - bb) csak az általános közterülethez kapcsolódó építési telkek esetén, a közterület felőli homlokzaton a 63. § (2) bekezdés d), g), pontja, valamint 5,0 méternél kisebb előkert esetén az e) pontban foglalt építési munkák során, valamint
 - bc) templom funkció esetében a 63. § (2) bekezdés j) pontban foglalt építési munkák során,
- c) a nagyvárosias lakóterület és a kisvárosias, telepszerű lakóterület területfelhasználású területeken
 - ca) a 63. § (2) bekezdésének a)-h); k)-n) és p)-q) pontjaiban foglalt építési munkák során, valamint
 - cb) templom funkció esetében a 63. § (2) bekezdés j)-l) pontban foglalt építési munkák során,
- d) a vegyes (intézményi és kiemelt jelentőségű helyi központ terület), valamint a nagyterjedésű rekreációs és szabadidős különleges területek esetében a 63. § (2) bekezdésének a)-h) és k)-r) pontjaiban foglalt építési munkák során,
- e) a közúti közlekedési területek (KÖu) és általános közterületek esetében, a 63. § (2) bekezdésének a)-e), g)-h), k)-q) pontjában foglalt építési munkák során,
- f) a 2. mellékletben felsorolt épületek, építmények és a fővárosi védettségű épületek, építmények esetében a 63. § (2) bekezdés a)-r) pontjaiban foglalt építési munkák során,
- g) a gazdasági terület, a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználású területek közterületi telekhatártól mért 50,0 méter távolságon belül, a 63. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt építési munkák során,
- h) a temető területek esetében a 63. § (2) bekezdés a), d), g), j)-l), n) pontjaiban foglalt építési munkák során.

64.§

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása vonatkozásában

- a) a 63. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendeltetés megváltozása esetén, kivéve a gazdasági terület, a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználású területeken,
- b) a nagyvárosias teleszerű, a kisvárosias lakóterület területfelhasználású területeken; a kertvárosias lakóterületeken; a vegyes (intézményi és kiemelt jelentőségű helyi központ terület), valamint a nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős különleges területeken a 63. § (3) bekezdés a)-c) pontjában foglalt előírásokat érintő rendeltetismódosítás esetén.

65.§

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a reklámok elhelyezése tekintetében a 48. §-53. §-ban foglalt tevékenységek esetében.

34. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

66.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papír alapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papír alapú dokumentációt kell mellékelni.
- (2) A bejelentésnek tartalmaznia kell:
 - a) a bejelentő nevét,
 - b) a bejelentő lakcímét, szervezet esetén székhelyét,
 - c) a tevékenység jellegét:
 - ca) a folytatni kívánt építési tevékenység megjelölését,
 - cb) reklám elhelyezés megjelölését,
 - cc) rendeltetés változás megjelölését,
 - d) a c) pont szerinti tevékenység helyét, a telek helyrajzi számát,
 - e) a tevékenység megvalósításának tervezett időtartamát,
 - f) a tevékenység tervezett időtartamát.
- (3) A bejelentéshez mellékelte (értékelhető műszaki tartalommal és előadásmóddal készített) dokumentációnak – a kérelem tárgyának megfelelően – tartalmazni kell:
 - a) a műszaki leírást a telepítésről, az építészeti kialakításról,
 - b) helyszínrajzot a szomszédos építmények és terepviszonyok feltüntetésével,
 - c) alaprajzot,
 - d) homlokzatot,
 - e) utcaképi vázlatot, színtervet, látványtervet.
- (4) A (2) bekezdés cb) pont szerinti reklám elhelyezési tevékenység esetében – közterületi elhelyezés esetén – a közműszolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett helyszínrajz és fotómontázs is szükséges.
- (5) A településképi bejelentési eljárás megindításához szükséges kérelmet az 5. melléklet tartalmazza.

67.§

- (1) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklám elhelyezést vagy rendeltetésváltozást – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi, a bejelentőt erről a tényről hatósági határozat megküldésével értesíti, ha a bejelentés
 - a) megfelel a vonatkozó jogszabályban meghatározott, valamint e rendeletben rögzített formai és tartalmi követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve a reklám illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetésváltozás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, és a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (2) A településképi bejelentés tudomásulvételét tartalmazó hatósági határozatot, illetve a tudomásulvétel megtagadását a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.
- (3) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését az önkormányzat főépítésze készíti elő.

68.§

- (1) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltozás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli megkezdésének és folytatásának jogkövetkezményire, ha a bejelentés
 - a) nem felel meg a vonatkozó jogszabályokban és e rendeletben meghatározott követelményeknek, illetve műszaki előadasmódjában egyértelműen nem bírálható el,
 - b) a tervezett építési tevékenység reklám, reklámozás nem illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetésváltozás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve a bejelentés, dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (2) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását.
- (3) A polgármester döntésével szemben a bejelentő ügyfél a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez fellebbezést nyújthat be.

69.§

- (1) A hatósági határozatban foglalt tevékenység érvényességi ideje:
 - a) építési tevékenység esetén egy vagy két év, vagy a hatósági határozat szerinti konkrét tevékenység működési ideje,
 - b) a reklámozás időtartama legfeljebb 2 év,
 - c) a rendeltetésmódosítás időtartama 1 év vagy 2 év, vagy a hatósági határozatban szereplő tevékenység működési ideje, vagy határidő nélküli lehet.

- (2) A határozatban foglalt érvényességi idő lejártakor új településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni.
- (3) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése, illetve – e rendeletben rögzített – a hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások bejelentésének elmulasztása esetén, illetve végre nem hajtása esetén, a magatartás elkövetőjével szemben 1 000 000 forintig terjedő, ismételtetű bírság szabható ki.

70.§

E rendelet szerinti bejelentési eljárásra kötelezett tevékenység a 67. § (2) bekezdés szerinti hatósági határozat birtokában kezdhető meg, ha más hatósági engedély nem szükséges.

VIII. Fejezet

A településképi kötelezés

35. A településképi kötelezési eljárás szabályai

71.§

- (1) Településképi kötelezési eljárás (a továbbiakban: kötelezési eljárás) célja a kerületi építészeti értékek, településképi védelme érdekében a településképi követelmények betartása, a meghatározott kötelezettségek teljesítésének biztosítása.
- (2) Településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni a helyi védelem alatt álló, bejelentési eljárás körébe tartozó építési munkákkal és rendeltetés-módosításokkal kapcsolatban, amennyiben azok megvalósítása
- a) a bejelentés elmulasztásával vagy
 - b) a polgármesternek a bejelentés tudomásulvételét megtagadó döntése ellenére, vagy
 - c) a polgármester által kiadott igazolásban foglalt kikötések teljesítése nélkül vagy csak részleges teljesítésével történt.

72.§

A polgármester településképi kötelezés formájában, önkormányzati hatósági döntéssel elrendelheti:

- a) a településképet rontó reklámok, cégérek, hirdető-berendezések felújítását, átalakítását, áthelyezését vagy megszüntetését és eltávolítását, ha azok,
 - aa) elhelyezése nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek,
 - ab) műszaki állapota nem megfelelő,
 - ac) tartalma idejét múlt vagy aktualitását veszítette,
 - ad) elhelyezése, mérete, formája, anyaga vagy színezése nem illeszkedik az épület homlokzatának, portáljának, tetőzetének adottságaihoz,
 - ae) megjelenése nem illeszkedik a településképhez, a településképi látványba,
 - af) elhelyezésére bejelentés nélkül került sor, valamint ha
 - ag) a bejelentő a polgármester által kiadott igazolásban foglalt kikötéseket nem vagy csak részben teljesítette;
- b) a helyi védett értékkel összefüggő kötelezettségek teljesítését, ha a védett érték

- ba) műszaki állapota nem megfelelő, balesetveszélyes, homlokzati burkolatai vagy díszítő elemei hiányosak, sérültek,
- bb) rendeltetéstől eltérő használata veszélyezteti a védett értékek megőrzését,
- bc) felületképzése, színezése idegen az épület karakterétől és ezzel kedvezőtlenül befolyásolja annak megjelenését, a településképet.

73.§

A kötelezési eljárásban a polgármester kötelezheti az érintett ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására, az új rendeltetés szerinti használat felfüggesztésére, a reklámok, cégek megszüntetésére, illetve az igazolásban foglalt kikötések maradéktalan teljesítésére.

74.§

- (1) A kötelezési eljárás kérelemre vagy hivatalból folytatható le.
- (2) Kérelemre folytatott eljárás szabályai:
 - a) a kötelezési eljárás lefolytatását minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kérelmezheti,
 - b) a polgármesternek benyújtandó kérelemnek tartalmaznia kell
 - ba) a kérelmező nevét, címét, elérhetőségét, Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területével való érintettségét,
 - bb) a kérelmezendő kötelezési eljárás indoklását.
 - c) a polgármester a kérelem kézhezvételétől számított 15 napon belül értesíti a kérelmezőt
 - ca) a kötelezési eljárás megindításáról, vagy
 - cb) a kérelem (érdemi vizsgálat nélküli vagy érdemi vizsgálat utáni) elutasításáról, melyet megindokol.
 - d) a kötelezési eljárás megindítása után az eljárás szabályai a hivatalból történő eljárás szabályaival megegyeznek.
- (3) Hivatalból történő eljárás (ellenőrzési tevékenység) szabályai:
 - a) a polgármester az észleléstől számított 15 napon belül megindítja az eljárást az ingatlan tulajdonosának értesítésével az eljárás megindításáról, valamint 10 napon belüli nyilatkozattételre való felhívással;
 - b) a hatósági eljárás vonatkozó előírásai alapján történik.

75.§

- (1) A polgármester a településképi kötelezettség megszegése, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben 1 000 000 forintig terjedő bírság (településképi bírság) kivetését rendelheti el.
- (2) A településképi bírságot a településképi kötelezettség teljes elmulasztása, a részbeni nem végrehajtásának mértéke, valamint a településképi romlásának mértéke, azaz
 - a) a jogsértéssel okozott hátrány (ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét),
 - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága,
 - c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága,
 - d) a jogsértő állapot időtartama,
 - e) a jogsértő magatartás ismétlődése és gyakorisága,

- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása, valamint
 - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlya,
- alapján kell kiszabni.

(3) A településképi bírság ismételhető.

(4) A településképi bírság

- a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100 000 forint,
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100 000 forint,
- c) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 100 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint,
- d) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 100 000, legfeljebb 500 000 forint.

36. A településképi követelmények megszegésének esetei és a jogkövetkezményei

76.§

A településképi követelmények megszegésének esetei:

- a) az ingatlan tulajdonosa elmulasztja e rendelet rendelkezései ellenére a településképi eljárás kezdeményezését a rendeletben meghatározott bármely esetben: kötelezés (elbontásra, felújításra, átalakításra).
- b) az ingatlan tulajdonosa a bejelentés – feltétellel vagy anélkül történő – tudomásul vétele ellenére másként végzi a tevékenységet: kötelezés (elbontásra, felújításra, átalakításra).
- c) az ingatlan tulajdonosa tiltás ellenére településképi követelmény megsértésével végzi a tevékenységet: kötelezés (elbontásra, felújításra, átalakításra).

77.§

A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztását észleli, a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során megtiltotta vagy azt tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal,

- a) kötelezési eljárást kezdeményez, vagy
- b) reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén 15 napon belül értesíti a fővárosi kormányhivatalt.

IX. Fejezet

Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer

37. A védett építmények fenntartásának támogatása

78.§

- (1) Az Önkormányzat a kerület építészeti örökségének, arculatának a jövő nemzedékek számára való eredeti megjelenésben történő megtartása, fenntartása, védelme, megóvása és jó karbantartottságának biztosítása érdekében, valamint az ezek felújításához, helyreállításához a városképi jelentőségű épületek és építmények felújításának, helyreállításának önkormányzati támogatása (továbbiakban: VÖT) keretében nyújt segítséget.
- (2) Az VÖT elsősorban a 2. melléklet szerinti védett értékek eredeti megjelenésében történő megtartásához, fenntartásához, védelméhez, megóvásához és jó karbantartottságának biztosításához szükséges anyagi fedezet kiegészítése érdekében éves költségvetésében meghatározott keretösszeget biztosít.

79.§

A VÖT a védett érték

- a) állagmegóvására,
- b) az eredeti állapotukban való megjelenést biztosító homlokzat, nyílászárók és tető kialakítására, felújítására,
- c) az eredeti állapot visszaállítását célzó külső megjelenést felújító rekonstrukcióra,
- d) stílusidegen építmények bontására, illetve a belső szerkezeti elemek állagmegóvására, felújítására, rekonstrukciójára, amennyiben ezek az épület védendő homlokzatát illetve tetőszerkezetét érintik,
- e) valamint belső építészeti elemek állagmegóvására, felújítására, rekonstrukciójára nyújtható.

80.§

- (1) A VÖT pénzügyi forrása (a továbbiakban: az Alap):
 - a) az Önkormányzat által a költségvetésben elkülönített összeg,
 - b) a magyar és a nemzetközi alapokhoz benyújtott pályázatokon nyert összegek,
 - c) a vállalkozók és magánszemélyek befizetései, ha a felhasználásról a befizető úgy határozott,
 - d) az alap pénzeszközeinek ideiglenes lekötéséből származó kamatok,
 - e) egyéb bevételek.
- (2) Az Alapot az Önkormányzat képviselő-testülete a költségvetésről szóló önkormányzati rendeletében határozza meg.
- (3) Az Alapot az önkormányzat pénzforrásaitól elkülönítetten kell kezelni. A védett értékek fenntartásához, felújításához az önkormányzat
 - a) a VÖT keretein belül támogatást nyújt, valamint
 - b) az építési munkák végzésének idejére az azzal kapcsolatosan fizetendő közterület-használat díjat elengedi.

38. A VÖT és az Alap felhasználása

81.§

- (1) A VÖT vissza nem térítendő támogatás, amely pályázati úton nyerhető el.
- (2) Pályázni a 2. mellékletben szereplő védett érték valamennyi tulajdonosának (továbbiakban: pályázó) együttes jognyilatkozatával kizárólag az e rendelet 3. melléklete szerinti űrlapon lehet.
- (3) A támogatás igényléséhez a pályázónak a (4) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével minimum 50% önrészt kell biztosítania. A pályázati támogatás összege legalább 300 000 Ft, legfeljebb 3 000 000 Ft lehet.
- (4) A benyújtott pályázat költségvetésének végösszegéből a VÖT mértéke nem lehet nagyobb
 - a) 800 000,- Ft teljes bekerülési költség esetén annak 50%-ánál,
 - b) 800 001,- Ft-tól 1 500 000,- Ft teljes bekerülési költség esetén annak 40%-ánál,
 - c) 1 500 001,- Ft-tól 2 500 000,- Ft teljes bekerülési költség esetén annak 30%-ánál,
 - d) 2 500 001,- Ft felett a teljes bekerülési költség 25%-ánál.
- (5) A pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a támogatáshoz szükséges önrész rendelkezésre állását.

82.§

- (1) A pályázatot a Polgármesterhez kell benyújtani.
- (2) A pályázat leadásának határideje: a tárgyév május hó 15. napja.
- (3) A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:
 - a) amennyiben a tevékenység építési engedély köteles: az építési engedélyezési tervdokumentációt és a jogerős építési engedélyt,
 - b) amennyiben a munka nem építési engedélyköteles:
 - ba) amennyiben szükséges, településképi bejelentés tudomásulvételét,
 - bb) a tervezett felújítás részletes leírását,
 - bc) a beavatkozást részletesen mutató terveket,
 - bd) helyszínrajzot,
 - c) 3. melléklet szerinti kitöltött űrlapot,
 - d) tulajdoni lapot,
 - e) az épület, építmény pontos helyének megjelölését (kerület, utca, házszám, helyrajzi szám, épületrész),
 - f) a megvalósítást szolgáló tételes költségvetést a munka során felmerülő összes költségről, az önrész és az igényelt összeg részletezésében,
 - g) műszaki kivitelezési tervet, amely rögzíti az anyagbeszerzés mennyiségi és minőségi tételeit, a kivitelezési munkafázisok tervezett időbeli lefolyását, a megpályázott munka elkészülésének határidejét,
 - h) előzetes kötelezettségvállalást arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel,
 - i) a pályázati felhívásban külön meghatározott nyilatkozatot, dokumentumokat.

83.§

- (1) A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága (a továbbiakban: KFÜB) bírálja el. Szükség esetén a pályázat kiegészítése kérhető.
- (2) Csak azok a pályázatok részesíthetők támogatásban, amelyeket a munkák megkezdése előtt nyújtanak be és a felújítás költsége részletes kalkulációval igazolható, hitelt érdemlően alátámasztott.
- (3) A pályázat elbírálásának, a döntés meghozatalának határideje: a tárgyév június hó 30. napja.
- (4) A támogatás odaítélését követően a pályázatban, illetve a bizottsági határozatban foglalt szempontok alapján szerződést kell kötni, mely tartalmazza a megítélt összeg folyósításának módját, a felhasználás feltételeit, az elszámolás határidejét, az ellenőrzés szabályait.
- (5) Az elnyert VÖT folyósítása utólagosan történik.
- (6) A szerződésben rögzített feltételekkel elvégzett munkálatok teljesítésének helyszíni szemlével történő igazolásával egyidejűleg fényképekkel illusztrált beszámoló készül, amelyet a KFÜB véleményez, s határozatában dönt a támogatás folyósításának időpontjáról.
- (7) Amennyiben a KFÜB nem fogadja el a beszámolót, úgy kötelezheti a kérelmezőt a beszámoló kiegészítésére, szükség esetén új beszámoló készítésére.
- (8) Amennyiben a KFÜB a (7) bekezdésben meghatározott beszámolót sem fogadja el, akkor a szerződést felbonthatja, s ezzel a támogatás kifizetésétől elállhat.

84.§

Az Alap védett épületek felújítása mellett tájékoztató füzetek, kiadványok, megjelentetésére, kiállítások támogatására és szervezésére, védettség tényét megjelölő táblák elhelyezésére, népszerűsítő előadások megtartására és a védett érték megmentését elősegítő pályázati források lehívására is felhasználható.

X. Fejezet
Záró rendelkezések

39. Hatályba léptető rendelkezések

85.§

Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

40. Hatályon kívül helyező rendelkezések

86.§

Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a városképi jelentőségű épületek és építmények felújításának, helyreállításának önkormányzati támogatásáról szóló 2/2006. (I. 30.) rendelete, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a településképi véleményezési eljárásról szóló 8/2013. (II.18.) önkormányzati rendelete, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a településképi kötelezési eljárásról szóló 10/2013. (II.18.) önkormányzati rendelete, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról szóló 9/2017. (VI.27.) önkormányzati rendelete, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló 25/2017. (X.18.) önkormányzati rendelete.

Kovács Péter
polgármester

Ancsin László
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. §-a alapján az Önkormányzat Képviselő-testülete meghatározta a településképi követelményeket, az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer tartalmát, a településképi véleményezési és településképi bejelentési, a településképi kötelezési, valamint a reklám és reklámhordozók elhelyezési eljárásra vonatkozó szabályokat.

RÉSZLETES INDOKLÁS

1. §

A rendelet célját és hatályát rögzíti.

2. §

E rendelet alkalmazása során használt kifejezések értelmezését tartalmazza.

3-9. §

A helyi védelem célját, fajtáit, a helyi védelem megállapítását és megszüntetésének szabályait, ideiglenes védelmet és a védett értékek megjelölését szabályozza.

10-11. §

A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek, valamint a védett értékek nyilvántartásáról rendelkezik.

12. §

A településkép szempontjából meghatározó területeket térképi mellékleten jeleníti meg, amely az Arculati Kézikönyv tartalmának figyelembevételével lett meghatározva.

13. §

A településkép szempontjából meghatározó területekre vonatkozó általános és egyedi követelmények egymáshoz való viszonyát rögzíti.

14. §

A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelményeket határoz meg a védett épületek és műtárgyak felújítása során, ahol meghatározza az anyaghasználatot, formai elemeket.

15-17. §

A kerületi építési szabályzat számára határoz meg építészeti követelményeket, az építmények elhelyezésére, a kerítésekre.

18. §

A kerület kiemelt területére, a mátyásföldi villák területére a telekstruktúrát, az épület tömegét és az épületen kívüli építmények kialakítását szabályozza, ezzel a hagyományos megjelenést megőrzését biztosítja.

19-22. §

Az általános jellegű egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározott területekre, biztosítja az építmények környezetbe illeszkedését, a felületképzésnél, az épületek tetőhéjalásánál, színezésénél. A tetőhajlásszög előírása a hagyományos, helyben karakteres tömegképzéshez való illeszkedést szolgálja. Az általános előírások a technológiai léteseményekre, energiatermelő berendezésekre is kiterjed, mivel ezek is meghatározzák a településképi arculatát. A kertvárosi jelleg megőrzése és az őshonos fajok előnyben részesítése a jövőben biztosítani fogja a zöldfelület minőségének és nagyságának kedvezőbb kialakítását.

23-24. §

Településképi szempontból meghatározott hagyományőrző kertváros előírásai a több évtized alatt kialakult karakterű és oda illeszkedő építmények létesítését biztosítja.

25. §

Településképi szempontból meghatározott Sokszerű kertvárosban a jellemző tömegű és tetőhajlásszögű építményekhez való illeszkedést biztosító előírásokat rögzíti.

26. §

Településképi szempontból meghatározott Mátyásföldi Villák területén a hagyományos építészeti elemek, homlokzatok, tagozatok, díszek fennmaradását és a területtől idegen tömegképzés kizárását hivatott biztosítani.

27. §

Településképi szempontból meghatározott Falusias kertváros, mint a kerület legrégebbi részének hagyományos épületekhez való illeszkedését és környezet kialakítását rögzíti.

28. §

Településképi szempontból meghatározott Modern kertvárosban az újszerű épületek mellett, a környezetben kialakítandó és annak környezet-kultúráját és a kertvároshoz való illeszkedését, a zöldfelület kialakításának szigorú előírásait biztosítja.

29. §

Településképi szempontból meghatározott Kisvárosias lakóterület, amely jelentős területen található a kerületben, de egyes kiemelt területei önálló előírások rögzítését igénylik.

30. §

Településképi szempontból meghatározott Lakótelepek időben eltérő megvalósítása, különböző karakterű kialakítása megköveteli az egységes, esetleges építészeti koncepció, valamint egy-egy épületen végzett tevékenységek környezetalakítás szempontjából kedvező megvalósítását.

31-32. §

Településképi szempontból meghatározott Gazdasági jellegű területek lehetővé teszik a lakóépületektől eltérő, szabadabb építménykialakítást, ugyanakkor a környezet kialakításánál határozottan rögzített növényzet az egységes településképet tudja biztosítani.

33-34. §

Településképi szempontból meghatározott Intézményi és Különleges területeken a lakó- és gazdasági területektől eltérő funkciók megkövetelik az építmények kialakítására és a környezetben történő növényzet elhelyezésére a speciális előírásokat.

35. §

Településképi szempontból meghatározott Egyéb, beépítésre nem szánt területeken megjelenő építmények kialakítását és a növényzet alkalmazását szabályozza.

36-44. §

Településképi szempontból meghatározott közterületekre, egyedi környezetalakításra vonatkozó előírások a különböző területekre jellemző környezeti kultúrát megalapozó elvárásokat rögzíti

45-46. §

Az épített környezetben megjelenő, nem reklám jellegű cégtáblák, cégerek, grafikai elemek elhelyezhetőségét, kialakítását a környezetkultúra javítása miatt szabályozza.

47-52. §

A reklámhordozók környezeti kultúrát meghatározó hatását a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével határozza meg. Egyértelműen rögzíti a reklám és reklámhordozók elhelyezésének, valamint az utcabútorok alkalmazásának lehetőségét. Az önkormányzati rendeletalkotás lehetőségével élve, meghatározza a reklám, a plakát és reklámhordozó kialakítását, amely egységes településképi karakter kialakításához járulhat hozzá.

53-55. §

A településképi kialakítását jelentősen befolyásoló, energiaellátási és elektronikus hírközlés sajátos műtárgyainak az egyes településképi szempontból meghatározott területeken való elhelyezését szabályozza, amely biztosítani tudja egyes karakteres területeken az illeszkedő műtárgyak megjelenését.

56-57. §

A szakmai konzultáció szabályainak rögzítése egyértelmű adminisztrációs és szakmai keretet ad az építetőknek vagy megbízottjainak, valamint az előírt konzultáció biztosítani tudja a helyi védett értékek, védett építmények szakszerű kezelését.

58-61. §

A településképi véleményezési eljárás a vonatkozó magasabb rendű jogszabályokkal együttes alkalmazásával a környezeti kultúra igényes megjelenését, a településképhez való illeszkedést segíti elő. Az eljárás szabályai és a véleményezés szempontjainak rögzítése a jogbiztonságot szolgálja.

62-70. §

A településképi bejelentési eljárással érintettek köre, valamint az érintett tevékenységek és azok a településképi szempontból meghatározott területeken való elhelyezkedését meghatározza az egyes területek építészeti környezetét, valamint a lakosságot érintő tevékenységek (rendeltetésváltozás) elhelyezhetőségét, ezzel biztosítva az egyes területeken a környezetet nem zavaró tevékenységek körét.

71-75. §

A településképi kötelezési eljárás rögzítése biztosítja az Önkormányzat részére az egységes környezeti kultúra kialakítását, és lehetőséget ad a szankciók érvényesítésével annak végrehajtására.

76-77. §

A részletes településképi követelmények megszegésének jogi következményei várhatóan segítik a településképet zavaró építmények számának csökkenését.

78-80. §

Az építészeti örökség eredeti megjelenésben történő megtartásának, helyreállításának segítése az Önkormányzat közvetett érdeke. Az ehhez nyújtott pénzügyi támogatás elnyerésének lehetősége, pénzügyi forrása, felhasználásának szabályai biztosítják a támogatás lehetőségét.

81-84. §

A VÖT pályázati lehetőségéről, a létrehozott alap felhasználásáról, feltételeiről, a pályázat elbírálásáról és ellenőrzéséről szóló előírások a pályázóknak egyértelműen rögzítik a támogatás igénybevételének módját.

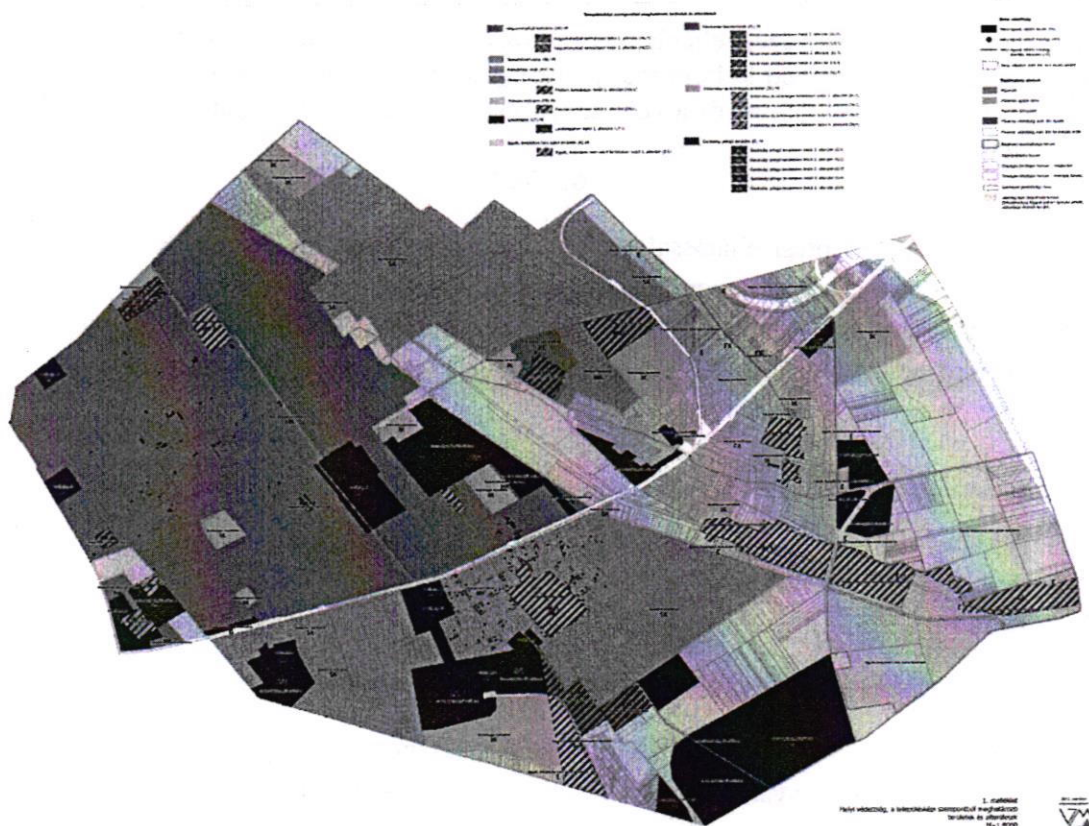
85. §

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

86. §

A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti önkormányzati rendeleteket rögzíti.

1. melléklet – HELYI VÉDETTSÉG, VALAMINT A
TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ
TERÜLETEK ÉS ALTERÜLETEK – TÉRKÉP



2. melléklet – HELYI EGYEDI VÉDELEM

Jelmagyarázat:

H1: védett épület (egész épület)

H2: védett műtárgy (kerítés, kapuzat)

H3: védett műtárgy (emlékmű, szobor, síremlék, sírkő, utcabútorzat, díszkút, támfal, emléktábla)

	cím	hrsz	érték	védelem megnevezése
Cinkota				
1.	Allás utca 57.	114352	az épület	H1
2.	Batthyány Ilona utca 12.	116696	a Szerb Antal Gimnázium épülete	H1
3.	Batthyány Ilona utca 12.	116696	a síremlék	H3
4.	Batthyány Ilona utca 16.	116699	az épület	H1
5.	Szabadföld út 19/a. (Vidámvásár utca 2.)	116777	az épület	H1
6.	Vidámvásár utca 72.	116671	az épület	H1
Mátyásföld				
7.	Aranyfürt utca 2. (Prodám utca 4.)	105923	az épület + az Aranyfürt utcai kerítés + a Prodám utcai kerítés	H1, H2
8.	Aranyfürt utca 6. (Hunyadvár utca 25.) (Koronafürt utca 21.)	105920	az épület + a Koronafürt utcai kerítés	H1, H2
9.	Aranyfürt utca 7. (Koronafürt utca 23.)	105918	a Koronafürt utcai kapuzat	H1, H2
10.	Blaha Lujza utca 2. (Veres Péter út 154.)	106580	az épület + a Blaha Lujza utcai kerítés + a Veres Péter úti kerítés	H1, H2
11.	Blaha Lujza utca 3.	106583	az épület + a Blaha Lujza utcai kerítés	H1, H2
12.	Blaha Lujza utca 4.	106579	az épület + a Blaha Lujza utcai kapuzat	H1, H2
13.	Blaha Lujza utca 7.	106585	az épület + a Blaha Lujza utcai kerítés	H1, H2
14.	Blaha Lujza utca 9.	106586	az épület + a Blaha Lujza utcai kerítés	H1, H2
15.	Blaha Lujza utca 11.	106587	az épület + a Blaha Lujza utcai kapuzat	H1, H2
16.	Blaha Lujza utca 14.	106574	az épület + a Blaha Lujza utcai kerítés	H1, H2
17.	Blaha Lujza utca 15.	106589	az épület + a Blaha Lujza utcai kerítés	H1, H2

18.	Blaha Lujza utca 17.	106590	Blaha Lujza utcai kerítés	H2
19.	Bökényföldi út 1. (Veres Péter út 163.)	105743	az épület	H1
20.	Bökényföldi út 3.	105744	az épület + a Bökényföldi úti kerítés	H1, H2
21.	Bökényföldi út 5. (Táncsics utca 6/a.)	105745/1	az épület	H1
22.	Bökényföldi út 7. (Táncsics utca 5.)	105668	a Táncsics utcai kapuzat	H2
23.	Bökényföldi út 30-32. (Rajka utca 2.)	105608	az épület	H1
24.	Bökényföldi út 34. (Rajka utca 1.)	105592/2	az épület + a Rajka utcai kerítés + a Bökényföldi úti kerítés	H1, H2
25.	Bökényföldi út 42-44. (Petúnia utca 2.)	105590	az épület + a Bökényföldi úti kerítés a kerítés	H1, H2
26.	Bökényföldi út 46. (Petúnia utca 1.)	105588	az épület + Bökényföldi úti kapuzat	H1, H2
27.	Csinszka utca 14.	105646	az épület	H1
28.	Csinszka utca 29-33.	105571/2	az épület	H1
29.	Csinszka utca 30.	105508	a Csinszka utcai kerítés	H2
30.	Diósy Lajos utca 2. (Veres Péter út 139.)	105767	a Diósy Lajos utcai kerítés + a Veres Péter úti kerítés	H1, H2
31.	Diósy Lajos utca 10. (Mészáros József utca 27.)	105830	az épület + Diósy Lajos utcai kerítés + a Mészáros József utcai kerítés	H1, H2
32.	Diósy Lajos utca 12.	105829	az épület + az emléktábla	H1, H3
33.	Diósy Lajos utca 15. (Hunyadvár utca 44.)	105824	az épület + a Diósy Lajos utcai kapuzat	H1, H2
34.	Diósy Lajos utca 16. (Hunyadvár utca 46.)	105826	az épület	H1
35.	Diósy Lajos utca 21.	105853	az épület + Diósy Lajos utcai kerítés + az előkerti építmény	H1, H3
36.	Diósy Lajos utca 22/d.	105842/40	az épület	H1
37.	Diósy Lajos utca 23. (Májusfa utca 18.)	105854	az épület + Diósy Lajos utcai kerítés + a Májusfa utcai	H1, H2

			kerítés	
38.	Diósy Lajos utca 35. (Rezgőfű utca 11-13.)	105875	a sarok kapuzat	H2
39.	Diósy Lajos utca 37.	105877	a Diósy Lajos utcai kerítés	H2
40.	Diósy Lajos utca 41.	105879	a Diósy Lajos utcai kerítés	H2
41.	Diósy Lajos utca 43.	105880	az épület	H1
42.	Diósy Lajos utca 45. (Újszász utca 100-102.)	105881/2	az épület + a Diósy Lajos utcai kerítés	H1, H2
43.	Farkasfog utca 3.	105027	az épület	H1
44.	Hunyadvár utca 13. (Zsélyi Aladár utca 19.)	106002	a Zsélyi Aladár utcai kapuzat	H2
45.	Hunyadvár utca 21. (Prodám utca 2.)	105924	az épület + a Hunyadvár utcai kerítés + a Prodám utcai kerítés	H1, H2
46.	Hunyadvár utca 23.	105922	az épület + a Hunyadvár utcai kerítés	H1, H2
47.	Hunyadvár utca 24. (Zsélyi Aladár utca 16.)	106024	a Hunyadvár utcai kapuzat	H2
48.	Hunyadvár utca 38-40. (Koronafűrt utca 18.)	105819	az épület + a Hunyadvár utcai kerítés + a Koronafűrt utcai kerítés	H1, H2
49.	Hunyadvár utca 42.	105820	az épület + a Hunyadvár utcai kerítés	H1, H2
50.	Hunyadvár utca 48.	105828	a Hunyadvár utcai kerítés	H2
51.	Hunyadvár utca 66.	105665	a Hunyadvár utcai kerítés	H2
52.	Hunyadvár utca 68.	105664	az épület	H1
53.	Hunyadvár utca 90. (Mátra utca 16.)	105634	az épület	H1
54.	Huszár utca 4/b.	105726/1	az épület	H1
55.	Huszár utca 6. (Táncsics utca 14/a-b.)	105724	az épület	H1
56.	Huszár utca 8. (Táncsics utca 13.)	105659	az épület + Huszár utcai kerítés + a Táncsics utcai kerítés	H1, H2
57.	Huszár utca 10.	105658	az épület + a Huszár utcai kerítés	H1, H2
58.	Huszár utca 15.	105602	a Huszár utcai kerítés	H2
59.	Huszár utca 17.	105601	a Huszár utcai kerítés	H2

60.	Huszár utca 21. (Rajka utca 5.)	105597	az épület + a Huszár utcai kerítés + a Rajka utcai kerítés	H1, H2
61.	Huszár utca 22/a. (Rajka utca 7.)	105563	az épület	H1
62.	Huszár utca 23.	105596	a Huszár utcai kerítés	H2
63.	Huszár utca 25. (Petúnia utca 6.)	105595	az épület + a Petúnia utcai kapuzat	H1, H2
64.	Imre utca 1. (Veres Péter út 151.)	105755/1	az épület + az Imre utcai kerítés + a Veres Péter úti kerítés	H1, H2
65.	Imre utca 5.	105758	az épület	H1
66.	Imre utca 6. (Táncsics utca 2.)	105751	az épület + az Imre utcai kerítés + a Táncsics utcai kerítés	H1, H2
67.	Jókai Mór utca 26. (Szilágyi Mihály utca 1.)	105963/2	az épület	H1
68.	Koronafürt utca 1. (Veres Péter út 127.)	105786	az épület	H1
69.	Koronafürt utca 9. (Mészáros József utca 20.)	105800/2	a Koronafürt utcai kerítés + a Mészáros József utcai kerítés	H2
70.	László utca 8.	106545	az épület + a László utcai kerítés	H1, H2
71.	Májusfa utca 3/a.	105901/2	az épület	H1
72.	Májusfa utca 4.	105910	a Májusfa utcai kerítés	H1
73.	Májusfa utca 6.	105909	a Májusfa utcai kerítés	H1
74.	Májusfa utca 14-16.	105855	az épület + a Májusfa utcai kapu	H1, H2
75.	Mátra utca 9. (Táncsics utca 23.)	105636	az épület	H1
76.	Mátra utca 13.	105638	a Mátra utcai kerítés	H1
77.	Mátyás király tér 1. (Táncsics utca 1.)	105679	a Mátyás király utcai kerítés + a Táncsics utcai kerítés	H2
78.	Mátyás király tér 2/a.	105678	a Mátyás király utcai kerítés	H1
79.	Mátyás király tér 2/b.	105677	a Mátyás király utcai kerítés	H1
80.	Mátyás király tér 8. (Mészáros József utca 33.)	105833	az épület	H1
81.	Mészáros József utca 5.	106035	az épület + a	H1, H2

	(Zsélyi Aladár utca 12.)		Mészáros József utcai kerítés	
82.	Mészáros József utca 8. (Zsélyi Aladár utca 10.)	106049	az épület + a Mészáros József utcai kapuzat	H1, H2
83.	Mészáros József utca 10.	106043	a Mészáros József utcai kapuzat	H2
84.	Mészáros József utca 11.	106032	az épület	H1
85.	Mészáros József utca 13. (Pilóta utca 9.)	106031	az épület + a Mészáros József utcai kerítés + a Pilóta utcai kerítés	H1, H2
86.	Mészáros József utca 14. (Pilóta utca 10.)	105795	az épület	H1
87.	Mészáros József utca 15. (Pilóta utca 12.)	105802	az épület + a Mészáros József utcai kerítés + a Pilóta utcai kerítés	H1, H2
88.	Mészáros József utca 23.	105821	a Mészáros József utcai kerítés	H2
89.	Mészáros József utca 38.	105760	az épület + a Mészáros József utcai kerítés	H1, H2
90.	Nagyvázsony utca 8. (Zsélyi Aladár utca 31.)	105973	az épület	H1
91.	Nagyvázsony utca 12.	105977	az épület + a Nagyvázsony utcai kerítés	H1, H2
92.	Nagyvázsony utca 16. (Pilóta utca 29.)	105978/2	az épület	H1
93.	Nagyvázsony utca 17. (Pilóta utca 28.)	105931	az épület + a Nagyvázsony utcai kerítés + a Pilóta utcai kerítés	H1, H2
94.	Nagyvázsony utca 19.	105934	az épület + a Nagyvázsony utcai kerítés	H1, H2
95.	Paulheim József tér 1. (Prodám utca 1.)	105926/1	a templom épülete	H1
96.	Petúnia utca 4.	105594	az épület + a Petúnia utcai kerítés	H1, H2
97.	Petúnia utca 10.	105561/1	az épület + a Petúnia utcai kerítésszakasz	H1, H2
98.	Petúnia utca 12.	105560	az épület	H1
99.	Pilóta utca 1. (Veres Péter út 115.)	106040	az épület + a Pilóta utcai kerítés + a Veres Péter úti	H1, H2

			kerítés	
100.	Pilóta utca 5.	106038	az épület + a Pilóta utcai kerítés	H1, H2
101.	Pilóta utca 14.	105803	a Pilóta utcai kerítés	H2
102.	Pilóta utca 16.	105804	az épület + a Pilóta utcai kerítés	H1, H2
103.	Pilóta utca 27.	105979	a Pilóta utcai kerítés	H2
104.	Pilóta utca 32.	105933	az épület + a Pilóta utcai kerítés	H1, H2
105.	Prodám utca 9.	105936	az épület	H1
106.	Rajka utca 3/a.	105593/2	az épület + a Rajka utcai kapuzat	H1, H2
107.	Rajka utca 4.	105607	a Rajka utcai kerítés	H1, H2
108.	Rajka utca 6.	105600	az épület + a Rajka utcai kerítés	H1, H2
109.	Szilágyi Mihály utca 3.	105964	az épület	H1
110.	Szilágyi Mihály utca 6.	106005	az épület	H1
111.	Szilágyi Mihály utca 7.	105969	az épület + a Szilágyi Mihály utcai kerítés	H1, H2
112.	Táncsics utca 3.	105669	az épület + a Táncsics utcai kerítés	H1, H2
113.	Táncsics utca 4/a.	105750	az épület + a Táncsics utcai kerítés	H1, H2
114.	Táncsics utca 10.	105736	az épület	H1
115.	Táncsics utca 15.	105652	az épület	H1
116.	Veres Péter út 147.	105757	az épület	H1
117.	Veres Péter út 155-157.	105749	az épület	H1
118.	Zsélyi Aladár utca 4.	106046	az épület	H1
119.	Zsélyi Aladár utca 14.	106026	a Zsélyi Aladár utcai kerítés	H2
120.	Zsélyi Aladár utca 21.	106001	a Zsélyi Aladár utcai kerítés	H2
Rákosszentmihály				
121.	Csömöri út 142. (Iskola utca 2-6.)	112157	az „első elemi iskola” épülete	H1
122.	Csömöri út 270. (Szilaspatak utca 42.)	112544	az épület	H1
	Csömöri út 185	108918	az épületegyüttes	H1
123.	Batthyány utca 16.	110206	az épület + a Batthyány utcai kerítés	H1, H2
124.	Batthyány utca 21.	110217	az épület	H1
125.	Batthyány utca 28.	110252	az épület	H1
126.	Batthyány utca 38.	110603	az épület	H1
127.	Budapesti út 2. (Körvasút sor 1.)	110389	az épület	H1
128.	Budapesti út 100. (Sándor utca 1-3.)	109101	az épület	H1
129.	Budapesti út 104/a.	109080/3	az épület	H1

	(Ilona utca 1.)			
130.	Hársfa utca 56. (Rákosi út 171.)	108804	az épület	H1
131.	Hársfa utca 58. (Rákosi út 164.)	108812	az épület	H1
132.	Hősök tere 1.	109800	az épület	H1
133.	Hősök tere 9. (Szent Korona utca 116.)	109803	az épület	H1
134.	Hősök tere 10-11.	109805	az épület	H1
135.	Hősök tere 12.	109808	az épület	H1
136.	Iharfa utca 18.	109738/2	az épület	H1
137.	Ilona utca 57.	109367	az épület	H1
138.	Ilona utca 70. (Szent Korona utca 136.)	109539	az épület	H1
139.	József utca 47.	109316	a József utcai kerítés + az utcai kapuzat	H1, H2
140.	József utca 51. (Rákosi út 114.)	109319	az épület	H1
141.	József utca 106. (Petőfi utca 76.)	111730	a domborművek	H3
142.	Kossuth Lajos utca 35. (Rákosi út 58.)	110598	az épület	H1
	Krenedics Sándor utca 3.	109941	az épület	H1
143.	Lajos utca 63.	109382	az épület	H1
144.	Madách utca 8.	111856	az épület + a Madách utcai kerítés	H1, H2
145.	Mária utca 4-6.	109139/2	az épület	H1
146.	Mária utca 52. (Rákosi út 116.)	109335	az épület	H1
147.	Mária utca 89.	109509	az épület	H1
148.	Milán utca 23. (Sashalom utca 12.)	110089	az épület	H1
149.	Nádor utca 51.	110425	az épület	H1
150.	Pálya utca 79.	110834	az épület + a Pálya utcai kerítés	H1, H2
	Rákóczi út 62.	110722/2	az épület	H1
151.	Rákosi út 46/a.	110575	az épület	H1
152.	Rákosi út 59.	110259	az épület	H1
153.	Rákosi út 84.	109918	az épület + a Rákosi úti kerítés	H1, H2
154.	Rákosi út 131. (Sándor utca 51.)	109276	az épület	H1
155.	volt Ságvári utca, ma Krenedits Sándor utca 18.	109862	az épület	H1
156.	Szent István utca 12.	110292	az épület	H1
157.	Templom tér 1.	109892/1	a templom épülete	H1
158.	Templom tér 6.	109890	az épület	H1
159.	Templom tér 7.	109889	a cserkész otthon épülete	H1

	Templom utca 46.	109888	az épület	H1
	Sashalom			
160.	Pirosrózsa utca 33.	100272	az épület + a Pirosrózsa utcai kerítés	H1, H2
160/a.	Legény utca 18.	103132	Lakóház	H1
161.	Budapesti út – Szolnoki út – Körvasútsor sarok		Határkő	H3
162	Pirosrózsa utca – András utca sarok		Határkő	H3
163.	Pesti határút 1. számú ház előtt		Határkő	H3

3. melléklet – HELYI VÉDETT ÉPÍTMÉNYEK
ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSA, VÖT – 201...

HELYI VÉDETT ÉPÍTMÉNYEK önkormányzati támogatása

VÖT – 201..

Figyelem!

Mielőtt kitölti az űrlapot, győződjön meg arról, hogy a felújítandó épület szerepel-e a .../2017.(.....) Ök. rendelet helyi egyedi védett épületeket és építményeket felsoroló 2. mellékletében. A mellékletet kérje az ügyintézőtől.

Ezt az űrlapot a lentebb felsorolt kötelező mellékletekkel zárt borítékban legkésőbb május 15-ig adhatja le a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Havashalom utca 43. szám alatti épületének ügyfélszolgálati irodájában.

A pályázó neve(1)

.....

Lakcíme:

.....

Telefonszáma:

.....

A városképi jelentőségű épület, építmény pontos helyének megjelölése:

Budapest, XVI. kerület, (út,
utca stb),

.....
(házszám)

Helyrajzi szám:,

Épületrész megnevezése (pl. homlokzat, oromfal, tetőzet, ablak, kapu, kerítés stb):

.....

.....

.....

.....

A felújítani kívánt épület, épületrész jelenlegi állapotának rövid ismertetése, leírása:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A támogatási kérelem indoklása:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kötelező mellékletek(2):

- (1) a meglévő eredeti állapotról színes fotók, rajzok stb.
- (2) tulajdoni lap
- (3) építési engedélyezési tervdokumentáció, jogerős engedélyezési határozat, ha építési engedély köteles a megvalósítani kívánt beruházás
- (4) költségvetés-tervezet a munka során felmerülő összes költségről, az önrész és az igényelt önkormányzati támogatás(3) részletezésében a szükséges önrész rendelkezésre állásáról szóló igazolás
- (5) műszaki terv, amely rögzíti az anyagbeszerzés mennyiségi és minőségi tételeit, a kivitelezési munkafázisok tervezett időbeli lefolyását

A pályázat benyújtója ezen űrlap aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzati támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázatban meghirdetett, illetve az építési engedélyben leírt munkálatokra, az esetlegesen a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság által megszabott feltételekkel használja fel.

201... hó nap

.....

a pályázó sajátkezű aláírása(4)

(1) Közös tulajdonban lévő épület vagy építmény esetén valamennyi tulajdonos neve

(2) A kötelező mellékletek hiánya a pályázatot érvénytelenné teszi!

Kérjük, győződjön meg az összes melléklet meglétéről.

(3) A pályázati támogatás összege minimum 300 ezer Ft, maximum 3 millió Ft lehet, de nem lehet több, mint a teljes bekerülési költségvetés 50%-a.

A benyújtott pályázat költségvetésének végösszegéből a VÖT mértéke nem lehet nagyobb

– 800 000.- Ft teljes bekerülési költség esetén annak 50%-ánál,

– 800 001.- Ft-tól 1 500 000.- Ft teljes bekerülési költség esetén annak 40%-ánál,

– 1 500 001.- Ft-tól 2 500 000 Ft teljes bekerülési költség esetén annak 30%-ánál,

– 2 500 001.- Ft felett a teljes bekerülési költség 25%-ánál.

(4) Közös tulajdonban lévő épület vagy építmény esetén valamennyi tulajdonos aláírása.

4. melléklet – KÉRELEM TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI
ELJÁRÁSHOZ

KÉRELEM TELEPÜLÉSKÉPI
VÉLEMÉNYEZÉSI
ELJÁRÁSHOZ

IKTATÓBÉLYEGZŐ

ÉRKEZTETÉS

1. Kérelmező (építtető) neve (szervezet neve, képviselője):

.....
.....
.....
.....

2. Kérelmező (építtető) címe/székhelye, telefonszáma, e-mailcíme):

.....
.....
.....
.....

3. A tervezett építési tevékenység helye:

.....
.....

4. Érintett telek helyrajzi száma:

.....
.....

5. A tervezett építési munka rövid leírása:

.....
.....
.....
.....
.....A

településképi véleményezési eljárásra a következő esetekben van szükség (a kérelem tárgya szerint bekarikázandó):

- Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén történő új építmény építésére vonatkozó engedélyezés,
- a kisvárosias lakóterület (a kisvárosias, telepszerű lakóterület kivételével) területfelhasználási egység területén minden építési engedélyhez kötött építési tevékenység,
- a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../...(... ..) számú rendelete a településképi védelméről (TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET) 2. mellékletben szereplő épületek, építmények tömegét, homlokzatát, építési telkének terepviszonyait és az építési telek beépítettségét megváltoztató építési engedélyezésnél,

- d) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../...(... ..) számú rendelete a településképi védelméről (TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET) 2. mellékletben szereplő épületek, építmények építési telkével szomszédos építési telekre vonatkozó építési engedélyezési tervek esetében, amennyiben az utcai homlokzatra kihatással van,
- e) a közúti közlekedési terület (KÖu), a kötöttpályás közlekedési terület (KÖk) melletti ingatlanokra tervezett épület(ek), építmény(ek) építési engedélyezésnél,
- f) közterületekkel kapcsolatban lévő építési telkek utcai homlokzatot érintő beavatkozás építési engedélyezés.

A vélemény kialakításához szükséges dokumentációt az a)-b)-c) pontok esetében a tervtanácsai véleményezéshez szükséges tartalommal és formában (ÉTDR + 2 pld. papír alapon), míg a d)-e)-f) pontok esetében a vonatkozó önkormányzati rendelet szerinti tartalommal az ÉTDR rendszerre feltöltve kell mellékelni.

- 6. ÉTDR azonosító:
.....
- 7. A kérelemhez csatolt dokumentum:
tervtanácsai állásfoglalás amennyiben külön eljárás alapján már rendelkezésre áll.
(ÉTDR rendszerre feltöltve)

Budapest, 201.... . hónap: nap:

.....
Kérelmező (építtető) aláírása

5. melléklet – KÉRELEM TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁSHOZ

KÉRELEM TELEPÜLÉSKÉPI
BEJELENTÉSI ELJÁRÁSHOZ

IKTATÓBÉLYEGZŐ

ÉRKEZTETÉS

(1) Bejelentő neve (szervezet neve, képviselője):

.....
.....
.....

(2) Bejelentő lakcíme (szervezet esetén telephely, székhely):

.....
.....
.....

(3) Bejelentő elérhetősége (levelezési címe, telefonos elérhetősége, e-mailcíme):

.....
.....
.....

(4) Bejelentéssel érintett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltás
(5) helye:

.....
.....

(6) - telek helyrajzi száma:

.....
.....

(7) Településképi bejelentési eljárás megjelölése, tevékenység jellege (aláhúzendő):

(8) bejelentéshez kötött építési tevékenység

(9) reklámelhelyezés

(10) rendeltetésváltás

(11) Bejelentéssel érintett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltozás
rövid leírása:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
(12) A bejelentéssel érintett építési tevékenység elvégzésének reklámozás vagy a rendeltetésváltozás tervezett időtartama:

.....
.....
.....
Kötelező mellékletek: a kérelem tárgyának megfelelően – tartalmaznia kell:

- a) a műszaki leírást a telepítésről, az építészeti kialakításról,
- b) helyszínrajzot a szomszédos építmények és terepviszonyok feltüntetésével,
- c) alaprajzot,
- d) homlokzatot,
- e) utcaképi vázlatot, szintervet, látványtervet.

(c) és b) pontok szerinti reklám elhelyezési tevékenység esetében – közterületi elhelyezés esetén – a közműszolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett helyszínrajz és fotómontázs is szükséges.)

Budapest, 201..... hónap: nap:

.....
Bejelentő aláírása

6. melléklet – MEGALAPOZÓ ÉRTÉKVIZSGÁLAT TARTALMI ÉS A
VÉDELEM MEGSZÜNTETÉSÉT ALÁTÁMASZTÓ SZAKVÉLEMÉNY
KÖTELEZŐ ADATTARTALMA

6.A. MEGALAPOZÓ ÉRTÉKVIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

- (1) helyszín pontos megnevezése,
- (2) cím,
- (3) ingatlan(ok) megjelölése a helyrajzi szám(ok) felsorolásával és helyszínrajzi ábrázolásával,
- (4) építmény vagy ezek együttese esetén annak,
 - a) megnevezése,
 - b) fajtája,
 - c) típusa,
 - d) stílusa,
 - e) jellemző datálása,
 - f) eszmei értékei és jelentősége, szöveges leírása, rövid összefoglaló ismertetése, továbbá
- (5) építmény esetén a történeti értéket képviselő,
 - a) homlokzatképzés és a díszítmények
 - b) a belső téralakítás és térelhatárolás
 - c) a beépített történeti berendezések
 - d) a történeti épületgépészeti, épületvillamossági berendezések anyagaira, szerkezetei kialakítására vonatkozó összefoglaló ismertetés, valamint
- (6) fotódokumentáció.

6.B. A VÉDELEM MEGSZÜNTETÉSÉT ALÁTÁMASZTÓ SZAKVÉLEMÉNY
TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

- (7) helyszín pontos megnevezése,
- (8) cím,
- (9) ingatlan(ok) megjelölése a helyrajzi szám(ok) felsorolásával és helyszínrajzi ábrázolásával,
- (10) építmény vagy ezek együttese esetén annak,
 - a) megnevezése,
 - b) fajtája,
 - c) típusa,
 - d) stílusa,
 - e) jellemző datálása,
 - f) eszmei értékei és jelentősége, szöveges leírása, rövid összefoglaló ismertetése, továbbá
- (11) építmény esetén a történeti értéket képviselő,
 - a) homlokzatképzés és a díszítmények
 - b) a belső téralakítás és térelhatárolás
 - c) a beépített történeti berendezések

- d) a történeti épületgépészeti, épületvillamossági berendezések anyagaira, szerkezetei kialakítására vonatkozó összefoglaló ismertetés, valamint
- (12) fotódokumentáció,
- (13) védelem megszüntetésének indoklása.

7. melléklet – AGRESSZÍVAN GYOMOSÍTÓ, INVAZÍV, NEM
TELEPÍTHETŐ NÖVÉNYFAJOK

fehér akác	Robinia pseudoacacia	gyalogakác	Amorpha fruticosa
bálványfa	Ailantus altissima	kisvirágú nebáncsvirág	Impatiens parviflora
fehér eper	Morus alba	bíbor nebáncsvirág	Impatiens grandiflora
ezüstfa	Eleagnus angustifolia	japán keserűfű-fajok	Fallopia spp.
zöld juhar	Acer negundo	magas aranyvessző	Solidago gigantea
amerikai kőris	Fraxinus pennsylvanica	kanadai aranyvessző	Solidago canadensis
kései meggy	Prunus serotina	selyemkóró	Asclepias syriaca
kanadai nyár	Populus x canadensis	űrümlevelű parlagfű	Ambrosia artemisiiflora
nyugati ostorfa	Celtis occidentalis	perzsa medvetalp	Heracleum persicum
adventív szőlőfajok	Vitis-hibridek	kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
vadszőlőfajok	Parthenocissus spp.	Sosnowsky- medvetalp	Heracleum sosnowskyi
süntők	Echinocystis lobata	hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
olasz szerbtövis	Xanthium strumarium subsp. italicum	fodros átokhínár	Lagarosiphon major
amerikai karmazsinbogyó	Pytholacca esculenta	nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
japán komló	Humulus japonicus	sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
átoktüske	Cenchrus incertus	sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
tündérhínár	Cambomba caroliniana	közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
kanadai átokhínár	Elodea canadensis	felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii	keserű hamisüröm	Parthenium hysterocephalus
moszatpáfrányok	Azolla mexicana, Azolla filiculoides	ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
borfa, tengerparti seprűcserje	Baccharis hamatifolia	kuzdu nyílgyökér	Pueraria montana
kaliforniai tündérhínár	Cambomba caroliniana	aligátorfű	Althernanthera philoxeroides
vízjácint	Eichhornia crassipes Microstegium vimineum	óriás rebarbara	Gunnera tinctoria

8. melléklet – REKLÁM KÖZZÉTÉTELÉRE ÉS REKLÁMHORDOZÓK,
REKLÁMHORDOZÓT TARTÓ BERENDEZÉSEK ELHELYEZÉSÉRE
VONATKOZÓ SZABÁLYOK TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK
SZERINT

Közterületekre és köztulajdonban álló ingatlanokra vonatkozó előírások:

Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése nem megengedett az alábbi területeken:

K-Hon	Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület
K-T	Temető területe
Zkp	Közkert, közpark
Ev	Védelmi erdő
Ek	Közzóléti erdő
Kb-T	Temető területe

Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag utcabútor igénybevételével lehetséges az alábbi területeken:

Lk-T	Kisvárosias, telepszerű lakóterület
Ln-T	Nagyvárosias, telepszerű lakóterület
Ln-3	Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület
Vi-2	Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület
Vi-3	Intézményi, helyi lakosság alapellátását biztosító terület
Vt-H	Kiemelt jelentőségű helyi központ területe

Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése az alábbi területeken csak önkormányzati rendeletben szabályozott módon megengedett:

Lke-1	Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület
Lk-2	Kertvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület
Gksz-1	Gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató terület
Gksz-2	Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület
K-Rek	Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidő terület
K-Közl	Közlekedéshez kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület
KÖu	Közüti közlekedési terület
KÖk	Kötőtpályás közlekedési terület
Vf	Folyóvizek medre és partja
Vá	Állóvizek medre és partja
Má	Általános mezőgazdasági terület

Magánterületekre vonatkozó előírások:

Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése nem megengedett az alábbi területeken:

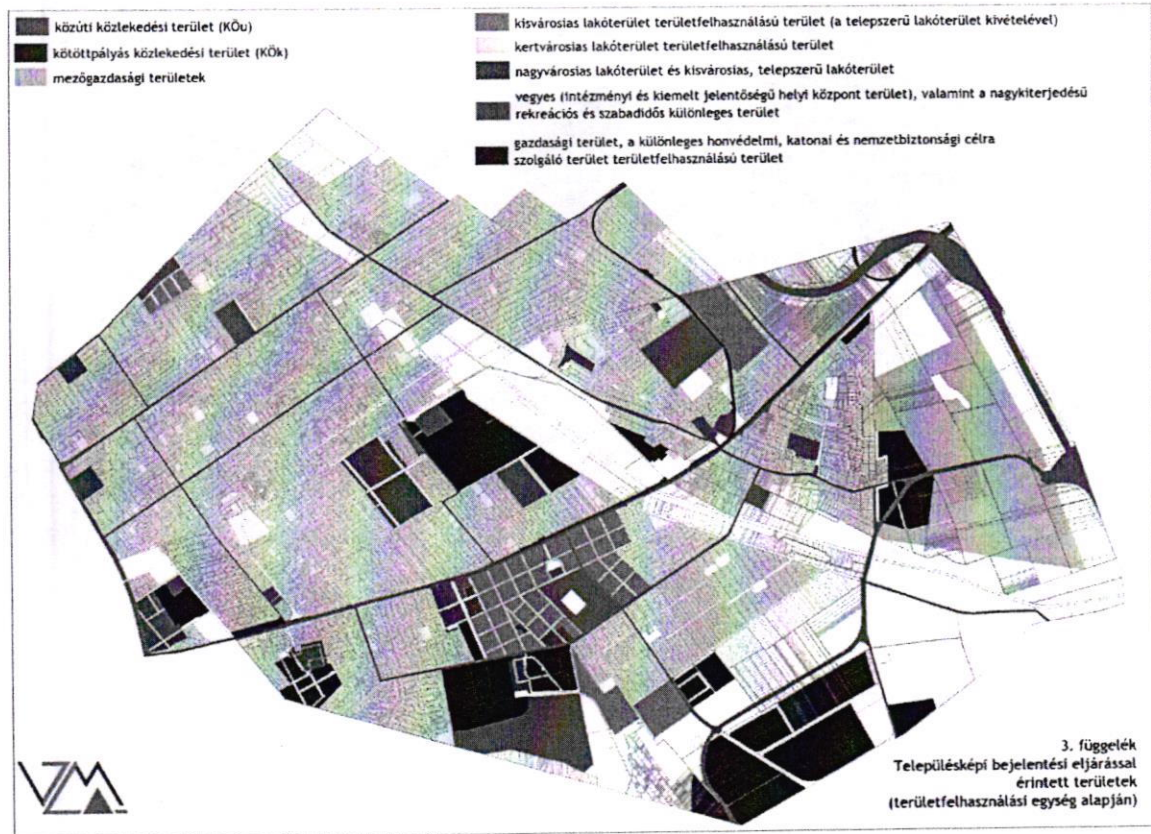
Lke-1	Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület
Lk-2	Kertvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület
Lk-T	Kisvárosias, telepszerű lakóterület
Ln-T	Nagyvárosias, telepszerű lakóterület
Ln-3	Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület
Vi-2	Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület
Vi-3	Intézményi, helyi lakosság alapellátását biztosító terület
Vt-H	Kiemelt jelentőségű helyi központ területe
Gksz-1	Gazdasági, jellemzően kereskedelmi szolgáltató terület
Gksz-2	Gazdasági, jellemzően raktározást, termelést szolgáló terület

K-Rek	Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidő terület
K-Hon	Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület
K-Közl	Közlekedéshez kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület
K-Vke	Vízkezelési területek
K-T	Temető területe
Vf	Folyóvizek medre és partja
Vá	Állóvizek medre és partja
Zkp	Közkert, közpark
Ev	Védelmi erdő
Ek	Közjóléti erdő
Má	Általános mezőgazdasági terület
Kb-T	Temető területe
Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése az alábbi területeken csak önkormányzati rendeletben szabályozott módon megengedett:	
KÖu	Közúti közlekedési terület
KÖk	Kötőtpályás közlekedési terület

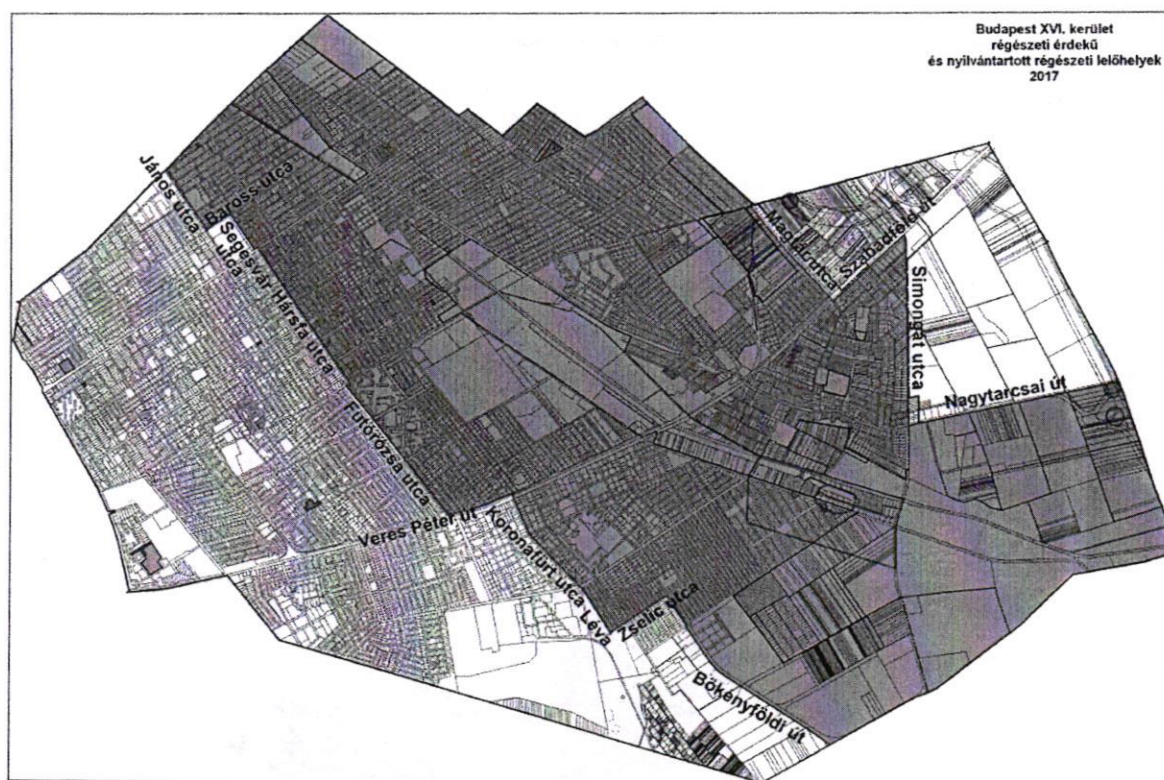
2. FÜGGELÉK – Településképi véleményezési eljárással érintett területek (területfelhasználási egység alapján)



3. FÜGGELÉK – Településképi bejelentési eljárással érintett területek (területfelhasználási egység alapján)



4. FÜGGELÉK – Régészeti érdekű és nyilvántartott régészeti lelőhelyek



A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

HATÁROZAT:

70/2017. (VIII.17.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a XVI. kerület településképi rendelet-tervezetét áttekintette és azzal kapcsolatban az alábbi észrevételeket, javaslatokat teszi: A munkát továbbdolgozásra alkalmasnak találja az elhangzott észrevételekkel.

Határidő: 2017. augusztus 25.

Felelős: Szatmáry László KFÜB elnöke
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KIVONAT

a 2017. november 13-án 14:40 órakor a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága 10. sz. ülésén készült jegyzőkönyvéből.

NAPIREND 1.

Javaslat a XVI. kerület településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (167/2017. számú előterjesztés) (első olvasat) (Képviselő-testületi döntést igényel)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

HATÁROZAT:

89/2017. (XI.13.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a XVI. kerület közigazgatási területére vonatkozó településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet-tervezet első olvasatához az alábbi módosítási javaslatokat teszi:

- **2. § 7. pontjának** fogalom meghatározása az alábbira módosul:
„Épületszélesség: az épületnek az utca vonalára merőlegesen mért szélességi mérete (mélysége).”
- **2. § 11. pontja**
„Helyi védett műtárgy:” fogalom meghatározásnál a helyes hivatkozás: 10. pont.
- **2. § 15. pontja**, javítandó szövegrész:
~~„egyéb célú berendezés” helyett „más célú berendezés”.~~
- **9. § (1) –** törlendő szövegrész: ...~~”soron kívül”~~
- **11. § (6) c) pontja** kiegészül a kiemelt szövegrészekkel:
„c) egyszerű bejelentési **eljárás** alá vagy építési engedély nélkül, a **településképi bejelentési eljárás alá nem eső** építési tevékenység esetén főépítési szakmai konzultáció lefolytatása szükséges.”
- **13. § (1) a) pontja** új, ac) ponttal egészül ki:
„ac) Hagyományőrző kertvároson belül 3. alterület (HK/3)”
- 13. § (2)** az 1. sz. melléklet ábrázolja a 13. § (1) ac) pontjában rögzített HK/3 területet (Sashalom u. – Milán u.- József u. – Budapesti út által határolt terület).
- **17. § (3) –** törlendő szövegrész: ...,~~”jelentősen...”~~
(4) – törlendő szövegrész: ...~~”kivételes esetben...”~~
- **18. § (1) utolsó bekezdése** az alábbi szövegrésszel egészül ki:
„....., kivéve a saroktelkek esetét, ahol tömör kerítés nem építhető.”
- **20. § (1) d) pontja** az alábbira módosul:

„d) fémlemez – a korcolt és előre gyártott, gyárilag színezett elemes fémburkolat, valamint vörösréz lemez és horganylemez kivételével.”

- **20. § új, (9) bekezdéssel egészül ki:**

„(9) A zárt sorú beépítésnél a 2. § 7. pont szerinti épületszélesség nem lehet több 15 méternél.”

- **20. § (3) első mondata törlendő:**

„(3) Az ~~(1)-(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően újszerű, előre gyártott elemes burkolat, a homlokzaton és a tetőfelületen alkalmazható, ha a homlokzattal egységesen kerül kialakításra.~~”

- **22. § (1) bekezdés kiegészül az alábbi, kiemelt szövegrésszel:**

„A technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül **a Köu közlekedési célú területek, valamint a tömegközlekedési útvonalakkal határos ingatlanok esetében:**”

- **22. § (1) a) pontja, törlendő szövegrész:**

„a).....~~léghkondicionáló berendezés kültéri egységét és kivezetését (kifolyó),....~~”

- **22. § (1) a) pontja kiegészül az alábbi, kiemelt szövegrésszel:**

„a).....(beleértve **a közterület felőli** homlokzati tetőfelületet is)....”

- **23 § (3) bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„..... fa telepítésével kell megoldani, minimum $\pm 3,0 \text{ m}^2$ szabad földterület biztosításával, ~~amely 1 m^2 -alatti területei a telek zöldfelületébe nem számíthatók bele.~~”

- **A 15-24. pont alcímeinél az Mt-ek rövid jele is jelenjen meg (HK; SK;)**

- **26. §-ban a 7° helyett 10 %**

- **31. § (4) az alábbi, kiemelt szövegrésszel egészül ki:**

„(4) A lakótelepek (LT) Mt-én **épületek homlokzatán**, külső szerelt kémény, **légcsatorna** $1,0 \times 1,5 \times 0,5$ méternél nagyobb gépészeti berendezés nem helyezhető el.”

- **37 § (4) bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„..... fa telepítésével kell megoldani, legalább $\pm 3,0 \text{ m}^2$ szabad földterület biztosításával.”

- **41 § (3) bekezdés az alábbiak szerint módosul:**

„..... lombos fa telepítendő minimum $\pm 3,0 \text{ m}^2$ szabad földterület biztosításával.”

- **47. § kiegészül az alábbi, kiemelt szövegrésszel:**

„... A1 ív **felület**-méretét ($840 \times 597 \text{ mm}$), **$0,5 \text{ m}^2$ -t** meghaladó...”

- **48. § (8) bekezdés törlendő.**

- **50. § (2) a) és c) pontja törlendő.**

- **50. § (3) bekezdés a) pontja az alábbira változik:**

„a) vasútállomás területe”

b) pontja törlendő

- 51. § (1) törlendő szövegrész:
„... a terület ~~védelmi~~ besorolása.

- 51. § (2) törlendő

- 51. § (3) kiegészül az alábbi, kiemelt szövegrésszel:
„(3) ... reklám közzétételre, **információ közzétételére** alkalmas felületének...”

- 52. § (1) kiegészül az alábbi, kiemelt szövegrésszel:
„(1), amelyek kialakítása **kielégíti a következő feltételeket:**”

- 52. § (2) 80 lumen/Watt – zárójel nélkül

- 54. § (2) törlendő a c), e) g) pont

- 54. § (3) az alábbi, kiemelt szövegrésszel egészül ki:
„(3) ... földkábeles formában kell kialakítani, **minden településképi szempontból meghatározó területen.**”

- 54. § (3) bekezdés a)-h) pontjai törlendők.

- 54. § (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A meglévő energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózatot 2027-ig földkábeles megoldásra kell kialakítani.”

- 55. § (1) módosul:
„a) Nagyvárosias,
b) Kisvárosias,
c) Kertvárosias területfelhasználási módú területeken,
d) Lakótelepek (LT) Mt-én,
e) Modern kertváros (MK) Mt-én”

- 60. § (2) b) pont – törlendő szövegrész:
„b) a kisvárosias lakóterület (~~a kisvárosias teletszerű lakóterület kivételével~~) területfelhasználási egység területén minden építési engedélyhez kötött építési tevékenység

- 63. § (2) o) pont – törlendő:
.... ~~riasztóberendezés, villámhárító-berendezés, zászlótartó...~~

- 64. § a) pontja módosul:
„a) a kisvárosias lakóterület területfelhasználású területeken a 63. § (2) bekezdés a)-h); k)-p); r) pontjaiban,”

- 64. § ba) pontja módosul:
„ba) a közúti közlekedési területtel (KÖu) határos építési telkek esetében – a közterület felől látható esetben – a 63. § (2) bekezdés a)-b); d)-i); k)-n); p) pontjaiban foglalt építési munkák során,”

- 64. § bb) pontja módosul:
„bb) csak az általános közterülethez kapcsolódó építési telkek esetén, a közterület felőli homlokzaton a 63. § (2) bekezdés d); g) pontja, valamint az 5,0 méternél kisebb előkert esetén az e) pontban foglalt építési munkák során, valamint”

- **64. § ca)** pontja módosul:
„ca) a 63. § (2) bekezdésének a)-h); k)-n) és p)-q) pontjaiban foglalt építési munkák során, valamint”

- **64. § cb)** pontja módosul:
„cb) templom funkció esetében a 63. § (2) bekezdés j)-l) pontjaiban foglalt építési munkák során,”

- **64. § d)** pontja módosul:
„d) a vegyes (intézményi és kiemelt jelentőségű helyi központ terület), valamint a nagyterjedésű rekreációs és szabadidős különleges területek esetében a 63. § (2) bekezdésének a)-h) és k)-r) pontjaiban foglalt építési munkák során,”

- **64. § e)** pontja módosul:
„e) a közúti közlekedési területek (KÖu) és általános közterületek esetében a 63. § (2) bekezdésének a)-e); g)-h); k)-q) pontjában foglalt építési munkák során,”

- **64. § g)** pontja módosul:
„g) a gazdasági terület, a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználású területek közterületi telekhatártól mért 50,0 méter távolságon belül a 63. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt építési munkák során,”

- **64. § h)** pontja módosul:
„h) a temető területek esetében a 63. § (2) bekezdés a), d), g), j)-l), n) pontjaiban foglalt építési munkák során.”

- **65. § b)** pontja módosul:
„b) a nagyvárosias telepszerű, a kisvárosias lakóterület területfelhasználású területeken; a kertvárosias lakóterületeken; a vegyes (intézményi és kiemelt jelentőségű helyi központ terület), valamint a nagyterjedésű rekreációs és szabadidős különleges területeken a 63. § (3) bekezdés a)-c) pontjában foglalt előírásokat érintő rendeltetésmódosítás esetén.”

- **66. §** szövegrész az alábbi szövegrészre módosul:
„Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a reklámok elhelyezése tekintetében a 48-53. §-ban foglalt tevékenységek esetében.”

- **66. § a)-d)** pontja törlendő.

- **72. § (2) a)** pontja – törlendő szövegrész:
„a) a polgármesternek a bejelentés tudomásulvételét megtagadó döntése ellenére, a bejelentés elmulasztása vagy”

- **83. § (3) bekezdés bd)** ponttal egészül ki:
„bd) amennyiben szükséges, településképi bejelentés tudomásulvételét,”

Határidő: 2017.november 15.

Felelős: Szatmáry László a bizottság elnöke
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Kmf.

Gilyén Ince sk.
jegyzőkönyv hitelesítő

Szatmáry László sk.
elnök

A kivonat hitelül:


Baranyai Zsolt
műszaki ügyosztályvezető

Budapest, 2017. november 14.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1002/00190-2/2017
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia
Telefon: 485-6924
E-mail: vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának településképi rendeletére vonatkozó **vélemény** a Trk. 43/A. § alapján.
Melléklet: -
Hiv. szám: 1/3175-102/2017

Kérem, válaszában szíveskedjen ügyiratszámunkra hivatkozni!

Budapest Főváros XVI. kerület
Kovács Péter polgármester
1163 Budapest
Havashalom u. 43.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településképi rendelet tervezetének (A továbbiakban TKR) véleményezésére vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi véleményt adom.

1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:

A tárgyi településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Trk. 43/A. és 43/B. § paragrafusaiban foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban kell lennie.
A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: TvTv) alapján a településképi rendelet az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményszerűségeket is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára, a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre, az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére, továbbá a reklámok, reklámberendezések, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat, melynek részletes követelményeit a Trk. tartalmazza.
A településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.
A TvTv júliusi módosítását Kérem figyelembe venni, különös tekintettel a reklám elhelyezések vonatkozásában.

2017 NOV 07



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

é 30 118 (hivatali lapu)

Eredeti csatolt fájl-ban
mellékelve! §1

Rm-1072/2017

Jossa JÓTH Művés

5. sz. melléklet

Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/25298-6/2017

Tárgy: Budapest Főváros XVI. Kerületi
Önkormányzat Településképi
Arculati Kézikönyv és rendelet,
véleményezés

Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes

Tel.: 1 468 0757

E-mail:

karoczka.auer.agnes@nmhh.hu

Hiv. szám: 1/3175-102/2017

Kovács Péter polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Településképi Arculati Kézikönyv és rendelet-tervezet részünkre megküldött véleményezési anyagát megvizsgálta.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet.**) 23/F. §

(2) bekezdés c) pontja szerint, az egyedi építészeti követelmény az építési tevékenységgel érintett a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi egyedi védelemmel érintett terület tekintetében a sajátos építményfajták elhelyezésének módjára határozható meg.

(3) Az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjedhet az építmény, sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktér befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére.

A 23/G. § pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni

- a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket
- azon területeket, amelyek az a) pont szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és
- a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint biztosítani kell a hírközlési létesítmények elhelyezhetőségét.

Az Eht 94. (2) bekezdése értelmében, „Az elektronikus hírközlési építményt **elsősorban közterületen**, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával **kell elhelyezni**, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.”

1. Az **54. § (1)** bekezdése többek között elektronikus hírközlés sajátos építményeinek elhelyezését kívánja tiltani, az **55. § (1)** bekezdés pedig az önálló antennatartó-szerkezetet elhelyezését adott területen tiltó szabályokat tartalmaz. Tekintettel arra, hogy az önálló antennatartó-szerkezetet az elektronikus hírközlés sajátos építménye, a kétféle szabályozás együtt nem értelmezhető. **A Hatóság kéri a szabályozás felülvizsgálatát, és a Korm rendeletnek megfelelően az elsősorban alkalmas és nem alkalmas területek megjelölését.**
2. Az **55. § (1) bekezdés a) pontban** foglalt „önálló tartósszerkezetre telepített antenna” elhelyezésének tiltása a gyermek-oktatási-egészségügyi létesítmények telkén, valamint ezek telkének határától mért 150 m-en belül” előírás a Hatóság álláspontja szerint **nem településképi arculati előírás. Hatóság kéri az a) pont törlését.**
3. Az **55. § (4)** bekezdésében a tervezet a közúti közlekedési területektől való távolságot kíván szabályozni, tekintettel arra, hogy a közutak védelmére vonatkozó szabályokat más jogszabályok írják le, a **Hatóság kéri a (4) bekezdés településképi előírások közül való törlését.**
4. Az **56. § (1) bekezdés e) pont** magasabb rendű jogszabály alapján védett területekre fogalmaz meg tiltást. A védett területekre vonatkozó előírásokat magasabb rendű jogszabályok tartalmazzák, **a Hatóság az e) pont törlését kéri.**
5. Az **56. § (2)** bekezdésben tervezett előírás „az épületmagasság számításánál figyelembe veendő legmagasabb pontja”-hoz kívánja az antennát viszonyítani. Tekintettel arra, hogy az OTÉK fogalmai között csak az „épületmagasság” szerepel - mely egy, (összes felület és összes hossz hányadosa) az épületekre vonatkozó átlagos érték -, így a tervezett előírás nem értelmezhető egyértelműen.

fentiek alapján az 54.-56. §-ok tiltásai alapján a Hatóság nem látja biztosítottak a kerület teljes területén a hírközlési építmények – különösen a vezeték nélküli antennatartók és antennák – elhelyezésének lehetőségét, melyet az Eht. 94. § (1) bekezdése ír elő az önkormányzatok számára.

A **mellékelt rendelet-tervezet** hírközlésre vonatkozó előírásait a fentiek figyelembevételével felülvizsgálni szíveskedjenek, **jelen formában történő elfogadását a Hatóság nem támogatja.**

A rendelet megalkotásához segítségül a Hatóság az alábbi tájékoztatást adja.

A jó minőségű szolgáltatások elérésének lakossági igénye és a lakóterületeken elhelyezendő bázisállomások kérdése gyakran nehezen összeegyeztethető vitás helyzeteket generál, ezért ilyen esetekben szükséges a hálózatfejlesztésben és a digitális gazdaság fejlődésében érintett valamennyi állami, önkormányzati és társadalmi szervezet segítő és kompromisszum kész együttműködése.

E közérdekű célok elérésének alapvető feltétele a hírközlési infrastruktúra, fejlesztése, továbbá a szolgáltatókat a frekvencia használati szerződés alapján ellátási kötelezettség terheli, amelynek eleget kell tenniük.

Az EU elvárásaival összhangban a jelenlegi jogszabályi környezet is a már meglévő infrastruktúrák, eszközök közös használatát preferálja. A Hatóság és a hírközlési szakma pedig rendelkezik azzal a szaktudással, amelynek segítségével meghatározható, hogy egy-egy antennatartó szerkezet hány darab antennát, bír el illetve, hogy az előírt szintű lefedettség eléréséhez milyen egymáshoz viszonyított távolságra kell elhelyezni egymástól a berendezéseket és tartószerkezeteket.

Egy szolgáltató által lefedett terület ún. cellákra van osztva. Egy cella megfelel egy adótorony vagy ismétlőadók esetén több kisebb adótorony által lefedett területnek. A cella méretét az adó kisugárzott teljesítménye határozza meg és ez fordítva is igaz, adott cellamérethez adott teljesítmény szükséges. A celluláris hálózatok alapgondolata az, hogy alacsony energiaszintű adók használatával lehetővé tegye a hatékony frekvencia-újrafelhasználást. Ugyanis abban az esetben, ha erős adókat használnának, akkor az adott frekvenciát csak több 100 kilométer távolságban lehetne újra felhasználni.

A celluláris mobil hálózathoz lefoglalt frekvenciasáv cellacsoportok között van elosztva. Ez az elosztás a szolgáltató által lefedett területen cellacsoportonként ismétlődik. Az elérhető rádiócsatornák teljes számban használhatóak minden egyes cellacsoportban, és ez alkotja a szolgáltató lefedett területét. Egy frekvencia, amelyet egy cella használ, pár cellával arrébb is használható, de két, ugyanazt a frekvenciát használó cella között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett. A frekvencia-újrafelhasználás jelentősen megnöveli a hálózaton lévő felhasználók számában mért kapacitást.

A mobiltelefon-szolgáltatás akkor teljesíti az előfizetők által támasztott elvárásokat, ha az ügyfelek bárhol és bármikor, kiváló minőségben tudnak hívást kezdeményezni, vagy fogadni. A mozgó (például autóban utazó) előfizető szempontjából fontos követelmény, hogy a felépített összeköttetés cellahatárok átlépésekor ne szakadjon meg. Mindez csak úgy lehetséges, ha a mobiltelefonokkal kapcsolatot létesítő bázisállomások által kibocsátott rádióhullámok az előfizetők tartózkodási- és mozgási területét hézagmentesen fedik le.

Az új antennák telepítésének legfőbb oka, hogy a mobiltelefon-előfizetők számának növekedésével párhuzamosan növelni kell a hálózat kapacitását is, az új technológiához (pl. LTE) pedig új hálózat kiépítésére van szükség.

Az antennák helyének meghatározása körültekintő mérnöki tervezés eredménye, amelynek lényege, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azt, hiszen a mobiltelefont használók minden esetben a bázisállomással létesítenek kapcsolatot, és az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefonálók száma.

Egy-egy bázisállomás telepítése tervezésekor minden esetben szükséges figyelembe venni a terep adottságait, a környezetet (pl. szomszédos házak/objektumok magassága, környező fák/erdők magassága és lombosodottsága, sűrűsége); a helyszín megközelítési lehetőségeit (pl. út, árterület stb.); a helyszín infrastrukturális adottságait; elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát.

Figyelembe kell venni a környező bázisállomások elhelyezkedését is, a bázisállomások egymásra hatása miatt; a meglévő lefedettséget; hogy hol szükséges esetleg javítani a lefedettséget; hogy a társzolgáltatók állomásai hol helyezkednek el.

A mobil bázisállomás akkor tud hatékonyan és optimálisan működni, ha az antenna tipikusan 30-40 méteres magasságban helyezkedik el, de lehetőleg legalább 10m-el a környező tereptárgyak felett helyezkedjen el.

Keresni kell a meglevő objektumok használatának lehetőségét (meglevő torony, víztorony, kémény, templomtorony, magasabb ipari létesítmények, lakóépületek, stb.). Ezeket a településeknek a saját szabályozó eszközeikben (Településképi rendelet, Településképi Arculati Kézikönyv) célszerű biztosítani.

Az előfizetők igénylik az egyre magasabb átviteli sebességet, ami azt eredményezi, hogy egyre közelebb kell hozzájuk elhelyezni a bázisállomást, tehát nem elegendő a település szélére letenni, hanem azt be kell "vinni" a településre.

A szolgáltatók mindig arra törekednek, hogy a szolgáltatás biztosításához optimálisan a legkevesebb bázisállomás építésére és a lehető legkisebb adóteljesítményre legyen szükség.

Az antennákat (bázisállomásokat) a cellás elv alapján – elsősorban a sűrűn lakott területekre kell telepíteni. Ennek oka, hogy itt az előfizetők száma, illetve a mobilhasználat időtartama folyamatosan növekszik.

A bázisállomások vízszintesen, az autók fényszóróihoz hasonlóan bocsátanak ki rádióhullámokat, tehát nagyon kevés energia jut az antenna alatti területre. Az antennák által kibocsátott rádióhullámok vízszintes irányítottságából adódik, hogy közvetlenül az antenna alatti területeken az elektromágneses tér intenzitása rendkívül csekély, és a távolsággal négyzetes arányban csökken. Az ENSZ Egészségügyi Világszervezetének (WHO) egyértelmű állásfoglalásából is tudjuk, hogy a bázisállomások lakosságot érintő elektromágneses hatása elhanyagolható, egészségkárosodással nem kell számolni.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdés b) és c) pontja és (7) bekezdése alapján adta a Hatóság.

A rendelet-tervezet felülvizsgálata után az ismételt véleményezés lehetőségének biztosítására, a Hatóság értesítést kér a módosított tervezet elkészültéről.

Jelen vélemény a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre feltöltésre került.

Budapest, 2017. november 2.

Tisztelettel:

dr. Rajnai Judit
osztályvezető

3. A megküldött rendelet-tervezettel kapcsolatos koncepcionális észrevételeim:

- 3.1. Javasolom, hogy a könnyebb értelmezhetőség érdekében az egyes területrészekre vonatkozó minden településképi követelményt (területi és egyedi, illetve közterületekre vonatkozó követelmények) összefogottan, külön fejezetként tartalmazza a rendelet.
- 3.2. Kérem, hogy a későbbi szükségtelen módosítások elkerülésének érdekében a rendelet szövegében a jogszabályi hivatkozások rugalmas hivatkozásként, csak a felhívni kívánt más jogszabályok szabályozási tárgykörének megjelölésével szerepeljenek.
- 3.3. A rendeletben a településképi véleményezési, illetve bejelentési eljárások alkalmazási köre nem egyértelmű, bonyolult és ellentmondásos. Nem egyértelmű, hogy az eljárások mely esetekben alkalmazandók a kerület teljes közigazgatási területén, illetve egyes településképi szempontból meghatározó területeken.
Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének szövege nem ismételhető meg.
Ezzel ellentétben a településképi kötelezés csak helyi egyedi védelem alatt álló épületeken alkalmazható, így a meghatározó területeken, illetve a semmilyen védelem alatt nem álló területen az önkormányzatnak nincs eszköze a polgármester határozatában foglaltak betartatására.
- 3.4. A Trk. 23/G §. előírásai szerint a településképi rendeletben meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, illetve azon területeket, amelyek ezen sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak. Kérem, az elsősorban alkalmas területeket is határozzák meg.
- 3.5. Megfontolásra javaslom a településképi szempontból meghatározó területek mellett helyi területi védelem alá tartozó területek kijelölését is.
- 3.6. Az „ideiglenes” helyi védelem intézményének nincs jogalapja.
- 3.7. A rendeletnek minden esetben meg kell felelni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásainak. A teljesség igénye nélkül jelezzük, hogy a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni. (Pl. a 17. § (3) bekezdésben a „jelentősen eltérő” kifejezés, valamint a 20. § (5) bekezdésben a „harmonikus egységet, színharmóniát alkotó” kifejezések nem normatívák, a 23. § (3) bekezdésben különválasztandó a meglevő 1 m² alatti területek beszámíthatósága, illetve az újonnan kialakítottak mérete.)
- 3.8. A rendelettervezet 49. § -ában szerepelő előírás értelmezésének megkönnyítése érdekében elengedhetetlen azon területek térképi megjelenítése, amelyeken a Tvtv. és a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet szerint reklámhordozó elhelyezése nem megengedett.

4. A megküldött rendelet-tervezettel kapcsolatban a teljesség igénye nélkül az alábbiakra hívom fel figyelmét:

- 4.1. A lakótelepek karaktere nem egyforma a kerület minden részén. Javasolom a településképi szempontból meghatározó területek lakótelepenkénti differenciálását.
- 4.2. Kérem, hogy az egyértelműség érdekében az alcímekben ne rövidítéssel szerepeljen a „Meghatározó terület” kifejezés.

4.3. A 31. § (2) bekezdés b) pontban kérem, szerepeljen egyértelmű utalás arra, hogy az előírás a felújításra vonatkozik.

4.4. A 31. § (4) bekezdésben kérem pontosítani, hogy homlokzatra vagy tetőfelületre vonatkozik.

4.5. Megfontolásra javaslom a rendelettervezet 55. § (3) bekezdését, amely kizárja az antennák tartószerkezeteként leggyakrabban használt rácsos tartó szerkezetet.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Trk 43/A § előírása szerint az állami főépítész egy alkalommal véleményezi a tervezetet, viszont ha az elfogadott rendeletben jogszabályi ütközést észlel a Trk 43/B (2) bekezdésében foglaltak alapján haladéktalanul kezdeményeznie kell a törvényességi felügyeleti eljárást. A rendelet-tervezet és a Települési Arculati Kézikönyvvel való összhangja nem igazolható teljes körűen – mert nem került elfogadásra – ezért az összhang megléte érdemben nem vizsgálható. Kérem a településképi rendelet és a Települési Arculati Kézikönyv között a teljes körű összhang biztosítását.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017.november 13.

Dr. György István
kormány megbízott megbízásából

52
Dr. Sersliné Kócsi Margit
állami főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHOTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!***Üi.sz.:** 2921/9/2017.**Ü.int.:** Mike Eszter**Tárgy:** Budapest XVI. kerület Településképi
rendelet véleményezése**Hív.sz.:** 1/3175-102/2017.**Kovács Péter,
polgármester****Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal**B u d a p e s t

Havashalom u. 43.

1163

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros XVI. kerület Településképi rendeletével kapcsolatban a tak.lechnerkozpont.hu oldalra feltöltött dokumentáció alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A Településképi rendelet-tervezetben lehatárolt településképi szempontból meghatározó területekkel Igazgatóságunk egyetért.

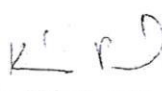
A Településképi rendelet-tervezet előírásai figyelembe veszik a kerület természeti értékeit, a természeti értékekkel rendelkező területeket. Az előírások összhangban vannak a táj- és természetvédelem szempontjaival, valamint figyelembe veszik a hatályos településrendezési eszközök előírásait.

Mindezek alapján a Településképi rendelet-tervezett előírásaival kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból észrevételt nem teszünk.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2017. november 17.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes


BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Elnöke

Készült a KKB 2017. december 11-ei ülésére

Készítette: Wendl Viktória zöldfelület-védelmi ügyintéző

Tárgy: Beszámoló a 2017. évi
Támogatási és pályázati keret és
a Környezetvédelmi alap
kölségvetéséről

Tisztelt Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság!

A 2017. évi Támogatási és pályázati keret felhasználása módosult az előző, 2017. november 13-i beszámolóhoz képest. Kifizetésre került a 45/2017. (XI.13.) KKB határozat alapján 130.798 Ft madáreleségre, a 46/2017. (XI.13.) KKB határozat alapján 17.100 Ft kerékpáros felszerelésre, továbbá a 48/2017. (XI.13.) KKB határozat alapján megrendelésre kerültek csapadékvízgyűjtők összesen 382.360 Ft értékben. A 44/2017. (XI.13.) KKB határozat alapján 400.000 Ft, a 47/2017. (XI.13.) KKB határozat alapján 500.000 Ft került árcsoportosításra a Kertvárosi Gazdi Programra. A Támogatási és pályázati keret elszámolását alábbi táblázat tartalmazza.

Támogatási és pályázati keret:	8 342 000 Ft
Felhasznált:	8 051 653 Ft
Maradék:	290 347 Ft

<u>2016-ról áthúzódó kifizetés (kerékpáros kis- okos nyomdai munkái)</u>	306 451 Ft
--	------------

<u>Madáreleség beszerzés:</u>	236 798 Ft
-------------------------------	------------

Megnevezés	Nettó	Bruttó
tavaszi	78 583 Ft	99 800 Ft
ősz	107 715 Ft	136 798 Ft

Összesen:	236 598 Ft
Maradék:	200 Ft

<u>Komposztálási akció:</u>	5 000 000 Ft
-----------------------------	--------------

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Zárt műanyag edények-tavaszi	1 485 000 Ft	1 885 950 Ft
Lombkomposztáló eszköz-tavaszi	1 860 000 Ft	1 860 000 Ft
Zárt műanyag edények-ősz	494 960 Ft	628 599 Ft
Lombkomposztáló eszköz-ősz	620 000 Ft	620 000 Ft

Összesen:	4 994 549 Ft
Maradék:	5 451 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság****Elnöke**Föld napi rendezvény:

1 000 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Magyar Kerékpárosklub	75 000 Ft	95 250 Ft
Agyklub	80 000 Ft	80 000 Ft
Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft	100 000 Ft
Levegő Munkacsoport	100 000 Ft	127 000 Ft
FÖRI	0 Ft	0 Ft
Nyeremények	206 850 Ft	262 700 Ft

Összesen: 664 950 Ft

Maradék: 335 050 Ft

"A legszebb konyhakert" program:

200 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Nyeremények	134 900 Ft	171 323 Ft
Oklevelek		4 700 Ft

Összesen: 176 023 Ft

Maradék: 23 977 Ft

Vadászkerítés építése:

500 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Vadászkerítés 31 fm hosszan	215 450 Ft	273 622 Ft

Összesen: 273 622 Ft

Maradék: 226 378 Ft

Kupakgyűjtési program:

100 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Nyeremény - folyamatban		100 000 Ft

100 000 Ft

Maradék: 0 Ft

Csapadékvízgyűjtő általános iskolák részére

400 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Csapadékvízgyűjtő edények - folyamatban	269 575 Ft	342 360 Ft
Szerelés - folyamatban	31 496 Ft	40 000 Ft

Összesen: 382 360 Ft

Maradék: 17 640 Ft

Kerékpáros felszerelés beszerzése

20 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Prizmák	13 465 Ft	17 100 Ft

Összesen: 17 100 Ft

Maradék: 2 900 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Elnöke

Átcsoportosítás Kertvárosi Gazdi Programra

<i>Kutyapiszokgyűjtő edény</i>		400 000 Ft
<i>Macskaivartalanítás</i>		500 000 Ft
Összesen:		900 000 Ft

A Környezetvédelmi alap felhasználása 2017-ben alábbiak szerint alakult.

<i>Babafa 2017. tavasz és Mátyás király téri fák</i>		nettó	bruttó
<i>Tavaszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi Fa-iskola Kft.	956 242 Ft	1 214 427 Ft
<i>50 db fatörzsvédő</i>	Rolló Kft.	7 500 Ft	9 525 Ft
<i>61 db támrúd</i>	Megawood Kft.	39 315 Ft	49 930 Ft
<i>Faültetés</i>	Alpinia Építő Kft.	211 860 Ft	269 062 Ft

<i>Nyári cserjeültetés</i>		nettó	bruttó
<i>Cserjésítés a Mátyás király téren</i>	Cad-Kert Bt.	291 920 Ft	370 738 Ft

<i>Babafa 2017. ősz és faültetési akció</i>		nettó	bruttó
<i>Őszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi faiskola Kft	3 603 160 Ft	4 576 013 Ft
<i>400 db törzsvédő</i>	Rolló Kft.	60 000 Ft	76 200 Ft
<i>350 db támrúd</i>	Megawood Kft.	269 037 Ft	341 677 Ft
<i>Faszállítás és -ültetés</i>	Garden Fasor-fenntartó Kft.	854 760 Ft	1 085 545 Ft

Összesen: **6 293 793 Ft 7 993 117 Ft**

Kérem a Tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslatok elfogadására.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság****Elnöke****Határozati javaslat I.:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének Környezetvédelmi és
Közbiztonsági Bizottsága elfogadja a Támogatási és
pályázati keret beszámolóját alábbiak szerint.

Határidő: 2017. december 11.

Felélő: Ifj. Mizsei László

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Támogatási és pályázati keret:

8 342 000 Ft

Felhasznált:

8 051 653 Ft

Maradék:

290 347 Ft

*2016-ról áthúzódó kifizetés (kerékpáros kis-
okos nyomdai munkái)*

306 451 Ft

Madáreleség beszerzés:

236 798 Ft

Megnevezés

Nettó

Bruttó

tavasz

78 583 Ft

99 800 Ft

ősz

107 715 Ft

136 798 Ft

Összesen:

236 598 Ft

Maradék:

200 Ft

Komposztálási akció:

5 000 000 Ft

Megnevezés

Nettó

Bruttó

Zárt műanyag edények-tavasz

1 485 000 Ft

1 885 950 Ft

Lombkomposztáló eszköz-tavasz

1 860 000 Ft

1 860 000 Ft

Zárt műanyag edények-ősz

494 960 Ft

628 599 Ft

Lombkomposztáló eszköz-ősz

620 000 Ft

620 000 Ft

Összesen:

4 994 549 Ft

Maradék:

5 451 Ft

Föld napi rendezvény:

1 000 000 Ft

Megnevezés

Nettó

Bruttó

Magyar Kerékpárosklub

75 000 Ft

95 250 Ft

Agyklub

80 000 Ft

80 000 Ft

Erdőmentők Alapítvány

100 000 Ft

100 000 Ft

Levegő Munkacsoport

100 000 Ft

127 000 Ft

FÖRI

0 Ft

0 Ft

Nyeremények

206 850 Ft

262 700 Ft

Összesen:

664 950 Ft

Maradék:

335 050 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Elnöke

"A legszebb konyhakert" program:

200 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Nyeremények	134 900 Ft	171 323 Ft
Oklevelek		4 700 Ft
Összesen:		176 023 Ft
Maradék:		23 977 Ft

Vadászkerítés építése:

500 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Vadászkerítés 31 fm hosszan	215 450 Ft	273 622 Ft
Összesen:		273 622 Ft
Maradék:		226 378 Ft

Kupakgyűjtési program:

100 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Nyeremény - folyamatban		100 000 Ft
		100 000 Ft
Maradék:		0 Ft

Csapadékvízgyűjtő általános iskolák részére

400 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Csapadékvízgyűjtő edények - folyamatban	269 575 Ft	342 360 Ft
Szerelés - folyamatban	31 496 Ft	40 000 Ft
Összesen:		382 360 Ft
Maradék:		17 640 Ft

Kerékpáros felszerelés beszerzése

20 000 Ft

Megnevezés	Nettó	Bruttó
Prizmák	13 465 Ft	17 100 Ft
Összesen:		17 100 Ft
Maradék:		2 900 Ft

Átsoportosítás Kertvárosi Gazdi Programra

Kutyapiszokgyűjtő edény		400 000 Ft
Macskaivartalanítás		500 000 Ft
Összesen:		900 000 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Elnöke

Határozati javaslat II.:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága elfogadja a Környezetvédelmi alap Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság hatáskörébe tartozó részére vonatkozó beszámolóját az alábbiak szerint.

Határidő: 2017. december 11.

Felelős: Ifj. Mizsei László

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Babafa 2017. tavasz és Mátyás király téri fák

		nettó	bruttó
<i>Tavaszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi Fa-iskola Kft.	956 242 Ft	1 214 427 Ft
<i>50 db fatörzsvédő</i>	Rolló Kft.	7 500 Ft	9 525 Ft
<i>61 db támrúd</i>	Megawood Kft.	39 315 Ft	49 930 Ft
<i>Faültetés</i>	Alpinia Építő Kft.	211 860 Ft	269 062 Ft

Nyári cserjeültetés

		nettó	bruttó
<i>Cserjésítés a Mátyás király téren</i>	Cad-Kert Bt.	291 920 Ft	370 738 Ft

Babafa 2017. ősz és faültetési akció

		nettó	bruttó
<i>Őszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi faiskola Kft	3 603 160 Ft	4 576 013 Ft
<i>400 db törzsvédő</i>	Rolló Kft.	60 000 Ft	76 200 Ft
<i>350 db támrúd</i>	Megawood Kft.	269 037 Ft	341 677 Ft
<i>Faszállítás és -ültetés</i>	Garden Fasor-fenntartó Kft.	854 760 Ft	1 085 545 Ft

Összesen:

6 293 793 Ft 7 993 117 Ft

Budapest, 2017. december 6.


Ifj. Mizsei László

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

Elnöke

Készült a KKB 2017. december 11-ei ülésére

Készítette: Wendl Viktória

Tárgy: Javaslat szelektív hulladékgyűjtők
beszerzésére és kihelyezésére

Tisztelt Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság!

A Polgármesteri Hivatal épületében évek óta probléma a műanyag és papír hulladék szelektív gyűjtése. Felmerült a folyosókra kihelyezhető gyűjtőedények ötlete, melyek fedezetét a Támogatási és pályázati keret maradványaként jelentkező 290.347 Ft nyújthatja. Ezekben az edényekben a hivatalba érkező ügyfelek és a hivatali dolgozók is gyűjthetnék a hulladékot. Célszerű a hivatal három szintjén egy-egy műanyag és papír gyűjtésére alkalmas edény kihelyezése, amennyiben a keret engedi szintenként akár két pár edény is kihelyezhető a folyosók végeire. Az alábbiakban ismertetett Vileda Geo szelektív hulladékgyűjtő rendszert javaslom beszerezni a keret erejéig.

Vileda Geo szelektív hulladékgyűjtő rendszer, 55 és 70 l



A fém hulladékgyűjtők esztétikusságát és a műanyag termékek strapabírását ötvözi a beltéri használatra javasolt Vileda Geo család. Kis fülekkel sorolható, így szigetek összeállítása is lehetséges. Praktikus kialakítása biztosítja a könnyű emelhetőséget és a zsák biztos rögzítését. Gumi talpa megakadályozza az elcsúszást és védi a padlót.

A kiegészítőként kínált rögzítőelemmel falra is rögzíthető olyan területeken, ahol a járólappal folyamatos takarítása szükséges. A fali rögzítőkészlet egy általános hulladékhoz használható nyitott fedelet is tartalmaz, ami eltakarja a szemeteszsák rögzítési pontját.

A Vileda Geo termékcsalád 2012-ben elnyerte a szakma egyik legrangosabb elismerésének számító Red Dot Design díjat. Vonzó megjelenése mellett a zsúrit külön lenyűgözte a rendszer sokoldalúsága és rugalmassága.

- Tartós műanyag konstrukció külső fém réteggel
- Kompakt, karcsú megjelenés
- Rozsda-, horpadás- és ujjlenyomatmentes
- Könnyű tisztítani, mosható
- Beépített fogantyú
- Beépített szemeteszsák rögzítő
- Csúszásmentes gumi láb
- Kétféle méretben: 55 l és 70 l
- 3 színekkel fedél típus: fogantyús, papír vagy palack
- Opcionális fali rögzítőkészlet

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság
Elnöke



Kérem a Tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy a támogatási és pályázati keret maradványösszegét, 290.347 forintot szelektív hulladékgyűjtő edények beszerzésére fordít, melyek a Polgármesteri Hivatalba kerülnek kihelyezésre. A beszerzést a Környezetvédelmi Iroda bonyolítja.

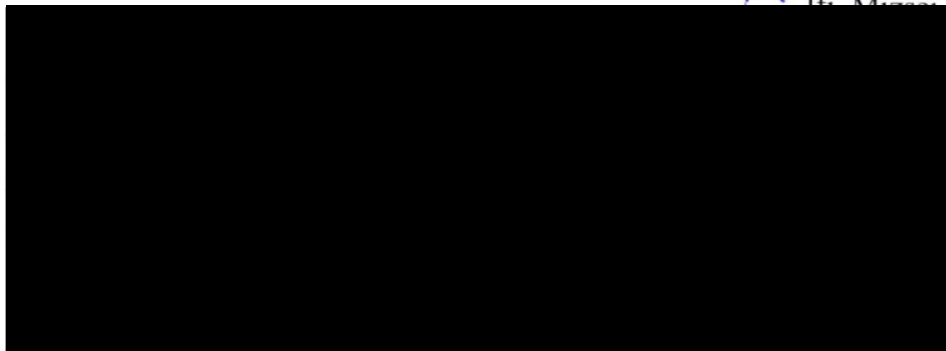
Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Ifj. Mizsei László

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2017. december 6.

Ifj. Mizsei László



FW: Flor.hu - Ajánlatkérés - Wendl Viktria

Seres Petra <seres.petra@flor.hu>

Sze 2017.12.06. 14:50

Beérkezett üzenetek

Címzett: Wendl Viktória <wendl.viktoria@bp16.hu>;

1 melléklet (949 KB)

vileda_waste-mgmt_bin-labels.pdf;

Kedves Viktória!

Köszönettel vettük ajánlatkérését melyet alábbiakban küldök Önnek :

Cikkszám	Megnevezés 1	Megnevezés 2	Szl. egys.	Nettó Egységár
VI137728	Geo Vileda, 55 l	hulladékgyűjtő, ezüst-fekete	db	10 488
VI137729	Geo Vileda, 70 l	hulladékgyűjtő, ezüst-fekete	db	13 112
VI137730	Geo Vileda	hulladékgy.-fedél, fogantyús, szürke	db	6 142
VI137731	Geo Vileda	hulladékgy.-fedél, papír, kék	db	6 142
VI137732	Geo Vileda	hulladékgy.-fedél, palack, piros	db	6 142
VI137733	Geo Vileda	hulladékgy.-fedél, palack, sárga	db	6 142
VI137734	Geo Vileda	hulladékgy.-fedél, palack, zöld	db	6 142
VI138496	Geo Vileda	hulladékgy. rögzítőelem, fali	db	7 372

Szállítási határidő és a teljesítés helye

A Flor Kft. a megrendelt és raktáron lévő termékek szállítását a megrendelés visszaigazolásától, a készleten nem lévő termékek esetén a termék beérkezéséig számított 2 munkanapon belül vállalja.

Nettó 50.000,- Ft feletti rendeléseket országosan, díjmentesen kiszállítjuk.

Fenti értékhatár alatt, Budapest és Pest megye területén 2.000Ft+Áfa, országos kiszállítás esetén 3.500Ft+Áfa a szállítási díj.

A teljesítés helye: a *Megrendelő* telephelye.

Ajánlati árak

A megadott ajánlati árak nettó árak, nem tartalmazzák az Áfa-t.

27%

Fizetési feltételek

Nettó 50.000,-Ft alatti megrendelések, valamint új partnerek vásárlása esetén a fizetés készpénzben vagy előreutalással, az ezt meghaladó értékű rendelések esetén a teljesítést követően benyújtott számla ellenében átutalással történik a Flor Kft. 10918001-00000034-34690005 sz. bankszámlájára. A fizetési határidő a számla benyújtását követő 8 banki nap. Késedelmes fizetés esetén a mindenkori jegybanki alapkamat szerinti késedelmi kamat kerül felszámításra.

Felmerülő kérdéseivel, további információval kapcsolatban készséggel állok rendelkezésére.

Várom szíves visszajelzését.

Üdv,

Seres Petra

Kiemelt kereskedelmi képviselő

FLOR Kft.

1044 BUDAPEST, Megyeri út 51.

Telefon: +36 1 329 3200 / 130

Mobil: +36 30 537 9303

Email: seres.petra@flor.hu

Website: www.flor.hu



From: wendl.viktoria@bp16.hu [<mailto:wendl.viktoria@bp16.hu>]

Sent: Tuesday, December 5, 2017 3:06 PM

To: Tóth Anna

Subject: Flor.hu - Ajánlatkeres - Wendl Viktria

Ajánlatkérés

Az ajánlatkérés adatai:

- **Név:** Wendl Viktória
- **Cégnév:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
- **Város/község:** Budapest
- **Telefonszám:** 14011479
- **E-mail cím:** wendl.viktoria@bp16.hu
- **Hírlevél:** nem kér

Üzenet:

Tisztelt Címzett!

3 pár és 6 pár 50 literes műanyag és papír gyűjtőre szeretnék ajánlatot kérni Bp. XVI. kerületi szállítással.

Üdvözlettel,

Wendl Viktória

Termék:

- Vileda Geo szelektív hulladékgyűjtő rendszer, 55 és 70 l

<http://flor.hu/termek/902>

Flor.hu

2017.12.05