

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült 2020. január 22-én 13.30 órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal (1163 Budapest, Havashalom u. 43.) I. emelet 105. sz. jegyzői irodában Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága üléséről

Jelen vannak:

Abonyi János elnök
Horváth Ádám tag
Dobre Dániel tag

Hollai Gábor – képviselő

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
2020. JAN 22.	
Érkezett	16/3356-1/2020
Előadó	Dr. Cs. E.
Előszám	db mell.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Dr. Csomor Ervin – jegyző
Dr. Erdőközi György – aljegyző
Laluska Ibolya – jegyzői-, aljegyzői referens

Abonyi János elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

Napirend elfogadása

Az Ügyrendi Bizottság 2020. január 22-i ülése napirendjének elfogadása

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a 2020. január 22-i ülésére kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Döntés kezdeményezése az önkormányzati képviselők közigazgatási alapvizsga kötelezettségének előírása céljából
- 2.) Javaslat a törvénymódosítás kezdeményezésére
- 3.) A 2020. január 22-i Képviselő-testületi ülés tárgysorozatának véleményezése
- 4.) Egyebek

A bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás arányban elfogadta a következő határozatot:

H A T Á R O Z A T:

1/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a 2020. január 22-i ülésére kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Döntés kezdeményezése az önkormányzati képviselők közigazgatási alapvizsga kötelezettségének előírása céljából
- 2.) Javaslat törvénymódosítás kezdeményezésére
- 3.) A 2020. január 22-i Képviselő-testületi ülés tárgysorozatának véleményezése
- 4.) Egyebek

Felelős: Abonyi János ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

Szavazás: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. napirendi pont – Döntés kezdeményezése az önkormányzati képviselők közigazgatási alapvizsga kötelezettségének előírása céljából

Abonyi János az Ügyrendi Bizottság elnöke javaslata, hogy ezt az előterjesztést vegyék le a napirendről. A következők miatt, egyrészt utánanéztek a Belügyminisztériumnál, ők ilyen típusú döntés nem támogatnak, mert a képviselők felkészülése megoldott a közig. vizsgával. A másik, pedig, hogy jegyző úr azt mondta, hogy erről konzultál, megpróbálja meggyőzni a képviselőket, frakciókat hogy miért jó, miért fontos, ez nem történt meg. Az anyagban pedig az szerepel, hogy jegyző úr várta az észrevételeket, nem erről volt szó, hanem, hogy jegyző úr keresi meg a képviselőket valamilyen formában.

Dr. Csomor Ervin, jegyző, elmondja, hogy a decemberi bizottsági ülésen is elmondta és a testületi ülésen is, hogy várta az észrevételeket, amik nem érkeztek. Szeretne konszenzust létrehozni, ha a frakció nem támogatja, nem szeretné erőltetni, de azért nem támogatja, hogy levegyék napirendről, mert erről az előterjesztésről szeretne a testületi ülésen beszélni.

Dobre Dániel bizottsági tag azt gondolja, hogy volt olyan képviselő, hogy jelezte, ez a papír meg is van a kötelező képzésről. A testület előtt kellene beszélni arról, hogy a jegyzői hivatal minden segítő szándéka ellenére előfordul az, hogy érkeznek olyan előterjesztések, amik nem elfogadhatók, pontatlanok, mi az, amit máshogy kellene. Arról kéne beszélni, hogy ilyenfajta képzettség és egy olyanfajta rálátás kellene, a forráskutatást, módszertant, hogy hogyan készüljön az előterjesztés, ehhez mindenképpen adna egy szakvizsga előírása hozzá. A legnagyobb kérdés, hogy az önkormányzat életéhez, a képviselői munkájuk szakmaiságához egy ilyen megmérettetés, vagy tanulmány hozzáad-e? Véleménye szerint mindenképpen hozzáadhat, a kereteket meg kell beszélni, nem mi vagyunk a jogalkotók ebben az esetben, jegyző úrnak van egy ilyen felvetése. Véleménye szerint beszélni kellene erről a testületi ülésen.

Abonyi János elnök elmondja, hogy ezeket a hiányosságokat meg lehet oldani, saját szervezésű dolgokkal is. Nem rendelkezik közigazgatási alapvizsgával, de ami a képviselőknek szükséges, ha annak nem ás utána, nem sajátítja el, az egyrészt elkeserítő. A másik, hogy azért van a szakapparátus, hogy ilyen típusú segítséget megadja, a harmadik, hogy nyugodtan lehet a megalakulást követően ilyen típusú alapvetéseket a képviselőkkel megbeszélni és tisztázni indulásnál. Annak idején, amikor a képviselőjelölteket választották ki pl. csinálták tanfolyamot, hogy kerületi önkormányzat SZMSZ-e, képviselő-testület felállása, előterjesztés készítése, ez simán meg lehetne csinálni, sőt még a kezdő képviselők örülnének is ilyennek. Nem szükséges intézményesített szakvizsga ehhez.

Dr. Csomor Ervin jegyző tájékoztatja a bizottság elnökét, hogy pont az ilyen felvetéseket, észrevételeket várta eddig. Beszéljenek róla, épp ezt szeretne volna elérni, de a testületi ülésen bővebben szeretné elmondani a véleményét. Ha az a vélemény, arra a konszenzusra jutnak, hogy szervezzenek egy tanfolyamot, legyen, szervezni fognak. Elfogadja Abonyi úr véleményét, érvelését.

Abonyi János elnök fenntartja javaslatát.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 14/2020. számú előterjesztést vegye le a napirendjéről.

A bizottság 1 igen, 2 nem, 0 tartózkodás arányban **elvetette** a következő határozatot:

HATÁROZAT:
2/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága szavazási eredménye **(1 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot **elvetette**:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 14/2020. számú előterjesztést vegye le a napirendjéről.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke
 Határidő: 2020. január 22.

2. napirendi pont – Javaslat törvénymódosítás kezdeményezésére

Nemes Gábor, a Közös a Kertvárosért Frakció nevében előterjesztést nyújtott be „Javaslat törvénymódosítás kezdeményezése” tárgyában.

Abonyi János, az Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztés a központi költségvetés módosítását jelentené, ami a köztisztviselői illetményalap 38.500,- Ft-ról 60.000,- Ft-ra javasolja az előterjesztő megemelését. Az előterjesztésen nem látta jegyző úr aláírását.

Dr. Csomor Ervin jegyző tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztéshez mellékelte a véleményét. (felolvassa)

Dobre Dániel bizottsági tag javaslata, ami kapcsolódik Abonyi János által előzőekben elmondottakhoz, illetve utalna a jegyzői hivatal segítőkészségére, felkészültségére, épp amit jegyző úr is leírt, véleménye szerint nincs ilyen, hogy frakció nevében előterjesztés, ahogy megkapták a jogi állásfoglalást is, a másik Abonyi elnök úr is szokta mondani, hogy minőségi anyagok, korrekt hivatkozásokkal kerek előterjesztések kerüljenek a képviselő-testület elé. Amíg ezek nincsenek meg, javasolja, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a testületi ülés napirendjéről.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 22/2020. számú előterjesztést vegye le a napirendjéről.

A bizottság 2 igen, 0 nem, 1 tartózkodás arányban **elfogadta** a következő határozatot:

HATÁROZAT:
3/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 22/2020. számú előterjesztést vegye le a napirendjéről.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke
 Határidő: 2020. január 22.
 Szavazás: 2 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

3. napirendi pont – A 2020. január 22-i Képviselő-testületi ülés tárgysorozatának véleményezése

Abonyi János elnök javasolja, hogy az SZMSZ 5.§ (7)-(8) bekezdése tartalmazza a munkaértekezlet lehetőségét, ezért két témát javasol a munkaértekezletre az SZMSZ alapján. Az egyik a 14/2020. előterjesztés, tehát a szakvizsga előterjesztés, a másik a 25/2020. előterjesztés elhatárolódás Vajda Zoltán önkormányzati képviselő közösségi oldalán tett kijelentéseiről, azt javasolja, hogy ezeket a testület munkaértekezlet keretében tárgyalja. A 14/2020. előterjesztés az előzőekben elhangzott vita alapján indokolt, a munkaértekezleten a jegyző részvétele kötelező, így adottak a vitapartnerek, a másik pedig az SZMSZ 8. §-a alapján nem olyan téma, ami a hatályos törvények és az SZMSZ alapján képviselő-testületi ügy.

Dr. Csomor Ervin jegyző elmondja, hogy az első előterjesztésnél azt mondja lehet munkaértekezlet, s ha konszenzusra jutnak, későbbiekben elő lehet terjeszteni. A másik dolog azért tartozik a testület elé, mert az előterjesztők az Mötv. alapján lemondásra szólítják fel a képviselő urat, amit ő, ha ennek – ad abszurdum – eleget tesz, a testületi ülésen teheti meg fő szabályként, így ez az Mötv. alapján lehet testület hatáskörébe tartozó ügy. Ezért javasolja testületi ülésen tárgyalni.

Dobre Dániel bizottsági tag elmondja, hogy a jogi érv erősebb, mint amit ő hozzá tudna tenni, annyi megjegyzése politikai szempontból lenne, hogy tartozik a testületre egy ilyen, a munkaértekezlet nem elég erős ebben a formában, nyilatkozattétel a testület oldaláról. Amiről itt szó van az előterjesztésben, az nem csak a képviselőket érinti, nem csupán politikához köthető embereket érint, ami miatt munkaértekezleten lehetne beszélni róla, mivel intézményeket is érinti, akár polgármesteri hivatalt is, így nem lehet egy ilyen dolog mellett úgy elmenni szó nélkül, hogy munkaértekezleten beszélgessenek róla.

Hollai Gábor képviselő azt fűzné hozzá, hogy nagyon rossz gyakorlatot indít el, ha a mindenkori többség kipécéz egy képviselőt és benyújt egy határozati javaslatot, hogy mondjon le. Hiszen a képviselőket a választók választják, a képviselőknek nem a többségi frakció felé van elszámolási kötelezettségük, hanem a választók felé. Amennyiben úgy érzi a többségi frakció, hogy egyik képviselő abszolút méltatlan arra, hogy képviselő legyen, akkor a többségi frakció nagyon egyszerű megoldása van erre a helyzetre, mellyel a többségi frakció bármikor élhet, a választást követően legkorábban 6 hónap múlva, ez a képviselő-testület feloszlátása, és visszaadtuk a választóknak azt a döntést, hogy ők méltónak tartják-e azt a képviselőt, aki a többségi frakció szerint méltatlan. Ugyanis a választók akaratából jutott képviselői joghoz ez a képviselő. Tehát ha ilyen gyakorlatot folytatnak, ez azt jelenti, hogy a minden egyes esetben a többségi frakció kipécézhet egy képviselőt, és mivel többsége van, arra a képviselőre elítélő határozatot hoz. Márpedig az elítélő határozattal nem lehet lemondani, mert a képviselő nem a többségi frakciónak tartozik elszámolással, a képviselő a választóinak tartozik ezzel.

Abonyi János elnök szerint megint pártpolitikát visznek a testületbe ezzel az előterjesztéssel, egy ilyen ügy végeláthatatlan lehet. Ha belevisznek pártpolitikát és a mai ülés kezdetéig az összes pártot állásfoglalásra kéri, ezzel messzemenőig nem tud egyetérteni.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 14/2020. számú előterjesztést, ami a képviselők közigazgatási alapvizsgájának a bevezetéséről szól munkaértekezleten tárgyalja meg a Képviselő-testület.

A bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás arányban **elfogadta** a következő határozatot:

HATÁROZAT:
4/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 14/2020. számú előterjesztést, ami a képviselők közigazgatási alapvizsgájának a bevezetéséről szól munkaértekezleten tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

Szavazás: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 25/2020. számú, „Elhatárolódás Vajda Zoltán önkormányzati képviselő közösségi oldalán tett kijelentéseitől” című előterjesztést munkaértekezleten tárgyalja meg a Képviselő-testület.

A bizottság 1 igen, 2 nem, 0 tartózkodás arányban **elvetette** a következő határozatot:

HATÁROZAT:
5/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága szavazási eredménye **(1 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot **elvetette**:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 25/2020. számú, „Elhatárolódás Vajda Zoltán önkormányzati képviselő közösségi oldalán tett kijelentéseitől” című előterjesztést munkaértekezleten tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

Dobre Dániel bizottsági tag javaslata a napirendekkel kapcsolatban, hogy 25/2020. előterjesztést érinti, hogy ezt sorrendileg a 2020. évi költségvetés megtárgyalása után tárgyalják, így ebben az esetben az **új 5.** napirendi pontként.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 25/2020. számú, Elhatárolódás Vajda Zoltán önkormányzati képviselő közösségi oldalán tett kijelentéseitől tárgyú sürgősségi indítványt **új 5.** napirendi pontként tárgyalja.

A bizottság 2 igen, 1 nem, 0 tartózkodás arányban elfogadta a következő határozatot:

H A T Á R O Z A T:

6/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 25/2020. számú, Elhatárolódás Vajda Zoltán önkormányzati képviselő közösségi oldalán tett kijelentéseitől tárgyú sürgősségi indítványt **új 5.** napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

Szavazás: 2 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Abonyi János a bizottság elnöke tájékoztatja a bizottságot, hogy még egy 24/2020. számú sürgősségi indítvány kerül a testület elé, kérdezi jegyző urat, ezt mennyire sürgős most megtárgyalnia a testületnek.

Dr. Csomor Ervin jegyző tájékoztatja a bizottságot, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala szóban jelezte, hogy elfogadta az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodás hivatal által tett módosításait, és a megállapodást jogszabály szerint 2020. január 31. napjáig kell aláírni, így ennek alapján ezt a testületnek meg kell tárgyalnia.

Abonyi János elnök a 24/2020. sz. sürgősségi indítványt a zárt ülések előtt javasolja tárgyalni.

Dr. Erdőközi György aljegyző tájékoztatja a bizottságot, hogy Abonyi úr javaslata alapján a zárt ülések előtti tárgyalás már nagyon a végén van, s ha a testület úgy dönt, hogy nem folytatja az ülést 20 óra után, és ez a napirend még nem kerül tárgyalásra, az nem jó, mert ezt az előterjesztést a mai ülésen a testületnek meg kell tárgyalnia.

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 24/2020. számú, Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala és a Budapest XVI. kerületi Önkormányzat közötti megállapodás aláírására” tárgyú sürgősségi indítványt **új 6.** napirendi pontként tárgyalja.

A bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás arányban elfogadta a következő határozatot:

H A T Á R O Z A T:

7/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 24/2020. számú, Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala és a Budapest XVI. kerületi Önkormányzat közötti megállapodás aláírására” tárgyú sürgősségi indítványt **új 6.** napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

Szavazás: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a fenti módosításokkal a 2020. január 22-i ülés napirendjeinek elfogadását.

A bizottság 2 igen, 1 nem, 0 tartózkodás arányban elfogadta a következő határozatot:

H A T Á R O Z A T:

8/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a fenti módosításokkal a 2020. január 22-i ülés napirendjeinek elfogadását.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

Szavazás: 2 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

4. napirendi pont – Egyebek

Az Ügyrendi Bizottság elnöke a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága úgy határoz, hogy a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatának áttekintését 2020. február 3. napján 16.30 órakor összehívott bizottsági ülésen tárgyalja.

A bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás arányban elfogadta a következő határozatot:

H A T Á R O Z A T:

9/2020. (I. 22.) ÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága úgy határoz, hogy a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatának áttekintését 2020. február 3. napján 16.30 órakor összehívott bizottsági ülésen tárgyalja.

Felelős: Abonyi János, ÜB elnöke

Határidő: 2020. január 22.

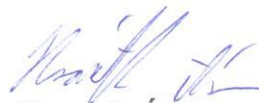
Szavazás: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

K. m. f.



Abonyi János

Ügyrendi Bizottság elnöke



Horváth Ádám

Ügyrendi Bizottság tagja

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

ÜGYRENDI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Értesítem, hogy az Ügyrendi Bizottság

2020. január 22-én (szerdán) 13.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal (1163 Budapest, Havashalom u. 43.)
I. emelet 105. jegyzői irodájában

ülést tart.

Napirend:

- 1.) Döntés kezdeményezése az önkormányzati képviselők közigazgatási alapvizsga kötelezettségének előírása céljából
(14/2020. sz. előterjesztés)
- 2.) Javaslat törvénymódosítás kezdeményezésére
(22/2020. sz. előterjesztés)
- 3.) A 2020. január 22-i Képviselő-testületi ülés tárgysorozatának véleményezése
- 4.) Egyebek

Kérem, hogy az ülésről történő esetleges távolmaradását a Jegyzői Kabinet 4011-555 telefonszámán szíveskedjen jelezni.

Budapest, 2020. január 15.

Üdvözlettel:

Abonyi János sk.
a bizottság elnöke