
Helyi Esélyegyenlőségi Program

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata



2013. június

Tartalom

| | |
|---|-----|
| Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)..... | 3 |
| Bevezetés..... | 3 |
| A település bemutatása..... | 3 |
| Értékeink, küldetésünk..... | 11 |
| Célok..... | 12 |
| Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)..... | 14 |
| 1. Jogszabályi háttér bemutatása..... | 14 |
| 2. Stratégiai környezet bemutatása..... | 18 |
| 3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége..... | 27 |
| 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység..... | 49 |
| 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége..... | 107 |
| 6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége..... | 120 |
| 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége..... | 133 |
| 8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása..... | 143 |
| 9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága..... | 145 |
| A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)..... | 146 |
| 1. A HEP IT részletei..... | 146 |
| A helyzetelemzés megállapításainak összegzése..... | 146 |
| A beavatkozások megvalósítói..... | 150 |
| Az intézkedési területek részletes kifejtése..... | 152 |
| 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)..... | 180 |
| 3. Megvalósítás..... | 209 |
| A megvalósítás előkészítése..... | 209 |
| A megvalósítás folyamata..... | 209 |
| Monitoring és visszacsatolás..... | 210 |
| Nyilvánosság..... | 210 |
| Érvényesülés, módosítás..... | 212 |
| 4. Elfogadás módja és dátuma..... | 213 |

[Toc349210319](#)

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Budapest Főváros XVI. kerületének Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

A Budapest észak-keleti részén elterülő XVI. kerület öt település összevonásával lett kialakítva 1950. január 1-én. A 348/1949. XII. 20. MT határozat értelmében Árpádföld, Cinkota, Mátyásföld, Rákosszentmihály és Sashalom együtt lett a főváros XVI. kerülete.

Mára a kerület természetesen a főváros szerves része, de különleges specifikumokkal rendelkezik, az összevont és Budapesthez csatolt öt község eltérő történelmi, társadalmi fejlődése eredményeként.

Közülük **Cinkota** a legrégebbi település. A létezését igazoló első okleveles adat 1259-ből származik. Fellendülését gróf Batthyány Ilona intézkedéseitől lehet számítani, aki 1906-ban sóderbányát, téglagyárat nyitattott, majd ekkortájt épült egy nagy fonalfestő és fehérítő gyár is. A kultúrát, oktatást is támogatta, kastélya parkjában gimnáziumot építtetett. Az 1886-ban létrejött Budapesti Helyiérdekű Vasút Rt. első vonalát a Keleti pályaudvartól Cinkotáig, 1988. július 20-án nyitották meg. E vasútvonal nagy hatással volt valamennyi település fejlődésére amelyen áthaladt, mégis Cinkota tartotta meg legtovább falusias jellegét.

Sashalmot először egy 1325-ből származó okirat említi, de végleges nevét csak 1926-ban kapta meg. Kisiparosokkal, kiskereskedőkkel, állami hivatalnokokkal betelepülő község volt. A foglalkoztatottság érdekében sorra épültek a gyárak, többek között a Typha Szövőgyár, a Magyar Kalapgyár, a Konzervgyár. Az 1990-es évek elején megalakultak az első munkáskolóniák. Egész Sashalmon zsúfoltnak mondható lakásviszonyok voltak, egy lakásban átlagosan 6 személy élt. A gazdasági hanyatlás idején itt is sok gyárat bezártak, de a község munkás jellege csak lassan változott meg.

1

- Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

Rákosszentmihályt egy 1335-ből származó okirat említette először, de még csak Szentmihály néven. Mai nevét 1990-ben kapta meg. Az eleinte pusztaságnak számító területet a Belga Bank és a Bécsi Forgalmi Bank parcellázta fel nyaraló telepnek. Az 1909-es évben már nyolcezer főt számlált a lakossága. Gyorsan fejlődött mind kulturális, mind infrastrukturális szempontból. Kezdetben nyaralóövezetként tartották számon, de később művészek, hivatalnokok kedvelt lakóhelye lett. A folyamatra pozitív hatással volt az, amikor a HÉV elérte a településrészt. Vízellátását nagyban javítják a Szilaspaták partján épített artézi kutak.

Mátyásföld létének gondolata Kunkel Imre fejében született meg, aki 1887-ben megvette Cinkota földesurától a szóban forgó vadászterületet, majd megszervezte a nyaralótulajdonosok egyesületét. A Budapesti HÉV- vasútvonal kiépítésének hatására a telekárak emelkedtek és az egyesület szigorú feltételek mellett bocsátotta eladásra parcelláit. A kertváros jellegének megőrzése érdekében előírták a villaszerű építkezést. A telep alapítói a földbirtokosok, bankárok, gyárosok, politikusok, katonatisztek lettek és az ország legigényesebb nyaralótelepévé fejlesztették. A villatelep névadójául Mátyás királyt választották. Új arculatot adott a telep fejlődésének 1915-ben a Magyar Általános Gépgyár által kezdeményezett repülőgépgyár és a repülőtér létesítése. Később kialakult Újmátyásföld is, amit a Budapesti HÉV vasútvonala és a vele párhuzamosan futó 3-as főút választ el a régiótól.

Árpádföld mai elnevezését egy 1935-ös BM rendelet értelmében kapta. Észak-kelet felől Csömör határához csatlakozik. Régebben akácerdő volt ezen a területen, benépesülése az 1900-as évekre tehető. Kezdetben ez a település is nyaralótelep jellegű volt. Valódi fejlődés csak a harmincas évekre tehető, amikor is a környék vállalkozója Schnider Andor saját tőkével parcellázott, épített és értékesített kulcsra kész lakóházakat. A HÉV-vonal bővülése fellendítette a telekvásárlást. A fejlődést itt is megszakította a második világháború. 1965 és 1970 között megugrott a lakosság száma és ez a település luxusnegyedévé fejlődött.

A korábbi hatalmi döntés, amely egy közigazgatási egységbe tömörítette az öt községet, nem számított az eltérő történelmi, társadalmi fejlődéssel, a hagyományokkal, norma, érték- és szokásrendekkel. Cinkota, Sashalom, Rákosszentmihály, Mátyásföld és Árpádföld társadalomtörténete különösen a XIX. sz. vége óta egyértelműen az önállósodás, az identifikáció irányába mutat. A Budapest agglomerációs körzetének számító öt községben eltérő értékek mentén valósult meg a fejlődés.

Különösen szembetűnő a fejlődés (fejlesztés) különbözősége pl. Mátyásföld és Sashalom vonatkozásában. A mátyásföldi fejlődés generálója a korabeli felső- és középosztály tudatos regionális fejlesztési koncepciója nyomán történt.

Elsőként Sashalmon a Lándzsa utcai, majd Rákosszentmihályon a Varga József utcai, Mátyásföldön a Jókai utcai, a Pilóta utcai és a Centenárium lakótelep, majd ismét Rákosszentmihályon a Pálya utcai lakótelep és végül Cinkotán az Ostoros utcai lakótelep épült meg. A lakások tulajdonviszonyát vizsgálva nyilvánvaló, hogy a fejlesztés túlnyomórészt önerőből történt és feltehetően nem kis részben kölcsönökből valósult meg. 1970. és 1990. között 6000 új lakás épült a kerületben, lényegesen befolyásolva ezzel a kerületi lakásállomány minőségét is. A lakások nagy része teljesen összkomfortos, mindegyik el van látva korszerű fűtéssel, gázzal, csatornával, mindez a kerületi lakosok lakáskörülményeinek javulását is jelenti.

Mátyásföldön nagy területen volt a szovjet hadsereg elszállásolva, a hadsereg kivonulása után az önkormányzat a lakásokat felújította, és értékesítette, ezáltal a lakosság összetétele megváltozott. Ezzel egy időben megindul a nagyirányú infrastrukturális és kommunális fejlesztés is, amely a nyolcvanas évek elejére közelébe jutott a budapesti átlagszínvonalnak. A gyorsütemű és nagyon

komoly önerőt is mozgósító fejlesztések létfontosságúak voltak a kerület számára, mindez azonban azt is jelentette, hogy a lakossági tartalékok felemésztődtek.

A rendszerváltás után a kerületben több nagyüzemet felszámoltak, az IKARUS gyárait privatizálták. Az időközben alakuló vállalkozások, növekedésük ellenére sem tudták pótolni a kieső munkahelyeket, s jellegüknél fogva a jövőben sem lesznek versenyképesek a nagyipar munkahelyteremtő potenciáljával. A tömeges elbocsátások miatt a kerület munkaképes lakosai vagy munkanélküliekké váltak, vagy a város más kerületeiben kényszerültek munkát vállalni, emiatt a kerület alvóvárosként üzemel. A munkanélküliség elsősorban a 40-54 éveseket sújtja, ennek a korosztálynak a legrosszabbak az elhelyezkedési esélyei. A kerületben lévő munkahelyek számának csökkenése komoly szociális kihívás. A kerület adottságaiból következően a rendszerváltás előtt, és azt követően is magas az egyéni és társas kisvállalkozások száma. Erre arra engedne következtetni, hogy magas az önfoglalkoztatás, de a tapasztalat azt mutatja, hogy a vállalkozások nagy része nem működik.

Az egészségügyi ellátás terén a fejlődés a 60-as évek után kezdődött meg. 1997-ben épült meg a lakossági és önkormányzati támogatással a mentőállomás, a már alap és szakellátást is nyújtó XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatát jogelődjeit is figyelembe véve idén ünnepli fennállásának 50. évfordulóját.

A szociális ellátás intézményrendszerét 1970-ben kezdték kiépíteni, az első Öregek Napközi Otthonának átadásával. Ezt követően a jogszabályi előírásoknak és az igényeknek való megfelelésre való törekvés folyamatosan megfigyelhető az ellátórendszer alakításában, fejlesztésében.

1994-ben Urbanekné László Judit, Kovács Valéria és Orbán Gábor végzett kutatásokat „Szociális szükségletek és intézményesített válaszok a Főváros XVI. kerületében” címmel. Az alábbi szociális indikátorokat választották kutatásaikhoz:

- időskor és rászorultság
- gyerekszám és szociális rászorultság
- munkahelyvesztés és szociális rászorultság
- marginalizálódás

A következő megállapításokat tették:

„A kerület nem kezelhető homogén egységként. Az eltérő történelmi, társadalompolitikai, szociológiai sajátosságokat hordozó városrészek, az elmúlt évtizedek egységében kezelő államigazgatási gyakorlata ellenére is igen eltérő szociális, demográfiai paraméterekkel körülírható területek maradnak.”

Szociálisan legveszélyeztetettebbnek tűnik Sashalom (Jókai utca és Védő utca), mivel ezen a területen inkább idősebbek laknak, akik a lakás fenntartási költségeit is éppen csak ki tudják egyenlíteni, így felújításra szoruló lakásukat már nem áll módjukba helyreállítani.

Új szegénység szempontjából különösen veszélyeztetettnek tűnik Mátyásföldön a Centenárium lakótelep, illetve a Mészáros József utca és környéke. Az 1970 és 1980 között épült összkomfortos lakások tulajdonosai az otthonteremtés oltárán nem csak szűkös tartalékaikat áldozták fel, de jelentős mértékben el is adósdtak. A tartós munkanélküliség szociális problémája elsősorban ezen a területen élőket veszélyezteti.

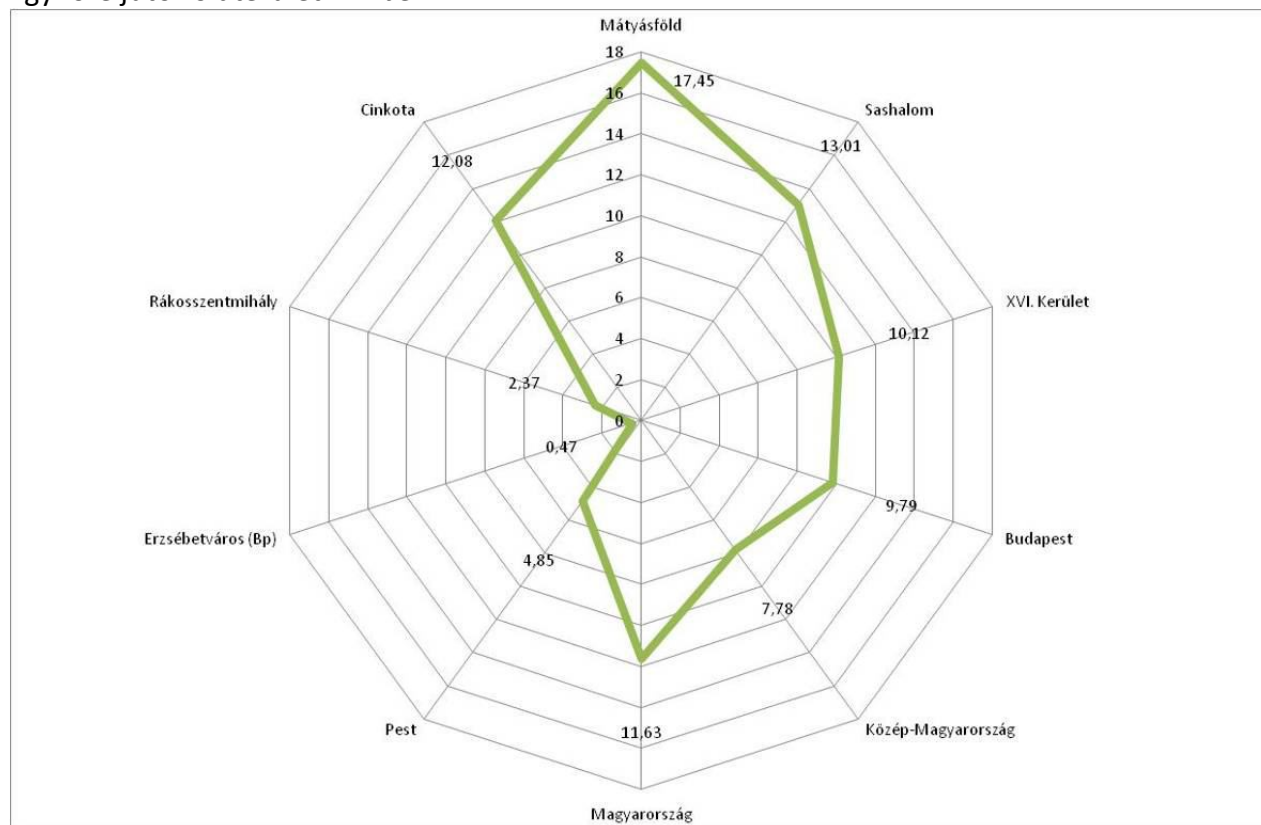
- Sashalom: tradicionális öregség
- Mátyásföld: új szegénység, lakásfenntartási és gyermekvédelmi terhek növekedése
- Cinkota: öregség és munkanélküliség
- Árpádföld,
- Rákosszentmihály } lakhatási terhek növekedése, munkanélküliség

A XVI. kerület kiterjedése 33,52 km² ebből 23,59 km² a belterület. A kerület (állandó) lakosságának létszáma 71939 fő. A lakosság létszáma a kilencvenes években – a belső kerületekből a kertvárosias, illetve az agglomerációba való kiköltözködési trendnek megfelelően – növekedett, az utóbbi években pedig stagnál, az évenkénti változás nem számottevő. Az országos és fővárosi abszolút népességfogyással ellentétes tendencia tehát kevésbé köszönhető a természetes szaporulatnak. A lakosság 24,5%-a (17685 fő) hatvan év feletti korosztályhoz tartozik. A kerületben több mint huszonezer lakásban él több mint hetvenezres lélekszámú lakosság. A lakások csaknem 80%-a családi ház. A kerület úthálózata 286 km.

A kertvárosi jelleg igen fontos a kerületben. Ez nemcsak a hangulatot határozza meg, hanem látható az alábbi ábrán, hogy igen magas a zöldfelület aránya. Kerületen belül Mátyásföldön a legmagasabb (felülmúlja az országos átlagot), de a legkevésbé zöld területen, Rákosszentmihályon is ötszöröse az egy főre jutó zöldterület, a pesti viszonylatban legrosszabb VII. kerületnek.

A kertvárosi jelleg, a magas zöldterület-arány az alábbi ábrán látható:

Egy főre jutó zöldterület m²-ben



Demográfiai adatok

Budapest XVI. kerületének lakosság száma 1990 és 2006 között lényegében nem változott. Voltak évenként kisebb növekedések és fogyások, de a 69-72 ezer közötti lakosság szám folyamatos, mindez főleg annak tükrében tekinthető pozitívumnak, hogy Magyarország népessége folyamatosan csökken. A lakosság szám folyamatosan növekszik. 2007 óta a lakosság szám nem esett 72 000 fő alá (figyelembe véve a KSH nyilvántartásában bármilyen lakcímmel rendelkezők nyilvántartását).

A növekedés lassú üteme is nagyon pozitívnek mondható ahhoz képest, hogy Budapest, illetve az ország lakossága csökken, valamint azt figyelembe véve, hogy az utolsó három éven kívül (amikor az adat lényegesen lecsökkent) a természetes fogyás 200-300 fő körüli volt. A jövőben a lakosság szám további emelkedése remélhető a kerületben, olyan beruházások eredményeként,

melyek növelik a lakóingatlanok (saját tulajdonú és bérlakások) számát. Ezt alátámasztja, hogy az épülő lakások száma az elmúlt években nőtt. A 30-39 évesek az összes korcsoporthoz képest kiemelkedő arányban szerepeltetik magukat a népességben. Ez a korosztály többnyire lefedi a „Ratkó korszakban” születettek gyermekeit. Figyelembe véve azt a tendenciát, hogy a gyermekvállalás időszaka későbbre tolódott, jellemzően e korosztály jellemzője a családalapítás. Ez befolyásolhatja a lakáspolitikát alakulását, illetve alátámasztja a bölcsődei férőhelyszám növelési igényét.

A **demográfiai változást** a társadalom elöregedésével szokás azonosítani, noha a folyamat összetett, sokrétű, és nem is feltétlenül drámai, hiszen demográfiai változások alatt egyszerre értjük a családi struktúrák átalakulását, a fiatalkori és az időskori életszakasz kitolódását, az idősödésen belül az igen idősek számarányának növekedését is. Budapest XVI. kerületének Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójához gyűjtött, a KSH adatszolgáltatásából nyert adatok alapján, a kerület lakosságán belül a 85 év feletti aránya folyamatos emelkedést mutat.

Természetesen mindez túlmutat a önkormányzat által nyújtott ellátásokkal megoldható feladatok körén, hiszen e szempontból a szociális, oktatási, nevelési és egészségügyi intézmények, szolgáltatások hatékony működésére és összehangolására is szükség van, mely már nem teljes egészében önkormányzati hatáskör.

Az 1. táblázat és a hozzá tartozó diagram a lakónépesség változását mutatja, ahol 2011-ig lakónépesség a lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint a kerületben tartózkodási hellyel rendelkezők száma. 2012-ben még nem áll ilyen számítással készült adat rendelkezésre, így a KSH-tól kapott adat erre az évre a lakó vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát mutatja.

A lejjebb található korfa látványosan mutatja a népesség megoszlását, a korcsoportok arányát.

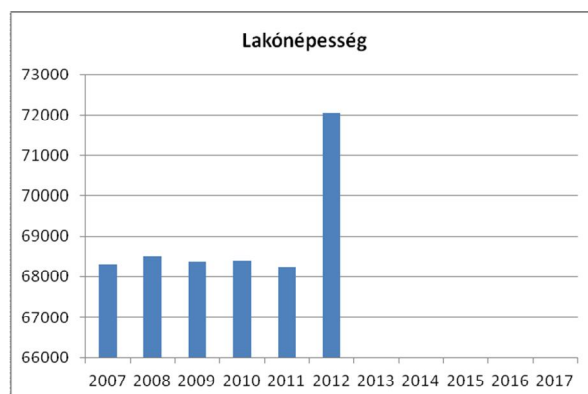
A 2. táblázat az állandó népességben a férfiak és nők arányát szemlélteti.

A 3. táblázatban és diagramjában az öregedési index látható, vagyis hogy 100 fő 14 év alatti lakosra mennyi 65 év feletti jut.

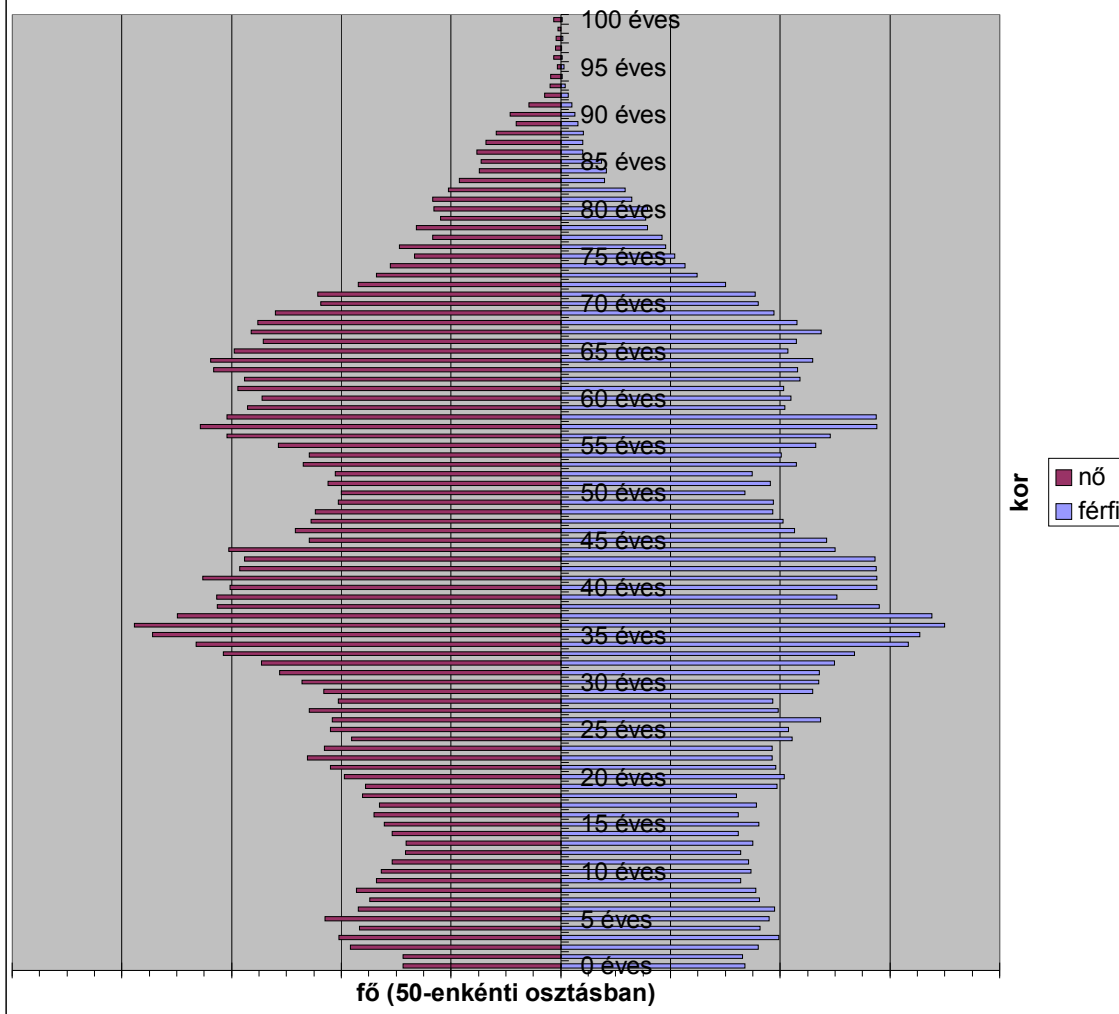
A 4. az el és odavándorlást, az 5. a természetes szaporodást és fogyást mutatja. Mindkettő a népességszám-változás okának egyes elemeit vizsgálja

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

| | Fő | Változás |
|------|-------|----------|
| 2007 | 68298 | |
| 2008 | 68484 | 100% |
| 2009 | 68368 | 100% |
| 2010 | 68393 | 100% |
| 2011 | 68235 | 100% |
| 2012 | 72062 | 106% |



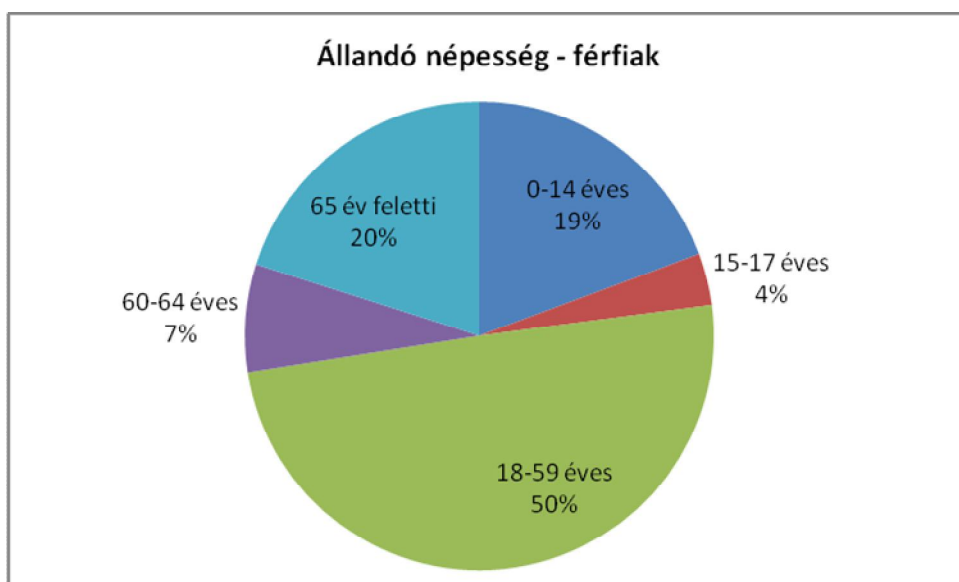
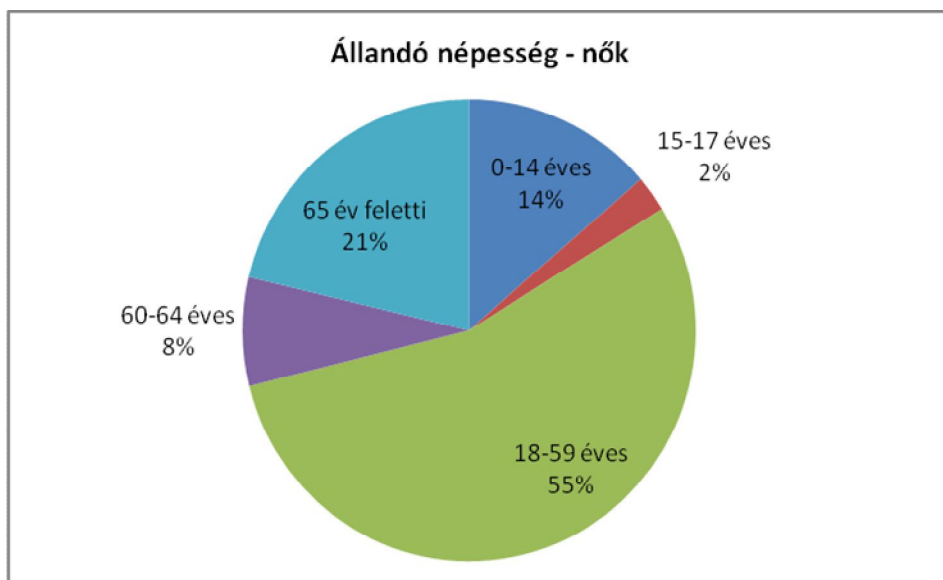
XVI. kerület lakossága, korfa, 2011.



2. számú táblázat - Állandó népesség

| | fő | | | % | |
|---------------|-------|---------|----------|-----|---------|
| | nők | férfiak | összesen | nők | férfiak |
| kor | 38245 | 27663 | 65908 | 58% | 42% |
| 0-2 évesek | | | 1928 | | |
| 0-14 éves | 5229 | 5339 | 10568 | 49% | 51% |
| 15-17 éves | 966 | 992 | 1958 | 49% | 51% |
| 18-59 éves | 20995 | 13733 | 34728 | 60% | 40% |
| 60-64 éves | 2906 | 2055 | 4961 | 59% | 41% |
| 65 év feletti | 8149 | 5544 | 13693 | 60% | 40% |

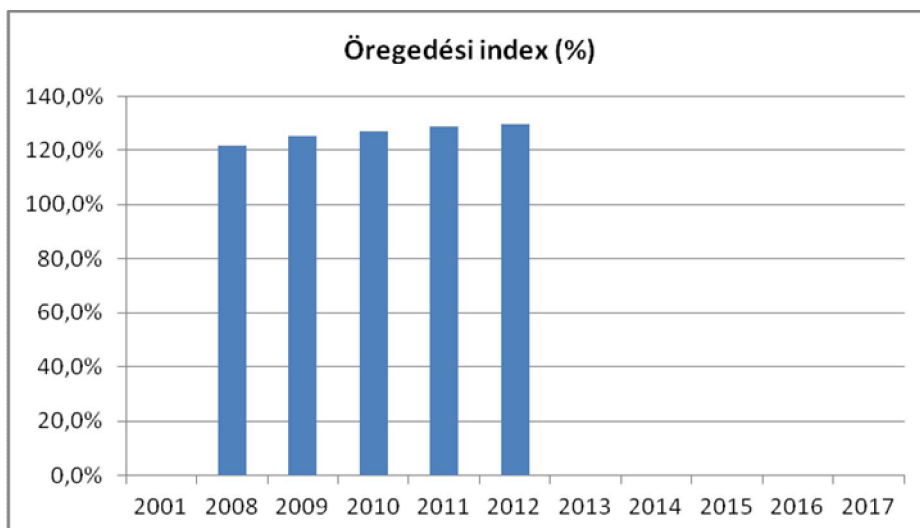
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



3. számú táblázat - Öregedési index

| | 65 év feletti állandó lakosok száma (fő) | 0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) | Öregedési index (%) |
|------|---|--|--------------------------------|
| 2001 | | 9869 | 0,0% |
| 2008 | 12218 | 10034 | 121,8% |
| 2009 | 12684 | 10129 | 125,2% |
| 2010 | 13014 | 10278 | 126,6% |
| 2011 | 13318 | 10362 | 128,5% |
| 2012 | 13693 | 10568 | 129,6% |

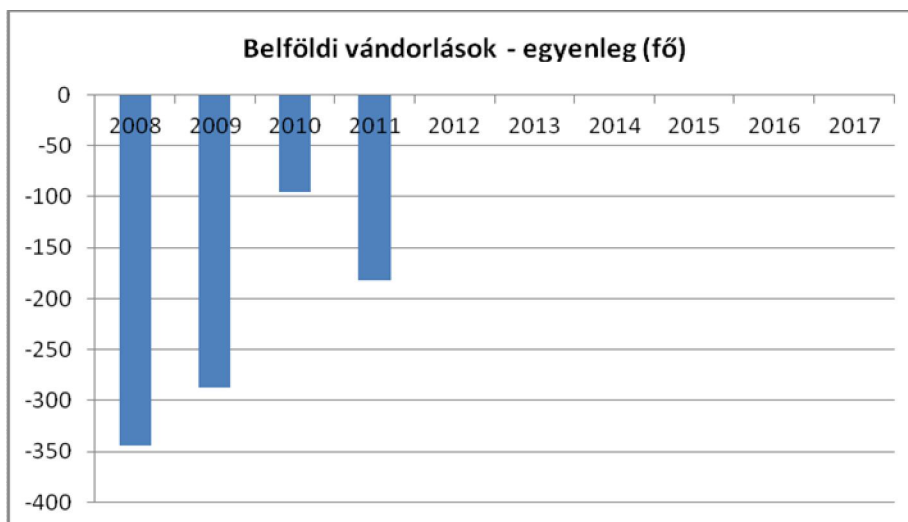
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

| | állandó jellegű odavándorlás | elvándorlás | egyenleg |
|------|------------------------------|-------------|----------|
| 2008 | 905 | 1249 | -344 |
| 2009 | 853 | 1141 | -288 |
| 2010 | 837 | 933 | -96 |
| 2011 | 776 | 959 | -183 |
| 2012 | 632 | n.a. | --- |

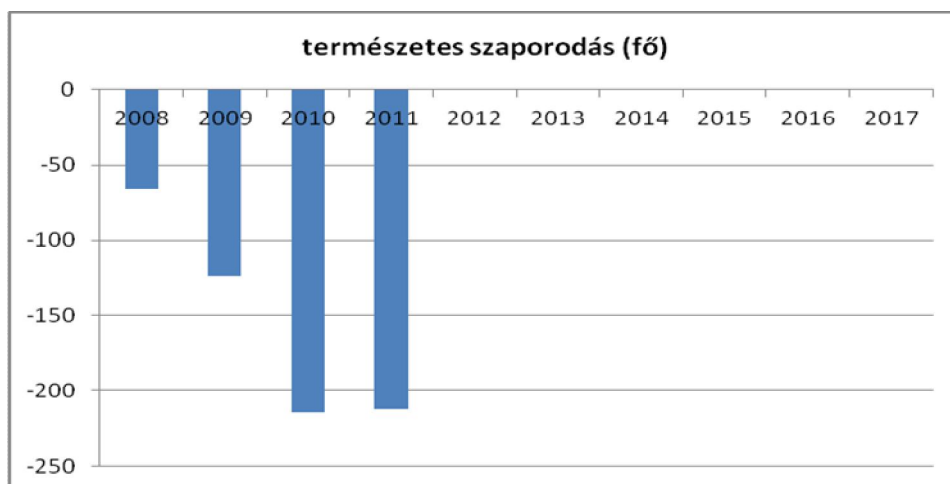
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



5. számú táblázat - Természetes szaporodás

| | élve születések száma | halálozások száma | természetes szaporodás (fő) |
|------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|
| 2008 | 710 | 776 | -66 |
| 2009 | 653 | 776 | -123 |
| 2010 | 573 | 787 | -214 |
| 2011 | 629 | 841 | -212 |
| 2012 | 654 | n.a. | --- |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A népességszám alakulását meghatározó tényezők negatívak, a ténylegesen a kerületben élő, itt tartózkodó lakosok száma mégis enyhe emelkedést mutat.

Értékeink, küldetésünk

Az önkormányzat célja az állami és kerületi források, lehetőségek és a lakossági igények megfelelő szintű koordinálása az adott jogszabályi körülmények között.

A lakosságon belül is fontos és nem elhanyagolható számú réteget képvisel, a fogyatékkal élők és családjaik, idős, nyugdíjas emberek, idős szüleiket családjukban gondozók, negyven évnél idősebb munkavállalók, romák, nők, pályakezdők, két vagy annál több 10 éven aluli gyermeket nevelők, a 10 éven aluli gyermeket egyedül nevelők, tartósan beteg gyermeket nevelők köre, mely alapinformáció az esélyegyenlőségük megteremtéséhez.

Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos feladatok megfelelő kidolgozása és hatékony, magas színvonalú végrehajtása jelentős erővel bírhat az érintett emberek életminőségének színvonalára, a társadalomba való beilleszkedésükre.

A Képviselő-testület az esélyegyenlőséget elősegítendő alábbi célokat, alapelveket fogalmazza meg:

- Jog az emberhez méltó életre.
- A szociális biztonsághoz való jog.
- A társadalmi kohéziót segítő szerveződések támogatása.
- A rászoruló joga az ellátáshoz való hozzájutás, vallási, felekezeti, etnikai, nemi, fizikai és mentális helyzete alapján való megkülönböztettség nélkül.
- Az ellátások igénybevételekor a mindennemű állampolgári jogok szem előtt tartása.
- Az életfeltételek, életkörülmények javítása érdekében tett segítségnyújtás folyamatában az egyén autonómiájának, képességeinek hangsúlyozása, támogatása.
- A segítségnyújtás során a támogatott egyének aktív részvétele.
- Az ellátások megszervezésekor a hatékonyság és a hatásosság lehető legmagasabb foka, mely elősegíti az egyenlőtlenségek csökkentését, és az ellátáshoz való hozzáférhetőség növelését.
- A megfelelő pénzbeli, természetbeni juttatásokhoz való hozzájutás, valamint az önkormányzat intézményeiben a különböző közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés biztosítása.

- A foglalkoztatási, oktatási, egészségügyi, szociális, igazgatási és területfejlesztési célok összehangolása az esélyegyenlőség biztosítása érdekében.
- A hátrányos helyzetű egyének és csoportok esélyegyenlőségének előmozdítása, szükség esetén új támogató szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat.
- A diszkriminációmentesség és szegregációmentesség biztosításával a társadalmi integráció támogatása.

Az alapelveket alátámasztó értékek:

Biztonság: minden állampolgárnak hozzá kell jutniuk az őt megillető ellátásokhoz, valamint annak biztosítása, hogy váratlan élethelyzetekben, krízishelyzetben sem süllyedjen a családok, egyének életszínvonala egy meghatározott szint alá. A gazdasági válság hatására az Önkormányzat anyagi lehetőségei kevesebbet engednek, de e mellett is fontos, hogy amennyiben a juttatások köre, összege változik, azt körültekintő, alapos döntés előzze meg.

Egyénközpontúság: Az ellátás, információnyújtás, minden egyéb kommunikációs mód központjában az egyén, illetve a család áll, a jogszabályi keretek között személyre szabottan.

Egyenlőség: a szolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosításában, az ezek által megteremtett lehetőségekben.

Szabadság: A célcsoportokba tartozó személyek számára is ugyanazon választási lehetőségek biztosítása, mint minden más állampolgár számára; ehhez a szükséges feltételek megteremtésének elősegítése. Az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások terén az ellátási forma és a segítő szakember személyének megválasztásában, az adott intézmény lehetőségeihez mérten, működési elveihez igazodva.

Megkülönböztetés tilalma, egyenlő bánásmód elve: A közszolgáltatások működésében meg kell előzni az állampolgárok hátrányos megkülönböztetését. A megkülönböztetés tilalma vonatkozik a lakosok bármilyen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti diszkriminációjára.

Az emberi méltóság tiszteletben tartása: Az állampolgárok emberi értékük, méltóságuk, egyediségük alapján tiszteletet érdemelnek, érdekeiket figyelembe véve olyan körülményeket és légkört kell kialakítani, melyek ezeknek az alapvető értékeknek a megőrzését és megerősítését szolgálják.

Szolidaritás: A társadalom számára minden állampolgár egyformán értékes, ezért a kerület lakójának érdeke a szolidaritás erősítése, mely nagyban elősegítheti a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi integrációját, foglalkoztatási és érvényesülési lehetőségeit. A rászoruló embernek megfelelő hozzáfértést kell biztosítani az erőforrásokhoz, szolgáltatásokhoz abból a célból, hogy ő maga is el tudja végezni a rászabott feladatot, meg tudja birkózni a nehézségekkel.

Méltányosság és rugalmas ellátás: A megkülönböztetés tilalma nem old fel minden létező egyenlőtlenséget. Olyan pozitív méltányos és rugalmas intézkedéseket kell kidolgozni, melyek elősegítik az érintettek társadalmi pozíciójának, életminőségének javulását.

Minőségi ellátás: törekedni a minél színvonalasabb ellátás biztosítására.

| |
|-------|
| Célok |
|-------|

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Budapest XVI. kerületének Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,

- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

Helyi településpolitikai, társadalompolitikai célok

A társadalmi kirekesztettség és marginalizálódás enyhítése, a társadalmi integráció elősegítése érdekében kiemelt feladat a legelesettebbek, legszegényebbek támogatása.

A XVI. kerület egy egységként tekint a település lakosainak támogatására, az intézményrendszer szolgáltatásaira, melyek kiegészítik egymást. Így fokozott hangsúlyt fektet az ágazatközi egyeztetésekre, összhangra, együttműködésre.

Ez alapján a helyi esélyegyenlőségi program kialakításának fontos eleme az egészségügy, gyermekvédelem, lakás-, foglalkoztatás-, és kisebbségpolitika helyzete, kapcsolódási pontjai a szociális ellátás rendszeréhez.

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A HEP megalkotását meghatározó jogszabályi környezetet az alábbi EU és nemzeti stratégiák határozzák meg. Ezen programokról nemcsak azért fontos szót ejteni, mert a vonatkozó jogrend részét képezik, hanem mert a HEP-nek illeszkedni kell e stratégiákhoz is.

Az EU 2020 stratégia²

Az Európa 2020 az Európai Unió 10 évre szóló növekedési stratégiája, a 2000-ben megkezdett Lisszaboni Stratégia folytatása, annak tapasztalatait beépítő új, közösségi gazdaságpolitikai célrendszer és ahhoz tartozó intézkedésterv. Célja nem csupán a válság leküzdése, a stratégia az uniós növekedési modell hiányosságait hivatott megszüntetni, és az intelligensebb, fenntarthatóbb és befogadóbb növekedés feltételeit kívánja megteremteni. Az esélyegyenlőség szempontjából releváns célkitűzések, melyeket 2020-ra az EU egészének teljesítenie kell két területen is megjelenik. Az oktatásban a lemorzsolódási arányt 10% alá kell csökkenteni. A szegénység/társadalmi kirekesztés ellen ható intézkedések sora pedig azt célozza, hogy legalább 20 millióval csökkenjen azok száma, akik nyomorban és társadalmi kirekesztettségben élnek, illetve akik esetében a szegénység és a kirekesztődés reális veszélyt jelent.

Nemzeti Reform Program³

Az Európa 2020 stratégia megvalósításának legfontosabb eszközét tagállami szinten a nemzeti reformprogramok jelentik, melyeket a tagállamoknak minden év áprilisában, a stabilitási/konvergencia programokkal együtt kell elkészíteniük. A nemzeti reformprogramok rögzítik az uniós kiemelt célok alapján megfogalmazott nemzeti célokat, továbbá ismertetik, hogyan kívánják a kormányok a célokat teljesíteni, illetve a növekedést hátráltató akadályokat leküzdeni. A dokumentumok azt is meghatározzák, hogy kik, mikor, milyen intézkedéseket hoznak majd, s hogy ennek milyen költségvetési vonzatai lesznek.⁴ A Nemzeti Reform Program az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzetének javításának szempontjából közvetlen jelentőséggel bíró célkitűzéseket és intézkedéseket tett.

Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia⁵

² A Bizottság közleménye a Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, az Európai Központi Banknak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a Régiók Bizottságának és az Európai Beruházási Banknak – Intézkedések a stabilitás, a növekedés és a munkahelyteremtés érdekében, Brüsszel, 2012. május 30.

³ A következő lépés – A Széll Kálmán terv 2.0, Magyarország Kormánya, 2012. április [www.kormany.hu/download/3/e8/80000/1-A_k%C3%B6vetkez%C5%91_l%C3%A9p%C3%A9s%20\(SzKT%2020\).pdf](http://www.kormany.hu/download/3/e8/80000/1-A_k%C3%B6vetkez%C5%91_l%C3%A9p%C3%A9s%20(SzKT%2020).pdf)

⁴ Európai Bizottság, Európa 2020 http://ec.europa.eu/europe2020/documents/related-document-type/index_hu.htm

⁵ Nemzeti Társadalmi és Felzárkózási Stratégia – mélyszegénység, gyermekszegénység, romák (2011-2020.) Budapest, 2011. november <http://romagov.kormany.hu/nemzeti-tarsadalmi-felzarkozasi-strategia>

A Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia (NTFS) az Európai Bizottság által 2011-ben jóváhagyott „A nemzeti romaintegrációs stratégiák uniós keretrendszere 2020-ig” című dokumentumban foglaltakhoz illeszkedik. Az NTFS a szegénység elleni fellépés érdekében megfogalmazott felzárkózáspolitikát helyezi középpontba, emellett hangsúlyos célja a roma közösségek kirekesztése ellen ható folyamatok megelőzése, felszámolása. A stratégia célja, hogy a szegénység szempontjából meghatározó problématerületek – gyermekszegénység, romák helyzete, hátrányos helyzetű térségek – hosszú távú elképzeléseinek integrálását, kiegészítését, egységes célrendszerben történő kezelését kívánja előmozdítani, figyelemmel, a többi, a társadalmi felzárkózás szempontjából releváns stratégiára, így a gazdaságfejlesztéssel és foglalkoztatáspolitikára, a vidékfejlesztésre, az egészségügyi, szociálpolitikai, közigazgatási elképzelésekre.

„Legyen jobb a gyerekeknek!” Nemzeti Stratégia⁶

A Legyen Jobb a Gyerekeknek Nemzeti Stratégia szükségességét elsősorban az indokolta, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. A törvény minden gyerekre kiterjed, de értelemszerűen azoknak a gyerekeknek kell prioritást kapniuk, akiknek érdekei a legjobban sérülnek, akiknél a nélkülözések a legjobban korlátozzák fejlődésüket. A Nemzeti Stratégia másik fontos indoka a szegénységi ciklus megszakításának szükségessége, a gyermekek és a társadalom közös távlati érdeke.

Roma Integráció Évtizede Program⁷

Az Országgyűlés 2007. június 25-én fogadta el a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozatot, amely a Kormány feladatául tűzi, hogy a Stratégiai Terv végrehajtására készítsen rövid távú, kétéves időszakokra szóló intézkedési terveket. A Stratégiai Terv négy prioritási területen (oktatás, foglalkoztatás, lakhatás és egészségügy), az egyenlő bánásmód érvényesítésével kapcsolatban, továbbá a kultúra, a média és a sport területén határoz meg átfogó célokat, a célokhoz kapcsolódó konkrét feladatokat, az ezekhez rendelt mutatókat, továbbá a feladatok eléréséhez szükséges intézkedéseket. A nemek közötti esélyegyenlőség megteremtését a négy prioritási területen megfogalmazottakhoz kapcsolódó feladatokon és intézkedéseken keresztül kívánja megvalósítani.

Nemzeti Ifjúsági Stratégia

Az Országgyűlés 2009-ben fogadta a Nemzeti Ifjúsági Stratégiáról készült dokumentumot (88/2009. (X. 29.) OGY határozat). A Stratégia az ifjúsági korosztályokkal kapcsolatos állami felelősség összefoglalása a 2009-2024. időszakra vonatkozóan. Részletezi az ifjúságpolitika hosszú távú társadalmi céljait, megvalósításukhoz az egyes területeken a horizontális és specifikus célokat, valamint ezekhez kapcsolódó részcélokat határoz meg. A Stratégia megvalósítása kétéves cselekvési tervek mentén történik, a 2012-2013. évi cselekvési tervről az 1590/2012. (XII. 27.) Korm. határozat rendelkezik.

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

⁶ 47/2007. (V. 31.) OGY határozat a „Legyen jobb a gyerekeknek!” Nemzeti Stratégiáról, 2007-2032.; www.biztoskezdet.hu

⁷ A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozat; Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 2008.

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkntv.),

és a kapcsolódó kormány- és miniszteri rendeletek előírásaira.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

- a szociális rászorultság miatt megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 12/2009. (III. 17.) önkormányzati rendelet

A rendelet a szociálisan rászorult lakosság támogatása céljából került megalkotásra, a település sajátosságainak és a lakosság igényeinek figyelembevételével.

- a gyermekek és fiatal felnőttek számára megállapítható pénzbeli támogatásokról szóló 20/2009. (VI. 4.) önkormányzati rendelet

A gyermeket nevelő családok támogatása céljából került megalkotásra a rendelet, amely az önkormányzat által kötelezően nyújtandó ellátásokon felül, önként vállalt - a több gyermeket nevelő családok igényeihez speciálisan igazodó, támogatási formákat is tartalmaz, pl: nagycsaládosok tankönyv támogatása.

- az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 16/2009. (IV. 27.) önkormányzati rendelet

E rendelet megalkotása előtt – a családsegítő szolgálat és közüzemi szolgáltatók közreműködésével - felmérésre került a XVI. kerületi lakosság adósságállománya. E felmérés tapasztalatainak figyelembevételével, a helyi specialitások szem előtt tartásával került megalkotásra a rendelet, a szociálisan rászorulóknak lakhatással kapcsolatos adósságterheinek enyhítése céljából.

- a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet

Az önkormányzat által nyújtott szociális szolgáltatások, és személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások körét tartalmazza. Magába foglalja többek között a rászorultság megállapításának, a nyújtott szolgáltatások és ellátási formák biztosításának módját. Több, az

önkormányzat által önként vállalt szolgáltatást tartalmaz, amelyek a lakosság szükségleteire reagálva folyamatosan bővülnek.

- a visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatásról szóló 15/2009. (IV. 27.) önkormányzati rendelet

A rendelet a rendkívüli élethelyzetbe illetve méltánylást érdemlő helyzetbe, továbbá a krízishelyzetbe került személyek megsegítése céljából került megalkotásra.

- a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 3/2009. (I. 27.) önkormányzati rendelet

A rendelet célja, hogy a fiatal házasoknak a XVI. kerület területén történő első lakáshoz jutásához a támogatás feltételeinek, mértékének szabályozásával hozzájáruljon.

- a lakásépítés, vásárlás és felújítás helyi támogatásáról szóló 2/2009. (I. 27.) önkormányzati rendelet

Lakótelek, lakás megszerzését, lakás építését, bővítését kívánja támogatni az önkormányzat e rendeletben szabályozott helyi támogatás nyújtásával.

- a nagycsaládosok és a nyugdíjasok fűtési támogatásáról szóló hatályos önkormányzati rendelet

A rendelet a szociálisan rászorult lakosság fűtési költségeinek enyhítése céljából került megalkotásra.

- Lakóépület magánenerős felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 18/2007. (VI. 20.) önkormányzati rendelet

A rendelet célja, hogy önkormányzati támogatással segítséget nyújtson a lakosságnak lakóépületek állagának javításához, korszerűsítéséhez, felújításához.

- az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló rendelet, amely tartalmazza többek között a Szobabérlők Házában történő lakásbérlet, valamint a szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltételeit is. A Szobabérlők Házában lakóknak, a piaci árnál jóval alacsonyabb lakhatási költségek mellett, lehetőségük van előtakarékoskodni, ezáltal lakáshelyzetüket véglegesen megoldani.

- a helyi vállalkozások munkahelyteremtő és foglalkoztatás-ösztönző programjáról szóló 18/2011. (IX. 20.) önkormányzati rendelet

E rendelet célja, hogy a helyi a foglalkoztatás elősegítése és a kerületben lakók életminőségének javítása érdekében ösztönözze a vállalkozások Budapest XVI. kerületében való letelepedését vagy fejlesztését, a lakóterületek mentesítését és elsősorban új munkahelyek létesítését.

- a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet

A rendelet a XVI. kerületben élő, a magyar kultúra, irodalom, zeneművészet, tudomány és sport területén kimagasló teljesítményt felmutató ifjú tehetségek anyagi és erkölcsi ösztönzése, ezzel munkájuk elismerése, támogatása céljából került megalkotásra,

- a kerület tehetséges tanulóinak támogatásáról szóló 10/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet

E rendelet által az önkormányzat a tanulói jogviszonnyal és a kerületben lakóhellyel rendelkező általános vagy középiskolai tanulókat támogatja tanulmányikban, versenyre történő felkészülésükben.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Az alábbiakban azon jogszabályi rendelkezések ismertetésére kerül sor, amelyek koncepciók, tervek elkészítését írják elő az önkormányzatok számára. A felsoroltak áttekintése után szükséges annak leírása, hogy az egyes dokumentumokban leírtak miként szolgálják az esélyegyenlőség megvalósítását.

- **Költségvetési koncepció** – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § értelmében a jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester április 30-áig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásának évében legkésőbb december 15-éig - benyújtja a képviselő-testületnek, melyet a testület rendelet formájában hagy jóvá.

A Költségvetési Koncepciót a Képviselő-testület minden évben elkészíti, mely megalapzza a későbbi költségvetést.

- **Gazdasági program** - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a értelmében a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

A XVI. Kerület a 2011-2014-es évekre vonatkozó Gazdasági Programmal rendelkezik. Alapvető célja, hogy megfogalmazza azokat az alapelveket, megállapítsa azokat a prioritásokat, meghatározza mindazon teendőket, amelyek lehetővé teszik, hogy önkormányzatunk költségvetésének egyensúlyban tartása mellett

- biztosítsa a kerület lakói számára az alapvető intézmények működését,
- képes legyen a szolgáltatások színvonalának megtartására, illetve fejlesztésére,
- gondoskodjon a kerület infrastruktúrájának folyamatos fejlesztéséről,
- törekedjen az élhetőbb környezet kialakítására,
- segítse elő a családok életminőségének javítását,
- segítse a kerületben élő munkavállalók versenyképességét a munkaerőpiacon,
- fokozza a kerület közbiztonságát.

A képviselő-testület elsődleges feladatának tekinti a kerület és intézményeinek zavartalan, kiegyensúlyozott működtetését, fejlesztését, fontosnak tartja a kerület kertvárosi jellegének megőrzését, lakosai életkörülményeinek javítását, az infrastruktúra

fejlesztését és mindezek érdekében a gazdasági lehetőségek feltárását, az Új Széchenyi Terv és az Európai Unió forrásainak hatékony kihasználását.

A gazdasági programban meghatározott célok, elképzelések megvalósításához a Képviselő-testületnek biztosítani kell a szükséges anyagi forrásokat, vagyont, melyhez az alábbi elveket, feladatokat rögzítette:

- Meg kell keresni a működési bevételek növelésének lehetőségeit, az adóhátralékok behajtását hatékonyabban kell végezni.
- Nyomon kell követni a költségvetési támogatási rendszert, ki kell használni a támogatási rendszer által nyújtott előnyöket.
- Át kell tekinteni a meglévő vagyontárgyakat, azok hasznosítási módját, lehetőségeit, a fenntartási, üzemeltetési költségek nagyságát. Javaslatot kell kidolgozni az egyes vagyontárgyak megfelelő hasznosítására, értékesítésére.

A Program összhangban van a kerület rendezési tervével, figyelembe veszi a kerület sajátosságait, előnyeit, lehetőségeit, s ennek megfelelően határozza meg a gazdasági beruházások, fejlesztések irányát.

- **Szolgáltatástervezési koncepció** – a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-a szerint a legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít.

A XVI. Kerületi Önkormányzat határidőben 2004-ben elkészítette az SZTK-t, melyet felülvizsgált 2006-ban, 2008-ban, 2010-ben és 2012-ben is. A koncepció tartalmazza az általános elveket, célokat, a szociális ellátórendszer elemzését, a társterületek (egészségügy, gyermekvédelem, lakáspolitikai) rövid bemutatását, a következtetéseket, terveket.

- **Köznevelés-fejlesztési terv**⁸ – A helyi önkormányzati feladat-ellátási rendszerben minden községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzatnak feladata, kötelezettsége volt, hogy gondoskodik a településen élők részére arról, hogy az óvodai nevelés és az általános iskolai nevelés és oktatás a rendelkezésükre álljon anélkül, hogy annak igénybevétele a szülők, illetve gyermekek részére aránytalan teherrel járna. A köznevelésről szóló törvény alapján az állam gondoskodási kötelezettsége – az óvodai nevelés kivételével – megfogalmazódik. (Mnkt. 24. §)

Az önkormányzat készítette és a Képviselő-testület elfogadott Közoktatási Esélyegyenlőségi Programot, Közoktatási Intézkedési Tervet, illetve ezen dokumentumok alapján 2012-ben Közoktatási Intézkedési Terv készült. A közoktatás ugyan már állami feladat, az önkormányzat mégis fontosnak érzi, hogy amennyire befolyása van a helyi közoktatásra, azzal éljen, jobbító szándékkal.

- **Településfejlesztési stratégia** – A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 24. §-a értelmében a fővárosi közgyűlés a főváros egységes településpolitikájának biztosítása érdekében – a Kormány, valamint a kerületi képviselő-testületek véleményének kikérésével – a megalakulását követő egy éven belül minősített többséggel dönt a fővárosnak legalább az adott ciklusra szóló településfejlesztési stratégiájáról
- **Településrendezési terv** – Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban 1997. évi LXXVIII. tv.) 6. §-a alapján a települési

önkormányzat – a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzatok a külön jogszabályban meghatározott hatáskörük szerint – a településrendezési feladatukat a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészíttetésével és azok elfogadásával látják el.

- **Településszerkezeti terv** - Az 1997. évi LXXVIII. törvény 10. §-a szerint a településszerkezeti terv meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, az országos és térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett. A településszerkezeti tervet a települési önkormányzatnak legalább tízévenként felül kell vizsgálnia, és szükség esetén a terv módosításáról vagy az új terv elkészítéséről kell gondoskodnia. A tízévenkénti szükséges felülvizsgálat során gondoskodni kell az időközben történt módosítások egységes tervbe foglalásáról.
- **Településfejlesztési koncepció** - az 1997. évi LXXVIII. törvény értelmében a fejlesztés összehangolt megvalósulását biztosító és a településrendezést is megalapozó, a település közigazgatási területére kiterjedő önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal elfogadott dokumentum, amely a település jövőbeni kialakítását tartalmazza. A fejlesztési koncepció elsősorban településpolitikai dokumentum, amelynek kidolgozásában a természeti-művi adottságok mellett a társadalmi, a gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe. A törvény 7. §-a értelmében a településfejlesztési koncepcióban foglaltak megvalósítása érdekében a városok és több település közös fejlesztési tervezése esetén integrált településfejlesztési stratégiát kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közszféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.

AZ Önkormányzat Integrált Városfejlesztési Stratégiával (IVS) rendelkezik, mely a főnti, település-fejlesztéssel kapcsolatos dokumentumokat magába foglalja.

Az IVS a város középtávú (7-8 évre vonatkozó) fejlesztéseit megalapozó stratégiai dokumentum, amelynek célja a nagyobb települések területi alapú, területi szemléletű tervezési tevékenységének megszilárdítása, a városrészekre vonatkozó célok, és az azok középtávú megvalósításához szükséges eszközök egyidejű meghatározása. A koncepció integrált, területi alapú tervezési szemléletet kíván érvényesíteni, amely az önkormányzat meghatározó szerepét megtartva összekapcsolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket az érintett partnerek céljaival, elvárásaival.

Az IVS négy fő jellemzője:

- A hosszú távú városfejlesztési célokat középtávú programokká bontja le.
- Területi alapú, területi szemléletű tervezést követel meg, a problémafeltárássra épülő, városrészekre vonatkozó célok meghatározását, és azok középtávú megvalósítását írja elő.
- A megvalósíthatóságra alapozó stratégiát állítja előtérbe (ez elsősorban a pénzügyi, illetve szervezeti számadás követelményében jelenik meg).

- Meghatározó szerepet szán a partnerségi alapú tervezésnek, ami a kijelölt célrendszer megfelelő helyi támogatását és középtávú megvalósíthatóságát jelenti.
- **Ifjúsági Koncepció** – Az önkormányzati ifjúságpolitika legmagasabb szintű jogforrása az Alaptörvény, amely többek között kimondja, hogy államunk különös gondot fordít az ifjúság létbiztonságára, oktatására, nevelésére, továbbá védelmezi az ifjúság érdekeit. Emellett számos ENSZ egyezmény határoz meg olyan elveket és jogokat, amelyek érvényesüléséhez szükséges az önkormányzat támogató közege. Mivel a jogszabályokból egyértelműen nem derül ki, hogy pontosan milyen ifjúsági feladatai vannak az önkormányzatoknak, ezért alapvető fontosságú, hogy a település (esetünkben a kerület) önkormányzata maga dolgozza ki saját ifjúsági koncepcióját.
Az ifjúságpolitika a fiatalokra, mint a változás hordozóira, a jövő valódi erőforrásaira tekint és arra kell koncentrálnia forrásait, intézményeit, hogy felkészüljenek a változásokra. Az ifjúság rendkívül heterogén, erősen polarizált. Az életminőséget a kor, az élethelyzet, a tanulás, a munkaerő-piaci részvétel, a családi háttér befolyásolják.
- **Átfogó Értékelés az Éves Gyermekvédelmi Tevékenységről** – a Gyvt. 96. § (6) bekezdésében foglalt önkormányzati kötelezettségnek eleget téve, a gyámhatóságokról valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete szerinti tartalommal az Önkormányzat évente elkészíti az átfogó értékelést. Az anyag elsősorban arra szolgál, hogy az elmúlt évre visszatekintő, tájékoztató információkat tárjon a Képviselő-testület és más szervek elé, mégis tartalmaz terveket, célokat, feladatokat.
- **Sportfejlesztési terv** – alapelvei a következők:
 - A Sportfejlesztési terv alapvető célja, hogy: a kerületi polgárok az alkotmányban biztosított rendszeres testedzéshez való jogukat minél szélesebb körben gyakorolhassák,
 - a kerületi polgárok egészsége, fizikai állapota, állóképessége javuljon, jobb legyen,
 - a sportbeli hagyományok ápolása töretlen legyen,
 - a szabadidő hasznos eltöltése és szórakozási lehetőség biztosítva legyen,
 - a testnevelés és a sport részterületeinek – óvodai, iskolai testnevelés, lakossági szabadidősport, látványsport, fogyatékosok sportja, melyek egymással összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló egészet képeznek, - fejlesztése ne történjen egyik részterület rovására sem,
 - a testnevelés és sporttevékenység gyakorlása során ne forduljon elő hátrányos megkülönböztetés.

E koncepcióban rögzített jogok megilletnek minden személyt, kor, nem, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyon, születési és egyéb különbségtétel nélkül.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat lehetőségei szerint mindent elkövet, hogy a kerület polgárai a sporttal kapcsolatos, Alkotmányban biztosított jogukat minél szélesebb körben gyakorolhassák.

Ehhez

- biztosítani kell a megfelelő létesítményi feltételeket,
- törekedni kell az óvodai-iskolai testnevelés, sport fejlesztésére,
- támogatni kell az óvodai és a diáksport - versenyek rendezését,
- gondoskodni kell az utánpótlás neveléséről.

Célkitűzései:

- a kerületi sport (óvodai, iskolai, szabadidő és versenysport) minél szélesebb körű továbbfejlesztése, a támogatási feltételek javítása,
 - az iskolai, óvodai tornatermek, tornaszobák, sportudvarok állagának, felszereltségének javítása, a létesítmények kihasználtságának növelése,
 - lehetőség szerint a 4. évfolyam végére tudjon minden tanuló biztonsággal úszni legalább egy úszásnemben,
 - lehetőség szerint kerüljön felújításra évente egy tornaterem vagy egy sportudvar,
 - szükséges a kerületi diáksport versenyrendszer további fejlesztése, törekedni kell arra, hogy a versenyeken résztvevők között növekedjen a nem igazolt sportolók aránya,
 - ösztönözni kell a 6-12 éves korosztályt arra, hogy rendszeresen és nagy létszámban, az életkori sajátosságainak megfelelő sportfoglalkozásokon vegyen részt,
 - szükséges a kerületi ifjúság egészséges fejlődése érdekében életkori sajátosságuknak megfelelően állóképességük, teherbírásuk fejlesztése,
 - figyelemmel kell kísérni, ellenőrizni kell az iskolai sportkörök tevékenységét, működését,
 - a lakosság szabadidős sporttevékenységének támogatása létesítmény és szervezett sportprogramok biztosításával,
 - a sportegyesületek utánpótlás nevelésének elősegítése, támogatása.
- **Bérlakás Koncepció** – A Képviselő-testület 2007. IV. 18.-i Kt ülésén fogadta el az Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó koncepcióját. 2011-ben új lakáskonceptiót dolgozott ki, melyben a tapasztalatokat összegezve megfogalmazta a célok eléréséhez szükséges további tennivalókat és eszközöket. Világos feladat meghatározásával jelöli ki azt az utat, ahova a lakásgazdálkodás területén el kíván jutni.

A Képviselő-testület 201/2007. (IV. 18.) Kt. sz. határozatában kifejezésre juttatta azt a szándékát, hogy a bérlakás állományt a lakossági igények, a lakásmobilitás növelése, a gazdaságosabb üzemeltetés érdekében át kívánja alakítani, melyhez az alábbi célokat határozta meg:

- az Önkormányzat kinyilvánította, és következetesen betartotta, hogy nem értékesít lakótelepi lakást
- az Önkormányzat keretet biztosít (lakásalap), lakásvásárlásra minőségi csere érdekében
- megkezdi kivonni a lakásállományból az arra alkalmatlan, elsősorban alagsori lakásokat
- szabályozza a lakásértékesítést.
- Bevezeti a költségelví lakbért annak érdekében, hogy a társadalmilag rászorult személyek is lakáshoz juthassanak
- A Képviselő-testület a célok elérése érdekében 16 pontban jelölte meg az elvégzendő feladatokat, melyet a Szolgáltatásterezési Koncepció 2008. és 2010. évi felülvizsgálata is tartalmaz.

Az Önkormányzat ezen időszakban

- módosította a lakbérrendszert, és bevezette a költségelví lakbért. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntése alapján fokozatosan a jobb állapotú, újonnan vásárolt, vagy megüresedő, jó állapotba hozott lakások egy része kizárólagosan költségelví lakásként hasznosíthatóvá vált.
- támogatta, és költséget biztosított a lakások csatornabekötésére, ahol mód volt vizes blokk kialakítására.
- évenkénti ütemezésben hajtott végre épület-felújítást, tetőcserét, homlokzat felújítást, lakásösszevonással komfortosítást.

- a lakásvagyon megvédése érdekében átdolgozta a lakásértékesítési rendszert.
- a lakások fenntartásával, kezelésével összefüggő költségek csökkentésére olyan intézkedések történtek, mint pl. a lakások vízóra felszerelése, a gazdaságtalan fűtőberendezések lecserélése, fűtéskorszerűsítés, hagyományos fűtésről gáz-fűtésre áttérés.
- eredményesnek ítéli meg, hogy egyre több bérlőben tudatosodik a lakással összefüggő bérlői kötelezettség.
- megkezdte nagyon indokolt esetben a nyílászárók cseréjét
- fokozott következetességgel jár el a lakbérhátralékosokkal szemben, de ugyanakkor indokolt esetben a Bizottság él a részletfizetés engedélyezésének lehetőségével.
- következetesség eredménye több eredményes lakáskiürítés végrehajtása.
- eredményes és célravezető a lakásfenntartási támogatást nyújt azok számára, kik élnek ezzel a lehetőséggel, és megfelelnek a feltételeknek.
- a lakásállomány megtisztítását folyamatosan végzi, elsősorban alagsori lakások lakásállományból történő kivonásával, lakás céljára alkalmatlan gazdaságtalan építmények elbontásával, és az így üressé vált terület értékesítésével, lakhatatlan önkormányzati lakások minőségi cseréjével és a megüresedő lakások értékesítésével.

A lakáskonceptió által meghatározott feladatok végrehajtásának konkrét eredményei:

Önkormányzatunk az értékesítésre kijelölt lakásokat az alábbiak szerint határozta meg:

- Ahol a Társasházban az Önkormányzat kisebbségi tulajdonos ott a lakás megvételét elő kell segíteni, és fel kell ajánlani az elővásárlási joggal rendelkező bérlő részére.
- Meg kell szüntetni az ingatlanokban még fennálló eszmei osztatlan tulajdonközösséget a tulajdoni hányad értékesítésével.
- Amennyiben az elidegenítés akadálya a bérlő határozott idejű bérleti szerződése, ott azt határozatlan idejűvé kell tenni. Az új bérleti szerződések esetében pedig célszerű a bérlet időtartamát határozott 5 évben megállapítani ezt követő felülvizsgálattal. Közél sem sikerült valamennyi eladásra szánt ingatlant értékesíteni.

A jogalkotás terén a lakáskonceptióban meghatározott feladatok végrehajtásra kerültek. Az Önkormányzat bevezette a költségalapú lakbért, és rendeletet alkotott a lakások bérlővel együtt történő értékesítéséről is. A lakáskonceptió bevezetésre javasolta a piaci alapú lakbért is, azonban a gazdasági helyzet jelentős változása már nem indokolta ennek bevezetését. Az eszmei osztatlan tulajdon közösségének megszüntetése egy ingatlanban nem sikerült.

Lakáskonceptió megvalósításának tapasztalatai:

- gyakorlatilag nincs bérlakásépítés
- lakás-felújítási pályázatok szűkítése, pl. város-rehabilitációs pályázatok, melyben a leírt feltételek a XVI. kerületben nem érvényesek
- a társasházakban meghatározott közös költség összege sok alkalommal kevesebb, mint amit egy-egy többségi tulajdonban álló ingatlanra kell fordítani az önkormányzatnak
- a lakáspiac visszafogottsága csökkenő kereslet, növekvő kínálat
- Helyi rendeletalkotási korlátok

Egyértelműen megállapítható, hogy Önkormányzatunk bérlakásainak állományi összetétele javulóban van, azonban az elkezdett feladatokat folytatni kell.

Az Önkormányzat éves költségvetésében évenként szinte azonos szintű költségvetési keretet tud biztosítani lakásfelújításra, karbantartásra, beruházásra, amely a növekvő árak és költségek mellett évenként csak egy-egy nagyobb felújítást tesz lehetővé. Ezért úgy kell kialakítani a megmaradó lakásvagyont, hogy ha az hosszú távon nem is nyereséges, de legalább rentábilis legyen.

A bérlakás gazdálkodás tapasztalatai a lakásszám csökkenése mellett jónak mondható a tekintetben, hogy

- az Önkormányzat kinyilvánította, és következetesen betartotta, hogy nem értékesít lakótelepi lakást

- az Önkormányzat keretét biztosított (lakásalap), lakásvásárlásra minőségi csere érdekében
- fokozatosan elkezdte kivonni a lakásállományból az arra alkalmatlan lakásokat
- szabályozta a lakásgazdálkodást

Az értékelés alapján a lakáskonceptión belül, annak végrehajtása érdekében a lakásértékesítés folytatásának szempontjai, a 2010–2014 időszakra az alábbi:

Összességében a 2007-2010. években kialakított koncepció elemeinek megtartása, az alábbiak szerint:

- Az értékesítésre kijelölt lakásokat, melyeket nem sikerült értékesíteni, továbbiakban is fenntartani néhány, konkrétan megjelölt kivétellel.
- Továbbra sem javasoljuk értékesíteni a lakótelepi lakásokat, az egyalakos házas ingatlanokat, valamint a gazdaságosan felújítható bérlakás állományba tartozó lakásokat.
- Folytatni kell az ingatlanokban a még fennálló eszmei osztatlan tulajdonközösség megszüntetését a tulajdoni hányad értékesítésével.
- Ahol az épület felújítása gazdaságtalan, de jók az ingatlan adottságai, ott a bérlők részére cserelakás vagy pénzbeli megváltást kell felajánlani, és az ingatlant üres állapotban értékesíteni. Az értékesítésből befolyó bevételt lakótelepi lakások vásárlására kell fordítani.
- Főútvonalon lévő ingatlanok esetében a vállalkozások fejlesztésének lehetőségét is vizsgálat tárgyává kell tenni.
- Amennyiben az elidegenítés akadályát a bérlő határozott idejű bérleti szerződése, ott azt határozatlan idejűvé kell tenni. Az új bérleti szerződések esetében pedig továbbra is célszerű a bérlet időtartamát határozott időben megállapítani ezt követő felülvizsgálattal.

A 2010-ig érvényes Lakáskonceptió tapasztalatai alapján számos új intézkedésre, és új koncepcionális változásra van szükség.

Az Önkormányzat teljes lakásállománya 335 db: Ebből 264 db szociális bérlakás, 48 darab lakás a Szobabérlők Házában, költségelven bérbé adott lakás 23 db.

A lakásállomány megoszlása komfortfokozat szerint: összkomfortos: 51 db, komfortos: 190 db, félkomfortos: 9 db, komfort nélküli: 70 db, szükségslakás: 15 db.

A **Képviselő-testület** a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat **2011-2014-ig terjedő időszakra vonatkozó bérlakás koncepcióját**, a lakásértékesítés folytatásának szempontjait **az alábbiak szerint határozta meg** 2011. II. 9-ei ülésén:

1. Nem kívánja értékesíteni a lakótelepi lakásokat, az egyalakos házas ingatlanokat, valamint a gazdaságosan felújítható bérlakásokat.
2. Meg kell szüntetni az ingatlanokban még fennálló eszmei osztatlan tulajdonközösséget a tulajdoni hányad értékesítésével.
3. Ahol az épület felújítása gazdaságtalan, de jók az ingatlan adottságai, ott a bérlők részére cserelakást, vagy pénzbeli megváltást kell felajánlani és az ingatlant üres állapotban értékesíteni. Az értékesítésből befolyó bevételt bérlakások vásárlására kell fordítani.
4. A mátyásföldi villaépületeket piaci áron javasolt értékesíteni, amelyek így jelentős bevételi forrást képviselnek.
5. Főútvonalon lévő ingatlanok esetében a vállalkozások fejlesztésének lehetőségét is vizsgálat tárgyává kell tenni.
6. A lakásállomány összetételének javítása érdekében az Önkormányzat fordítson a korábbiaknál is nagyobb összeget új, jó állapotú lakások megvásárlására, illetve a bérlő kérelmére a bérleti jog megváltására.

7. Amennyiben az elidegenítés akadálya a bérlő határozott idejű bérleti szerződése, ott azt határozatlan idejűvé kell tenni. Az új bérleti szerződések esetében pedig célszerű a bérlet időtartamát határozott 5 évben megállapítani ezt követő felülvizsgálattal.
 8. Az önkormányzat továbbra sem zárja ki önkormányzati bérlakások építését, melynek érdekében folyamatos és jelentős hangsúlyt kell fektetni az erről szóló pályázatok figyelésére.
 9. A szükséglakásokat és a rentábilisan nem felújítható, rossz műszaki állapotú lakásokat értékesíteni kell.
 10. A nagyon rossz állapotban levő 100%-ban Önkormányzati tulajdonban álló épületeket teljesen üres állapotban kell értékesíteni.
- **Drogstratégia** – A dokumentum magába foglalja a helyzetelemzést, amire a drogstratégia épít, valamint annak eredményét részletesen leírja. Ezt követően a problémára fókuszáltnan alapelvek mentén célokat fogalmaz meg.
A helyzetfelmérés során az volt a cél, hogy tájékozódjanak, hogy milyen személyes és csoportos percepciók jellemzik a megkérdezetteket. Ennek módszere a fókuszcsoporthoz és a kérdőíves felmérés volt. A helyzetelemzés megállapítja, hogy a drogproblémát, súlyosságát tekintve sok más társadalmi probléma megelőzi a kerületben. Ezt szakemberek véleménye is alátámasztja.
A probléma feltérképezését követő célok egyszerre koncentrálnak egyéni és társadalmi szintre is (közösség, együttműködés, kínálatcsökkentés, prevenció), és megállapítja, hogy a probléma kezeléséhez társadalmi konszenzus szükségeltetik.
A stratégia a célokat, feladatoakt a prevenció, a segítség, a kínálatcsökkentés és a társadalom érzékenyítése szempontjából átfogóan közelíti meg.
 - Sashalom Városközpont Komplet Rehabilitációjával Kapcsolatos Antiszegregációs Terv elsősorban területi dimenzióban, a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét. Célja, hogy a város felmérje azon területeit, ahol a szegregáció már megindult, illetve ahol már előrehaladott állapotban van, és kidolgozzon a szegregáció oldására irányuló programokat. A tanulmány az IVS azon megállapításán lapszik, mely kimutatta melyik az a terület, ahol a fizikai környezet, és a lakosság társadalmi státusza is kedvezőtlenebb. A Terv leírja, hogy szegregációnak azt a területet tekintik, ahol az aktív korú lakosságon belül a legfeljebb általános iskolai végzettségű, és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező lakosság aránya is meghaladja az 50%-ot. Az antiszegregációs terv nem mutat rá jelenleg létező ilyen területre a kerületben.
 - **idősügyi stratégia** – Budapest XVI. kerületében élő idősek és családjaik problémáira, jellegzetes élethelyzeteire reagálva kíván legalább két évre célokat, irányvonalakat meghatározni, melynek mentén az idősek által igénybe vehető szolgáltatások alakulnak, az Önkormányzat és az idősügyi szervezetek aktív kapcsolata realizálódik. Általános célokat fogalmaz meg, melyre a konkrét végrehajtási technikák épülhetnek.
A Idősügyi Stratégia megalkotását indokolta, hogy a társadalom, így a XVI. kerület lakossága is idősödő, nő a születéskor várható élettartam. Apropiója pedig az, hogy 2012 az aktív idősödés és a nemzedékek közötti szolidaritás európai éve volt.

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program Budapesten belül nem kezelhető önállóan helytálló dokumentumként: illeszkednie kell a többi kerületi HEP-hez, valamint a XVI. kerület elhelyezkedését tekintve a környező kistépelülések által elfogadott HEP-ekhez.

Kerületünk azokkal a környező településekkel, akikkel folyamatos kapcsolatot tart közös, vagy összefüggő feladatellátásból, tevékenységből adódóan, egyezteteti céljait, programjait, terveit, amikor azok aktuálisak. Ezt megalapozzák a jó szakmai kapcsolatok.

A HEP egy olyan átfogó anyag, melyet a akkor tudunk figyelembe venni, ha azt a környező érintett településeken is megalkották. A Már megalkotott és releváns HEP-eket tanulmányozzuk munkánk során, és amennyiben nem ütközik kerületi érdekekbe, a találkozási pontoknál nem határozunk meg azokkal ellentétes célokat.

Ennél több, pontosabb kapcsolódási pontra a HEP következő felülvizsgálatakor lesz lehetőség.

A XVI. kerület együttműködik, más önkormányzatokkal, elsősorban a szociális és gyermekvédelmi ellátás területén: A IV. kerület Újpest Önkormányzatának intézménye nyújtja a XVI. kerület lakosai számára a gyermekek átmeneti otthona s az idősek gondozóháza szolgáltatásokat. A társulási megállapodások kizárólag ezekre a feladatellátásokra koncentrálnak, más együttműködést nem határoznak meg. E mellett minden esetben, mikor új feladatellátásról van szó, és vizsgáljuk a megoldási módokat, megkeressük a környező települések önkormányzatait.

A területi, környezeti projektek, programok folyamatos együttműködést kívánnak a szomszédos kerületekkel, a fővárosi önkormányzattal, mely kapcsolat nemcsak jogszabályi kötelezettség, hanem a mindenki számára megfelelő egymás mellett élés alapvető szabálya is.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

Az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok elsődleges forrása a KSH adatbázisa, valamint a 2.1. fejezetben jelzett stratégiák, koncepciók és egyéb dokumentumokban szereplő, az elkészítésükhöz felhasznált adatok, információk, valamint az említett dokumentumokat készítő személyek. Ezek az anyagok tartalmazzák helyi kutatásokat, felméréseket, melyeket felhasználtunk, nem ismételtük meg.

A fenti információforrásokban fel nem lelhető adatok elérése érdekében partnerként bevontuk a helyi Munkaügyi Hivatalt, a kerületi önkormányzati, állami intézményeket, a helyi civil szervezeteket, egyéb, érintett országos vagy fővárosi szervezetet (Nyugdíjfolyósító Igazgatóság, Budapesti Közlekedési Vállalat, fogyatékosokat tömörítő érdekvédelmi szervezetek – szövetségek).

Az így kapott adatokat önmagukban nem érdemes vizsgálni, hanem helyükön, az adat szempontjából érintett célcsoport vizsgálatánál térünk ki rájuk.

A HEP az alábbiakban számos adatot, információt tartalmaz.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

Az **elszegényedés trendjét** vizsgálva megállapítható, hogy már a rendszerváltáshoz kapcsolódó gazdasági-társadalmi folyamatok következtében kialakult egy legalább 700 ezres létszámú, szélsőségesen marginalizálódott, társadalom perifériáján tengődő, alacsony iskolázottságú, a munkaerőpiacról tartósan kiszorult tömeg, amelynek immár a harmadik generációja válik úgy felnőtté, hogy újratermeli szülei alacsony iskolázottságát, s ennél fogva esélye sincs arra, hogy rendszeres munkát találjon magának. A legkeservesebb, máig megoldatlan problémát a munkaképes szegények jelentik

Fenti társadalmi, szociális problémák megoldásában a foglalkoztatáspolitikai és a szociálpolitikai eszköztára is szerephez jut.

A romák helyzetét az élet szinte minden területén fennálló diszkrimináció és társadalmi kirekesztés jellemzi. Az aktuális kormányok, valamint civil szervezetek számos intézkedést hoztak a probléma kezelésére, azok korlátozott eredményekkel jártak.

A **cigányságot érintő hátrányok** – területi elszigeteltség, társadalmi lemaradás, alacsony iskolázottság, szakképzetlenség, alacsony jövedelmi viszonyok, rossz lakáskörülmények – kölcsönösen erősítik egymást és vezetnek e csoport szegregáltságához. Főként alacsony iskolázottságuknak és a társadalom előítéletességének köszönhetően alacsonyabb körökben a foglalkoztatottsági szint, és magasabb és tartósabb a munkanélküliség, mint a többségi társadalom esetében.

A roma társadalom a mindennapi élet során, hivatalos ügyintézés alkalmával – iskolázottsági, szocializációs, nyelvi hátrányaik következtében is számos akadályba ütközik.

A roma lakosság szociális helyzetére nincsenek pontos adatok, azonban megállapítható, hogy a roma népesség átlagos életszínvonala, lakhatási körülményei, egészségi állapota, iskolázottsága, foglalkoztatottsága a társadalom egészéhez viszonyítva átlagos.

Az önkormányzatok oktatási, a foglalkoztatási, a lakhatási, egészségügyi, és a szociális szakpolitikák tervezésekor figyelembe kell venniük a romák szempontjait, biztosítaniuk kell a megkülönböztetéstől mentes hozzáférést a minőségi szolgáltatásokhoz, és hosszú távon érvényesíteni kell a deszegregáció szempontját

A roma lakosság foglalkoztatottságának elősegítése szintén kiemelt feladat. Szakértői javaslatok szerint elsősorban az iskolázottságot, a foglalkoztatottságot, a cigányság létbiztonságát erősítő, kirekesztettségét kölcsönös erőfeszítésekkel, fokozatosan gátló és feloldó hosszú távú politikára van szükség.

A cigány származású munkanélküliek elhelyezkedési esélyeinek és foglalkoztatásának növelését a munkaügyi központ számos eszközzel és munkaerő-piaci programmal igyekszik elősegíteni. Az önkormányzat a közhasznú- és közcélú foglalkoztatás maximális kihasználtságával erősíti munkavállalási esélyeiket.

Egyre sürgetőbb feladat továbbá a generációk között öröklődő szegénység megtörése, és a társadalmi, gazdasági integráció megvalósítása, ami nem kezelhető csupán emberbaráti kötelezettségként, hiszen komoly gazdasági érdek is fűződik hozzá.

A HEP ugyan együtt tárgyalja a mélyszegénységben élők és a romák helyzetét, esélyegyenlőségüket, de le kell szögezni, hogy a két csoport nem fedi le egymást, csak nagy a metszéspont közöttük. A romakérdést nem kezelhetjük szegénypolitikával, és a mélyszegénységben élők életkörülményeinek, esélyegyenlőségének javítását célzó intézkedésekkor nem a cigányság jellemzőire, hanem a legszegényebb csoportok jellemzőire kell figyelemmel lennünk.

Budapest XVI. kerületét a települések összehasonlításában, általánosságban az átlagosnál jobb lakáskörülmények, magasabb jövedelmi viszonyok jellemzik.

Mélyszegénységben élők van a kerület területén, számuk a gazdasági válság hatásaként emelkedett csakúgy, mint más településeken, de nem ez a legjellemzőbb probléma.

A Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat adatai alapján klienseik körében a mélyszegénységben élők száma a következőképpen alakult az elmúlt években: 2008: 483, 2009: 678, 2010: 681, 2011: 634, 2012: 589.

A 2011-es népszámlálási adatok a **cigányság** számát tekintve alacsony arányt mutatnak: Budapesten a romák aránya 11 %, ami eleve alacsonyabb az országos átlagnál (csak 2 megye az, ami ebben a nagyságrendben szerepel). Ezzel szemben a népszámlálási adatok összefoglalása abba a körbe sorolja a kerületet, ahol az önmagukat cigánynak vallók aránya 0,4-0,9 % közötti, ami a második legkisebb kategória. Összesen 257 fő számláltak cigány nemzetiségűnek, és 285 főt nemzetiséghez tartozónak. Közülük 95-en mondják, hogy anyanyelvüknek tekintik a cigány nyelvet, és baráti, családi környezetben használják is azt.

Összességében a mélyszegénységben élők és a romák csoportjának problémáiról, helyzetéről is elmondható, hogy más társadalompolitikai problémák nagyobb súllyal képviseltetnek a **kerületben**.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A kerületben mélyszegénységben élők jövedelmi helyzetére jellemző, hogy a jövedelemmel rendelkező és önkormányzati támogatásban részesülő ellátottak tipikusan a nyugdíjminimum fele és a nyugdíjminimum közötti egy főre jutó jövedelemmel rendelkeznek. (14.250.- Ft és 28.500.- Ft közötti egy főre jutó jövedelem.) A nyugdíjminimum felét el nem érő egy főre jutó jövedelem azért nem jellemző, mert ha egy család bevétele csak transzferjövedelmekből áll, akkor ezek összege a nyugdíjminimum felénél magasabb, ezért a nyugdíjminimum felét el nem érő egy főre jutó jövedelem gyakorlatilag azt jelenti, hogy az adott család nem jutott hozzá még a transzferjövedelmekhez sem.

A kerületben változó a hajléktalanok száma, de folyamatosan 60 körülire tehető. Ők egyértelműen a mélyszegénységben élők közé tartoznak.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

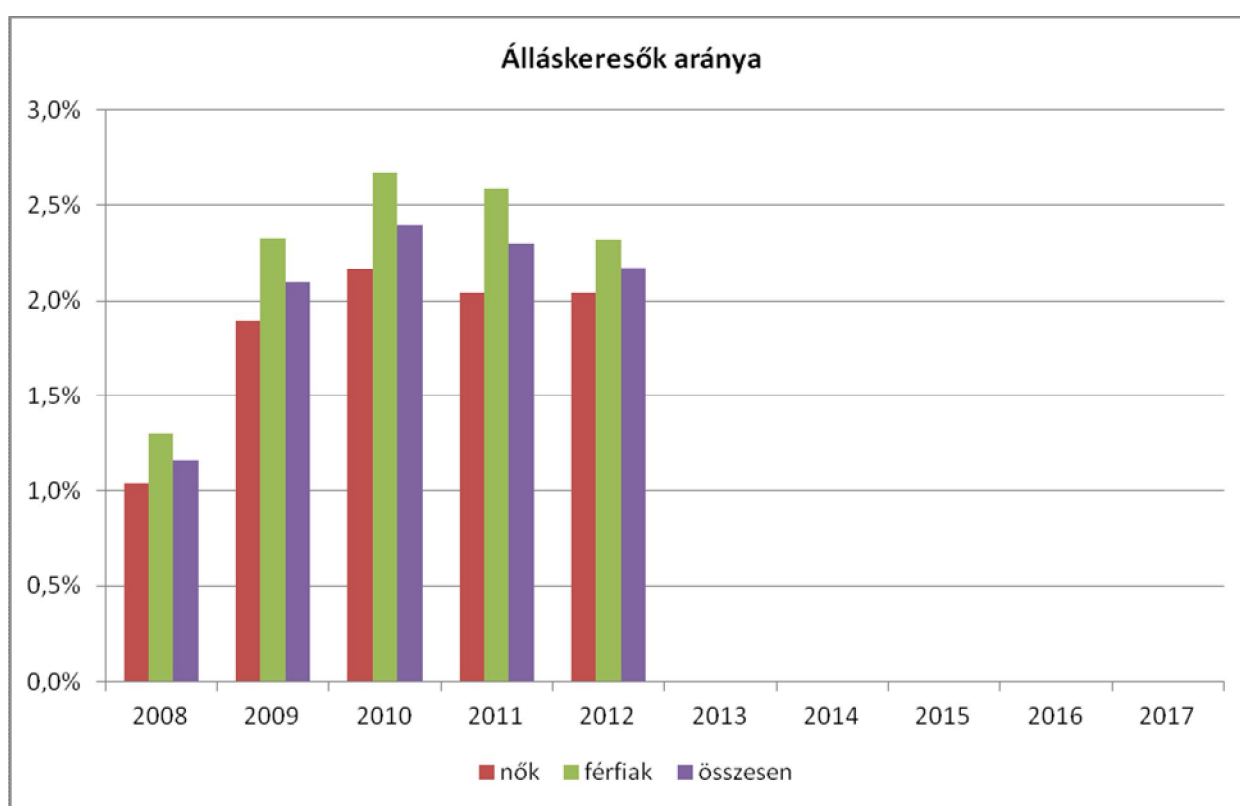
A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a MötV-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

| év | 15-64 év közötti lakónépesség (fő) | | | nyilvántartott álláskeresők száma (fő) | | | | | |
|------|------------------------------------|-------|----------|--|------|-------|------|----------|------|
| | nő | férfi | összesen | nő | | férfi | | összesen | |
| | fő | fő | fő | fő | % | fő | % | fő | % |
| 2008 | 36692 | 31792 | 68484 | 381 | 1,0% | 414 | 1,3% | 795 | 1,2% |
| 2009 | 36643 | 31725 | 68368 | 695 | 1,9% | 738 | 2,3% | 1433 | 2,1% |
| 2010 | 36634 | 31759 | 68393 | 791 | 2,2% | 849 | 2,7% | 1640 | 2,4% |
| 2011 | 36490 | 31745 | 68235 | 745 | 2,0% | 821 | 2,6% | 1566 | 2,3% |
| 2012 | 35966 | 30644 | 66610 | 735 | 2,0% | 711 | 2,3% | 1446 | 2,2% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

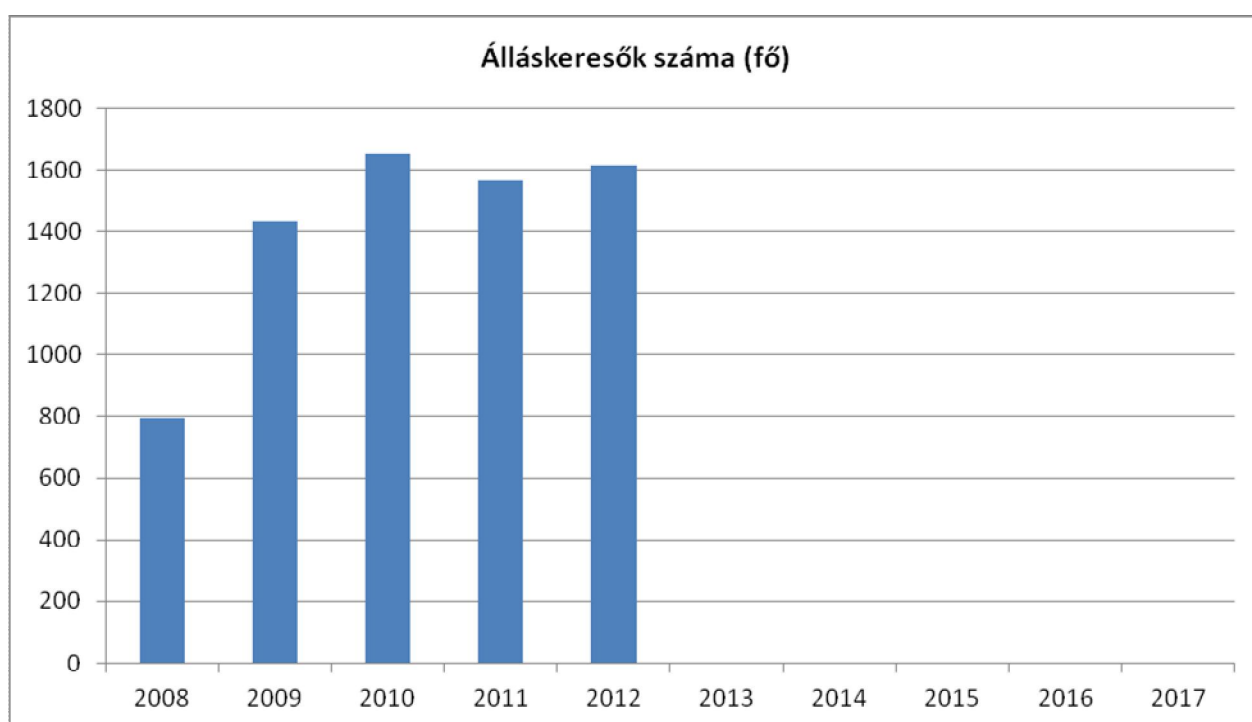


3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| nyilvántartott álláskeresők száma összesen | fő | 795 | 1433 | 1650 | 1566 | 1613 |
| 20 éves és fiatalabb | fő | 9 | 11 | 36 | 16 | 15 |
| | % | 1,1% | 0,8% | 2,2% | 1,0% | 0,9% |
| 21-25 év | fő | 87 | 113 | 146 | 133 | 144 |
| | % | 10,9% | 7,9% | 8,8% | 8,5% | 8,9% |
| 26-30 év | fő | 100 | 199 | 197 | 164 | 166 |
| | % | 12,6% | 13,9% | 11,9% | 10,5% | 10,3% |
| 31-35 év | fő | 134 | 256 | 244 | 199 | 205 |
| | % | 16,9% | 17,9% | 14,8% | 12,7% | 12,7% |

| | | | | | | |
|--------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 36-40 év | fő | 94 | 203 | 202 | 224 | 246 |
| | % | 11,8% | 14,2% | 12,2% | 14,3% | 15,3% |
| 41-45 év | fő | 77 | 169 | 208 | 232 | 227 |
| | % | 9,7% | 11,8% | 12,6% | 14,8% | 14,1% |
| 46-50 év | fő | 99 | 141 | 177 | 170 | 175 |
| | % | 12,5% | 9,8% | 10,7% | 10,9% | 10,8% |
| 51-55 év | fő | 114 | 195 | 223 | 209 | 214 |
| | % | 14,3% | 13,6% | 13,5% | 13,3% | 13,3% |
| 56-60 év | fő | 80 | 138 | 207 | 208 | 211 |
| | % | 10,1% | 9,6% | 12,5% | 13,3% | 13,1% |
| 61 év felett | fő | 1 | 8 | 10 | 11 | 10 |
| | % | 0,1% | 0,6% | 0,6% | 0,7% | 0,6% |

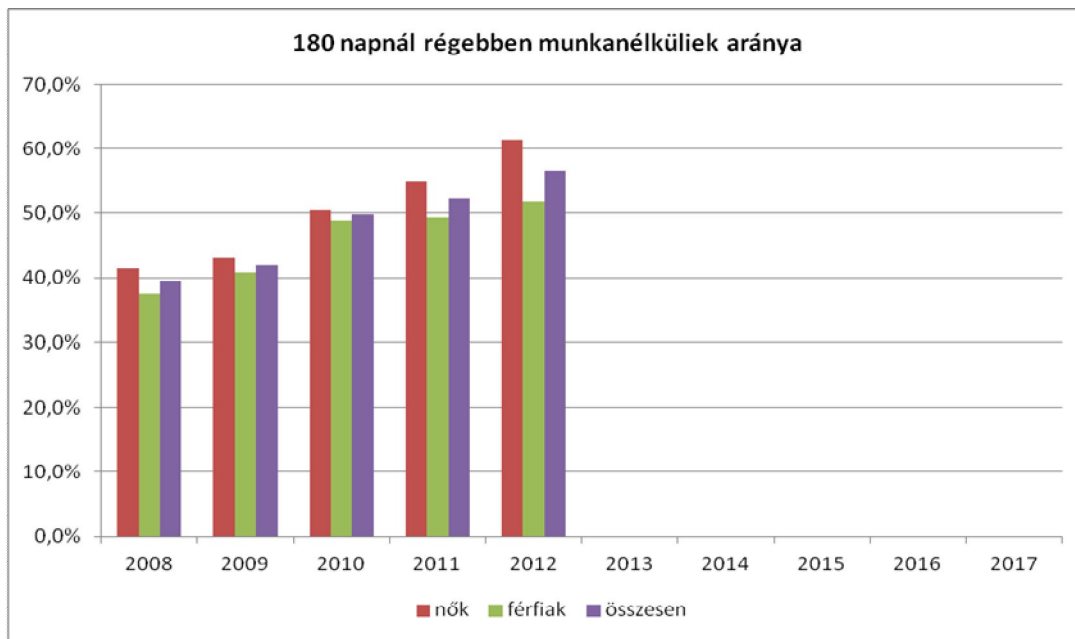
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

| év | nyilvántartott/registrált munkanélküli | | | 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli | | | | | |
|------|--|-------|----------|--|-------|----------|-------|-------|----------|
| | fő | | | fő | | | % | | |
| | nő | férfi | összesen | nő | férfi | összesen | Nő | férfi | összesen |
| 2008 | 414 | 381 | 795 | 172 | 143 | 315 | 41,5% | 37,5% | 39,6% |
| 2009 | 738 | 695 | 1433 | 318 | 284 | 602 | 43,1% | 40,9% | 42,0% |
| 2010 | 849 | 791 | 1640 | 429 | 387 | 816 | 50,5% | 48,9% | 49,8% |
| 2011 | 821 | 745 | 1566 | 451 | 368 | 819 | 54,9% | 49,4% | 52,3% |
| 2012 | 735 | 711 | 1446 | 451 | 368 | 819 | 61,4% | 51,8% | 56,6% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

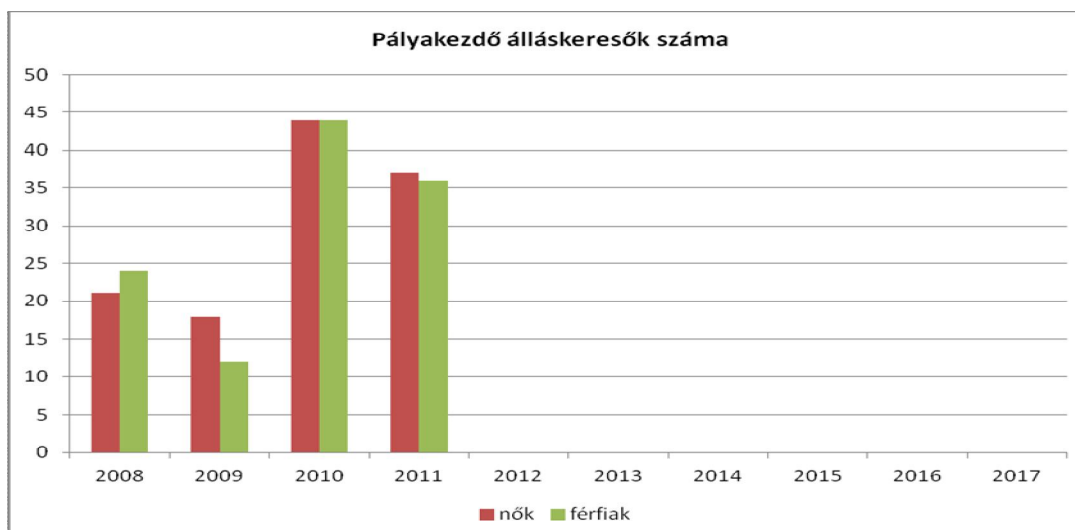


A 2010. évtől a nyilvántartott álláskeresők **aránya** összességében folyamatosan kismértékű csökkenést mutat, mid a férfiak, mind a nők körében.

A 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek aránya azonban emelkedést mutat. Mindebből arra lehet következtetni, hogy az elhelyezkedési esélyek kismértékű emelkedése mellett sem tudnak munkát találni azok, akik tartósan munkanélküliek.

3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma

| év | 18-29 évesek száma | | | Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma | | | | | |
|------|--------------------|-------|----------|--|---------|-------|---------|----------|---------|
| | nő | férfi | összesen | nő | | Férfi | | összesen | |
| | fő | fő | fő | fő | % | fő | % | fő | % |
| 2008 | 4992 | 5082 | 10074 | 21 | 0,4% | 24 | 0,5% | 45 | 0,4% |
| 2009 | 4895 | 5016 | 9911 | 18 | 0,4% | 12 | 0,2% | 30 | 0,3% |
| 2010 | 4752 | 4968 | 9720 | 44 | 0,9% | 44 | 0,9% | 88 | 0,9% |
| 2011 | 4643 | 4840 | 9483 | 37 | 0,8% | 36 | 0,7% | 73 | 0,8% |
| 2012 | 4594 | 4711 | 9305 | n.a. | #ÉRTÉK! | n.a. | #ÉRTÉK! | #ÉRTÉK! | #ÉRTÉK! |



b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

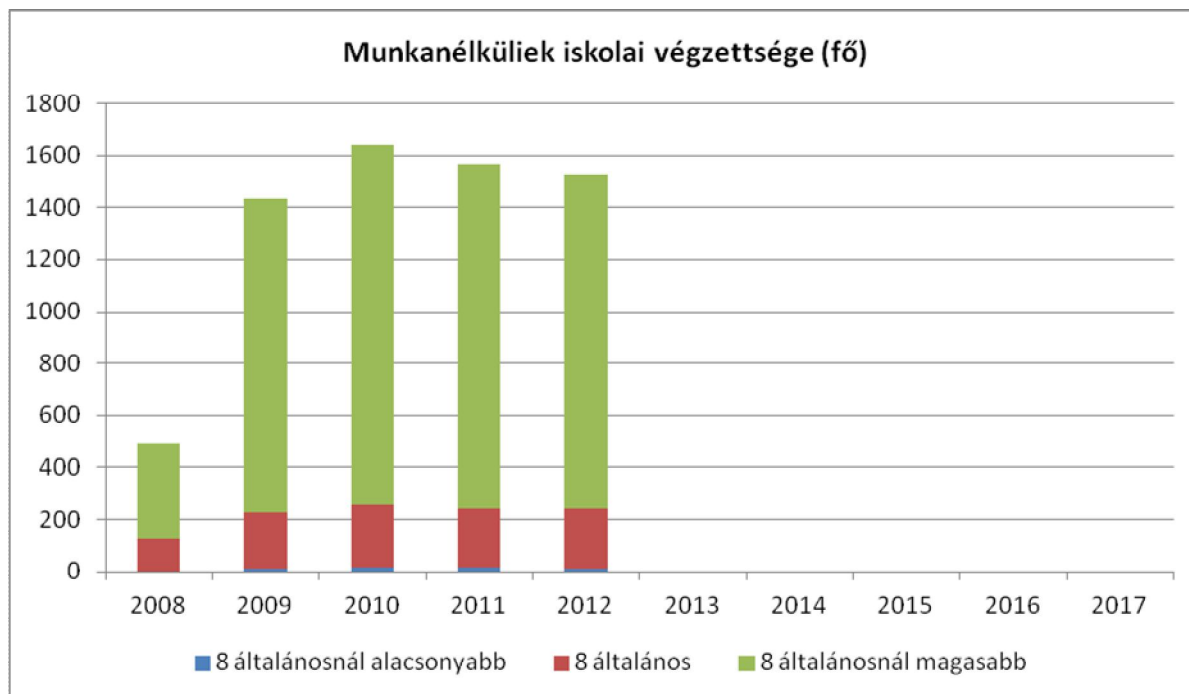
3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

| év | 15 éves és idősebb lakosság száma összesen | | | 15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma | | | általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma | | | | | |
|------|--|-------|-------|--|-------|-------|---|------|------|------|-------|------|
| | összesen | nő | férfi | összesen | nő | férfi | Összesen | | nő | | férfi | |
| | | | | | | | fő | % | fő | % | fő | % |
| 2001 | 60858 | 32638 | 28220 | 57410 | 30161 | 27249 | 3448 | 5,7% | 2477 | 7,6% | 971 | 3,4% |
| 2011 | 61112 | 33070 | 28042 | 60027 | 32239 | 27788 | 1085 | 1,8% | 831 | 2,5% | 254 | 0,9% |

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

| év | nyilvántartott álláskeresők száma összesen | A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint | | | | | |
|------|--|---|------|-------------|-------|--|-------|
| | | 8 általánosnál alacsonyabb végzettség | | 8 általános | | 8 általánosnál magasabb iskolai végzettség | |
| | | Fő | fő | % | fő | % | fő |
| 2008 | 495 | 3 | 0,6% | 119 | 24,0% | 373 | 75,4% |
| 2009 | 1433 | 10 | 0,7% | 219 | 15,3% | 1204 | 84,0% |
| 2010 | 1640 | 16 | 1,0% | 243 | 14,8% | 1381 | 84,2% |
| 2011 | 1566 | 18 | 1,1% | 224 | 14,3% | 1324 | 84,5% |
| 2012 | 1525 | 9 | 0,6% | 231 | 15,1% | 1285 | 84,3% |



A kerületben nincs általános iskolai és középfokú felnőttoktatás. Amennyiben ezekben az oktatási formákban vesz részt kerületi lakos, azt Budapest más területein teszi. Ezért a 3.2.7. számú, - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek

című és a 3.2.8. számú, Felnőttoktatásban résztvevők száma közép fokú iskolában című táblázatok kitöltése nem megoldható, mivel adatokkal nem rendelkezünk.

c) közfoglalkoztatás

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

| év | Közfoglalkoztatásban résztvevők száma | Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest | Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma | Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakossághoz képest |
|------|---------------------------------------|---|---|---|
| 2010 | 158 | 0,0023 | n.a. | n.a. |
| 2011 | 216 | 0,0031 | n.a. | n.a. |
| 2012 | 184 | 0,0027 | n.a. | n.a. |

Forrás: Önkormányzat adatai

A közfoglalkoztatásban résztvevők adatai között nem tartjuk nyilván a nemzetiséghez tartozást.

3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások

| év | regisztrált vállalkozások száma a településen | Kiskereskedelmi üzletek száma | vendéglátóhelyek száma | állami szektorban foglalkoztatottak száma | befizetett iparűzési adó | működő foglalkoztatási programok száma helyben | foglalkoztatási programokban résztvevők száma |
|------|---|-------------------------------|------------------------|---|--------------------------|--|---|
| 2008 | 14139 | 756 | 239 | n.a. | 4013614000 | n.a. | n.a. |
| 2009 | 14344 | 751 | 241 | n.a. | 4155718000 | n.a. | n.a. |
| 2010 | 14763 | 656 | 219 | n.a. | 4178852000 | n.a. | n.a. |
| 2011 | 14942 | 627 | 217 | n.a. | 4037008000 | 1 kerületi, e mellett az országos programok | n.a. |

A kivetett iparűzési adóról nincs adat, mivel az Budapesten a Fővárosi Önkormányzat jogköre.

Foglalkoztatási adatok közül az állami szektorban foglalkoztatottak száma nem releváns, mivel nincs összefüggés a kerületi munkahely és lakhely között. Az állami szektorban foglalkoztatottak közül az önkormányzat intézményeiben és a polgármesteri hivatalban 2013. március 1-jén 1181,5 fő dolgozott.

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés

| | elérhetőség átlagos ideje autóval | autóbusz járatpárok száma munka- napokon | átlagos utazási idő autóbuszal | vonat járatok átlagos száma munkanapokon | átlagos utazási idő vonattal | Kerékpár úton való megközelíthetőség | átlagos utazási idő kerékpáron |
|----------------------|--|--|--------------------------------------|--|---------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Legközelebbi centrum | 10 perc | 15 féle buszjárat 957 alkalommal | 5-60 perc | n.é. | n.é. | a kerületen keresztülmenő kerékpár út, és a mellékútvonalakos való biztonságos kerékpározás lehetősége | 5-70 perc |
| Megye- székhely | n.é. | n.é. | n.é. | n.é. | n.é. | n.é. | n.é. |
| Főváros | 25 perc | n.a. | 40-70 perc | n.é. | n.é. | lehetséges | 60-120 perc |

Forrás: BKK, MÁV, önkormányzat adatai

n.é: nem értelmezhető a kerület viszonylatában

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük

3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok

| | van/nincs | Felsorolás |
|---|-----------|---|
| fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen | 3 | - Napraforgó Családsegítő Szolgálat: álláskereső klub |

Forrás: helyi adatgyűjtés

A 3.2.13. számú, – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő fiatalok száma című , táblázat nem kitölthető, mivel a munkaügyi kirendeltség nem tart nyilván adatokat ezzel kapcsolatban Az országos hatáskörű programok (pl: start kártya program) mindenki számára elérhetőek.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek

| | van/nincs | Felsorolás |
|---|-----------|---|
| <i>felnőttképző programok a településen</i> | van | <i>Amennyiben a munkaügyi kirendeltségnek lehetősége van szerveznie.</i> |
| <i>felnőttképző programok a vonzásközpontban</i> | van | <i>A Budapesten található összes felnőttképzési program, lehetőség.</i> |
| <i>egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen</i> | van | <i>Családsegítő szolgálat álláskereső klubja.</i> |
| <i>egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzásközpontban</i> | van | <i>A Budapesten elérhető, nem kerületi lakosoknak szóló programok. Ilyenek a munkaügyi kirendeltség speciális csoportoknak (pl. pályakezdők) szervezett programjai</i> |
| <i>Helyi foglalkoztatási programok a településen</i> | van | <i>TÁMOP-1.4.1-11/2-2012-0011 "Közösen a munkaalapú társadalomért!" projekt amit a Budapesti Politechnikum Alapítvány a XVI. kerületi Önkormányzattal közösen indított.</i> |
| <i>Helyi foglalkoztatási programok a vonzásközpontban</i> | van | <i>Az országos szintű, illetve a bármely budapesti lakos számára elérhető programok</i> |

Forrás: helyi adatgyűjtés

3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon résztvevő felnőttek száma

| év | felnőttképző programok a településen | | felnőttképző programok a vonzasközpontban | | egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen | | egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzaskörzetben | | helyi foglalkoztatási programok a településen | | helyi foglalkoztatási programok a vonzaskörzetben | |
|------|--------------------------------------|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|
| | férfi | nő | férfi | nő | férfi | nő | férfi | nő | férfi | nő | férfi | nő |
| 2008 | | | | | 50 | 38 | | | | | | |
| 2009 | | | | | 51 | 46 | | | | | | |
| 2010 | | | | | 77 | 72 | | | | | | |
| 2011 | | | | | 98 | 65 | | | | | | |
| 2012 | | | | | 85 | 70 | | | | | | |
| 2013 | | | | | 41 | 41 | | | | | | |

Forrás: helyi adatgyűjtés

Az"egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen" a családsegítő szolgálat álláskereső klubjában résztvevők adatait tartalmazza.

A múlt évben megvalósult TÁMOP-1.4.1-11/2-2012-0011 "Közösen a munkaalapú társadalomért!" projekt amit a Budapesti Politechnikum Alapítvány a XVI. kerületi Önkormányzattal közösen indított foglalkoztatási céllal: Az Alapítvány vállalja szociális gondozók képzését, az Önkormányzat pedig foglalkoztatásukat. A program folyamatban van. A résztvevők tényleges számáról a HEP felülvizsgálata során számolunk be.

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A 3.2.16. számú táblázat a mélyszegénységben élők és romák foglalkoztatottságáról szól. Erről adattal nem rendelkezünk, de egy, a minden kerületi közalkalmazottra és köztisztviselőre vonatkozó, önkéntes kérdőívvel készített felmérés képet adhat az önkormányzati alkalmazottakra vonatkozóan.

h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

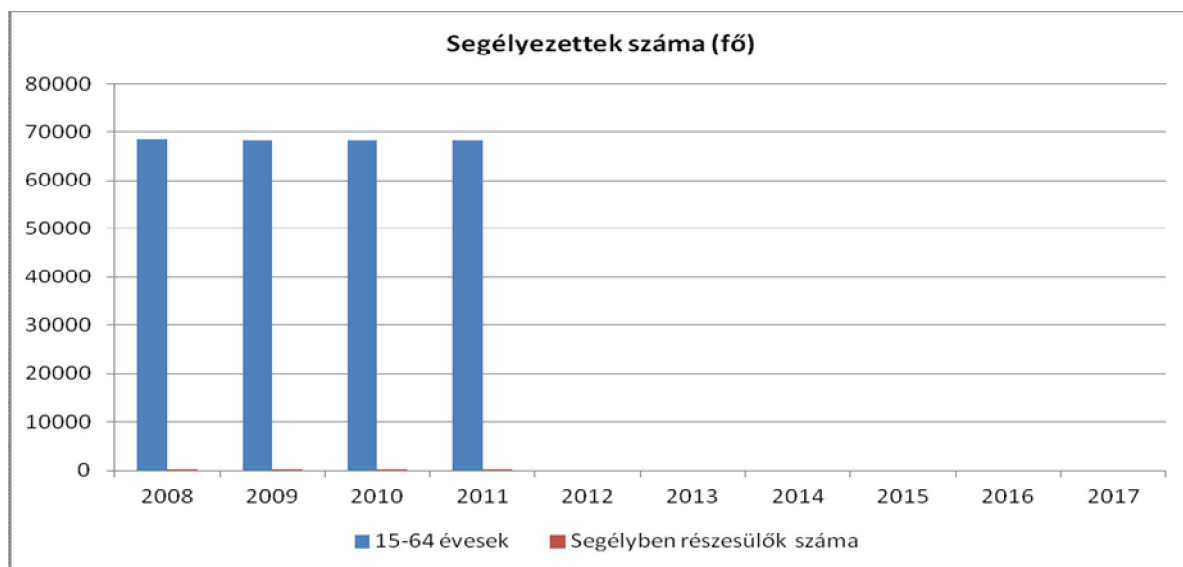
A munkavállaláshoz kapcsolódóan kiemelkedő fontosságú az első benyomás. Amennyiben az állásinterjún, vagy a munkára jelentkezéskor valaki nem tud megfelelően megjelenni, és megfelelően kommunikálni, az állásinterjún kedvező benyomást kelteni, mindenképpen hátránnyal indul.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresési segélyben részesülők száma

| év | 15-64 év közötti lakónépesség száma | segélyben részesülők fő | segélyben részesülők % |
|------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 2008 | 68484 | 129,5 | 0,2% |
| 2009 | 68368 | 146 | 0,2% |
| 2010 | 68393 | 237 | 0,3% |
| 2011 | 68235 | 201,25 | 0,3% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

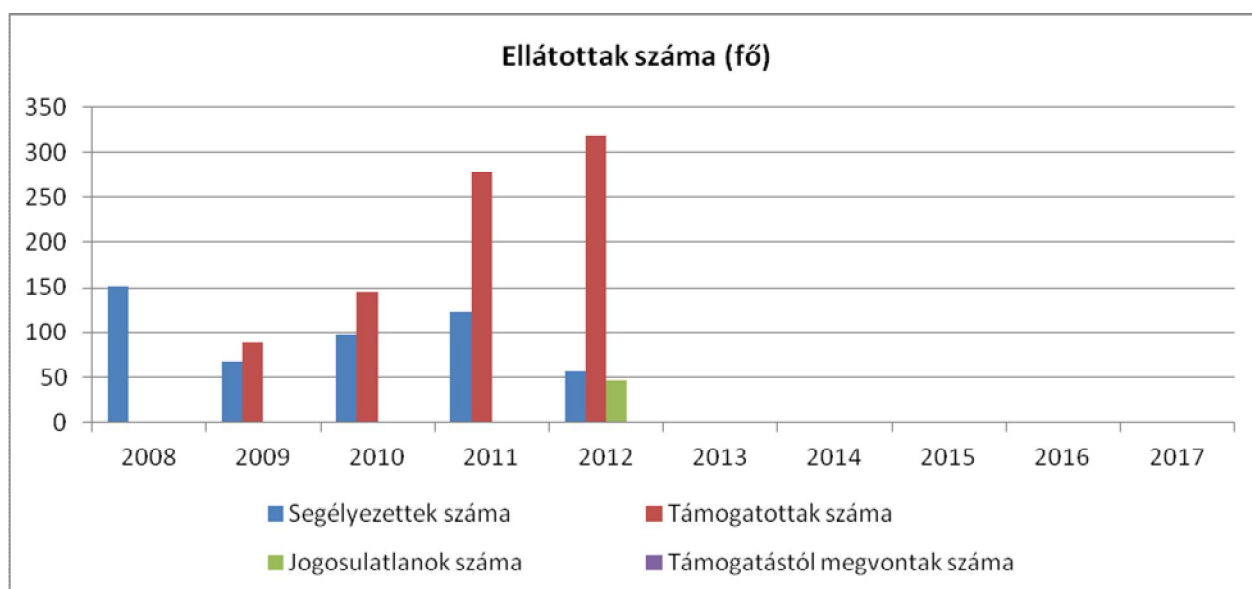
| év | nyilvántartott álláskeresők száma | álláskeresési járadékra jogosultak | |
|------|-----------------------------------|------------------------------------|------|
| | fő | fő | % |
| 2008 | 795 | n.a. | 0,0% |
| 2009 | 1433 | n.a. | 0,0% |
| 2010 | 1640 | n.a. | 0,0% |
| 2011 | 1566 | n.a. | 0,0% |
| 2012 | 1446 | n.a. | 0,0% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

| év | rendszeres szociális segélyben részesülők | | Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresési támogatás) | | Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett | Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást |
|------|---|---------------------|--|-----------------------|---|--|
| | fő | 15-64 évesek %-ában | fő | munkanélküliek %-ában | | |
| 2008 | 152 | 0,22 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2009 | 68 | 0,09 | 89 | 6,21 | 0 | 0 |
| 2010 | 98 | 0,14 | 144 | 8,78 | 0 | 0 |
| 2011 | 123 | 0,18 | 278 | 17,75 | 0 | 0 |
| 2012 | 56 | 0,08 | 318 | 21,99 | 46 | 0 |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A fenti táblázatokról jól látszik, hogy az álláskeresők, munkanélküliek vonatkozásában az adatok hiányosak. Ennek oka, hogy a munkaügyi kirendeltség nem rendelkezik valamennyi, a HEP-hez szükséges vagy indokolt adattal. Az álláskeresési segélyben részesülők száma az aktív lakosság 0,3 %-a. a foglalkoztatást helyettesítő támogatást igénybe vevők száma 2009 óta megháromszorozódott. 46 fő nem tudta igazolni a 30 napos munkaviszonyt, vagy önkéntes tevékenységet, így elesett a támogatástól.

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

A kerület lakásállománya igen jó. A 2011-es népszámlálás adatai alapján a 100 nm-t meghaladó lakások aránya átlag feletti budapesti viszonylatban. A lakott lakások átlagos mérete a fővárosban 65nm, a XVI. kerületben 85, ami a legnagyobb összeírt nagyság.

A 100 lakott lakásra jutó lakók száma megközelíti a 250-et. Budapesten 100 lakott lakásra 252 szoba jut, míg a XVI. kerületben több mint 300.

Természetesen az, hogy az általános lakáshelyzet kiemelkedően jó a XVI. kerületben, nem jelenti azt, hogy nincs nincsenek rossz állapotú lakások, nincsenek rossz lakhatási körülmények.

A továbbiakban ezt igyekszünk feltárni.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

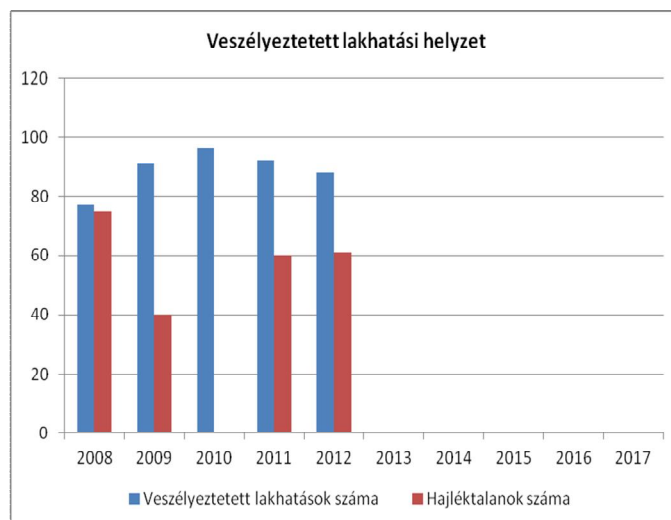
| év | összes lakásállomány (db) | | bérlakás állomány (db) | | szociális lakásállomány (db) | | egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db) | |
|------|---------------------------|---|------------------------|---|------------------------------|---|---|---|
| | | ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma | | ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma | | ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma | | ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma |
| 2008 | 29383 | | 343 | | | | | |
| 2009 | 29698 | | 353 | | | | | |
| 2010 | 29923 | | 323 | | | | | |
| 2011 | 30037 | | 356 | | | | | |
| 2012 | n.a. | | 325 | | 264 | | | |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

| év | Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma | Hajléktalanok száma |
|------|---|---------------------|
| 2008 | 77 | 75 |
| 2009 | 91 | 40 |
| 2010 | 96 | 62 |
| 2011 | 92 | 60 |
| 2012 | 88 | 61 |

Forrás: önkormányzati adatok



A feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzet száma a Napraforgó Szolgálat által feltárt eseteket jelenti a 3.4.2-es táblázatban. A hajléktalanok száma pedig a Magyar Vöröskereszt utcai szociális munkásainak tapasztalata.

Ismert problémakörök (de nem feltárt az érintettek száma): az eladósodottság, amivel még nem fordultak a lakosok segítségért, a lakásfenntartási költségek nemfizetése miatt indított jogi eljárások számának növekedése, illetve az aránytalanul megemelkedett lakáshitellel rendelkezők növekvő száma.

a) bérlakás-állomány

Az önkormányzat lakásállománya több típusú bérlakásból áll. A szociális bérlakások mellett jelen van a költségelví lakás, ahol a cél, hogy a bérlő a tényleges fenntartási költséget fizesse. Ezek odaítélésénél nem a szociális rászorultság a szempont, hanem az olyan háttér, mely nem alkalmas saját erőből a lakhatás megoldására, de képessé tesz a saját költségek fedezésére.

Rendelkezik még az önkormányzat a szobabérlők házával, ahol 21 nm-es, igen alacsony rezsijű és bérleti költségű garzonlakásokat szociális alapon kaptak a bentlakók, maximum 5 évre, kötelező lakáscélú előtakarékoság mellett.

b) szociális lakhatás

A szociális bérlakások száma alacsony, csakúgy, mint országos szinten. A lakásokkal kapcsolatban az a tendencia figyelhető meg, hogy egyre alacsonyabb a fizetési hajlandóság a lakbért és közüzemi díjakat illetően, és a lakásokat nem jó gazda módjára használják a bérlők. Ez veszélyezteti a lakhatási lehetőséget, és egyben az önkormányzat vagyonát is.

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

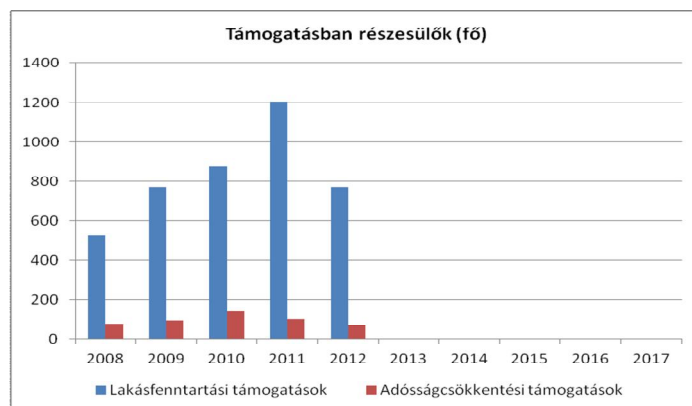
A külső kerületi jellegből adódóan jellemző a nyaralónak épült ingatlanok lakáscélú használata. Ez gyakorta a külterületen jellemző. Erről részletesebben az f) pontban ejtünk szót.

d) lakhatást segítő támogatások

3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

| év | lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma | adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma |
|------|---|--|
| 2008 | 525 | 74 |
| 2009 | 769 | 95 |
| 2010 | 875 | 141 |
| 2011 | 1206 | 100 |
| 2012 | 769 | 69 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



e) eladósodottság

Eladósodottságról az önkormányzat abban az esetben tud, ha önkormányzati bérlakásban van lakbértartozása a bérlőnek, vagy olyan közüzemi hátralékot halmozott fel, hogy azt a tulajdonos önkormányzatra terhelik. Továbbá egyértelműen eladósodtak az adósságkezelési támogatásban részesülők (3.4.3. számú táblázat), illetve a kérelmet benyújtók, de elutasításban részesülők egyaránt. A Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottságának lehetősége van krízishelyzetben kamatmentes visszatérítendő támogatást nyújtani. Az utóbbi két évben jellemző, hogy a támogatást 90 %-ban azzal az indokkal kérik, hogy kisebb adósságukat, felgyülemlett közüzemi számlájukat rendezzék. Ezzel kívánják megelőzni a nagyobb eladósodást, lakhatásuk elvesztését.

Az önkormányzat a Napraforgó Családsegítő Szolgálat bevonásával, a jogszabályi előírások alapján nyújt adósságkezelési szolgáltatást. A szolgáltatás adósságkezelési tanácsadásból és adósságcsökkentési támogatásból áll, elsősorban preventív célokat szolgál. A támogatásban résztvevők száma csökkenést mutat 0 2011-2012. év vonatkozásában. (3.4.3.számú táblázat)

f) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A kerület külső fővárosi kerület. Ebből adódóan a külterületek helyenként szerves részét képezik a mindennapi életnek: a külterületek egykori nyaralóiban egyre többen laknak életvitelszerűen. Ez azt a kérdést veti fel gyakran, hogy a szabályozásnak követnie kell-e a gyakorlatot, vagyis belterületté kell-e nyilvánítani ezeket a területeket.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

Az integrált városfejlesztési stratégia készítéséhez kapcsolódva a 2001-es népszámlálásra támaszkodva a KSH Népszámszaktikai főosztálya végezte el a kerület településrészeire vonatkozó alapstatisztikai adatok leválogatását, és ezzel párhuzamosan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség módszertani útmutatója alapján a területi szegregáció vizsgálatát.

Ez utóbbi munkának a legfontosabb eredménye, hogy a kerületben nem található olyan, egyértelműen lehatárolható településrész, amely az útmutató szerint szegregátumnak minősülne. (Szegregátumnak tekintendő az a településrész, amelyen belül az általános iskolai végzettséggel nem rendelkező, tartósan munkanélküli népesség száma meghaladja az 50 főt.) Ennek megfelelően a szegregációs megfontolások megfelelően kezelhetők, külön cselekvési terv összeállítását nem igénylik.

Az azóta eltelt időszakban a város fejlődött, nőtt a leaszfaltozott és/vagy csatornázott utak száma, kerületrészek újulnak meg nagyobb projekteken, javult az önkormányzati bérlakás állományának színvonala. Így tehát a körülmények kedvezőbbek.

Nem figyelhető meg jelentősebb területi átrendeződés a lakosság körében.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

A XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat (KESZ) működteti a 30 felnőtt háziorvosi körzetet 7 telephelyen, a 13 gyermekorvosi körzetet 5 telephelyen. a 31 védőnő által ellátott védőnői hálózatot, továbbá felnőtt szakellátást biztosít, az alábbi szakmákban:

| Szakma | Heti óraszám | Szakma | Heti óraszám |
|------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| Addiktológia | 25 | Ortopédia | 45 |
| Bőr és nemibeteg | 88 | Oszteoporózis | 15 |
| Bőrgyógyászati gondozó | 22 | Pszichiatria | 10 |
| Diabetológia | 15 | Pszichiátriai gondozó | 48 |
| Fizioterápia | 110 | Radiológia | 90 |
| Gasztroenterológia | 5 | Reumatológia | 90 |
| Gégészet | 65 | Sebészet | 115 |
| Gyógytorna | 60 | Szemészet | 90 |
| Kardiológia | 60 | Tüdőgondozó | 52 |
| Neurológia | 60 | Tüdőgyógyászat | 48 |
| Nőgyógyászat | 75 | Ultrahang | 30 |
| Onkológia | 9 | Urológia | 30 |
| Onkológiai gondozó | 21 | | |

Az intézményben elérhető gyermek kardiológus. Minden egyéb gyermek-szakrendelés a Zuglói Egészségügyi Szolgálat rendelőjében vehető igénybe. Ez azért nem jelent különösebb nehézséget, mert a zuglói intézet az Örs Vezér téren található, ahová a XVI. kerületben működő BKV járatok nagy része megérkezik végállomásként, így átszállás (többletköltség) nélkül lehet eljutni a rendelésekre.

A mélyszegénységben élőknek tehát lehetőségük van az egészségügyi alap és szakellátás igénybevételére.

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

| év | Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziiorvosi szolgálatok száma | Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma | házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma |
|------|--|--|--|
| 2008 | 0 | 30 | 13 |
| 2009 | 0 | 30 | 13 |
| 2010 | 0 | 30 | 13 |
| 2011 | 0 | 30 | 13 |
| 2012 | 0 | 30 | 13 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az alapellátás lefedi a kerületet.

Az Önkormányzat több alkalommal szervezett elsősegélynyújtó tanfolyamot. Ennek következő célcsoportja az idősek. A programon való részvételt követően könnyebb ismerik majd fel saját, vagy hozzátartozójuk betegségeit (pl. egy szívroham jeleit), és a környezetükben élőknek is bátrabban, hozzáértőbben tudnak segítséget nyújtani szükség esetén. Az időseknek tartott elméleti és gyakorlati előadás speciális, hangsúlyt fordít a tipikus problémákra.

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A romák legtöbb csoportjának életét elsősorban a hiány jellemzi, többek között a megfelelő kereset és jövedelem, a jó lakás, a kielégítő ruházatkódás és étkezés, az egészséges ivóvíz, az egészségügyi ellátás hiánya. Az egészség számos szociológiai tényel, az életmód összetevőivel van

szoros kapcsolatban. Annál szorosabb ez a kapcsolat, minél kiszolgáltatottabb az érintett népcsoport.

Köztudomású, hogy nagyjából a rendszerváltás óta az egészségügyi intézetekben nem regisztrálják külön is a romákra vonatkozó adatokat, és az adatvédelmi, valamint a kisebbségi törvény elfogadása után nincs is már lehetőség ennek a gyakorlatnak a felújítására. Mindennek következtében a XVI. Kerületben sem állnak rendelkezésre erre vonatkozó adatok.

A Nemzeti Egészségvédelmi intézet 1989-ben végzett kutatása alapján a romák körében azonos egészségi állapotok uralkodnak, mint a szociálisan hátrányos helyzetben lévő szegények között.

A kerületben évek óta megrendezésre kerülő egészség-napokon azokon a szűrő-programokon is ingyenesen vehet részt a lakosság, amik egyébként térítés-köteles szolgáltatások.

Feladat ezzel kapcsolatban a hátrányos csoport tagjainak figyelmét felhívni az egészségmegőrzés fontosságára, ennek módjaira, és az egészségügyi ellátás lehetőségére. Fontos továbbá az ingyenes szűrőprogramok népszerűsítésére.

A kerületi szakrendelő felszereltsége lehetővé teszi, hogy a teljes terhes-gondozás helyben történjen, semmilyen vizsgálatért nem kell kórházba, vagy más szolgáltatóhoz menni.

Kisgyermek, csecsemők esetében az ultrahangos vizsgálatok azok, amik helyben elérhetőek.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

Az egészségügyi ellátás keretében heti 60 órás keretben gyógytornát tud biztosítani a KESZ, rehabilitációs ellátásként.

Fejlesztést gyermekek számára a KIK biztosít. pedagógiai szakmai szolgáltatás keretében.

Önként vállalt feladatként a Napsugár bölcsőde ellát és fejleszt fogyatékos és sajátos nevelési igényű gyermekeket. Kisgyermek és szülei számára a bölcsőde szolgáltatásként igénybe vehető képességfelmérés, illetve csoportos és egyéni fejlesztés.

Több piaci szolgáltató is elérhető a kerületben, aki fejlesztést biztosít. Nem szabad azonban figyelmen kívül hagyni, hogy mivel Budapestről van szó, gyakorlatilag minden fővárosi szolgáltatás elérhető. – Ugyan a közlekedés, a távolságok így is gondot jelentenek, de a hozzáférés lehetősége adott, és lényegesen könnyebben elérhető, mint más országrészekben.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített **Bölcsődében** helyben készült, egészséges, koruknak megfelelő ételek várják a 3 év alatti kisgyermekeket. Fontos szempont a szükséges napi kalória és vitaminbevitel, e mellett hangsúlyt fektetnek a korszerű táplálkozásra.

Az **óvodás és iskolás korcsoport** számára az intézmények önmaguk kötik szerződést a szolgáltatásra, közbeszerzési eljárás keretében. Ennek sajátja, hogy fő szempont kell hogy legyen a bírálatnál az ár. A szolgáltatókkal való folyamatos kommunikációnak központi eleme az ételek minősége, az egészséges táplálkozás fontosságának hangsúlyozása, a korosztálynak megfelelő kalória és tápanyag-szükséglet biztosítása.

A közétkeztetésre alapvetően lehetőség van még a **szociális ellátás** keretében, az étkeztetés igénybevitelével. A szolgáltatás a Területi Szociális Szolgálat saját konyháján készült ételt, valamint ugyancsak közbeszerzési eljárásban kiválasztott szolgáltatótól vásárolt ételt jelent. Mindkettő esetében az az elsődleges szempont, hogy az idős korosztály igényeinek feleljen meg.

A bölcsőde szolgáltatásai között 2012-ben bevezetett lehetőség a **kismamán és gyermekeik számára** biztosított ebéd lehetősége, mely ugyancsak a bölcsőde saját konyháján készül, magas minőségben.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A XVI. kerületben kiemelten fontos a sport, a sportolási lehetőség biztosítása.

A Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft keretei között működik az Erzsébetligeti Uszoda és Strand, a Szentmihályi Uszoda, és közszolgáltatási szerződés alapján az Ikarus rekortán pálya és futófolyosó, valamint sportpálya, az MLTC, ahol kis műfüves focipálya, több tenisz-, illetve egy petanque pálya is található.

A pályák számtalan sportolási lehetőséget kínálnak, minden korosztály számára, elsősorban az atlétika és a labdajátékok területén. Az uszodákban gyermek és felnőtt úszásoktatás, fitness stúdió, aqua fitness és baba-mama úszás is igénybe vehető a mellett, hogy az uszodák természetesen szabadon látogathatóak.

Sashalom központjában, az újjáépült piac mellett található a Sashalmi Közösségi Terem, melyben egy 8 m-es belmagasságú, 28 x 18 m-es sportpálya található, felfestve teremfoci, röplabda és kosárlabda pályákkal. Alkalmas még tollas, tenisz, floorball, aerobic, fitness, és bármely olyan sporttevékenység folytatására, melyhez a terem mérete megfelelő.

A teljesség igénye nélkül felsorolva a kerületi sportolási lehetőségeket, azt láthatjuk, hogy a kínálat széles spektrumú, így például a Havashalom parkban kiépített gördeszka pálya, a Naplástó körüli tanösvény, mely kiránduló és sétahely is egyben, az Ikarusz sporttelep, mely senior fitness eszközöknek ad otthont, működik egy Senior Örömtánc Klub,

Helyet kap a kerületben még nem önkormányzati sportpályaként a Metro Sport Klub, a RAFC, illetve több helyen vannak elérhető teniszpályák. számtalan fitness terem (minimum 20) változatos kínálattal, valamint íjász klub, több helyen lovaglási lehetőség, nordic walking egyesület működik, aminek a tagjai reggelente a Havashalom parkban láthatók sportolás közben. A kertvárosi jelleg, illetve a külső kerület, mint adottság előnyös a kerékpározást, sétát, terepfutást kedvelőknek.

A Polgármesteri Hivatal dolgozói számára az alagsorban egy „konditermet” alakított ki, melyet nemcsak az aktív, hanem a nyugdíjas dolgozók is használhatnak térítésmentesen. Az uszodák jegyáraiból kedvezményben részesülnek a Hivatal dolgozói, valamint a Pedagógusok gyermekei.

A kerületi iskolák rendszeresen részt vesznek a diákolimpiákon, ahol több sportágban kipróbálhatják magukat a gyerekek.

A kerületben büszkélkedhet számos igen eredményes sportolóval. A sport fontosságát felismerve támogatja is a sportolókat költségvetésben, egyedi támogatásokkal és ösztöndíj rendszerrel.

Ezzel hozzájárulva ahhoz, hogy a kerületet olimpikonok is képviselik (legújabb olimpikonjaink Gercsák Csaba hosszútávúszó, Kiss Dániel 110m gátfutás, Lovassy Krisztián országúti kerékpár. De rajtuk kívül még nagyon sok eredményes senior és ifjúsági sportoló is van a kerületben, valamint sportbírók és edzők, akik példamutatók a gyerekek számára.

A kerületben megrendezésre került a Sportágválasztó, mely ösztönözni kívánja a gyermekeket, fiatalokat a mozgásra, sportra, egészséges életre.

f) természetbeni ellátások, személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

**3.6.2. számú táblázat -
Közgyógyellátási igazolvánnyal
rendelkezők száma**

| év | közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma |
|------|--|
| 2008 | 1243 |
| 2009 | 1331 |
| 2010 | 1545 |
| 2011 | 1612 |
| 2012 | 1445 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



**3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban
részesítettek száma**

| év | ápolási díjban részesítettek száma |
|------|------------------------------------|
| 2008 | 267 |
| 2009 | 271 |
| 2010 | 290 |
| 2011 | 314 |
| 2012 | 287 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

Az önkormányzat nem tud olyan esetről, amikor a szolgáltatások nyújtásakor nem érvényesült volna az egyenlő bánásmód elve. A területen képzett szakemberek dolgoznak, akitől elvárható, hogy ezekre az elvekre odafigyeljenek.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

A hátrány kompenzálására szolgál gyakorlatilag a teljes pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátórendszer, emellett egyes a személyes gondoskodás keretébe tartozó szolgáltatások.

Fentiek részletesen kifejtésre kerültek a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióban, ezért itt csak néhány szóban említjük:

- pénzbeli és természetbeni ellátások közül: átmeneti segély, lakásfenntartási támogatás, adósságkezelés, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

- személyes gondoskodás körébe tartozó, kötelezően biztosazandó és önként vállalt szolgáltatási formák közül elsősorban a családsegítés, étkeztetés, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

Az önkormányzat törekszik arra, hogy „ne kelljen elhagyni a kerületet”, tehát hogy a már ismerttetett sportolási lehetőségek mellett minél több lehetőség nyíljon a szórakozásra, a közösségi lét megélésére, a kapcsolatok építésére, a szabadidő hasznos eltöltésére.

A közösségi élet színterei (melyekről a HEP megfelelő fejezeteiben hosszabban ejtünk szót) az Erzsébetligeti Színház, ahol számtalan kulturális, táncos és egyéb programot (csak a legfontosabbak: nemzeti ünnepek, Kertvárosi Vigasságok, majális, gyereknap, Születés hete, Babahordozó hét)rendeznek gyerekeknek és felnőtteknek egyaránt. A Havashalom park, amely rendszeresen helyt ad sportrendezvényeknek, illetve az augusztus 20-i ünnepségnek. Sashalmi Piac és a Sashalmi Közösségi Terem, ahol különféle fesztiválokat rendeznek. Ikarus spottelep, MLTC pálya, Szerb Antal Gimnázium tornacsarnoka, Tájház, a Civil Házak.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

A kerület lakosai körében egyszerre van jelen a hajléktalanság kapcsán az előítélet, a probléma drasztikus megszüntetésére való igény, valamint a szolidaritás.

Az etnikai konfliktusok nem jellemzőek.

Konfliktusok adódnak a nonkonform életformákból, de ezek kezelése a jelenlegi módszerekkel megoldható, külön tervezést nem igényel.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

A kerületben aktívan működik a Magyar Vöröskereszt helyi szervezete, mely nagy számban aktivizál önkénteseket. E segítségnyújtási forma megjelenik az iskolás korosztályban is, jelenleg a középiskolások és a nyugdíjasok közötti, korosztályok közötti kapcsolatot építő programokban.

Az adományozásra nagy a hajlandóság a kerületben. Egy-egy felhívásra számtalan felajánlás érkezik, legyen ez egy karitatív szervezet állandó adományosztásához kapcsolódó gyűjtés, vagy egy krízishelyzetbe került család megsegítése. – Ez utóbbiban nagy szerephez jut az internet, mint információáramlási eszköz.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A Budapest Főváros XVI. Kerületi Roma Önkormányzat képviselő testülete határozata alapján, Szendrei Gyula, a testület elnöke összeállította a „Roma Integráció a XVI. kerületben 2012-2019.” című dokumentumot.

Célja, hogy széles körben megismertethessük a felzárkóztatással kapcsolatos problémákat és tennivalókat. A program elkészítése jórészt saját gondolatokból ered, de végeztek informális kutatást a lakosság körében.

A tanulmány szerint:

„Kerületünk lakosságának kb. 4-6 százalékáról gondoljuk, hogy roma származású, ez mintegy 2800-4200 polgárt jelent. ”A népszámlálás adatai szerint Összesen 257 fő számláltak cigány nemzetiségűnek, és 285 főt nemzetiséghez tartozónak. Közülük 95-en mondják, hogy anyanyelvüknek tekintik a cigány nyelvet, és baráti, családi környezetben használják is azt. A valóság feltehetően a két adat közé esik. Kérdéses, hogy a népszámláláskor az adatlapot hányan töltötték ki, és válaszoltak a kérdésekre „ őszintén”.

„Lovári/oláh cigányok és romungro/magyar cigányok vagy más néven muzsikus cigányok hasonló arányban vannak jelen a kerületben, büszkén állíthatjuk, hogy közülük sokan világhírű zenészek. 2010-ben a kerület vezetőivel és az akkori rendőrkapitánnyal történt személyes egyeztetés során ők kijelentették, hogy a kerületben nincs „cigányügy”. Örülünk, hogy olyan értelemben nincs, hogy a kerületben nagyon kevés olyan beilleszkedési vagy bűnügyi probléma adódik, amelyek romákat (negatívan) érintenek.

Azonban a roma népcsoport helyzete számos szempontból katasztrofális, és ennek javítására sajnos a kerület vezetésétől eddig semmilyen segítséget sem kaptunk; később a program során kifejtjük, milyen jellegű segítséget szeretnénk. Most felsorolunk néhány alapvető gondot, amely országos szinten erősen sújtja a romaságot:

alacsony iskolai végzettség, adósságcsapda, az alapellátások során és számos más területen megjelenő diszkrimináció, éhező gyermekek és családok, kilátástalan szociális körülmények, soha nem látott szegénység és nyomor, szörnyű egészségügyi állapot, tartós munkanélküliség, társadalmi egyenlőtlenség, területi kirekesztés, tragikus élethelyzetek”

A romaság és a többségi társadalomhoz tartozók közt jelentős különbség mutatkozik a népszaporulat viszonyában is. Ez azért nagyon fontos tényező, mert a romák közt vannak másod-, sőt harmadgenerációs munkanélküliek is. Éppen azért nem győzzük újra felhívni a figyelmet, hogy:

A cigánykérdés megoldásának, kezelésének halogatása hosszútávon beláthatatlan szociális, etnikai-kisebbségi, sőt nemzeti feszültségekhez vezethet a jövőben.”

„Felejtsük el a berögzült ideológiákat, mert ez csak még tovább gerjeszti a felesleges indulatokat. Nekünk, romáknak ugyanúgy változnunk kell a nem romák megítélésében, mint a többségi társadalomhoz tartozóknak a mi irányunkban. A romákkal szemben kialakult egy negatív sztereotípiát, mi pedig bizalmatlanok vagyunk a nem romákkal szemben.”

A program leírja a média és a politika felelősségét, illetve hogy szorosabb kapcsolatra lenne szükség a kerületi és a roma önkormányzat között.

Kiemeli, hogy a roma integráció kérdése kisebbség politikai és társadalompolitikai kérdés egyben. Felhívja a figyelmet a rasszizmus, az előítéletesség és a tévhitek okozta problémákra.

Részletesen taglalja azt a kérdéskört, ami a cigányok általi bűnözést cigánybűnözésként kezeli, az elhíresült romagyilkosságok körülményeit.

A dokumentum azt a következtetést vonja le, hogy „A XVI. kerületi roma integrációt csak Mi helyi emberek indíthatjuk el, és ezt kizárólag valós társadalmi összefogással érhetjük el.

Képviselő-testületünk nem titkolt célja, hogy társadalmi összefogással egy követendő pozitív példát mutassunk a többi kerületnek, amire méltán büszkék lehetnek a roma és a többségi társadalomhoz tartozó „testvéreink”!

Programként a következő területekről ír:

- I. Tanulmány készítése, melyben megismertetik a romák eredetét. – Ez a tanulmány a programnak megfelelően el is készült.
- II. Roma kerekasztal létrehozása és működtetése.
- III. Együttműködés felajánlása a kerületi iskolákban.
- IV. Beiskolázási segély: 2012 augusztusában 60 E Ft-ot költöttek e célra. A programot szeretnék bővíteni, folytatni.

- V. Ösztöndíj – amire forrással nem rendelkeznek.
 - VI. felzárkóztatás a tanulásban.
 - VII. Az oktatás kérdésének megoldása hosszú távon.
 - VIII. Roma önkormányzat működésének biztosítása.
 - IX. Kultúra és hagyományőrzés.
 - X. Romák és az egyházak kapcsolata.
 - XI. Sport.
 - XII. Együttműködés a kertvárossal.
- A dokumentum a kertvárosi polgárokat szólítja meg.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|---|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| Tartósan (legalább 6 hónapja) munkanélküliek elhelyezkedési esélyei rosszabbak az átlagnál. | Kiemelt figyelmet fordítani a munkanélkülieken belül a tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeit növelésére. |
| Mélyszegénységben élők, romák a potenciális munkaadókkal való első találkozás során, a kedvezőtlen „első benyomás” miatt hátránnyal indulnak. | Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeit növelő programok. |
| Mély szegénységben élők, romák egészségi állapotára, szűrővizsgálatokon való részvételére vonatkozóan nem állnak rendelkezésre aktuális adatok. | Önkéntes, anonim adatgyűjtés arról, hogy a XVI. Kerületi egészségnapon milyen arányban veszik igénybe a mélyszegénységben élők, romák az ingyenes szűrővizsgálatokat. |
| A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal nincs megfelelő kapcsolata és együttműködése az önkormányzatnak. | A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása eredményeként a romák helyzetének, problémáinak feltárása, az együttműködés eredményeként a problémák megoldásának segítése, a felzárkóztatás elősegítése. |
| Mélyszegénységben élők és romák kerületen belüli foglalkoztatásáról nincs adat | Adatok nyerése a mélyszegénységben élők és romák - önkormányzati alkalmazottként való – foglalkoztatottságáról, egy minden kerületi közalkalmazottra és köztisztviselőre vonatkozó, önkéntes kérdőívvel készített felmérés alapján. |

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

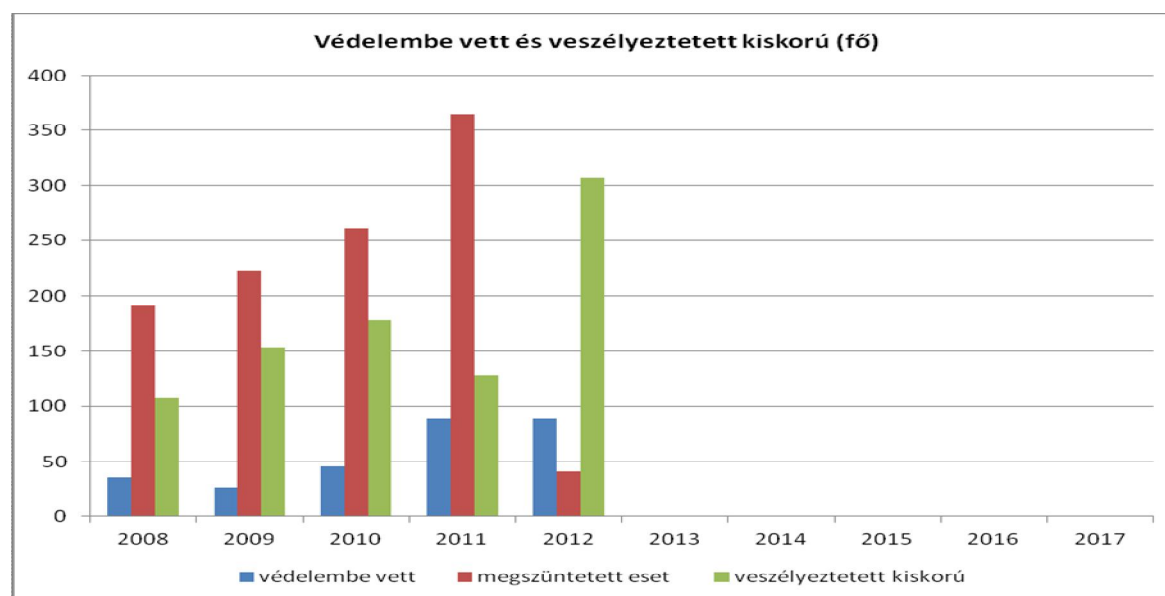
4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

| év | védelembe vett 18 év alattiak száma | Megszűntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül | veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma |
|------|-------------------------------------|--|---|
| 2008 | 36 | 191 | 107 |
| 2009 | 26 | 223 | 154 |
| 2010 | 46 | 261 | 178 |
| 2011 | 89 | 364 | 128 |
| 2012 | 89 | 41 | 307 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



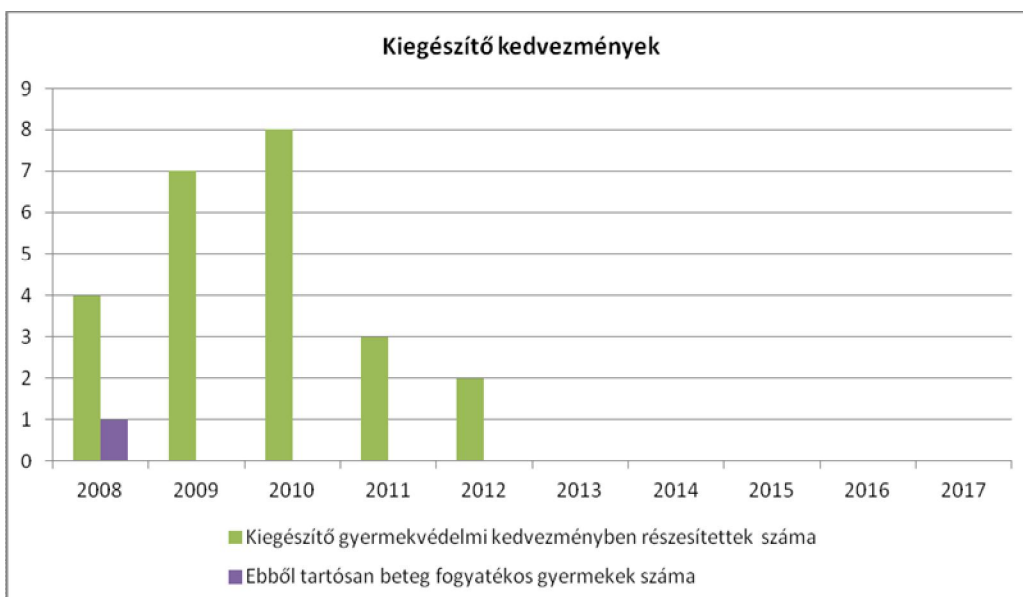
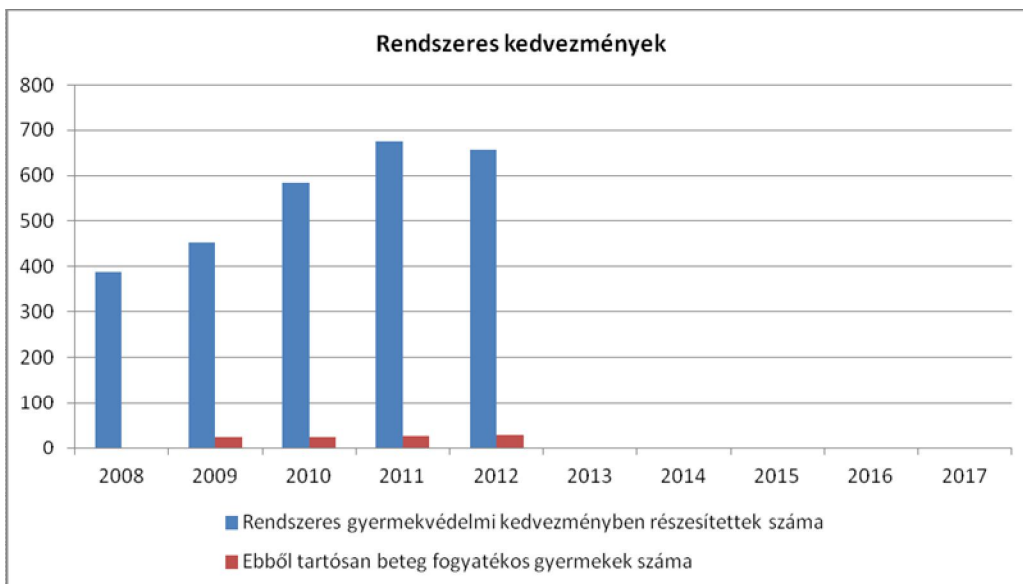
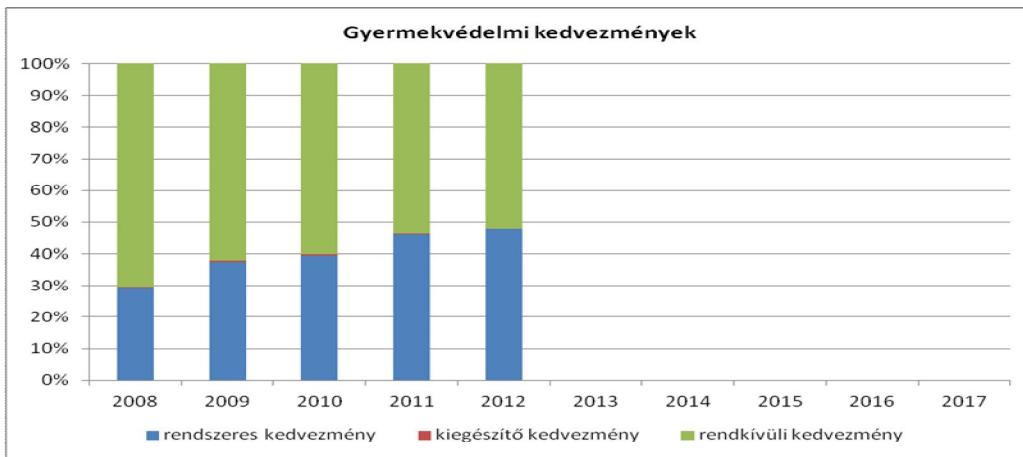
b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

| év | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma | Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma | Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma | Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma | Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben (támogatásban) részesítettek száma |
|------|---|---|---|---|--|
| 2008 | 387 | n.a. | 4 | 1 | 925 |
| 2009 | 454 | 25 | 7 | 0 | 753 |
| 2010 | 584 | 25 | 8 | 0 | 891 |

| | | | | | |
|------|-----|----|---|---|-----|
| 2011 | 675 | 28 | 3 | 0 | 783 |
| 2012 | 657 | 31 | 2 | 0 | 714 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

Az önkormányzat helyi sajátosságként nyújt tankönyv-támogatást nagycsaládosok számára, táborozási hozzájárulást, súlyos fogyatékosok kiemelt támogatását, ikerszülési támogatást.

A **táborozási hozzájárulás** esetében többnyire az oktatási intézményekkel áll kapcsolatban a Szociális Iroda, hisz ők szervezik a különféle erdei iskolákat, nyári táborokat, szabadidős elfoglaltságokat. Feltétlenül szükséges ez az ellátási forma, mivel sok családnak – anyagi helyzete miatt – nincs lehetősége nyaralni, így ezek a táborok jelentik a gyermek részére az egyetlen üdülési lehetőséget. Évente egy alkalommal kérhető belföldi táborra.

A **nagycsaládosok tankönyvtámogatására** – kiegészítve a törvényi lehetőséget – azok a fiatal felnőttek jogosultak, akik nagycsaládban élnek, nappali tagozaton, felsőfokú iskolai tanulmányokat folytatnak, és első diplomájukat szerzik. Összege a nyugdíjminimumhoz kötött. E támogatási forma nagy segítséget jelent a családoknak, hisz a felsőoktatási beiskolázás jelentős kiadásokkal jár.

Ikerszülési támogatás - Az a kerületi lakos igényelheti, akinek ikergyermekei születnek, a születést követő egy éven belül. Összege gyermekenként 50 E Ft. 11 család vette igénybe 2012-ben

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

| év | Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda | Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam | 50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam | Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma | Óvodáztatási támogatásban részesülők száma | Nyári étkeztetésben részesülők száma |
|------|--|---|--|---|--|--------------------------------------|
| 2008 | 196 | 105,2 | 907,3 | 1537 | 0 | 34 |
| 2009 | 156 | 123 | 912,4 | 1624 | 1 | 28 |
| 2010 | 143,5 | 229 | 993,6 | 1649 | 1 | 27 |
| 2011 | 151,6 | 381,3 | 744,1 | 1717 | 3 | 34 |
| 2012 | 117 | 338 | 1001 | 1784 | 4 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Az étkezési kedvezményben részesülő gyermekek száma a 2011. évhez viszonyítva összességében kis mértékben csökkent csakúgy, mint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, ami az egyik típusú étkezési kedvezmény igénybevételének feltétele.

Az összes kedvezményre fordított összeg a 2012. évben 90. 718. 318. Ft, ami az előző évekhez viszonyítva növekedést mutat. A kedvezményt igénybevevők létszámának csökkenése ellenére a költség növekedése azzal indokolható, hogy - elsősorban az iskolákban tapasztalható tendencia szerint - átrendeződés figyelhető meg az 50 %-os kedvezményről a 100 %-os kedvezményre való jogosultság felé. Ez az „átvándorlás” folyamatosan jellemző évek óta. Óvodák esetében ez kisebb mértékű. Az iskolákban 162 fővel nőtt a kedvezményes étkezésben részesülők száma.

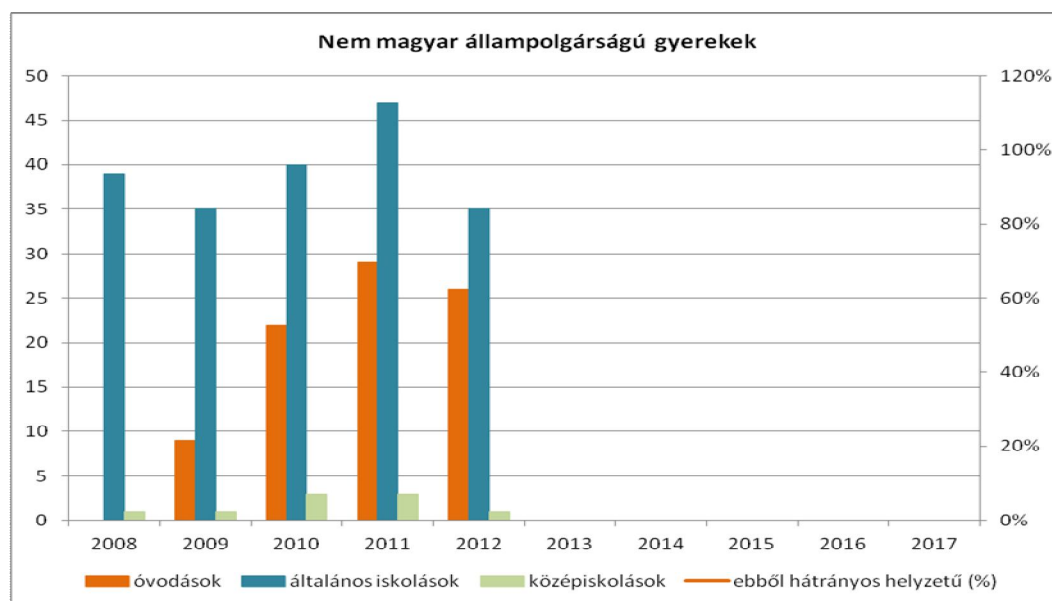
A táblázat a jogszabály szerinti ingyenes tankönyvben részesülők számát mutatja. E mellett az Önkormányzat minden évben elkülönít egy keretet az e kedvezményre nem jogosultak tankönyvtámogatására. Teszi ezt most is amikor már az oktatás nem önkormányzati feladat, hisz kerületi gyermekek, családok esélyegyenlőségét növeli ezzel. A támogatás alapján minden 16. kerületben élő, és itt általános iskolába járó gyermeknek ingyenes a tankönyv, nemcsak az állami, de a kerületben működő Néri Szent Fülöp Katolikus Általános Iskola diákjai körében is.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma

| év | Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma (fő) | Ebből hátrányos helyzetű (fő) | Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma (fő) | Ebből hátrányos helyzetű (fő) | Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma (fő) | Ebből hátrányos helyzetű (fő) |
|------|---|-------------------------------|--|-------------------------------|---|-------------------------------|
| 2008 | 0 | 0 | 39 | 0 | 1 | 0 |
| 2009 | 9 | 0 | 35 | 0 | 1 | 0 |
| 2010 | 22 | 0 | 40 | 2 | 3 | 0 |
| 2011 | 29 | 0 | 47 | 2 | 3 | 0 |
| 2012 | 26 | 0 | 35 | 0 | 1 | 0 |

Forrás: Önkormányzati adatok, BM-BÁH



A magyar állampolgársággal nem rendelkezők száma nem számottevő. Közülük a hátrányos helyzetű gyermekek száma annyira alacsony, hogy a grafikonon nem is megmutatható.

A viszonylag kis szám ellenére a kerületi intézmények foglalkoznak a témával, a sajátosságokkal, és az esetleges problémákkal: a Cinkotai Huncutka Óvoda a Színes világ című uniós pályázat keretében programot indított „Migránsok közöttünk” címmel, melynek lényege az volt, hogy a migráns gyerekek sajátos problémáira, a helyzetek kezelési megoldásaira keressenek válaszokat, megismerve az egyes nemzetiségek sajátosságait. Programok lezárásaként a kerület intézményeiben dolgozóknak egy előadást tartottak tapasztalataikról, illetve bemutattak egy kiadványt, amelyben különböző népek meséit gyűjtötték össze. Ennek használatával megvalósul a gyerekek érzékenyítése az óvodában: ha már kiskorban megismerkednek más nemzetek kultúrájával, elfogadóbb felnőttekké válnak, kevésbé lesz rájuk jellemző a megkülönböztetés.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

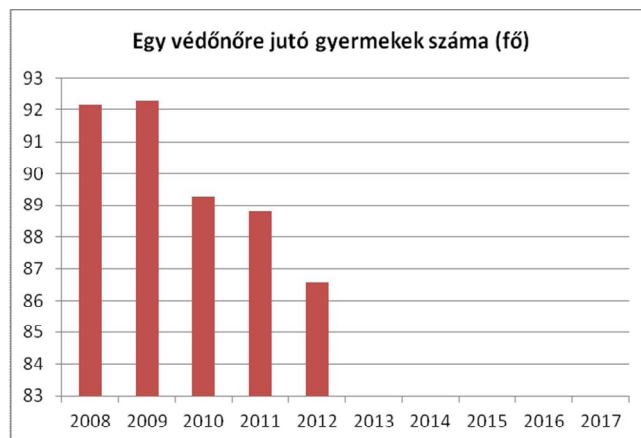
Mivel nincs szegregátum a kerületben, ott élő gyermek sincs.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

| év | védőnői álláshelyek száma | Egy védőnőre jutó gyermekek száma |
|------|---------------------------|-----------------------------------|
| 2008 | 31 | 92,16 |
| 2009 | 31 | 92,29 |
| 2010 | 31 | 89,29 |
| 2011 | 31 | 88,80 |
| 2012 | 31 | 86,58 |



Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

Kerületükben, 2012-ben gondozott várandós anyák száma: 1003 fő
 Fokozott gondozást igénylők száma: 448 fő
 Egészségügyi okok miatt fokozott gondozást igénylők száma: 406 fő
 Szociális okok miatt fokozott gondozást igénylők száma: 31.fő
 Eü. és szociális okok miatt fokozott gondozást igénylők: 11 fő

A 2012. évben a kerületben 659 szült anyák közül, 3 esetben fordult elő, hogy a várandós védőnői gondozásba nem részesült. Ezen kismamák nőgyógyászati vizsgálatra sem jártak. A veszélyeztető körülmények közötti várandósság gondozása javíthat a megszületendő gyermek hátrányos helyzetének javításában.

b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

| év | Betöltetlen felnőtt házi orvosi praxis/ok száma | Házi orvos által ellátott személyek száma | Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma | Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma |
|------|---|---|--|--|
| 2008 | 0 | 271396 | 79346 | 0 |
| 2009 | 0 | 291669 | 90614 | 0 |
| 2010 | 0 | 270654 | 88500 | 0 |
| 2011 | 0 | 276640 | 89485 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

A korai fejlesztés rendszere átalakulóban van a Köznevelési tv. 2013. január 1-jétől és 2013. szeptember 1-jétől hatályos módosítása miatt.

A korai fejlesztés a kerületben elérhető a KLIK szolgáltatásaként, valamint ugyan nem korai fejlesztés formájában, de sajátos nevelési igényű és fogyatékos gyermekek ellátása megvalósul bölcsődei keretek között is.

d) gyermekjóléti alapellátás

4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beiratott gyermekek száma

| év | bölcsődék száma | bölcsődébe beírt gyermekek száma | Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő) | Működő összes bölcsődei férőhelyek száma |
|------|-----------------|----------------------------------|---|--|
| 2008 | 4 | 288 | 4 | 220 |
| 2009 | 4 | 292 | 3 | 220 |
| 2010 | 4 | 288 | 2 | 220 |
| 2011 | 5 | 291 | 3 | 280 |
| 2012 | 5 | 297 | 4 | 360 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A XVI. kerületben a gyermekek napközbeni ellátását, gondozását a bölcsődés korú gyermekek esetében (20 hetes-3 éves) az **Egyesített Bölcsőde** öt telephelye biztosítja. Az intézmény az ellátást igénybe vevő gyermekek életkorának megfelelő felügyeletet, gondozást, nevelést, foglalkoztatást, étkeztetést nyújt. Az emberi fejlődésben a legérzékenyebb korosztály gondozását végezi, a bölcsődék szakdolgozói számára fontos, hogy a felnövekvő generáció fejlődéséhez milyen színvonalon tudnak hozzájárulni. A gyermek személyiségének milyensége 3 éves korig eldől, amiben az intézmény szakmai munkájának nagy felelőssége van.

Az alapellátási tevékenységen kívül az intézményszolgáltató tevékenységként napközbeni gyermekfelügyeletet, nyújtott nyitva tartást, – az országban elsőként, este 20 óráig, vacsorával, – otthoni gyermekgondozást, só terápiát, játékos gyermektornát, játszócsoportot, baba-mama tornát biztosít, fejlődésvizsgálatot, tanácsadást, egyéni, komplex fejlesztést, kiscsoportos komplex képességfejlesztést, komplex, játékos baba-mamafoglalkozást, vendégétkezést gyermekek és felnőttek számára, gyermekjáték-, bútor-, eszközkölcsonzést működtet. (35 féle eszköz és játék áll rendelkezésre).

2011 szeptemberében történt férőhelybővítés megoldotta az eddigi férőhelyhiányt a kerületben, az intézmény folyamatosan tudja fogadni a bölcsődés korú gyermekeket. A Napsugár Bölcsőde integráltan 8 fő sajátos nevelésű igényű sérült gyermekeket is ellát. Ez a létszám 2013 szeptemberétől 15 főre emelkedik. Újfajta szolgáltatások vehetők igénybe, az időszakos gyermekfelügyeletet igénylők külön helységben részesülnek ellátásban.

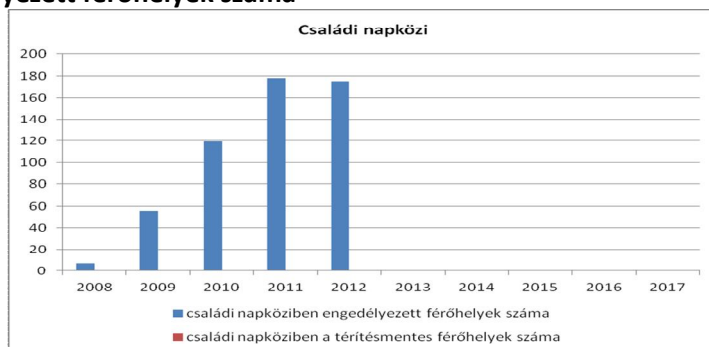
Az ellátottak sajátosságaihoz kapcsolódóan integrált tevékenységként a különleges bánásmódra szoruló kisgyermek (pl. beszédfejlődés, mozgásfejlődés elmaradásával élők) gondozását, ételallergiában szenvedők diétás étkeztetését, vegetáriánus étkeztetést is vállalja az intézmény.

A család és a bölcsőde közötti kapcsolattartás egyik formája a családlátogatás. Rendszerint a beszoktatás előtt, előzetes megbeszélés alapján történik. Lehetőséget ad a bizalmasabb kapcsolat kialakítására, valamint a gyermek családi környezetének, szokásainak megismerésére.

A bölcsőde betekintést nyerhet az anya-gyermek kapcsolatba, és abba, hogy a gyermek milyen helyet foglal el a családban. Képet kaphat a gyermek szokásairól és sok olyan körülményről, mely érdeklődésére, értelmi fejlődésére hatással van. A gondozónők a látogatásokon közvetlen módon beszélhetik meg a szülőkkel a gyermekkel kapcsolatos nevelési kérdéseket, egészségügyi problémákat. A szülők 85%-a élt a lehetőséggel.

4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

| év | családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma | családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma |
|------|---|---|
| 2008 | 7 | 0 |
| 2009 | 56 | 0 |
| 2010 | 119 | 0 |
| 2011 | 178 | 0 |
| 2012 | 175 | 0 |



Forrás: TelR, KSH Tstar, Intézményi

A kerületben 2007. év végén egy **családi napközi** kezdte meg működését. Hiánypótló szolgáltatásként: azokat a gyermekek várta, akik számára nem jutott bölcsődei férőhely.

2008-ban néhány családi napközire érkezett működési engedély kiadására irányuló kérelem, azonban új nem indult. 2009 végére az ellátórendszerben 13 családi napközi (91 férőhely, 7 fenntartó), és egy 12 főt befogadó játszóház és gyermekfelügyelet szélesíti a gyermekek napközbeni ellátásának palettáját. 2010-re 24-re bővült a családi napközik száma. Ennek legfőbb oka a bölcsődei férőhelyek hiánya. 2011 második félévétől nem az települési jegyző hatásköre a működési engedély kiadása, ezért részletesebb információkkal sem rendelkezünk a szolgáltatásokról. A Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala tájékoztatása szerint a kerületben 25 családi napközi rendelkezik működési engedéllyel (175 férőhely) , és 2 játszóház működik.

Ezek a szolgáltatások lehetőséget nyújtanak azoknak, akiknek gyermeke nem kerül be bölcsődébe, óvodába, vagy valamilyen alternatív megoldást keresnek.

e) gyermekvédelem

A **gyermekjóléti központ** a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat keretein belül működik. Ellátja azon feladatokat, amelyeket a Gyermekvédelmi törvény hatáskörébe utal:

- *tanácsadás, illetve pszichológushoz és jogászhoz vagy egyéb szakemberhez való közvetítés, továbbá szolgáltatások nyújtása*
- *családgondozás*
- *adományok (babaruha, takarók, babakocsi stb.)*
- *egyéb ügyintézés*
- *prevenció*
- *szervezés (szakmaközi megbeszélések, éves tanácskozás)*

Gyermekjóléti szolgáltatásban részesülő gyermekek száma:

| Ellátás megnevezése | | Gyermekek száma | | |
|---|---|-----------------|------|------|
| | | 2010 | 2011 | 2012 |
| Gyermekjóléti szolgáltatásban részesült | | 432 | 376 | 331 |
| ebből | szakellátott | 70 | 33 | 48 |
| | alapellátás keretében családgondozásban részesült | 362 | 268 | 176 |

A gyermekek veszélyeztetettségének okai:

A problémák nagy részét az alábbi problématípusok adják:

- *anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő stb.)* 28 %
- *családi konfliktus (szülők egymás közti, szülők-gyermek közti)* 23 %
- *magatartás- és teljesítményzavar* 22 %
- *gyermeknevelési* 11 %

További problématípusok, melyek sorrendje az előfordulás gyakoriságát is tükrözik:

- *szülők vagy a család életvitele*
- *szülői elhanyagolás*
- *gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség, illetve szenvedélybetegségek*
- *családon belüli bántalmazás*

Az esetek zömében több problématípus (sok problémás családok) is előfordul egy családnál, néha az egyik következménye a másinak (pl. szenvedélybeteg szülő, aki elveszti állását így az anyagi megélhetés is veszélybe kerül, illetve ezzel párhuzamosan a családi konfliktusok száma nő stb.). A családok működésében tehát tapasztalható a cirkuláris oksági összefüggés, így a segítség sokszor igen komoly nehézségekbe ütközik. Különösen igaz ez mára, amikor tapasztalhatóak az egyes családok hiteltörlesztési és/vagy közüzemi díjainak befizetési nehézségei. A Családsegítő Szolgálattal igen jó az együttműködése a Központnak, a klienseknek is egyszerűbb, hogy „házon belül” intézhetik az olyan jellegű ügyeiket is, mint pl. az adósságkezelést.

A gyermekintézménybe történő beilleszkedési zavarok már egyre korábbi életkorban jelentkeznek, akár már a bölcsődében is (pl. a társak, gondozónők rendszeres harapása).

A válásos esetek továbbra is nehéz feladat elé állítják a családgondozókat, egy-egy eset nagyon komoly munkát és érzelmi megterhelést jelent a családgondozó számára, miközben a gyermek sorsán érdemben igazán keveset tud segíteni. Ezekben az esetekben „szinte mindent” az intézménytől várnak el a szülők (mit kell pl. a gyermeknek magával vinnie a láthatásra stb.).

Az iskolában magatartási-, és beilleszkedési problémával küzdő gyermekek helyzetének a sorsa továbbra sem megoldott, az tapasztalható, hogy ezekben az esetekben a szülőt arra kéri, hogy keressen másik iskolát gyermekének, vagy kérje a magántanulói státuszt.

Az új jogszabályi változások következtében (az igazolatlan iskolai hiányzásokra, illetve azok következményeire való tekintettel) a fenti folyamatok még inkább erősödni látszanak.

Igen megnőtt az elmúlt évben, illetve az utóbbi hónapokban a családi konzultációkra az igény, amelyek egy része a párok konfliktusmegoldásában próbál segíteni, míg másik részben gyermekneveléssel kapcsolatos problémák közös átbeszélésére, megoldására kerül sor.

2012-ben a jelzőrendszer összesen 331 jelzést küldött a Központ felé. Ebből 130-at a közoktatási intézmények, 139-et az önkormányzat, a jegyző és a gyámhivatal. A fennmaradó eseteket a rendőrség, védőnők, és egyéb egészségügyi szolgáltatók, pártfogó felügyelő, személyes gondoskodást biztosító intézmény, és egy esetben állampolgár jelezte.

2012-ben keletkezett 249 új esetből 110 a jelzőrendszeren keresztül jutott a Gyermekjóléti Központ tudomására.

Az év során 48 gyermek volt **szakellátásban**, akik közül 19 lány. A 48 gyermek 24 családból került ki.

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

A gyermekjóléti központ működteti a kötelező telefonos szolgáltatását, melyet munkaidőn kívül, krízishelyzetben hívhatnak a kerület lakosai.

Ha azonnali megoldás nem lehetséges, és a krízishelyzet fennáll továbbra is, igénybe vehető a gyermekek átmeneti ellátása keretében a családok átmeneti otthona és a gyermekek átmeneti otthona – ezekről részletesen a nők, mint célcsoport tárgyalásakor beszélünk.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

A XVI. kerületben a korábban már részletezett egészségügyi, szabadidős és sport programok a gyermekek számára elérhetőek. A szünidős programokban élen járnak a tematikus táborok, melyből széles a kínálat. Az önkormányzat a célból, hogy az iskolai szünidő ne problémaként jelentkezzen a családok számára, napközis tábort szervez a teljes nyári időszakra. Ennek költsége a családok számára csak az iskolai gyermekétkeztetés ára.

A Napraforgó Szolgálat alapfeladata keretében kínál lehetőségeket a gyerekek számára, de ezt professzionális szinten űzi: a nyári szünet vonatkozásában kiemelném a Szünidei Napraforgós Napokat és a Gázoló kirándulást. Mindkettő alternatívát nyújt a nyáron otthon lévő gyermekek számára, emellett szocializációs, önismereti, preventív szerepe is kiemelkedő.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

Az adatok feljebb, a 4.1. 3. számú táblázatban láthatók. Az ingyenes tankönyv mellett az önkormányzat a kerületben élő gyermekek számára tankönyvtámogatást biztosít, ezzel könnyítve a gyermeket nevelő családok terheit, mivel így minden, a XVI. kerületben élő és tanuló gyermek ingyenesen jut tankönyvhöz, az általános iskolában.

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

Hátrányos megkülönböztetés olyan szinten létezhet, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. Ezek azonban nem kerülnek felszínre. Továbbá a megkülönböztetés jellemzője, hogy nem a szolgáltatások nyújtásakor jellemző. Amennyiben az Önkormányzat tudomására jut az egyenlő bánásmód megsértése a közszolgáltatások nyújtásakor, azt megvizsgáljuk, orvosoljuk.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

Hátránykompenzáló módszerek – a törvények által biztosított támogatások, ösztöndíjprogramok mellett, – kerületi sajátossággként megjelennek a helyi, önként vállalt támogatások (tankönyv támogatás, nagycsaládosok tankönyv támogatása, ikerszülési támogatás, táborozási hozzájárulás) ösztöndíjak jó sportolók, illetve a tudományos élet terén kiemelkedő diákok rendszeres támogatás), ingyenes szabadidős programok (elsősorban az Erzsébetligeti Színház, Corvin művelődési ház szervezésében, közművelődési feladat-ellátási tevékenysége körébe).

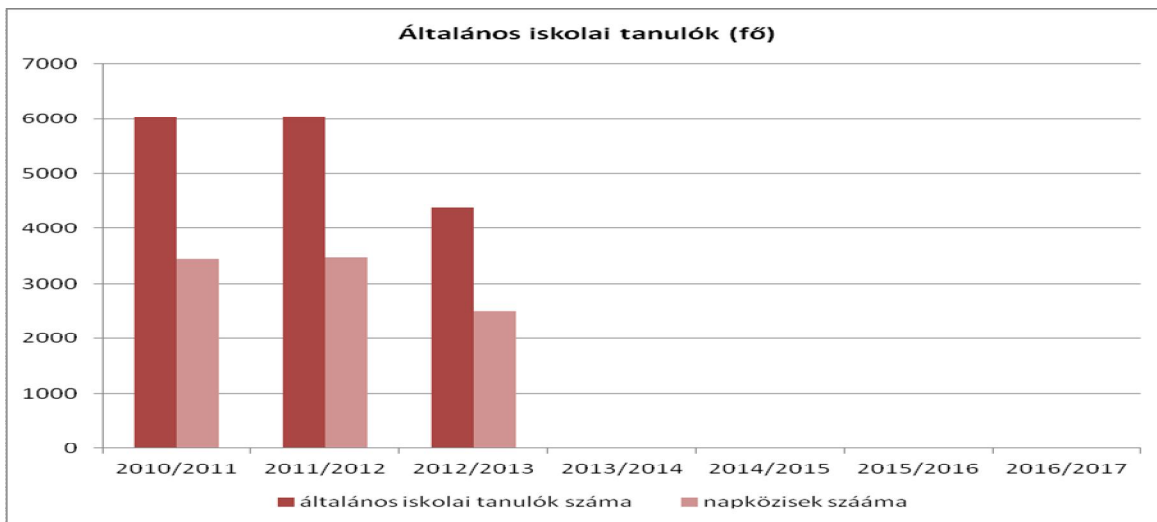
4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

A fejezetben használt táblázatok sorrendisége és sorszámozása nem függ össze. Sorszámozása a használandó sablonban megadott sorszámot követi, elhelyezésükre azonban tartalmuk alapján került sor. A Centenárium Általános Iskolával kapcsolatban technikai okokból nem minden táblázathoz található adat. Ezeket a későbbiekben, a HEP felülvizsgálatára pótoljuk.

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

| tanév | Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma | Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma | általános iskolások száma | napközis tanulók száma | |
|-----------|---|--|------------------------------|------------------------|-------|
| | fő | fő | fő | fő | % |
| 2010/2011 | 3210 | 2813 | 6023 | 3448 | 57,2% |
| 2011/2012 | 3224 | 2816 | 6040 | 3474 | 57,5% |
| 2012/2013 | 2393 | 1990 | 4383 | 2508 | 57,2% |

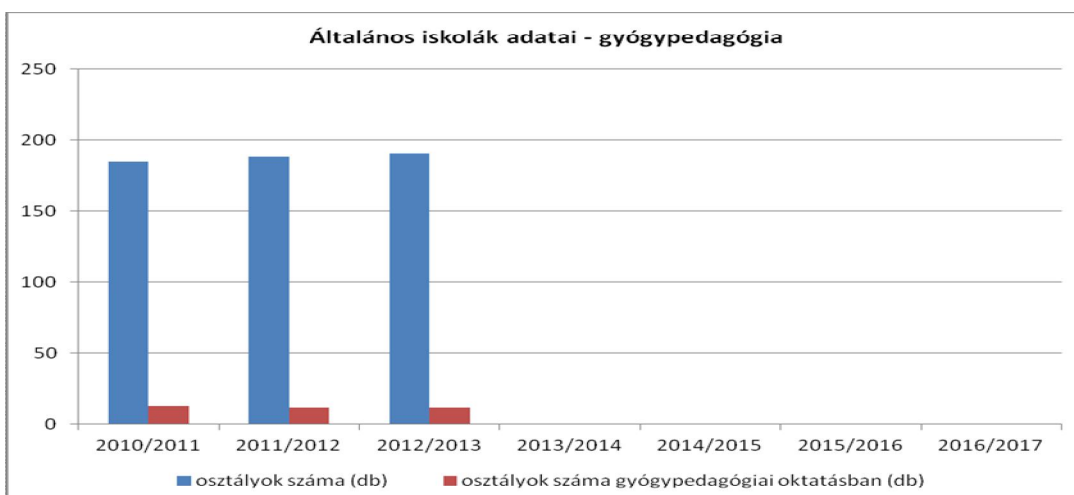
Forrás: TeIR, KSH Tstar



4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

| tanév | általános iskolai osztályok száma | | | általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban | | | általános iskolai feladat-ellátási helyek száma |
|-----------|-----------------------------------|----------------|----------|--|----------------|----------|---|
| | 1-4 évfolyamon | 5-8 évfolyamon | összesen | 1-4 évfolyamon | 5-8 évfolyamon | összesen | db |
| 2008/2009 | 92 | 98 | 190 | 11 | 4 | 15 | 17 |
| 2009/2010 | 91 | 95 | 186 | 10 | 4 | 14 | 17 |
| 2010/2011 | 92 | 93 | 185 | 9 | 4 | 13 | 17 |
| 2011/2012 | 96 | 92 | 188 | 8 | 4 | 12 | 17 |
| 2012/2013 | 101 | 90 | 191 | 8 | 4 | 12 | 17 |

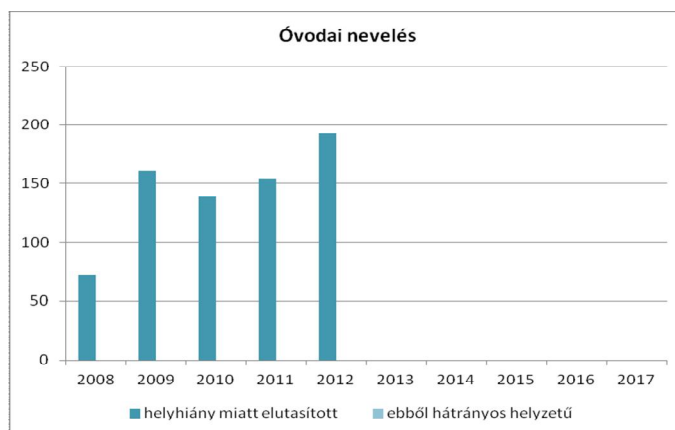
Forrás: TeIR, KSH Tstar, intézményi adatok



a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

| év | Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma (fő) | Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű (fő) |
|------|--|---|
| 2008 | 72 | 0 |
| 2009 | 161 | 0 |
| 2010 | 138 | 0 |
| 2011 | 154 | 0 |
| 2012 | 193 | 0 |
| 2013 | 72 | 0 |



Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

| év | 3-6 éves korú gyermekek száma | óvodai gyermekcsoportok száma | óvodai férőhelyek száma | óvodai feladat-ellátási helyek száma | óvodába beírt gyermekek száma | óvodai gyógypedagógiai csoportok száma |
|------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| 2008 | 1957 | 100 | 2589 | 21 | 2198 | 1 |
| 2009 | 2217 | 101 | 2622 | 21 | 2386 | 1 |
| 2010 | 2287 | 107 | 2802 | 21 | 2477 | 1 |
| 2011 | 2341 | 107 | 2811 | 21 | 2526 | 1 |
| 2012 | 3139 | 107 | 2811 | 21 | 2357 | 1 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

A 4.4.3 számú táblázatból világosan kitűnik, hogy az óvodás korú gyermekek száma folyamatosan nő. Ennek oka, hogy bizonyos években több az óvodába beírt gyermekek száma, mint a 3-6 éveseké, egy statisztikai probléma, ugyanis a rendelkezésünkre álló népességi adatban levonásra kerülnek azok, akiknek más településen tartózkodási helyük van. A valóságban viszont jellemzően mégis a kerületben élnek.

Mint ahogy az látszik, az Önkormányzat folyamatosan törekszik a bővítésre, lehetőségeihez mérten.

4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele

| 2012-2013. év | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| Összes óvoda | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 558 | 690 | 675 | 493 | 50 | 2466 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 11 | 14 | 15 | 24 | 8 | 72 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 36 | 35 | 36 | 33 | 0 | 258 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 29 | 25 | 42 | 34 | 3 | 133 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Cinkotai Huncutka Óvoda | | | | | | |
| székhely (Ostoros út) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 24 | 24 | 29 | 18 | 0 | 95 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Jövendő u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 26 | 31 | 23 | 16 | 0 | 96 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 2 | 4 | 1 | | 9 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 50 | 55 | 52 | 34 | 0 | 191 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 4 | 6 | 1 | 0 | 13 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gyerekkuckó Óvoda | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
| székhely (Centenárium stny.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 33 | 52 | 32 | 30 | | 147 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 5 | 1 | 2 | 2 | | 10 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 4 | 5 | 2 | 1 | | 12 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Hermina u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 25 | 35 | 27 | 15 | | 102 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 1 | | 3 | | 5 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 3 | 3 | 3 | | 11 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| tagóvoda (Hársfa u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 26 | 20 | 18 | 3 | 0 | 67 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 84 | 107 | 77 | 48 | 0 | 316 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 6 | 2 | 2 | 7 | 0 | 17 |

| | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 7 | 8 | 5 | 5 | 0 | 25 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Margaréta Óvoda | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
| székhely (Péterke u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 31 | 26 | 29 | 21 | | 107 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | | | 0 | | 0 | 0 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 2 | 10 | 18 | 18 | 0 | 48 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 1 | | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Monoki u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 39 | 35 | 36 | 22 | 0 | 132 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 1 | | 2 | 0 | 4 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 22 | 16 | 9 | 14 | 0 | 61 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 70 | 61 | 65 | 43 | 0 | 239 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 24 | 26 | 27 | 32 | 0 | 109 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
| székhely (Baross G. u.) | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|----|-----|
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 41 | 59 | 62 | 32 | 9 | 203 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Pipitér 1. - Farkashalom u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 41 | 60 | 58 | 44 | 17 | 220 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | 13 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 6 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Pipitér 2. - Csinszka u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 33 | 28 | 68 | 46 | 12 | 187 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 8 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 115 | 147 | 188 | 122 | 38 | 610 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 1 | 4 | 7 | 8 | 21 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 5 | 2 | 6 | 4 | 2 | 19 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Napsugár Óvoda | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| székhely (Cziráki u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 33 | 22 | 25 | 23 | 1 | 104 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | | | | 1 | | 1 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 5 | | | 2 | | 7 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | | | 0 | | 0 |
| tagóvoda (Lándzsa u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 18 | 23 | 10 | 12 | 1 | 64 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | | | 1 | | | 1 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Vadvirág 1. - Borotvás u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 18 | 33 | 29 | 21 | 3 | 104 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Vadvirág 2. Ágoston P. u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 22 | 36 | 20 | 24 | 1 | 103 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | | | 1 | 1 | | 2 |

| | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 91 | 114 | 84 | 80 | 6 | 375 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 2 | 6 | 4 | 5 | 0 | 17 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 5 | 0 | 4 | 3 | 0 | 12 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sashalmi Manoda Óvoda | | | | | | |
| székhely (Könyvtár u.) | | | | | | |
| | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 19 | 41 | 37 | 19 | 1 | 117 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 118 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Mátészalka u. 18.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 13 | 19 | 14 | 20 | 0 | 66 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 32 | 60 | 51 | 39 | 1 | 183 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 120 |

| | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 4 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szentmihályi Játszókert Óvoda | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
| székhely (Baross u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 56 | 62 | 73 | 49 | 0 | 240 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 1 | 8 | 5 | 0 | 16 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Bercsényi u.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 7 | 20 | 9 | 13 | 0 | 49 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 11 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Varázskorona 1. - Szent Korona u. 53-57.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 23 | 44 | 44 | 35 | 2 | 148 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 4 | 5 | 4 | 1 | 0 | 14 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 2 | 4 | 3 | 2 | 0 | 11 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| tagóvoda (Varázskorona 2. - Szent Korona u. 98-100.) | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 29 | 19 | 30 | 28 | 1 | 107 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |

| | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 3 | 2 | 5 | 7 | 0 | 17 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Óvoda összesen | | | | | | |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 115 | 145 | 156 | 125 | 3 | 544 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 9 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 11 | 9 | 8 | 1 | 0 | 29 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 10 | 10 | 18 | 17 | 0 | 55 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és EGYSÉGES Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény ÓVODÁJA | | | | | | |
| tagóvoda (Érsekújvári u.) | 3 éves | 4 éves | 5 éves | 6 éves | 7 éves | Összesen |
| Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| Más településről bejáró gyermekek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| a beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| a beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

| 2012/2013 | beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma | az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma | beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma | az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten) | fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma |
|---|---|--|---|---|--|---|
| Cinkotai Huncutka Óvoda | | | | | | |
| székhely (Ostoros út) | | | | | | |
| csoport 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Jövendő u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |
| Összesen | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gyermekkuckó Óvoda | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Székhely (Centenárium stny.) | | | | | | |
| csoport 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 12 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Hermína u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| csoport 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 11 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 2. (Hársfa u) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |
| Összesen | 25 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Margaréta Óvoda | | | | | | |
| Székhely (Péterke u.) | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| csoport 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Monoki u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |
| Összesen | 25 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda | | | | | | |
| Székhely (Baross G. u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Pipitér 1. - Farkashalom u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 2. (Pipitér 2. - Csinszka u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |
| Összesen | 19 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Napsugár Óvoda | | | | | | |
| Székhely (Cziráki u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| csoport 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Lándzsa u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 2. (Vadvirág 1. - Borotvás u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 3. (Vadvirág 2. Ágoston P. u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|----|---|---|---|---|---|
| Összesen | 29 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 79 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sashalmi Manoda Óvoda | | | | | | |
| Székhely (Könyvtár u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Cziráki u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |
| Összesen | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szentmihályi Járszókert Óvoda | | | | | | |
| Székhely (Baross u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| csoport 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 1. (Bercsényi u.) | | | | | | |
| csoport 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 2. (Varázskorona 1. - Szent Korona u. 53-57..) | | | | | | |
| csoport 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| telephely 3. (Varázskorona 2. - Szent Korona u. 98-100.) | | | | | | |
| csoport 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| csoport 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|----|---|------|---|---|---|
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| óvoda | | | | | | |
| Összesen | 55 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Móndszerterani Intézmény ÓVODÁJA | | | | | | |
| Összesen | 2 | 0 | n.a. | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Forrás: helyi adatgyűjtés

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele

| | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatív igényelnek |
|--|-------------------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| | 1-8- évfolyam összesen | 4801 | 2554 | 512 | 317 | 6,60% | 8 | 0,17% | 221 | 4,60% | 36 | 48 | 804 |
| | 9-13. évfolyam összesen | 849 | 8 | 266 | 30 | 3,53% | 0 | 0,00% | 14 | 1,65% | 7 | 18 | 67 |
| | 1-13. évfolyam összesen | 5650 | 2562 | 778 | 347 | 6,14% | 8 | 0,14% | 235 | 4,16% | 43 | 66 | 871 |
| | Arany János Általános Iskola | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatív igényelnek |
| | 1. évfolyam A osztály | isk. otthon | 26 | 3 | 4 | 15,38% | | 0,00% | | | | | |
| | 1. évfolyam B osztály | isk. otthon | 28 | | | 0,00% | | 0,00% | | | | 1 | |
| | 2. évfolyam A osztály | isk. otthon | 22 | 8 | 1 | 4,55% | | 0,00% | 1 | 5% | | | |
| | 2. évfolyam B osztály | | 19 | 17 | | 0,00% | | 0,00% | | 0% | | | |
| | 2. évfolyam C osztály | isk. otthon | 20 | | | 0,00% | | 0,00% | | 0% | | | |
| | 3. évfolyam A | | 22 | 19 | 3 | 9,09% | | 0,00% | 1 | 5% | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| osztály | | | | | | | | | | | | | |
| 3. évfolyam B osztály | | 14 | 12 | | | 0,00% | | 0,00% | | 0% | | | |
| 4. évfolyam A osztály | | 18 | 17 | 5 | | 0,00% | | 0,00% | | 0% | | | |
| 4. évfolyam B osztály | | 15 | 14 | | | 0,00% | | 0,00% | 1 | 7% | | | |
| 5. évfolyam A osztály | | 26 | 10 | 12 | 1 | 3,85% | | 0,00% | 2 | 8% | | | |
| 5. évfolyam B osztály | | 27 | 15 | | | 0,00% | | 0,00% | | 0% | | | |
| 6. évfolyam A osztály | | 31 | 7 | 8 | 3 | 9,68% | | 0,00% | | 0% | 1 | | |
| 6. évfolyam B osztály | | 23 | 10 | | | 0,00% | | 0,00% | 1 | 4% | | | |
| 7. évfolyam A osztály | | 29 | 2 | 5 | | 0,00% | | 0,00% | | 0% | | | |
| 8. évfolyam A osztály | | 24 | 1 | 9 | 2 | 8,33% | | 0,00% | 1 | 4% | | | |
| 8. évfolyam B osztály | | 22 | 6 | | | 0,00% | | 0,00% | 1 | 5% | | | |
| ÖSSZESEN | | 366 | 130 | 53 | 13 | 3,55% | 0 | 0,00% | 8 | 2,19% | 1 | 1 | 0 |
| Batthyány Ilona Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A osztály | | 27 | 27 | 6 | | 0,00% | | 0,00% | 0 | 0 | 0 | | |
| 1. évfolyam B osztály | | 29 | 29 | 4 | 1 | 3,45% | | 0,00% | 0 | | 0 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|----|--------|-------|-------|---|---|---|---|---|
| 2. évfolyam A osztály | 24 | 23 | 3 | 1 | 4,17% | 0,00% | 1 | 0 | | | | |
| 2. évfolyam B osztály | 22 | 22 | 3 | 1 | 4,55% | 0,00% | 0 | 1 | | | | |
| 3. évfolyam A osztály | 20 | 20 | 2 | 0 | 0,00% | 0,00% | 2 | 0 | 1 | | | |
| 3. évfolyam B osztály | 19 | 19 | 5 | 1 | 5,26% | 0,00% | 3 | 0 | | | | |
| 3. évfolyam C osztály | 21 | 17 | 6 | 2 | 9,52% | 0,00% | 0 | 0 | | | | |
| 4. évfolyam A osztály | 23 | 19 | 6 | 0 | 23,00% | 0,00% | 0 | 0 | | | | |
| 4. évfolyam B osztály | 23 | 23 | 3 | 1 | 4,35% | 0,00% | 2 | 0 | | | | |
| 4. évfolyam C osztály | 17 | 17 | 5 | 2 | 11,76% | 0,00% | | 0 | | | | |
| 5. évfolyam A osztály | 29 | 10 | 6 | 1 | 3,45% | 0,00% | | 0 | | | | |
| 5. évfolyam B osztály | 32 | 17 | 10 | 2 | 6,25% | 0,00% | | 1 | | | | |
| 6. évfolyam A osztály | 30 | 2 | 10 | 2 | 6,67% | 0,00% | | 1 | 1 | | | |
| 6. évfolyam B osztály | 23 | 7 | 11 | 3 | 13,04% | 0,00% | | 0 | | | | |
| 7. évfolyam A osztály | 20 | 5 | 5 | 2 | 10,00% | 0,00% | | 0 | | | | |
| 7. évfolyam B osztály | 25 | 4 | 12 | 2 | 8,00% | 0,00% | | 0 | | | | |
| 8. évfolyam A osztály | 24 | 2 | 10 | 1 | 4,17% | 0,00% | | 0 | | | | |
| 8. évfolyam B osztály | 28 | 3 | 11 | 2 | 7,14% | 0,00% | 1 | | | | | |
| ÖSSZESEN | 436 | 266 | 118 | 24 | 5,50% | 0 | 0,00% | 9 | 0 | 3 | 2 | 0 |

| Centenárium Általános Iskola és Szakiskola (Ált. Isk.) | Tagozat megnevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
|--|---------------------|---------|----------|--------|-------------------------------|--|---|---|--|---|------------------|---------------------|---|
| 1. évfolyam A osztály | | 23 | 22 | 2 | 8 | 34,78% | 1 | 4,35% | 1 | | | | 24 |
| 1. évfolyam B osztály | | 24 | 25 | 1 | 1 | 4,17% | | 0,00% | 1 | | | | 25 |
| 2. évfolyam A osztály | | 24 | 24 | | 3 | 12,50% | | 0,00% | 3 | | | 1 | 27 |
| 2. évfolyam B osztály | | 19 | 16 | 1 | 3 | 15,79% | | 0,00% | 3 | | | 2 | 24 |
| 3. évfolyam A osztály | | 17 | 16 | 2 | 2 | 11,76% | 3 | 17,65% | 2 | | | | 18 |
| 3. évfolyam B osztály | | 20 | 16 | | | 0,00% | | 0,00% | | | | 3 | 20 |
| 4. évfolyam A osztály | | 20 | 20 | 3 | 3 | 15,00% | | 0,00% | 3 | | | | 23 |
| 4. évfolyam B osztály | | 17 | 15 | 2 | 1 | 5,88% | | 0,00% | 1 | | 1 | 1 | 18 |
| 5. évfolyam A osztály | | 15 | 7 | 2 | | 0,00% | | 0,00% | 2 | | | | 17 |
| 5. évfolyam B osztály | | 20 | | | | 0,00% | | 0,00% | 2 | | | | 22 |
| 6. évfolyam A osztály | | 22 | 10 | 2 | 5 | 22,73% | | 0,00% | | | | 1 | 22 |
| 6. évfolyam B osztály | | 22 | 5 | 4 | 1 | 4,55% | | 0,00% | | | | 2 | 22 |
| 7. évfolyam A osztály | | 17 | 1 | 2 | 2 | 11,76% | | 0,00% | 3 | | 1 | | 21 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|--|--|---|---|---|-------------------------|----------------------------|--|
| 7. évfolyam B osztály | | 15 | 1 | | 1 | 6,67% | | 0,00% | | | 2 | 2 | 15 |
| 8. évfolyam A osztály | | 26 | 2 | 2 | 3 | 11,54% | | 0,00% | 1 | | 2 | | 27 |
| 8. évfolyam B osztály | | 25 | | 1 | 4 | 16,00% | | 0,00% | 1 | | | | 27 |
| ÖSSZESEN | | 326 | 180 | 24 | 37 | 11,35% | 4 | 1,23% | 23 | 0 | 6 | 12 | 352 |
| Herman Ottó Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A osztály | | 32 | | | | 0,00% | | 0,00% | | | | | |
| 1. évfolyam B osztály | | 33 | | | 1 | 3,03% | | 0,00% | 1 | 3 | | | |
| 2. évfolyam A osztály | | 30 | | | 2 | 6,67% | | 0,00% | | | | | |
| 2. évfolyam B osztály | | 30 | | | 1 | 3,33% | | 0,00% | | | | | |
| 3. évfolyam A osztály | | 33 | | | 1 | 3,03% | | 0,00% | | | | | |
| 3. évfolyam B osztály | | 30 | | | 1 | 3,33% | | 0,00% | | | | | |
| 4. évfolyam A osztály | | 27 | | | 1 | 3,70% | | 0,00% | | | | | |
| 4. évfolyam B osztály | | 25 | | | 1 | 4,00% | | 0,00% | | | | | |
| 4. évfolyam C osztály | | 29 | | | | 0,00% | | 0,00% | | | | | |
| 5. évfolyam A | | 28 | | | 1 | 3,57% | | 0,00% | 1 | 3,6 | | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|--|--|---|---|---|-------------------------|----------------------------|--|---|
| osztály | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. évfolyam B osztály | | 30 | | | 1 | 3,33% | | 0,00% | 1 | 3,3 | | | | |
| 6. évfolyam A osztály | | 31 | | | | 0,00% | | 0,00% | | | 1 | 1 | | |
| 6. évfolyam B osztály | | 28 | | | 1 | 3,57% | | 0,00% | | | | | | |
| 7. évfolyam A osztály | | 25 | | | 1 | 4,00% | | 0,00% | 1 | 4 | | | | |
| 7. évfolyam B osztály | | 21 | | | | 0,00% | | 0,00% | | | | | | |
| 8. évfolyam A osztály | | 20 | | | | 0,00% | | 0,00% | | | | | | |
| 8. évfolyam B osztály | | 18 | | | 1 | 5,56% | | 0,00% | 1 | 5,6 | | | | |
| ÖSSZESEN | | 470 | 0 | 0 | 13 | 2,77% | 0 | 0,00% | 5 | 19,5 | 1 | 2 | 0 | |
| Jókai Mór Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek | |
| 1. évfolyam A osztály | | 25 | 24 | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1. évfolyam B osztály | | 27 | 27 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. évfolyam A osztály | Testnevelés | 26 | 26 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. évfolyam B osztály | | 25 | 24 | 0 | 1 | 4,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. évfolyam C osztály | | 25 | 24 | 2 | 1 | 4,00% | 0 | 0,00% | 1 | 4% | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| 3. évfolyam A osztály | Testnevelés | 28 | 28 | 2 | 3 | 10,71% | 0 | 0,00% | 1 | 3,60% | 0 | 0 | 0 |
| 3. évfolyam B osztály | | 27 | 27 | 1 | 2 | 7,41% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. évfolyam A osztály | Testnevelés | 27 | 24 | 1 | 1 | 3,70% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. évfolyam B osztály | | 25 | 22 | 3 | 2 | 8,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. évfolyam A osztály | Testnevelés | 26 | 9 | 4 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 3,80% | 0 | 0 | 0 |
| 5. évfolyam B osztály | | 25 | 7 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 4% | 0 | 0 | 0 |
| 6. évfolyam A osztály | Testnevelés | 28 | 4 | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 3,60% | 1 | 0 | 0 |
| 6. évfolyam B osztály | | 29 | 2 | 1 | 2 | 6,90% | 2 | 6,90% | 1 | 3,40% | 0 | 0 | 0 |
| 7. évfolyam A osztály | Testnevelés | 23 | 2 | 2 | 2 | 8,70% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. évfolyam B osztály | | 26 | 0 | 4 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. évfolyam A osztály | Testnevelés | 26 | 0 | 7 | 1 | 3,85% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. évfolyam B osztály | | 23 | 0 | 4 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÖSSZESEN | | 441 | 250 | 47 | 15 | 3,40% | 2 | 0,45% | 6 | 0,224 | 1 | 0 | 0 |
| Kölcsey Ferenc Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A | | 28 | 28 | 0 | 1 | 3,57% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----|----|---|---|--------|---|-------|---|---|---|---|---|--|
| osztály | | | | | | | | | | | | | |
| 1. évfolyam B osztály | 26 | 26 | 0 | 4 | 15,38% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 1. évfolyam C osztály | 19 | 19 | 0 | 2 | 10,53% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2. évfolyam A osztály | 30 | 30 | 1 | 4 | 13,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2. évfolyam B osztály | 28 | 22 | 1 | 2 | 7,14% | 0 | 0,00% | 1 | | 1 | 0 | 1 | |
| 3. évfolyam A osztály | 27 | 27 | 2 | 5 | 18,52% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 3. évfolyam B osztály | 25 | 25 | 2 | 4 | 16,00% | 0 | 0,00% | 2 | | 0 | 0 | 2 | |
| 3. évfolyam C osztály | 21 | 21 | 2 | 2 | 9,52% | 0 | 0,00% | 1 | | 0 | 0 | 1 | |
| 4. évfolyam A osztály | 27 | 25 | 3 | 1 | 3,70% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 4. évfolyam B osztály | 22 | 18 | 2 | 6 | 27,27% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 5. évfolyam A osztály | 29 | 0 | 1 | 2 | 6,90% | 1 | 3,45% | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 5. évfolyam B osztály | 21 | 0 | 1 | 3 | 14,29% | 0 | 0,00% | 2 | | 0 | 0 | 2 | |
| 6. évfolyam A osztály | 30 | 0 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 6. évfolyam B osztály | 33 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 7. évfolyam A osztály | 15 | 0 | 2 | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 7. évfolyam B osztály | 20 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 4 | | 0 | 0 | 4 | |
| 8. évfolyam A osztály | 20 | 0 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 8. évfolyam B osztály | 19 | 0 | 2 | 4 | 21,05% | 0 | 0,00% | 1 | | 0 | 0 | 1 | |

| ÖSSZESEN | | 440 | 241 | 23 | 41 | 9,32% | 1 | 0,23% | 11 | 0 | 1 | 3 | 11 |
|---------------------------------|----------------------------------|---------|----------|--------|-------------------------------|--|---|---|--|---|------------------|---------------------|---|
| Lemhényi Dezső Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A osztály | magyar-angol két tanítási nyelvű | 30 | 30 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | nincs |
| 1. évfolyam B osztály | általános | 30 | 29 | 0 | 3 | 10,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | nincs |
| 2. évfolyam A osztály | magyar-angol két tanítási nyelvű | 31 | 31 | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | nincs |
| 2. évfolyam B osztály | általános | 23 | 21 | 1 | 7 | 30,43% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | nincs |
| 3. évfolyam A osztály | magyar-angol két tanítási nyelvű | 28 | 28 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | nincs |
| 3. évfolyam B osztály | általános | 24 | 24 | 7 | 3 | 12,50% | 0 | 0,00% | 1 | 0,041667 | 0 | 0 | nincs |
| 4. évfolyam A osztály | magyar-angol két tanítási nyelvű | 23 | 23 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | nincs |
| 4. évfolyam B osztály | általános | 18 | 18 | 4 | 1 | 5,56% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | nincs |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|--|
| osztály | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. évfolyam A osztály | általános | 18 | 15 | 4 | 1 | 5,56% | 0 | 0,00% | 4 | 0,222222 | 0 | 1 | nincs | |
| 6. évfolyam A osztály | általános | 18 | 12 | 4 | 2 | 11,11% | 0 | 0,00% | 2 | 0,111111 | 0 | 0 | nincs | |
| 7. évfolyam A osztály | általános | 14 | 7 | 4 | 2 | 14,29% | 0 | 0,00% | 1 | 0,071429 | 0 | 0 | nincs | |
| 7. évfolyam B osztály | általános | 15 | 8 | 2 | 3 | 20,00% | 0 | 0,00% | | 0 | 1 | 0 | nincs | |
| 8. évfolyam A osztály | általános | 14 | 6 | 2 | 1 | 7,14% | 0 | 0,00% | | 0 | 0 | 1 | nincs | |
| ÖSSZESEN | | 286 | 252 | 28 | 23 | 8,04% | 0 | 0,00% | 8 | 0,446429 | 1 | 5 | 0 | |
| Móra Ferenc Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek | |
| 1. évfolyam A osztály | | 23 | 23 | 2 | | 0,00% | | 0,00% | 1 | 4,3% | | | | |
| 1. évfolyam B osztály | | 24 | 24 | 2 | | 0,00% | | 0,00% | 1 | 4,2% | | | | |
| 1. évfolyam C osztály | | 20 | 19 | 1 | 1 | 5,00% | | 0,00% | 2 | 10,0% | 1 | | | |
| 2. évfolyam A osztály | | 24 | 24 | 1 | 1 | 4,17% | | 0,00% | | 0,0% | | | | |
| 2. évfolyam B osztály | | 23 | 21 | 2 | 5 | 21,74% | | 0,00% | | 0,0% | | 1 | | |
| 2. évfolyam C osztály | | 23 | 23 | | 1 | 4,35% | | 0,00% | | 0,0% | 1 | | | |
| 3. évfolyam A osztály | | 28 | 28 | 3 | | 0,00% | | 0,00% | | 0,0% | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| 3. évfolyam B osztály | | 20 | 19 | 2 | 3 | 15,00% | | 0,00% | | 0,0% | | | |
| 4. évfolyam A osztály | | 26 | 20 | 2 | 1 | 3,85% | | 0,00% | 1 | 3,8% | | | |
| 4. évfolyam B osztály | | 23 | 23 | 2 | 2 | 8,70% | | 0,00% | 2 | 8,7% | | | |
| 5. évfolyam A osztály | | 26 | 10 | 4 | 2 | 7,69% | | 0,00% | 2 | 7,7% | | | |
| 5. évfolyam B osztály | | 27 | 14 | 2 | 2 | 7,41% | | 0,00% | 1 | 3,7% | | | |
| 6. évfolyam A osztály | | 17 | 5 | 1 | 2 | 11,76% | | 0,00% | 2 | 11,8% | | | |
| 6. évfolyam B osztály | | 18 | 9 | 1 | 2 | 11,11% | | 0,00% | 2 | 11,1% | | | |
| 6. évfolyam C osztály | | 23 | | 1 | 1 | 4,35% | | 0,00% | 1 | 4,3% | | | |
| 7. évfolyam A osztály | | 21 | 1 | 1 | 1 | 4,76% | | 0,00% | 1 | 4,8% | | | |
| 7. évfolyam B osztály | | 15 | 1 | 1 | 1 | 6,67% | | 0,00% | | 0,0% | | 1 | |
| 8. évfolyam A osztály | | 20 | 1 | 3 | 3 | 15,00% | | 0,00% | 2 | 10,0% | | | |
| 8. évfolyam B osztály | | 16 | | 2 | 3 | 18,75% | | 0,00% | | 0,0% | | | |
| ÖSSZESEN | | 417 | 265 | 33 | 31 | 7,43% | 0 | 0,00% | 18 | 84% | 2 | 2 | 0 |
| Sashalomi Tanoda Általános Iskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívák igényelnek |
| 1. évfolyam A | | 30 | 30 | 0 | 1 | 3,33% | | 0,00% | 0 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----|----|---|---|-------|--|-------|---|------|---|--|---|
| osztály | | | | | | | | | | | | | |
| 1. évfolyam B osztály | | 30 | 30 | 1 | 0 | 0,00% | | 0,00% | 0 | | | | |
| 1. évfolyam C osztály | | 28 | 28 | 1 | 1 | 3,57% | | 0,00% | 2 | 0,07 | | | 2 |
| 2. évfolyam A osztály | | 27 | 27 | 1 | 0 | 0,00% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 2. évfolyam B osztály | | 27 | 27 | 0 | 1 | 3,70% | | 0,00% | 0 | 0,00 | 1 | | |
| 3. évfolyam A osztály | | 32 | 32 | 0 | 0 | 0,00% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 3. évfolyam B osztály | | 31 | 29 | 0 | 3 | 9,68% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 4. évfolyam A osztály | | 27 | 27 | 1 | 0 | 0,00% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 4. évfolyam B osztály | | 27 | 24 | 1 | 1 | 3,70% | | 0,00% | 1 | 0,04 | | | 1 |
| 4. évfolyam C osztály | | 26 | 21 | 1 | 0 | 0,00% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 5. évfolyam A osztály | | 31 | 18 | 1 | 2 | 6,45% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 5. évfolyam B osztály | | 28 | 15 | 1 | 2 | 7,14% | | 0,00% | 1 | 0,04 | | | 1 |
| 6. évfolyam A osztály | | 32 | 14 | 3 | 1 | 3,13% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 6. évfolyam B osztály | | 31 | 13 | 3 | 0 | 0,00% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 7. évfolyam A osztály | | 19 | 4 | 0 | 1 | 5,26% | | 0,00% | 1 | 0,05 | | | |
| 7. évfolyam B osztály | | 20 | 3 | 1 | 1 | 5,00% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 8. évfolyam A osztály | | 24 | 1 | 1 | 2 | 8,33% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |
| 8. évfolyam B osztály | | 23 | 0 | 2 | 2 | 8,70% | | 0,00% | 0 | 0,00 | | | |

| ÖSSZESEN | | 493 | 343 | 18 | 18 | 3,65% | 0 | 0,00% | 5 | 0,196811 | 1 | 0 | 4 |
|---|--------------------------|---------|----------|--------|----------------------------------|--|--|---|---|---|------------------|---------------------|---|
| Szent-Györgyi Albert Általános Iskola / 1161 Budapest, Csömöri út 20. | Tagozat meg- nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A osztály | | 23 | 23 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 26 |
| 1. évfolyam B osztály | | 24 | 24 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 26 |
| 1. évfolyam T osztály | | 21 | 21 | 2 | 4 | 19,05% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3 | 0 | 23 |
| 2. évfolyam A osztály | | 23 | 23 | 0 | 2 | 8,70% | 0 | 0,00% | 1 | 4,3% | 0 | 0 | 28 |
| 2. évfolyam T osztály | | 23 | 23 | 1 | 7 | 30,43% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 1 | 0 | 28 |
| 3. évfolyam A osztály | | 23 | 23 | 2 | 2 | 8,70% | 0 | 0,00% | 1 | 4,3% | 0 | 0 | 26 |
| 3. évfolyam B osztály | | 24 | 24 | 2 | 4 | 16,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 25 |
| 4. évfolyam M osztály | | 12 | 12 | 1 | 1 | 8,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 15 |
| 4. évfolyam B osztály | | 24 | 24 | 1 | 2 | 8,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 27 |
| 5. évfolyam M osztály | | 30 | 18 | 1 | 3 | 10,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 35 |
| 5. évfolyam T osztály | | 30 | 19 | 3 | 2 | 6,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 31 |
| 6. évfolyam M osztály | | 26 | 12 | 3 | 7 | 26,92% | 1 | 3,85% | 0 | 0,0% | 2 | 2 | 29 |
| 6. évfolyam T | | 25 | 10 | 2 | 1 | 4,00% | 0 | 0,00% | 1 | 4,0% | 0 | 0 | 29 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| osztály | | | | | | | | | | | | | |
| 7. évfolyam M osztály | | 20 | 3 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 5,0% | 0 | 0 | 22 |
| 7. évfolyam T osztály | | 15 | 3 | 4 | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 2 | 13,3% | 2 | 1 | 16 |
| 8. évfolyam A osztály | | 17 | 0 | 4 | 4 | 23,53% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 0 | 18 |
| 8. évfolyam M osztály | | 20 | 0 | 4 | 1 | 5,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 0 | 1 | 21 |
| ÖSSZESEN | | 380 | 262 | 34 | 41 | 10,79% | 1 | 0,26% | 6 | 31,0% | 8 | 4 | 425 |
| Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium - Ált. Isk. | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A osztály | ÉNEK | 29 | 28 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 3,40% | 0 | 0 | 2 |
| 1. évfolyam B osztály | NÉMET | 31 | 29 | 1 | 1 | 3,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 1. évfolyam C osztály | ANGOL-KER.KULT. | 30 | 29 | 1 | 1 | 3,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2. évfolyam A osztály | ÉNEK-ANGOL | 25 | 22 | 5 | 3 | 12,00% | 0 | 0,00% | 1 | 4% | 1 | 1 | 2 |
| 2. évfolyam B osztály | NÉMET | 29 | 27 | 1 | 3 | 10,34% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2. évfolyam C osztály | ANGOL-KER.KULT. | 25 | 24 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 4% | 0 | 0 | 2 |
| 3. évfolyam A osztály | ÉNEK-ANGOL | 26 | 26 | 1 | 2 | 7,69% | 0 | 0,00% | 1 | 3,80% | 0 | 0 | |
| 3. évfolyam B osztály | NÉMET | 28 | 26 | 1 | 1 | 3,57% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| 4. évfolyam A osztály | ÉNEK-NÉMET | 24 | 22 | 7 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 4. évfolyam B osztály | ANGOL-KER.KULT. | 28 | 26 | 2 | 1 | 3,57% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5. évfolyam A osztály | ÉNEK-NÉMET | 30 | 23 | 4 | 1 | 3,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5. évfolyam B osztály | ANGOL-KER.KULT. | 29 | 21 | 7 | 4 | 13,79% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6. évfolyam A osztály | ÉNEK | 28 | 5 | 12 | 2 | 7,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 6. évfolyam B osztály | NÉMET | 22 | 11 | 6 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6. évfolyam C osztály | ANGOL-KER.KULT. | 29 | 6 | 6 | 2 | 6,90% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 7. évfolyam A osztály | ÉNEK-NÉMET | 22 | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 4,50% | 0 | 1 | 2 |
| 7. évfolyam B osztály | ANGOL-KER.KULT. | 20 | 4 | 5 | 1 | 5,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 8. évfolyam A osztály | ANGOL-KER.KULT. | 22 | 0 | 9 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 8. évfolyam B osztály | NÉMET-ÁLT. | 26 | 0 | 9 | 1 | 3,85% | 0 | 0,00% | 2 | 7,70% | 0 | 0 | 4 |
| ÖSSZESEN | | 503 | 333 | 82 | 23 | 4,57% | 0 | 0,00% | 7 | 0,274 | 1 | 11 | 12 |
| Szerb Antal Gimnázium 7-8. évfolyam | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 7. évfolyam A osztály | 6 évf. | 33 | 0 | 10 | 1 | 3,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7. évfolyam B | 6 évf. | 32 | 0 | 7 | 1 | 3,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| osztály | | | | | | | | | | | | | |
| 8. évfolyam A osztály | 6 évf. | 32 | 0 | 7 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. évfolyam B osztály | 6 évf. | 31 | 0 | 6 | 1 | 3,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÖSSZESEN | | 128 | 0 | 30 | 3 | 2,34% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Móndsztantani Intézmény- Ált. Isk. | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 1. évfolyam A osztály | | 23 | 2 | 1 | 3 | 13,04% | 0 | 0,00% | 23 | 100% | 10 | 1 | 0 |
| 1. évfolyam B osztály | | 12 | 0 | 0 | 2 | 16,67% | 0 | 0,00% | 12 | 100% | 0 | 0 | 0 |
| 2. évfolyam | | 18 | 1 | 1 | 6 | 33,33% | 0 | 0,00% | 18 | 100% | 0 | 0 | 0 |
| 3. évfolyam | | 16 | 1 | 0 | 5 | 31,25% | 0 | 0,00% | 16 | 100% | 0 | 1 | 0 |
| 4. évfolyam | | 15 | 0 | 1 | 2 | 13,33% | 0 | 0,00% | 15 | 100% | 0 | 0 | 0 |
| 5. évfolyam | | 5 | 5 | 4 | 3 | 60,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100% | 0 | 0 | 0 |
| 6. évfolyam | | 5 | 4 | 2 | 2 | 40,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100% | 0 | 1 | 0 |
| 7. évfolyam | | 9 | 9 | 5 | 4 | 44,44% | 0 | 0,00% | 9 | 100% | 0 | 0 | 0 |
| 8. évfolyam | | 12 | 10 | 8 | 8 | 66,67% | 0 | 0,00% | 12 | 100% | 0 | 2 | 0 |
| ÖSSZESEN | | 115 | 32 | 22 | 35 | 30,43% | 0 | 0,00% | 115 | 9 | 10 | 5 | 0 |

| Centenárium Általános Iskola és Szakiskola | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
|---|----------------------|---------|----------|--------|-------------------------------|---|---|--|--|--|------------------|---------------------|---|
| 9. évfolyam A osztály | | 24 | | 3 | 4 | 16,67% | | 0,00% | 2 | 8,33% | | 7 | 26 |
| 10. évfolyam A osztály | | 17 | | 4 | 4 | 23,53% | | 0,00% | 1 | 5,88% | 4 | 3 | 18 |
| 11. évfolyam A osztály | | 13 | | 2 | 2 | 15,38% | | 0,00% | 1 | 7,69% | | | 14 |
| 12. évfolyam A osztály | | 9 | | 2 | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | | 9 |
| ÖSSZESEN | | 63 | 0 | 11 | 10 | 15,87% | 0 | 0,00% | 4 | 6,35% | 4 | 10 | 67 |
| Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium - Gimnázium | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 9. évfolyam A osztály | NYEK | 31 | 0 | 9 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 9. évfolyam B osztály | ÁLT. | 32 | 0 | 10 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 10. évfolyam A osztály | NYEK | 32 | 0 | 8 | 1 | 3,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 10. évfolyam B osztály | ÁLT. | 29 | 0 | 12 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------------|----------------------------|--|
| 11. évfolyam A osztály | NYEK | 30 | 0 | 14 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 3,30% | 0 | 0 | |
| 11. évfolyam B osztály | ÁLT. | 28 | 0 | 11 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 2 | 1 | |
| 12. évfolyam A osztály | NYEK | 32 | 0 | 18 | 3 | 9,38% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 12. évfolyam B osztály | ÁLT. | 27 | 0 | 11 | 1 | 3,70% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 13. Évfolyam | NYEK | 26 | 0 | 11 | 2 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| ÖSSZESEN | | 267 | 0 | 104 | 7 | 2,62% | 0 | 0,00% | 1 | 0,033 | 2 | 3 | |
| Szerb Antal Gimnázium 9-12. évfolyam | Tagozat meg-nevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 9. évfolyam NYEK osztály | 5 évf. | 29 | 0 | 6 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. évfolyam A osztály | 6 évf. | 31 | 0 | 6 | 1 | 3,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. évfolyam B osztály | 6 évf. | 31 | 0 | 7 | 1 | 3,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. évfolyam C osztály | 4 évf. | 27 | 0 | 9 | 1 | 3,70% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. évfolyam NYEK osztály | 5 évf. | 29 | 0 | 7 | 1 | 3,45% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 10. évfolyam A osztály | 6 évf. | 31 | 0 | 13 | 1 | 3,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. évfolyam B osztály | 6 évf. | 32 | 0 | 12 | 1 | 3,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. évfolyam C osztály | 4 évf. | 32 | 0 | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|--|--|---|---|---|-------------------------|----------------------------|--|
| 11. évfolyam NYEK osztály | 5 évf. | 28 | 0 | 14 | 1 | 3,57% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 11. évfolyam A osztály | 6 évf. | 31 | 0 | 9 | 1 | 3,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. évfolyam B osztály | 6 évf. | 30 | 0 | 9 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. évfolyam C osztály | 4 évf. | 32 | 0 | 9 | 1 | 3,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. évfolyam NYEK osztály | 5 évf. | 25 | 0 | 6 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 12. évfolyam A osztály | 6 évf. | 31 | 0 | 8 | 2 | 6,45% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. évfolyam B osztály | 6 évf. | 32 | 0 | 10 | 1 | 3,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. évfolyam C osztály | 4 évf. | 29 | 0 | 9 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. évfolyam NYEK osztály | 5 évf. | 30 | 0 | 7 | 1 | 3,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÖSSZESEN | | 510 | 0 | 149 | 13 | 2,55% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 |
| Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény-Előkészítő Szakiskola | Tagozat megnevezése | Létszám | Napközis | Bejáró | Hátrányos helyzetűek létszáma | HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma | HHH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma | SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva | Évismétlők száma | Magán-tanulók száma | Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek |
| 9. évfolyam | nappali | 5 | 4 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 0 | 1 | 0 |
| 10. évfolyam | nappali | 4 | 4 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0 | 0 |
| ÖSSZESEN | | 9 | 8 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 | 2 | 0 | 1 | 0 |

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

A táblázatok adataiból megállapítható, hogy a kerületben élő hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma alacsony, a hasonló településen végzett vizsgálatok adataihoz képest. Az alacsony arálynak ellentmondanak az intézmények tapasztalatai. Az alacsony statisztikai szám oka tehát valószínűsíthetően a tájékozatlanságból fakad, miszerint a szülők vagy nem tudnak arról, hogy nyilatkozatot tehetnek a hátrányos helyzetről, vagy nincsenek tisztába azzal, hogy ennek következtében milyen hátránykompenzáló kedvezményekhez juttatják gyermeküket, családjukat.

Az óvodák és iskolák nyilvántartott adatainak vizsgálatánál Ez eltérést mutat az intézmények egyéb irányú tapasztalatahoz, információihoz képest, ezért az esélyegyenlőség kapcsán fontos a további információgyűjtés a lehetséges érintettek számára.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

| ÓVODAI ELLÁTOTTÁG | Óvodák össz. | Cinkotai Huncutka Ó. | Gyerekkuckó Ó. | Margaréta Ó. | Mátyásföldi Fecskefészek Ó. | Napsugár Óvoda | Sashalmi Manoda Ó. | Szentmihályi Játsszókert Ó. | Göllesz Int. | | | | | | | | | |
|--|--------------|------------------------|----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------|------------------------|-----------|------------------------|-----------|------------------------|-----------|------------------------|-----------|------------------------|
| Az óvoda telephelyeinek száma | 21 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | | | | | | | | | |
| Hány településről járnak be a gyermekek | -- | 2 | 3 | 0 | 6 | 3 | 0 | 4 | 0 | | | | | | | | | |
| Óvodai férőhelyek száma | 2501 | 224 | 364 | 252 | 644 | 420 | 224 | 585 | 12 | | | | | | | | | |
| Óvodai csoportok száma | 90 | 8 | 13 | 9 | 23 | 15 | 8 | 21 | 1 | | | | | | | | | |
| Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig): | | 6.00-17.30 | 6.30-17.30 | 6.00-18.00 | 6.00-17.30 | 6.00-18.00 | 6.00-18.00 | 6.00-17.30 | 8.00 - 16.00 | | | | | | | | | |
| A nyári óvoda-bezárás időtartama: () | | 4 hét | 4 hét | 4 hét | 4 hét | 4 hét | 4 hét | 4 hét | nincs | | | | | | | | | |
| Személyi feltételek | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám | Fő | Hiányzó létszám |
| Óvodapedagógusok száma | 183 | 2 | 17 | 0 | 26 | 1 | 18 | 1 | 47 | 0 | 31 | 0 | 16 | 1 | 44 | 0 | 0 | 0 |
| Ebből diplomás | 178 | 0 | 16 | 0 | 26 | 0 | 17 | 0 | 45 | 0 | 30 | 0 | 16 | 1 | 44 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------|---|----|---|----|---|----|---|----|---|------|---|----|---|----|---|---|---|
| óvodapedagógusok száma | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyógypedagógusok létszáma | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Dajka/gondozónő | 120,5 | 1 | 11 | 0 | 17 | 0 | 13 | 0 | 30 | 0 | 20,5 | 0 | 12 | 0 | 29 | 0 | 0 | 1 |

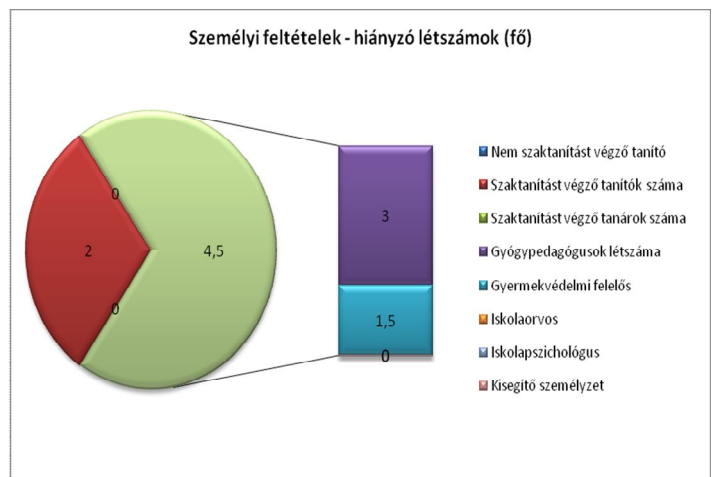
4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

| | |
|---|------|
| A településen élő általános iskolás korú gyermekek összlétszáma | 6333 |
| Más településről bejáró általános iskolások létszáma | 340 |
| Más településre eljáró általános iskolások létszáma | n.a. |
| Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek létszáma | 268 |
| Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek létszáma | 6 |

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek

| | Fő | Hiányzó létszám |
|----------------------------------|-----|-----------------|
| Nem szaktanítást végző tanító | 128 | 0 |
| Szaktanítást végző tanítók száma | 70 | 2 |
| Szaktanítást végző tanárok száma | 244 | 0 |
| Gyógypedagógusok létszáma | 4,5 | 3 |
| Gyermekvédelmi felelős | 5,5 | 1,5 |
| Iskolaorvos | 8,5 | 0 |
| Iskolapszichológus | 20 | 0 |
| Kisegítő személyzet | 170 | 0 |



Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Az iskolákban a gyógypedagógiai *oktatás az*, ami jelentős létszámhiánnyal küzd. Az adatok nem tartalmazzák a Göllesz Intézményt, specialitása miatt. A **Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény** rövid bemutatása szükséges ahhoz, hogy egyértelmű legyen, miért térnek el a számszaki adatai a többi iskoláétól:

Szabadföld úti tagintézmény:

A tagintézményben a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság szakvéleménye alapján bekerülő tanulásban akadályozott, tanulási zavart mutató gyermekeket, tanulókat fejlesztik 10 évfolyamon kislétszámú osztályokban, befogadó, biztonságos környezetben. A pedagógiai tevékenység középpontjában a differenciált, korrekatív, terápiás fejlesztés áll, mindenki a számára szükséges egyéni fejlesztést kapja meg. Sikerélmények megteremtésével erősítik az akaraterőt, fejlesztik a tanuláshoz, munkavégzéshez szükséges belső motivációt. Cél, hogy tanítványok harmonikus személyiségű, adott közösségbe beilleszkedni képes felnőttekké váljanak, akik képességeiknek, érdeklődésüknek megfelelő munkaterületen hasznos embernek érzik magukat. A szülőkkel bizalomra épülő kapcsolatot igyekeznek kialakítani. Töreksenek a nevelési elvek közelítésére, a közös elvárások kialakítására.

A 9-10. előkészítő szakiskolai évfolyamokon kiemelten foglalkoznak a pályaorientációval. A szakmai alapozás keretében a tanulók szövés, kerti munka, háztartási ismeretek, gépírás foglalkozásokon vesznek részt.

A gyógypedagógusok munkáját az alsó és felső tagozaton gyógypedagógiai asszisztensek segítik.

A tanórákat fejlesztő foglalkozások és szakkörök egészítik ki.

Érsekújvári utcai tagintézmény:

A tagintézmény óvodai, általános iskolai, és a 9-10. évfolyamon működő előkészítő szakiskolai csoportjaiba az illetékes Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság szakvéleménye alapján kerülhetnek be az értelmileg akadályozott, illetve halmozottan sérült gyermekek. A nevelő-oktató munka során a szakemberek – a fejlődésbeli és individuális sajátosságok figyelembevételével – speciális, sérülés-specifikus módszerekkel és eszközökkel törekednek a gyermekek készségeinek, képességeinek lehető legeredményesebb fejlesztésére. A kognitív képességek, mint beavatkozási terület mellett kiemelt hangsúlyt kap a kommunikációs és szociális készségek fejlesztése, valamint – az egyéni szükségletekhez igazodó – mozgásfejlesztés is. Pedagógiai tevékenységünkben – a közismereti tantárgyak oktatása mellett – nagy figyelmet fordítanak a mindennapi életben használható, praktikus ismeretek, készségek elsajátíttatására, amelyek a későbbi munkatevékenységek alapjaiul is szolgálhatnak. Kiemelten fontosnak tartják a gyermekek családjával való partneri kapcsolat kialakítását, fenntartását, valamint a szakemberek közötti együttműködést, amely a nevelő-oktató munkánk sikeréhez elengedhetetlenül szükséges.

Korai fejlesztésben azok a 0-5 éves korú, az átlagostól eltérő fejlődésmentet mutató gyermekek vehetnek részt, akik még nem részesülnek intézményes ellátásban. (A korai fejlesztés rendszere a köznevelési törvény értelmében átalakul) A gyermekek az illetékes Szakértői és Rehabilitációs Bizottság véleménye alapján kerülnek felvételre. A fejlesztés célja – a fejlődési elmaradás, sérülés korai életszakaszban történő felismerését követően – a sérült kisgyermeket nevelő családok segítése, a gyermek sérült vagy lassabban kialakuló készségeinek fejlesztése, a jobb életminőség és a szociális kapcsolatok támogatása, a kis- és nagyközösségbe való beilleszkedés, az integrált nevelés lehetőségeinek megteremtése.

Szent Imre utcai tagintézmény:

Beszédjavító általános iskolai oktatás folyik 1-4. évfolyamig logopédiai osztályokban, iskolaotthonos keretek között. Ebbe a tagintézménybe csak a Beszédvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Gyógypedagógiai Szolgáltató Központ szakvéleménye alapján veszik fel a tanulókat. A tanulók oktatásának pedagógiai szakaszai az alsó tagozaton egy tanévvel – elnyújtott első osztállyal (0.) – kiegészítve öt év alatt is teljesíthető. Módszereik megválasztásakor figyelembe veszik a tervszerű fejlesztések során az életkor, a lelki sajátosságok és a beszéd-, olvasás- és írászavar fajtáját és súlyosságát. *Intenzív- logopédiai szakellátást*, speciális, differenciált tanórai, sokoldalú kiscsoportos - fejlesztéseket biztosítanak a tanulók egyéni szükségletének megfelelően. Céljuk, - hogy a fejlesztési lehetőségeket maximálisan kihasználva komplex logopédiai módszerek alkalmazásával - az általános iskolában való eredményes tanulásra alkalmassá tegyék tanulóikat. A beszédhibák javításán, a beszédmegértés és beszédészlelés fejlesztésén kívül a nyelvi, kommunikációs zavarok korrekációjára, a diszlexia, a diszgráfia, a diszkalkulia megelőzésére és redukációjára, valamint változatos mozgásfejlesztésre is nagy gondot fordítanak. Eredményes felzárkózásuk után tanulóik megfelelően beilleszkednek a körzeti általános iskolákba.

Előkészítő, kislétszámú, első osztályra felkészítő tanulócsoporthat szerveznek a fenntartó engedélye alapján, szükség szerint, olyan hét éves korú gyermekek számára, akiknek még legalább egy év képességfejlesztés szükséges ahhoz, hogy elérjék az iskolaérettséget. Az előkészítő osztály után a gyermekek – a szakértői bizottság véleménye alapján – vagy normál, vagy kislétszámú, vagy gyógypedagógiai első osztályban folytathatják tanulmányaikat. A kislétszámú osztályokban való felzárkóztatás a legmegfelelőbb módon, közel húsz éves tapasztalat alapján, egész napos, játékban való folyamatos tapasztalatokra épülő tevékenységeken keresztül valósul meg. Egyéni

képességeket figyelembe vevő differenciált foglalkozásokon kerül sor a személyiségfejlesztés mellett a mozgásfejlesztésre, a térbeli, a síkbeli, az időbeli tájékozódás biztos elsajátítására, az emlékezet, a figyelem fejlesztésére, a szókincs bővítésére.

A köznevelés 2013-tól kettévált. Az óvodai nevelésen kívül minden más köznevelési feladat állami. Így tehát az iskolákban biztosítandó egyéb szolgáltatásokra más nincs ráhatása az önkormányzatnak, de a tapasztalat az, hogy a KLIK biztosítja a jogszabályban előírt személyi feltételeket.

Az óvodák kapcsán 2013. szeptember 1-jétől megváltozik a személyi követelmény-rendszer. Új munkakörök jönnek létre, a köznevelési törvényelőírásaiból fakadóan.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs

4.4.6. számú táblázat - Óvodai körzethatár

| Óvodai körzetenkénti létszám és hh/hhh gyermekek megoszlása | A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermekek száma | A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermekek száma | A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermekek száma | A körzet óvodáiba járó gyermekek összlétszáma | A körzetbe járó hh gyermekek létszáma | A körzetbe járó hh gyermekek aránya a körzet óvodásainak összlétszámához viszonyítva (%) | A körzetbe járó hhh gyermekek létszáma | A körzetbe járó hhh gyermekek aránya a körzet óvodásainak összlétszámához viszonyítva (%) |
|---|---|--|---|---|---------------------------------------|--|--|---|
| Körzet 1 - Cinkotai Huncutka Ó. | n.a. | n.a. | n.a. | 191 | 13 | 7% | 0 | 0% |
| Körzet 2 - Gyerekkuckó Ó. | n.a. | n.a. | n.a. | 316 | 12 | 3,7% | 0 | 0% |
| Körzet 3 - Margaréta Ó. | n.a. | n.a. | n.a. | 239 | 3 | 1% | 0 | 0% |
| Körzet 4 - Mátyásföldi Fecskefészek Ó. | n.a. | n.a. | n.a. | 203 | 5 | 2% | 0 | 0% |
| Körzet 5 - Mátyásföldi Fecskefészek Ó. (Pipitér) | n.a. | n.a. | n.a. | 407 | 14 | 3% | 0 | 0% |
| Körzet 6 - Napsugár Ó. | n.a. | n.a. | n.a. | 168 | 17 | 10% | 0 | 0% |
| Körzet 7 - Napsugár Ó. (Vadvirág) | n.a. | n.a. | n.a. | 207 | 12 | 6% | 0 | 0% |
| Körzet 8 - Sashalmi Manoda Ó. | n.a. | n.a. | n.a. | 192 | 4 | 2% | 0 | 0% |

Forrás: Önkormányzati adatok

4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár

Hány körzet van a településen? 11

| körzet | a körzet iskoláiba járó tanulók száma | a körzetbe járó HH tanulók száma | a körzetbe járó HH tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%) | a körzetbe járó HHH tanulók száma | a körzetbe járó HHH tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%) | A körzetbe járó HH tanulók létszáma a település HH tanulóinak össz létszámához viszonyítva | A körzetbe járó HH tanulók létszáma a település HHH tanulóinak össz létszámához viszonyítva |
|--|---------------------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|--|--|---|
| Körzet 1 . - Arany János Ált. I. | 366 | 13 | 3,55% | 0 | 0,00% | 5,65% | 0,00% |
| Körzet 2 - Batthyányi I. Ált. I. | 436 | 45 | 10,32% | 0 | 0,00% | 19,57% | 0,00% |
| Körzet 3 - Centenáriumi Ált I. és Szaki. | 326 | 0 | 0,00% | 4 | 1,23% | 0,00% | 80,00% |
| Körzet 4 - Herman O. Ált I. | 470 | 13 | 2,77% | 0 | 0,00% | 5,65% | 0,00% |
| Körzet 5 - Jókai M. Ált I. | 442 | 31 | 7,01% | 0 | 0,00% | 13,48% | 0,00% |
| Körzet 6 - Kölcsey F. Ált. I. | 116 | 12 | 10,34% | 0 | 0,00% | 5,22% | 0,00% |
| Körzet 7 - Lemhényi D. Ált. I. | 286 | 23 | 8,04% | 0 | 0,00% | 10,00% | 0,00% |
| Körzet 8 - Móra F. Ált. I. | 417 | 31 | 7,43% | 0 | 0,00% | 13,48% | 0,00% |
| Körzet 9 - Sashalmi Tanoda Ált. I. | 493 | 18 | 3,65% | 0 | 0,00% | 7,83% | 0,00% |
| Körzet 10 - Szent-Györgyi A. Ált. I. | 380 | 41 | 10,79% | 1 | 0,26% | 17,83% | 20,00% |
| Körzet 11 - Táncsics M. Ált I. és Gimn. | 503 | 23 | 4,57% | 0 | 0,00% | 10,00% | 0,00% |
| Körzet nélkül: Szerb A. Gimn. (az ált. isk.-ai évfolyamokat figyelembe véve) | 128 | 3 | 2,34% | 0 | 0,00% | 1,30% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|---|------|-----|--------|---|-------|--------|-------|
| Körzet nélkül: Göllesz Int. - ált. iskolája | 115 | 35 | 30,43% | 0 | 0,00% | 15,22% | 0,00% |
| Iskolák összesen: | 3350 | 230 | | 5 | | 6,87% | 0,15% |

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A körzetbe járó gyermekek /tanulók közül a hátrányos helyzetű gyermekek aránya közepes mretű szórást mutat, mely a kerület sokszínűségéből ered. A különbségek csökkentése nem lehetséges körzethatár módosítással, mert ez az egy-egy körzetben élő gyermekek és családjaik számára túlzott terhet róla (utazási idő aránytalan meghosszabbodása)

A hátrányos helyzetű gyermekek arányában kiemelkedő a Göllesz Intézmény, ami gyógypedagógiai oktatást biztosít.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

| 8. évfolyamot eredményesen befejezők száma /aránya a nappali rendszerű oktatásban | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----|-------------------------|-----|----------------------------------|----|---------------------|----|-------------------|----|----------------------|----|-----------------------|----|-------------------|----|---------------------------|----|--------------------------------|----|-----------------------------|----|----------|----|-----------------|---|
| tanév | Arany J. Ált. Isk. | | Batthyányi I. Ált. Isk. | | Centenáriumi Ált. Isk. és Szaki. | | Herman O. Ált. Isk. | | Jókai M. Ált Isk. | | Kölcsey F. Ált. Isk. | | Lemhényi D. Ált. Isk. | | Móra F. Ált. Isk. | | Sashalmi Tanoda Ált. Isk. | | Szent-Györgyi Albert Ált. Isk. | | Táncsics M. Ált. Isk. és G. | | Szerb A. | | Göllesz V. Int. | |
| | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % | fő | % |
| 2008/2009 | 34 | 97 | 58 | 100 | n.a. | 36 | 100 | 43 | 100 | 51 | 100 | 34 | 100 | 44 | 100 | 57 | 100 | 41 | 100 | 56 | 100 | 64 | 100 | 10 | 100 | |
| 2009/2010 | 57 | 98 | 53 | 100 | | 38 | 100 | 51 | 100 | 44 | 100 | 26 | 100 | 50 | 100 | 34 | 100 | 20 | 95 | 67 | 100 | 63 | 100 | 4 | 80 | |
| 2010/2011 | 46 | 100 | 45 | 100 | | 48 | 100 | 68 | 100 | 49 | 100 | 27 | 100 | 45 | 100 | 46 | 100 | 34 | 100 | 48 | 100 | 64 | 100 | 5 | 100 | |
| 2011/2012 | 40 | 100 | 47 | 100 | | 49 | 100 | 34 | 100 | 52 | 100 | 30 | 100 | 46 | 100 | 44 | 100 | 45 | 100 | 57 | 100 | 63 | 100 | 4 | 40 | |

Forrás: Önkormányzati és KIK

A 8. évfolyamot nem befejezők aránya igen alacsony. Ettől eltérést mutat a Göllesz Viktor Intézmény iskolája, ahol azonban gyógypedagógiai oktatás folyik.

4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok

| országos kompetenciamérés eredménye | országos átlag | közép-magyarországi átlag | budapesti átlag | kerületi átlag | Arany J. Ált. Isk. | Batthyányi I. Ált. Isk. | Centenáriumi Ált. Isk. és Szaki. | Herman O. Ált. Isk. | Jókai Mór Ált Isk. | Köcsey F. Ált. Isk. | Lemhényi D. Ált. Isk. | Móra F. Ált-. Isk. | Sashalmi Tanoda Ált. Isk. | Szent-Györgyi A. Ált. Isk. | Táncsics M. Ált. Isk. és Gimn. | Szerb A. Gimn. |
|-------------------------------------|----------------|---------------------------|-----------------|----------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------|
| 2010 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szövegértés | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. évfolyam | 1483 | 1499 | 1554 | 1555 | 1537 | 1499 | 1526 | 1682 | 1545 | 1569 | 1485 | 1495 | 1660 | 1491 | 1553 | |
| 8. évfolyam | 1583 | 1596 | 1642 | 1650 | 1642 | 1620 | 1644 | 1773 | 1632 | 1656 | 1560 | 1583 | 1703 | 1508 | 1627 | 1774 |
| 10. évfolyam | 1620 | 1638 | 1651 | 1734 | | | 1497 | | | | | | | | 1619 | 1827 |
| Matematika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. évfolyam | 1498 | 1510 | 1557 | 1555 | 1603 | 1513 | 1532 | 1758 | 1502 | 1495 | 1459 | 1483 | 1647 | 1548 | 1502 | |
| 8. évfolyam | 1622 | 1633 | 1682 | 1677 | 1687 | 1600 | 1638 | 1938 | 1633 | 1633 | 1605 | 1585 | 1745 | 1563 | 1564 | 1828 |
| 10. évfolyam | 1613 | 1628 | 1642 | 1727 | | | 1436 | | | | | | | | 1567 | 1853 |
| 2011 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szövegértés | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. évfolyam | 1465 | 1478 | 1534 | 1538 | 1463 | 1562 | 1499 | 1607 | 1555 | 1558 | 1405 | 1460 | 1655 | 1502 | 1508 | |
| 8. évfolyam | 1577 | 1587 | 1654 | 1659 | 1656 | 1616 | 1609 | 1718 | 1650 | 1630 | 1557 | 1620 | 1743 | 1563 | 1644 | 1795 |
| 10. évfolyam | 1617 | 1631 | 1661 | 1761 | | | 1529 | | | | | | | | 1723 | 1816 |
| Matematika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. évfolyam | 1486 | 1495 | 1550 | 1544 | 1469 | 1526 | 1527 | 1656 | 1545 | 1546 | 1498 | 1446 | 1674 | 1523 | 1515 | |
| 8. évfolyam | 1601 | 1605 | 1664 | 1665 | 1621 | 1588 | 1620 | 1731 | 1640 | 1707 | 1622 | 1571 | 1736 | 1601 | 1645 | 1862 |
| 10. évfolyam | 1635 | 1648 | 1671 | 1779 | | | 1505 | | | | | | | | 1712 | 1843 |
| 2012 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szövegértés | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. évfolyam | 1472 | 1484 | 1546 | 1581 | 1580 | 1564 | 1566 | 1614 | 1532 | 1578 | 1514 | 1577 | 1635 | 1618 | 1570 | |
| 8. évfolyam | 1567 | 1584 | 1649 | 1664 | 1676 | 1606 | 1631 | 1747 | 1621 | 1608 | 1552 | 1621 | 1713 | 1562 | 1669 | 1829 |
| 10. évfolyam | 1603 | 1619 | 1646 | 1734 | | | 1495 | | | | | | | | 1650 | 1801 |
| Matematika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. évfolyam | 1489 | 1501 | 1558 | 1598 | 1690 | 1557 | 1536 | 1653 | 1532 | 1605 | 1550 | 1601 | 1633 | 1641 | 1582 | |
| 8. évfolyam | 1612 | 1623 | 1686 | 1707 | 1898 | 1669 | 1659 | 1875 | 1643 | 1647 | 1556 | 1589 | 1773 | 1569 | 1665 | 1834 |
| 10. évfolyam | 1632 | 1644 | 1675 | 1783 | | | 1528 | | | | | | | | 1642 | 1869 |

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Amennyiben az országos kompetencia-mérések iskolai eredményeiben bármelyik iskolában alulteljesítés tapasztalható az országos átlaghoz képest, akkor beavatkozás (az érintett intézmények komplex fejlesztését szolgáló programok) tervezése szükséges. (Az alul maradó adatokat vastagított számokkal jelöltük.) Látható a 4.4.14-es táblázatból, hogy ez egy-egy évfolyamon, egy-egy iskolában van jelen, és ott sem drasztikus az elmaradás. Kiemelkedő teljesítményű a Sashalmi Tanoda és a Szerb Antal Gimnázium. Legrosszabba eredményeket a Lemhényi Iskola hozza.

4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában

| tanév | Évfolyamismétlők saránya% | | Magántanulók aránya % | | Az előző évben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya % | |
|---|---------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|---|---------------------|
| | összlétszámon belül | HHH tanulók körében | összlétszámon belül | HHH tanulók körében | összlétszámon belül | HHH tanulók körében |
| Arany János Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 0 | | 0,3 | | | |
| 2009/2010 | 0,8 | | 0,5 | | | |
| 2010/2011 | 0,6 | | 0 | | | |
| 2011/2012 | 0,5 | | 0 | | | |
| 2012/2013 | 0,3 | | 0,3 | | | |
| Batthyány Ilona Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 0,002 | 0,0004 | 0,002 | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 0 | | 0,002 | 0 | 0 | 0 |
| 2010/2011 | 0,002 | | 0,004 | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 0,014 | 0,006 | 0,006 | 0 | 0 | 0 |
| 2012/2013 | 0,003 | | 0,007 | 0 | 0 | 0 |
| Centenárium Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 8 | | 10 | | | |
| 2009/2010 | 15 | | 9 | | 10 | |
| 2010/2011 | 3 | | 7 | | 3 | |
| 2011/2012 | 12 | | 8 | | 3 | |
| 2012/2013 | 3 | 0 | 6,74 | 0 | | |
| Herman Ottó Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 2009/2010 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 2010/2011 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 2011/2012 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 2012/2013 | 1 | 0 | 2 | 0 | | |
| Jókai Mór Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 0,007 | 0 | 0,005 | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 0,01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2010/2011 | 0,023 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 0,012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2012/2013 | 0,009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kölcsey Ferenc Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 0,5 | 0 | 1,1 | 0 | 0 | 0 |
| 2010/2011 | 0,9 | 0 | 0,7 | 50 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 0,2 | 0 | 0,5 | 50 | 0 | 0 |

| Lemhényi Dezső Általános Iskola | | | | | | |
|--|--------|------|-------|------|-------|------|
| 2008/2009 | 9 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 2009/2010 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 2010/2011 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Móra Ferenc Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 0,5% | | 2,0% | | 0% | |
| 2009/2010 | 0,5% | | 2,0% | | 0% | |
| 2010/2011 | 1,0% | | 2,0% | | 0% | |
| 2011/2012 | 0,0% | | 1,5% | | 0% | |
| Sashalmi Tanoda Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 2009/2010 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 2010/2011 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 2011/2012 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 2012/2013 | 0 | | 0,2 | | 0 | |
| Szent-Györgyi Albert Általános Iskola | | | | | | |
| 2008/2009 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 3 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 2010/2011 | 8 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium | | | | | | |
| 2008/2009 | 3,50% | 0% | 1% | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 0,40% | 0% | 0,60% | 0 | 0 | 0 |
| 2010/2011 | 1,30% | 0% | 1,90% | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 0,20% | 0% | 2% | 0 | 2 | 0 |
| Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium | | | | | | |
| 2008/2009 | 3,50% | 0% | 1% | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 0,40% | 0% | 0,60% | 0 | 0 | 0 |
| 2010/2011 | 1,30% | 0% | 1,90% | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 0,20% | 0% | 2% | 0 | 2 | 0 |
| Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium | | | | | | |
| 2008/2009 | 2,80% | 0 | 0,80% | 0 | 0 | 0 |
| 2009/2010 | 1,20% | 0 | 2% | 0 | 0,40% | 0 |
| 2010/2011 | 5,26% | 0 | 2,30% | 0 | 0 | 0 |
| 2011/2012 | 2,20% | 0 | 1,83% | 0 | 2% | 0 |
| Szerb Antal Gimnázium | | | | | | |
| 2008/2009 | 0,1 | 0 | 0,4 | 0 | 0,4 | 0 |
| 2009/2010 | 0,3 | 0 | 0,9 | 0 | 0,3 | 0 |
| 2010/2011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 |
| 2011/2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 0 |
| Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény | | | | | | |
| 2008/2009 | 16,55% | n.a. | 4,10% | n.a. | n.a | n.a. |
| 2009/2010 | 13,53% | n.a. | 3% | n.a. | 2,25% | n.a. |
| 2010/2011 | 10,23% | n.a. | 0% | n.a. | 1,57% | n.a. |
| 2011/2012 | 15,70% | n.a. | 2,47% | n.a. | 1,65% | n.a. |

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A 4.4.16. táblázat olyan csoportokat vesz számba, akik feltehetően problémákkal küzdenek, speciális figyelmet igényelnek. Az adatok szerint mindez nem számottevő méretű, tehát mondhatjuk, hogy a jelenleg működő keretek között a problémák kezelhetők.

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok

| tanév | nyári tábor | HH tanuló létszáma | Alapfokú művész etoktatás | HH/ HHH tanuló létszáma |
|-----------|-------------|--------------------|---------------------------|-------------------------|
| 2008/2009 | 641 | 40 | 964 | n.a. |
| 2009/2010 | 513 | 37 | 957 | n.a. |
| 2010/2011 | 573 | 40 | 981 | n.a. |
| 2011/2012 | 479 | 20 | 973 | n.a. |

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A 4.4. 17. táblázat mutatja az iskolák által szervezett **nyári táborok** résztvevőit. Az egyik iskolában az alapítvány szervezésében valósul meg a táborszervezés.

Önkormányzat minden nyáron szervez **napközis tábort**, átlagosan 200 körüli résztvevővel. A táborban kedvező feltételekkel vehetnek részt az általános iskolás korúak, mivel csak az étkezés díját kell fizetni, ami megegyezik az iskolában szokásos étkezési térítési díja (2013-ban 3-szori étkezés esetén 454 Ft.), amiben érvényesíthető a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, továbbá a költséget csökkentette 2010-ig – amíg az önkormányzatnak volt lehetősége pályázatot benyújtani, – a nyári gyermekétkeztetésen keresztül juttatott támogatás. A napközis tábor színes programokkal teli, szórakoztató kikapcsolódást biztosít, ahol a tábor területén megszervezett, vagy a területen kívüli programok egyaránt ingyenesek.

Szintén önkormányzati intézmény, a **Napraforgó Szolgálat** Szünidei napraforgós Napokat és Gázló Kirándulást szervez, szünidei programként.

Alapfokú művészetoktatást elsősorban a Rácz Aladár Zeneiskola, Táncművészeti Képző- és Iparművészeti Alapfokú Művészetoktatási Intézmény biztosít. E mellett a Corvin Művelődési Ház Erzsébetligeti Színházban számos művészeti programon lehet részt venni. (pl: Liget Táncakadémia).

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|---|---|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| A szülőknek a nyári iskolaszünet időszakában nehézséget okoz gyermekeik felügyeletének, illetve hasznos szünidei programok szervezésének megoldása. | Nyári napközis tábor fenntartása, hasznos szünidei programok szervezése a tábor keretében. A Napraforgó Szolgálat szünidei programjainak fenntartása |
| Nem biztonságos és túlzott internet használat a gyermekek körében | Tudatosítani az internet veszélyeit, alternatív szabadidős programokat szervezni a gyermekek részére. |
| A támogatást igénylők számának csökkenése miatt, csökkent a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. | A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének lehetőségéről, és a kedvezménnyel járó előnyökről a szülők tájékoztatása a. |
| Kevés a nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, ami az intézmények egyéb információi alapján elmarad a reális adattól. | Valamennyi érintett szülő megfelelő információval való ellátása a hátránykompenzáló kedvezményekről és igénybevételük módjáról. |
| Adatok hiányában nem tudható, de valószínűsíthető, hogy a családon belüli és kapcsolati erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. | Figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott, és érintettség esetén van hová fordulni segítségért. |

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

Jogi alapvetések a nők esélyegyenlőségéhez:

- *Az Alaptörvény XV. cikke rögzíti, hogy a nők és férfiak egyenjogúak, vagyis mind a nőket, mind a férfiakat azonos jogok kell, hogy megillessék minden polgári, politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében.*
- *a Tanács 76/207/EGK irányelve a nőkkel és a férfiakkal való egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés és az előmenetel lehetőségei, valamint a munkafeltételek terén történő végrehajtásáról és az azt módosító 2002/73/EK irányelv,*
- *a Tanács 79/7/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a szociális biztonság területén történő fokozatos megvalósításáról,*

a Tanács 86/378/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatási szociális biztonsági rendszerekben történő megvalósításáról.

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 12. §-a rendelkezik arról, hogy a munkaviszonnyal, így különösen a munka díjazásával kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A munka egyenlő értékének megállapításánál különösen az elvégzett munka természetét, minőségét, mennyiségét, a munkakörülményeket, a szükséges szakképzettséget, fizikai vagy szellemi erőfeszítést, tapasztalatot, felelősséget, a munkaerő-piaci viszonyokat kell figyelembe venni.

Az Ebktv. megfogalmazza a közvetlen és a közvetett diszkrimináció fogalmát, amely rögzíti, hogy az adott személy olyan tulajdonsága miatt kerül hátrányba más, összehasonlítható helyzetben lévő személyekhez képest, amit nem tud befolyásolni. Védett tulajdonságként nevezi meg a törvény a nemet, családi állapotot, az anyaságot és terhességet is.

Az önkormányzat felismerve azt a tényt, hogy mekkora ereje van az esélyegyenlőség megteremtésében, illetve családok működőképességében a nők munkavállalásának, lépéseket tesz ennek érdekében.

Ezt mutatja az a kezdeményezése, amelyben a Polgármesteri Hivatalban dolgozók iskoláskorú gyermekei számára 2013-ban második éve két hetes ingyenes napközis tábort biztosít, ahol a szülőknek csak az étkeztetést kell biztosítani.

Az Önkormányzat 2009-ben a Nagy családosok Országos Egyesületétől elnyerte a Családbarát Önkormányzat címet, és 2011-ben a Nemzeti Erőforrás Minisztérium pályázatában családbartá munkahellyé nyilvánította. Ez azért is fontos, mert az önkormányzat által fenntartott és működtetett intézményekben a foglalkoztatottak 85%-a nő.

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

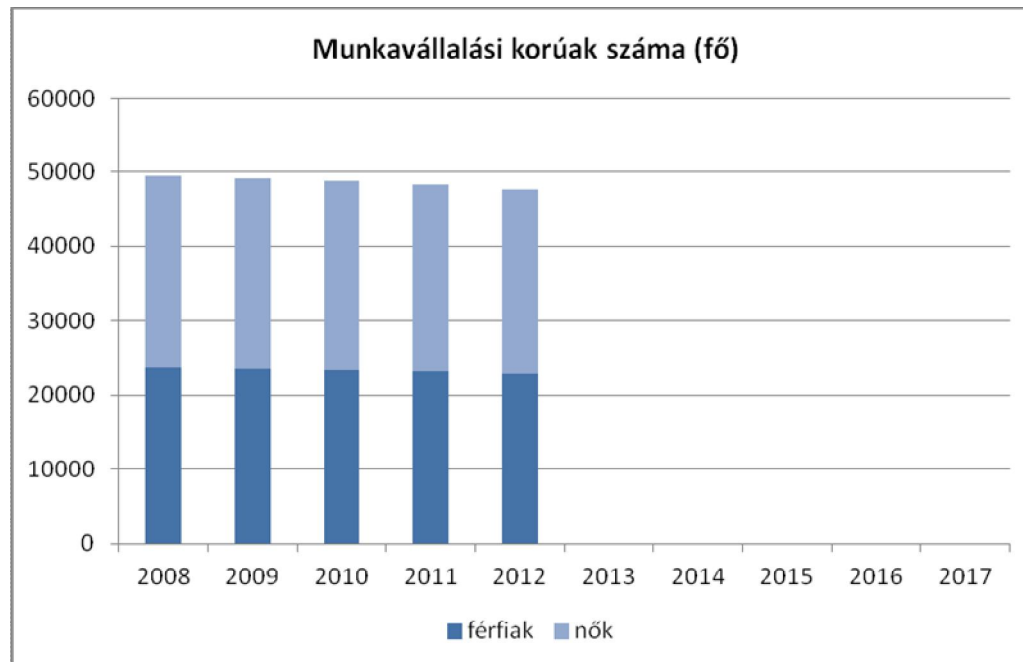
A munkavállalóknak nemétől függetlenül joga van ahhoz, hogy egyenlő értékű munkáért egyenlő bért kapjon. A két nemet az egyenlő versenyfeltételek biztosítása mellett egyenlő bánásmód is megilleti. Az egyenlő bánásmód elve garantálja a diszkrimináció tilalmát, vagyis a hátrányos megkülönböztetéstől mentes életet. Szükséges a női esélyegyenlőség érdekében nőkre szabott foglalkoztatási programok kezdeményezése, családbarát munkahelyek létrehozása a család és a

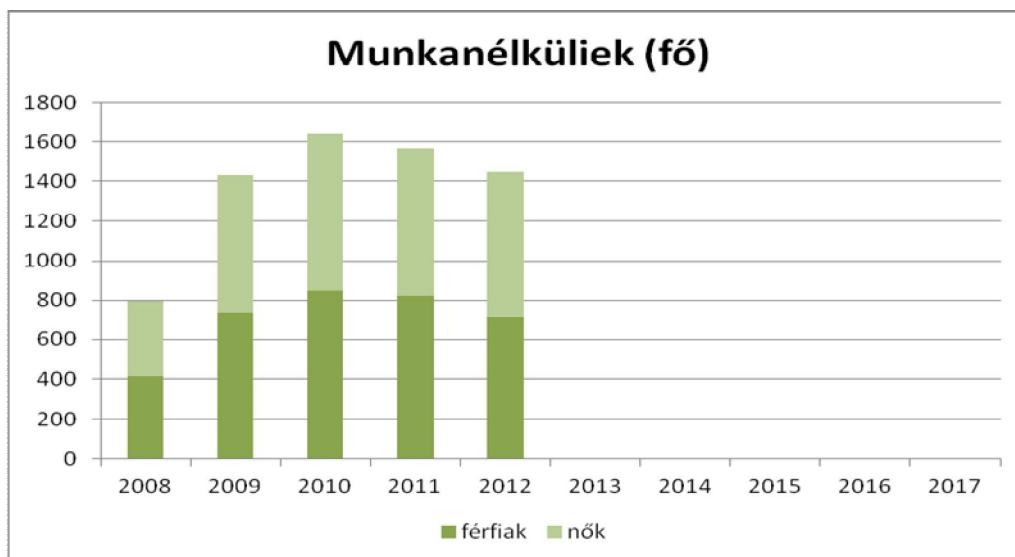
munkahely összeegyeztetésének biztosítása érdekében, a gyermekvédelmi és gyermekjóléti szolgáltatások fejlesztése, a 0-3 éves korosztály napközbeni felügyeletének biztosításával (bölcsőde, családi napközi). A szociális biztonsági rendszerek megfelelő kialakítása (betegség, rokkantság, időskor, üzemi baleset vagy foglalkoztatási betegség esetén, munkanélküliség elleni védelem), szülői szabadság biztosítása, a terhes nők, a gyermekágyas és szoptató anyák munkahelyi biztonságának javítása. Tapasztalataink szerint a nők között is kiemelkedően hátrányos helyzetben vannak: a 45 év feletti nők (a változó képzettségi követelmények miatt), a pályakezdők (szakmai tapasztalt hiánya miatt), a Gyesen lévők, illetve kisgyermekes anyukák (a munkából való kiesés miatt). E csoportba tartozó nők foglalkoztatása különös figyelmet és támogatást igényel.

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

| év | Munkavállalási korúak száma | | Foglalkoztatottak | | Munkanélküliek | |
|------|-----------------------------|-------|-------------------|-------|----------------|-----|
| | férfiak | nők | férfiak | nők | férfiak | nők |
| 2008 | 23643 | 25914 | n.a. | n.a. | 414 | 381 |
| 2009 | 23462 | 25696 | n.a. | n.a. | 738 | 695 |
| 2010 | 23302 | 25505 | n.a. | n.a. | 849 | 791 |
| 2011 | 23119 | 25164 | 15774 | 13050 | 821 | 745 |
| 2012 | 22811 | 24867 | n.a. | n.a. | 711 | 735 |

Forrás: Telr és helyi adatgyűjtés





A foglalkoztatottsági adatok csak a népszámlálás kapcsán lelhetők fel. Egyéb felmérések nem hoznak használható eredményt, mivel nem a teljes, 72 ezer fős lakónépességet érintik. A táblázat kitöltése így hiába jogszabályi kötelezettség, visszamenőleges adatokkal nem fogunk rendelkezni, a jövőre nézve pedig nem áll módjában az önkormányzatnak a teljes lakosságra kiterjedő felmérést végeznie.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

| év | Foglalkoztatást segítő programok száma | Képzési programok száma | részvevők száma | részvevő nők száma |
|------|--|-------------------------|-----------------|--------------------|
| 2008 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2009 | n.a. | n.a. | 15 | 5 |
| 2010 | n.a. | n.a. | 25 | 13 |
| 2011 | n.a. | n.a. | 16 | 7 |
| 2012 | n.a. | n.a. | 42 | 22 |

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A fenti adatok a munkaügyi kirendeltség adatbázisából származnak.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

A munkaügyi kirendeltségtől kapott adatokból csupán annyi szűrhető le, hogy a regisztrált munkanélküli nők száma egy nagyobb emelkedést követően (2009) stagnált, majd folyamatosan kis mértékben csökkent.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

A kisgyermeket nevelő nők és férfiak esélyeit a szolgáltatási hiányosságok alapvetően rontják. A kisgyermekesek munkaerő-piaci esélyeinek tekintetében elsődleges körülmény a bölcsődei-óvodai férőhelyek száma.

Családbarát megoldási lehetőségnek bizonyulna, ha otthon végezhető munkát vagy részmunkaidős munkahelyet találna a többgyermekes, kisgyermekes anyuka. Így pénzkereseti lehetőséghez jut, mégis maradna idő a családjára, a gyerekekre.

A közösségi esélyegyenlőség akcióprogram céljai között szerepel a gazdasági és szociális szférában a nők és férfiak esélyegyenlőségének érvényesítése, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése mind a férfiak, mind a nők számára. E célok megvalósulását példamutatásával tudja segíteni, hiszen szükséges az a tudatformálás és szemléletváltás, amely ezen a területen is biztosítja az esélyegyenlőséget.

A gyermekvállalás, a munkahelytől való hosszabb idejű távolmaradás nagymértékben rontja a nők munkaerőpiacra való visszalépésének esélyeit.

A bérkülönbségek kerületi szinten nem kerülnek felszínre. Arról sem tudunk, hogy a helyi vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női vagy férfi munkaerőt. Ennek későbbi vizsgálatánál nem hagyhatjuk figyelem nélkül a tipikusan nők vagy férfiak által végezhető munkatípusokat. Azonban jelenleg a 5.1.3. számú Hátrányos megkülönböztetés című táblázat kitöltése nem lehetséges adatok hiányában, csak később, a HEP felülvizsgálatakor.

Az önkormányzat hatásköre, lehetősége e témában addig terjed, hogy felhívja az érintettek (nők, munkaadók) figyelmét a hátrányos megkülönböztetés tilalmára, az egyenlő bánásmód fontosságára.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A nők munkaerő-piaci elhelyezkedése szempontjából lényeges a gyermekek számára nyújtott napközbeni ellátásokhoz történő hozzáférés, így e ponton belül szükséges a hozzáférés feltételeinek vizsgálata.

A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető - a gyermekek életkorának megfelelően - különösen bölcsődében, hetes bölcsődében, családi napköziben, családi gyermekfelügyelet vagy házi gyermekfelügyelet keretében, nyári napközis otthonban, valamint óvodában, iskolában. Célja napközbeni ellátás, felügyelet, gondozás, nevelés biztosítása.

Bölcsőde

A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény. Ha a gyermek a 3. évét betöltötte, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. évének betöltését követő augusztus 31-ig nevelhető és gondozható a bölcsődében. A XVI. kerületben egyesített bölcsőde keretében 5 bölcsőde 360 férőhelyet biztosít. Nem önkormányzati bölcsőde nem ismert a településen.

Családi napközi

A gyermekek napközbeni ellátásának minősül a bölcsődei és óvodai ellátásban nem részesülő, továbbá az iskolai oktatásban részesülő gyermeknek az iskola nyitvatartási idején kívüli, valamint az iskolai napközit vagy tanulószobai ellátást igénybe nem vevő gyermek családi napköziben történő, nem közoktatási célú ellátása.

A kerületben első ízben létrejött családi napközi hiánypótló szolgáltatásként jött létre, klasszikus módon: fogyatékkal élő gyermekek szülei fogtak össze, és tartották fenn közös erővel a szolgáltatást gyermekeik számára. Ez a CSANA már nem működik, hosszú távon nem bizonyult fenntarthatónak. A CSANÁ-k száma 2009-ben kezdett emelkedni, mára 25 működési engedéllyel rendelkező szolgáltató van a kerületben.

Családi gyermekfelügyelet

A gyermekek napközbeni ellátásaként családi gyermekfelügyelet biztosítható az ellátást nyújtó saját otthonában.

A családi gyermekfelügyelet keretében két évestől négy éves korig gondozható gyermek. Működő szolgáltatásról a XVI. kerületben nem tudunk.

Házi gyermekfelügyelet

A házi gyermekfelügyelet keretében a gyermekek napközbeni ellátását a szülő vagy más törvényes képviselő otthonában gondozó biztosíthatja, ha a gyermek állandó vagy időszakos ellátása nappali intézményben nem biztosítható (pl. betegség miatt) és a szülő a gyermek napközbeni ellátását nem vagy csak részben tudja megoldani.

A szolgáltatás ebben a formában nem érhető el a kerületben.

Alternatív napközbeni ellátás

Alternatív napközbeni ellátás a játszótéri program, játszóház, klubfoglalkozás keretében nyújtott,

- a szülő és a gyermek kapcsolatát erősítő, a gyermek szocializációját támogató, valamint egyéb szabadidős és prevenciós szolgáltatás,
- a csellengő vagy egyéb okból veszélyeztetett iskoláskorú gyermekek számára biztosított nappali felügyelet, sport-, illetve egyéb foglalkozás és étkeztetés, feltéve, ha a működtető rendelkezik az ehhez szükséges – külön jogszabályban meghatározott – személyi és tárgyi feltételekkel.

A kerületben működési engedéllyel két játszóház rendelkezik.

Óvoda

Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető. (Nkntv. 8. §)⁹ Hét óvoda húsz ellátási helyen biztosítja a gyermekek nevelését. A nem önkormányzati fenntartók körében a Polgármesteri Hivatal információi szerint további 3 szolgáltató tervezi óvoda nyitását.

Általános iskola

Az Nkntv. értelmében 2013. szeptember 1-étől az általános iskolában 16 óráig kell megszervezni a tanórai és tanórán kívüli foglalkozásokat. A törvény 4. §-ának 4. pontjában rögzíti továbbá az egész napos iskola fogalmát, mely olyan iskolaszervezési forma, ahol a tanórai és más foglalkozásokat a délelőtti és délutáni időszakra egyenletesen szétosztva szervezik meg.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XVI. tankerülete 10 általános iskolát, egy általános iskola és gimnáziumot, és egy hat osztályos gimnáziumot tart fenn, valamint egy általános iskola, előkészítő szakiskola és egységes gyógypedagógiai módszertani intézményt.

⁹ Az Nkntv. 2014. szeptemberétől 3 éves kortól teszi kötelezővé az óvodai részvételt.

5.2 számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

| év | 3 év alatti gyermekek száma a településen | működő bölcsődék száma | bölcsődei férőhelyek száma | | működő családi napközik száma | férőhelyek száma családi napközikben | férőhelyek összesen |
|------|---|------------------------|----------------------------|-------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| | | | önkor-mányzati | egyéb | | | |
| 2008 | 2857 | 4 | 220 | 0 | 1 | 7 | 227 |
| 2009 | 2861 | 4 | 220 | 0 | 8 | 56 | 276 |
| 2010 | 2768 | 4 | 220 | 0 | 17 | 119 | 339 |
| 2011 | 2753 | 5 | 280 | 0 | 21 | 187 | 467 |
| 2012 | 2684 | 5 | 360 | 0 | 25 | 175 | 535 |

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A munkavégzés, illetve az elhelyezkedés szempontjából nemcsak annak van jelentősége, hogy a gyermekek számára nyújtott napközbeni ellátásokhoz biztosított-e a hozzáférés, illetve milyen intézmények állnak rendelkezésre e célra, hanem az is fontos, hogy az intézmények nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével. Bár hivatalos adatok nem állnak rendelkezésre, különböző szülői fórumokon – elsősorban az óvodák vonatkozásában – gyakran elhangzik az az igény, hogy az óvoda nyitva tartása oly módon legyen megoldva, hogy az adott esetben délután 16 - 17 óráig dolgozó szülők is meg tudják oldani gyermekük hazavitelét az óvodából.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

A család- és nővédelmi gondozást az Eütv. 41. §-a rögzíti, ennek értelmében biztosítani szükséges a gyermekvállalás körülményeinek elősegítését a tanácsadás és gondozás eszközeivel, a családtervezéssel összefüggő ismeretek átadását és a nők egészségvédelmét szolgáló intézkedéseket.

Az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz történő hozzáféréstől ld. a 3.6. pontot.

| | |
|--|---------|
| Kerületükben, 2012-ben gondozott várandós anyák száma: | 1003 fő |
| Fokozott gondozást igénylők száma: | 448 fő |
| Egészségügyi okok miatt fokozott gondozást igénylők száma: | 406 fő |
| Szociális okok miatt fokozott gondozást igénylők száma | 31.fő |
| Eü. és szociális okok miatt fokozott gondozást igénylők | 11 fő |

Otthonszülés 2 esetben fordult elő, ebből 1 volt tervezett otthonszülés.

A várandósokat, a védőnő otthonukban, és a védőnői tanácsadóba. várandós tanácsadás keretében gondozza. 2012-ben A várandós tanácsadáson a megjelenések száma 2574 volt, a védőnői várandós látogatások száma 2372, volt, ebből a 1022 a fokozott gondozást igénylő kismamáknál történt. A várandósok gondozása során nagy figyelmet fordítanak a várandósság alatti változásokra való készítésre, az újszülött fogadására, a harmonikus párkapcsolat kialakítására. Otthoni látogatásaik tapasztalata során a várandós rossz, szociális és lakáskörülményire való tekintettel, 3 alkalommal, jelzésre került sor a kerületi Gyermekjóléti Központ felé.

A védőnői szolgálat több esetben próbált a Napraforgó Gyermekjóléti Központ családgondozóival közösen a rossz szociális körülmények között élők körülményein javítani.

Fiatalkorú korú várandósok gondozására is sor került az elmúlt évben.

Többször előfordult, hogy a várandós egyedül a család, támogató háttere nélkül vállalta a terhességét, a gyermeke fogadását. Ilyenkor a kismama klub foglalkozásain aktívan vettek részt a várandósok.

Gyakran a munkanélküliség, és a nehéz anyagi és lakáskörülmények miatt válik szükségessé a védőnői fokozott gondozás. Több várandós esetében fordult elő hogy, a várandósság és a szülés körüli hangulatzavarok felismerése után a háziorvos és pszichológus segítségére volt szükség.

A kerületben a gyermekjóléti szolgálat a családsegítő, a vöröskereszt, és a nagycsaládosok egyesületének munkatársaival kapcsolatunk jó.

A kerület iskoláiban dolgozó iskolavédőnők nagy hangsúlyt fektetnek egészségnevelő munkájukban a fogamzás gátlásra, a nem kívánt terhességek megelőzésére. Több iskolában sikeres csecsemőgondozási tanfolyamot tartottak,

A területi védőnők által szervezett évente 2 alkalommal megrendezésre kerülő kismama klub előadásain, előtérbe kerül a szülői szerepre való felkészítés. Rendezvényeink iránt nagy az érdeklődés. Kerületünkben 3 védőnői tanácsadóban folyik babamasszázs tanfolyam, melyen térítésmentesen vehetnek

részt az érdeklődő családok Ezzel is elősegítve a korai kötődést, a anya gyermek harmonikus kapcsolat kialakulását.

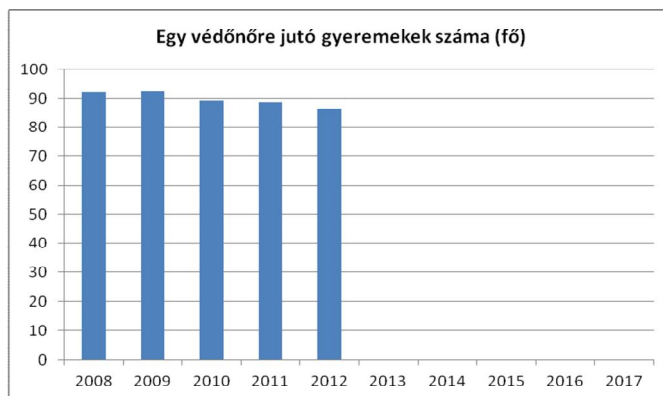
Az országosan megrendezésre került „Születés hetén”a kerületi védőnők is aktívan részt vettek, mely nálunk a Corvin Művelődési házban került megrendezésre.

A kerületben a jobb szociális körülmények között élő családok, gyakran a számukra feleslegessé vált babaruhákat felajánlották, és ezek közvetítésében segédkeztünk a rászoruló családok felé.

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

| év | védőnők száma | 0-3 év közötti gyermekek száma | átlagos gyermekszám védőnőnként |
|------|---------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 2008 | 31 | 2857 | 92 |
| 2009 | 31 | 2861 | 92 |
| 2010 | 31 | 2768 | 89 |
| 2011 | 31 | 2753 | 89 |
| 2012 | 31 | 2684 | 87 |

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés



5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

A családon belüli erőszak esetén alkalmazható legfontosabb rendelkezéseket a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. tv. és a Büntető törvénykönyv tartalmazza. A családon belüli erőszakról nincs önálló tényállás, a párkapcsolati erőszakra jelenleg a Büntető törvénykönyv különböző tényállásai vonatkoznak, ld. testi sértés, zaklatás, távoltartás.

A nők elleni erőszak különböző formáira, vagy ugyanezeknek nem a párkapcsolaton belül megnyilvánuló formáira (pl. szexuális jellegű visszaélések) is a Büntető törvénykönyv releváns paragrafusai vonatkoznak.

Jellemzően az erőszak jó része a családban marad, hiszen a nőket, illetve a családokat érő erőszakos cselekedetek nagy része ma még felderítetlen. Ebben a kérdésben a kerületi rendőrkapitányság sem rendelkezik legújított felhasználható adatokkal. A bíróság ebben az ügyben született döntéseiről sincs tudomása az önkormányzatnak, ennek beszerzését az is nehezíti, hogy az eseteket különböző bíróságokon tárgyalják. A rendőrségi tapasztalatok alapján a bejelentések száma drasztikusan csökkent, jelenleg 3-4 alkalommal/év kerül sor kényszerintézkedésre. Nagy a látencia ebben az ügykörben.

Az 5.4. számú - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak című táblázat a családi viszályokhoz rendőri riasztások számár, a tényleges feljelentések számát, valamint a bírósági ítéletek számát hivatott mutatni. E táblázatot fentiek miatt nem tudjuk kitölteni.

A zaklatás, szexuális vagy családon belüli erőszak miatt történt rendőrségi feljelentések száma biztosan alulmarad a tényleges esetek számától.

Pozitív eredményeket lehet elérni, ha a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjainak figyelmét felhívjuk az erőszak elleni küzdelem fontosságára, a témával kapcsolatos feladataikra, kötelezettségeikre. Indokolt a gyerekek és a nők számára felvilágosító, figyelemfelhívó programok tartása, preventív, és a problémát felszínre juttató céllal.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaothton, családok átmeneti otthona)

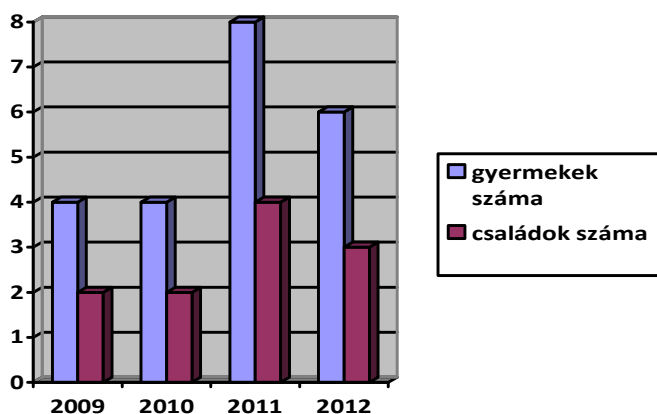
A XVI. kerületi önkormányzat nem tart fenn saját intézményt, mely menedékként szolgálhat a krízishelyzetbe került nő és gyermekei számára. A probléma kezelésére ellátási szerződést a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvánnyal. Az általa működtetett családok átmeneti otthona, egyszerre maximum két család általi igénybe vételére.

2012-ben összesen három család került elhelyezésre a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány által működtetett Családok Átmeneti Otthonában. A három családból kettő Kerepesen kapott helyet, míg a harmadik család Erdőkertesre került. Két alkalommal a Központ kezdeményezte az elhelyezést, míg a harmadik esetben a szülők kértek segítséget. Az otthonból egy család albérletbe költözött, egy család a saját otthonába költözött vissza, míg egy család lakást vásárolt. A bekerülési okok között családon belüli fizikai, illetve fizikai és mentális bántalmazás, továbbá anyagi és lakhatási probléma volt.

A bekerült gyerekek közül senki sem volt védelembe véve.

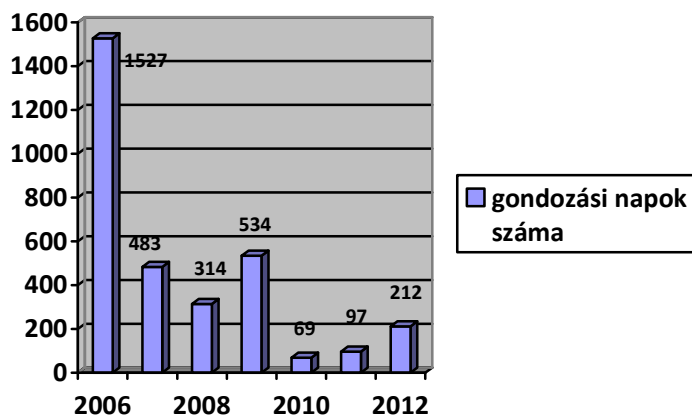
A Support Alapítvány által működtetett Családok Átmeneti Otthonában ellátott gyermekek megoszlása az alábbi táblázatban látható:

| gyermek neme | gyermek kora (év) | Gyermekek száma | alapellátás | védelembe vétel | szakellátás |
|---------------|-------------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|
| fiú | 0-2 | | | | |
| | 3-5 | | | | |
| | 6-13 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | 14-17 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| összesen: | | 4 | 4 | 0 | 0 |
| lány | 0-2 | 1 | 1 | 0 | |
| | 3-5 | | | | |
| | 6-13 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 14-17 | | | | |
| összesen | | 2 | 2 | | |
| mindösszesen: | | 6 | 6 | 0 | 0 |

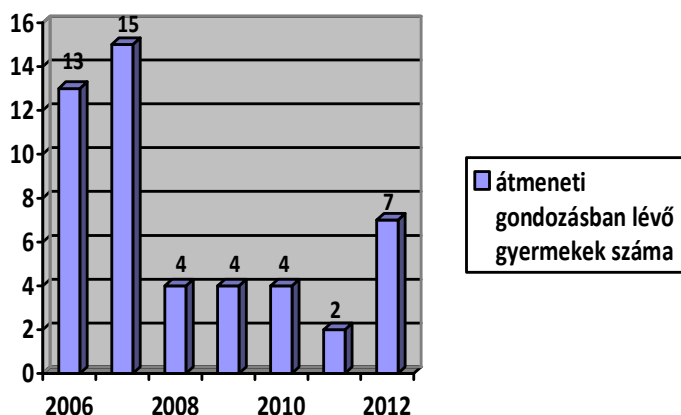


A Support Alapítvány által működtetett Családok Átmeneti Otthonát igénybevevő gyermekek és családok száma

Társulási megállapodást kötöttünk az Újpest IV. kerületi Önkormányzattal, melynek keretében 2012-ben 7 gyermeket kellett elhelyeznünk a IV. kerületi Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthonában, összesen 212 napra. Ez, - mind a gyermekek, mind az otthonban töltött napok számát illetően- emelkedést mutat az előző évhez képest.



Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthonában töltött napok száma



Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthonában elhelyezett gyermekek száma

5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

| év | önkormányzati anyaotthon a településen | önkormányzati anyaotthon a település 50 km-es körzetében (Budapesten, illetve a kerülethez közeli kistélepléseken) | Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a településen | Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a település 50 km-es körzetében (Budapesten, illetve a kerülethez közeli kistélepléseken) |
|------|--|---|--|--|
| 2008 | 0 | 0 | 0 | n.a. |
| 2009 | 0 | 0 | 0 | n.a. |
| 2010 | 0 | 0 | 0 | n.a. |
| 2011 | 0 | 0 | 0 | n.a. |
| 2012 | 0 | 0 | 0 | 18 |

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az önkormányzat az igényekhez mérten biztosítja az átmeneti ellátási formákat. Amikor tartósan kapacitáshiány mutatkozik, erre igyekszünk reagálni. – Emellett a szolgáltatók is rugalmasan nyújtják a szolgáltatást, üres férőhely esetén alkalmazkodnak az igényekhez.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

| év | Képviselőtestület tagja | | Közgyűlések tagjai | |
|------|-------------------------|----|--------------------|----|
| | Férfi | Nő | Férfi | Nő |
| 2008 | 23 | 4 | 54 | 12 |
| 2009 | 23 | 4 | | |
| 2010 | 12 | 5 | | |
| 2011 | 12 | 5 | 26 | 7 |
| 2012 | 12 | 5 | | |
| 2013 | 12 | 5 | | |

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az Alaptörvény fent hivatkozott, XV. cikkére visszavezetve vizsgálható, hogy a helyi közéletben a nők és férfiak azonos jogai a politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében érvényesülnek-e.

Az azonos jogok érvényesítéséhez elengedhetetlen a képviselet. A nők részvételére nemcsak a női nem reprezentálása miatt van szükség a politikában, azaz a közügyekről való döntési mechanizmusban, hanem mert ez szolgálja leginkább a közös érdeket. Az 5.6. számú táblázatban közölt adatgyűjtés a nők adott településen való közéleti részvételét térképezi fel.

Az adatok azt mutatják, hogy a XVI. kerületi Képviselő-testület összetétele a férfiak és nők arányát tekintve javult az utolsó önkormányzati választást követően: nominálisan is emelkedett a nők száma, de az összképviselői létszám arányában is. A nők aránya a döntéshozásban a XVI. kerületben kedvezőbb, mint a Fővárosi Közgyűlésben

2013-ban azt tapasztalhatjuk a kerületben, hogy ugyan a legfelsőbb vezetők (polgármester, alpolgármesterek, jegyző, aljegyző) férfiak, de a Polgármesteri Hivatal vezető beosztású (ügyosztályvezető, irodavezető, kabinet vezető) köztisztviselői közül 12 a nő és 3 férfi. A fenntartott 15 intézmény közül 12-ben nő a magasabb vezető, 3-ban férfi. A KLIK által fenntartott és önkormányzat által működtetett intézmények magasabb vezetői közül 8 nő és 7 férfi van (őket is az önkormányzat nevezte még ki korábban), és a tankerületi igazgató is nő. Fenti tendenciától eltérő az önkormányzat cégeinek vezetése, ahol férfiak kapták a magasabb pozíciókat.

Megállapíthatjuk, hogy a nők a kerület életében, elsősorban az oktatás, kultúra területén jutnak vezető szerephez.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A kerületben az Erzsébetligeti Színház Corvin Művelődési Ház élen jár a nőket érintő problémák kezelésében, ezekre program biztosításával.

A Színház programjai közül az alábbi **ingyenes** programok kiemelkedőek:

Születés Hete (rendszeresen, általában május elején)

A Születés Hete országos és határon túli rendezvénysorozathoz kapcsolódva szeretnék kerületünk lakói számára is könnyen elérhetővé tenni - a babavárás korszakától kezdve a kisgyermekes családi élet korszakáig - minden hasznos, korszerű információ megszerzését, amely egy sok és felelősségteljes döntésekkel teli korszak előtt álló család számára segítséget nyújthat ezen döntések könnyebb meghozatalában.

Mivel ez a rendezvénysorozat ingyenesen látogatható mindenki számára, így minden érdeklődő család lehetőséget kap olyan ismeretek, információk elsajátítására, amelyre egyébként csak nehezebben és sok esetben csak térítés ellenében tehetne szert.

A szülés és születés megváltoztatja azt a világot, amelynek középpontjában éppen a megszületett kisgyermek áll. Akik a kisbabával kapcsolatban vannak, maguk is megváltoznak, mások lesznek, mint azelőtt voltak. Az életük, a mindennapjaik visszavonhatatlanul megváltoznak és ennek a minőségét az a tudás, ismeret, adja, amely alapján döntéseiket meghozzák. Ezen döntések meghozatalához szeretne a program szervezője segítséget adni, hogy a szükséges információk elérhetőek, feldolgozhatóak legyenek mindenkinek, és segítsék, támogassák az egész család számára legmegfelelőbb döntés meghozatalát.

Az ismeretterjesztő és kulturális programok célja a várandós és leendő kismamák és családjuk minél szélesebb körű tájékoztatása a szüléssel kapcsolatos választási és döntési lehetőségekről, a hazai ellátás hagyományos és újszerű alternatíváiról, a döntést elősegítő kutatási eredményekről és a nemzetközi egészségügyi szervezetek ajánlásairól.

A nők minden korosztályát szeretné a program megszólítani – a várandós kismamák, kicsik-nagyok, tinik, ifjúfelnőttek, szinglik, háziasszonyok, családanyák, nagymamák számára egyaránt igyekszik érdekes témát keresni és találni. Ugyanakkor a programokkal szeretn megszólítani a férfiakat, apukákat, nagypapákat is, hiszen egy kisgyermek érkezése az egész családnak változást hoz az életébe. Az ismeretek minden korosztály számára fontosak, hiszen vagy éppen közvetlenül érintettek a szülés/születésben, vagy lesznek, esetleg a családtagjaiknak, ismerőseiknek tudják közvetíteni ezeket az ismereteket. Mindemellett vannak gyermekprogramok is, gondolván a többgyermekes családokra is, akik már nem az első babájuk születése előtt állnak, illetve működik egy játszószarkot is létrehozni kisgyermek számára, hogy amíg a család felnőtt tagjai az előadásokat hallgatják, programokon vesznek részt, addig a már megszületett gyermekeknek is legyen elfoglaltságuk.

A Születés Hete kerületi rendezvényén részt vesznek orvosok, védőnők, pszichológusok, életvezetési tanácsadók, természetgyógyászok és alternatív szüléssel foglalkozó szakemberek is.

Az ismeretterjesztés, felvilágosítás mellett szeretnék hangsúlyt fektetni az egészségmegőrzés, egészséges életmód fontosságára a programok összeállításánál, továbbá kulturális események is tarkítják majd a programsorozatot.

Kertvárosi Babahordozó Hét (rendszeres rendezvény, ált. október eleje)

A KBH megszervezésével szeretnénk minél több családdal megismertetni a babahordozást, és a hozzá kapcsolódó kötődő és válaszkész nevelés alapelveit, és hogy egyre többen megismerjék és magukévá tegyék a gondoskodásnak ezt a természetes, testi-lelki biztonságot nyújtó, praktikus módját. A KBH és Ligeti Baba Klub célja is a hordozás népszerűsítése során a hangsúlyt nem az eszközre, hanem az emberre, a család egységére és az általa kifejezett kötődő és természetközeli szemlélet közelebb hozása a családokhoz.

Kapcsolódva a Nemzetközi Babahordozó Héthez, ingyenes programok, előadások keretében szeretnénk népszerűsíteni a helyes babahordozást, annak előnyeit, lehetőségeit, a természetes gyermeknevelést a látogatókhoz. Szerettünk volna olyan programokat, lehetőségeket összegyűjteni az ide látogatóknak, amelyek egyébként ingyenesen nem elérhetőek, viszont segítséget jelentenek a kisbabás, kisgyermekes hétköznapokban, rávilágítanak arra, hogy egyes problémákkal sokan küzdenek; esetleges megoldási lehetőségeket mutatni.

Ligeti Baba Klub (két hetente, szerdán 10.00-12.30)

A Ligeti Baba Klub 2012 januárjában tartotta első „nyilvános” rendezvényét a Corvin Művelődési Házban. A Klub ötlete az I. Kertvárosi Babahordozó Héten született meg, ahova nagyon sok kerületi család érkezett a színes programokra. A program civil kezdeményezésből és önkéntes munkából született, így csatlakoztunk az „anyarendezvényhez”, a Nemzetközi Babahordozó Héthez. A program ideje alatt, Bogi, aki egy rákbeteg kislány, utókezelésére gyűjtöttünk adományokat.

A rendszeres találkozás iránti igény, már ezen a héten is megmutatkozott, így jutottunk arra a döntésre, hogy mindenképpen szükség van egy olyan közösségi térre, ahol a kerületi családok rendszeresen találkozhatnak, kapcsolatot alakíthatnak ki. Friss, hasznos információkhoz juthatnak a gyermeknevelés terén, problémáik kezelésével kapcsolatban segítséget kaphatnak a meghívott szakemberektől. Nagy figyelmet fordítunk a szoptatás fontosságának hangsúlyozására. Természetesen, az édesanyák minden programunkat gyermekeikkel együtt látogatják. Kezdetben havonta egyszer találkoztunk, az igényekhez igazodva ma már hetente tartjuk klub alkalmainkat. Minden alkalommal a meghívott szakemberek mellett, képzett hordozási tanácsadók segítenek az érdeklődőkkel megismertetni a babahordozás helyes módjait.

Májusban a Születés Hete rendezvényhez kapcsolódtunk, októberben rendeztük meg a II. Kertvárosi Babahordozó Hetet, a programon a Szent Márton Gyerekmentő Szolgálatnak gyűjtöttünk adományt.

A Klub saját forrásból vásárolt babahordozó eszközöket, amelyeket a tagok kölcsönözhetnek, ahogy a gyermeknevelés, gondozás, szülés, szoptatás témaköreiben összeállított pici „könyvtár” is örömmel használják. A családokat rendszeres hírlevélben tájékoztatjuk a következő klub témájáról. Rendszeres programjaink: klub alkalmak 2 hetente. Alkalmi programok: Hordozós Hét Születés Hete, LIBA piknik. A jövőben kézműves kört, diafilm klubot szeretnénk indítani és családi hétvégéket szervezni. A klub állandó taglétszáma: 20 család, de alkalmanként bővül a létszám.

Eszmeiségében az imént említett programokhoz kapcsolódik, hogy az évente rendszeresen megrendezésre kerülő egészségnapon a Védőnői Szolgálat ajándékkal emlékezik megbecsülése jeléül az anyatejet adókról, ezzel is hangsúlyozva a szoptatás, illetve az egymás segítése, a szolidaritás fontosságát társadalmunkban.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|---|---|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| A foglalkoztatás területén nincs információk arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt. | Adatgyűjtés a XVI. Kerületben működő cégek, vállalkozások körében arról, hogy milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt. |
| Nem rendelkezünk információval arról, hogy az óvoda nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével, azaz nem akadály -e mindkét szülő munkába állásának. | Adatgyűjtés a XVI. Kerületben működő óvodás korú gyermekek szülei körében a célból, hogy felmérjük, megfelelően igazodik-e igényeikhez az óvodák nyitva tartása. |
| Tapasztalat, hogy a kisgyermekkel otthon lévő nők könnyen elszigetelődnek, holott a várandós és a kisgyermekes anyák valamennyien hasonló gondokkal, kérdésekkel szembesülnek, amikre nem kapnak választ, vagy olyan programok biztosítottak a számukra, melyek anyagi terhet jelentenek. | 1. A rendezvények megszervezésének folytatása a jövőben. 2. költségvetési források keresése a rendezvényekhez. |
| Rendőrségnek nincsenek adatai, a bejelentések száma csökken, ennek ellenére valószínűsíthető, hogy a családon belüli erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. | Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása e témakörben. |
| A nyilvánvaló, köztudott, tipikusan nőket érintő problémákat ismerjük, de adatok hiányában nincs információ arról, hogy van-e kerületi specialitás | Felkeresni a nők problémáival foglalkozó kerületi és országos hatáskörű szervezeteket, és informálódni tőlük tapasztalataikról, a nők problémáiról, megoldási, együttműködési javaslataikról. |

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

A világ eddig példátlan népesség-átalakulást tapasztal: 2050-re a 60 évesnél idősebbek száma 600 milliőről 2 milliárdra emelkedik, és várhatóan megkétszereződik arányuk a népességben (10 %-ról 21 %-ra nő). A demográfiai átalakulás a társadalmakat fokozott reagálásra kényszeríti.

Indokolt tehát, hogy a társadalom naprakészen reagáljon az öregedés következtében kialakuló demográfiai és szociológiai változásokra, valamint a mindenkori kormány és törvényhozás is határozott, előrettekintő jogalkotással alkalmazkodjék az új helyzetekhez.

Napjainkban a környezetünkben élő idősekért felelősséget érzünk, de annyira felgyorsult a világ körülöttünk, és annyira nagy a fiatalok számára a lemaradás – munkanélküliség, elmagányosodás, migráció – veszélye is, hogy szinte mindennapi teherré válik az idősekkel való foglalkozás. Szeretet és vonzalom az egyik oldalon, míg visszahúzás, a terhek kínzó megélése, tehetetlenség a másik oldalon. A nagycsaládok felbomlásával, a kétkeresős családmóddal kialakulásával gyakorlatilag nagyon sok esetben megoldhatatlan feladat az idős ember családon belüli gondozása, ellátása – főleg ha testi, vagy pszichés megbetegedésben is szenved, aminek következtében önellátásra részben vagy egészben képtelenné válik.

Századunk elvi öregtiszteletének ellentmond az a tény is, hogy a rohamléptekkel fejlődő tudomány és technika mellett a megszerzett tapasztalat egyre csökkenő értéket képvisel, hiszen a megtanult, begyakorolt ismeretanyag rövid időn belül elévül, és újabb ismeretek megszerzése válik szükségessé. Ezt azonban az idősödő ember gyakorta már nem képes megszerezni. Ezt a tényt tükrözik azok az álláshirdetések is, melyek 35-45 évben jelölik meg az állás betöltéséhez szükséges felső korhatárt. Megfelelő intézkedések szükségesek, többek között az egészségügy, szociálpolitika, családpolitika, a szociális ellátó rendszerek fejlesztése, reformálása és a források áttekintése, szükség esetén módosítása.

A társadalmi adottságok nagymértékben befolyásolják ezen korosztály szociális helyzetét, életfilozófiáját. Ezen a téren jelentős változtatásokra van szükség, ilyen a nyugdíjak reálértékének növelése, illetve szintfenntartása, az időskorúak biztonságérzetének növelése, az elszegényedés elleni védekezés

Ahhoz, hogy a modern világ által kínált gazdasági és technológiai lehetőségek ne csak vágyak maradjanak, hanem az ellátó rendszerek fenntarthatóságának megvalósításával tényleges eredményekké váljanak, nemzetközi szinten is összehangolt és tudatos tervezésre és cselekvésre van szükség a társadalmak és a kormányzatok részéről.

Az **időskor alsó határának** tekinthetünk egy demográfiai adatot társadalmi, vagy jogszabályi megállapodás alapján. Ilyen lehet például a nyugdíjkorhatár elérése, ami tipikusan más a férfiak és a nők esetében. Ez a megközelítés kapcsolódhat egy olyan szociálpszichológiai szemlélethez, ami az aktív kor végeztével a családi életciklusok alapján határozza meg a korcsoportokat, és így az idős kort ahhoz köti, amikor a gyerekek kirepülését és a munkában töltött időszak befejezését követően a házaspárnak új tevékenységekkel kell megtöltenie életét, és újra kell építeni saját kapcsolatukat, feladataikat. Az eddigi szempontok egy statisztikai adathoz köthetők, de korántsem biztos, hogy a nyugdíjas kor elérése az aktivitás elvesztését is jelenti, nagy kérdés, hogy beszélhetünk-e ténylegesen idős korról.

Mindezt nehezíti az a tényező, hogy az egészségi állapotra vonatkozóan vannak ugyan szabályszerűségek, amelyek tipikusan az idős korról jelentkeznek, de ezek sem egyértelműek, nem mindenkinél, és nem ugyanakkor jelentkeznek. Általánosításra viszont alkalmasak.

Az idősödés tehát egyszerre biológiai, egészségügyi, mentális és szociális változások folyamata, melyek megfelelő támogató környezetben nem zárják ki a jó életminőséget.

Sikeres és aktív idős kort és öregedést eredményez a minél hosszabb időn át fenntartható egészséges állapot. Ehhez járul hozzá a betegségek megelőzése; az egészséges életmód és táplálkozás; a rossz szokások felismerése és elhagyása; napi- és heti-rend szerinti élet, mely mozgást, társas kapcsolatokat tartalmaz; a szellemi frissesség megőrzése érdekében tett szabadidős elfoglaltságok; az aktív élet, melyben minden idős megtalálja helyét, szerepét a családban, kisközösségben, társadalomban. Az aktív idős kor része még a társadalomban való teljes szerepvállalás, a munkavállalás vagy önkéntes munka lehetősége, valamint a teljesen önálló életvitel, a lakókörnyezet, infrastruktúra és informatikai környezet megfelelővé alakításával.

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

1997. évi LXXXI. törvény által biztosított kötelező társadalombiztosítási nyugdíjrendszerkeretében az alábbi ellátások:

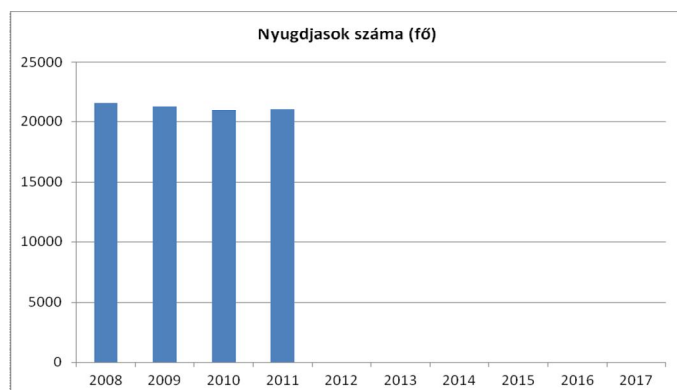
- saját jogú ellátások: öregségi nyugdíj, rehabilitációs járadék.
- hozzátartozói ellátás az özvegyi nyugdíj, árvaellátás, szülői nyugdíj, baleseti hozzátartozói nyugellátások, és özvegyi járadék

Egyéb, idősek számára igénybe vehető rendszeres járandóság az időskorúak járadéka, aminek feltételeit a Szoc. tv. szabályozza.

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

| év | nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma | nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma | összes nyugdíjas |
|------|---|---|------------------|
| 2008 | 8632 | 12928 | 21560 |
| 2009 | 8624 | 12677 | 21301 |
| 2010 | 8599 | 12367 | 20966 |
| 2011 | 8547 | 12509 | 21056 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, NYUFIG



A kerület lakosságának negyede 60 év feletti.

A nyugdíjas korosztály és a nyugdíjban, járadékban részesítettek számát összevetve elmondható, hogy a kerület idős lakossága nem marad jövedelem nélkül. Időskorúak járadékában 15 fő részesül. 2010-ben az 1930-1939 között született korosztálynak a legmagasabb a képviselete a nyugdíjasok között, 5 105 fővel. A **nyugdíjszerű** ellátásban részesültek átlagos ellátása 2010-ben 102 905.-Ft.

Azonban a többség (az ellátásban részesülők 53,7 %-a) ennél alacsonyabb juttatásból él úgy, hogy a kerületben igen jellemző, hogy kertes családi házban maradnak egyedül idősök, és azt kell nyugdíjukból fenntartani. A nyugdíjasok között is leginkább rászoruló réteg volt 2012-ig a szociális ellátások tekintetében a rokkantnyugdíjasok köre, akiknek többsége 44-79 E Ft jövedelemből él. De e mellett az is kitűnik, hogy százalékos megoszlásban a legnagyobb csoport (13,6 %) 150 E Ft feletti nyugdíjjal rendelkezik, valamint hogy az átmenti segély jogosultságú jövedelemszint alatt (57 e Ft) a nyugdíjasok 9 %-a él.

A 62 év feletti alulreprezentáltak a segélyezettek között.

Összességében tehát azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a XVI. kerületben nem az a legjellemzőbb vonása az idős korosztálynak, mely általánosan elismert tény, hogy az idős kor szegénységgel jár. Természetesen oda kell figyelni az időskori elszegényedés problémájának kezelésére, és a rászoruló idősök támogatására, de nagyobb kapacitást lehet az egyéb ellátások (személyes gondoskodás), és támogató rendszerek fejlesztésére fordítani.

Az idős korra általánosságban elmondható, hogy ugyan jellemzőek az anyagi problémák, de a teljes jövedelem-nélküliség nem gyakori a kerületben.

6.2 Idősök munkaerő-piaci helyzete

A Ft és a Szoc.tv. rögzíti az álláskeresési segély, és a rendszeres szociális segély feltételeit, melyek az 55 év felettieket speciális csoportként kezelik.

a) idősök, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Az önkormányzat saját intézményeiben nem tudja erősíteni a nyugdíjasok munkaviszonyban történő foglalkoztatását, mivel a hatályos jogszabályok a nyugdíj és a közsférában szerzett bérjellegű juttatás egyidejű folyósítását 2013 júliusától nem engedi. Ez nehezíti a foglalkoztatást munkaviszonyban.

Komoly ráhatása a nem állami szervekre nincs az önkormányzatnak abban, hogy kit foglalkoztassanak. Ennek módja állami hatáskör, kedvezmények, támogatások biztosításával.

b) tevékeny időskor

Az önkormányzat fentiek alapján a tevékeny időskor más típusú formáinak elősegítését célozza meg. Elsősorban a szociális intézmények, a civil szervezetek irányításával valósulnak meg programok.

Az önkormányzat tevékenysége:

- élethosszig tartó tanulás: „Kattints Nagyi!” program, mely minden idős számára nyitott, ingyenes számítástechnikai tanfolyam. 2010-ben indult a program. A nagy sikerre való tekintettel a tanfolyamot azóta folyamatosan indítjuk. 2012-ben már nemcsak kezdő, hanem haladó tanfolyam is indult azok számára, akik számítógép-kezelő és internethasználó tudásukat fejleszteni szeretnék. Ez által vannak, akik több tanfolyamon vettek már részt. Eddig összesen 32 tanfolyam indult, 235 résztvevővel.
- foglalkoztatás: Az önkormányzat intézményeiben épít a tapasztalt munkavállalókra, szakemberekre. Igyekszik tenni azért, hogy az időskorhoz közeledő, de még aktív munkatársakat megtartsa.

A nem munkaviszony jellegű foglalkoztatást esetében az idősek és a fiatal (gyermek) generáció közötti kapcsolatot építjük célzott programokkal, melyekben egyik formája az, hogy az idősebb generáció átadja tudását a fiataloknak, elsősorban a nyugdíjasklubok szervezett programjai keretében.

A civil szervezetek tevékenysége:

Kerületünkben minden településrészen található olyan, aktívan működő civil szervezet, mely vagy alapvetően idősügyi szervezet, vagy tevékenységéből adódóan tagjai idősek.

Ezek működtetnek nyugdíjas klubokat önszervező jelleggel, melynek működése nem képzelhető el a tagok aktív tevékenysége nélkül, hisz nem felülről irányított tevékenység az övék. Ezek a szervezetek például a Cinkotai Nyugdíjas Polgárok Köre, Árpádföldi Községi Egyesület, Rákosszentmihály és Sashalmi Nyugdíjas Baráti Kör, SITE Diabetes Klub, Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület.

A Vöröskereszt XVI. kerületi szervezete épít az idősek önkéntes tevékenységére.

A tevékeny idős kor lehetőségének biztosítása meghatározott célja a XVI. kerületi önkormányzatnak. Ennek eszköze direkt módon az időseknek szóló programok, lehetőségek biztosítása, indirekt módon pedig az önálló életvitelt segítő lehetőségek biztosítása.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

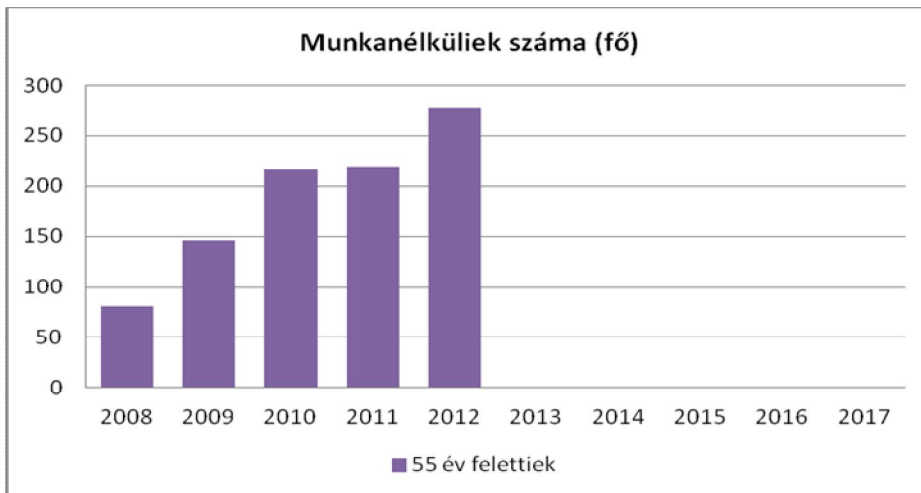
A hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatásban az idősekkel szemben közismert tény. Az 55 év felettek kiszolgáltatottak a munkavállalás területén.

A regisztrált munkanélküliek 1/5-e 55 év fölötti, arról hogy hányan tartós munkanélküliek nem tudunk pontos adatot. A trendekből kiindulva azok, akik ebben a korban veszítik el munkahelyüket, sokkal nehezebben találnak munkát, ha csak nincs valamilyen speciális szaktudás a kezükben, így valószínűsíthető, hogy nagy számban reprezentálják magukat a tartós munkanélküliek között.

A probléma nagyságát a 6.2.3. táblázat mutatja.

6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

| év | Regisztrált munkanélküliek száma | 55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma | | Tartós munkanélküliek száma | 55 év feletti tartós munkanélküliek száma | |
|------|----------------------------------|--|-----|-----------------------------|---|-------------|
| | fő | fő | % | fő | fő | % |
| 2008 | 795 | 81 | 10% | | | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| 2009 | 1433 | 146 | 10% | 140 | n.a. | #ÉRTÉK! |
| 2010 | 1640 | 217 | 13% | 307 | n.a. | #ÉRTÉK! |
| 2011 | 1566 | 219 | 14% | 354 | n.a. | #ÉRTÉK! |
| 2012 | 1446 | 278 | 19% | 342 | n.a. | #ÉRTÉK! |



A foglalkoztatásról általában, országos szinten nincsenek pontos adatok, a szürke és feketegazdaság nagysága miatt. A településen, vagyis a kerületben történő foglalkoztatás nem releváns a kerület lakosainak, illetve időskorú lakosainak foglalkoztatása szempontjából, a következők miatt: fővárosi kerületként nem egyértelmű, hogy a többség a kerületet részesíti előnyben a munkavállalás szempontjából, hisz a főváros számos területe a mindennapos utazás szempontjából vállalható távolságban van. Továbbá peremkerületként jellemző, hogy az agglomerációból is nagyobb a felszívó erő, mint a város belsőbb területein.

A kerület nagy lélekszámú. Figyelembe véve azt, hogy a hátrányos megkülönböztetésről a munkahelyektől nem, csak a munkavállalóktól kaphatunk információt, ők azok, akiket megkérdezhetünk. Azonban a tapasztalat az, hogy a megkülönböztetés burkolt, nem kimondott, nem tetten érhető.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

A közszolgáltatásokhoz, közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetősége többszörös. Jelenti, hogy akinek szüksége van bármely közszolgáltatásra, érdekli bármely program, az tudjon a lehetőségekről, rendelkezzen megfelelő információval. Jelenti azt, hogy azt lakóhelyéhez legközelebb, akadálymentesen tudja igénybe venni. És jelenti azt is, hogy azt a szolgáltatást kapja meg, ami számára a legmegfelelőbb.

Az önkormányzat és intézményei feladata az saját maga által nyújtott ellátások mindenki által való hozzáférhetőségének megteremtése, valamint az egyéb ellátásokhoz való hozzájutásban segítségnyújtás. Előbbinek eszköze az *igényekre való reagálás, a szolgáltatások fejlesztése*, utóbbinál a feladat az információnyújtás, és szükség esetén segítségnyújtás az ügyintézésben.

Az Önkormányzat az információkat igyekszik eljuttatni a kerület lakosaihoz, idős népességéhez az által, hogy a változásokról, újdonságokról a kerületi újságon keresztül híradást ad, valamint a szolgáltatások ismertetésére megjelentette a XVI. kerületi Szociális Kalauzt. Újdonság, hogy 2013. májusától indul egy idősek számára készített, információkat, híreket tartalmazó, két havonta megjelenő magazin.

a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

- Szociális ellátáshoz való hozzáférés

A kerület rendelkezik az **idősellátás intézményrendszerével**. Elérhetőek a **kötelezően** biztosított *családsegítés, étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás* és az Újpesti Önkormányzattal kötött

megállapodás alapján *átmeneti ellátás*. Ezek közül a nappali ellátás az, ahol a kapacitás teljes mértékben kihasznál. A többi területen rendelkezünk tartalékokkal. Az átmeneti ellátás esetében a nyári időszakban fordul elő, hogy minden férőhely foglalt, és ezért nem tudunk az önkormányzat által támogatott helyet biztosítani, de ellátatlanul még nem maradt senki.

Önként vállalt feladatként jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosítunk a lakosoknak, és helyi specialitásként működik a *Nyugdíjasok Segítő Szolgálata*. Ez utóbbi a ház körüli teendőkből nyújt segítséget, és szállító szolgáltatást működtet, ami a szakorvosi ellátáshoz elérésében és a bevásárlásokban segít.

Az **önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások** közül az időskorúak járadéka, átmeneti segély, közgyógyellátás, lakásfenntartási támogatás, temetési segély és a pályázati formában nyújtott fűtési támogatás az, ami az ellátások közül vagy kifejezetten az időseket (nyugdíjasokat) célozza meg, vagy jellemzően ők is igénybe veszik. E mellett az önkormányzat minden évben oszt karácsonykor élelmiszer csomagot, melyből kb. 770 idős ember részesül, az összes megajándékozott 2400-2500 főből.

A szakellátáshoz való hozzáférésben a helyi önkormányzat és intézményei szerepe az információnyújtás. Ezt igyekszünk minden lehetséges módon megtenni.

- Egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés

Az önkormányzat az alapellátás működtetése mellett 2003-ban átvette a Péterfy Sándor Utcai Kórház és Rendelőintézetétől a kerületben működő szakrendelőt, majd az épületet teljes körűen felújította. Jelenleg egy intézményként működteti a szolgáltatásokat, melyek szinte teljes körűen biztosítanak ellátást. Fekvőbeteg ellátás nem található a kerületben (nem is feladat ennek biztosítása), de a kerülethez közel, Kistarcsán található az a kórház, ahová általában tartoznak a kerület lakosai. A méltán sikeres kerületi Egészségnapokon ingyenes szűrővizsgálatokon vehetnek részt a lakosok.

- Fizikai hozzáférés

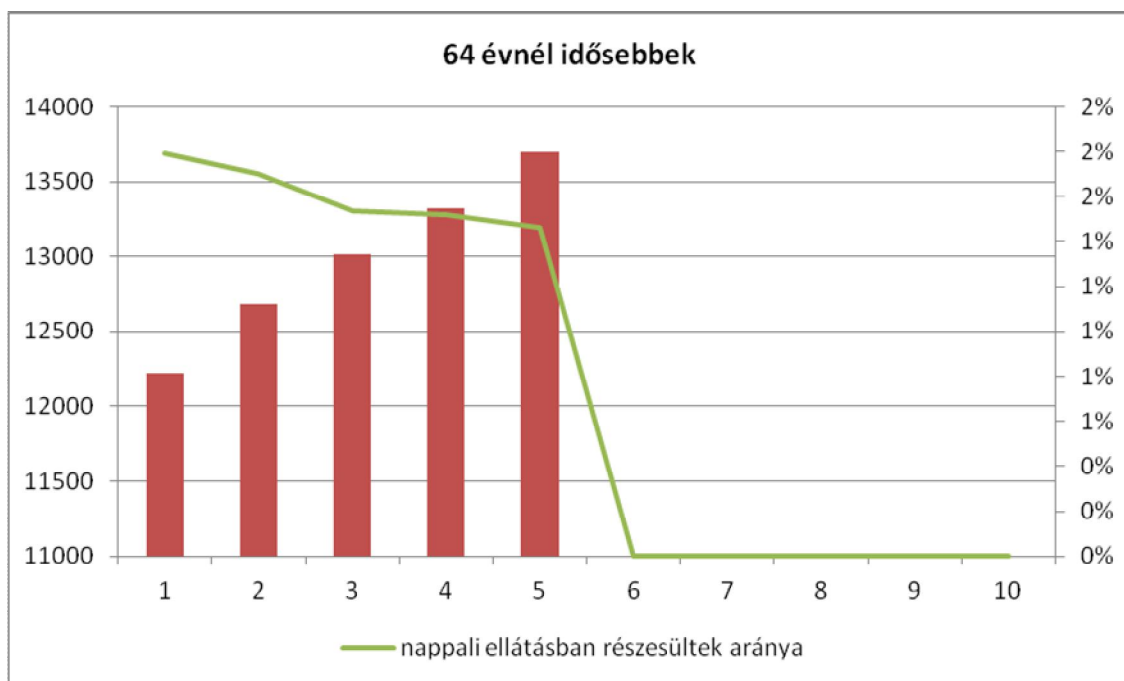
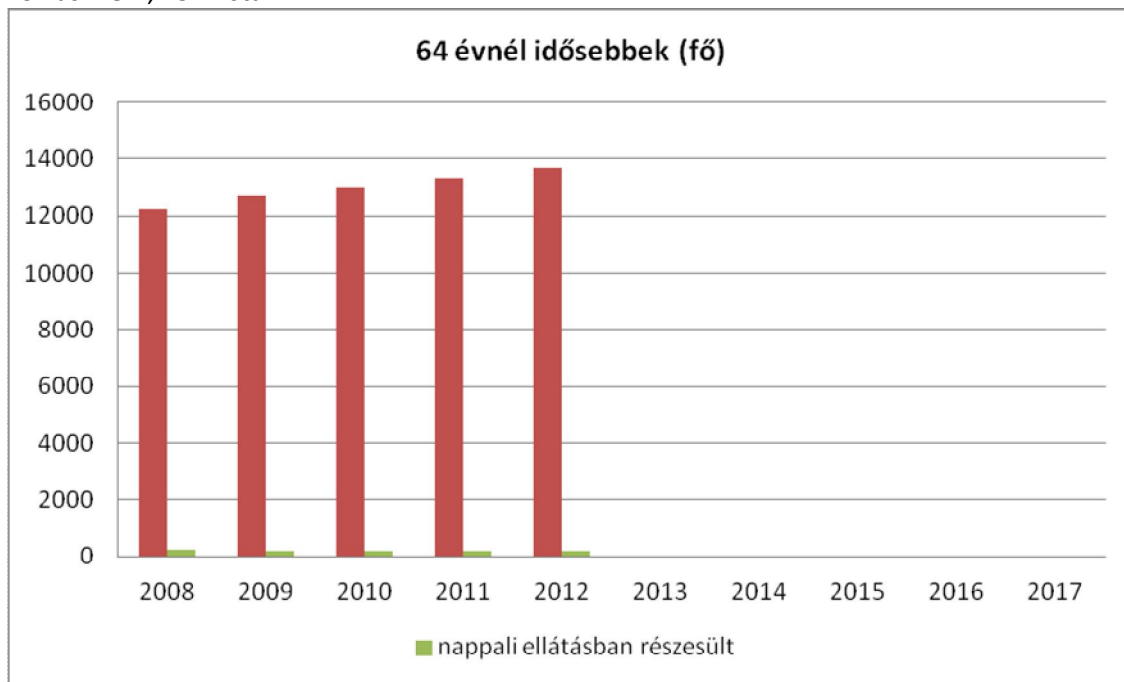
A már említett Nyugdíjasok Segítő Szolgálatának szállítási szolgálata megteremti annak lehetőségét, hogy az egészségügyi ellátáshoz ne csak elméletileg, hanem gyakorlatilag is hozzájussanak az idősek: előre egyeztetett időpontokban ingyenes a rendelésekre való szállítás.

A szociális ellátások igénybevételét a 6.3.1. és a 6.3.2. táblázat mutatja.

6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

| év | 64 év feletti lakosság száma | nappali ellátásban részesülő időskorúak száma | |
|------|------------------------------|---|----|
| | fő | fő | % |
| 2008 | 12218 | 219 | 2% |
| 2009 | 12684 | 216 | 2% |
| 2010 | 13014 | 200 | 2% |
| 2011 | 13318 | 202 | 2% |
| 2012 | 13693 | 200 | 1% |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma

| év | időskorúak járadékában részesülők száma |
|------|---|
| 2008 | 15 |
| 2009 | 12 |
| 2010 | 13 |
| 2011 | 14 |
| 2012 | 13 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A kerületen működik a Corvin Művelődési Ház Erzsébetligeti Színház, mely otthont ad kulturális programoknak, rendezvényeknek, rendszeres, vagy alkalmankénti jelleggel. Kiállítások, színházi előadások, koncertek, helyben megtartott állami ünnepek, családi programok, különféle klubok érhetők itt el, illetve működik a Nyitott könyvszekrény program, ahonnan ingyenesen vihetőek el a könyvek.

A kerületben két Szabó Ervin könyvtár működik, és a Polgármesteri Hivatal első emeleti előterében a Kovács Attila Galéria kapott helyet, melyben rendszeresen új kiállítások tekinthetők meg.

Az önkormányzat finanszírozásában, a Területi Szociális Szolgálat (idősellátásokat biztosító intézmény), az Erzsébetligeti Színházban évente megrendezésre kerül az **Idősek Világnapja** (500 fő feletti részvétellel), az ENSZ által kitűzött naphoz, október 1-jéhez kapcsolódóan. Ennek keretében ajándékműsorral, majd szerény állófogadással kedveskedünk az időseknek. Ugyanebben a formátumban évente megtartott program a **Szeretet és Hűség Napja**. A program jellegéből adódóan (a házassági kor kitolódásával) elsősorban az idősebb, vagy középkor feletti házaspárokat érinti a program. Minden évben, az akkor 25., 30., 35., 40., 45., 50. és 50. év feletti házassági évfordulójukat ünneplőket várják ezen a napon az Erzsébetligeti Színházba, ahol a házaspárok, családjukkal, meghívott vendégeikkel, barátaikkal ünnepelhetik évfordulójukat. A házassági

hűségeskü ünnepélyes megújítását emléklappal igazolják. Ünnepi műsorral, díszvacsorával és zenés mulatsággal tesszük emlékezetessé ezt a napot. Neves fellépő-művészek teszik értékesebbé az estét.

Felmérést az idősek klubjaiban végeztünk a kulturális, társadalmi események igénybevételéről, 95 fő önkéntes részvételével. (6.3.3. táblázat).

6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

| év | Mozielőadás látogatása | Színházelőadás látogatása | Múzeumi kiállítás megtekintése | Könyvtár látogatása | Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel | Vallásgyakorlás templomban | Sportrendezvényen részvétel |
|------|------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------|--|----------------------------|-----------------------------|
| | alkalom | alkalom | alkalom | alkalom | alkalom | alkalom | alkalom |
| 2008 | 14 | 3 | 4 | 13 | 6 | 53 | 5 |
| 2009 | 27 | 5 | 3 | 18 | 6 | 85 | 6 |
| 2010 | 22 | 7 | 12 | 31 | 9 | 80 | 10 |
| 2011 | 14 | 9 | 13 | 31 | 8 | 75 | 5 |
| 2012 | 16 | 9 | 14 | 44 | 11 | 89 | 7 |
| 2013 | 6 | 3 | 2 | 25 | 2 | 61 | 2 |

Forrás: Helyi adatgyűjtés

c) idősek informatikai jártassága

A Területi Szociális Szolgálat szervezésében 2011 –ben kezdődő program, melynek keretében a nyugdíjasok alap és haladó szinten megtanulhatják a számítógép és internet kezelést. Az Oktatás iskolákban zajlik, ahol eleve rendelkezésre áll az infrastruktúra az oktatáshoz.

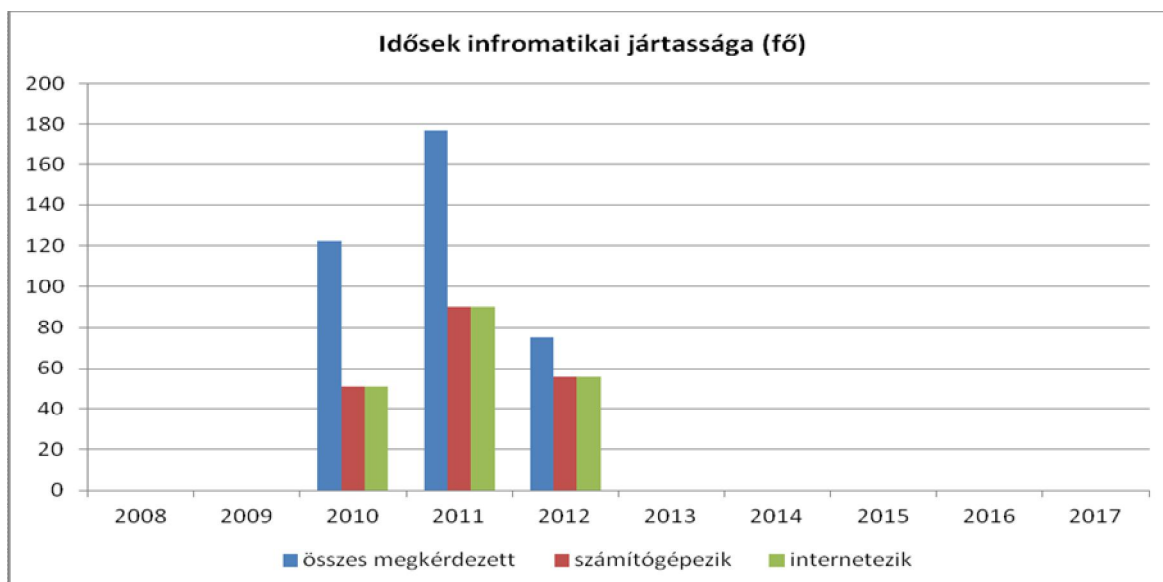
Országos felmérés szerint az idősek 75%-a nem használ internetet, holott a mai világban már szinte elengedhetetlen, ha azokra a dolgokra gondolunk, amik az időket érintik, akár ügyintézésről, akár ár-összehasonlításról, utazásszervezésről, menetrend – információról, vagy a távoli gyerekekkel, unokákkal való kapcsolat-tartásról legyen szó.

Az érdeklődés akkora, hogy előjegyzésbe kell venni a tanulni vágyókat. 2011 szeptemberétől év végéig 122 fő részesült oktatásban. (65 év feletti részt vevő: 27 férfi, 14 nő) A legidősebb résztvevő 1927-es születésű, a legfiatalabb 1968-as. A résztvevők és az igények száma folyamatosan emelkedik. 2/3-uk 65 évfeletti.

A 6.3.4. táblázat az informatikai jártasságot mutatja, az tanfolyamot elvégzők körében.

6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága

| év | Összes megkérdezett | Számítógépet használni tudók száma | | Internetet használni tudók száma | |
|------|---------------------|------------------------------------|-------|----------------------------------|-------|
| | fő | fő | % | fő | % |
| 2010 | 122 | 51 | 41,8% | 51 | 41,8% |
| 2011 | 177 | 90 | 50,8% | 90 | 50,8% |
| 2012 | 75 | 56 | 74,7% | 56 | 74,7% |



6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Az idősek szociális esélyegyenlőségének megvalósítása az idősellátás egyik kiemelkedő célkitűzése – a rájuk ruházott segítő tevékenység mellett.

Azonban az alapellátás intézményeinek az is feladata, hogy erősítse azokat a társadalmi szerepeket, mellyel az idős emberek helyüket megtalálhatják a mindennapokban. Kérdés csupán, hogy a feladat az, hogy régi tanító, bölcselő, tudásátadó szerepeiket erősítsük a generációk közötti szakadék csökkentésével, vagy abban segítsük őket, hogy feldolgozzák: a jövő már nemcsak az ő tapasztalataikra épül és ezért intézményeinknek elsődleges feladata e téren, hogy segítsenek abban, hogy az idős emberek új szerepeikre rátalálhassanak.

A helyi tapasztalat bizony azt mutatja, hogy e két iránynak meg kell férnie egymás mellett, és a szakembereknek személyre szabottan kell felismerniük, kinek mire van igénye, lehetősége, kit melyik irány motivál jobban.

Felkészülés az idős korra

Minden, ami az életben előkészületlenül éri az embert, mélyebben vagy keményebben sújtja. Sokmindenre felkészülhetünk, mindenekelőtt olyan dolgokra, melyeket tapasztalati úton ismerünk. Ilyen az öregedés is. Kérdés, hogy készülhetünk fel rá?¹⁰ Fel kell készülnünk anyagilag, ha tehetjük öngondoskodás formájában; mentálisan, az új szerepek befogadására, és megélésére, valamint a veszteségek szép megélésére; egészségünk eltérő ütemű romlásra, testünk átalakulására; Egyéni szinten a növekvő élettartam a most idősödő korosztály saját életében jelentkezik. Számíthatnak rá, hogy tovább élnek, mint szüleik, nagyszüleik. Így azt a képet, ami bennük élt az idős korról, annak hosszáról, felül kell vizsgálniuk.

Önkormányzati szinten ez azt jelenti, hogy fel kell készülni a teljesen új igényekre az ellátó-szolgáltató területeken, szem előtt tartva azt a fontos tény, hogy a meghosszabbodott idős kor akkor élvezhető igazán, ha azt egészségben töltik.

Informális utak elősegítése

A szervezethez kötődő segítség mellett igen fontos a saját források feltárása, azok használata, a kapcsolati tőke felismerése. (család, barátok, szomszédság, régi kollégák, stb.) Segítséget tudunk

¹⁰ Fritz Riemann: Az öregedés művészete, 41.o., Helikon Kiadó, 129

nyújtani – elsősorban az alapellátási intézményeken keresztül (Területi Szociális Szolgálat, Napraforgó Családsegítő Szolgálat) annak erősítésében, hogy az idős ember képes legyen felismerni és használni a környezete adta lehetőségeket. Ezek az informális utak megkönnyíthetik a mindennapi életet, új ismeretségeket hozhatnak, így segítve az aktív életet, illetve a szájpropaganda működésével első kézből kaphatnak hiteles információt a lehetőségekről, szolgáltatókról, azok milyenségéről.

Az önkéntesség szerepe

Az önkéntesség az egyik könnyen megvalósítható módja annak, hogy az idősödők és idősek aktív szerepet vállaljanak a közösség életében, ez által megtalálva helyüket, és az időskori élet értelmét. A kerületben élen jár e téren a Magyar Vöröskereszt helyi szervezete.

Az idősek társadalmi szerepvállalása

Az idős, de még aktív lakosságot ösztönözzük a civil életre, a lehetőségek feltárására. Ennek teret adnak a minden település-részen elérhető Közösségi Házak.

Szorgalmazzuk az idősügyi szervezetek, időseket összefogó kezdeményezések aktív működését.

Az idősek aktivitását példázza, hogy a Nyugdíjasok Segítő Szolgálatának azon munkatársai, akik a szolgáltatás megkezdésekor kerültek alkalmazásba, önmaguk is nyugdíjasok.

A sport és az idősek

A XVI. kerület vezetése nagy hangsúlyt fektet az egészséges életmód jegyében a sport népszerűsítésére. Sportlétesítmények szépülnek meg, és újak épülnek, lehetőséget adva az aktivitásra.

Az idősek klubjaiban nemcsak a mozgásra buzdítják a tagokat, hanem színes programokkal igyekeznek közelebb hozni a sportot, sportos életet.

A Veterán Olimpikonok Klubjának volt sportolója például legutóbb a vízilabda múltjáról és a felkészítés mikéntjéről mesélt.

Egyházak, vallás

Az egyházakhoz tartozás a vallás gyakorlásának lehetősége mellett a társas kapcsolatok, a közösségben való szerepvállalás, az önkéntesség színtere. Egy olyan közeg, mely az időseknek általában az élete részét képezi. Ezért a célok megvalósításában támaszkodnunk kell az egyházakra, vallási szerveződésekre, illetve forrásként kell használni az idősek ügyeivel kapcsolatban.

Eddigi eredmények, szolgáltatások fenntartása, fejlesztése

Minthogy a jelenleg működő szolgáltatásokat valós igények hívták életre, azokat lehetőségeihez mérten az önkormányzat fenntartja, fejleszti, a jövőben is biztosítja. A továbbiakban is elsődleges szempont a jogszabályi megfelelés mellett a tényleges problémák kezelése, helyben elérhető módon, a speciális helyi igények szerint.

Tovább folytatjuk az idősek által kedvelt programok szervezését, évről-évre.

Az idős lakosság folyamatos bevonása a jövőkép alakításába

Az előző pontot kiszélesítve természetesen adódik, hogy nemcsak a szolgáltatások, hanem minden, az időseket érintő terület alakításába, fejlesztésbe szeretnénk bevonni a lakosságot. Szívesen fogadjuk kezdeményezéseiket. A folyamatosság abban nyilál meg, hogy egy-egy időszakot csak a kitűzött célok időben való teljesítése szempontjából tekintünk végpontnak, egyébként a mindennapi életben folyamatosan igényeljük a közös munkát, az ötleteket, és a megvalósítás kritikáját.

Az önkormányzat 2012-ben megalkotta Idősügyi Stratégiáját, mely elemzi az aktuális helyzetet, számba veszi az idősek számára kínált lehetőségeket, és a továbblépési lehetőségeket.

Az időseket célzó programok, mint ahogy az fentebb is látszik, az igényekre reagálva jönnek létre. Így természetesen a egyre több az a személy, aki a szervezők, létrehozók látókörébe kerül, így az igények is több irányból érkeznek. – Emiatt természetesen a programok száma is folyamatosan nő (6.4. táblázat)

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|---|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| Az idősek egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréseinek fizikai nehézségei. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása, előre egyeztetett időpontokban a szakorvosi rendelésekre. 2. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása a nem önkormányzati fenntartású szakrendelésekre |
| Az idősek fizikai nehézségeiből adódó mindennapos problémák a bevásárlás terén. | Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása, a bevásárlóközpontokba, piacra. |
| Az idősek nem tájékozottak az őket érintő lehetőségekről. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Az időseknek szóló újság megjelentetéséhez szükséges technikai feltételek számba vétele, költségvetés készítése. 2. Az újság kiadásához szükséges szerződések megkötése. 3. Az újságban megjelentendő, időseket érintő témák folyamatos biztosítása. <p>A kiadvány terjesztése.</p> |
| A kerületben sok az egyedül élő idős, akik elsősorban családi házban laknak, ezért alacsony a biztonságérzetük. | <ol style="list-style-type: none"> 1. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása, vagy állami szolgáltató esetén a lakosság további tájékoztatása a lehetőségről. 2. Kapcsolatfelvétel a rendőrséggel annak érdekében, hogy folytatódjon az időseknek szóló bűnmegelőzési előadássorozat, a teljes időskorú lakosság számára. 3. Az időseknek szóló előadássorozathoz helyszínek keresése és biztosítása |
| Az idősek nem ismerik, vagy nem találják lehetőségeiket, miközben egyre több az aktív életre vágyó idős. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Az eddig működtetett, időseknek szóló programok (idősek világnapja, Kattints nagy! program, Szeretet és Hűség napja, az iskolás, óvodás csoportok és a nyugdíjas klubok együttműködése, közös programjai) folytatása 2. Új, időseknek szóló programok folytatása, beindítása, mely aktivitásra ad lehetőséget (pl: nordic walking, senior játszótér), valamint biztosítja a generációk közötti kapcsolat, szolidaritás erősítését (pl: „Nagyi, mondj egy mesét! program: |

| | |
|--|---|
| | <p>nyugdíjasok mesemondása óvodákban; egyéni kapcsolatokra épülő program, melyben az unoka nélküli idősek, és a nagyszülő nélküli fiatalok, gyermekek találhatják meg a közös tevékenység lehetőségét)</p> <p>3. Az önkéntes munka népszerűsítése</p> |
|--|---|

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A fogyatékos embereket ugyanazok az emberi jogok illetik meg, mint minden más állampolgárt. Az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata kimondja: minden ember szabad és egyenlő méltóságában és jogaiban.

A fogyatékos emberek esélyegyenlőséget, valamint egyenlő hozzáférést követelnek minden társadalmi erőforráshoz, azaz a befogadó oktatáshoz, az új technológiákhoz, az egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz, a fogyasztási javakhoz, a termékekhez és a szolgáltatásokhoz. Társadalmaink berendezkedése gyakran azt jelenti, hogy a fogyatékos emberek nem élhetnek teljes mértékben emberi jogaikkal, és szociálisan kirekesztődnek. A rendelkezésre álló statisztikai adatok azt mutatják, hogy a fogyatékos emberek elfogadhatatlanul alacsony színvonalú oktatásban és foglalkoztatásban részesülnek.

A fogyatékos embereket sújtó diszkrimináció néha a velük szembeni előítéletekre alapul, azonban gyakran az okozza, hogy a fogyatékosokról sokszor megfélemlenek, és nem vesznek rólok tudomást, ami a fogyatékos emberek társadalmi részvételét gátló környezeti és szemléletbeli korlátok létrejöttét és megerősödését eredményezi.

Mint a társadalom minden rétege, a fogyatékos emberek is igen sokrétű csoportot képeznek, és csak az a szakmapolitika sikeres, amely tiszteletben tartja ezt a sokféleséget. Kiváltképp a komplex függőségi szükségletekkel élők és családjaik igénylik a társadalmak kifejezett cselekvését, mivel a fogyatékos emberek között ők azok, akikről a leginkább megfélemlenek. Ezen kívül a fogyatékos nőket, valamint az etnikai kisebbségekhez tartozó fogyatékosokat gyakran kétszeres, sőt halmozott diszkrimináció sújtja, egyrészt a fogyatékoságuk, másrészt a nemük vagy etnikai hovatartozásuk miatti hátrányos megkülönböztetés következtében. A siketek esetében a jelbeszéd elismerése alapvető kérdés.

A hangsúly a fogyatékosok társadalmi "beilleszkedését" segítő rehabilitációról áttevődik a társadalom átalakításának globális filozófiájára, amely minden személy, beleértve a fogyatékosokkal élő embereket is, szükségleteinek befogadására és ellátására irányul.

7.1 A településen fogyatékosággal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

A területben élő fogyatékos személyekre jellemző, hogy néhányan veleszületetten fogyatékosok, azonban jelentős azok száma, akik betegség következtében váltak fogyatékosokká.

A fogyatékkal élő emberek rokkant ellátásból, járadékából élnek és megélhetési problémáik vannak. A munkaerőpiacon az elhelyezkedésük nehéz. Ennek érdekében szükséges a fogyatékkal élők számára az akadálymentes környezet kialakítása, a közlekedési nehézségek miatt a távmunka biztosítása.

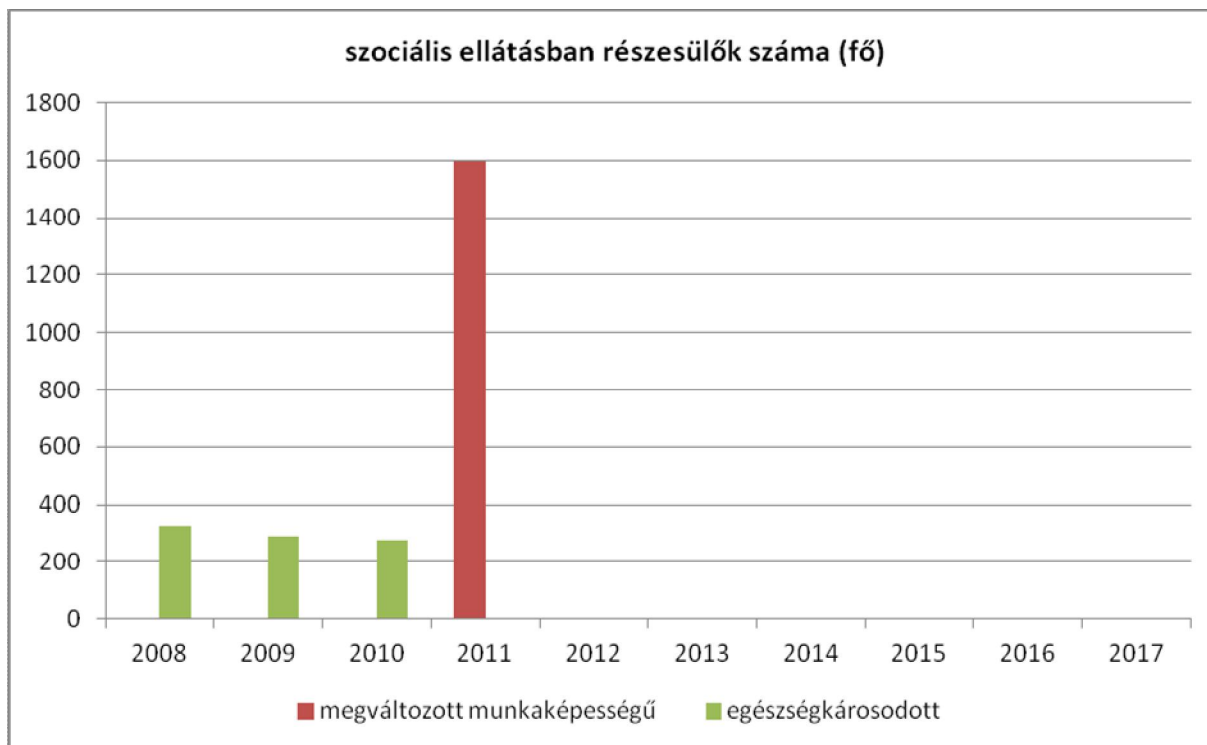
A szociális ellátások területén a fogyatékosággal élő személyek esetében a saját lakókörnyezetben történő segítségnyújtás kap prioritást. A fogyatékkal élők tekintetében a civil szervezetek jelenléte a községben jelentősnek mondható.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal a támogató szolgáltatások fenntartására kiírt pályázat döntéséhez kapcsolódóan felmérést végzett a téren, hogy melyik településen mennyi a fogyatékkal élők száma, az elismert kapacitás meghatározására. A 2011. évi felmérés alapján magasabb összegű családi pótlékban részesül: 186 fő, fogyatékosági támogatásban részesül: 486 fő, vakok személyi járadékában részesül: 38 fő. Az összes jogosult 710 fő. Ebből biztosan fogyatékos: 524 fő.

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

| év | megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma | egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma |
|------|---|--|
| 2008 | | 325 |
| 2009 | | 289 |
| 2010 | | 275 |
| 2011 | 1596 | |

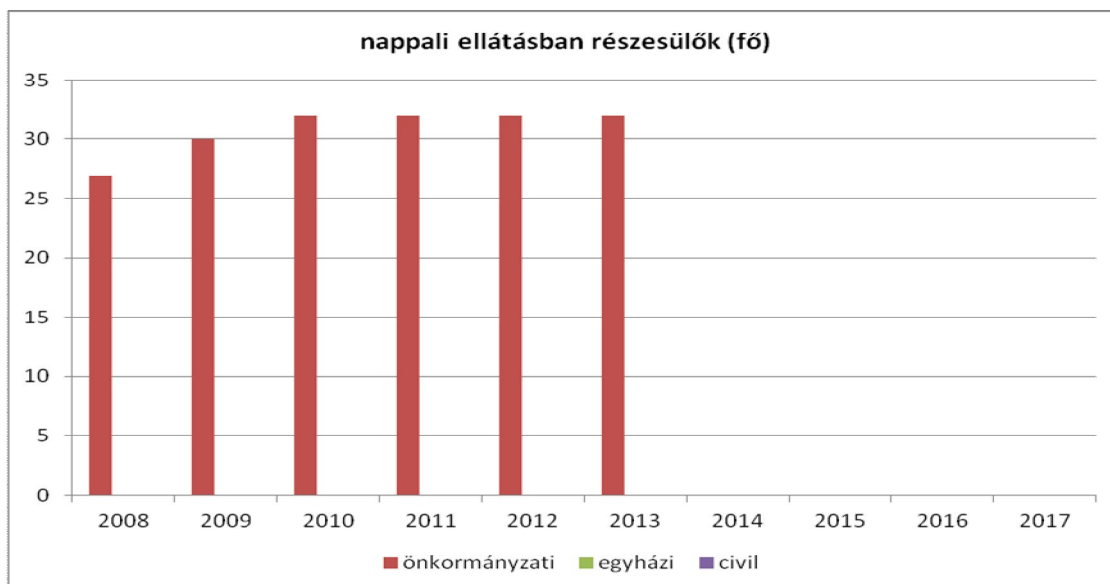
Forrás: TeIR, KSH Tstar



7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

| év | Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma | | |
|------|---|----------------------------------|--------------------------------|
| | önkormányzati fenntartású intézményben | egyházi fenntartású intézményben | civil fenntartású intézményben |
| 2008 | 27 | 0 | 0 |
| 2009 | 30 | 0 | 0 |
| 2010 | 32 | 0 | 0 |
| 2011 | 32 | 0 | 0 |
| 2012 | 32 | 0 | 0 |
| 2013 | 32 | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar



a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

A fogyatékkal élők számára nehezített a munkavállalás, már az által is, hogy egy adott munkahelyre hiába is nyernének felvételt, ha az számukra nem akadálymentesített.

Az önkormányzat intézményeiben 13 fő tudottan megváltozott munkaképességű személy. Továbbá védett munkahelyként működik az önkormányzat egyik cége, a REHAB-XVI. Kft.

Fővárosi kerületként a fogyatékos személyek foglalkoztatása éppúgy, mint bárki másé, nem korlátozódik a kerület területére. A Budapesten található, nagyobb védett munkahelyek ugyanúgy nyitottak a kerületi fogyatékkal élők, mint a máshol lakók számára. Ilyen munkahelyek például a ERFO Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft., a Főkefe Nonprofit Kft, az Alfa Ipari Rt.

b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Konkrét adattal akkor rendelkezhet az önkormányzat a hátrányos megkülönböztetésről a fogyatékosok foglalkoztatása terén, ha erről minden fogyatékkal élő megkérdez. Ehhez azonban egy adatbázissal kellene rendelkezünk a fogyatékkal élő személyekről, ami viszont jogszabályba ütközik, a személyes adatok nyilvántartására vonatkozó előírások miatt.

Korábban próbáltunk már a háziorvosoktól számszerű adathoz jutni a fogyatékkal élő személyek számát, a fogyatékoság típusát és fokát illetően, de ott problémába ütköztünk, hogy melyik fogyatékoság-meghatározás az, amely e célra megfelelő lehet, minden szempontból.

Az konkrét adatok hiányában is elmondható, hogy hátrányos megkülönböztetés éri a fogyatékkal élőket a foglalkoztatás területén. Ennek oka nem feltétlen az emberi tényező (félelem, előítéletesség, stb.), hanem hogy objektív körülmények miatt megghiúsul a foglalkoztatás, mivel amint már arról szó esett, a munkahelyek nagy részben nem akadálymentesek, a foglalkoztatók nem fordítanak arra figyelmet és költséget, hogy megfelelő eszköz biztosításával, a fogyatékkal élő állásra jelentkezőt alkalmazzák, ha az egyébként megfelelne az elvárásoknak. *Mindez történik annak ellenére, hogy a Fot. 15-16. §-a értelmében a fogyatékos személy lehetőség szerint integrált, ennek hiányában védett foglalkoztatásra jogosult.*

A foglalkoztatást biztosító munkáltató köteles biztosítani a munkavégzéshez szükséges mértékben a munkahelyi környezet, így különösen a munkaeszközök, berendezések megfelelő átalakítását. Az átalakítással kapcsolatos költségek fedezésére a központi költségvetésből támogatás igényelhető. Ha a fogyatékos személy foglalkoztatása az integrált foglalkoztatás keretében nem megvalósítható, úgy számára speciális munkahelyek működtetésével a munkához való jogát lehetőség szerint biztosítani kell. A védett munkahelyet a központi költségvetés normatív támogatásban részesíti.

A rendelkezésre álló adatok nem mutatják a fogyatékkal élők tényleges részvételét a foglalkoztatásban. – Csak az önkormányzati intézményekben, cégekben foglalkoztatottakról tudunk információkat, és ezek sem részlegesek.

c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

Az önkormányzat az intézményein keresztül segítséget nyújt a lakókörnyezetükben élő fogyatékos személyek részére önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.

A segítségnyújtás egyik módja, a saját intézmények által nyújtott támogatások, a **szociális alapszolgáltatások** területén: családsegítés, étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

2009 januárjától az önkormányzatnak nem kötelezően ellátandó feladata a **támogató szolgáltatás**. 2006 januárjától volt biztosított a kerület lakosai számára, ellátási szerződés útján. A szerződést az Önkormányzat a csömöri székhelyű „Egyenlő Esélyekért!” Alapítvánnyal kötötte meg.

A szerződés felbontását kezdeményezte 2009 januárjától az Alapítvány. Ennek oka az volt, hogy a támogatás rendszere átalakult, és állami normatív támogatás helyett pályázati úton igényelhető működési támogatás. Az alapítvány a pályázaton nem nyert, ezért megszüntette a szolgáltatás működtetését.

A kerület a Reménység Támogató Szolgálattal kötött egy megállapodást arra vonatkozóan, hogy az elnyert pályázat és működési engedély alapján a szervezet nyújtja a kerület lakosainak a szolgáltatást, a kerület intézményei pedig oda irányítják az érdeklődőket.

További, évek óta fennálló, már hagyományossá vált alkalom, amikor a Szociális Iroda munkatársa minden év elején, illetve nagyobb jogszabályváltozások alkalmával (továbbá igény szerint bármikor) egy előadás keretében **tájékoztatja a Mozgássérültek XVI. kerülete Szervezetének tagjait** az ellátási formákról, lehetőségekről.

A **szakellátás** biztosítása, megszervezése nem feladata az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban tevékenységünk a minél szélesebb körű információnyújtásra korlátozódik.

A 7.1.4. számú táblázat jól mutatja, hogy a fogyatékosok ellátása csak az alapellátás szintjén települési önkormányzati feladat.

7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások

| | Állami/önkormányzati | | | | Egyházi | | | | Civil | | | |
|---|----------------------|------|------|------|---------|------|------|------|-------|------|------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| étkeztetés | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| házi segítségnyújtás | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | |
| jelzőrendszeres házi segítségnyújtás | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| családsegítés | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| közösségi ellátás szenvedélybetegek részére | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| támogató szolgáltatás | 1 | | | | | | | | | | | |
| nappali ellátás | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Forrás: helyi adatgyűjtés

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

- Normatív, alanyi jogon járó, törvény által biztosított ellátások:

Fogyatékosági támogatás: A Fot. 22. §-a alapján biztosított támogatás a súlyosan fogyatékos személy részére az esélyegyenlőséget elősegítő, havi rendszerességgel járó pénzbeli juttatás. A támogatás célja, hogy - a súlyosan fogyatékos személy jövedelmétől függetlenül - anyagi segítséggel járuljon hozzá a súlyosan fogyatékos állapotból eredő társadalmi hátrányok mérsékléséhez.

Rokkantsági járadék: A rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII. 27.) MT rendelet értelmében aki a 25. életéve betöltése előtt teljesen munkaképtelenné vált, illetve 80 %-os vagy azt meghaladó mértékű egészségkárosodást szenvedett és nyugellátást, baleseti nyugellátást részére nem állapítottak meg, rokkantsági járadékra jogosult.

Közlekedési kedvezmény: A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében szerzési és átalakítási támogatásra (közlekedési kedvezmény) a súlyos mozgáskorlátozott személy jogosult

Parkolási igazolvány: Parkolási igazolványra az a személy jogosult, aki közlekedőképességében súlyosan akadályozott, vagy aki látási fogyatékosnak; értelmi fogyatékosnak; autistának; mozgásszervi fogyatékosnak minősül, illetve akit a vakok személyi járadékának bevezetéséről szóló

rendelet alapján 2001. július 1-jét megelőzően vaknak minősítettek, vagy aki vaknak vagy gyengénlátónak, mozgásszervi fogyatékosnak, értelmi fogyatékosnak vagy autistának minősül

- Az önkormányzat által, nem kötelező feladatként nyújtott támogatás:

Súlyosan fogyatékosok és tartósan betegek kiemelt támogatása: E támogatási forma abban az esetben kerül megállapításra, ha a gyermeket nevelő mindkét szülő súlyosan fogyatékos, vagy a családban nevelkedő gyermek súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg, és a családban az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum kétszeresét nem haladja meg. A támogatás összege gyermekenként havonta a nyugdíjminimum 30 %-a. A jogosultak (igénybevevők) száma: 50.

A nm kifejezetten fogyatékosokat célzó támogatások esetében nincs adat arról, hogy hányan vesznek igénybe egy-egy ellátási formát. Ez nem is nyilvántartható, mivel nincs szerepe az ellátás odaitélésében.

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

Az önkormányzat folyamatosan, tervezetten újítja fel épületeit, mely alkalmakkor figyelembe veszik az akadálymentesítés szempontjait.

7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.

| | | Igen/nem | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-------|---------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|------------------|
| | | Lift | Vakvezető sáv | Mozgáskorlátozottak részére mosdó | Rámpa | Hangos tájékoztatás | Indukciós hurok | Tapintható információ | Jelnyelvi segítség | Egyéb |
| oktatási intézmények | alapfok | 2 helyen | nem | 1 helyen | nem | nem | nem | nem | nem | nem |
| | középfok | nem | nem | nem | nem | nem | nem | nem | nem | nem |
| | felsőfok | n.a. | nem | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| egészségügyi intézmények | fekvőbeteg ellátás | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | járó beteg szakellátás | 50% | nem | 50% | 100% | nem | nem | nem | nem | nem |
| | alapellátás | 15% | nem | 15% | 80% | nem | nem | nem | nem | nem |
| kulturális, művelődési intézmények | | nem szükséges | nem | nem | igen | igen | nem | nem | nem | előre egyeztetve |
| önkormányzati, közigazgatási intézmény | | igen | igen | nem | igen | igen | liftben | nem | nem | előre egyeztetve |
| rendőrség | | igen | igen | nem | igen | nem | nem | nem | nem | igen |
| szociális ellátást nyújtó intézmények | | 50%-ban nem szükséges, 50%-ban nincs | 50%-ban nem szükséges, 50%-ban nincs | nem | nem | 90% | nem | nem | nem | előre egyeztetve |

Forrás: helyi adatgyűjtés, személyes tapasztalat, fogyatékos ügyi referens információi, fogyatékosok civil szervezetei

b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége

Az akadálymentesítés elmaradást mutat. Azonban ezt helyzetet folyamatosan törekszünk javítani. Ennek része az egy iskola egy óvoda program, ami évek óta tart, és minden évben 1-1 intézmény részleges vagy teljes felújításról szól, és ez esetenként akadálymentesítést is magába foglal. A program 2013-tól kiegészült egy egészségügyi ellátást biztosító telephely felújításával.

A kulturális és sportlétesítmények akadálymentesítési aránya a fizikai akadálymentességet nézve megfelelő, hiszen a létesítmények többsége felújított, vagy új építésű.

A hozzáférést segíti a közutak nagyszámú építése, mely az odajutást, a megközelíthetőséget teszi akadálymentessé.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége

A munkahelyek akadálymentességéről nem áll rendelkezésünkre információ, ezért a 7.3.2. számú Akadálymentesítés a foglalkozatóknál című táblázat nem kitölthető.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésbe

| | Igen/nem | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------|---------------|-----------------------------------|-----------|----------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|--|
| | Lift | Vakvezető sáv | Mozgáskorlátozottak részére mosdó | Rámpa | Hangos tájékoztató s | Indukciós hurok | Tapintható információ | Jelnyelvi segítség | Egyéb |
| Közterület (utca/járda, park, tér) | nem indokolt | 680nm | --- | 10 helyen | 1 lámpás csomópont | --- | 2 tábla | --- | hallássérültek részére tájékoztató piktogram 5 db, mozgássérült parkoló építése 7 db |

Forrás: helyi adatgyűjtés.

A 7.3.3. táblázat az elmúlt 5 év fejlesztéseit, akadálymentesítési tevékenységét tartalmazza.

Az elmúlt 5 évben 56678 méter utat épített vagy újított fel a kerület. Ezek természetesen akadálymentesen készültek el: vakvezető sávval a kereszteződéseknel, és az utcasarkokon a járda szintjének csökkentésével.

A felújítások során 34 buszmegálló akadálymentesítése is megtörtént.

e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások

| | Az adott évben a szolgáltatást igénylő fogyatékos személyek száma | | | |
|--|---|------------------|------------------|------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| <i>ápolást, gondozást nyújtó intézmény</i> | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat |
| <i>rehabilitációs intézmény</i> | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat |
| <i>lakóotthon</i> | 1 alapítványi | 1 alapítványi | 1 alapítványi | 1 alapítványi |
| <i>támogatott lakhatás</i> | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat | Fővárosi feladat |
| <i>átmeneti ellátást nyújtó fogyatékosok gondozóháza</i> | nincs | nincs | nincs | nincs |

Forrás: helyi adatgyűjtés

Az önkormányzat a Területi Szociális Szolgálat keretében biztosít fogyatékosok nappali ellátását (alapvetően értelmi fogyatékosok számára), 32 férőhellyel. A férőhelyszám 2008 óta 30-ról emelkedett 32-re. Ekkor a betöltött férőhelyek száma 27 volt, majd 30-ra változott, és további igények jelentkeztek. Így tehát eddig sikerült a férőhelyeket az igények szerint emelni. A szolgáltatás a Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménnyel egy épületben működik.

2008. augusztus 29-éig nem szociális intézményként, hanem a Göllesz Intézmény, mint közoktatási intézmény egyik egységként működött a szolgáltatás.

Ez a korábbi struktúra ellentmondásokat is tartalmazott: A Közoktatási Törvény nem ad lehetőséget ilyen típusú intézmény működtetésére. E mellett a szociális ágazatba tartozó ellátási forma más működési elveket kíván, mint az oktatási intézmények.

Az értelmi fogyatékosok korösszetétele, egészségi, fizikai, mentális állapota heterogén. Az ellátást igénybe vevők részére biztosítottak az állapotuknak megfelelő szinten tartó foglalkozások, melyek speciális képzéssel rendelkező szakemberek segítségével valósulnak meg.

Az értelmi fogyatékosok napközbeni ellátása esetében lehetőség van háromszori étkezés igénybe vételére.

A hozzátartozók, továbbá az ellátást igénybe vevők részére is biztonságot jelent a megfelelő szakképzettséggel rendelkező dolgozók segítségnyújtása napi feladataik ellátásához.

Támogató szolgáltatást, – mint a Szoc.tv.-ben kifejezetten a fogyatékosok segítésére nevesített szolgáltatást – az önkormányzat nem nyújt. Amikor a támogató szolgálat biztosítása önkormányzati feladat volt, akkor is ellátási szerződés kötésével oldottuk meg a feladatot. Jelenleg több civil szolgáltató segítségnyújtása érhető el a kerületben.

Az Otthon XVI. kerület Alapítvány Szivárvány Lakóotthona fogyatékosokat lát el, néhányuknak otthont, többek számára pedig munkalehetőséget biztosít.

f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A már említett súlyos fogyatékosok és tartósan beteg személyek támogatása a hátránykompenzáció körbe tartozik. Alapvetően állami feladat ezen támogatások rendszere.

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

| A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| A foglalkoztatás területén nincs információnk arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt. | Az Iparkamarán keresztül megkeresni a kerületi érintett munkaadókat a célból, hogy adatot gyűjtsünk arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt, ezáltal a további együttműködés szempontjából hasznos kapcsolatfelvétel a kerületi munkaadókkal. A munkaadók tájékoztatása a fogyatékos személyek foglalkoztatásával kapcsolatos információkról. |
| A közintézmények nem mind érhetőek el akadálymentesen. | Pályázatok figyelése, a kiírt pályázatok tervezési programjainak valamint műszaki tervdokumentációinak eredményes elkészítése A pályázat megvalósítása során együttműködés a kivitelezővel. |
| A gyakori jogszabályváltozások miatt a fogyatékkal élő személyek nincsenek minden információ birtokában az általuk igényelhető támogatásokról. | A résztvevők körének kiterjesztése: Adóügyi Ügyosztály (mozgáskorlátozottaknak járó adókedvezmények) Kormányhivatal XVI. kerületi Hivatala munkatársai (közgyógyigazolvány, parkolási engedély) Szociális és Gyámhivatal munkatársai (közlekedési támogatás, gépkocsi szerzési, átalakítási támogatás) A tájékoztató előadások témájának a mozgáskorlátozottak igényeihez való minél teljesebb igazítása. |
| Kizárólag a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével van kialakult kapcsolata az önkormányzatnak, egyéb fogyatékossgal élő személyeket tömörítő szervezettel nincs. | Kapcsolat felvétel, információt szerzés, igényfelmérés, együttműködés az igények alapján |
| Általánosan tapasztalható jelenség, hogy a fogyatékkal élőkkel szemben nagy az előítélet, melynek elsődleges oka az ismeretlentől való félelem. | Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak. |

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

A kerületben működő civil szolgáltató a Magyar Vöröskereszt (hajléktalan-ellátás), a Support Alapítvány (családok átmeneti otthona), a Félúton Alapítvány (pszichiátriai betegek átmeneti ellátása), Otthon XVI. kerület Alapítvány (fogyatékosok lakóotthona)

Számtalan olyan civil szervezet működik a kerületben, mely nem egy-egy célcsoport problémáival foglalkozik, de közvetett módon azokra találhat választ.

Telephellyel rendelkező egyházi fenntartó nincs a kerületben. Az Evangélikus Egyház nyújtja a támogató szolgáltatást, finanszírozási szerződése alapján, és az önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás szerint.

Társulási megállapodással az Újpesti Önkormányzat biztosítja az idősek átmeneti ellátását és a gyereke átmeneti otthonát a kerületben.

b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

AZ a) pontban foglaltakon túl jellemző a civil mozgalom erősítésére törekvés. Ezt mutatja civil házak létrehozása, ami helyet ad szervezeteknek, programjaiknak. Az önkormányzat igénybe veszi a civil szervezetek, egyházak tapasztalatait, információit az egyes problémák, az érintett célcsoportok igényeinek feltárásában.

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

Az a) ponton túl az Önkormányzat tagja a Külső Kerületi Önkormányzatok Szövetségének, a budapesti Önkormányzatok Szövetségének, és szoros kapcsolatot tart a környező településekkel. E pontba sorolnám a KLIK-kel való szoros együttműködést, ami nélkül semmilyen cél nem valósulhat meg hiánytalanul, ami a gyerekeket, mint célcsoportot érinti.

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

A pont kifejtésre került a 3.8. fejezetben.

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

Az a) pontban foglaltakon túl az alábbi tevékenységek közismertek:

Mélyszegénységben élők és romák:

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat nyújt támogatást a nemzetiséghez tartozók számára.

Magyar Vöröskereszt helyi szervezete sok figyelmet fordít a mélyszegénységben élőkre.

Gyermekek:

Az oktatási intézmények mellett működő alapítványok segítő tevékenysége.

Nők:

Az a) pontban foglaltakon túl, komoly támogató munkát végez az Otthon Segytünk Alapítvány és a Nagycsaládosok Egyesülete.

Idősek:

A kerületben több olyan civil szervezet működik, mely kifejezetten idősügyi szervezet, és még több, ami nem kifejezetten idősügyi szervezet, de tagjai főként e korcsoportoz tartoznak, ebből adódóan kiemelten foglalkoznak az idősek problémáival, helyzetével. A teljesség igénye nélkül ezek a szervezetek: Sashalmi Ingatlantulajdonosok Egyesülete, Árpádföldi Közösségi Egyesület, Rákosszentmihályi Élő Reménység Alapítvány, Corvini Domini, Cinkotai Nyugdíjas Polgárok Köre, R+Á Egyesület, 56-os Szövetség XVI. Kerületi Szervezete, Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület, Szívvel-Lélekkel Egyesület, Centenárium Lakótelepért Egyesület, Rákosszentmihály és Sashalmi Nyugdíjas Baráti Kör, Centi Nyugdíjas Egyesület, Hadirokkantak, Hadiözvegyek és Hadiárvák Országos Nemzeti Szövetsége, Vöröskereszt helyi szervezete.

A szervezetek sokszínűek, és a kerület minden földrajzi részén megtalálhatóak.

Fogyatékkal élők:

Az a) pontban említettek közül a Szivárvány Lakóotthon lakói kertészetet működtetnek, valamint kerti munkákat vállalnak közterületen, és az önkormányzati intézményekben.

Az a) pontban említetten kívül az önkormányzatnak a Mozgássérültek Egyesületének XVI. kerületi szervezetével van, akik erős érdekvédelmi tevékenységet folytatnak. Más fogyatékkal élőket tömörítő szervezettel nincs szoros kapcsolata az önkormányzatnak. A Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete írásban tett nyilatkozatot együttműködési szándékáról, és megfogalmazta programjaik illeszkedési pontjait az esélyegyenlőségi intézkedési tervekbe.

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A for-profit szektor bevonása a feladatok ellátásába a HEP intézkedéseinek része.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A feltárt problémák kapcsán érintetteket első körben az adat és információgyűjtésbe vontuk be. Megkerestük a kerületi intézmények, közszolgáltatók, egyes civil szervezetek, célcsoportoknak szóló programokat szervezőket, és saját szakterületüket érintően kértük segítségüket.

Ezt követően a HEP fórum tagjainak, egyházaknak, és más érdeklődőknek eljuttattuk a HEP még nem kész, de előrehaladott változatát érintett civil szervezeteknek és a nemzetiségi önkormányzatoknak, majd HEP fórum keretében kértük véleményüket, tapasztalatukat, változtatási javaslataikat.

Az általuk javasoltakat figyelembe véve elkészítettük a HEP-et, melyet újra megküldtünk számukra, és ezzel egy időben a kerület weboldalán társadalmi vitára bocsátottuk.

b) az *a)* pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

Amely észrevétel időben érkezett ahhoz, hogy a Képviselő-testületi elfogadást megelőzően még be tudtuk illeszteni a dokumentumba, azt megtettük. Azokban az esetekben, mikor erre már nem volt mód, az észrevételt archiváljuk, és a HEP Fórum jövőbeni működése során kitérünk rá, amennyiben az adott vélemény, felvetés ezt indokolja.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

| Célcsoport | Következtetések | |
|--------------------------------------|---|--|
| | problémák beazonosítása rövid megnevezéssel | fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel |
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | <p>1. Tartósan (legalább 6 hónapja) munkanélküliek elhelyezkedési esélyei rosszabbak az átlagnál.</p> <p>2. Mélyszegénységben élők, romák a potenciális munkaadókkal való első találkozás során, a kedvezőtlen „első benyomás” miatt hátránnyal indulnak.</p> <p>3. Mély szegénységben élők, romák egészségi állapotára, szűrővizsgálatokon való részvételére vonatkozóan nem állnak rendelkezésre aktuális adatok.</p> <p>4. A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal nincs megfelelő kapcsolata és együttműködése az önkormányzatnak.</p> <p>5. Mélyszegénységben élők és romák kerületen belüli foglalkoztatásáról nincs adat</p> | <p>1. Kiemelt figyelmet fordítani a munkanélkülieken belül a tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelésére.</p> <p>2. Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeit növelő programok.</p> <p>3. Önkéntes, anonim adatgyűjtés arról, hogy a XVI. Kerületi egészségnapon milyen arányban veszik igénybe a mélyszegénységben élők, romák az ingyenes szűrővizsgálatokat.</p> <p>4. A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása eredményeként a romák helyzetének, problémáinak feltárása, az együttműködés eredményeként a problémák megoldásának segítése, a felzárkóztatás elősegítése.</p> <p>5. Adatok nyerése a mélyszegénységben élők és romák - önkormányzati alkalmazottként való - foglalkoztatottságáról, egy minden kerületi közalkalmazottra és köztisztviselőre vonatkozó, önkéntes kérdőívvel készített felmérés alapján.</p> |
| Gyermekek | <p>1. A szülőknek a nyári iskolaszünet időszakában nehézséget okoz gyermekeik felügyeletének, illetve hasznos szünidei programok szervezésének megoldása.</p> <p>2. Nem biztonságos és túlzott internet használat a gyermekek körében</p> <p>3. A támogatást igénylők számának csökkenése miatt, csökkent a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma.</p> | <p>1 Nyári napközis tábor fenntartása, hasznos szünidei programok szervezése a tábor keretében.</p> <p>2.Tudatosítani az internet veszélyeit, alternatív szabadidős programokat szervezni a gyermekek részére.</p> <p>3.A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének lehetőségéről, és a kedvezménnyel járó előnyökről a szülők tájékoztatása.</p> |

| | | |
|--------|--|--|
| | <p>4. Kevés a nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, ami az intézmények egyéb információi alapján elmarad a reális adattól.</p> <p>5. Adatok hiányában nem tudható, de valószínűsíthető, hogy a családon belüli és kapcsolati erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen.</p> | <p>4. Valamennyi érintett szülő megfelelő információval való ellátása a hátránykompenzáló kedvezményekről és igénybevételük módjáról.</p> <p>5. Figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott, és érintettség esetén van hová fordulni segítségért.</p> |
| Nők | <p>1. A foglalkoztatás területén nincs információnk arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt.</p> <p>2. Nem rendelkezünk információval arról, hogy az óvoda nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével</p> <p>3. Tapasztalat, hogy a kisgyermekkel otthon lévő nők könnyen elszigetelődnek, holott a várandós és a kisgyermekes anyák valamennyien hasonló gondokkal, kérdésekkel szembesülnek, amikre nem kapnak választ, vagy olyan programok biztosítottak a számukra, melyek anyagi terhet jelentenek.</p> <p>4. Rendőrségnek nincsenek adatai, a bejelentések száma csökken, ennek ellenére valószínűsíthető, hogy a családon belüli erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen.</p> <p>5. A nyilvánvaló, köztudott, tipikusan nőket érintő problémákat ismerjük, de adatok hiányában nincs információ arról, hogy van-e kerületi specialitás</p> | <p>1. Adatgyűjtés a XVI. Kerületben működő cégek, vállalkozások körében arról, hogy milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt.</p> <p>2. Adatgyűjtés a XVI. Kerületben működő óvodás korú gyermekek szülei körében a célból, hogy felmérjük, megfelelően igazodik-e igényeikhez az óvodák nyitva tartása.</p> <p>3. A rendezvények megszervezésének folytatása a jövőben. költségvetési források keresése a rendezvényekhez.</p> <p>4. Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása e témakörben.</p> <p>5. Felkeresni a nők problémáival foglalkozó kerületi és országos hatáskörű szervezeteket, és informálódni tőlük tapasztalataikról, a nők problémáiról, megoldási, együttműködési javaslataikról.</p> |
| Idősek | <p>1. Az idősek egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréseinek fizikai nehézségei.</p> <p>2. Az idősek fizikai nehézségeiből adódó mindennapos problémák a bevásárlás terén.</p> <p>3. Az idősek nem tájékozottak az őket érintő lehetőségekről.</p> | <p>1. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása, előre egyeztetett időpontokban a szakorvosi rendelésekre. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása a nem önkormányzati fenntartású szakrendelésekre.</p> <p>2. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása, a bevásárlóközpontokba, piacra.</p> <p>3. Az időseknek szóló újság megjelentetéséhez szükséges technikai feltételek számba vétele, költségvetés készítése. Az újság kiadásához szükséges szerződések megkötése.</p> |

| | | |
|-------------------------|--|---|
| | <p>4. A kerületben sok az egyedül élő idős, akik elsősorban családi házban laknak, ezért alacsony a biztonságérzetük</p> <p>5. Az idősek nem ismerik, vagy nem találják lehetőségeiket, miközben egyre több az aktív életre vágyó idős.</p> | <p>Az újságban megjelentendő, időseket érintő témák folyamatos biztosítása. A kiadvány terjesztése.</p> <p>4. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása, vagy állami szolgáltató esetén a lakosság további tájékoztatása a lehetőségről. Kapcsolatfelvétel a rendőrséggel annak érdekében, hogy folytatódjon az időseknek szóló bűnmegelőzési előadássorozat, a teljes időszerű lakosság számára. Az időseknek szóló előadássorozathoz helyszínek keresése és biztosítása</p> <p>5. Az eddig működtetett, időseknek szóló programok (idősek világnapja, Kattints nagy! program, Szeretet és Hűség napja, az iskolás, óvodás csoportok és a nyugdíjas klubok együttműködése, közös programjai) folytatása</p> <p>Új, időseknek szóló programok folytatása, beindítása, mely aktivitásra ad lehetőséget (pl: nordic walking, senior játszótér), valamint biztosítja a generációk közötti kapcsolat, szolidaritás erősítését (pl: „Nagyi, mondj egy mesét! program: nyugdíjasok mesemondása óvodákban; egyéni kapcsolatokra épülő program, melyben az unoka nélküli idősek, és a nagyszülő nélküli fiatalok, gyermekek találhatják meg a közös tevékenység lehetőségét)</p> <p>Az önkéntes munka népszerűsítése</p> |
| <p>Fogyatékkal élők</p> | <p>1. A foglalkoztatás területén nincs információ arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt.</p> <p>2. A közintézmények nem mind érhetőek el akadálymentesen.</p> <p>3. A gyakori jogszabályváltozások miatt a fogyatékkal élő személyek nincsenek minden információ birtokában az általuk igényelhető támogatásokról.</p> | <p>1. Az Iparkamarán keresztül megkeresni a kerületi érintett munkaadókat a célból, hogy adatot gyűjtsünk arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt, ezáltal a további együttműködés szempontjából hasznos kapcsolatfelvétel a kerületi munkaadókkal. A munkaadók tájékoztatása a fogyatékos személyek foglalkoztatásával kapcsolatos információkról</p> <p>2. Pályázatok figyelése, a kiírt pályázatok tervezési programjainak valamint műszaki tervdokumentációinak eredményes elkészítése A pályázat megvalósítása során együttműködés a kivitelezővel.</p> <p>3. A résztvevők körének kiterjesztése: Adóügyi Ügyosztály (mozgáskorlátozottaknak járó adókedvezmények) Kormányhivatal XVI. kerületi Hivatala munkatársai</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>4. Kizárólag a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével van kialakult kapcsolata az önkormányzatnak, egyéb fogyatékossgal élő személyeket tömörítő szervezettel nincs.</p> <p>5. Általánosan tapasztalható jelenség, hogy a fogyatékkal élőkkel szemben nagy az előítélet, melynek elsődleges oka az ismeretlentől való félelem.</p> | <p>(közgyógyigazolvány, parkolási engedély) Szociális és Gyámhivatal munkatársai (közlekedési támogatás, gépkocsi szerzési, átalakítási támogatás)</p> <p>A tájékoztató előadások témájának a mozgáskorlátozottak igényeihez való minél teljesebb igazítása.</p> <p>4 Kapcsolat felvétel, információt szerzés, igényfelmérés, együttműködés az igények alapján</p> <p>5. Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak</p> |
|--|---|--|

A beavatkozások megvalósítói

| Célcsoport | Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése | Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst |
|--------------------------------------|---|--|
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelése 2. Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeit növelő programok működtetése. 3. Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának megőrzése érdekében az ingyenes szűrővizsgálatok népszerűsítése, valamint adatgyűjtés. 4. A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása a roma integrációs célok megvalósítása érdekében 5. Mélyszegénységben élők és romák - XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban és önkormányzati fenntartású és működtetésű intézményekben történő - foglalkoztatásának felmérése | <ol style="list-style-type: none"> 1. Családsegítő Szolgálat 2. Családsegítő Szolgálat 3. XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi referens, XVI. kerületi Kertváros Egészségügyi Szolgálat 4. Intézményi Iroda, Polgármesteri Kabinet 5. Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda – a koordinálásért |
| Gyermekek | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nyári napközis tábor fenntartása, hasznos szünidei programok szervezése a tábor keretében. 2. Biztonságos internet használat elsajátítása, alternatív szabadidős programok szervezése 3. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénybevételének lehetőségéről, a kedvezménnyel járó előnyökről való széleskörű tájékoztatás 4. A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tényleges számának megállapítása, a szülők tájékoztatása a hátránykompenzáló kedvezményekről. 5. Családon belüli és kapcsolati erőszak problémája | <ol style="list-style-type: none"> 1.XVI. Kerületi Önkormányzat Humán ügyosztály, Intézményi Iroda 2. Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ munkatársai 3. XVI. kerületi önkormányzat Szociális Iroda 4. XVI. kerületi önkormányzat Szociális Iroda, Gyermekjóléti Központ munkatársai. 5. Gyermekjóléti Központ, XVI. kerületi Rendőrkapitányság |
| Nők | <ol style="list-style-type: none"> 1. A XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyeken cégeknél, vállalkozásokban a női munkavállalók elhelyezkedésének segítése 2. Adatgyűjtés arra vonatkozóan, hogy az óvoda nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével 3. Születés Hete, Hordozós hét és Ligeti Baba Klub program fenntartása 4. Családon belüli erőszak 5. Partnerség a civil szervezetekkel | <ol style="list-style-type: none"> 1. Önkormányzat Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda 2. XVI. kerületi Önkormányzat Óvodai referens 3. Erzsébetligeti Színház, igazgató 4. XVI. kerületi rendőrkapitányság 5. XVI. kerületi Önkormányzat óvodai referens, intézményi referens |

| | | |
|------------------|--|--|
| Idősek | <ol style="list-style-type: none"> 1. Egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés javítása 2. Az idős korosztály önálló életvitelnek segítése 3. Időseknek szóló magazin kiadása 4. Az idősök biztonságérzetének javítása 5. Aktív időskor | <ol style="list-style-type: none"> 1. Területi Szociális Szolgálat 2. Területi Szociális Szolgálat 3. Területi Szociális Szolgálat 4. Területi Szociális Szolgálat 5. Területi Szociális Szolgálat, Polgármesteri Hivatal |
| Fogyatékkal élők | <ol style="list-style-type: none"> 1. Felmérés a célból, hogy a XVI. kerületben működő munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt. 2. Az akadálymentesítési tevékenység folytatása az önkormányzat intézményeiben, a pályázati lehetőségek függvényében 3. Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével kialakult kapcsolat fenntartása, fejlesztése 4. Kapcsolatfelvétel valamennyi jelentősebb olyan fogyatékkal élő személyeket tömörítő szervezettel, amelynek XVI. Kerületben élő tagja van. 5. Érzékenyítés során a más helyzetben lévő, fogyatékkal élő, akadályozott emberek, gyerekek iránti elfogadás fejlesztése, toleranciára nevelés és nyitottság kialakítása. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Önkormányzat Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda 2. XVI. kerületi Önkormányzat pályázati referens 3. Szociális Iroda vezetője 4. XVI. kerületi Önkormányzat Intézményi referens 5. Gyermekjóléti Központ |

Az intézkedési területek részletes kifejtése

I. Célcsoport: A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége

I/1.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Tartósan (legalább 6 hónapja) munkanélküliek elhelyezkedési esélyei rosszabbak az átlagnál. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: Kiemelt figyelem a munkanélkülieken belül a tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelésére. Rövid, középtávú cél: A tartósan munkanélküliek részvétele az elhelyezkedésüket segítő, speciális programokon. Hosszú távú cél: tartósan munkanélküliek elhelyezkedési esélyei a gyakorlati tapasztalatok alapján jobban közelítse meg az átlagot, kevesebb legyen a tartósan (6 hónapnál hosszabb ideje) munkanélküli. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Speciális programok kidolgozása a tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelésére. A tréningek, foglalkozások népszerűsítése, megtartása, minél több érintett bevonásával. Csatlakozás a már működő programokhoz, a sikeres programok tovább folytatása. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: Munkaügyi Központ XVI. kerületi kirendeltsége Felelős: Családsegítő Szolgálat |
| Partnerek | XVI. kerületi Önkormányzat, Kormányhivatal |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. A tréningek, programok kidolgozására: 2014. június 30. 2. Tréningek, foglalkozások lehetőségére figyelemfelhívás, azok előzetes népszerűsítése: 2014. december 31. 3. A tréningek, foglalkozások megtartása a kidolgozást és népszerűsítést követően: Folyamatosan, igény és kapacitás szerint. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövidtáv: A tréningek, programok kidolgozása Középtáv: A speciális foglalkozásokon, tréningek népszerűsítése, a részvétel növekedése. Hosszútáv: Tartósan munkanélküliek közül sikeresen elhelyezkedettek számának növekedése Fenntarthatóság: Tréningek, foglalkozások igények szerinti folyamatos szervezése, az ehhez szükséges költségvetési keretek rendelkezésre bocsátása, tréningeket, foglalkozásokat tartó „belső munkatárs kiképzése” |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat: Az érintettek nem vesznek részt a programokon Csökkentés: A részvétel pozitív hozadékainak hangsúlyozása |
| Szükséges erőforrások | Humán: Családsegítő Szolgálat munkatársai, akik a tréningeket, foglalkozásokat szervezik, Szakember, aki a tréningeket lebonyolítja Pénzügyi: külső szakember munkadíja Technikai: helyiség biztosítása |

1/2.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeit növelő programok működtetése. |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Mélyszegénységben élők, romák a potenciális munkaadókkal való első találkozás során, a kedvezőtlen „első benyomás” miatt hátránnyal indulnak. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeinek növelése. Rövidtávú cél: A már működő programokhoz való csatlakozás, programok kidolgozása Középtávú cél: A mélyszegénységben élők, romák részvétele az elhelyezkedésüket segítő, speciális programokon Hosszú távú cél: Eredményes munkára jelentkezés, sikeres állásinterjú. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Mélyszegénységben élők, romák részére elhelyezkedési esélyeiket növelő tréningek, csoportos foglalkozások szervezése az eredményes munkára jelentkezés, sikeres állásinterjú céljából. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: Munkaügyi Központ XVI. kerületi kirendeltsége Felelős: Családsegítő Szolgálat |
| Partnerek | Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Kormányhivatal |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. A tréningek, programok kidolgozására: 2014. június 30. 2. Tréningek, foglalkozások lehetőségére figyelemfelhívás, azok előzetes népszerűsítése: 2014. december 31. 3. A tréningek, foglalkozások megtartása a kidolgozást követően: Folyamatosan, igény és kapacitás szerint |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövidtáv: A tréningek, programok kidolgozása Középtáv: A speciális foglalkozásokon, tréningek népszerűsítése, a részvétel növekedése. Hosszútáv: Mélyszegénységben élők, romák közül sikeresen elhelyezkedettek számának növekedése, sikeres állásinterjúk száma. Fenntarthatóság: Tréningek, foglalkozások igények szerinti folyamatos szervezése, az ehhez szükséges költségvetési keretek rendelkezésre bocsátása, tréningeket, foglalkozásokat tartó „belső munkatárs kiképzése” |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat: Az érintettek nem vesznek részt a programokon Csökkentés: A részvétel pozitív hozadékainak hangsúlyozása |
| Szükséges erőforrások | Humán: Családsegítő szolgálat munkatársai, akik a tréningeket, foglalkozásokat szervezik, szakember, aki a tréningeket lebonyolítja Pénzügyi: külső szakember munkadíja Technikai: helyiség biztosítása |

1/3.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának megőrzése érdekében az ingyenes szűrővizsgálatok népszerűsítése, valamint adatgyűjtés. |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Mély szegénységben élők, romák egészségi állapotára vonatkozóan nem állnak rendelkezésre aktuális adatok. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: A mélyszegénységben élők, romák ingyenes szűrővizsgálatokon való részvételének előmozdítása, anonim adatgyűjtés az egészségi állapotokról Rövidtávú cél: szűrővizsgálatok népszerűsítése Középtávú cél: szűrővizsgálatokon való részvétel növekedése, részvétel az anonim adatgyűjtésben Hosszú távú cél: Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának javulása. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Önkéntes, anonim adatgyűjtés (kérdőíves felmérés) arról, hogy a XVI. Kerületi egészségnapon milyen arányban veszik igénybe a mélyszegénységben élők, romák az ingyenes szűrővizsgálatokat. Szűrővizsgálatok népszerűsítése (Pl. plakát, szórólap) |
| Résztevők és felelős | Résztevők: XVI. kerület Kertváros Egészségügyi Szolgálat Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi referens |
| Partnerek | Helyi média, civil szervezetek Családsegítő Szolgálat |
| Határidő(k) pontokba szedve | Kérdőívek összeállítása: 2015. december 31. Ingyenes szűrővizsgálaton való részvétel népszerűsítése: 2016. évben tartandó egészségnap Adatgyűjtés lebonyolítása: egészségnapon, annak időpontjától függően Adatok értékelése, következtetések levonása az újabb egészségmegőrző célok kitűzése érdekében: 2016. december 31. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid, - középtávon: Adatok nyerése a mélyszegénységben élők egészségi állapotáról, valamint az ingyenes szűrővizsgálaton részt vettek számáról. Hosszú távon: Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának javulása Fenntarthatóság: A következő években az összehasonlító adatgyűjtés érdekében a költségvetési, személyi feltételek rendelkezésre bocsátása. Az adatgyűjtés eredményétől függően újabb egészségmegőrző célok kitűzése. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | A mélyszegénységben élők, romák nem, vagy kis számban vesznek részt a szűrővizsgálatokon. Kockázat csökkentés: szűrővizsgálatok népszerűsítése |
| Szükséges erőforrások | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat dolgozója, szakrendelő munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, plakátok, szórólapok előállításának, legyártásának költsége Technikai: kérdőívek, plakátok, szórólapok legyártása, sokszorosítása |

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása a roma integrációs célok megvalósítása érdekében |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal nincs megfelelő kapcsolata és együttműködése az önkormányzatnak. A kerületben jellemzően abból adódnak konfliktusok, hogy a roma lakosság egy része nem tartja be a társas együttélés szabályait. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban | Általános cél: A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása eredményeként a romák helyzetének, problémáinak feltárása, az együttműködés eredményeként a problémák megoldásának segítése, a felzárkóztatás elősegítése. Rövid távú cél: a kapcsolat kiépítése Középtávú cél: rendszeres kapcsolattartás, az együttműködési pontok tisztázása Hosszú távú cél: elősegíteni a „Roma Integráció a XVI. kerületben 2012-2019.” Című program megvalósulását. Hosszútávú cél: a roma lakosság esélyegyenlőségének javítása, az integráció növelése, a konfliktushelyzetek csökkentése. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Levéllal felkeresni a roma nemzetiségi önkormányzat vezetőjét, részt venni a roma nemzetiségi önkormányzat ülésén. A Roma önkormányzat tájékoztatása a kerületi jogszabályváltozásokról. A roma ügyekkel foglalkozó önkormányzati külön megbízott további foglalkoztatása az integrációs célok elérése érdekében. A romákkal foglalkozó segítő szakemberek különös hangsúlyt fektessenek a konfliktushelyzetek feltárására, a társas együttélés szabályainak betartását célzó munkára. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet vezetője, Polgármester, Önkormányzati külön megbízott Felelős a kapcsolattartásért: Intézményi Iroda, Polgármesteri Kabinet |
| Partnerek | Roma Nemzetiségi Önkormányzat |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat felvétele: 2013. december 31. 2. Az együttműködés kialakítása érdekében a lehetséges együttműködési pontok tisztázása: 2014. március 30. 3. Konkrét, gyakorlatban megvalósuló együttműködés: Folyamatos 4. Önkormányzati külön megbízott foglalkoztatása: folyamatos. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Általános cél: Aktív, rendszeres együttműködés kialakulása a roma nemzetiségi önkormányzattal. Rövid, középtávú: A kerületi romák problémáinak feltárása Hosszú távú: Aktív, rendszeres együttműködés kialakulása a roma nemzetiségi önkormányzattal a problémák megoldása érdekében. Fenntarthatóság: A kialakult együttműködés mindenki érdekét szolgálja, közös célt szolgál. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | nincs |
| Szükséges erőforrások | Humán: kapcsolattartó személy A romák feltárt problémái megoldásának költségvonzata egy újabb IT keretében |

I/5.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Mélyszegénységben élők és romák - XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban és önkormányzati fenntartású és működtetésű intézményekben történő - foglalkoztatásának felmérése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Mélyszegénységben élők és romák kerületen belüli foglalkoztatásáról nincs adat |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Adatok nyerése a mélyszegénységben élők és romák - önkormányzati alkalmazottként való – foglalkoztatottságáról, egy minden kerületi közalkalmazottra és köztisztviselőre vonatkozó, önkéntes kérdőívvel készített felmérés alapján. A kérdőív konkrét paraméterek alapján arra kérdezné rá, hogy hányan élnek mélyszegénységben, az ő családjukban hány fő eltartott és hány fő kereső van, valamint hogy hány roma alkalmazott dolgozik az intézményekben / hivatalban. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Önkéntes, anonim kérdőíves felmérés az önkormányzati alkalmazottak vonatkozásában, amelyből arra lehet következtetni, hogy közülük hány mélyszegénységben élő illetve és/vagy roma származású személy van. A felmérés összegzése, abból következtetés levonása. |
| Részvevők és felelős | Felelős: Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda – a koordinálásért Részvevők: XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, XVI. kerületi önkormányzat által fenntartott és működtetett intézmények: Területi Szociális Szolgálat, Napraforgó Családsegítő Szolgálat és Gyermekekjóléti Központ, Egyesített Bölcsőde, Nevelési Tanácsadó, KESZ, Óvodák, Iskolák, GAMESZ, Kerületgazda Szolgáltató Szervezet , Mezőőri Szolgálat |
| Partnerek | Nem szükséges |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. A kérdőív elkészítésére: 2014. március 31. 2. A kérdőívek kiküldésére, és visszaérkezésére: 2014. június 30. 3. A kérdőívek értékelésére, következtetések levonására. 2014. szeptember 30. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Adatok nyerése arról, hogy milyen arányban foglalkoztatnak a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban valamint önkormányzati fenntartású és működtetésű intézményekben mélyszegénységben élő és/ vagy roma származású munkaeerőt. Hosszú távú cél: az adatgyűjtés kiterjesztése a kerületben működő profitorientált munkahelyekre, cégekre, vállalkozásokra Fenntarthatóság: az adatgyűjtés pozitív hozadékainak a hangsúlyozása (pl. a foglalkoztatásban résztvevő mélyszegénységben élők, romákat megcélózva, szociális ellátásokról való szervezett tájékoztatás.) |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat: Mivel az adatszolgáltatás önkéntes, ennek sokan nem tesznek eleget. Csökkentés: anonim kérdőív, valamint az adatgyűjtés eredményessége esetén, a pozitív hozadékok felvázolása. |
| Szükséges erőforrások | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat dolgozója, intézmények munkatársai) Pénzügyi: kérdőívek előállításának, legyártásának költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása |

II. Célcsoport: A gyermekek esélyegyenlősége

II/1.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Nyári napközis tábor fenntartása, hasznos szünidei programok szervezése a tábor keretében. |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A szülőknek a nyári iskolaszünet időszakában nehézséget okoz gyermekeik felügyeletének, illetve hasznos szünidei programok szervezésének megoldása. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: minél több gyermek jusson el a táborba és vehessen részt hasznos programokon. Rövid távú cél: felmérni a táborban való részvétel és programok iránti igényeket. Közép - és hosszútávú cél: minél több ismeretterjesztő, szórakoztató program legyen a táborban, amin a gyermekek szívesen vesznek részt. A gyermekek a szülők csekély anyagi ráfordításával tudjanak részt venni a táborban és a programokon. Szülők jövedelmi helyzetének függvényében, a legrászorultabbak ingyenesen tudjanak részt venni a táborban. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | 1. Felmérni az igényeket az iskolákban a napközis tábor iránt 2. Felmérni a szülők jövedelmi viszonyait, valamint azt, hogy mely gyermekek részesülnek rendszeres szociális kedvezményben → ebből kiderül az ingyenes étkezés, programok iránti igény 3. Felvenni a kapcsolatot a programok szervezőivel: pedagógusok, gyermekjóléti szolgálat, Erzsébetligeti Színház 4. Felmérni az étkeztetés és programok költségvetési vonzatát |
| Résztevők és felelős | XVI. Kerületi iskolák, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, Kerületgazda Szolgáltató Szervezet Felelős: XVI. Kerületi Önkormányzat Humán ügyosztály, Intézményi Iroda |
| Partnerek | Védőnői hálózat, kerületi civil szervezetek, kerületi uszodák a napközis tábor programjainak biztosításában. Gyermekjóléti Központ, Erzsébetligeti Színház az egyéb programok szervezésében |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Igényfelmérés: 2014. április 15. 2. kapcsolatfelvétel a program szervezőivel: 2014. május 15. 3. programok megszervezése tábor indítása: 2014. június közepe (a tanév végéhez igazítva) |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid távú cél: A korábbi évekhez viszonyítva több gyermek tud részt venni a táborban. A korábbi évekhez képest több program, melyek közül több az ingyenes program. Közép, hosszú távú cél: Minden család el tudja küldeni a gyermekét a táborba, ahol igény van rá. Anyagi okokból senki ne maradjon ki a táborból. Évről évre több színvonalas ingyenes program szervezése. Fenntarthatóság: az igény folyamatossága biztosított. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Pedagógusokat nehéz bevonni a programok szervezésébe, egyes színvonalas programoknak mindenképpen van költségvonzata, amelyet esetlegesen nem minden szülő tud finanszírozni. |
| Szükséges erőforrások | Költségvetési keret rendelkezésre bocsátása, források a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők ingyenes étkeztetésére, programok szervezésére |

II/2.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Biztonságos internet használat elsajátítása, alternatív szabadidős programok szervezése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Az Éves Gyermekvédelmi Tanácskozáson felmerült probléma a gyermekek körében a nem biztonságos internet használat, valamint, hogy a gyermekek szabadidejükben túl sok időt töltenek a számítógép előtt. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: Tudatosítani az internet veszélyeit, alternatív szabadidős programokat szervezni a gyermekek részére. Rövid távú cél: felmérni a gyermekek internetezési szokásait. Középtávú cél: szakemberek bevonásával előadásokat szervezni a biztonságos internet használatról, felhívni a figyelmet az internetezés veszélyeire. Alternatív szabadidős programok szervezése. Hosszú távú cél: valamennyi érintett, veszélyeztetett korcsoportba eljuttatni az információkat. Alternatív szabadidős programok választékát bővíteni, népszerűsítése az érintett célcsoport körében. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | A Gyermekjóléti Központ felveszi a kapcsolatot az iskolákkal, pedagógusokkal, hogy osztályfőnöki órák keretében, a témában jártas szakember segítségével tudatosítsák a gyermekekben a biztonságos internet használat feltételei. Kirándulások, szünidei programok, klubok szervezése a célcsoport gyermekek részére igényeik szerint. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: iskolák, pedagógusok Felelős: Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ munkatársai |
| Partnerek | Szülők, Erzsébetligeti Színház, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Gyermekek internetezési szokásainak felmérése: 2013. december 31. 2. Előadások, szabadidős programok előkészítése, kapcsolatfelvétel az iskolákkal, előadókkal, programok szervezőivel: 2014. június 30. 3. Alternatív programok indítása, előadássorozat indítása: 2014. október 1-től, igény szerint folyamatosan |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | A gyermekek tájékozottak az internethasználat veszélyeiről, a tanultakat a gyakorlatban is tudják hasznosítani. Középtávon: Csökken a számítógép előtt eltöltött idő. Hosszú távon: valós alternatív programok működtetése, amelyeket a gyerekek szívesen választanak a számítógépezés helyett. Fenntarthatóság: a gyermekekben kialakul az igény az alternatív szabadidős programok iránt. Belső szakember kiképzése az internethasználat veszélyeiről, aki később tudását tovább tudja adni a gyerekeknek. Szülők aktív bevonása a programokba. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Gyermekek nem vesznek részt a programokon. Kockázat csökkentés: az adott korosztály számára vonzó, érdekes programok szervezése. |
| Szükséges erőforrások | Szakember-igény, aki az előadásokat tartja, ennek költségvonzata. Programok szervezésének költsége, valamint humán szükséglete. |

II/3.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénybevételének lehetőségéről, a kedvezménnyel járó előnyökről való széleskörű tájékoztatás |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A támogatást igénylők számának csökkenése miatt, csökkent a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének lehetősége minden érintetthez eljusson. A szülők tájékoztatása a kedvezménnyel járó előnyökről. Rövid távú cél: Az önkormányzat Szociális Irodáján tájékoztató nyomtatványok kihelyezése, újságcikk megjelentetése a témában. Középtávú cél: A kedvezmény előnyeiről (pl.: ingyenes étkezés), igénylésének feltételeiről és lehetőségéről való tájékoztatás első körben a szülőkkel és a gyermekekkel napi kapcsolatban lévő pedagógusok, gyermekvédelmi szakemberek körében. Hosszú távú cél: Valamennyi kerületi gyermekekkel foglalkozó intézménybe eljuttatni az információt. Számottevően növekszik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt igénylők száma. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | A Szociális Iroda munkatársai tájékoztató előadást tartanak a pedagógusoknak az iskolákban. A szülői értekezleten a pedagógus tájékoztatja a szülőket. Tájékoztató nyomtatványok kihelyezése a Szociális Irodán, Ügyfélszolgálati Irodán, oktatási, nevelési intézményekben, bölcsődékben, Családsegítő és Gyermekjóléti Központban, gyermekorvosi rendelőkben |
| Résztevők és felelős | Résztevők: Családsegítő szolgálat és Gyermekjóléti központ, oktatási, nevelési intézmények, pedagógusok, gyermekvédelmi felelősök, bölcsődék Felelős: XVI. kerületi önkormányzat Szociális Iroda |
| Partnerek | Gyermekorvosok, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, Ügyfélszolgálati Iroda, Kormányhivatal kerületi hivatala, Gyámhatóság, Gyámhivatal |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Tájékoztató nyomtatványok kihelyezése a Szociális Irodán, Ügyfélszolgálati Irodán: 2013. december 31. 2. A Szociális Iroda munkatársai tájékoztató előadást tartanak a pedagógusoknak az iskolákban: 2014. június 30. 3. A szülői értekezleten a pedagógus tájékoztatja a szülőket: 2014. december 31. 4. Tájékoztató nyomtatványok kihelyezése az oktatási, nevelési intézményekben, bölcsődékben, Családsegítő Szolgálatnál és Gyermekjóléti Központban, gyermekorvosi rendelőkben: 2015. június 30. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövidtávon: A szülők tájékozottak a kedvezmény igénybevételének lehetőségéről, előnyeiről. Középtávon: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt igénylők számának növekedése Hosszú távon: Ingyenes étkezésben részesülők számának növekedése. Fenntarthatóság: Tájékoztató előadások tartása évenkénti rendszerességgel. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat: Hiába igényli valaki a támogatást, ha nem felel meg a jogszabályban szabott feltételeknek. Csökkentés eszközei: megfelelő előzetes tájékoztatás a feltételekről, egyéb támogatási formák felajánlása (pl: rendkívüli gyermekvédelmi támogatás) |
| Szükséges erőforrások | Tájékoztatáshoz humán erőforrás, szórólapok technikai költsége, növekvő ingyenes étkezések finanszírozása |

II/4.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tényleges számának megállapítása, a szülők tájékoztatása a hátránykompenzáló kedvezményekről. |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Kevés a nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, ami az intézmények egyéb információi alapján elmarad a reális adattól. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma a tényleges állapotot tükrözze, valamennyi érintett szülő megfelelő információval rendelkezzen a hátránykompenzáló kedvezményekről és igénybevételük módjáról. Rövid, - középtávú távú cél: A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma a tényleges állapotot tükrözze Hosszú távú cél: valamennyi érintett szülő tájékozott a hátránykompenzáló kedvezményekről és igénybevételük módjáról. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | A Szociális Irodán a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény kérelmlapja mellé, csatolni a nyilatkozatot az szülő iskolai végzettségéről, és közérthető tájékoztatót hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű státusz előnyeiről, a hátránykompenzáló kedvezményekről. A családok személyes megkeresése és tájékoztatása a Gyermekjóléti Központ munkatársai által. |
| Részvevők és felelős | Részvevők: Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ, iskolák, óvodák, gyermekvédelmi felelősök Felelős: XVI. kerületi önkormányzat Szociális Iroda, Gyermekjóléti Központ munkatársai. |
| Partnerek | Bölcsődék, védőnők, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. A Szociális Irodán a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény kérelmlapja mellé, csatolni a nyilatkozatot az szülő iskolai végzettségéről: 2013. december 31. 2. Közérthető tájékoztatót csatolni a kérelmlapok mellé a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű státusz előnyeiről, a hátránykompenzáló kedvezményekről: 2014. június 30. 3. Az érintett családok személyes megkeresése és tájékoztatása a Gyermekjóléti Központ munkatársai által: 2015. június 30. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid, középtávon: A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tényleges számának megállapítása. Hosszú távú cél: valamennyi érintett szülő igénybe tudja venni a hátránykompenzáló kedvezményeket. Fenntarthatóság: a szülők és az önkormányzat egyaránt érdekelt az érintettek tájékozottságában. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | A szülők nem nyilatkoznak az iskolai végzettségéről (szégyenérzet) csökkentés eszközei: tájékoztatás, előnyök hangsúlyozása |
| Szükséges erőforrások | Humán: nyilatkozatok előállítás, családok személyes megkeresése |

II/5.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Családon belüli és kapcsolati erőszak problémája |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Adatok hiányában nem tudható, de valószínűsíthető, hogy a családon belüli és kapcsolati erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: A családon belüli erőszak csökkentése, figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott, és érintettség esetén van hová fordulni segítségért. Rövid, középtávú cél: Felhívni a figyelmet a családon belüli erőszak problémájára, valamint arra, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott. Hosszú távú cél: A családon belüli erőszak felszínre kerülése, ezáltal csökkentése, valamint megelőzése |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért. Tájékoztató előadások tartása az érintett korosztály számára a kapcsolati erőszak problematikájáról, prevenció célzattal. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása a témakörből, valamint a tájékoztató anyagok eljuttatása az intézményekbe. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: oktatási intézmények, pedagógusok, gyermekvédelmi felelősök, Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Felelős: Gyermekjóléti Központ, XVI. kerületi Rendőrkapitányság |
| Partnerek | Helyi és országos hatáskörű civil szervezetek, érdekvédelmi szervezetek, gyermekorvosok, háziorvosok, védőnők |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért: 2014. december 31. 2. Tájékoztató előadások tartása az érintett korosztály számára a kapcsolati erőszak problematikájáról, prevenció célzattal: 2015. június 30. 3. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása a témakörből, valamint a tájékoztató anyagok eljuttatása az intézményekbe: 2015. december 31. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Általános cél: Csökkent a családon belüli erőszak, nő a feltárt esetek száma. Rövid, középtávon: Nő a feltárt esetek száma Hosszú távon: Megfelelően tájékozottsággal rendelkezik a lakosság a családon belüli és kapcsolati erőszak témaköréből, ezáltal nyíltan beszélni lehet e témákról. Csökken a családon belüli erőszak. Fenntarthatóság: a célcsoporton belül az újabb személyek megjelenése folyamatos. A probléma súlya fenntartja az állandóságát a programnak. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Félelem miatt eltitkolják a családon belüli erőszakot elszenvedők az erőszak, bántalmazás tényét. Kockázatcsökkentés: megfelelő tájékoztatás |
| Szükséges erőforrások | Humán: szakemberek az előadások tartásához Technikai: Tájékoztató anyagok, szórólapok előállítására Pénzügyi: szakemberek díja, tájékoztató anyagok, szórólapok költsége |

III. Célcsoport: A nők esélyegyenlősége

III/1.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | A XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyeken cégeknél, vállalkozásokban a női munkavállalók elhelyezkedésének segítése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A foglalkoztatás területén nincs információnk arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: A női munkavállalók elhelyezkedésének segítése Rövid távú cél: Felmérés arról, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkavállalót Középtávú: Tájékoztatás: munkaadók tájékoztatása a női munkavállalókat érintő egyes speciális foglalkoztatási kérdésekről (pl. rugalmas munkaidő a gyermeket nevelőknek) Hosszú távú: profitorientált munkahelyeken a foglalkoztatottak számának növelése. Kapcsolatba kerülni további együttműködés céljából a kerületi vállalkozásokkal. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Az Iparkamarán keresztül megkeresni a kerületi érintett munkaadókat a célból, hogy adatot gyűjtsünk arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt, ezáltal a további együttműködés szempontjából hasznos kapcsolatfelvétel a kerületi munkaadókkal. A munkaadók tájékoztatása az - elsősorban gyermekeket nevelő - női munkavállalókat segítő egyes speciális foglalkoztatással kapcsolatos információkról (távmunka lehetőségének megvizsgálása, részmunkaidő, rugalmas munkaidő). |
| Résztevők és felelős | Résztevők: kerületi profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások Felelős: Önkormányzat Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda |
| Partnerek | Iparkamara, Helyi és országos nőket érintő problémákkal foglalkozó civil szervezetek, érdekvédelmi szervezetek |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Érintett cégekkel, vállalkozásokkal, munkaadókkal kapcsolatfelvétel: 2014. december 31. 2. Adatgyűjtés arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt: 2015. június 30. 3. A munkaadók tájékoztatása a női munkavállalók helyzetét könnyítő egyes speciális foglalkoztatásával kapcsolatos információkról: 2015. december 31. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Adatok nyerése arról, hogy a XVI. Kerületben működő munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt. Eredményességet tükröző adat: foglalkoztatottak száma, tájékoztatásokon részt vevők száma, elhelyezkedettek száma. Fenntarthatóság: munkaadók ösztönzése, kedvező tapasztalatai, amely következtében a későbbiekben is foglalkoztatnak női munkaerőt. |
| Kockázatok és csökkentésük | Kockázatok: a vállalkozók inaktivitása. Kockázatok csökkentése: célszakma területenként tartani a tájékoztatókat. (Később: családbarát munkahely cím adományozására, kritériumaira vonatkozóan párhuzamos intézkedési terv) |

| | |
|-----------------------|---|
| eszközei | |
| Szükséges erőforrások | Humán: kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, előállításának, legyártásának, postázásának költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása, postázása |

III/2.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Adatgyűjtés arra vonatkozóan, hogy az óvoda nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Nem rendelkezünk információval arról, hogy az óvoda nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Rövid,- középtávú cél: Információ gyűjtése arról, hogy a XVI. Kerületben működő óvodás korú gyermekek szülei igényeihez megfelelően igazodik-e az óvodák nyitva tartása. Hosszú távú cél: az óvodák nyitvatartási idejének szülők reális igényeihez való igazítása |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Kérdőíves adatgyűjtés a XVI. Kerületben működő óvodás korú gyermekek szülei körében a célból, hogy felmérjük, megfelelően igazodik-e igényeikhez az óvodák nyitva tartása. |
| Részvevők és felelős | Részvevők: óvodás gyermekek szülei, XVI. Kerületben működő óvodák Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat Óvodai referens |
| Partnerek | Gyermekvédelmi felelősök, Gyermekjóléti Központ, gyermekorvosok |
| Határidő(k) pontokba szedve | Kapcsolatfelvétel a kerületben működő óvodák vezetőivel, kérdőívek összeállítása: 2013. szeptember 1. Kérdőívek kitöltetése: 2013. december 31. Következtetések levonása ennek eredményeként később másodlagos újabb intézkedési terv az óvodák nyitvatartási idejének esetleges módosítására: 2014. június 30. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid, középtávon: adatok nyerése a szülők óvodai nyitva tartására vonatkozó igényeiről Hosszú távú cél, fenntarthatóság: Az adatgyűjtés eredményének függvényében az óvodai nyitva tartás igényekhez igazítása. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | A kérdőívek nem a tényleges igényeket tükrözik, hanem esetlegesen kényelmi szempontokat. Csökkentés eszközei: az igények realitásának vizsgálata, a felmérés eredményéből a következtetés az óvónők tapasztalatai és ismeretei figyelembevételével vonandók le. |
| Szükséges erőforrások | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, előállításának, legyártásának, költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása |

III/3.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Születés Hete, Hordozós hét és Ligeti Baba Klub program fenntartása |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Tapasztalat, hogy a kisgyermekkel otthon lévő nők könnyen elszigetelődnek, holott a várandós és a kisgyermekes anyák valamennyien hasonló gondokkal, kérdésekkel szembesülnek, amikre nem kapnak választ, vagy olyan programok biztosítottak a számukra, melyek anyagi terhet jelentenek. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Célja: a várandós és leendő kismamák és családjuk minél szélesebb körű tájékoztatása a szüléssel kapcsolatos választási és döntési lehetőségekről, a hazai ellátás hagyományos és újszerű alternatíváiról., és a várandós és kisgyermekes szülőket érintő problémákról, kérdésekről, családbarát módon. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | 1. A rendezvények megszervezésének folytatása a jövőben. 2. költségvetési források keresése a rendezvényekhez. |
| Részvevők és felelős | Részvevők: Erzsébetligeti Színház Corvin Művelődési Ház Felelős: igazgató |
| Partnerek | A Születés Hete, Hordozós hét kerületi rendezvényén részt vevő orvosok, védőnők, pszichológusok, életvezetési tanácsadók, természetgyógyászok és alternatív szüléssel foglalkozó szakemberek. |
| Határidő(k) pontokba szedve | Folyamatos |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Az eredményességet mutatja: rendezvények látogatottsága, résztvevők száma. Rövid, középtávon: a szakemberekkel való párbeszéd, kommunikáció kialakulása Hosszú távon: várandós, kisgyermekes anyák és családjaik széles körű tájékozottsága. A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a rendezvények kis költségvetésűek, valamint hogy az érintett célcsoport folyamatosan változik, így mindig számíthatunk érdeklődőre. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | nincs |
| Szükséges erőforrások | Humán: szakemberek, programszervező Anyagi: nyomdai költség, szakemberek jótékonyági ingyenes előadásai melletti dologi kiadások Technikai: helyiség biztosítása |

III/4.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Családon belüli erőszak |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Rendőrségnek nincsenek adatai, a bejelentések száma csökken, ennek ellenére valószínűsíthető, hogy a családon belüli erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: A családon béli erőszak csökkentése, figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott, és érintettség esetén van hová fordulni segítségért. Rövid, közép távú cél: Felhívni a figyelmet a családon belüli erőszak problémájára, valamint arra, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott. Hosszú távú cél: A családon belüli erőszak felszínre kerülése, ezáltal csökkentése, valamint megelőzése |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása e témakörben. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: Családsegítő Szolgálat, Erzsébetligeti Színház Felelős: XVI. kerületi rendőrkapitányság |
| Partnerek | Helyi és országos nőket érintő problémákkal foglalkozó civil szervezetek, érdekvédelmi szervezetek, gyermekorvosok, házi orvosok, védőnők |
| Határidő(k) pontokba szedve | 3. Felvenni a kapcsolatot az előadásokat tartó szakemberekkel, a nőket érintő problémákkal foglalkozó civil szervezetekkel: 2014. május 30. 4. Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért: 2014. december 31. 5. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása a témakörből, valamint a tájékoztató anyagok eljuttatása az érintettekhez (pl. kihelyezés szakrendelőbe, gyógyszerárba stb.) 2015. december 31. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid, középtávon eredményességet mutatja: megtartott előadások száma, résztvevők száma. Hosszú távon: Megfelelően tájékozottsággal rendelkezik a lakosság a családon belüli erőszak témaköréből, ezáltal nő a felszínre kerülő esetek száma, illetve csökken a családon belüli erőszak. Fenntarthatóság: Az egyre nagyobb nyilvánosságot kapó téma és egyes esetek rávilágítanak arra, hogy nyílttá kell tenni az eseteket ahhoz, hogy a probléma csökkenjen. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Félelem miatt eltitkolják a családon belüli erőszakot elszenvedők az erőszak, bántalmazás tényét. Kockázatcsökkentés: megfelelő tájékoztatás |
| Szükséges erőforrások | Humán: szakemberek az előadások tartásához Technikai: Tájékoztató anyagok, szórólapok előállítás Pénzügyi: szakemberek díja, tájékoztató anyagok, szórólapok költsége |

III/5.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Partnerség a civil szervezetekkel |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A nyilvánvaló, köztudott, tipikusan nőket érintő problémákat ismerjük, de adatok hiányában nincs információ arról, hogy van-e kerületi specialitás |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: a kerületben élő nők helyzetéről, problémáiról világosabb képet kapni, együttműködni az olyan nők problémáival foglalkozó szervezetekkel, amelyeknek XVI. Kerületben élő tagja is van. Rövid, - középtávú cél: az információszerzés, későbbi együttműködés céljából felvenni a kapcsolatot az érintett civil szervezetekkel Hosszútávú cél: információkkal rendelkezni a kerületben élő nők speciális problémáiról, majd ennek eredményeként, az aktuális problémák függvényében az együttműködésen túl későbbi másodlagos intézkedési terv a feltárt problémák megoldása érdekében. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Felkeresni a nők problémáival foglalkozó kerületi és országos hatáskörű szervezeteket, és informálódni tőlük tapasztalataikról, a nők problémáiról, megoldási, együttműködési javaslataikról. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: azon szervezetek, amelyekkel sikeres kapcsolatfelvétel és együttműködés alakult ki. Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat óvodai referens, intézményi referens |
| Partnerek | A nőket érintő problémákkal foglalkozó civil szervezetek |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Kapcsolatfelvétel az érintette szervezetekkel: 2014. december 31. 2. Adatgyűjtés, igényfelmérés az együttműködésre: 2015. június 30. 3. Együttműködés az igények alapján: folyamatos |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid, középtávon: Ismertté válnak a XVI. kerületben élő nők speciális problémái Hosszú távon: Eredményes, hatékony együttműködés azon nőket érintő problémákkal foglalkozó civil szervezetek, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. Fenntarthatóság: a speciális igények alapján kialakított eredményes együttműködés a kapcsolat fenntartására ösztönöz. A kapcsolatfelvétel során kialakult igényekre reagálva újabb intézkedési terv a jövőben |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Együttműködési készség hiánya. Kockázat csökkentése: az eredményes együttműködés előnyeinek feltárása |
| Szükséges erőforrások | Humán: kapcsolatot felvevő, majd együttműködést koordináló személy Anyagi: a kapcsolatfelvétel során felmerült igények teljesítésének esetleges anyagi vonzata |

IV. Célcsoport: Az idősek esélyegyenlősége

IV./1.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés javítása |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Az idősek egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréseinek fizikai nehézségei. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános: Az idősek egészségügyi szakellátáshoz való hozzáférési esélyének segítése, a közlekedési nehézségek enyhítésével. Rövid táv: A jelenlegi, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat keretében biztosított szállító szolgálat nevű szolgáltatás kihasználtságának vizsgálata, esetleges kapacitástöbblet esetén a szolgáltatás népszerűsítése. Középtáv: A szállító szolgálat működésében esetlegesen felmerülő igények teljesíthetőségének vizsgálata, a szolgáltatás igényekhez igazítása. Hosszú táv: A szállító szolgálat biztosítása a jövőben. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | 1. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása, előre egyeztetett időpontokban a szakorvosi rendelésekre. 2. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása a nem önkormányzati fenntartású szakrendelésekre |
| Résztvevők és felelős | Képviselő-testület, mint a költségvetési forrás biztosítója; Területi Szociális Szolgálat, mint a Nyugdíjasok Segítő Szolgálatának keret-intézménye, a szolgáltatás működtetője. |
| Partnerek | Területi Szociális Szolgálat (szolgáltatást nyújtó) Kerületi időügyi szervezetek (igények felmérésében, szolgáltatás népszerűsítésében részt vevő) XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat (az egészségügyi ellátás biztosítója) |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Rövid táv: a jelenlegi, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat keretében biztosított „szállító szolgálat” szolgáltatás kihasználtságának vizsgálata, esetleges kapacitástöbblet esetén a szolgáltatás népszerűsítése: 2013. december 31. 2. Középtáv: a szállító szolgálat működésében esetlegesen felmerülő igények teljesíthetőségének vizsgálata, a szolgáltatás igényekhez igazítása: 2014. július 30. 3. Hosszú táv: az igények alapján a szállító szolgálat biztosítása a jövőben: folyamatos |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | 1. Rövid táv: olyan szűrővizsgálatokra, rendelésekre is eljutnak az idősek, ahová eddig nem mentek (pl. fogorvos). Mérhetőség: az igénybevevők száma. 2. Középtáv: Nő a korai diagnosztizálás lehetősége, így az egészségmegőrzés lehetősége. 3. Hosszú táv: Javul az idősek egészségi állapota, az önálló életvitel, és nő az idős korosztály várható élettartama. Mérhetőség: nő a kerületben a 85 év felettek száma Fenntarthatóság: mindig lesznek olyan idősek, akik igénylik a szolgáltatást. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat az anyagi forrás biztosítása, csökkenthető a pályázatforrások figyelésével, bevonásával. |
| Szükséges erőforrások | Humán: 1 fő gépkocsivezető, 1 koordinátor Pénzügyi: 1 fő gépkocsivezető és koordinátor bére, 1 gépkocsi fenntartása, dologi |

kiadások (telefon, papír költség)

Technikai: gépkocsi, üzemanyag biztosítása

IV./2.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Az idős korosztály önálló életvitelnek segítése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Az idősök fizikai nehézségeiből adódó mindennapos problémák a bevásárlás terén. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános: önálló életvitel elérése, minél tovább a saját otthonban élés az idősök körében, a helyben megadható segítségekkel. Rövidtáv: A jelenlegi, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat keretében biztosított szállító szolgálat nevű szolgáltatás kiterjesztése az egészségügyi ellátás mellett a bevásárlásra. Középtáv: A szállító szolgálat működésében esetlegesen felmerülő igények teljesíthetőségének vizsgálata, a szolgáltatás igényekhez igazítása. Hosszú táv: A szállító szolgálat biztosítása a jövőben. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Az idősök szállításának térítésmentes biztosítása, a bevásárlóközpontokba, piacra. |
| Résztevők és felelős | Képviselő-testület, mint a költségvetési forrás biztosítója; Területi Szociális Szolgálat, mint a Nyugdíjasok Segítő Szolgálatának keret-intézménye, a szolgáltatás működtetője. |
| Partnerek | Területi Szociális Szolgálat (szolgáltatást nyújtó) Kerületi idősügyi szervezetek (igények felmérésében, szolgáltatás népszerűsítésében részt vevő) |
| Határidő(k) pontokba szedve | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rövid táv: a jelenlegi, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat keretében biztosított „szállító szolgálat” szolgáltatás kiterjesztése az egészségügyi ellátás mellett a bevásárlásra: 2013. december 31. 2. Középtáv: a bevásárlásra kiterjesztett szállító szolgálat működése során esetlegesen felmerülő igények teljesíthetőségének vizsgálata, a szolgáltatás igényekhez igazítása: 2014. július 30. 3. Hosszú táv: a bevásárlás segítésére is biztosítani a jövőben a szállító szolgálatot az igények függvényében: folyamatos |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid és középtáv: Az igénybe vevők száma, az igénylések ismétlődése. Hosszú táv: Az idősök aktívabbá válnak, kevesebb segítséget kérnek az alapellátás keretében bevásárlás érén, hisz ezzel a szolgáltatással saját maguk választhatják ki a megvásárolandó árut. Fenntarthatóság: mindig lesznek olyan idősök, akik igénylik a szolgáltatást. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat az anyagi forrás biztosítása, csökkenthető a pályázatforrások figyelésével, bevonásával. |
| Szükséges erőforrások | Humán: 1 fő gépkocsivezető, 1 koordinátor Pénzügyi: 1 fő gépkocsivezető és koordinátor bére, 1 gépkocsi fenntartása, dologi kiadások (telefon, papír költség) Technikai: gépkocsi, üzemanyag biztosítása |

IV./3.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Időseknek szóló magazin kiadása |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Az idősek nem tájékozottak az őket érintő lehetőségekről. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános: Az idősek tájékoztatása a lehetőségeikről, a szolgáltatásokról. 2. Rövidtáv: Egy két havonta megjelenő, nyugdíjasoknak szóló újság beindításának kidolgozása, tervezése, megjelenhető témák feltárása. 3. Középtáv: Az időseknek szóló újság megjelentetése. 4. Hosszú táv: Az időseknek szóló újság fenntartása, rendszeres megjelentetése. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | 1. Az időseknek szóló újság megjelentetéséhez szükséges technikai feltételek számba vétele, költségvetés készítése. 2. Az újság kiadásához szükséges szerződések megkötése. 3. Az újságban megjelentendő, időseket érintő témák folyamatos biztosítása. 4. A kiadvány terjesztése. |
| Résztevők és felelős | Képviselő-testület: a forrás biztosítása Területi Szociális Szolgálat: mint kiadó A kiadásban közreműködő újságíró, szociális szakemberek, tördelő-szerkesztő. |
| Partnerek | Gyógyászati segédeszköz forgalmazók, időügyi szervezetek, |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Rövidtáv: egy kéthavonta megjelenő, nyugdíjasoknak szóló újság beindításának kidolgozása, tervezése, megjelenhető témák feltárása. 2013. július 31. 2. Középtáv: az időseknek szóló újság megjelentetése: 2013. szeptember 30. 2.3. Hosszú táv: az időseknek szóló újság fenntartása, rendszeres megjelentetése folyamatos, 2 havonta |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Az idősek tájékozottabbak, kevesebb az információhiányból eredő panasz, a szolgáltatásokat hatékonyabban használják. A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a témák sora kifogyhatatlan, illetve mindig lépnek be új személyek a célcsoportba. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat: Az időseknek szóló magazin sem jut el mindenkihez. Csökkentése: a lehetséges legszélesebb kört megszólítása. |
| Szükséges erőforrások | Humán: újságíró, szerkesztő. Pénzügyi: a kiadvány költsége. – önkormányzati intézményi költségvetésben biztosított. |

IV./4.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Az idősek biztonságérzetének javítása |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A kerületben sok az egyedül élő idős, akik elsősorban családi házban laknak, ezért alacsony a biztonságérzetük. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános: Az idősek biztonságérzetének növelése Rövidtáv: a meglévő szolgáltatások fenntartása Középtáv: a rendőrség korábban megkezdett figyelemfelhívó, felvilágosító eladássorozatának folytatása Hosszú táv: Az idősek kárára elkövetett bűncselekmények számának csökkentése az által, hogy tájékozottabbak, magabiztosabbak, valamint a jelzőrendszer hatására kevesebb az észre nem vett otthoni baleset, rosszullet. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | 1. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása, vagy állami szolgáltató esetén a lakosság további tájékoztatása a lehetőségről. 2. Kapcsolatfelvétel a rendőrséggel annak érdekében, hogy folytatódjon az időseknek szóló bűnmegelőzési előadássorozat, a teljes időskorú lakosság számára. 3. Az időseknek szóló előadássorozathoz helyszínek keresése és biztosítása |
| Résztevők és felelős | 1. Képviselő-testület, mint a forrás biztosítása Területi Szociális Szolgálat, majd esetlegesen az állam, mint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatója 2. Rendőrkapitányság, mint a felvilágosító előadásokhoz kapcsolódó program végrehajtója Területi Szociális Szolgálat, mint a helyszínek biztosításért, megszervezéséért, az adminisztratív tevékenység koordinálásáért felelős intézmény, kapcsolatfelvevő. |
| Partnerek | Idősügyi civil szervezetek |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása: 2013. december 31.; a kérésekben a lehetőségről tájékoztatás: folyamatos. 2. Kapcsolatfelvétel a rendőrséggel az időseknek szóló előadássorozat miatt: 2013. augusztus 31. 3. Az előadássorozat megtartása: 2015. december 31. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | 1. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybeevőinek a száma, az indokolt segélyhívások száma, valamint az igénybeevők szám a jövőben, ha esetleg állam által biztosított szolgáltatás lesz. 2. Az idősek kárára elkövetett bűncselekmények számának csökkenése. A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a probléma valószínűleg sosem fog megszűnni, csak mértéke csökken. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | 1. Kockázat: jelen jogszabályi háttér alapján pillanatnyilag bizonytalanok a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításának körülményei. Csökkentésének eszköze: rövid időn belül egyértelművé válik az állami szándék, az önkormányzat lehetőségei a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása kapcsán. 2. Kockázat: kérdéses, hogy minden érintetthez eljut-e az előadás meghallgatásának lehetősége; nem ismert, hogy a rendőrség mekkora kapacitással rendelkezik a feladat megvalósítására. Csökkentésének eszköze: minden lehetséges fórumon tájékoztatni az időseket; a rendőrségtől információkérés. |
| Szükséges erőforrások | Humán: Területi Szociális Szolgálat részéről: a program koordinátora, Rendőrség részéről: az előadások tartója Dologi és technikai: a programokról szóló tájékoztatók költsége |

IV./5.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Aktív időskor |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Az idősök nem ismerik, vagy nem találják lehetőségeiket, miközben egyre több az aktív életre vágyó idős. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános: programok biztosítása, az aktív időskor érzetének eléréséért, kiemelve a generációk közötti kapcsolat fontosságát Rövidtáv: a jelenlévő programok folytatása Középtáv: új programok kidolgozása Hosszútáv: a folytatott programok mellett újak bevezetése |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | 1. Az eddig működtetett, idősöknek szóló programok (idősök világnapja, Kattints nagy! program, Szeretet és Hűség napja, az iskolás, óvodás csoportok és a nyugdíjas klubok együttműködése, közös programjai) folytatása 2. Új, idősöknek szóló programok folytatása, beindítása, mely aktivitásra ad lehetőséget (pl: nordic walking, senior játszótér), valamint biztosítja a generációk közötti kapcsolat, szolidaritás erősítését (pl: „Nagyi, mondj egy mesét! program: nyugdíjasok mesemondása óvodákban; egyéni kapcsolatokra épülő program, melyben az unoka nélküli idősök, és a nagyszülő nélküli fiatalok, gyermekek találhatják meg a közös tevékenység lehetőségét) 3. Az önkéntes munka népszerűsítése |
| Résztevők és felelős | 1. Területi Szociális Szolgálat, Polgármesteri Hivatal, Erzsébetligeti Színház 2. Területi Szociális Szolgálat, Polgármesteri Hivatal, Erzsébetligeti Színház 3. Napraforgó Szolgálat és Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XVI. kerületi szervezete, mint az önkéntes munka ismerősi, alkalmazói. |
| Partnerek | Idősügyi szervezetek, iskolák, óvodák, helyi média |
| Határidő(k) pontokba szedve | 1. a jelenlévő programok folytatása: folyamatos 2. új programok kidolgozása: 2018. június 30. 3. a folytatott programok mellett újak bevezetése: folyamatos |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Az idősök mentális és fizikai egészségi állapota javul, kevesebbet fordulnak orvoshoz. A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a feltárt probléma hosszú ideje fennáll, de a rossz beidegződések miatt javulás nem tapasztalható, tehát továbbra is lesz igény a szolgáltatásokra, lehetőségekre, és azok népszerűsítésére. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Kockázat: Az intézkedés sikere az idősök bevonhatóságán múlik. Csökkentésének lehetősége: megfelelő motiváció kialakítása. |
| Szükséges erőforrások | Humán: Területi Szociális Szolgálat részéről: a program koordinátora, Polgármesteri Hivatal részéről: a fejlesztések tervezése, kivitelezetése. Dologi és technikai: A megvalósítandó tervek függvényében. |

V. Célcsoport: A fogyatékkal élők

V./1.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | A XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyeken cégeknél, vállalkozásokban fogyatékkal élő munkavállalók elhelyezkedésének segítése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A foglalkoztatás területén nincs információnk arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: Fogyatékkal élő munkavállalók elhelyezkedésének segítése Rövid távú cél: Felmérés arról, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkavállalót Középtávú: Tájékoztatás: munkaadók tájékoztatása a fogyatékos személyeket érintő foglalkoztatási kérdésekről, a fogyatékkal élők foglalkoztatásának előnyeiről, esetleges nehézségeiről. Hosszú távú: profitorientált munkahelyeken a foglalkoztatottak számának növelése |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Az Iparkamarán keresztül megkeresni a kerületi érintett munkaadókat a célból, hogy adatot gyűjtsünk arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt, ezáltal a további együttműködés szempontjából hasznos kapcsolatfelvétel a kerületi munkaadókkal. A munkaadók tájékoztatása a fogyatékos személyek foglalkoztatásával kapcsolatos információkról. |
| Résztevők és felelős | Résztevők: kerületi profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások Felelős: XVI. kerületi önkormányzat intézményi referens |
| Partnerek | Iparkamara, XVI. kerületi fogyatékos szervezetek, Budapesten működő olyan fogyatékos szervezetek, amelyek XVI. kerületi taggal rendelkeznek. |
| Határidő(k) pontokba szedve | 4. Érintett cégekkel, vállalkozásokkal, munkaadókkal kapcsolatfelvétel: 2015. december 31. 5. Adatgyűjtés arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt: 2016. június 30. 6. A munkaadók tájékoztatása a fogyatékos személyek foglalkoztatásával kapcsolatos információkról: 2016. december 31. |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Adatok nyerése arról, hogy a XVI. Kerületben működő munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt. Eredményességet tükröző adat: foglalkoztatottak száma, tájékoztatásokon részt vevők száma, elhelyezkedettek száma Fenntarthatóság: munkaadók kedvező tapasztalatai, amely következtében a későbbiekben is foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaerőt. |
| Kockázatok és csökkentésük | Kockázatok: a vállalkozók inaktivitása. Kockázatok csökkentése: célszakma területenként tartani a tájékoztatókat. (Később: fogyatékos barát munkahely cím |

| | |
|-----------------------|--|
| eszközei | adományozására, kritériumaira vonatkozóan párhuzamos intézkedési terv) |
| Szükséges erőforrások | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, előállításának, legyártásának, postázásának költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása, postázása |

V./2.

| | |
|---|---|
| Intézkedés címe: | Az akadálymentesítési tevékenység folytatása az önkormányzat intézményeiben, a pályázati lehetőségek függvényében |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A közintézmények nem mind érhetőek el akadálymentesen. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: Akadálymentes önkormányzati intézmények számának növekedése Rövid, középtávú cél: Az akadálymentesítés által az épületek használhatóságának - valamennyi fogyatékosági csoportba tartozó személy általi - javulása. Hosszú távú cél: A közintézmények többsége akadálymentes (komplex akadálymentesítés megvalósulása a közintézmények többségében) A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósulása |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Pályázatok figyelése, a kiírt pályázatok tervezési programjainak valamint műszaki tervdokumentációinak eredményes elkészítése A pályázat megvalósítása során együttműködés a kivitelezővel. |
| Résztvevők és felelős | Résztvevők: beruházó, kivitelezők Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat pályázati referens |
| Partnerek | pályázatot kiírók, XVI. kerületi fogyatékos szervezetek, Budapesten működő olyan fogyatékos szervezetek |
| Határidő(k) pontokba szedve | A pályázatok kiírásától és az elnyert pályázatoktól függően folyamatosan |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Akadálymentes önkormányzati intézmények számának növekedése Rövid, középtáv: Az akadálymentesítés által az épületek használhatóságának javulása, lehetővé téve, hogy az emberek részt vegyenek azokban a társadalmi és gazdasági tevékenységekben, amelyek kiszolgálására az épített környezet létesült. Hosszú távon: a közintézmények többségében fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés megvalósulása. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Nem kerül kiírásra pályázat, hiányzik az önrész a pályázathoz, nem sikerül elnyerni a pályázatot Kockázat csökkentése: lehetőség szerint az önrész elkülönítése, betervezése az önkormányzat költségvetésébe |
| Szükséges erőforrások | Humán: pályázat figyelése, megírása, a beruházó és a kivitelező együttműködése Anyagi: pályázati önrész elkülönítése |

V.3.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével kialakult kapcsolat fenntartása, fejlesztése |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | A gyakori jogszabályváltozások miatt a fogyatékkal élő személyek nincsenek minden információ birtokában az általuk igényelhető támogatásokról. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | A Szociális Iroda munkatársai minden évben a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezete meghívására részt vesznek az egyesület egy aktuális összejelentésén és tájékoztatást nyújtanak mozgáskorlátozottakat megillető támogatásokról, a jogszabályváltozásokról és az általános támogatási formákról. Ennek a gyakorlatnak a fenntartása és továbbfejlesztése a cél. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | A résztvevők körének kiterjesztése: Adóügyi Ügyosztály (mozgáskorlátozottaknak járó adókedvezmények) Kormányhivatal XVI. kerületi Hivatala munkatársai (közgyógyigazolvány, parkolási engedély) Szociális és Gyámhivatal munkatársai (közlekedési támogatás, gépkocsi szerzési, átalakítási támogatás) A tájékoztató előadások témájának a mozgáskorlátozottak igényeihez való minél teljesebb igazítása. |
| Résztvevők és felelős | Résztvevők: XVI. kerületi Önkormányzat Szociális Iroda, Adóügyi Ügyosztály Felelős: Szociális Iroda vezetője |
| Partnerek | Kormányhivatal XVI. kerületi hivatala munkatársai (közgyógyigazolvány, parkolási engedély) Szociális és Gyámhivatal munkatársai (közlekedési támogatás, gépkocsi szerzési, átalakítási támogatás), Mozgáskorlátozottak XVI. kerületi szervezete |
| Határidő(k) pontokba szedve | Folyamatos, igény szerint, de minimum évente egy alkalommal |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | A mozgáskorlátozottak széleskörűen tájékozottak az általuk igénybe vehető támogatási formákról és segítséget kapnak a támogatások igényléséhez. Fenntarthatóság: a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezete tagjainak igényei szerint a tájékoztatás témaköreinek kiszélesítése. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | nincs |
| Szükséges erőforrások | Humán: tájékoztatásokat tartó szakemberek, Technikai: tájékoztató anyagok készítése Pénzügyi: tájékoztató anyagok készítésének költsége |

V. /4.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Kapcsolatfelvétel valamennyi jelentősebb olyan fogyatékkal élő személyeket tömörítő szervezettel, amelynek XVI. Kerületben élő tagja van. |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Kizárólag a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével van kialakult kapcsolata az önkormányzatnak, egyéb fogyatékossgal élő személyeket tömörítő szervezettel nincs. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Általános cél: kapcsolatban állni, együttműködni az olyan Fővárosi fogyatékos személyeket tömörítő szervezettel, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. Rövid, középtávú cél: későbbi együttműködés céljából Információszerzés az olyan Fővárosi fogyatékos személyeket tömörítő szervezetektől, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. Hosszú távú cél: együttműködés kialakítása a Fővárosban működő, fogyatékos személyeket tömörítő szervezetekkel. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Kapcsolat felvétel, információt szerzés, igényfelmérés, együttműködés az igények alapján |
| Résztevők és felelős | Résztevők: azon szervezetek, amelyekkel sikeres kapcsolatfelvétel és együttműködés alakult ki. Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat Intézményi referens |
| Partnerek | Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete, valamennyi területileg érintett szervezet, Mobilitás Alapítvány, Mozgássérültek Budapesti Egyesülete, illetve valamennyi e témában érintett szervezet |
| Határidő(k) pontokba szedve | 4. Kapcsolatfelvétel az érintette szervezetekkel: 2014. december 31. 5. Adatgyűjtés, igényfelmérés az együttműködésre: 2015. június 30. 6. Együttműködés az igények alapján: folyamatos |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Rövid, középtávon: Ismertté válnak a XVI. kerületben fogyatékkal élők problémái valamennyi fogyatékkal élő csoport vonatkozásában. Hosszú távon: Eredményes, hatékony együttműködés valamennyi fogyatékos személyt tömörítő szervezettel, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. Fenntarthatóság: a speciális igények alapján kialakított eredményes együttműködés a kapcsolat fenntartására ösztönöz. A kapcsolatfelvétel során kialakult igényekre reagálva újabb intézkedési terv a jövőben |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Együttműködési készség hiánya. Kockázat csökkentése: az eredményes együttműködés előnyeinek feltárása |
| Szükséges erőforrások | Humán: kapcsolatot felvevő, majd együttműködést koordináló személy Anyagi: a kapcsolatfelvétel során felmerült igények teljesítésének esetleges anyagi vonzata |

V./5.

| | |
|---|--|
| Intézkedés címe: | Érzékenyítés során a más helyzetben lévő, fogyatékkal élő, akadályozott emberek, gyerekek iránti elfogadás fejlesztése, toleranciára nevelés és nyitottság kialakítása. |
| Feltárt probléma (kiinduló értékekkel) | Általánosan tapasztalható jelenség, hogy a fogyatékkal élőkkel szemben nagy az előítélet, melynek elsődleges oka az ismeretlentől való félelem. |
| Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban | Rövid, középtávú cél: a programok során a gyerekeket találkozásokon, és saját élményen keresztül kerüljenek közelebb a fogyatékkal élő emberekhez. Hosszú távú cél: A fogyatékkal élőkkel szembeni előítélet csökkentése, a problémák valós súlyának, jellegének megismertetése. |
| Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve | Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak. |
| Részvevők és felelős | Részvevők: Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ, oktatási intézmények, iskolaigazgatók, pedagógusok, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Felelős: Gyermekjóléti Központ |
| Partnerek | Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete, valamennyi területileg érintet szervezet. |
| Határidő(k) pontokba szedve | Kapcsolatfelvétel az oktatási intézményekkel: 2014. június 30. Kapcsolatfelvétel az érzékenyítést tartó szakemberekkel: 2014. szeptember 30. Érzékenyítő foglalkozások lebonyolítása: igény szerint folyamatosan |
| Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága | Eredményességi mutatók rövid, középtávon: érzékenyítő foglalkozások száma, résztvevő oktatási intézmények, gyermekek száma. Hosszú távú cél: Annak felismerése, hogy a fogyatékos emberek elsősorban emberek és csak másodsorban fogyatékosok. Fenntarthatóság. A gyermekek befogadó készségére, nyitottságára alapozva a számukra érdekes foglalkozások további igényeket generálnak. |
| Kockázatok és csökkentésük eszközei | Oktatási intézmények esetleges nem megfelelő nyitottsága az együttműködésre. Csökkentés eszközei: a gyermekek körében tartott érzékenyítő foglalkozások pozitív hozadékainak feltárása. |
| Szükséges erőforrások | Humán: Kapcsolatfelvételt végző és lebonyolítást koordináló személy Anyagi: Érzékenyítő foglalkozást tartó szakember díjazása |

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---|---|---|---|--|--|--|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | Tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelése | Tartósan (legalább 6 hónapja) munkanélküliek elhelyezkedési esélyei rosszabbak az átlagnál. | Általános cél: Kiemelt figyelem a munkanélküliekben belül a tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelésére. Rövid, középtávú cél: A tartósan munkanélküliek részvétele az elhelyezkedésüket segítő, speciális programokon. Hosszú távú cél: tartósan munkanélküliek elhelyezkedési esélyei a gyakorlati tapasztalatok alapján jobban közelítse meg az átlagot, | Részben: Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió | Speciális programok kidolgozása a tartósan munkanélküliek álláskeresési esélyeinek növelésére. A tréningek, foglalkozások népszerűsítése, megtartása, minél több érintett bevonásával. Csatlakozás a már működő programokhoz, a sikeres programok tovább folytatása. | Résztevők: Munkaügyi Központ XVI. kerületi kirendeltsége Felelős: Családsegítő Szolgálat | 2018.06.30. | Rövidtáv: A tréningek, programok kidolgozása Középtáv: A speciális foglalkozásokon, tréningeken népszerűsítés, a részvétel növekedése. Hosszútáv: Tartósan munkanélküliek közül sikeresen elhelyezkedettek számának növekedése | Humán: Családsegítő Szolgálat munkatársai, akik a tréningeket, foglalkozásokat szervezik, Szakember, aki a tréningeket lebonyolítja Pénzügyi: külső szakember munkadíja Technikai: helyiség biztosítása | Fenntarthatóság: Tréningek, foglalkozások igények szerinti folyamatos szervezése, az ehhez szükséges költségvetési keretek rendelkezésre bocsátása, tréningeket, foglalkozásokat tartó „belső munkatárs kiképzése” |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|---|---|--|--|--|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzésen feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | kevesebb legyen a tartósan (6 hónapnál hosszabb ideje) munkanélküli. | | | | | | | |
| 2 | Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeit növelő programok működtetése. | Mélyszegénységben élők, romák a potenciális munkaadókkal való első találkozás során, a kedvezőtlen „első benyomás” miatt hátránnyal indulnak. | Általános cél: Mélyszegénységben élők, romák elhelyezkedési esélyeinek növelése. Rövidtávú cél: A már működő programokhoz való csatlakozás, programok kidolgozása Középtávú cél: A mélyszegénységben élők, romák részvétele az elhelyezkedésüket segítő, speciális programokon Hosszú távú cél: Eredményes munkára | Részben a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval. | Mélyszegénységben élők, romák részére elhelyezkedési esélyeiket növelő tréningek, csoportos foglalkozások szervezése az eredményes munkára jelentkezés, sikeres állásinterjú céljából. | Résztevők: Munkaügyi Központ XVI. kerületi kirendeltsége Felelős: Családsegítő Szolgálat | 2018.06.30. | Rövidtáv: A tréningek, programok kidolgozása Középtáv: A speciális foglalkozásokon, tréningeken népszerűsítés, a részvétel növekedése. Hosszútáv: Mélyszegénységben élők, romák közül sikeresen elhelyezkedettek számának növekedése, sikeres állásinterjúk száma. | Humán: Családsegítő szolgálat munkatársai, akik a tréningeket, foglalkozásokat szervezik, szakember, aki a tréningeket lebonyolítja Pénzügyi: külső szakember munkadíja Technikai: helyiség biztosítása | Fenntarthatóság: Tréningek, foglalkozások igények szerinti folyamatos szervezése, az ehhez szükséges költségvetési keretek rendelkezésre bocsátása, tréningeket, foglalkozásokat tartó „belső munkatárs kiképzése” |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|--|--|---|---|--|--|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzésben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | jelentkezés, sikeres állásinterjú. | | | | | | | |
| 3 | Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának megőrzése érdekében az ingyenes szűrővizsgálatok népszerűsítése, valamint adatgyűjtés. | Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotára vonatkozóan nem állnak rendelkezésre aktuális adatok. | Általános cél: A mélyszegénységben élők, romák ingyenes szűrővizsgálatokon való részvételének előmozdítása, anonim adatgyűjtés az egészségi állapotukról Rövidtávú cél: szűrővizsgálatok népszerűsítése Középtávú cél: szűrővizsgálatokon való részvétel növekedése, részvétel az anonim adatgyűjtésben Hosszú távú cél: Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának javulása. | Részben a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval. | Önkéntes, anonim adatgyűjtés (kérdőíves felmérés) arról, hogy a XVI. Kerületi egészségnapon milyen arányban veszik igénybe a mélyszegénységben élők, romák az ingyenes szűrővizsgálatokat. Szűrővizsgálatok népszerűsítése (Pl. plakát, szórólap) | Résztevők: XVI. kerület Kertváros Egészségügyi Szolgálat Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi referens | 2016.12.31. | Rövid, - középtávon: Adatok nyerése a mélyszegénységben élők egészségi állapotáról, valamint az ingyenes szűrővizsgálaton részt vettek számáról. Hosszú távon: Mélyszegénységben élők, romák egészségi állapotának javulása | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat dolgozója, szakrendelő munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, plakátok, szórólapok előállításának, legyártásának költsége Technikai: kérdőívek, plakátok, szórólapok legyártása, sokszorosítása | A következő években az összehasonlító adatgyűjtés érdekében a költségvetési, személyi feltételek rendelkezésre bocsátása. Az adatgyűjtés eredményétől függően újabb egészségmegőrző célok kitűzése. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|--|---|---|--|--|--|---|--|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| 4 | A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása a roma integrációs célok megvalósítása érdekében | A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal kapcsolata és együttműködése az önkormányzatnak. A kerületben jellemzően abból adódnak konfliktusok, hogy a roma lakosság egy része nem tartja be a társas együttélés szabályait. | Általános cél: A XVI. Kerületben működő roma nemzetiségi önkormányzattal való kapcsolat és együttműködés kialakítása eredményeként a romák helyzetének, problémáinak feltárása, az együttműködés eredményeként a problémák megoldásának segítése, a felzárkóztatás elősegítése. Rövid távú cél: a kapcsolat kiépítése Középtávú cél: rendszeres kapcsolattartás, az együttműködési pontok tisztázása Hosszú távú cél: elősegíteni a „Roma Integráció a | Nincs ilyen önkormányzat stratégia. | Levéllal felkeresni a roma nemzetiségi önkormányzat vezetőjét, részt venni a roma nemzetiségi önkormányzat ülésén. A Roma önkormányzat tájékoztatása a kerületi jogszabályváltozásokról. A roma ügyekkel foglalkozó önkormányzati külön megbízott további foglalkoztatása az integrációs célok elérése érdekében. A romákkal foglalkozó segítő szakemberek különös hangsúlyt fektessenek a konfliktushelyzetek feltárására, a társas együttélés szabályainak betartását célzó munkára. | Résztevők: XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet vezetője, Polgármester, Önkormányzati külön megbízott Felelős a kapcsolattartásért: Intézményi Iroda, Polgármesteri Kabinet | 2018.06.30. | Általános cél: Aktív, rendszeres együttműködés és kialakulása a roma nemzetiségi önkormányzattal. Rövid, középtávú: A kerületi romák problémáinak feltárása Hosszú távú: Aktív, rendszeres együttműködés és kialakulása a roma nemzetiségi önkormányzattal a problémák megoldása érdekében. | Humán: kapcsolattartó személy A romák feltárt problémái megoldásának költségvonzata egy újabb IT keretében | A kialakult együttműködés mindenki érdekét szolgálja, közös célt szolgál. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|--|---|---|--|---|---|---|---|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | XVI. kerületben 2012-2019.” Című program megvalósulását. Hosszútávú cél: a roma lakosság esélyegyenlőségének javítása, az integráció növelése, a konfliktushelyzetek csökkentése. | | | | | | | |
| 5 | Mélyszegénységben élők és romák - XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban és önkormányzati fenntartású és működtetésű intézményekben történő foglalkoztatásának | Mélyszegénységben élők és romák kerületen belüli foglalkoztatásáról nincs adat | Adatok nyérése a mélyszegénységben élők és romák - önkormányzati alkalmazottként való – foglalkoztatottságáról, egy minden kerületi közalkalmazottra és köztisztviselőre vonatkozó, önkéntes kérdőívvel készített felmérés alapján. A kérdőív konkrét | Nincs ilyen stratégia. | Önkéntes, anonim kérdőíves felmérés az önkormányzati alkalmazottak vonatkozásában, amelyből arra lehet következtetni, hogy közülük hány mélyszegénységben élő illetve és/vagy roma származású személy van. A felmérés összegzése, abból következtetés levonása. | Felelős: Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda – a koordinálásért Résztevők: XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, XVI. kerületi önkormányzat által fenntartott és működtetett intézmények: Területi Szociális Szolgálat, Napraforgó Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ, Egyesített Bölcsőde, Nevelési Tanácsadó, KESZ, | 2014.09.30. | Adatok nyérése arról, hogy milyen arányban foglalkoztatnak a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban valamint önkormányzati fenntartású és működtetésű intézményekben mélyszegénységben élő és/vagy roma származású munkaerőt. | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat dolgozója, intézmények munkatársai) Pénzügyi: kérdőívek előállításának, legyártásának költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása | Az adatgyűjtés pozitív hozadékainak a hangsúlyozása (pl. a foglalkoztatásban résztvevő mélyszegénységben élők, romákat megcélózva, szociális ellátásokról való szervezett tájékoztatás.) |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|---|---|---|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | felmérése | | paraméterek alapján arra kérdezne rá, hogy hányan élnek mélyszegénységben, az ő családjukban hány fő eltartott és hány fő kereső van, valamint hogy hány roma alkalmazott dolgozik az intézményekben / hivatalban. | | | Óvodák, Iskolák, GAMESZ, Kerületgazda Szolgáltató Szervezet, Mezőőri Szolgálat | | Hosszú távú cél: az adatgyűjtés kiterjesztése a kerületben működő profitorientált munkahelyekre, cégekre, vállalkozásokra | | |
| II. A gyermekek esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | Nyári napközis tábor fenntartása, hasznos szüneti programok szervezése a tábor keretében. | A szülőknek a nyári iskolaszünet időszakában nehézséget okoz gyermekeik felügyeletének, illetve hasznos szüneti programok szervezésének megoldása. | Általános cél: minél több gyermek jusson el a táborba és vehessen részt hasznos programokon. Rövid távú cél: felmérni a táborban való részvétel és programok iránti igényeket. Közép- és | Nincs ilyen stratégia. | . Felmérni az igényeket az iskolákban a napközis tábor iránt 2. Felmérni a szülők jövedelmi viszonyait, valamint azt, hogy mely gyermekek részesülnek rendszeres szociális kedvezményben | XVI. Kerületi iskolák, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, Kerületgazda Szolgáltató Szervezet Felelős: XVI. Kerületi Önkormányzat Humán ügyosztály, Intézményi Iroda | 2014.06.10. | Rövid távú cél: A korábbi évekhez viszonyítva több gyermek tud részt venni a táborban. A korábbi évekhez képest több program, melyek közül több az ingyenes | Költségvetési keret rendelkezésre bocsátása, források a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők ingyenes étkeztetésére, programok szervezésére | Az igény folyamatossága biztosított. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | hosszútávú cél: minél több ismeretterjesztő, szórakoztató program legyen a táborban, amin a gyermekek szívesen vesznek részt. A gyermekek a szülők csekély anyagi ráfordításával tudjanak részt venni a táborban és a programokon. Szülők jövedelmi helyzetének függvényében, a legrászorultabbak ingyenesen tudjanak részt venni a táborban. | | → ebből kiderül az ingyenes étkezés, programok iránti igény 3. Felvenni a kapcsolatot a programok szervezőivel: pedagógusok, gyerekjóléti szolgálat, Erzsébetligeti Színház 4. Felmérni az étkeztetés és programok költségvetési vonzatát | | | program. Közép, hosszútávú cél: Minden család el tudja küldeni a gyermekét a táborba, ahol igény van rá. Anyagi okokból senki ne maradjon ki a táborból. Évről évre több színvonalas ingyenes program szervezése. | | |
| 2 | Biztonságos internet használat elsajátítása, alternatív | Az Éves Gyermekvédelmi Tanácskozáson felmerült probléma a gyermekek körében a nem | Általános cél: Tudatosítani az internet veszélyeit, alternatív szabadidős programokat | A2013. évi Éves gyermekvédelmi Tanácskozáson tett javaslat | A Gyermekjóléti Központ felveszi a kapcsolatot az iskolákkal, pedagógusokkal, hogy osztályfőnöki | Résztevők: iskolák, pedagógusok Felelős: Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ munkatársai | 2018.12.31. | A gyermekek tájékozottak az internethasználat veszélyeiről, a tanultakat a | Szakember-igény, aki az előadásokat tartja, ennek költségvonzata. Programok szervezésének költsége, valamint humán szükséglete. | Fenntarthatóság: a gyermekekben kialakul az igény az alternatív szabadidős programok iránt. Belső szakember |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------|--|--|--|---|------------------------|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | szabadidős programok szervezése | biztonságos internet használat, valamint, hogy a gyermekek szabadidejükben túl sok időt töltenek a számítógép előtt. | szervezni a gyermekek részére. Rövid távú cél: felmérni a gyermekek internetezési szokásait. Középtávú cél: szakemberek bevonásával előadásokat szervezni a biztonságos internet használatról, felhívni a figyelmet az internetezés veszélyeire. Alternatív szabadidős programok szervezése. Hosszú távú cél: valamennyi érintett, veszélyeztetett korcsoportba eljuttatni az információkat. Alternatív szabadidős programok választékát | | órák keretében, a témában jártas szakember segítségével tudatosítsák a gyermekekben a biztonságos internet használat feltételei. Kirándulások, szünidei programok, klubok szervezése a célcsoport gyermekek részére igényeik szerint. | | | gyakorlatban is tudják hasznosítani. Középtávon: Csökken a számítógép előtt eltöltött idő. Hosszú távon: valós alternatív programok működtetése, amelyeket a gyerekek szívesen választanak a számítógépezés helyett. | | kiképzése az internethasználat veszélyeiről, aki később tudását tovább tudja adni a gyerekeknek. Szülők aktív bevonása a programokba. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|---|--|--|--|---|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | bővíteni, népszerűsítése az érintett célcsoport körében. | | | | | | | |
| 3 | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénybevétele érdekében, a kedvezményel járó előnyökről való széleskörű tájékoztatás | A támogatást igénylők számának csökkenése miatt, csökkent a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. | Általános cél: A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének lehetősége minden érintetthez eljusson. A szülők tájékoztatása a kedvezményel járó előnyökről. Rövid távú cél: Az önkormányzat Szociális Irodáján tájékoztató nyomtatványok kihelyezése, újságcikk megjelentetése a témában. Középtávú cél: A kedvezmény előnyeiről (pl.: ingyenes étkezés), igénylésének | Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió | A Szociális Iroda munkatársai tájékoztató előadást tartanak a pedagógusoknak az iskolákban. A szülői értekezleten a pedagógus tájékoztatja a szülőket. Tájékoztató nyomtatványok kihelyezése a Szociális Irodán, Ügyfélszolgálati Irodán, oktatási, nevelési intézményekben, bölcsődékben, Családsegítő és Gyermekjóléti Központban, gyermekorvosi rendelőkben | Résztevők: Családsegítő szolgálat és Gyermekjóléti központ, oktatási, nevelési intézmények, pedagógusok, gyermekvédelmi felelősök, bölcsődék Felelős: XVI. kerületi önkormányzat Szociális Iroda | 2015.06.30. | Rövidtávon: A szülők tájékozottak a kedvezmény igénybevitelének lehetőségéről, előnyeiről. Középtávon: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt igénylők számának növekedése Hosszú távon: Ingyenes étkezésben részesülők számának növekedése. | Tájékoztatáshoz humán erőforrás, szórólapok technikai költsége, növekvő ingyenes étkezések finanszírozása | Tájékoztató előadások tartása évenkénti rendszerességgel. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------|---|--|--|---|--|---|--|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | feltételeiről és lehetőségéről való tájékoztatás első körben a szülőkkel és a gyermekekkel napi kapcsolatban lévő pedagógusok, gyermekvédelmi szakemberek körében. Hosszú távú cél: Valamennyi kerületi gyermekekkel foglalkozó intézménybe eljuttatni az információt. Számottevően növekszik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt igénylők száma. | | | | | | | |
| 4 | A nyilvántartott hátrányos | Kevés a nyilvántartott hátrányos helyzetű és a | Általános cél: A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a | Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió, | A Szociális Irodán a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény | Résztevők: Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti | 2015.06.30. | Rövid, középtávon: A nyilvántartott | Humán: nyilatkozatok előállítás, családok személyes megkeresése | Fenntarthatóság: a szülők és az önkormányzat egyaránt érdekelt |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|---|---|--|---|--|---|---|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tényleges számának megállapítása, a szülők tájékoztatása a hátránykompenzáló kedvezményekről. | halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, ami az intézmények egyéb információi alapján elmarad a reális adattól. | halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma a tényleges állapotot tükrözze, valamennyi érintett szülő megfelelő információval rendelkezzen a hátránykompenzáló kedvezményekről és igénybevételük módjáról. Rövid, - középtávú távú cél: A nyilvántartott hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma a tényleges állapotot tükrözze Hosszú távú cél: valamennyi érintett szülő tájékozott a | Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv | kérőlapja mellé, csatolni a nyilatkozatot az szülő iskolai végzettségéről, és közérthető tájékoztatót hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű státusz előnyeiről, a hátránykompenzáló kedvezményekről . A családok személyes megkeresése és tájékoztatása a Gyermekjóléti Központ munkatársai által. | Központ, iskolák, óvodák, gyermekvédelmi felelősök Felelős: XVI. kerületi önkormányzat Szociális Iroda, Gyermekjóléti Központ munkatársai. | | hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tényleges számának megállapítása . Hosszú távú cél: valamennyi érintett szülő igénybe tudja venni a hátránykompenzáló kedvezményeket. | | az érintettek tájékozottságában. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|--|---|---|--|---|---|---|--|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | hátránykompenzáló kedvezményekről és igénybevitelük módjáról. | | | | | | | |
| 5 | Családon belüli és kapcsolati erőszak problémája | Adatok hiányában nem tudható, de valószínűsíthető, hogy a családon belüli és kapcsolati erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. | Általános cél: A családon belüli erőszak csökkentése, figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott, és érintettség esetén van hová fordulni segítségért. Rövid, középtávú cél: Felhívni a figyelmet a családon belüli erőszak problémájára, valamint arra, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott. Hosszú távú | Nincs ilyen dokumentum. | Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért. Tájékoztató előadások tartása az érintett korosztály számára a kapcsolati erőszak problematikájáról, prevencióssal, célzattal. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása a témakörből, valamint a | Résztevők: oktatási intézmények, pedagógusok, gyermekvédelmi felelősök, Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ Felelős: Gyermekjóléti Központ, XVI. kerületi Rendőrkapitányság | 2015.12.31. | Általános cél: Csökkent a családon belüli erőszak, nő a feltárt esetek száma. Rövid, középtávon: Nő a feltárt esetek száma Hosszú távon: Megfelelően tájékozottsággal rendelkezik a lakosság a családon belüli és kapcsolati erőszak témaköréből, ezáltal nyíltan beszélni lehet a témáról. Csökken a családon belüli erőszak. | Humán: szakemberek az előadások tartásához Technikai: Tájékoztató anyagok, szórólapok előállítása Pénzügyi: szakemberek díja, tájékoztató anyagok, szórólapok költsége | Fenntarthatóság: a célcsoporton belül az újabb személyek megjelenése folyamatos. A probléma súlyát fenntartja az állandóságát a programnak. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|-----------------------------|--|---|---|--|---|--|---|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | cél: A családon belüli erőszak felszínre kerülése, ezáltal csökkentése, valamint megelőzése | | tájékoztató anyagok eljuttatása az intézményekbe. | | | | | |
| III. A nők esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | A XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyeken cégeknél, vállalkozásokban a női munkavállalók elhelyezkedésének segítése | A foglalkoztatás területén nincs információ arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt. | Általános cél: A női munkavállalók elhelyezkedésének segítése Rövid távú cél: Felmérés arról, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkavállalót Középtávú: Tájékoztatás: munkaadók tájékoztatása a női munkavállaló | Nincs ilyen stratégia. | Az Iparkamarán keresztül megkeresni a kerületi érintett munkaadókat a célból, hogy adatot gyűjtsünk arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt, ezáltal a további együttműködés szempontjából hasznos kapcsolatfelvétel a kerületi munkaadókkal. A munkaadók | Résztvevők: kerületi profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások Felelős: Önkormányzat Humán Ügyosztály, Intézményi Iroda | 2017.12.31. | Adatok nyerése arról, hogy a XVI. Kerületben működő munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak női munkaerőt. Eredményességét tükröző adat: foglalkoztatottak száma, tájékoztatókon résztvevők száma, elhelyezkedettek száma. | Humán: kérdőívet összeállító szakember (önkormányzat munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, előállításának, legyártásának, postázásának költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása, postázása | Munkaadók ösztönzése, kedvező tapasztalatai, amely következtében a későbbiekben is foglalkoztatnak női munkaerőt. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|--|--|--|---|---|---|--|--|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | t érintő egyes speciális foglalkoztatási kérdésekről (pl. rugalmas munkaidő a gyermeket nevelőknek) Hosszú távú: profitorientált munkahelyeken a foglalkoztatottak számának növelése. Kapcsolatba kerülni további együttműködés céljából a kerületi vállalkozásokkal. | | tájékoztatása az - elsősorban gyermekeket nevelő - női munkavállalókat segítő egyes speciális foglalkoztatással kapcsolatos információkról (távmunka lehetőségének megvizsgálása, részmunkaidő, rugalmas munkaidő). | | | | | |
| 2 | Adatgyűjtés arra vonatkozóan, hogy az óvodai nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével | Nem rendelkezőnk információval arról, hogy az óvodai nyitvatartási ideje összhangban van-e a szülők munkaidejével. | Rövid, középtávú cél: Információgyűjtése arról, hogy a XVI. Kerületben működő óvodás korú gyermekek szülei igényeihez megfelelően | Nincs ilyen koncepció. | Kérdőíves adatgyűjtés a XVI. Kerületben működő óvodás korú gyermekek szülei körében a célból, hogy felmérjük, megfelelően igazodik-e igényeikhez az óvodák nyitva | Résztvevők: óvodás gyermekek szülei, XVI. Kerületben működő óvodák Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat Óvodai referens | 2014.06.30. | Rövid, középtávú: adatok nyérése a szülők óvodai nyitva tartására vonatkozó igényeiről | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, előállításának, legyártásának, költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása | Az adatgyűjtés eredményének függvényében az óvodai nyitva tartás igényekhez igazítása. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|---|--|--|--|--|---|--|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | igazodik-e az óvodák nyitvatartása. Hosszútávú cél: az óvodák nyitvatartási idejének szülőkreális igényeihez való igazítása | | tartása. | | | | | |
| 3 | Születés Hete, Hordozós hét és Ligeti Baba Klub program fenntartása | Tapasztalat, hogy a kisgyermekkel otthon lévő nők könnyen elszigetelődnek, holott a várandós és a kisgyermekes anyák valamennyien hasonló gondokkal, kérdésekkel szembesülnek, amikre nem kapnak választ, vagy olyan programok biztosítottak a számukra, melyek anyagi terhet jelentenek. | Célja: a várandós és leendő kismamák és családjuk minél szélesebb körű tájékoztatása a szüléssel kapcsolatos választási és döntési lehetőségekről, a hazai ellátás hagyományos és újszerű alternatíváiról, és a várandós és kisgyermekes szülőket érintő problémákról, kérdésekről, családbarát módon. | Nincs ilyen dokumentum. | 1. A rendezvények megszervezésének folytatása a jövőben. 2. költségvetési források keresése a rendezvényekhez. | Résztvevők: Erzsébetligeti Színház Corvin Művelődési Ház Felelős: igazgató | 2018.12.31. | Az eredményességét mutatja: rendezvények látogatottsága, résztvevők száma. Rövid, középtávon: a szakemberekkel való párbeszéd, kommunikáció kialakulása Hosszú távon: várandós, kisgyermekes anyák és családjaik széles körű tájékozottsága. | Humán: szakemberek, programszervező Anyagi: nyomdai költség, szakemberek jótékonyági ingyenes előadásai melletti dologi kiadások Technikai: helyiség biztosítása | A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a rendezvények kis költségvetésűek, valamint hogy az érintett célcsoport folyamatosan változik, így mindig számíthatunk érdeklődőre. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------|--|--|--|--|---|---|--|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| 4 | Családon belüli erőszak | Rendőrségnek nincsenek adatai, a bejelentések száma csökken, ennek ellenére valószínűsíthető, hogy a családon belüli erőszak olyan mértékben jelen van, mint más, hasonló jellemzőkkel bíró településen. | Általános cél: A családon belüli erőszak csökkentése, figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott, és érintettség esetén van hová fordulni segítségért. Rövid, középtávú cél: Felhívni a figyelmet a családon belüli erőszak problémájára, valamint arra, hogy az erőszakos viselkedés nem elfogadott. Hosszú távú cél: A családon belüli erőszak felszínre kerülése, ezáltal csökkentése, valamint | Nincs ilyen helyi dokumentum. | Tájékoztató előadások tartása a családon belüli erőszak témaköréből, az erőszakra utaló jelek felismeréséről, valamint arról, hogy hová lehet fordulni segítségért. Tájékoztató anyagok, szórólapok kibocsátása e témakörben. | Résztevők: Családsegítő Szolgálat, Erzsébetligeti Színház Felelős: XVI. kerületi rendőrkapitányság | 2015.12.31. | Rövid, középtávú eredményességét mutatja: megtartott előadások száma, résztvevők száma. Hosszú távon: Megfelelően tájékozottsággal rendelkezik a lakosság a családon belüli erőszak témaköréből, ezáltal nő a felszínre kerülő esetek száma, illetve csökken a családon belüli erőszak. | Humán: szakemberek az előadások tartásához Technikai: Tájékoztató anyagok, szórólapok előállítása Pénzügyi: szakemberek díja, tájékoztató anyagok, szórólapok költsége. | Fenntarthatóság: Az egyre nagyobb nyilvánosságot kapó téma és egyes esetek rávilágítanak arra, hogy nyílttá kell tenni az eseteket ahhoz, hogy a probléma csökkenjen. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|-----------------------------------|---|---|--|--|--|---|---|--|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | megelőzése | | | | | | | |
| 5 | Partnerség a civil szervezetekkel | Tapasztalat, hogy a kisgyermekkel otthon lévő nők könnyen elszigetelődnek, holott a várandós és a kisgyermekes anyák valamennyien hasonló gondokkal, kérdésekkel szembesülnek, amikre nem kapnak választ, vagy olyan programok biztosítottak a számukra, melyek anyagi terhet jelentenek. | Általános cél: a kerületben élő nők helyzetéről, problémáiról világosabb képet kapni, együttműködni az olyan nők problémáival foglalkozó szervezetekkel, amelyeknek XVI. Kerületben élő tagja is van. Rövid, - középtávú cél: az információszerzés, későbbi együttműködés céljából felvenni a kapcsolatot az érintett civil szervezetekkel Hozótávú cél: információkkal rendelkezni a kerületben élő nők speciális problémáiról, majd ennek eredményeként | Nincs ilyen dokumentum. | Felkeresni a nők problémáival foglalkozó kerületi és országos hatáskörű szervezeteket, és informálódni tőlük tapasztalataikról, a nők problémáiról, megoldási, együttműködési javaslatokról. | Résztvevők: azon szervezetek, amelyekkel sikeres kapcsolatfelvétel és együttműködés alakult ki. Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat óvodai referens, intézményi referens | 2018.12.31. | Rövid, középtávon: Ismertté válnak a XVI. kerületben élő nők speciális problémái Hosszú távon: Eredményes, hatékony együttműködés és azon nőket érintő problémákkal foglalkozó civil szervezetek, amelyek XVI. Kerületben élő tagja is van. | Humán: szakemberek, programszervező Anyagi: nyomdai költség, szakemberek jótékonyági ingyenes előadásai melletti dologi kiadások Technikai: helyiség biztosítása | A speciális igények alapján kialakított eredményes együttműködés a kapcsolat fenntartására ösztönöz. A kapcsolatfelvétel során kialakult igényekre reagálva újabb intézkedési terv a jövőben |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|---|---|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | , az aktuális problémák függvényében az együttműködésen túl későbbi másodlagos intézkedési terv a feltárt problémák megoldása érdekében. | | | | | | | |
| IV. Az idősek esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | Egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés javítása | Az idősek egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréseinek fizikai nehézségei. | Általános: Az idősek egészségügyi szakellátáshoz való hozzáféréseinek esélyének segítése, a közlekedési nehézségek enyhítésével. Rövid táv: A jelenlegi, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat keretében biztosított szállító szolgálat nevű szolgáltatás | Az Idősügyi Stratégiával és a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval való összhang. | 1. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása, előre egyeztetett időpontokban a szakorvosi rendelésekre. 2. Az idősek szállításának térítésmentes biztosítása a nem önkormányzati fenntartású szakrendelésekre | Képviselő-testület, mint a költségvetési forrás biztosítója; Területi Szociális Szolgálat, mint a Nyugdíjasok Segítő Szolgálatának keretintézménye, a szolgáltatás működtetője. | 2014.06.03. | 1. Rövid táv: olyan szűrővizsgálatokra, rendelésekre is eljutnak az idősek, ahová eddig nem mentek (pl. fogorvos). Mérhetőség: az igénybevevők száma. 2. Középtáv: Nő a korai diagnosztizálás lehetősége, így az egészségmegőrzés | Humán: 1 fő gépkocsivezető, 1 koordinátor Pénzügyi: 1 fő gépkocsivezető és koordinátor bére, 1 gépkocsi fenntartása, dologi kiadások (telefon, papír költség) Technikai: gépkocsi, üzemanyag biztosítása | Mindig lesznek olyan idősek, akik igénylik a szolgáltatást. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|--|---|--|--|--|---|---|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | kihasználatának vizsgálata, esetleges kapacitástöbblet esetén a szolgáltatás népszerűsítése. Középtáv: A szállító szolgálat működésében esetlegesen felmerülő igények teljesíthetőségének vizsgálata, a szolgáltatás igényekhez igazítása. Hosszú táv: A szállító szolgálat biztosítása a jövőben. | | | | | lehetősége. 3. Hosszú táv: Javul az idősök egészségi állapota, az önálló életvitel, és nő az idős korosztály várható élettartama. Mérföldkő: nő a kerületben a 85 év felettiiek száma | | |
| 2 | Az idős korosztály önálló életvitelének segítése | Az idősök fizikai nehézségeiből adódó mindennapos problémák a bevásárlás terén. | Általános: önálló életvitel elérése, minél tovább a saját otthonban élés az idősök körében, a helyben megadható segítségekkel. Rövidtáv: A | Idősügyi Stratégiával és Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval való összhang. | Az idősök szállításának térítésmentes biztosítása, a bevásárlóközpontokba, piacra. | Képviselő-testület, mint a költségvetési forrás biztosítója; Területi Szociális Szolgálat, mint a Nyugdíjasok Segítő Szolgálatának keretintézménye, a szolgáltatás működtetője. | 2013.06.30. | Az igénybevevők száma, az igénylések ismételődése. Az idősök aktívabbá válnak, kevesebb segítséget kérnek az alapellátás | Humán: 1 fő gépkocsivezető, 1 koordinátor Pénzügyi: 1 fő gépkocsivezető és koordinátor bére, 1 gépkocsi fenntartása, dologi kiadások (telefon, papír költség) Technikai: gépkocsi, üzemanyag biztosítása | Mindig lesznek olyan idősök, akik igénylik a szolgáltatást. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------|---|--|--|---|---|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | jelenlegi, Nyugdíjasok Segítő Szolgálat keretében biztosított szállító szolgálat nevű szolgáltatás kiterjesztése az egészségügyi ellátás mellett a bevásárlásra. Középtáv: A szállító szolgálat működésében esetlegesen felmerülő igények teljesíthetőségének vizsgálata, a szolgáltatás igényekhez igazítása. Hosszú táv: A szállító szolgálat biztosítása a jövőben. | | | | | keretében bevásárlás érén, hisz ezzel a szolgáltatással saját maguk választhatják ki a megvásárolandó árut. az igénybe vevők száma | | |
| 3 | Időseknek szóló magazin kiadása | Az idősek nem tájékozottak az őket érintő lehetőségekről. | Általános: Az idősek tájékoztatása a lehetőségeikről | Idősügyi Stratégiával és Szociális Szolgáltatásterv | 1. Az időseknek szóló újság megjelentetéséhez szükséges | Képviselő-testület: a forrás biztosítása Területi Szociális Szolgálat: mint kiadó | 2018.07.30. | Az idősek tájékozottabbak, kevesebb az | Humán: újságíró, szerkesztő. Pénzügyi: a kiadvány költsége. – önkormányzati intézményi költségvetésben biztosított. | A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a témák sora |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | , a szolgáltatásokról. 1. Rövidtáv: Egy két havonta megjelenő, nyugdíjasoknak szóló újság beindításának kidolgozása, tervezése, megjelenhető témák feltárása. 2. Középtáv: Az időseknek szóló újság megjelenítése. 3. Hosszú táv: Az időseknek szóló újság fenntartása, rendszeres megjelenítése. | ezési Konceptióval való összhang. | technikai feltételek számbavétele, költségvetés készítése. 2. Az újság kiadásához szükséges szerződések megkötése. 3. Az újságban megjelentendő, időseket érintő témák folyamatos biztosítása. 4. A kiadvány terjesztése. | A kiadásban közreműködő újságíró, szociális szakemberek, tördelő-szerkesztő. | | információhiányból eredő panasz, a szolgáltatásokat hatékonyabban használják. | | kifogyhatatlan, illetve mindig lépnek be új személyek a célcsoportba. |
| 4 | Az idősek biztonságérzetének javítása | A kerületben sok az egyedül élő idős, akik elsősorban családi házakban laknak, ezért alacsony a biztonságérzetük. | Általános: Az idősek biztonságérzetének növelése Rövidtáv: a meglévő szolgáltatások fenntartása Középtáv: a rendőrség | Időügyi Stratégiával és Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval való összhang. | A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása, vagy állami szolgáltató esetén a lakosság további tájékoztatása a lehetőségről. 2. Kapcsolatfelvétel | 1. Képviselő-testület, mint a forrás biztosítása Területi Szociális Szolgálat, majd esetlegesen az állam, mint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatója 2. Rendőrkapitányság, | 2015.12.31. | 1. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevevőinek a száma, az indokolt segélyhívások száma, | Humán: Területi Szociális Szolgálat részéről: a program koordinátora, Rendőrség részéről: az előadások tartója Dologi és technikai: a programokról szóló tájékoztatók költsége | A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a probléma valószínűleg sosem fog megszűnni, csak mértéke csökken. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------|--|---|--|---|---|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | korábban megkezdett figyelemfelhívó, felvilágosító eladássorozatának folytatása Hosszú táv: Az idősek kárára elkövetett bűncselekmények számának csökkentése azáltal, hogy tájékozottabbak, magabiztosabbak, valamint a jelzőrendszer hatására kevesebb az észre nem vett otthoni baleset, rosszullet. | | a rendőrséggel annak érdekében, hogy folytatódjon az időseknek szóló bűnmegelőzési előadássorozat, a teljes időskorú lakosság számára. 3. Az időseknek szóló előadássorozathoz a helyszínek keresése és biztosítása | mint a felvilágosító előadásokhoz kapcsolódó program végrehajtója Területi Szociális Szolgálat, mint a helyszínek biztosításért, megszervezéséért, az adminisztratív tevékenység koordinálásáért felelős intézmény, kapcsolatfelvevő. | | valamint az igénybevevők szám a jövőben, ha esetleg állam által biztosított szolgáltatás lesz. 2. Az idősek kárára elkövetett bűncselekmények számának csökkenése. | | |
| 5 | Aktív időskor | Az idősek nem ismerik, vagy nem találják lehetőségeiket, miközben egyre több az aktív életre vágyó idős. | Általános: programok biztosítása, az aktív időskor érzetének eléréséért, kiemelve a generációk közötti kapcsolat fontosságát | Idősügyi Stratégiával és Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval való összhang. | 1. Az eddig működtetett, időseknek szóló programok (idősek világnapja, Kattints nagy! program, Szeretet és Hűség napja, az iskolás, óvodás csoportok | 1. Területi Szociális Szolgálat, Polgármesteri Hivatal, Erzsébetligeti Színház 2. Területi Szociális Szolgálat, Polgármesteri Hivatal, Erzsébetligeti Színház 3. Napraforgó | 2018.06.30. | Az idősek mentális és fizikai egészségi állapota javul, kevesebbet fordulnak orvoshoz. | Humán: Területi Szociális Szolgálat részéről: a program koordinátora, Polgármesteri Hivatal részéről: a fejlesztések tervezése, kiviteleztetése. Dologi és technikai: A megvalósítandó tervek függvényében. | A fenntarthatóságot biztosítja, hogy a feltárt probléma hosszú ideje fennáll, de a rossz beidegződések miatt javulás nem tapasztalható, |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---------------------------------|---|---|--|---|---|---|--|---|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | Rövidtáv: a jelenlévő programok folytatása Középtáv: új programok kidolgozása Hosszútáv: a folytatott programok mellett újak bevezetése | | és a nyugdíjas klubok együttműködése, közös programjai) folytatása 2. Új, időseknek szóló programok folytatása, beindítása, mely aktivitásra ad lehetőséget (pl: nordic walking, senior játszótér), valamint biztosítja a generációk közötti kapcsolat, szolidaritás erősítését (pl: „Nagyi, mondj egy mesét! program: nyugdíjasok mesemondása óvodákban; egyéni kapcsolatokra épülő program, melyben az unoka nélküli idősek, és a nagyszülő nélküli fiatalok, gyermekek | Szolgálat és Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XVI. kerületi szervezete, mint az önkéntes munka ismerősi, alkalmazói. | | | | tehát továbbra is lesz igény a szolgáltatásokra, lehetőségekre, és azok népszerűsítésére. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | | | találhatják meg a közös tevékenység lehetőségét) 3. Az önkéntes munka népszerűsítése | | | | | |
| V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | A XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyeken cégeknél, vállalkozásokban fogyatékkal élő munkavállalók elhelyezkedésének segítése | A foglalkoztatás területén nincs információk arra vonatkozóan, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkavállalót munkaeerőt. | Általános cél: Fogyatékkal élő munkavállalók elhelyezkedésének segítése Rövid távú cél: Felmérés arról, hogy a XVI. kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkavállalót Középtávú: Tájékoztatás: munkaadók tájékoztatása a fogyatékos személyeket érintő | Nincs ilyen helyi dokumentum. | Az Iparkamarán keresztül megkeresni a kerületi érintett munkaadókat a célból, hogy adatot gyűjtsünk arról, hogy a kerületben működő profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaeerőt, ezáltal a további együttműködés szempontjából hasznos kapcsolatfelvétel a kerületi munkaadókkal. A munkaadók | Résztevők: kerületi profitorientált munkahelyek, cégek, vállalkozások Felelős: XVI. kerületi önkormányzat intézményi referens | 2016.12.31. | Adatok nyérése arról, hogy a XVI. Kerületben működő munkahelyek, cégek, vállalkozások milyen arányban foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaeerőt. Eredményességét tükröző adat: foglalkoztatottak száma, tájékoztatáson részt vevők száma, elhelyezkedettek száma | Humán kérdőíveket összeállító szakember (önkormányzat munkatársa) Pénzügyi: kérdőívek, előállításának, legyártásának, postázásának költsége Technikai: kérdőívek legyártása, sokszorosítása, postázása | Munkaadók kedvező tapasztalatai, amely következtében is foglalkoztatnak fogyatékkal élő munkaeerőt. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | foglalkoztatási kérdésekről, a fogyatékkal élők foglalkoztatásának előnyeiről, esetleges nehézségeiről. Hosszú távú: profitorientált munkahelyeken a foglalkoztatottak számának növelése | | tájékoztatása a fogyatékos személyek foglalkoztatásával kapcsolatos információkról. | | | | | |
| 2 | Az akadálymentesítési tevékenység folytatása az önkormányzat intézményeiben, a pályázati lehetőségek függvényében | A közintézmények nem mind akadálymentesen | Általános cél: Akadálymentes önkormányzati intézmények számának növekedése Rövid, középtávú cél: Az akadálymentesítés által az épületek használhatóságának - valamennyi fogyatékosági csoportba tartozó személy általi - javulása. Hosszú távú | IVS, Közoktatási Esélyegyenlőségi Konceptió. | Pályázatok figyelése, a kiírt pályázatok tervezési programjainak valamint műszaki tervdokumentációinak eredményes elkészítése A pályázat megvalósítása során együttműködés a kivitelezővel. | Résztvevők: beruházó, kivitelezők Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat pályázati referens | 2018.12.31. | Akadálymentes önkormányzati intézmények számának növekedése Rövid, középtáv: Az akadálymentesítés által az épületek használhatóságának javulása, lehetővé téve, hogy az emberek részt vegyenek | Humán: pályázat figyelése, megírása, a beruházó és a kivitelező együttműködése Anyagi: pályázati önrész elkülönítése | Az akadálymentesítés folyamatosan növeli a célcsoport esélyegyenlőségét. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|--|---|--|--|--|---|--|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | cél: A közintézmények többsége akadálymentes (komplex akadálymentesítés megvalósulása a közintézmények többségében) A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósulása | | | | | azokban a társadalmi és gazdasági tevékenységekben, amelyek kiszolgálására az épített környezet létesült. Hosszú távon: a közintézmények többségében fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés megvalósulása. | | |
| 3 | Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével kialakult kapcsolat fenntartása, fejlesztése | A gyakori jogszabályváltozások miatt a fogyatékkal élő személyek nincsenek minden információ birtokában az általuk igényelhető támogatásokról. | A Szociális Iroda munkatársai minden évben a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezete meghívására részt vesznek az egyesület egy aktuális | Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióval. | A résztvevők körének kiterjesztése: Adóügyi Ügyosztály (mozgáskorlátozottaknak járó adókedvezmények) Kormányhivatal XVI. kerületi Hivatala | Résztvevők: XVI. kerületi Önkormányzat Szociális Iroda, Adóügyi Ügyosztály Felelős: Szociális Iroda vezetője | 2018.12.31. | A mozgáskorlátozottak széleskörűen tájékozottak az általuk igénybe vehető támogatási formákról és segítséget kapnak a | Humán: tájékoztatásokat tartó szakemberek, Technikai: tájékoztató anyagok készítése Pénzügyi: tájékoztató anyagok készítésének költsége | A Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezete tagjainak igényei szerint a tájékoztatás témaköreinek kiszélesítése. |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---------------------|---|--|--|--|--|--|---|---|--|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | | | összejövételén és tájékoztatást nyújtanak mozgáskorlátozottakat megillető támogatásokról, a jogszabályváltozásokról és az általános támogatási formákról. Ennek a gyakorlatnak a fenntartása és továbbfejlesztése a cél. | | munkatársai (közgyógyigazolvány, parkolási engedély) Szociális és Gyámhivatal munkatársai (közlekedési támogatás, gépkocsi szerzési, átalakítási támogatás) A tájékoztató előadások témájának a mozgáskorlátozottak igényeivel való minél teljesebb igazítása. | | | támogatások igényléséhez. | | |
| 4 | Kapcsolatfelvétel valamennyi jelentősebb olyan fogvatékkal élő személyeket tömörítő szervezettel, amelynek XVI. | Kizárólag a Mozgássérültek XVI. kerületi Szervezetével van kialakult kapcsolata az önkormányzatnak, egyéb fogvatékosokkal élő személyeket tömörítő szervezettel nincs. | Általános cél: kapcsolatban állni, együttműködni az olyan Fővárosi fogvatékos személyeket tömörítő szervezettel, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. Rövid, középtávú cél: | Részben: Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció | Kapcsolatfelvétel, információt szerzés, igényfelmérés, együttműködés az igények alapján | Résztevők: azon szervezetek, amelyekkel sikeres kapcsolatfelvétel és együttműködés alakult ki. Felelős: XVI. kerületi Önkormányzat Intézményi referens | 2018.12.31. | Rövid, középtávú: Ismertté válnak a XVI. kerületben fogvatékkal élők problémái valamennyi fogvatékkal élő csoport vonatkozásában. Hosszú távon: Eredményes, | Humán: kapcsolatot felvevő, majd együttműködést koordináló személy Anyagi: a kapcsolatfelvétel során felmerült igények teljesítésének esetleges anyagi vonzata | A speciális igények alapján kialakított eredményes együttműködés a kapcsolat fenntartására ösztönöz. A kapcsolatfelvétel során kialakult igényekre reagálva újabb intézkedési terv a jövőben |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|----------------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | Kerületben élő tagja van. | | későbbi együttműködés céljából Információszerzés és az olyan Fővárosi fogyatékos személyeket tömörítő szervezetektől, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. Hosszú távú cél: együttműködés kialakítása a Fővárosban működő, fogyatékos személyeket tömörítő szervezetekkel. | | | | | hatékony együttműködés és valamennyi fogyatékos személyt tömörítő szervezettel, amelynek XVI. Kerületben élő tagja is van. | | |
| 5 | Érzékenyítés során a más helyzetben lévő, fogyatékkal élő, akadályozott emberek, gyerekek | Általánosan tapasztalható jelenség, hogy a fogyatékkal élőkkel szemben nagy az előítélet, melynek elsődleges oka az ismeretlentől való félelem. | Rövid, középtávú cél: a programok során a gyerekeket találkozókon, és saját élményen keresztül kerüljenek közelebb a | Nincs ilyen dokumentum. | Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak. | Résztevők: Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Központ, oktatási intézmények, iskolaigazgatók, pedagógusok, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Felelős: | 2018.12.31. | Eredményességi mutatók rövid, közép távon: érezkenyítő foglalkozások száma, résztvevő oktatási intézmények, gyerekek | Humán: Kapcsolatfelvételt végző és lebonyolítást koordináló személy Anyagi: Érzékenyítő foglalkozást tartó szakember díjazása | Fenntarthatóság. A gyermekek befogadó készségére, nyitottságára alapozva a számukra érdekes foglalkozások további igényeket |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|----------------------------|---|--|---|---|-------------------------------|-------------------------------|--|---|--|---|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| | iránti elfogadás fejlesztése, toleranciára nevelés és nyitottság kialakítása. | | fogyatékkal élő emberekhez. Hosszú távú cél: A fogyatékkal élőkkel szembeni előítélet csökkentése, a problémák valós súlyának, jellegének megismertetése. | | | Gyermekjóléti Központ | | száma. Hosszú távú cél: Annak felismerése, hogy a fogyatékos emberek elsősorban emberek és csak másodsorban fogyatékosok. | | generálnak. |

3. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,

- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.

A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük

kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről Erdősné Kocsis Helga, a Humán Ügyosztály vezetője, és Müller Kinga, az Intézményi Iroda vezetője felel.:

- Az ő feladatuk és felelősségük a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelősével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitátást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és 220/2013.(VI.19.) számú határozatával elfogadta.

Mellékletek: ----

Dátum: Budapest, 2013. június 28.



Aláírás
Kovács Péter
polgármester

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum:

Partner aláírása:

HEP elkészítési jegyzék¹¹

| NÉV ¹² | HEP részei ¹³ | Aláírás ¹⁴ | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | |
| | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | |
| | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | R É T E | |

11

- Ez a jegyzék – mint a HEP melléklete – szakmailag is bizonyítja, hogy a HEP széleskörű egyetértésen és közös munkán alapul, és nem kizárólagosan egy „partneri aláírással” igazolt dokumentum

12

- A jegyzék soronként jelöli a HEP elkészítési folyamatban résztvevő személyeket, intézményeket, partnereket.

13

- A jegyzék oszlopaiba kerülnek a HEP egyes tartalmi részei, ahol az adott betű karikázásával jelezni lehet, hogy az adott személy, intézmény, partner az elkészítésben részt vett, észrevételezett, támogatta, ellenezte.

R= részt vett, É= észrevételezte, T=támogatta, E= ellenezte.

14

- Az adott partner aláírásával hitelesíti a sorban jelölt részvételét a HEP elkészítési folyamatban.

| | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | |
| | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | |
| | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | RÉTE | |