

Eltérít: 2022. 01. 24.

732/2022

11/732-02/22

Jegyzőkönyv

Előadó: Kovács Péter Előzetes: A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága 2022. január 24-én 14:05 órakor, a Budapest Főváros XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalának I. emelet 112. számú tárgyalótermében megtartott 2. számú üléséről.

Jelen vannak:

Szatmáry László
Antalóczy Csaba
Hollai Gábor
Mizsei László
Kiss Piroska
Medve Lajos
Dr. Nagy Livia
Szalóki Éva

képviselő, bizottsági elnök
képviselő, bizottsági tag
képviselő, bizottsági tag
képviselő, bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag

Igazoltan távol:

Nemes Gábor

képviselő, bizottsági tag

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Furdan Mária
Tóth Miklós

irodavezető
főépítész

Kovács Andrásné

jegyzőkönyvvezető

A Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságának létszáma 9 fő, jelen van 8 fő. Nemes Gábor előre jelezte távolmaradását, igazoltan van távol. A Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Az aláírt jelenléti ív csatolva.

A Bizottság elnöke javasolja a Bizottságnak, az alábbiakban felsorolt napirendi pontok megtárgyalását, valamint a korábban kiküldött meghívóban szereplő „Javaslat szabályozási terv készíttetésére a Bökényföldi út –kerülethatár – Külső Keleti körút által határolt területre” című 5.napirendi pont kerüljön levételre a napirendről:

NAPIREND:

1. Javaslat Budapest XVI. kerület Diósy Lajos utca 22/a, 22/b, 22/c. alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezésének véleményezéséről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határan található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” jogcímen biztosított célelőirányzat 2022. évi igénylésére
(8/2022 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési Program megvalósításával kapcsolatos szerződés aláírására és nyilatkozatok megtételére
(7/2022 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
4. Támogatási kérelem a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésére

(2/2022 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

5. Egyebek

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

HATÁROZAT:
8/2022. (I.24.) KFÜB

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat Budapest XVI. kerület Diósy Lajos utca 22/a, 22/b, 22/c. alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezésének véleményezéséről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslat „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” jogcímen biztosított céllelőirányzat 2022. évi igénylésére

(8/2022 számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

3. Javaslat a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési Program megvalósításával kapcsolatos szerződés aláírására és nyilatkozatok megtételére

(7/2022 számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

4. Támogatási kérelem a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésére

(2/2022 számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

5. Egyebek

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

Határidő: 2022. január 24.

(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND 1. Javaslat Budapest XVI. kerület Diósy Lajos utca 22/a, 22/b, 22/c. alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezésének véleményezéséről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Szatmáry László az előterjesztést ismertette, a Bizottság tagjai részéről a határozati javaslattal kapcsolatban hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Az Elnök a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztálya megkeresésében (iktatószám: FPH059/12-10/2022.) foglalt, az 1165 Budapest XVI. kerület

- Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
- Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
- Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3;

alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.”

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

**HATÁROZAT:
9/2022. (I.24.) KFÜB**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztálya megkeresésében (iktatószám: FPH059/12-10/2022.) foglalt, az 1165 Budapest XVI. kerület

- Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
- Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
- Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3;

alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

Határidő: 2022. január 27.

(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND 2.

Javaslat „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” jogcímen biztosított célelőirányzat 2022. évi igénylésére (8/2022 számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Szatmáry László az előterjesztést ismertette, a Bizottság tagjai részéről a határozati javaslattal kapcsolatban hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Az Elnök a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja, hogy „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” támogatási felhívásra 2022. évben a Miniszterelnökség, mint Támogató felé az alábbi utcák útépítésére igényeljen támogatást:

Szent Imre utca	Sarkad utca – Szent Imre utca
Temesvári utca	Sarkad utca – Szilas-patak
Suba utca	Vecseház utca - városhatár
117526 hrsz-ú út	Bökényföldi út – 103779 hrsz-ú út
Albán utca	Veres Péter út – Margit utca
Bodnár utca	Veres Péter út Újszász utca
Bóbitás utca	Vágás utca – Ostoros út

Felcsúti utca	Szlovák út – Istráng utca
Tordai utca	Baross utca – Bercsényi utca
Párta utca	Rákosi út – Csömöri út
Délceg utca	Menyhért utca – Muzsika utca
Rózsalevél utca	Szabadföld út – Georgina utca
Sasvár utca	Arany János utca – Olga utca
Géza utca	Sasvár utca – Géza utca 73.
Táncsics utca	Huszár utca – Nógrádverőce utca
Táncsics utca	Imre utca – Bökényföldi út
Mészáros utca	Zsélyi Aladár utca – Imre utca
Üzbég utca	Hunyadvár utca – Fuvallat utca
Varró utca	115813/3 hrsz. – 115810/2 hrsz.
Ijász utcai lakóterület II. ütem	Légcsavar utca – Gálosfa utca

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a támogatás igénylésével, valamint a megvalósítással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.”

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

HATÁROZAT:

10/2022. (I.24.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja, hogy „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” támogatási felhívásra 2022. évben a Miniszterelnökség, mint Támogató felé az alábbi utcák útépitésére igényeljen támogatást:

Szent Imre utca	Sarkad utca – Szent Imre utca
Temesvári utca	Sarkad utca – Szilas-patak
Suba utca	Vecseház utca - városhatár
117526 hrsz-ú út	Bökényföldi út – 103779 hrsz-ú út
Albán utca	Veres Péter út – Margit utca
Bodnár utca	Veres Péter út Újszász utca
Bóbitás utca	Vágás utca – Ostoros út
Felcsúti utca	Szlovák út – Istráng utca
Tordai utca	Baross utca – Bercsényi utca
Párta utca	Rákosi út – Csömöri út
Délceg utca	Menyhért utca – Muzsika utca
Rózsalevél utca	Szabadföld út – Georgina utca
Sasvár utca	Arany János utca – Olga utca
Géza utca	Sasvár utca – Géza utca 73.
Táncsics utca	Huszár utca – Nógrádverőce utca
Táncsics utca	Imre utca – Bökényföldi út
Mészáros utca	Zsélyi Aladár utca – Imre utca
Üzbég utca	Hunyadvár utca – Fuvallat utca
Varró utca	115813/3 hrsz. – 115810/2 hrsz.
Ijász utcai lakóterület II. ütem	Légcsavar utca – Gálosfa utca

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a támogatás igénylésével, valamint a megvalósítással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

Határidő: 2022. január 26.

(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

NAPIREND 3. Javaslat a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési Program megvalósításával kapcsolatos szerződés aláírására és nyilatkozatok megtételére
(7/2022 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Szatmáry László az előterjesztést ismertette, a Bizottság tagjai részéről a határozati javaslattal kapcsolatban hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Az Elnök a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) megvalósítani kívánt beruházás megindítása érdekében az Ingatlan a Magyar Állam részére ingyenesen ruházza át, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakra, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdésére, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. §-ában leírtakra. Az Ingatlan kötelező önkormányzati feladat ellátáshoz, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges, az Ingatlan átadása az önkormányzati feladatellátást nem veszélyezteti. Az Ingatlan ingyenes átadására a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) h) és i) pontja, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 104. § a) pontja szerinti közérdekű feladat ellátása érdekében kerül sor.

Továbbá a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az Önkormányzat és a Nemzeti Sportközpontok (székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 51.; adószám: 15598158-2-42; statisztikai számjel: 15598158-9311-312-01; képviseli: Kovács Norbert főigazgató mint beruházó és építtető) között kötendő, jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező Ingatlan Tulajdonjogának Térítésmentes Átadásáról Szóló Szerződést.

A Képviselő-testület egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére”

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

HATÁROZAT:

11/2022. (I.24.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) megvalósítani kívánt beruházás

megindítása érdekében az Ingatlant a Magyar Állam részére ingyenesen ruhazza át, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakra, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdésére, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. §-ában leírtakra. Az Ingatlan kötelező önkormányzati feladat ellátáshoz, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges, az Ingatlan átadása az önkormányzati feladatellátást nem veszélyezteti. Az Ingatlan ingyenes átadására a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) h) és i) pontja, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 104. § a) pontja szerinti közérdekű feladat ellátása érdekében kerül sor. Továbbá a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az Önkormányzat és a Nemzeti Sportközpontok (székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 51.; adószám: 15598158-2-42; statisztikai számjel: 15598158-9311-312-01; képviseli: Kovács Norbert főigazgató mint beruházó és építtető) között kötendő, jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező Ingatlan Tulajdonjogának Térítésmentes Átadásáról Szóló Szerződést.

A Képviselő-testület egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök
Határidő: 2022. január 26.

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Az Elnök a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás során jóváhagyja a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét képező Nyilatkozatot.

A Képviselő-testület egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert a Nyilatkozat aláírásához szükséges intézkedések megtételére.”

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

HATÁROZAT:

12/2022. (I.24.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros

XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás során jóváhagyja a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét képező Nyilatkozatot.

A Képviselő-testület egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert a Nyilatkozat aláírásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. január 26.

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

-.--.-.-.-

NAPIREND 4.

Támogatási kérelem a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésére
(2/2022 számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Szatmáry László az előterjesztést ismertette, a Bizottság tagjai részéről a határozati javaslattal kapcsolatban az alábbi hozzászólás, javaslat érkezett.

Az Elnök a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületnek Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a - jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti műszaki tartalommal - támogassa a Budapesti Zsidó Hitközség tulajdonában álló, Budapest XVI. kerület, Temető utcai zsidó temető (113258 hrsz.) kerítéssel történő bekerítését és e célra a Budapesti Zsidó Hitközség (székhely: 1075 Budapest, Síp utca 12., nyilvántartási szám: 00004/2012-001, adószám: 19819590-2-42, képviseli: dr. Kunos Péter) részére 7.000.000 Ft – azaz hétmillió forint – egyedi támogatást nyújt Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 22/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdésében szereplő fejlesztési céltartalék terhére, azzal a feltétellel, hogy a Budapesti Zsidó Hitközség köteles az építés kivitelezése során az Önkormányzattal egyeztetni.

A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a szükséges egyeztetések lefolytatására.”

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta:

HATÁROZAT:

13/2022. (I.24.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületnek Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a - jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti műszaki tartalommal - támogassa a Budapesti Zsidó Hitközség tulajdonában álló, Budapest XVI. kerület, Temető utcai zsidó temető (113258 hrsz.) kerítéssel történő bekerítését és e célra a Budapesti Zsidó Hitközség (székhely: 1075 Budapest, Síp utca 12., nyilvántartási szám: 00004/2012-001, adószám: 19819590-2-42, képviseli: dr. Kunos Péter) részére 7.000.000 Ft – azaz hétmillió forint – egyedi támogatást

nyújt Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 22/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdésében szereplő fejlesztési céltartalék terhére, azzal a feltétellel, hogy a Budapesti Zsidó Hitközség köteles az építés kivitelezése során az Önkormányzattal egyeztetni.

A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a szükséges egyeztetések lefolytatására.

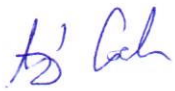
Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök


Határidő: 2022. január 26.

(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Az „Egyebek” napirendi pont keretében javaslat nem érkezett, ezért az Elnök az ülést 15:10-kor berekesztette.

Kmf.


Antalóczy Csaba
jegyzőkönyv-hitelesítő


Szatmáry László
elnök

Kapják:

Bizottsági tagok
Alpolgármesterek
Kerületfejlesztési és üzemeltetési Iroda
Vagyonghasznosítási Iroda

Polgármester
Jegyző
Főépítész

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a 2022. január 24. napján tartandó Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsági ülésre.

Készítette: Tóth Miklós mb. főépítész

Tárgy: Javaslat a Budapest XVI. kerület Diósy Lajos utca 22/a., 22/b., 22/c. alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezésének véleményezéséről

Tisztelt Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság!

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztálya főépítési szakmai konzultációt kért az 1165 Budapest XVI. kerület

- Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
- Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
- Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3;

– „az egykori Külkereskedelmi Levelező Iskola főépülete 1957.” – napjainkban a Budapesti Gazdasági Egyetem Külkereskedelmi Kara épületeinek fővárosi helyi védelem alá helyezése vonatkozásában (ld. 1. sz. melléklet). Az ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában állnak, melyek vagyongazdálkodója a Budapesti Gazdasági Főiskola.

A Főváros területén a fővárosi helyi védettségű építészeti örökség jegyzékét Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza, magában foglalva a jelenleg védett XVI. kerületi építményeket (ld. 2. sz. melléklet).

A Fővárosi Önkormányzat egyben megindította Budapest teljes területén a Rendelet - 1. és 4. számú mellékleteire kiterjedő – módosítási eljárását (ld. 3. sz. melléklet).

A Rendelet 2. § 5. pontja szerint:

„5. Fővárosi helyi egyedi védettségű építmények: azok az épületek, épületrészek, műtárgyak, berendezési tárgyak, közterületi létesítmények, amelyek az építészeti örökség kiemelkedő értékű elemei, történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari, műemléki szempontból, illetve a hagyományos városkép megőrzése szempontjából jelentős alkotások, ideértve a hozzájuk tartozó kiegészítő külső és belső díszítőelemeket, esetenként a használat módját, amelyeket Budapest Főváros Közgyűlése rendeletében védelem alá helyezeti.”

A jelen tárgyi építmények fővárosi helyi egyedi védelem alá történő helyezését a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatala Várostervezési Főosztály Építészeti Értékvédelmi Csoportja hivatalból kezdeményezte.

Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy az 1. sz. mellékletben megkért főépítési szakmai konzultációhoz alakítsa ki álláspontját.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztálya megkeresésében (iktaratszám: FPH059/12-10/2022.) foglalt, az 1165 Budapest XVI. kerület

- Diósy Lajos utca 22/a. – hrsz: 105842/1;
 - Diósy Lajos utca 22/b. – hrsz: 105842/2;
 - Diósy Lajos utca 22/c. – hrsz: 105842/3;
- alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezését támogatja.

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök
Határidő: 2022. január 27
(elfogadása egyeztető szótöbbséget igényel)

Budapest, 2022. január 17.

Digitalisan aláírta:
Kovács Péter
Dátum: 2022.01.19
17:13:09 +0100
Kovács Péter
polgármester

Melléklet:

- 1. számú melléklet (FPH059/12-10/2022. iktatószámú megkeresés)
- 2. számú melléklet: 30/2017.(IX.29.) Főv.Kgy.rendelet 4. mellékletének XVI. kerületi kivonata
- 3. számú melléklet: 30/2017.(IX.29.) Főv.Kgy.rendelet módosítási eljárásáról szóló tájékoztatás

1

у.с.в.д. 33000

1. sz. melléklet

Tárgy: Javaslát a Budapest XVI. kerület Diósy Lajos utca 22/a., 22/b., 22/c. alatti ingatlanok/építmények fővárosi helyi védelem alá helyezésének véleményezéséről

Előterjesztés száma:

Egyeztető lap
Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

Előterjesztést készítette:

Szakmai szempontból ellenőrizte: Digitálisan aláírta: Erdősné Dr. Kocsis Helga
Dátum: 2022.01.19 16:13:46 +01'00'

Előterjesztővel egyeztetve: Digitálisan aláírta: Kovács Péter
Dátum: 2022.01.20 08:46:49

Pénzügyi szempontból ellenőrizte:

Jegyzői Iroda részéről ellenőrizte: Digitálisan aláírta: Dr. Szűcs Anna
Dátum: 2022.01.20 14:44:47



Budapest Fővárosi Közigazgatási és Polgármesteri Hivatal
Városfejlesztési Főosztály



1000124395195

Tóth Miklós mb. főépítész

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
Polgármesteri Iroda

1163 Budapest, Havashalom utca 43.
foepitesz@bp16.hu

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest Főváros Önkormányzata Közigazgatási és Polgármesteri Hivatala a településképi védelemtől szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 21. § paragrafusa szerinti helyi védelem alá helyezési eljárás indult építészeti értékek alapján jelentős épületek védelem alá helyezése érdekében. A védelemre javasolt épületek listáját az 1. melléklet tartalmazza.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésének elegendő téve, szakmai konzultáció keretében kérem, hogy a kerületi érintő listát tekintse át. Véleményét postafordultával, de legkésőbb 2022.01.31-ig küldje meg számunkra.

2022.01.20-án 15.00 órakor Lakossági Fórum keretében mutatjuk be a kerületi és érintő, védelemre érdemes épületeket a Főpolgármesteri Hivatal dísztermében.

Az értékvédelem szempontjainak megfelelő épületek védetté nyilvánítása érdekében készülő előterjesztés – amelynek melléklete az egyes védelemre javasolt épületek részletes bemutatása is – várhatóan 2022. február hónapban kerül a Fővárosi Közigazgatási és Polgármesteri Hivatalhoz.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2022. január, 6.

Tisztelt: Eörs Zoltán
városfejlesztési főosztályvezető, főépítész

meléklet: 2022. (...) önkormányzati rendelet a településképi védelemtől szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet kiemelt)

4. melléklet a 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelethez

Budapest fővárosi helyi védeltségű építészeti örökségének jegyzéke

KIVONAT

16. XVI. kerület

1. Építmények

A	B	C
16.1.1.	Baross Gábor utca 1. - Veres Péter út 12k.	lakóépület Arday Aladár
16.1.2.	Budapesti út 82-84.	református templom, parókia és gyülekezeti ház Arday Aladár, 1927-1928.
16.1.3.	Hunyadvár utca 19. lásd: Pilóta utca 17.	
16.1.4.	Koronafürdő utca 31. lásd: Majusfa utca 5.	
16.1.5. *	Majusfa utca 5. - Koronafürdő utca 31.	villa Paulheim József, 1905.
16.1.6.	Pálva utca 27. - Rákosi út 43-45.	eredetileg lakóépület 1900 körül
16.1.7.	Pilóta utca 17. - Hunyadvár utca 19.	villa
16.1.8.	Pilóta utca 19.	villa
16.1.9.	Pilóta utca 21. - Szilágyi Mihály utca 16.	villa
16.1.10.	Pilóta utca 23. - Szilágyi Mihály utca 19.	Végard-villa Toroczai Wélgand Ede
16.1.11.	Rákosi út 43-45. lásd: Pálva utca 27.	
16.1.12.	Szilágyi Mihály utca 16. lásd: Pilóta utca 21.	
16.1.13.	Szilágyi Mihály utca 19. lásd: Pilóta utca 23.	
16.1.14.	Veres Péter út 12k. lásd: Baross Gábor utca 1. - Rákosi út 2.	lakóépület
16.1.15.	Diósy Lajos utca 21.	105608
16.1.16.	Diósy Lajos utca 23. - Majusfa utca 18.	105853 Paulheim József villája 1898.
16.1.17.	Majusfa utca 18. lásd: Diósy Lajos utca 23.	105854 lakóépület 1898.
16.1.18.	Mészáros József utca 15.	
16.1.19.	Paulheim József tér	105802 Paulheim Ferenc nyaralója 1897.
16.1.20.	Rajka utca 2. lásd: Bokányföldi út 30-32.	105920/1 római katolikus templom Weninger Ferenc, 1904-1905.
16.1.21.	Arany János utca 53. lásd: Margit utca 11k.	
16.1.22. *	Margit utca 11k. - Arany János utca 53.	107259 egykori Ikarus gar. 35. csarnok

1. melléklet

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének
...../2022. (...) önkormányzati rendelete
a településképi védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

T E R V E Z E T - kivonat

1. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 16. XVI. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat
a következő 16.1.24. sorral egészül ki:

(A)	(B)	(C)
16.1.24.	Diósy Lajos utca 27/A, B, C	egykori Külkereskedelmi Leveléző Iskola főépülete 1957. "

HUBER DÁVID / 2022.01.11. - 14:44

Önkormányzati ügyrend

Használati típusok: településkép védelmi rendelet

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény felhatalmazásával a Fővárosi Önkormányzat megalkotta a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

A rendeletben szabályozott kérdések között kezdeményezések, illetve szakmai vizsgálatok alapján az I., II., V., VII., VIII., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVIII., XXI. kerületi érintett javaslat készült az önkormányzatnak szempontrólki védelme érdekében, épületek védelme alát helyezésére. Épületek védelme alát helyezés érdekében a Rendelet módosításának terv elkészült.

A településképek tartalmáról, elkészítéséről és előkészítéséről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2011. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 62. § (1) bekezdése szerint az államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudáscentrum által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (E-TEK), ezért a Rendelet módosításának tervezése a digitális egyeztetési felületen történő közlésre került. Az elkészült dokumentumok 2022.01.12-án megjelentek a [www.budapest.hu](#) portálon is.

Kérem, hogy a Rendelet módosításának elkészült tervezetét a Kormányrendelet 70. § a) pontja szerint véleményezni szíveskedjék.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint érintett szervek:

Budapest Főváros Kormányhivatala – államigazgatási

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága – nemzeti park igazgatóság

Budapest Fővárosi Kormányhivatala Építési és Önkormányzati Főosztály Építési és Önkormányzati Osztály – önkormányzati hatáskörben eljáró fővárosi kormányhivatali

területi hivatala és Helyi Önkormányzatok Hivatala

További érintett szervek:

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Államrendőrség Építési, Építési és Önkormányzati Helyettes Államtitkárság

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

...../2022. (....) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

módosításáról

T E R V E Z E T

Budapest Főváros Közgyűlése

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (7) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 3. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt "1. Építmények" elnevezésű táblázat 2.1.244. sora.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Számadó Tamás
főjegyző

Karácsony Gergely
főpolgármester

1. melléklet

1. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 1.1.30.–1.1.78. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
1.1.30.	Aladár utca 2/A lásd: Hegyalja út 1.		
1.1.31.	Bathlyány utca 71. lásd: Várkok utca 15.		
1.1.32.	Csalogány utca 14-18. = Fazekas utca 1-3.	13903/3	lakóépület Gáspár Tibor, 1966.
1.1.33.	Dárda utca 3. = Úri utca 41.	6651	lakóépület Gáspár Tibor, 1967.
1.1.34.	Dísz tér 8. = Tárnok utca 2. = Úri utca 1.	6512	lakóépület Farkasdy Zoltán, Kenessey Attila, 1965-1966.
1.1.35.	Döbrentei utca 12. lásd: Várkert rakpart 11.		
1.1.36.	Fazekas utca 1-3. lásd: Csalogány utca 14-18.		
1.1.37.	Fortuna utca 15.	6571	lakóépület Farkasdy Zoltán, 1957-1959.
1.1.38.	Fortuna utca 16.	6595	lakóépület Dragonits Tamás, 1956.
1.1.39.	Gellérthegy utca 29., 31.	7242 7244	lakóépület Irgy László, 1934.
1.1.40.	Hegyalja út 1. = Aladár utca 2/A	7396/10	lakóépület Plázmándi Margit, 1964-1969.
1.1.41.	Hess András tér 1-2. = Szentháromság tér 5.	6536	Hilton Szálloda Pintér Béla, Sedlmayer János, 1976.
1.1.42.	Hunyadi János út 41. lásd: Tárnok utca 3.		
1.1.43.	Kocsiszkó Tüdő utca 14. = Márvány utca 1/A	7583/5	lakóépület Preisich Gábor, Gerle György, 1941.
1.1.44.	Krisztina körút 37-39.	7619/8	Déli pályaudvar főépülete Kovári György, 1968-1974.
1.1.45.	Lánchíd utca 15-17. = Öntőház utca 12-14.	14380	lakóépület Rumszauer György, 1936.
1.1.46.	Logodi utca 79. lásd: Várkok utca 16-18.		
1.1.47.	Márvány utca 1/A lásd: Kocsiszkó Tüdő utca 14.		
1.1.48.	Országút utca 6.	6664	lakóépület id. Jankó István, Zeőke Gabriella, Jedlovsky Éva, 1965-1966.
1.1.49.	Öntőház utca 12-14. lásd: Lánchíd utca 15-17.		
1.1.50.	Szentháromság tér 5. lásd: Hess András tér 1-2.		
1.1.51.	Szentháromság tér 7-8. = Szentháromság utca 1-3.	6667	eredetileg lakóépület Jánosy György, Laczkovics László, 1979-1981.
1.1.52.	Szentháromság utca 1-3. lásd: Szentháromság tér 7-8.		

1.1.53.	Szentháromság utca 4. lásd: Úri utca 26-28.		
1.1.54.	Szentháromság utca 9-11. lásd: Úri utca 23.		
1.1.55.	Szentháromság utca 13. = Úri utca 30.	6677/4	lakóépület Farkasdy Zoltán, 1970.
1.1.56.	Táncsics Mihály utca 20.	6577	lakóépület Boross Zoltán, Dávid Károly, 1963.
1.1.57.	Tárnok utca 2. lásd: Dísz tér 8.		
1.1.58.	Tárnok utca 3. = Hunyadi János út 41.	6523	lakóépület id. Jankó István, 1965-1968.
1.1.59.	Tárnok utca 7.	6526	lakóépület Sedlmayer János, 1962-1966.
1.1.60.	Tárnok utca 13.	6527/1	lakóépület Gulyás Zoltán, Reimholz Péter, 1973-1974.
1.1.61.	Tóth Árpád sétány 11. lásd: Úri utca 4.		
1.1.62.	Tóth Árpád sétány 24. lásd: Úri utca 32.		
1.1.63.	Tóth Árpád sétány 25. lásd: Úri utca 34.		
1.1.64.	Tóth Árpád sétány 28-30. = Úri utca 44-46.	6684/1	lakóépület Torók Ferenc, Bartók Miklós, Gáboros Lajos, 1967.
1.1.65.	Úri utca 1. lásd: Dísz tér 8.		
1.1.66.	Úri utca 4. = Tóth Árpád sétány 11.	6480	lakóépület Kapsza Miklós, 1964-1967.
1.1.67.	Úri utca 23. = Szentháromság utca 9-11.	6673	lakóépület Virág Csaba, 1969.
1.1.68.	Úri utca 26-28. = Szentháromság utca 4.	6491	lakóépület Horváth Lajos, 1972-1978.
1.1.69.	Úri utca 30. lásd: Szentháromság utca 13.		
1.1.70.	Úri utca 32. = Tóth Árpád sétány 24.	6678	lakóépület Farkasdy Zoltán, Dragonits Tamás, 1958-1960.
1.1.71.	Úri utca 34. = Tóth Árpád sétány 25.	6679	lakóépület Farkasdy Zoltán, 1961.
1.1.72.	Úri utca 41. lásd: Dárda utca 3.		
1.1.73.	Úri utca 44-46. lásd: Tóth Árpád sétány 28-30.		
1.1.74.	Várkok utca 15. = Bathlyány utca 71.	13973	lakóépület Benkhard Agost, Cleve Rudolf, 1957-1959.
1.1.75.	Várkok utca 16-18. = Vérmező út 16.	6717	lakóépület Benkhard Agost, Cleve Rudolf, 1957-1959.
1.1.76.	Várkert rakpart 11. = Logodi utca 79.	6235	lakóépület Vedres György, Weisz Gyula, 1959-1962.
1.1.77.	Vérmező út 14. lásd: Várkok utca 15.		
1.1.78.	Vérmező út 16. lásd: Várkok utca 16-18.		

2. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet

2. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 2.1.281.–2.1.323. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
2.1.281.	Barányó utca 8.	13700/12	lakóépület Ligeti Pál, Pallós György, 1941.
2.1.282.	Bem József utca 9. lásd: Margit körút 38/B		
2.1.283.	Bem József utca 10. lásd: Kandó Kálmán utca 6.		
2.1.284.	Bem József utca 12.	13350/30	lakóépület Plátschek Imre, 1936.
2.1.285.	Bem rakpart 30. = Csalogány utca 1. = Fő utca 47.	14451	lakóépület Vedres György, 1967-1969.
2.1.286.	Bem rakpart 36-37. = Fő utca 59-61. = Vitéz utca 2.	14461	lakóépület Németh Pál, Scultéry János, Szilágyi Jenő, 1948-1949.
2.1.287.	Bimbó út 1-5. = Buday László utca 2.	13301	lakóépület Katonai János, Székely Dező, Molnár Sándor, 1927.
2.1.288.	Bimbó út 6.	13295/13	lakóépület Málnai Béla, 1940.
2.1.289.	Branyaszó út 34.	12320/2	lakóépület Árkay Bertalan, 1932.
2.1.290.	Buday László utca 2. lásd: Bimbó út 1-5.		
2.1.291.	Csalogány utca 1. lásd: Bem rakpart 30.		
2.1.292.	Csepel utca 74.	15793	gyermekotthon Preislich Gábor, 1964.
2.1.293.	Fekete Sas utca 1. lásd: Frankel Leó út 2-4.		
2.1.294.	Fény utca 2. = Retek utca 13.	13172	lakóépület Vidár Fül, 1940.
2.1.295.	Fő utca 47. lásd: Bem rakpart 30.		
2.1.296.	Fő utca 59-61. lásd: Bem rakpart 36-37.		
2.1.297.	Frankel Leó út 2-4. = Fekete Sas utca 1. = Henger utca 1-3.	13504	lakóépület Mintyri Olga, id. Jankó István, Perczel Dénes, 1957.
2.1.298.	Gyorskocsi utca 22-24.	13842/5	lakóépület Jánossy György, Hrečka József, 1966-1968.
2.1.299.	Hankóczy Jenő utca 30-32.	12284/2	lakóépületek Mintyri Olga, 1973.
2.1.300.	Henger utca 1-3. lásd: Frankel Leó út 2-4.		
2.1.301.	Kandó Kálmán utca 6. = Bem József utca 10.	13350/31	lakóépület Plátschek Imre, 1936.
2.1.302.	Keleni Károly utca 1. lásd: Margit körút 43-45.		
2.1.303.	Keleni Károly utca 2. lásd: Margit körút 47-49.		
2.1.304.	Keleni Károly utca 16.	13269	lakóépület Hámor István, 1943.
2.1.305.	Kurucsei út 17.	11018/14	manninger-villa gyógygyógyászati Tóth Béla, 1925-1926.

2.1.306.	Margit körút 38/B = Bem József utca 9.	13541/2	lakóépület Quimer Ernő, 1935.
2.1.307.	Margit körút 43-45. = Keleni Károly utca 1.	13364	lakóépület Dul Dező, Fenyves István, Honi Róbert, 1964.
2.1.308.	Margit körút 47-49. = Keleni Károly utca 2.	13286	lakóépület Dul Dező, Fenyves István, Hegyi Lajos, 1964.
2.1.309.	Mechwart tér 1. = Rómer Flórián utca 6.	13373/9	eredetileg Magyar Dolgozók Pártja II. kerületi székháza Körner József, 1952.
2.1.310.	Nagyforgó köz 4. lásd: Zuhang sor 5., 6.		
2.1.311.	Palánia utca 1/A-B lásd: Városlom utca 33/C-D		
2.1.312.	Retek utca 13. lásd: Fény utca 2.		
2.1.313.	Rómer Flórián utca 6. lásd: Mechwart tér 1.		
2.1.314.	Szilágyi Erzsébet fasor 47. = Trombitás út 20.	13047/7	eredetileg Korszáló Szeghy György, 1967.
2.1.315.	Törökvezér út 10.	1263/1	lakóépület Rumtsauer György, 1941.
2.1.316.	Trombitás út 20. lásd: Szilágyi Erzsébet fasor 47.		
2.1.317.	Útörvasút – Harshegy állomás	11197/21	Útörvasút Harshegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1950.
2.1.318.	Útörvasút – Hívosvölgy állomás	11197/20	Útörvasút Hívosvölgy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1950.
2.1.319.	Útörvasút – Szépláskert állomás	11197/21	Útörvasút Szépláskert állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
2.1.320.	Városlom utca 33/C-D = Palánia utca 1/A-B	15103/1	lakóépület Varga Lajos László, 1937-1938.
2.1.321.	Vitéz utca 2. lásd: Bem rakpart 36-37.		
2.1.322.	Zuhang sor 5., 6. = Nagyforgó köz 4.	11498/4 11498/3	lakóépületek ifj. Maszovics György, 1933
2.1.323.	Zsomboly utca 2/A, 2/B, 4, 6.	11446/6 11446/3 11446/2	lakóépületek Hofner Miklós, 1957-1960.

3. A településképvédelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 3.1.19. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
3.1.19.	Királyok útja 123. lásd: Kossuth Lajos utcalőpart 59.		
3.1.20.	Kossuth Lajos utcalőpart 59. = Királyok útja 123.	63545/1	egykori Nyomdászotthon Pólya Sándor, 1935 előtt

4. A településképvédelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjában foglalt „2. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 3.2.9. sorral egészül ki:

	(A)
--	-----

3.2.9.	9. Vörösvári út – Váradi utca – Bécsi út – Reményesség utca – Zápor utca – Gyenes utca által határolt terület (Obudai kísérleti lakótelep), a 17005/17, 17005/19, 17005/20, 17005/21, 17005/22, 17005/23, 17005/24, 17005/25, 17005/26, 17005/27, 17005/29, 17005/30, 17005/31, 17005/33, 17005/34, 17005/35, 17005/36, 17005/38, 17005/39, 17005/40, 17005/41, 17005/42, 17005/43, 17005/44, 17005/45, 17005/46, 17005/47, 17005/48, 17005/49, 17005/50, 17005/51, 17005/54 helyrajzi számú ingatlanok.
--------	--

5. A településképp védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet

5. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat

a következő 5.1.138. – 5.1.144. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
5.1.138.	Akadémia utca 8. lásd: Széchenyi utca 1.		
5.1.139.	Bécsi utca 4. = Deák Ferenc utca 7-9. lásd: Bécsi utca 4.	24415	Chemolimpex egykori irodaháza Gulyás Zoltán, 1963-1964.
5.1.140.	Jászfővár utca 8. = Jászfővár utca 8.	24467	Lakóépület Földesi Lajos, 1966.
5.1.141.	Múzeum körút 23-25.	24125	Lakóépület Gáspár Tibor, 1960.
5.1.143.	Széchenyi rakpart 4. lásd: Széchenyi utca 1.		
5.1.144.	Széchenyi utca 1. = Széchenyi rakpart 4. = Akadémia utca 8.	24648	Lakóépület Molnár Péter, Mühlbacher István, 1958-1961.

6. A településképp védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet

7. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat

a következő 7.1.155. – 7.1.160. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
7.1.155.	Dob utca 10. = Rumbach Sebestyén utca 5. = Hevesi Sándor tér 4. = Rejtő Jenő utca 1. = Wesselényi utca 62.	34196 33848	transzformátor-állomás Létyán Ernő, 1965-1969. egykori Nemzeti Színház, Pesti Magyar Színház Ázbej Sándor, 1966.
7.1.157.	Péterfy Sándor utca 8-20.	33125	kórház, rendelőintézet Hilt Dező, Hidas Lajos, 1931-1932., 1940-1942.
7.1.158.	Rejtő Jenő utca 1. lásd: Hevesi Sándor tér 4.		
7.1.159.	Rumbach Sebestyén utca 5. lásd: Dob utca 10.		
7.1.160.	Wesselényi utca 62. lásd: Hevesi Sándor tér 4.		

7. A településképp védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet

8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat

8.1.3. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	(B)	(C)
8.1.3.	Baross utca 23-29. = Mária utca 33-41. = Szentkirályi utca 46. = Üllői út 26-28.	36771/14	Belső Klinikai tömb Kolbenmeyer-Weber-Kiss 1873., 1880., 1882. Bőrgyógyászati Klinika főépület

			kiegészítése Kiss E. László, 1960-1961.
--	--	--	--

8. A településképp védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 8. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 8.1.135. – 8.1.140. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
8.1.135.	Futó utca 54. lásd: Üllői út 60-62.		
8.1.136.	II. János Pál pápa tér 28. lásd: Luther utca 4-6.		
8.1.137.	Jászfővár utca 86. = Üllői út 38.	36402/4	Lakóépület Csics Miklós 1958-1959.
8.1.138.	Luther utca 4-6. = II. János Pál pápa tér 28.	34630/1	Lakóépület Kiss Albert, 1968.
8.1.139.	Üllői út 38. lásd: Jászfővár utca 86.		
8.1.140.	Üllői út 60-62. = Futó utca 54.	36308	Lakóépület Schall József, 1957-1959.

9. A településképp védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet

11. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat

a következő 11.1.103. – 11.1.117. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
11.1.103.	Eszék utca 1 lásd: Fehérvári út 17.		
11.1.104.	Fehérvári út 17. = Eszék utca 1.	4408	Lakóépület Gulyás Zoltán, 1957-1960.
11.1.105.	Fehérvári út 58-68. = Hauszmann Alajos utca 2. = Soproni út 19-29.	3895/3	Beloiankisz Híradástechnikai Gyár Arnóth Lajos, Szendrői Jenő, 1962-1964.
11.1.106.	Fehérvári út 108-112. = Szaregova utca 1. = Nádorfejevári út 37.	3835/2	VERTESZ Irodaház Rimanóczy Jenő, 1960-1963.
11.1.107.	Hauszmann Alajos utca 2. lásd: Fehérvári út 58-68.		
11.1.108.	Kelenhegyi út 37.	5437/2	Lakóépület Miskolczy László 1928-1929.
11.1.109.	Mányoki út 12/A lásd: Mészöly utca 7.		
11.1.110.	Meredek utca 38. = Tájék utca 10.	2668/96	Lakóépület Benkhard Ágost, 1940-1943.
11.1.111.	Mészöly utca 7. = Mányoki út 12/A	5036	Lakóépület Pádrányi Gyúlys Jenő, 1933.
11.1.112.	Nádorfejevári út 37. lásd: Fehérvári út 108-112.		
11.1.113.	Siroki utca 6. lásd: Váli utca 6.		
11.1.114.	Soproni út 19-29. lásd: Fehérvári út 58-68.		
11.1.115.	Szaregova utca 1. lásd: Fehérvári út 108-112.		
11.1.116.	Tájék utca 10. lásd: Meredek utca 38.		

11.1.117.	Váli utca 6. = Sirohi utca 6.	426/4	lakóépület	Kiss Imre, 1963-1971. "
-----------	----------------------------------	-------	------------	-------------------------

26130/30, 26130/32, 26130/33, 26130/34, 26130/35, 26130/36, 26130/38, 26130/39, 26130/40, 26130/41, 26130/42, 26130/44, 26130/45, 26130/46 helyrajzi számú ingatlanok. "
--

10. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
12. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat
a következő 12.1.85.–12.1.95. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
12.1.85.	Csaba utca 13.	6888	lakóépület Jakab Dezso, Sós Aladár, 1928-1929.
12.1.86.	Hajócsap József utca 4.	6929	lakóépület Tóth György, Ernődy Átila, 1958-1965.
12.1.87.	Károlygyi lejtő 5. lásd: Károlygyi út 4.		
12.1.88.	Károlygyi út 4. = Károlygyi lejtő 5.	10733/11	rendelőintézet Péternagy Margit, 1971-1973.
12.1.89.	Muskatti utca 13. lásd: Nárcisz utca 44.		
12.1.90.	Nárcisz utca 44. = Muskatti utca 13.	8553/13	lakóépület Bauer Emil, 1931-1933.
12.1.91.	Szarvas Gábor út 36.	10693/2	eredetileg lakóépület Málnai Béla, 1927.
12.1.92.	Úttörővasút – Csilleberek állomás	9121/12	Úttörővasút Csilleberek állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
12.1.93.	Úttörővasút – Jánoshegy állomás	10886/52	Úttörővasút Jánoshegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1949.
12.1.94.	Úttörővasút – Szechenyihegy állomás = Hegylát út 3-5.	9240/16	Úttörővasút Szechenyihegy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948.
12.1.95.	Úttörővasút – Virágvölgy állomás	10886/52	Úttörővasút Virágvölgy állomás épülete Fodor E. Jenő, Zahradniczky István, 1948. "

11. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
13. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat
a következő 13.1.110.–13.1.113. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
13.1.210.	Bulcsú utca 18-20. lásd: Lehel utca 2/A, B, C, D		
13.1.211.	Katona József utca 2/B = Keresz Géza utca 3-9.	25069/1	transzformátor-állomás Lésvány Ernő, 1969-1970.
13.1.212.	Keresz Géza utca 3-9. lásd: Katona József utca 2/B		
13.1.213.	Lehel utca 2/A, B, C, D = Bulcsú utca 18-20.	28179/5 28179/4 28179/3 28179/2	lakóépületek Schall József, Piszter István, 1949-1950. "

12. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
13. pontjában foglalt „2. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 13.2.4. sorral egészül ki:

	(A)
13.2.4.	4. Füstnyik utca – Béke út – Tóthi utca – Madardecz Viktor utca által határolt terület (Füstnyik utcai lakótelep) a 26130/1, 26130/2, 26130/3, 26130/6, 26130/8, 26130/11, 26130/12, 26130/13, 26130/14, 26130/16, 26130/17, 26130/18, 26130/19, 26130/20, 26130/25, 26130/26, 26130/27, 26130/28, 26130/29.

13. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
14. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 14.1.142.-
14.1.143. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
14.1.142.	Hermína út (Pálma utcával szemben)	29732/11	Panília bisztró Kádár István, 1963.
14.1.143.	Thokoly út 60.	3376/4	Országos Kísérleti Szövetkezeti szőlőtelep Mónus János, 1971-1973. "

14. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
15. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 15.1.17.
rendelkezéssel egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
15.1.17.	Nyírpalota út 71.	91158/104	lakóépület Tenke Tibor, Mentes Endre, 1970-1975. "

15. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
16. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat a következő 16.1.24. sorral
egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
16.1.24.	Diósy Lajos utca 22/A, B, C	105842/1 105842/2 105842/3	egykori Kulturálisokélműi Levelező Iskola főépülete Wagner László, Fodor László, 1952-1954. "

16. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
18. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat 18.1.3. sora helyébe a
következő rendelkezés lép:

	(A)	(B)	(C)
18.1.3.	Gyömöri út 85-87.	15444/1	víztorony, bunker, egykori Northrop Szövőszék- és Textilgyár főépülete (1916), csarnoképülete és szivattyúháza "

17. A településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 4. melléklet
18. pontjában foglalt „1. Építmények” elnevezésű táblázat
a következő 18.1.29.–18.1.52. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
18.1.29.	Bathány Lajos utca 87/B = Petőfi Sándor utca 9/A = Wlassics Gyula utca 84/C	149980/1	római katolikus templom Károlyváros (Károlyvárosi) Gazda, 1926.
18.1.30.	Bathány Lajos utca 100.	14995/4	lakóépület 1897.
18.1.31.	Bókay Árpád utca 49/B	150547	foliámtároló és lakóépület 1928.
18.1.32.	Bókay Árpád utca 84.	150003	lakóépület 1908 körül

INDOKOLÁS

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdése és 62. § (7) bekezdése a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe utalja a helyi védetté nyilvánítás, a védettség megszüntetése, a védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek és támogatások szabályainak a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (3) bekezdése pedig a fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építmények esetében a településképi véleményezési eljárás részletes szabályainak településképi rendeletben történő megállapítását.

A törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg a Fővárosi Közgyűlés a településképi védelmről szóló 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), amely részletesen meghatározza a helyi védettséggel kapcsolatos szabályokat. A Rendelet 20. § (2) bekezdése értelmében a helyi védettség alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Közgyűlés rendelettel dönt.

A Rendelet fő célja a Budapest főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megőrzése. Védelem alá helyezéssel megakadályozható az építészeti értékek bontása és azok a beavatkozások, amelyek az építészeti értékek érvényesülését zavarják. A védetté nyilvánításra javasolt épületek megőrzése a városkép alakulására kedvező hatással lehet.

A Rendelet 4. mellékletében, Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékében (a továbbiakban: Jegyzék) az újonnan keletkező védettségek, valamint műemléki védetté nyilvánítást követő helyi védelem megszüntetése miatt szükséges a módosítás.

A rendelet-tervezet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § előírásának megfelelően hatásvizsgálat készült. A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a www.budapest.hu honlapon keresztül annak érdekében, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet-tervezetről

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az I. §-hoz

Tartalmazza a Jegyzék azon pontjait, amelyekben módosítás vált szükségessé.

1. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 1. I. kerület 1. Építmények elnevezési táblázat az 1.1.30-1.1.78. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
2. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 2. II. kerület 1. Építmények elnevezési táblázat a 2.1.281-2.1.323. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
3. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 3. III. kerület 1. Építmények elnevezési táblázat a 3.1.19-3.1.20. sorral egészül ki új védettség keletkezése miatt.
4. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 3. III. kerület 2. Építmények elnevezési táblázat a 3.2.9. sorral egészül ki új védettség keletkezése miatt.
5. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 5. V. kerület 1. Építmények elnevezési táblázat a 5.1.138-144. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

6. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 7. VII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 7.1.155-7.1.160. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
7. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 8. VIII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 8.1.3. sora módosításra kerül új épület védelme miatt.
8. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 8. VIII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 8.1.135-8.1.140. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
9. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 11. XI. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 11.1.103-11.1.1117. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
10. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 12. XII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 12.1.85-12.1.95. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
11. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 13. XIII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 13.1.210-13.1.213. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
12. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 13. XIII. kerület 2. Épületegyüttesek elnevezésű táblázat a 13.2.4. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
13. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 14. XIV. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 14.1.142-14.1.143. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
14. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 15. XV. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 15.1.17. sorral egészül ki új védettség keletkezése miatt.
15. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 16. XVI. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 16.1.24. rendelkezéssel egészül ki új védettség keletkezése miatt.
16. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 16. XVIII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 18.1.3. sora módosításra kerül új épület védelme miatt.
17. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 16. XVIII. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 18.1.29-18.1.52. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.
18. A Rendelet 4. mellékletében foglalt 21. XXI. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat a 21.1.27-21.1.30. sorral egészül ki új védettségek keletkezése miatt.

A 3. §-hoz

A Rendelet 4. mellékletében foglalt 2. II. kerület 1. Építmények elnevezésű táblázat 2.1.244. pontja hatályát veszti az ingatlan műemléki védettsége miatt.

A 2. §-hoz

Ez a paragrafus a rendelet hatályba lépésétől rendeltkezik.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a Képviselő-testület 2022. január 26-i ülésére

Készítette: László Attila beruházó

Tárgy: Javaslat „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” jogcímen biztosított célelőirányzat 2022. évi igénylésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országgyűlés az állami költségvetésben 2022. évre biztosít támogatást a budapesti kerületi önkormányzatok számára a földutak megszüntetésére. A költségvetési sor „gazdája” a Miniszterelnökség és miniszteri biztosa Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőnk.

A Miniszterelnökség – mint Támogató – a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatás igénylésére kiírta a 2022. évi felhívását 2021. december 14-én. A támogatást azok a fővárosi kerületi önkormányzatok igényelhetik, melyek 2022. március 1. időpontjában rendelkeznek a fővárosi kerület területén található, a helyi önkormányzat tulajdonában, vagy kezelésében álló földút szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozó kiviteli tervvel, az útépitésre vonatkozó jogerős hatósági engedéllyel, vagy – ennek hiányában – a hatósági engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítását igazoló dokumentummal. Az igényelhető támogatás felső határa bruttó 300 000 Ft/folyóméter, a beruházás megvalósításához ezen felül szükséges forrást a kedvezményezettnek (Önkormányzat) kell biztosítania (részletes pályázati tájékoztató 1. melléklet).

A támogatási kérelem benyújtásának határideje 2022.01.14. volt.

Mivel a felhívás megjelenése és a támogatási kérelem beadásának határideje között nem volt képviselő-testületi ülés, így a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata alapján nyújtottuk be támogatási igényünket, azzal az eltéréssel, hogy a Sasvár utcai terv részeként megtervezett nagyon rossz állapotú Géza utcai 38 méteres csomóponti csatlakozást külön nevesítettük. A Varró utca kisajátítási folyamata végső stádiumába jutott, így a már korábban tervvel rendelkező, és a tulajdonviszonyok rendezése miatt elmaradt rész kiépítésére lehetőség nyílik. Ezzel a listát kiegészítettük. Az igénylés véglegesítéséhez szükséges a Képviselő-testület jóváhagyása.

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata az alábbi utcák útépitésére nyújtotta be támogatási kérelmét.

	utca	szakaszhatár	hossz	kiépítés becsült költsége (Ft)
1.	Szent Imre utca	Sarkad utca - Szent Imre utca 131. sz.	175	52 500 000
2.	Temesvári utca	Sarkad utca - Szilas-patak	202	60 600 000
3.	Suba utca	Vecseház utca - városhatár	168	50 400 000
4.	117526 hrsz-ú út	Bökényföldi út - 103779 hrsz út	554	166 200 000

5.	Albán utca	Veres Péter út - Margit utca	296	88 800 000
6.	Bodnár utca	Veres Péter út - Újszász utca	663	198 900 000
7.	Bóbitás utca	Vágás utca - Ostoros út	313	93 900 000
8.	Felcsúti utca	Szlovák út - Istráng utca	256	76 800 000
9.	Tordai utca	Baross utca - Bercsényi utca	183	54 900 000
10.	Párta utca	Rákosi út - Csömöri út	672	201 600 000
11.	Délceg utca	Menyhért utca - Muzsika utca	181	54 300 000
12.	Rózsalevél utca	Szabadszél út - Georgina utca	191	57 300 000
13.	Sasvár utca	Arany János utca - Olga utca	210	63 000 000
14.	Géza utca (Sasvár u. csp)	Sasvár utca - Géza utca 73. sz.	44	13 200 000
15.	Táncsics utca	Huszár utca - Nógrádverőce út	527	158 100 000
16.	Táncsics utca	Imre utca - Bökényföldi út	189	56 700 000
17.	Mészáros utca	Zsélyi Aladár utca - Imre utca	651	195 300 000
18.	Üzbég utca	Hunyadvár utca - Fuvallat utca	343	102 900 000
19.	Varró utca	115813/3 hrsz. - 115810/2 hrsz.	56	16 800 000
20.	Ijász u. lakóterület II. ütem	Légcsavar utca - Gálósfu utca	1 286	385 800 000
Összesen:			7 160	2 148 000 000

A nevezett utcák hossza összesen 7 160 m, kivitelezés becsült költsége 2 148 000 E Ft.

A feltételek között szerepel a közművek teljes kiépítettsége, illetve a hiányzó közművek útépitést megelőző kiépítésének vállalása. E feltételnek nem minden utca felel meg, illetve a beépítetlen ingatlanoknál a hiányzó közműbekötések kiépítésének felgyorsítását az ingatlantulajdonosokkal együttműködve vállaljuk.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hozza meg határozatát a támogatási kérelem véglegesítéséhez.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” támogatási felhívásra 2022. évben a Miniszterelnökség, mint Támogató felé az alábbi utcák útépitésére igényel támogatást:

Szent Imre utca	Sarkad utca – Szent Imre utca
Temesvári utca	Sarkad utca – Szilas-patak
Suba utca	Vecseház utca - városhatár
117526 hrsz-ú út	Bökényföldi út – 103779 hrsz-ú út
Albán utca	Veres Péter út – Margit utca
Bodnár utca	Veres Péter út Újszász utca
Bóbitás utca	Vágás utca – Ostoros út
Felcsúti utca	Szlovák út – Istráng utca
Tordai utca	Baross utca – Bercsényi utca
Párta utca	Rákosi út – Csömöri út
Délceg utca	Menyhért utca – Muzsika utca
Rózsalevél utca	Szabadszél út – Georgina utca

Sasvár utca	Arany János utca – Olga utca
Géza utca	Sasvár utca – Géza utca 73.
Táncsics utca	Huszár utca – Nógrádverőce utca
Táncsics utca	Imre utca – Bökényföldi út
Mészáros utca	Zsélyi Aladár utca – Imre utca
Üzbég utca	Hunyadvár utca – Fuvallat utca
Varró utca	115813/3 hrsz. – 115810/2 hrsz.
Ijász utcai lakóterület II. ütem	Légcsavar utca – Gálosfa utca

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatás igénylésével, valamint a megvalósítással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2022. január 13.

Kovács
Péter

Digitálisan aláírta:
Kovács Péter
Dátum: 2022.01.14
11:32:10 +01'00'

Kovács Péter
polgármester

Digitálisan aláírta: dr. Csomor Ervin
Dátum: 2022.01.18 08:30:09 +01'00'

Törvényességi szempontból megfelelő:

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Tárgyalásra kijelölt bizottságok:

Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság,
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

Mellékletek:

- Részletes pályázati tájékoztató.

RÉSZLETES TÁJÉKOZTATÓ 2022. ÉVI I. ÜTEM

A fővárosi kerületi kezelési, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határában található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatása érdekében benyújtandó egyedi támogatási kérelemhez

A Miniszterelnökség – mint Támogató – a fővárosi kerületi kezelési, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határában található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatást kíván nyújtani a fővárosi kerületi önkormányzatoknak az alább részletezettek szerint.

1. A támogatási kérelem benyújtására, illetve a támogatásra jogosultak köre

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1) bekezdése és 33. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja, valamint a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet 2. melléklet 7. sorának e) pontja alapján a fővárosi kerületi önkormányzat.

2. A támogatási kérelem alapján az alábbi célra nyújtható támogatás

A fővárosi kerületi kezelési, belterületi és külterületi, valamint a fővárosi közigazgatási határában található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében, azaz, hogy a földutaknak:

- a) a közforgalom elől el nem zárt közutaknak kell lenniük;
- b) fővárosi kerületi önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében állóknak kell lenniük.

Támogató földútnak tekinti – összhangban az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. Korm. rendelet) 2. § 1. pontjában és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 1. függelék 1. cím sz) pontjában meghatározottakkal – azt:

- a) az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett,
- b) a jármű közlekedésére szabadon tartott,
- c) az eredeti termet talajú vagy ahhoz hasonló anyagú, vagy földmunkával, szabályos keresztszelvényvel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszerkezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal – zútottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék – javítható, és
- d) amelyen legfeljebb talajszerkezetet javító beavatkozás történik,
- e) ideértve azon földutat is, amely a szilárd burkolatú úthoz való csatlakozás, illetve a vasúti ájáró előtt legfeljebb 50 méter hosszban szilárd burkolattal rendelkezik.

Támogató földútnak tekinti továbbá az olyan ideiglenes, egységes útpályaszerkezet és összefüggő homogén szilárd burkolat nélküli utat is, mely használatbavételi engedéllyel nem rendelkezik.



Támogató *belterületnek* tekinti a területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2012. Korm. rendelet) 1. § 1. pontjára tekintettel a település közigazgatási területének – jellemzően a település történelmi kialakult, összefüggő, beépített, vagy beépítésre szánt területeket tartalmazó – a helyi építési szabályzatban kijelölt részét.

Támogató *külterületnek* tekinti a 321/2012. Korm. rendelet 1. § 6. pontjára tekintettel a település közigazgatási területének belterületnek nem minősülő, elsősorban mezőgazdasági, erdőművelési, vízgazdálkodási, vagy különleges (pl. bánya, vízmeder, hulladéktelep) célra szolgáló, vagy művelés alatt nem álló természetközeli részét.

A támogatással érintett utak belterületi, külterületi, közút jellegéről és a helyi önkormányzat tulajdonában állásáról a Támogató az ingatlan-nyilvántartás alapján győződik meg, ezért kérjük, hogy a támogatással érintett utak természetbeni elhelyezkedését és helyrajzi számát szíveskedjenek pontosan megjelölni.

A fővárosi közigazgatási határában található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó utak esetében a Támogató az utak ezen jellegéről térképmásolat alapján győződik meg, ezért kérjük, hogy a támogatással érintett ezen utak esetében – az utak természetbeni elhelyezkedésének és helyrajzi számának megadása mellett – szíveskedjen a térképmásolatot is becsatolni.

A támogatással érintett útnak a fővárosi kerületi önkormányzat kezelésében állását a kérelmező köteles igazolni, elsősorban az erről szóló megállapodás becsatolásával. A kérelmező a kezelésében álló támogatással érintett utak esetén is köteles biztosítani az alábbiak érvényesülését:

- A támogatással érintett út tulajdonosa a támogatott beruházzal létrehozott vagyont – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 102. § (1) bekezdésének megfelelően – a pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló Támogató általi elfogadásától számított 10 (tíz) éven belül a foglalkoztatási, a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával, a támogatásból vásárolt eszközöket pedig a pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló Támogató általi elfogadásától számított 3 (három) éven belül kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával idegenítheti el, adhatja bérbe vagy más használatba, illetőleg terhelheti meg, továbbá ezen időszak alatt köteles gondoskodni azok fenntartásáról és állagmegóvásáról. Támogató a jóváhagyás megadását a Kedvezményezett a támogatás alapján terhelő kötelezettségek átvállalásának biztosítása érdekében feltételhez kötheti.
- Amennyiben a támogatással érintett út tulajdonosának az út/utak vonatkozásában a támogatásnak vagy egy részének felhasználása által a támogatott tevékenység időtartama alatt bármilyen bevétele keletkezik, azt köteles a támogatási célra fordítani és a felhasználással Támogató részére elszámolni.
- A támogatási igény jogosságát, illetve a támogatás rendeltetésszerű (szakmai és pénzügyi) felhasználását a Támogató, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek, illetve az általuk meghatalmazott



szervezet vagy személyek – a támogatott út tulajdonosát érintő vonatkozásban – a tulajdonos esetén is ellenőrizhetik, a tulajdonos köteles ezen ellenőrzési tevékenységhez hozzájárulni. Az ellenőrzések lefolytatására a támogatási döntés meghozatalát és a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a költségvetési támogatás igénybevétele alatt, a támogatott tevékenység befejezésekor, illetve lezárásakor, valamint a beszámloló elfogadástól számított 5 (öt) évig kerülhet sor. Az ellenőrzés során Támogató a beszámlolóhoz csatolt bizonylatok 100 %-át vizsgálja.

- Támogató, a támogatás lebonyolításában részt vevő, illetve a fent megjelölt egyéb szervezetek a költségvetési támogatás felhasználását jogosultak ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjedhet a Kedvezményezett által a támogatott tevékenység megvalósítására kötött szerződésben részben olyan felekre is, akik a támogatási jogviszony teljesítésében közvetlen módon közreműködnek.

- Kedvezményezett egyéb iránt is köteles biztosítani (például a tulajdonossal kötött megállapodásnak a támogatási szerződés megkötését megelőző módosítása után), hogy valamennyi a megkövetelt kerülről támogatási szerződésben előírt és a támogatással érintett út tulajdonosára értelmezhető rendelkezés – különbség tekintetével a kötelezettségvállalásokra – érvényre jusson.

A támogatással érintett utak minőségéről és jellegéről a Támogató – Budapest Főváros Kormányhivatala útján – helyszíni szemle keretében győződik meg.

3. A támogatási kérelem alapján az alábbi tevékenységekre, elszámolható költségekre nyújtható támogatás:

- Ütépítési tevékenység:
 - önkormányzati tulajdonú vagy kezelt, fővárosi belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határain túlhaladó és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása,
 - a terület előkészítése,
 - a szilárd burkolat tartósságát biztosító megfelelő minőségű alépfalvány elkészítése,
 - szilárd burkolat készítése munkák előkészítése,
 - burkolatalap készítése,
 - szilárd burkolat készítése egy vagy két rétegben,
 - szegélyépítés, járdaeépítés,
- csapadékvíz-eltvezetés műtárgyainak, az út műtárgyainak, az út tartozékainak kiépítése,
- a forgalomtechnikai létesítményeknek és a közlekedésbiztonsági elemeknek a költsége.

A csapadékvíz-eltvezetés műtárgyainak, az út műtárgyainak, az út tartozékainak kiépítése, valamint a forgalomtechnikai létesítmények és a közlekedésbiztonsági elemek telepítése kizárólag az útépítési tevékenységhez kapcsolódóan támogatható!

Támogató útépítésnek tekinti a 93/2012. Korm. rendelet 2. § 7. pontja alapján a műszaki előírások szerint meghatározott műszaki jellemzőkkel út kialakítását.



A Kedvezményezettnek magának kell finanszíroznia az építési munkák előkészítését, így különösen köteles saját vagy egyéb forrásra terhelni teljes körűen elkészíteni a szükséges műszaki terveket (így különösen az engedélyezési tervet vagy a kivitelezési tervet, tanulmányokat, ügyfélként részt venni a hatósági és egyéb igazgatási eljárásokban, saját nevére megszerezni az építési engedélyeket, lefolytatni a közbeszerzési eljárást).

Támogató kizárólag azon útépítési tevékenységet támogatja, amely a közlekedési hatóság (a továbbiakban: hatóság) építési engedélyének (a továbbiakban: építési engedély) megszerzéséhez kötött. Ez alól kivételt jelentenek azon építési tevékenységek, amelyek az építési engedélyes műszaki terv részét képezik.

A fentiekben már hivatkozott 93/2012. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a)-c) pontja sorolja fel a nem hatósági engedély-köteles tevékenységeket, mely szerint, ha a munkálatok során közútátépítés nem szükséges és a beavatkozás az út közúthálózathoz sorolását nem változtatja meg, nincs szükség a hatóság engedélyére a meglévő út területén végzett következő munkák esetében:

- kül- és belterületen:
 - a) a szilárd burkolatú út, híd és egyéb műtárgy javítása,
 - b) a híd és egyéb műtárgy korrozó elleni védelme, szigetelésének, dilatációs szerkezetének, korlátjának vagy pályaburkolatának – a teherbírást és geometriát nem befolyásoló – cseréje,
 - c) a közúti jelzés, berendezés tartószerkezetének, magasságkorlátozó kapunak az elhelyezése,
 - d) az út műtárgyai közül az átvezető építése,
 - e) az útátvezetők közül a vezetősínc, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb építmények, berendezések – kivéve a phenóhély – építése, továbbá a hóvédő erdősáv, fásor, cserjesáv telepítése,
 - f) az elektronikus útdíjszedési és díjellenőrzési létesítmények építése, átépítése, üzemeltetése és karbantartása,
 - g) a legfeljebb 1,5 méter magas támfal építése;
- külterületen:
 - a) a meglévő szilárdburkolatú út pályaszervezetének erősítése, felújítása,
 - b) az út burkolatának további forgalmi sáv – beleértve a többlet- és különleges forgalmi sávot is – létesítésével nem járó szélesítése,
 - c) a meglévő csomópontnak további forgalmi sáv – beleértve a többlet- és különleges forgalmi sávot is – létesítésével nem járó átépítése, forgalomirányító lámpával való ellátása, kivéve a körforgalmú csomóponttá történő átépítést,
 - d) legfeljebb ötven méter hosszúságú sátrázó létesítése;
- belterületen:
 - a) a meglévő út burkolatának további forgalmi sáv – beleértve a különleges forgalmi sávot is – létesítésével nem járó szélesítése, pályaszervezetének erősítése, felújítása,
 - b) a meglévő csomópontnak további forgalmi sáv – beleértve a többlet- és különleges forgalmi sávot is – létesítésével nem járó átépítése, forgalomirányító lámpával való ellátása; kivéve a körforgalmú csomóponttá történő átépítést,
 - c) legfeljebb ötven méter hosszúságú sátrázó létesítése.



A támogatott tevékenység akkor tekinthető befejezettnek és lezártnak, ha a szerződésben, a szakmai programban és a költségtervben vállalt valamennyi kötelezettség teljesült, a támogatott tevékenység vonatkozásában kiadott végleges forgalomba helyezési engedély rendelkezésre áll, a megvalósítás során keletkezett számlák kiegyenlítése megtörtént, a támogatással létrehozott vagy beszerzett eszköz aktiválásra került, Kedvezményezett a támogatott tevékenység befejezését tanúsító, hatósági engedéllyekkel és bizonylatokkal alátámasztott beszámolóját Támogató jóváhagyta és a költségvetési támogatás folyósítása az igazolt támogatás-felhasználásnak megfelelő mértékben megtörtént.

Kedvezményezett a végleges forgalomba helyezési engedély hitelesített másolatát köteles a beszámolóhoz csatolni. A támogatás jogszervi felhasználásáról a Támogató, illetve Budapest Főváros Kormányhivatala helyszíni szemle útján is meggyőződik.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tárgyi támogatás igénybevételel megvalósuló szállár burkolatú út/utak mentén egy, legfeljebb kettő jól látható helyen – annak forgalomba helyezését követően, illetve az átadásakor – szükséges tájékoztató tábla kihelyezése, amely jelzi, hogy a beruházás kormányzati támogatással jött létre. A tájékoztató tábla előírt mérete 90 x 70 cm. A tájékoztató táblát a Kedvezményezett a tárgyi támogatás igénybevételel megvalósuló szállár burkolatú út/utak mentén saját sajtómegjelölésénél, kiadványokban és fényképeken szerepeltetni köteles. Kedvezményezett köteles a tájékoztató táblát, illetve táblákat a tárgyi támogatás igénybevételel megvalósuló szállár burkolatú út/utak átadásától számított 5 (öt) évig annak mentén kihelyezve fenttartani.

Kedvezményezett a tájékoztató tábla, illetve táblák kihelyezését saját költségén köteles megvalósítani, a tájékoztató táblához, sajtó-megjelölésekhez kapcsolódó költségek a támogatás terhére nem számolhatóak el.

A támogatott tevékenység megvalósításának véghatárideje: 2022. december 31.

4. A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A támogatható tevékenységek finanszírozása – tekintettel arra, hogy a támogatható tevékenységek nem minősülnek európai uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységeknek – nem minősül az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak.

5. A támogatási kérelem alapján igényelhető támogatás felső határa, a saját forrás mértéke:

Az igényelhető támogatás felső határa bruttó 300.000,- Ft/folyóméter, a beruházás megvalósításához ezen felül szükséges forrást a Kedvezményezettnek kell biztosítania.

Az Ávr. 75. § (2) bekezdés c) pontjára tekintettel Kedvezményezettnek írásban nyilatkoznia kell arról, hogy a saját forrás rendelkezésre áll, azzal, hogy az Ávr. 75. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a (2) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozaton helyi önkormányzat esetén a képviselő-testületi határozatot vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe, határozatba foglalt – a tartalék feletti rendelkezési jogot áruháza – felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát kell érteni. Az Ávr. 75. § (4a) bekezdése szerint nem tekinthető saját forrásnak az



állami háztartás központi alrendszeréből kapott más költségvetési támogatás, kivéve az EU Önerő Alapból és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján ajánlatkérőnek minősülő szervezetnek a részben európai uniós forrásból finanszírozott projektek megvalósításához európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokkal összhangban nyújtott önerő támogatás.

6. A támogatási kérelem kötelező tartalmi és formai elemei és benyújtásának módja

A támogatási kérelmet – mely elektronikus úton kerül megküldésre – a jelen Részletes Tájékoztató mellékletét képező formanyomtatványon, papír alapon, három eredeti példányban, a kérelmező képvisletére jogosult személy által aláírtan kell

legkésőbb 2022. január 14. napján 14 óráig

személyesen vagy postai úton benyújtani az alábbi címre:

a) személyes benyújtás helye hivatali időben, hétfőtől-csütörtökig
8.00 – 16:30 és pénteken 8.00 – 14.00 óra közötti időszakban, előzetes időpont egyeztetés alapján:

1054 Budapest, Báthory utca 10. I. em. 103. iroda

Kapcsolattartó: Kelemen Tímea

Mobil: 06-30-836-3341

E-mail: timea.kelemen@me.gov.hu

b) postai benyújtás címe:
1357 Budapest, Pf. 6.

Határidőben benyújtottnak a fent jelzett határidőig a Támogató által igazoltan átvett támogatási kérelem tekinthető!

7. A támogatási kérelem elbírálása

A támogatással érintett út/utak jellegét Budapest Főváros Kormányhivatala ellenőrzi és írásbeli véleményét megküldi a Miniszterelnökség részére.

A támogatási kérelmek hiánypótlását a Miniszterelnökség végzi. Hiánypótlásra a támogatási döntés meghozataláig teljes körben és korlátlan alkalommal van lehetőség. A hiánypótlást követően a támogatási kérelmeket a Miniszterelnökség értékeli.

Kizárólag olyan támogatási kérelem részesíthető támogatásban, amely esetében a kérelemmel érintett önkormányzati út/utak vonatkozásában az építési engedély megszerzésére irányuló hatósági eljárásról szóló igazolás a Támogatóhoz a 8. pontban meghatározott határidőig benyújtásra került.



A Támogató a benyújtott támogatási kérelmeket az alábbi bírálati szempontok figyelembe vételével rangsorolja:

- A kérelmező részvétel-e a projekt valamely ütemében támogatásban, amennyiben igen, úgy milyen mértékű támogatásban.
- Az előirányzat által finanszírozott közfeladatnak a kérelmezett út, illetve utak vonatkozásában történő elvégzésének célszerűsége, hatékonysága, szakmai megfelelősége, a közfeladat ellátásához történő illeszkedése.

A támogatási kérelmek elbírálása és rangsorolása során – ideértve a fenti szempontoknak való megfelelés értékelését, illetve az azok közötti, illetve az azokon belüli súlyozást is – a Támogató az igazságosság és a méltányosság elvét alapul véve jár el.

A támogatási döntés meghozatala során a Támogatónak mérlegelési joga van.

Támogató jogosult továbbá egy adott önkormányzat által benyújtott támogatási kérelemnek csak részben helyt adni, vagyis Támogató jogosult a támogatni kért utat, mint önálló projektnek közüti is rangsorolni.

A támogatási döntés legkorábbi időpontja: 2022. január 17. napja

8. A támogatási szerződés megkötésének és hatályba lépésének feltételei

A Támogató a nyertes kérelmezőkkel a támogatási döntés meghozatalát követő 30 napon belül támogatási szerződést köt.

A Támogató és a nyertes kérelmező között megkötött támogatási szerződés csak az alábbi feltételek fennállása esetén lép hatályba:

- Jogerős vagy végleges építési engedély vagy – ennek hiányában – az építési engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítását igazoló dokumentum megléte.

A jogerős vagy végleges építési engedély vagy – ennek hiányában – az építési engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítását igazoló dokumentum megszerzésének véghatárideje: 2022. március 1.

A jogerős vagy végleges építési engedély vagy – ennek hiányában – az építési engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítását igazoló dokumentum megléte annak hitelesített másolatának Támogatóhoz történő benyújtásával kell igazolni.

Határidőben benyújtottnak a jelzett határidőig a támogató által igazoltan átvett dokumentumok (jogerős vagy végleges építési engedély vagy – ennek hiányában – az építési engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítását igazoló dokumentum) tekinthetők.

A jogerős vagy végleges építési engedély vagy – ennek hiányában – az építési engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítását igazoló dokumentum meglétének kérelmező általi igazolása (vagyis ezen okiratoknak a Támogató részére való benyújtása) a támogatási szerződés hatálya alá tartozó feltétel.



9. A támogatás folyósítása

A támogatás folyósítására csak a támogatási szerződés hatályba lépését követően kerülhet sor.

Támogató a támogatást az Ávr. 87-88. § rendelkezései alapján támogatási előlegként folyósítja a Kedvezményezett részére.

10. A támogatás felhasználásának ellenőrzése

A támogatás jogszervi felhasználását a Támogató, illetve Budapest Főváros Kormányhivatala, mint a Támogató megbízottja bármikor ellenőrizheti.

Az ellenőrzés magában foglalja a helyszíni ellenőrzést is, és kiterjed a szakmai beszámoló ellenőrzésére is.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53/A. § (2) bekezdése értelmében a költségvetési támogatások jogosulatlan igénybevétele (ide értve a Kedvezményezett részére folyósított, de fel nem használt támogatás összegét is), jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, továbbá a költségvetési támogatás visszavonása, a támogatási szerződésről történő elállás vagy annak felmondása esetén a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás összegét az Ávr. 98. § (1) bekezdés szerinti ügyeleti kamattal, késedelem esetén az Ávr. 98. § (2) bekezdés szerinti késedelmi kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni.

Amennyiben a benyújtott és a támogatási döntés alapját képező költségtervezet képest a támogatott tevékenység összköltsége a támogatott tevékenység időtartama alatt csökken, úgy az Ávr. 97. § (4) bekezdése értelmében – az összköltség csökkenésének arányában, a támogatás összegét csökkenteni kell. Amennyiben a tényleges költségek a költségtervezet szerinti költségekhez képest emelkednek, úgy a többletköltségekhez kapcsolódó fedezet megteremtéséről – Kedvezményezett nyilatkozata alapján – saját hatáskörben köteles gondoskodni a támogatott tevékenység szakmai tartalmának csökkenése nélkül. Kedvezményezett köteles legkésőbb a beszámoló időpontjáig a támogatás fel nem használt részét visszafizetni a Támogató részére. A fel nem használt támogatás után esedékes kamat összegéről Támogató a jóváírást követően külön írásbeli értesítést küld.

Amennyiben a támogatott tevékenység megvalósításához Kedvezményezett saját forrást vagy egyéb bevételeit is felhasználta, úgy a pénzügyi elszámolást arra vonatkozóan is – a támogatott tevékenység megvalósításának teljes (Pénzügyi terv szerinti) költségvetésére – köteles benyújtani. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy nem számolhat el olyan költséget, amelyre az államháztartás valamely alrendszeréből vagy egyéb forrásból származó más támogatás nyújt fedezetet.

Jelen tájékoztató nem minősül sem az Áht. 1. § 15. pontja, sem az Ávr. 45. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak.

A Miniszterelnökség fenntartja magának a jogot, hogy a támogatási kérelmek alapján egyáltalán ne, vagy a maximális rendelkezésre álló fedezetnél alacsonyabb összegre hozzon támogatási döntést, kössön támogatási szerződést.



Fogalmak:

Szilárd burkolatú út: a KRESZ 1. függelék 1. cím t) pontja alapján olyan út, amelynek útteste szabályosan lerakott kő vagy műkő, vagy beton, vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

Földút:

- a KRESZ 1. függelék 1. cím sz) pontja szerint jármű közlekedésre szabadon tartott, eredeti termett talajú vagy ahhoz hasonló anyagú (pl. zúzottkő, kavics, murva, kohósalak stb.) út, amelyen legfeljebb talajszervezetet javító beavatkozás történik, ideértve azon földutat is, amely a szilárd burkolatú úthoz való csatlakozás, illetve a vasúti átjáró előtt legfeljebb 50 méter hosszban szilárd burkolattal rendelkezik,
- a 93/2012. Korm. rendelet 2. §-a szerint az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett, eredeti termett talajú, vagy földmunkával, szabályos keresztszelvényvel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszervezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal – zúzottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék – javítható, és amely szilárd burkolatú úthoz csatlakozás vagy vasúti átjáró előtt legfeljebb ötven méter hosszban rendelkezik szilárd burkolattal.
- olyan ideiglenes, egységes útpályaszervezet és összefüggő homogén szilárd burkolat nélküli út, mely használatbavételi engedéllyel nem rendelkezik.

Önkormányzati út: közforgalom elől el nem zárt helyi közút, beleértve a hozzá tartozó műtárgyakat, egyéb tartozékokat, amelyet az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számmal köztüként tartanak nyilván, vagy helyi önkormányzat tulajdonában álló földút, amelyet az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyeztek.

Helyi közút: az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan-nyilvántartásban útként vagy köztüként nyilvántartott út, vagy az önkormányzat ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett vagy kezelésében lévő közforgalom elől el nem zárt állami tulajdonban lévő út.

Fővárosi kerületi önkormányzat kezelésében álló földút: olyan földút, mellyel kapcsolatban a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet melléklet C) pontjának c) alpontjában meghatározott fenntartási feladatokat a fővárosi kerületi önkormányzat látja el.

Belterület: a település közigazgatási területének – jellemzően a település történetileg kialakult összefüggő, beépített, vagy beépítésre szánt területeket tartalmazó – a helyi építési szabályzatban kijelölt része.

Külterület: a település közigazgatási területének belterületnek nem minősülő, elsősorban mezőgazdasági, erdőművelési, vízgazdálkodási vagy kőbányászati (pl. bánya, vízmeder, hulladéktelep) célra szolgáló, vagy művelés alatt nem álló természetközeli része.

A főváros közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli út: olyan szilárd burkolat nélküli út, amely a Budapest főváros közigazgatási területéről és kerületi beosztásáról szóló 1994. évi XLIII. törvény 1. és 2. számú mellékletében foglalt fővárosi kerületek határán mentén elhelyezkedő ingatlanok közvetlen megközelítését szolgálja.

Út építése: a 93/2012. Korm. rendelet 2. § 7. pontjában meghatározott fogalom alapulvételével - a műszaki előírások szerint meghatározott műszaki jellemzőkkel út kialakítása.

Jogszabályok:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
- Budapest főváros közigazgatási területéről és kerületi beosztásáról szóló 1994. évi XLIII. törvény
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet
- a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet
- a területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet
- az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
- fejezeti kezelési előirányzatok és a központi kezelési előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet

Melléklet:

- A támogatási igénydokumentáció (Támogatási kérelem, Szakmai program, Pénzügyi terv, Pénzügyi kifizetések ütemezési terve, számlaösszesítő, utcák felsorolása) az önkormányzatok részére kizárólag elektronikusan kerül megküldésre



**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
ALPOLGÁRMESTERE**

*Készült a 2022. január 26. napján tartandó képviselő-testületi ülésre
Készítette: Dr. Köles Zsuzsanna vagyongazdálkodási irodavezető*

Tárgy: Javaslat a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési Program megvalósításával kapcsolatos szerződés aláírására és nyilatkozatok megtételére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2021. július 15. napján tárgyalta a „*Javaslat a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési Program megvalósítása során felmerülő döntések meghozatalára*” című előterjesztést, amely során több kérdésben is határozott.

1. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2021. (VII. 15.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás megindítása érdekében elviekben támogatja az ingatlan Magyar Állam részére történő ingyenes átruházását azzal, hogy az Együttműködési Megállapodásban foglalt, a Nemzeti Sportközpontok által előkészített vonatkozó szerződést a Polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a szükséges aláírási felhatalmazás céljából. (1. sz. melléklet)

2022. január 10. napján a Nemzeti Sportközpontok megküldte az Önkormányzat részére a vonatkozó ingatlan tulajdonjogának átruházására vonatkozó szerződés tervezetét véleményezésre. A szükséges egyeztetések megtörténtek, a vélemények alapján kialakult a szerződés végső tervezete. (2. sz. melléklet)

Az Ingatlan Tulajdonjogának Térítésmentes Átadásáról Szóló Szerződés tartalmazza, hogy a beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlan tulajdonjogának a Magyar Állam tulajdonába történő átadása. Az ingatlan forgalmi értékét - a Nemzeti Sportközpontok megbízása alapján - 2021. október 27. napján Dr. Rendik Zoltán ingatlanvagyon-értékelő által készített ingatlanforgalmi szakértői vélemény 152.000.000,- Ft, azaz százötvenkettőmillió forint összegben határozta meg. Az Önkormányzat által az ingatlan ingyenes átadására a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) h) és i) pontja, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 104. § a) pontja szerinti közérdekű feladat ellátása érdekében kerülne sor.

A szerződés szerint az Önkormányzat a szerződés aláírását követő 150 napon belül, külön eljárás keretében köteles átruházni az ingatlan birtokát.

Fentiek alapján javaslom a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, „Ingatlan Tulajdonjogának Térítésmentes Átadásáról Szóló Szerződés” jóváhagyását.

2. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 41/2021. (VII. 15.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás során az ingatlan Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásával járó forgalmi adó fizetési kötelezettség, illetve esetleges alanyi vagy tárgyi mentesség tekintetében megkereséssel fordul az illetékes hatóság felé, valamint beszerzi a szükséges szakvéleményeket. (3. sz. melléklet)

Az Önkormányzat megkeresésére a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2021. augusztus 25-én, a Printz és Társa Kft. mint könyvvizsgáló pedig 2021. november 11-én megküldte állásfoglalását az ügyben. (4. sz. melléklet)

A könyvvizsgáló a Nemzeti Adó- és Vámhivatal tájékoztatását irányadónak tartva úgy nyilatkozott, hogy mindenekelőtt azt szükséges tisztázni, hogy az Önkormányzatot az ingatlan beszerzése során adólevonási jog megillette-e, hiszen az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 11. § (1) alapján elsődlegesen ez dönti el, hogy a vagyontárgy megszerzése ellenérték fejében teljesített termékértékesítés keretében történt-e.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint nevezett ingatlan tulajdonjoga megszerzésének jogcíme a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény volt.

A törvény 107. § (2) bekezdése szerint:

„A tanács és szervei, valamint intézményei kezelésében levő állami ingatlanok, erdők, vizek, - kivéve a védett természetvédelmi területeket és a műemlékileg védett épületeket, építményeket, területeket - pénz és értékpapírok, a törvény hatálybalépésének napján e törvény erejénél fogva a helyi önkormányzatok tulajdonába kerülnek.”

Fentiek azt valószínűsítik, hogy a vagyonhoz juttatás során Áfa-vonzat, s ily módon adólevonási jog sem merült fel.

A Nemzeti Sportközpontok az 1. pontban ismertetett szerződés mellett a fenti 2. pontban részletezettekkel összefüggő, a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét képező Nyilatkozat aláírását is kérelmezte. (5. számú melléklet)

Ezen Nyilatkozat szükséges ahhoz, hogy a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a nyilatkozatában az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az előzetes egyetértését a Nemzeti Sportközpontok részére a szerződés megkötéséhez megadja.

Előterjesztőként javaslom a Nyilatkozat jóváhagyását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés tárgyában dönten szíveskedjen!

Határozati javaslat I.:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon

(a továbbiakban: Ingatlan) megvalósítani kívánt beruházás megindítása érdekében az Ingatlant a Magyar Állam részére ingyenesen átruházza, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakra, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdésére, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. §-ában leírtakra. Az Ingatlan kötelező önkormányzati feladat ellátáshoz, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges, az Ingatlan átadása az önkormányzati feladatellátást nem veszélyezteti. Az Ingatlan ingyenes átadására a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) h) és i) pontja, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 104. § a) pontja szerinti közérdekű feladat ellátása érdekében kerül sor.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy jóváhagyja az Önkormányzat és a Nemzeti Sportközpontok (székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 51.; adószám: 15598158-2-42; statisztikai számjel: 15598158-9311-312-01; képviseli: Kovács Norbert főigazgató mint beruházó és építtető) között kötendő, jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező Ingatlan Tulajdonjogának Térítésmentes Átadásáról Szóló Szerződést.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(Elfogadásához minősített szótöbbség szükséges az SZMSZ 18. § (2) bekezdés o) pontja alapján)

Határozati javaslat II.:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás során jóváhagyja a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét képező Nyilatkozatot.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a Nyilatkozat aláírásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Kelt: Budapest, időbélyegző szerint

Szász József Tibor
2022.01.18 15:16:54 +01'00'

Szász József
alpolgármester

Törvényességi szempontból megfelelő:

Digitálisan aláírta: dr. Csomor Ervin

Dátum: 2022.01.18 15:22:58 +01'00'

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Tárgyalásra illetékes bizottságok:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság

Mellékletek:

1. sz. melléklet – 40/2021. (VII. 15.) Kt. határozat
2. sz. melléklet – Ingatlan Tulajdonjogának Térítésmentes Átadásáról Szóló Szerződés tervezete
3. sz. melléklet – 41/2021. (VII. 15.) Kt. határozat
4. sz. melléklet – Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2021. augusztus 25-i, a Printz és Társa Kft., 2021. november 11-i válasza
5. sz. melléklet – Nyilatkozat tervezete

HATÁROZAT

40/2021. (VII. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás megindítása érdekében elviekben támogatja az ingatlan Magyar Állam részére történő ingyenes átruházását azzal, hogy az Együttműködési megállapodásban foglalt, a Nemzeti Sportközpontok által előkészített vonatkozó szerződést a Polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a szükséges aláírási felhatalmazás céljából.

Határidő: 2021. december 31.Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-.-.-.-.-

INGATLAN TULAJDONJOGÁNAK TÉRÍTÉSMENTES ÁTADÁSÁRÓL SZÓLÓ SZERZŐDÉS

a Nemzeti Sportközpontok

és

Budapesti Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

között

kelt 2022. _____ napján

INGATLAN TULAJDONJOGÁNAK TÉRÍTÉSMENTES ÁTADÁSÁRÓL SZÓLÓ SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
cím: 1163 Budapest, Havashalom utca 43.
törzskönyvi azonosító szám: 735793
adószám: 15735791-2-42
statistikai számjeli: 15735791-8411-321-01
képviseli: Kovács Péter polgármester
mint az átadó (a továbbiakban: „Átadó” vagy „Önkormányzat”),

másrészről a

Nemzeti Sportközpontok

székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 51.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 598152
adószám: 15598158-2-42
statistikai számjeli: 15598158-9311-312-01
képviseli: Kovács Norbert főigazgató

mint az átvető (a továbbiakban: „Átvető” vagy „NSK”),

(az Átadó vagy Önkormányzat és az Átvető vagy NSK a továbbiakban együttesen: „Felek”, külön-külön: „Fele”) között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. ELŐZMÉNYEK

- 1.1. Felek egyezően adják elő, hogy a Kormány 1278/2017. (VI. 2.) Korm. határozatával (a továbbiakban: „Korm. határozat”) egyetértett a Kézilabda Munkacsarnokok kialakításával és fejlesztésével összefüggő program (a továbbiakban: Program) megvalósításával.
- 1.2. Felek egyezően adják elő, hogy közöttük 2021. augusztus 4. napján előzetes együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Együttműködési megállapodás) jött létre: a Program keretében az 1.3. pontban megjelölt ingatlanon megvalósítandó kézilabda munkacsarnok beruházás (a továbbiakban: Beruházás) megvalósítása tárgyában.
- 1.3. Felek egyezően adják elő, hogy az Együttműködési megállapodás alapján a Program keretében megvalósítandó kézilabda munkacsarnok beruházás megvalósítására az Átadó 1/1 arányú per-, teher- és igénymentes tulajdonában álló, Budapest Főváros Kormányhivatala által Budapest XVI. kerület belterület 106868/7 helyrajzi szám alatt felvett, 6349 m² alapterületű, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) alkalmasnak találták.
- 1.4. Felek egyezően adják elő, hogy a Beruházás megvalósításának előfeltétele az Ingatlan tulajdonjogának a Magyar Állam tulajdonába történő átadása.

Dr. Gósi Georgina Emese
ügyvéd

Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat
átadó

Nemzeti Sportközpontok
átvető

képviseli: Kovács Péter polgármester

Az átadó ... ellenjegyzője:

Márián Attiláné gazdasági igazgató

Az átvető pénzügyi ellenjegyzője:

Márián Attiláné gazdasági igazgató

Az átadó ... ellenjegyzője:

...

2. A SZERZŐDÉS CÉLJA

- 2.1. Felek egyetértően adják elő, hogy jelen szerződés célja, hogy a Berni házasság megvalósítása érdekében az Ingatlan 1/1 arányú tulajdonjoga az Országgyűlési Hivatali és Kormányzati Hivatali Igazgatóságoktól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 108. § (2) bekezdése alapján térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába kerüljön.

3. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 3.1. Felek megállapítják, hogy Átadó 1/1 arányú tulajdonát képezi a Budapest Főváros Kormányhivatala által Budapest XVI. kerület belterület 106868/7 helyrajzi szám alatt felvett, 6349 m² alapterületű, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan).

- 3.2. Felek az Ingatlan Takarékpénztár program segítségével 202... napján lekért nem hiteles szemlé másolatát tulajdoni lapja alapján az Ingattal kapcsolatosan az alábbi bejegyzéseket, feljegyzéseket és széljegyzeteket állapítják meg:

3.2.1. I. rész 1. pont: az Ingatlan „kivett telephely” megnevezéssel, 6349 m² alapterülettel került az ingatlan-nyilvántartásba felvételre;

3.2.2. II. rész 1. pont: az Ingatlan 1/1 arányú tulajdonosa az Átadó, telekalkitási jogcímen (bejegyző határozat száma: 380244/2020.10.03.);

3.2.3. III. rész 1. pont: az ingatlan a T-91028 számú változási vázrajz alapján kialakítva a Budapest XVI. kerület belterület 106868/4 helyrajzi számú, 5 ha 6530 m² területű ingatlan megosztása során;

3.2.4. III. rész 2. pont: vezetékjog az ELMŰ Hálózati Kft. javára, 4 m² területre, eredeti bejegyző határozat száma: 41.987/2010.10.03.05.;

3.2.5. Az ingatlan tulajdoni lapja egyéb bejegyzést, feljegyzést, illetve széljegyzet nem tartalmaz.

- 3.3. Az eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy az Ingatlan Takarékpénztár program segítségével lekért nem hiteles szemlé másolatát tulajdoni lapja alkalmas arra, hogy az Ingattalnak a tulajdoni lap lekérését megelőző napon hatályos állapotát tanúsítsa.

- 3.4. Az Átadó jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy az Ingatlan jogi helyzete megegyezik a 3.2. pontban ismertetett tulajdoni lap adataival. Az Átadó a jelen szerződés aláírásával szavatosságot vállal azért, hogy a jelen szerződés aláírását megelőzően az Ingatlan tulajdonjogát harmadik személy javára nem idegenítette el és nem terhelte meg.

- 3.5. Felek megállapítják, hogy az Ingatlan a nemzeti vagyontól szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. § (2) bekezdés b) pontja alapján nemzeti vagyomba tartozik.

- 3.6. Átadó kijelenti, hogy az Ingatlan nem tartozik a forgalomképtelen törzsvagyomba és nem korlátozottan forgalomképes.

Nemzeti Sportközpontok átadó	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat átadó	Dr. Gósi Georgina Emese ügyvéd
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	képviseli: Kovács Péter polgármester	

Az átadó pénzügyi ellenjegyzője: ...
Az átadó ... ellenjegyzője:

Márton Átiláné gazdasági igazgató

3/9

- 3.7. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződést az eljáró ügyvéd 3.3. pontban foglalt tájékoztatása alapján is meg kívánják kötni. Az Átadó kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát az Átadó 3.4. pontban tett nyilatkozatára tekintettel kívánja megszerezni.

4. AZ INGATLAN FORGALMI ÉRTÉKE

- 4.1. Felek az Ingatlan forgalmi értékét a 2021. október 27. napján Dr. Rendik Zoltán ingatlanvagyon-értékelő által készített ingatlanforgalmi szakértői vélemény alapján 152.000.000,- Ft, azaz százötvenkettőmillió forint összegben határozzák meg.

5. AZ INGATLAN ÁTADÁSA

- 5.1. Felek a jelen szerződés aláírásával megállapodnak, hogy az Átadó az Ingatlan, azaz a Budapest XVI. kerület belterület 106868/7 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát a Mtv. 108. § (2) bekezdése alapján ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja. Felek rögzítik, hogy az állami vagyontól szóló 2007. évi CVL. törvény 2. § (2) bekezdése alapján az Átadó, mint központi költségvetési szerv az Ingatlan tulajdonjogát a Magyar Állam javára szerzi meg.

- 5.2. Átadó kijelenti, hogy az Ingatlan ingyenes állami tulajdonba adása az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyezteti, és az állami tulajdonba adás nem esik az Mtv. 108. § (3) bekezdése szerinti tilalom alá.

- 5.3. Átadó a Mtv. 108. § (2) bekezdésére tekintettel kijelenti, hogy az Ingatlan ingyenes átadására a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) h) és i) pontja, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 104. § a) pontja szerinti közérdekű feladat ellátása érdekében került sor.

- 5.4. Átadó kijelenti, hogy a Magyar Állam az Ingatlan tulajdonjogát a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) és i) pontja, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 104. § a) pontja szerinti közérdekű feladat ellátása érdekében szerzi meg.

6. BEJEGYZÉSI ENGEDÉLY

- 6.1. Átadó a jelen szerződés aláírásával az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Nyvt.) 29. §-a szerinti feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását, bejegyzését és engedélyét (bejegyzési engedély) adja ahhoz, hogy az Ingattal, azaz a Budapest XVI. kerület belterület 106868/7 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadára a tulajdonjoga törlesztésével egyidejűleg a tulajdonjog 1/1 tulajdoni hányad arányban, a Mtv. 108. § (2) bekezdése szerinti ingyenes átadás jogcímen a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön azzal, hogy a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – az állami vagyontól szóló 2007. évi CVL. tv. 3. § (1) bek. alapján – a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Központ Működési Részvételi Rendszeresség egykoronja.

7. A BIRTOKBA ADÁS

- 7.1. Felek megállapodnak, hogy az Átadó a jelen szerződés aláírását követő 150 napon belül – összhangban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:215 § (2) bekezdésében foglaltakkal – külön eljárás keretében átruhazza az Ingatlan birtokát az Átadóra

Nemzeti Sportközpontok átadó	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat átadó	Dr. Gósi Georgina Emese ügyvéd
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	képviseli: Kovács Péter polgármester	

Az átadó pénzügyi ellenjegyzője: ...
Az átadó ... ellenjegyzője:

Márton Átiláné gazdasági igazgató

4/9

vagy az Átvevő által erre kijelölt harmadik személyre. Az Átadó az Ingatlan birtokának átruházása az Átvevő – erre irányuló – egyoldalú írásbeli jognyilatkozatának kézhezvételét követő 10 napon belül köteles, a Felek által előre egyeztetett időpontban.

7.2. Felek megállapodnak, hogy az Ingatlan birtokba adása előtti időszakra az Ingatlan terhelő költségeket az Átadó, míg a birtokba adást követő időszakra eső költségeket az Átvevő, vagy a 7.1 pont alapján kijelölt harmadik személy viseli. Az Átadó az Ingatlan a birtokbaadás napjáig a jó gazda gondosságával kezeli (karbantartja, rendben tartja). A birtokbaadás napjáig az Átadó viseli az Ingatlan terheit és a kárveszélyt, a birtokbaadás napjától pedig az Átvevő, vagy a 7.1 pont alapján kijelölt harmadik személy viseli az Ingatlan terheit és a kárveszélyt, valamint megilletik az Ingatlan használatát. Átadó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonjogának átruházására irányuló megállapodás aláírása és a birtokbaadás közt az Ingatlan hasznosítási nem jogosult.

7.3. Az Együttműködési megállapodás 1.3.1. pontja szerint az Átadó vállalja, hogy a Beruházással érintett Ingatlan rendelkezik a szükséges közüzellatásokkal, illetve amennyiben nem, úgy saját költségén gondoskodik arról, hogy a közművek kiépítése a Beruházás kivitelezésének megkezdéséig megvalósul. Átadó kijelenti, Átvevő pedig tudomásul veszi, hogy az Ingatlan jelenleg közművekkel nem rendelkezik, ezen közművek kiépítése és engedélyeztetése folyamatban van. Átvevő kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogának megszerzését és birtokbavételét követően minden tőle elvárható intézkedést megtesz és felhatalmazást megad annak érdekében, hogy Átadó a vállalkozás határidőben teljesítse.

8. AZ ÁTADÓ SZAVATOSSÁGVÁLLALÁSA

8.1. Az Átadó a jelen szerződés aláírásával szavatosságot vállal az Ingatlan per-, teher- és igénymentességéért, továbbá azért, hogy az Ingatlanon harmadik személynek nincs olyan joga – kivéve a 3.2 pontban foglaltakat –, amely az Átvevő korlátozástól mentes tulajdonszerzését akadályozná, vagy kizárná. Az Átadó külön is szavatol azért, hogy az Ingatlanba birtokba adáskor harmadik személy nincs bejelentkezve.

9. NYILATKOZATOK

9.1. Átadó kijelenti, hogy jogosult az önkormányzati tulajdonnal való rendelkezésre.

9.2. Felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességük korlátozás alá nem esik: Átadó magyarországi helyi önkormányzat, közjogi jogi személy. Átvevő kijelenti, hogy központi költségvetési szervként Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy. A Magyar Állam Ptk. 3:405. § (1) bekezdése alapján jogi személy. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megkötéséhez a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság a napján kelt nyilatkozatában az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) § (1) bekezdése alapján az előzetes egyetértést az Átvevő részére megadta.

9.3. Felek kijelentik, hogy az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek, az Átadó az Nvt. 3. § (1) bekezdés a) pontja, míg az Átvevő az Nvt. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Nemzeti Sportközpontok átvevő	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Dr. Gósi Georgina Emese üggyvéd
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	átadó	
képviseli: Kovács Péter polgármester		
Az átvadó ... ellenjegyzője:		
.....		

Az átvadó pénzügyi ellenjegyzője:

Márián Attiláné gazdasági igazgató

5/9

9.4. Átadó kijelenti, hogy a Mtv. 42. § 16. pontja szerint a jelen szerződésről szóló döntés az Átadó Képviselő-testületének kizárólagos hatáskörébe tartozik, erre tekintettel Felek megállapodnak, hogy a Ptk. 6:117-6:118. §-ainak megfelelően az Átadó Képviselő-testülete előzetes hozzájárulásával és az Átadó hozzájárulásával lép hatályba. Az Átvevő ex lege a jelen szerződéshez hozzájárulását a jelen szerződés aláírásával adja meg. Felek rögzítik, miszerint a jelen szerződés tárgyát képező ingatlanok készletbe munkacsarnok létesítése céljából a Magyar Állam javára történő átadásáról az Átadó döntéshozó szerve, azaz Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a számú határozatával döntött, egyben felhatalmazza az Átadó törvényes képviselőjét arra, hogy az ehhez szükséges minden jognyilatkozatot megtegyen és amely felhatalmazás birtokában jár el a jelen megállapodás során az Átadó törvényes képviselője.

9.5. A jelen szerződés megkötésével kapcsolatos valamennyi költség Átvevőt terheli, aki tudomásul bír arról, hogy az Inv. 26. § (4) bekezdés második mondata szerint a jelen szerződés annak harmadik személyre bejegyzésétől, illetve hatósági jóváhagyásától, az utolsó jóváhagyás Felek részére való kézbesítésétől számított harminc (30) napon belül kell Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtani. Átvevő kijelenti, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Inv.) 5. § (1) bekezdése a) pontja szerint a Magyar Állam teljes személyes illetékmentességben részesül. Átvevő kijelenti, hogy az Inv. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint teljes személyes illetékmentességben részesül. Az okiratkészítő ügyvéd tájékoztatja Feleket, hogy a fenti kedvezmény okán bejelentést sem kell tenni a B400-as NAV elektronikus úrlapon, együtt.

9.6. Felek jelen szerződés aláírásával megállapodnak, hogy az eljáró ügyvéd útján közös kérelmet terjesztenek elő Budapest Főváros Kormányhivatalához, amelyben kéri, hogy az Ingatlanra az Átadó tulajdonjogának törlesztésével egyidejűleg az Átvevő javára a tulajdonjog Mtv. 108. § (2) bekezdése szerinti ingyenes átadás jogcímén a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön annak feltüntetésével, hogy a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVL. tv. 3. § (1) bek. alapján – a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) gyakorolja.

9.7. Felek megállapodnak, hogy az Együttműködési megállapodás 4.2. pontjában foglaltak, vagyis a Beruházás megvalósításának elmaradása esetén, ha az nem valósul meg jelen szerződés aláírásától számított 5 éven belül, valamint a 4.5 pontjában foglalt felmondás, illetve megszüntetés esetén az Ingatlan ingyenesen visszakérül az Átadó tulajdonába. Ez az MNV Zrt., mint tulajdonosi joggyakorló útján, annak hozzájárulásával, az MNV Zrt.-vel kötött külön megállapodás alapján történik. Átadó vállalja, hogy ebben az esetben megtéríti az Átvevő valamennyi, a megvalósult Beruházással kapcsolatos költségét.

10. ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

10.1. Felek megbízzák dr. Gósi Georgina Emese ügyvédet (1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. I/3., lajstromszáma a Budapesti Ügyvédi Kamaránál: 17585, ügyvédi igazolvány száma: KASZ:) jelen szerződés ellenjegyzésével, a tulajdonjog ingatlanügyi hatóság általi bejegyzésének kérelmezésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási államigazgatási hatóság eljárással, annak jogerős befejezéséig tartó képviselettel, az ingatlan-nyilvántartási államigazgatási hatóság eljárásában történő jognyilatkozat tételével. A megbízott ügyvéd a jelen okirat ellenjegyzésével a Felek általi megbízást elfogadja.

Nemzeti Sportközpontok átvevő	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Dr. Gósi Georgina Emese üggyvéd
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	átadó	
képviseli: Kovács Péter polgármester		
Az átvadó ... ellenjegyzője:		
.....		

Az átvadó pénzügyi ellenjegyzője:

Márián Attiláné gazdasági igazgató

6/9

1. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1. Jelen szerződés kizárólag a Felek erre irányuló egyező akaratával, írásban módosítható.

11.2. Értéstelek

11.2.1. A Felek értesítési címei:

Nemzeti Sportközpontok

Kapcsolattartó neve: dr. Szilágyi Tamás

Cím: 1143 Budapest, Stefánia út 51.

Tel.: +36 1 471 4395

Mobil: +36-30-129-2621

E-mail: tamas.szilagy@mnk.hu

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Kapcsolattartó neve:

Cím:

Tel.:

Fax:

E-mail:

11.2.2. Amennyiben a Felek eltérően nem állapodnak meg, a jelen szerződésben előírt bármely szerződéses nyilatkozat csak írásban érvényes, és azt személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítéssel, ajánlott vagy tértivevényes levélben (küldeményben), e-mail-ben vagy telefax útján lehet a címzett feléhez továbbítani. Az értesítés kizárólag az alábbi esetekben tekintendő kézbesítettnek:

11.2.2.1. személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítés esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, vagy

11.2.2.2. ajánlott vagy tértivevényes küldemény esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, de legkésőbb a feladást követő 6. (hatodik) munkanapon, vagy

11.2.2.3. elektronikus levél esetén az elküldés napján, telefax üzenet esetén a sikeres fax kézbesítésigazoláson feltüntetett napon.

Fentiek szerint bármely, nem munkanapon vagy 17:00 óra után átvett értesítés a következő munkanapon tekintendő kézbesítettnek.

11.3. Felek a jelen szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérik békés, tárgyalásos úton rendezni. Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogviták rendezése érdekében mediatori közreműködést nem vesznek igénybe.

Nemzeti Sportközpontok átvevő	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Dr. Gósi Georgina Emese ügyvéd
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	átadó képviseli: Kovács Péter polgármester	

Az átvető pénzügyi ellenjegyzője:

Az átadó ... ellenjegyzője:

...

Márján Attiláné gazdasági igazgató

7/9

11.4. Jelen szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

11.5. Jelen szerződés tartalmazza a Felek közötti megállapodás valamennyi feltételét, és a szerződés hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi közlés, tárgyalás és megállapodás (szóbeli vagy írásbeli), amelyet a Felek a szerződés tárgyát (ingatlan tulajdonjogának térítéses átadása) illetően a Megállapodás keletkezéséig kötöttek, ide nem értve az Együttműködési megállapodást és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas okiratokat. A félreértések elkerülése végett a Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglalt kikötés a Ptk. 6:87. §-a szerinti teljeségi záradéknak minősül.

11.6. Amennyiben a Megállapodás valamely rendelkezése jogellenes, érvénytelen, érvényesíthetetlen, vagy azaz válik, úgy ez a tény a Megállapodás egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és érvényesíthetőségét nem érinti. A Megállapodásra a Ptk. részleges érvénytelenségre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandóak.

11.7. Felek ezúton hozzájárulnak ahhoz, hogy azon adataikat a jelen szerződés és mindazok a nyilvántartások tartalmazták, amelyek a Magyar Állam jogainak ingatlan-nyilvántartási bejegyzése céljából szükségesek. Felek és képviselőinek azonosítását a pénzügy és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény előírásainak megfelelően a jelen okiratot szerkesztő ügyvéd a szerződéskötéskor elvégezte, személyazonosságukról a személyazonosító igazolványok, lakcímet igazoló hatósági bizonyítványok ellenőrzése révén meggyőződött. Ennek alapján az eljáró ügyvéd az előírt adatokat a szerződésben való feltüntetéssel rögzítette.

11.8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Nvt., az Mdtv., az Áht., a Ptk., valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonterületek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI.25.) önkormányzati rendelete, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései alkalmazandók.

Jelen szerződés Felek előválas és értelmezés után, mint a akaratukkal mindenben megegyező írták alá.

Jelen szerződés 8 (nyolc) számozott, gépielt oldalból áll és _____ egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült

Budapest, 202_____. Budapest, 202_____. napján

Nemzeti Sportközpontok átvevő	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	átadó képviseli: Kovács Péter polgármester

Nemzeti Sportközpontok átvevő	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Dr. Gósi Georgina Emese ügyvéd
képviseli: Kovács Norbert főigazgató	átadó képviseli: Kovács Péter polgármester	

Az átvető pénzügyi ellenjegyzője:

Az átadó ... ellenjegyzője:

...

Márján Attiláné gazdasági igazgató

8/9

Átvevő pénzügyi ellenjegyzője:

Márián Attiláné
gazdasági igazgató

Az átadó ellenjegyzője:

Szerkesztettem és az átvevő
aláírását ellenjegyzem:

Budapest, 202... ..

Az átadó aláírását ellenjegyzem:

Budapest, 202... ..

dr. Gósi Georgina Emese ügyvéd
Gósi Ügyvédi Iroda
1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. I/3.
kamarai nyilvántartási szám: BÜK _____
KASZ: _____

dr. Gósi Georgina Emese ügyvéd
Gósi Ügyvédi Iroda
1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. I/3.
kamarai nyilvántartási szám: BÜK _____
KASZ: _____

Nemzeti Sportközpontok
átvevő
képviseli: Kovács Norbert
főigazgató

Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat
átadó
képviseli: Kovács Péter polgármester

Az átvevő pénzügyi ellenjegyzője:

Márián Attiláné gazdasági igazgató

Az átadó ellenjegyzője:

...

HATÁROZAT

41/2021. (VII. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kézilabda-Munkacsarnok fejlesztési program keretében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező - Budapest XVI. kerület, Sarjú utca - Margit utca által határolt - 106868/7 hrsz-ú 6349m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlanon megvalósítani kívánt beruházás során az ingatlan Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásával járó forgalmi adó fizetési kötelezettség, illetve esetleges alanyi vagy tárgyi mentesség tekintetében megkereséssel fordul az illetékes hatóság felé, valamint beszerzi a szükséges szakvéleményeket.

Az adófizetési kötelezettség fennállta esetére a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ennek összegét a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 58. "Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül" című során lévő keretből biztosítja.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHEVETAL

Központi Irányítás

Ügyfélkapcsolati és Tájékoztatási Főosztály

Kelet-budapesti Tájékoztatói Osztály

Íktatószám: 64239070082021/NAV

Ügyintéző: Papp Melinda
Telefonszám: (1) 434-2786
Ügyszám: 6779872946
Adószám: 15735791-2-42
Tárgy: tájékoztató

Nyírné Kovács Ildikó
részére

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Tiszelt Ügyfelünk!

Hivatunkhoz 6779872946-os iktatószámon érkezett beadványával kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást nyújtom.

Beadványában leírta, hogy az Önkormányzat a tulajdonában lévő ingatlan a Magyar Állam javára ingyenesen átruházta, amely ingatlan a jövőben a Nemzeti Sportközpontok kézilabda munkacsarnokot épít. A beadványhoz csatolt előterjesztés 4. oldal 3. pont szövege szerint „az ingyenes átruházással esetlegesen járó áfa fizetési kötelezettség az Önkormányzatot terhelné”.

A leírásra tekintettel kérek Hivatunk állásfoglalását arra nézve, hogy van-e a lehetőség a fenti esetben az ingatlan átruházása során anyagi vagy tárgyi mentességre, illetve a fordított adózás vonatkozásában az esetre.

Kérdése kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 2. § a) pontja alapján az is, ha az adóalany a terméket vállalkozásából véglegesen kivonva, azt saját beföldön teljesített termékértékesítésére, szolgáltatásnyújtására után.

Az Áfa tv. a teljesen ellenérték fejében teljesített ügyletek mellett ellenérték fejében teljesített, adóköteles termékértékesítésként szabályozza azt az esetet is, ha az adóalany terméket más tulajdonába ingyenesen átenged.

Az Áfa tv. 11. § (1) bekezdése kimondja, hogy „ellenérték fejében teljesített termékértékesítés [2. § a) pontja] az is, ha az adóalany a terméket vállalkozásából véglegesen kivonva, azt saját vagy alkalmazottai magánszükségletének kielégítésére vagy általában, vállalkozásától idegen célok elérésére ingyenesen felhasználja, illetőleg azt más tulajdonába ingyenesen átengedi, feltéve, hogy a termék vagy annak alkotórészeinek szerzéséhez kapcsolódóan az adóalany egészben vagy részben adólevonási jog illette meg”.

Levelezési cím: 1438 Budapest, Pf.: 519.

Telefon: +36 (1) 434-2786 • Fax: +36 (1) 434-3070

„Kérjük, válaszevelelben sziveskedjék iktatószámunkra hivatkozni és adószámát vagy adóazonosító jelét feltüntetni!”

Az Áfa tv. 11. § (1) bekezdésének hatálya alá azon esetek tartoznak és minősülnek ellenérték fejében teljesített termékértékesítésnek, amelyekben

1. az átadott termékhez vagy annak alkotórészeinek szerzéséhez kapcsolódóan az adóalany egészben vagy részben adólevonási jog illette meg, és

2. az adóalany a terméket vállalkozásából véglegesen kivonva

a) saját magánszükséglet kielégítésére vagy alkalmazottja magánszükségletének kielégítésére használja fel, vagy

b) más tulajdonába engedi át ingyenesen, vagy

c) általában, vállalkozásától idegen cél elérésére ingyenesen használja fel.

A kérdés megválaszolásához tehet mindennekeült az szükséges tisztázni, hogy az Önkormányzatot az ingatlan beszerzése során adólevonási jog megillette-e (a szerzés körülményeire vonatkozóan beadványa nem tartalmaz információt).

Az adózandó tényállás meghatározásából következően, annak megvalósulása tekintetében nem az vizsgálendő, hogy az adóalany ténylegesen gyakorolta-e az adólevonási jogát, hanem az, hogy a kérdéses termékre vonatkozóan megillette-e az adólevonási jog, vagy sem. Az adólevonásra való jogosultság meghatározásakor az adóköteles tevékenységhez történő felhasználáson, hasznosításon túl természetesen figyelembe kell venni pl. az Áfa tv. 124. §-ának az adólevonást korlátozó rendelkezéseit is.

Abban az esetben, ha az ingatlan beszerzéshez nem kapcsolódott előzetesen felszámított áfa vagy kapcsolódott ugyan, de az Önkormányzatot az adólevonási jog nem illette meg, mert az ingatlan adólevonásra nem jogosító tevékenységhez használták, akkor az ingyenes átadás nem jár adófizetési kötelezettséggel.

Abban az esetben azonban, ha az Önkormányzat az Áfa tv. előírásai alapján jogosult lett volna az áfa levonására, akkor az ingyenes átadásra tekintettel áfa fizetési kötelezettsége keletkezik (akkor is, ha levonási jogával esetleg saját döntése alapján nem élt).

A tényállás pontos tisztázása, azaz annak megállapítása, hogy az Önkormányzatot terhel-e adófizetési kötelezettség az ingatlan ingyenes átadása után, csak valamennyi, az Áfa tv. szempontjából releváns tényállási elem ismeretében lehetséges.

Amennyiben a szóban forgó esetben termékértékesítésként adóköteles az ingatlanátadás, (kvázi végső fogyasztóként) azt az adóalany terhelő adófizetési kötelezettség, aki a termék más tulajdonába történő ingyenes átengedését megvalósítja. Az adófizetési kötelezettség nem helyeződik át a termék átvételére az Áfa tv. 142. §-a alapján.

A termék átadásának ingyenességére tekintettel az adóalany terhelő adó áthárításáról főszabály szerint nem beszélhetünk. A terméket ingyenesen megszerző fél – a felek megállapodása alapján – ugyanakkor vállalhatja, hogy a terméket átadónak az ingyenes termék-átadásával összefüggésben keletkezett fizetendő adónak megfelelő összeget megtéríti. (Megjegyzem, hogy ilyen esetben az adó összege a termék átvételénél előzetesen felszámított adóként vendő figyelembe azzal, hogy az Áfa tv. 120. § a) pontja alapján kizárólag abban a mértékben, amilyen mértékben – adóalany minőségében – a terméket, szolgáltatást adóköteles termékértékesítés, szolgáltatásnyújtása érdekében használja, egyéb módon hasznosítja, jogosult arra, hogy az általa fizetendő adóból levonja azt az adót, amelyet termék beszerzéséhez, szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódóan egy másik adóalany rá áthárított.)

Fw: Ingatlan ingyenes átruházásával összefüggő (esetleges) Áfa-fizetési kötelezettség

Tájékoztatnom továbbá, hogy a termék más tulajdonába történő ingyenes átengedése tekintetében adómentesség nem érvényesülhet. Az Áfa tv. 11. § (1) bekezdése szerinti jogszabályhely létezését ugyanis az indokolja, hogy amennyiben a termék beszerzésekor megalkalmazottan egykoron adólevonási jogról utólag kiderül, hogy az a termék adólevonására nem jogosító tevékenységhez történő felhasználása miatt mégsem áll fenn, akkor a korábban levont adót ne önelvonás keretében kelljen korrigálni, hanem egy önálló - fikciós - adózási pontot beiktatva, termékértékesítésként "értelmezően meg" annak összege.

Míndezek miatt az Áfa tv. 11. § (1) bekezdése szerinti ügylet esetén - amennyiben az abban foglalt feltételek fennállnak - az Áfa tv. 68. §-ában meghatározott adóalap után, az Áfa tv. 82. § (1) bekezdése szerinti átlátszó, 27 %-os áfa-mérték számolandó fel.

E rendelkezések attól függetlenül alkalmazandók, hogy az átadásra Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, vagy a nemzeti vagyontól szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kerül sor.

A választévlében részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Budapest, 2021. augusztus „25.”

Üdvözlétei:

dr. Zsoltán-Nagy Orsolya
osztályvezető

Ennél értesülnek:

1. Irratár
2. Cinnzet

Feladó: Printz és Társa Kft. <printzestarsa@printzestarsa.hu>

Elküldve: 2021. november 11. 14:46

Címzett: Nyírfné Kovács Illdikó

Másolatot kap: printzj@printzestarsa.hu

Tárgy: Ingatlan ingyenes átruházásával összefüggő (esetleges) Áfa-fizetési kötelezettség

Tisztelet Iródavezető Asszony!

Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan Magyar Állam javára történő ingyenes átruházásával kapcsolatban rendelkezésemre bocsátott iratanyagokat és információkat - a jogszabály előírások tükrében és a hasonló tranzakciók alapján analógiákat keresve - ismételten áttanulmányoztam.

A szabadban forró ügyekkel összefüggésben a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2021. augusztus 25-ei keltezésű kiadott tájékoztatóját iránymutatónak tartom, amely az Áfa tv. 11. §-ának (1) bekezdését idézve megerősíti, hogy mindenképp szűkséges tisztázni, hogy az Önkormányzatot az ingatlan beszerzése során adólevonási jog megillette-e, miután az idézett paragrafus/bekezdés alapján elsődlegesen ez dönt el, hogy a vagyontárgy megszerzése ellenérték fejében teljesített termékértékesítés keretében történt-e.

A dokumentumokból és a belső levelezésből kitűnik, hogy az Önkormányzat az ingatlanhoz törvényi előírások (a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény) alapján jutott, amely azt valószínűsíti, hogy a vagyontárgy juttatás során Áfa-vonzat, s így módon adólevonási jog sem merült fel.

Az átadás-átvétel módjának egyértelmű igazolása az általam áttekintett anyagokban nem lelhető fel, ezért a kérdés dokumentumokkal alátámasztott tisztázását fontosnak tartom.

A jelenleg rendelkezésre álló (még nem verifikált) információk alapján azonban úgy vélem, hogy az ingatlan átruházása adott esetben nem jár Áfa-fizetési kötelezettséggel.

Üdvözlétei:

Dr. Printz János Károly

Ügyvezető Igazgató

Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.

Nyilatkozat

Alulírott [*] mint [helységnév] polgármestere és képviselője jogosultja a [helységnév] megvalósuló beruházás helyszínénél szolgáló ... helyrajzi számú, természetben a [*] közigazgatási címen található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem.

Kijelentem, hogy az Ingatlan a Magyarország Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (3) bekezdésével összhangban az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyezteti, és a vagyonelem kötelező önkormányzati feladat ellátásához, így különösen a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladatokhoz, vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges, az ingatlan tulajdonjogának átruházása önkormányzati feladat ellátását nem veszélyezteti.

Nyilatkozom, hogy a ... helyrajzi számú ingatlan nem tartozik az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba.

Az Ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésekor az Ingatlanhoz kapcsolódóan részben vagy egészben általános forgalmi adó levonási jog nem illette meg az Önkormányzatot, így az ingyenes tulajdonbaadás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 11. §-ában foglaltak alapján mentes az általános forgalmi adó alól.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Készült a 2022. január 26. napján tartandó képviselő-testületi ülésre.

Készítette: Bárányné dr. Sas Tímea vagyongazdálkodási és jogi referens és

Bálintné Gayer Viktória költségvetési és pénzügyi referens

Tárgy: Támogatási kérelem a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapesti Zsidó Hitközség (a továbbiakban: Hitközség) azzal a kéressel fordult a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzathoz (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy támogassa a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésnek a tervét. A Hitközség tulajdonában álló Temető utcai, használaton kívüli zsidó temetőben és környezetében méltatlan állapotok uralkodnak. A temető területe nincs körbekerítve, és azt tapasztalták, hogy a területet szemétkerakó helynek használják a környékeliek, számos értékes sírkövet elvittek, sírmlékeket rongáltak meg. A temető jelenlegi állapota, illetőleg az, hogy gondozás nélkül maradt, egy hosszan tartó folyamat eredménye. A Községük felelősséget érezve a magára hagyott temetőért, kezdeményezte annak vallási előírások szerinti körbekerítését. (1. számú melléklet)

Tekintettel arra, hogy a zsidó temető két oldalról határos a mellette lévő köztemetővel, a Hitközség azzal a kéressel fordult az Önkormányzathoz, hogy lehetőségéhez mérten támogassa a tervezett munkálatok megvalósításában. A tervek szerint a megépítendő kerítés 420 méter hosszúságú, előregyártott vasbeton elemekből készül, kétszárnyú bejárati kapuval ellátva. A műszaki kivitelezés leírását a 2. számú melléklet tartalmazza. A Hitközség által bekért árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlat szerint a körbekerítés költsége bruttó 13.837.920,- Ft. (3. számú melléklet)

A Hitközség a fentiek alapján azt kéri, hogy a körbekerítés költségeinek 50 %-ával, kerekítve 7 millió forint összeggel az Önkormányzat támogassa a Temető utcai zsidó temető megóvása érdekében a kerítés megépítését. A Hitközség vállalja a kerítés megépítését, ezen kívül elszállítatja a szemetet, gondoskodik a zárhatóságról és a látogatók részére a bejárás biztosításáról. A támogatási kérelem adatlapján a támogatás felhasználásának ütemezéseként kezdő időpontnak 2021.10.20., befejező időpontként 2022.06.30. került rögzítésre.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint Budapesti Zsidó Hitközség tulajdonát képezi a Budapest XVI. kerületi 113258 hrsz. alatti, temető megjelölésű ingatlan, és a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képezi a szomszédos 113257 hrsz. alatti, temető megjelölésű ingatlan. A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Főépítésének tájékoztatása szerint: „Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) különleges területeken belül a temető területére vonatkozóan, a kerítés kialakítására egyedi előírásokat nem tartalmaz. A KÉSZ a kerítésre általános előírásként [23. § (1) bekezdés] határoz meg építési lehetőséget: A kerítés magassága legfeljebb 2,0 méter lehet.”

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek támogatásáról szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a szerint:

„3. § (1) E rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat mindenkor éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: költségvetés) meghatározott forrásból nyújtott pénzbeli támogatásra, amely lehet működési és fejlesztési támogatás.

(2) E rendelet hatálya alá tartozó támogatásokból e rendelet szabályai szerint az Ehtv. hatálya alá tartozó Egyházak részesülhetnek, amennyiben:

a) bejegyzett székhelyük Budapest XVI. kerület közigazgatási területén van, vagy

b) bejegyzett országos vagy regionális szervezetük Budapest XVI. kerület közigazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik.”

A Hitközségnek a temető bekerítéséhez történő pénzbeli támogatási kérelme nem tartozik a Rendelet hatálya alá, tekintettel arra, hogy a Budapesti Zsidó Hitközségnek bejegyzett székhelye nem a XVI. kerületben található, illetve bejegyzett országos vagy regionális szervezeti egységgel a XVI. kerületben nem rendelkezik, ezért a tisztelt Képviselő-testület döntését kérem az előterjesztésben foglaltakról.

Előterjesztőként javaslom, hogy támogató döntés esetén kerüljön meghatározásra az a feltétel, hogy a kerítés építésének kivitelezési munkái során a Hitközség az Önkormányzattal egyeztetni köteles. A 4. számú mellékletben szereplő fotódokumentációból látható, hogy a kerítés építési munkálatai megkezdődtek, jól haladnak, fele részben készen vannak.

A Hitközség az egyedi támogatási kérelmet és mellékleteit (adatlap, összeférhetlenségi-, átláthatósági-, munkaügyi kapcsolatokról és gazdasági tevékenység végzésére vonatkozó nyilatkozatok, Miniszterelnökség nyilvántartási kivonata, aláírási címpéldány) benyújtotta, amely megtalálható a Vagyongazdálkodási Irodán.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak jóváhagyására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti műszaki tartalommal - támogatja a Budapesti Zsidó Hitközség tulajdonában álló, Budapest XVI. kerület, Temető utcai zsidó temető (113258 hrsz.) kerítéssel történő bekerítését és e célra a Budapesti Zsidó Hitközség (székhely: 1075 Budapest, Síp utca 12., nyilvántartási szám: 00004/2012-001, adószám: 19819590-2-42, képviseli: dr. Kunos Péter) részére 7.000.000 Ft – azaz hétmillió forint – egyedi támogatást nyújt Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 22/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének 5. § (2) bekezdésében szereplő fejlesztési céltartalék terhére, azzal a feltétellel, hogy a Budapesti Zsidó Hitközség köteles az építés kivitelezése során az Önkormányzattal egyeztetni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a szükséges egyeztetések lefolytatására.

Határidő a támogatási szerződés megkötésére: 2022. február 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(Elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges)

Budapest, időbélyegző szerint

Kovács
Péter

Digitálisan aláírta:
Kovács Péter
Dátum: 2022.01.14
11:03:47 +01'00'

Kovács Péter
polgármester

Törvényességi szempontból megfelelő:

Digitálisan aláírta: dr. Csomor Ervin

Dátum: 2022.01.17 14:26:22 +01'00'

dr. Csomor Ervin

jegyző

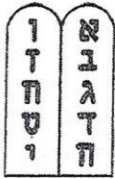
Tárgyalásra illetékes bizottságok:

Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság

Az előterjesztés mellékletét képezi:

1. sz. melléklet: Budapesti Zsidó Hitközség kérelme
2. sz. melléklet: műszaki leírás és helyszínrajz
3. sz. melléklet: árajánlat
4. sz. melléklet: fotódokumentáció



BUDAPESTI ZSIDÓ HITKÖZSÉG
הקהילה היהודית
בבודפשט

1075 Budapest, Síp u. 12.

..... SZ.
Válasz esetén szíveskedjék
erre a számra hivatkozni.

Kovács Péter
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatának
polgármestere részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton is köszönjük, hogy fogadta a Budapesti Zsidó Hitközség vezető munkatársait, akik tájékoztathatták Önt a Hitközség tulajdonában álló Temető utcai használaton kívüli zsidó temetőben és környezetében uralkodó méltatlan állapotokról.

Sajnálatos módon tapasztaltuk azt, hogy a környék lakói a területet személtlerakó helynek használják, számos értékesebb sírkövet elvittek, síremlékeket megrongáltak és a temetőt háziállatok elhantolására is használták.

A zsidó temető jelenlegi állapota egy hosszan tartó folyamat eredménye. Alapvető oka, hogy a XX. század szégyenletes zsidóellenes intézkedéseinek végjátékaként a Budapest környéki települések zsidóságát deportálták és nagyrészüket megsemmisítő táborokban pusztították el. Vallásunk szerint az utódok kötelessége elődjek emlékének ápolása, sírjaik gondozása, megóvása. A rákosszentmihályi zsidóság kiirtása miatt a temető gondozás nélkül maradt, folyamatosan pusztult.

Közösségünk felelősséget érezve a magára hagyott temetőért, kezdeményezte annak vallási előírásaink szerinti körbekerítését. Mivel a zsidó temető két oldalról határos a mellette lévő köztemetővel, azzal a kéréssel fordulunk Önhöz, hogy lehetőségeikhez mérten támogassák közösségünket a tervezett munkálatok megvalósításában.

A megépítendő 420 méter hosszúságú kerítés előregyártott vasbeton elemekből készül, kétszárnyú bejáratú kapuval ellátva. Az általunk bekért több árajánlat közül a legkedvezőbbet Tárnoki Péter egyéni vállalkozó adta, amelynek összege bruttó 13.837.920.- Ft.

Fentiek alapján azzal kéréssel fordulunk Önhöz, hogy a körbekerítés költségeinek 50 %-ával, kerekítve 7 millió forint összeggel a XVI. kerületi Önkormányzat támogassa a Temető utcai zsidó temető megóvása érdekében megépítendő kerítést. A BZSH a kerítés megépítésén kívül elszállíttatja a szemetet és gondoskodik a zárhatóságról és a látogatók részére a bejárásról.

Budapest, 2021. november 04.

Üdvözlettel:




dr. Kunos Péter
ügyvezető igazgató



BUDAPESTI ZSIDÓ HITKÖZSÉG
הקהילה היהודית
בבudaפשט

1075 Budapest, Síp u. 12.

ב"ה

70-625/2011
László Földes
A. Kovács
Földes

SZ.
Válasz esetén szíveskedjék
erre a számra hivatkozni.

Kovács Péter
Polgármester úr
részére

LEHET-E
TÖMÖR LEÍRÁST
FÉRTENI
(14/1)

Tisztelt Polgármester Úr!

Nagy-Budapest létrehozása után, 1950-ben bezárták a kerületet alkotó települések temetőit, közöttük a zsidó temetőket is. 1954-ben újra megnyithatták a Cinkota – Ilona telepi temetőt.

A rákosszentmihályi zsidó temető kerítése, halottasháza és a síremlékek 2/3 része is elpusztult az elmúlt 71 év alatt. A vészkorszak idején elhurcolt és soha vissza nem tért 650 rákosszentmihályi áldozat emlékművét is lerombolták 1968 után. Kovács Péter polgármester úr avatta fel a helyén felállított emléktáblát. Az utolsó temetés a 80 éves korában elhunyt Krausz Mórné temetése volt 1970-ben, akit Hochberger László rabbi búcsúztatott és Stern László főkántor végezte a szertartást. Sírköve eltűnt. Mint ismert, 1902. október 23-án hagyták jóvá a Rákosszentmihály nevet, majd 1902. december 1-jén a környéken kialakult telepek leváltak Csömör településről, és Rákosszentmihály néven önálló nagyközséggé alakultak. A Gusztáv utca vonalában terült el a régi szentmihályi temető. Ma családi házak állnak itt. Ide temetkeztek egykor a rákosszentmihályi zsidók is.

1905. decemberében hoztak határozatot nagyközségi temető létesítéséről, amikor is a szentmihályi képviselő testület Weinwurm Jánostól temető és faiskola létesítésére megvásárolt tíz holdnyi, 12.165 négyszögöl területet ugyanennyi koronáért.

1909. február elején a helybeli izr. hitközség az új községi temetőből 300 négyszögölnyi területet kért zsidó temető céljára. A község elhatározta, hogy a kért területet négyszögölenként öt koronáért átengedi. Áprilisban végrehajtották a határozatot. A faiskolai részből később még 300 négyszögölt adtak át izraelita temető létesítésére megegyezett áron.

1917. decemberében temetőrendezés keretében a temetővel szomszédos, a nagyközség által faiskolának használt 2270 négyszögöles területet vásárolták meg a temető majdani bővítése céljából, miáltal az izraelita temető egy tagban 2870 négyszögölnyi területet foglalt el.

A zsidó temető neve héber nyelven: *bét hajjim* = az élet háza. A zsidó temető az "örökkévalóság háza", "jó hely", nem a halál helye, hanem az "élet háza". Ott vár az elhunyt az utolsó ítéletre, hogy az új életben feltámadjon. Az őt körülvevő föld a halott tulajdona és érintetlennek kell maradnia. Ez a szokás a bibliai időkől való, mikor is Ábrahám sírhelyet vásárolt felesége Sára eltemetésére. Ez a hely a ma is ismert Makpéla barlang, később ide temették Ábrahámot, Izsákot és Jákóbot is.

Egy 1924-ig vezetett Chevra Kadisa dokumentumból itt 45 névvel beazonosított síremléket ismerünk, további kb. százat az utóbbi néhány évben sikerült leolvasni. A temető bal oldalán 30, jobb oldalán 22 sír sor volt. Jobb oldalt volt a halottas ház, falainak alapjai most is felfedezhetők, továbbá jobb oldalt 3 dízsor is volt, ezen síremlékek túlnyomó többsége eltűnt. Bal oldalt az első 11 sort jelölő kövek mentén egyetlen síremlék sem maradt.

Fellelhető itt két, a vészkorszak emlékét idéző síremlék. Az egyiket Palásthy Irén egykor ismert operett csillag állította édesapjának és elhurcolt családjának (a földből lett kiásva és újraállítva), a másik, egy kisebb a Brichta családra emlékeztet. Sértetlenek, de felújításra szorulnak Grád Ármin (elhunyt 1927) és Janovitz Ármin (elhunyt 1931) kövei. Részükre az

I. világháborús hősöknek járó tiszteletből az állam állított síremléket. A síremlékekbe vésett jel az I. világháborút követő Horthy-korszak hadirokkant jelvényét ábrázolja.

Itt vannak eltemetve az egykor ismert rákosszentmihályi fotográfus Károlyi Aladár szülei, és megmaradt Bartos Menyhért mérnök, hitközségi elnök síremléke is. Bár ketté van törve, de renoválható állapotban találtuk Stern Mose Lipman (Lipót) ortodox kántor-tanító héber nyelvű és Szántó Pál helyi hitközségi alelnök sírköveit. A megmaradt sírkövek többségén magyar nyelvű feliratok vannak.

Lassan benövi a gaz és a borostyán Rákosszentmihály alapítóit, a néhai Brennerek, Fischerek és Singerek dűledező sírköveit, de ezek legalább megvannak. Eltűntek viszont Ent Zsigmond és népes familiájának sírkövei. Jó néhány sírfeliratból megállapítható, hogy sashalmi zsidók is temetkeztek ide 1930-ig.

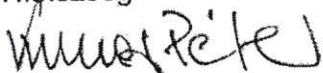
A bekerítetlen zsidó temetőt kutya-futtatónak használják, sőt az egykori bal oldali 4. számú sírsor magaslatában valaki nemrég temette el kedvenc háziállatát.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérjük, hogy támogassa a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésének tervét.

Budapest, 2021.november 5.

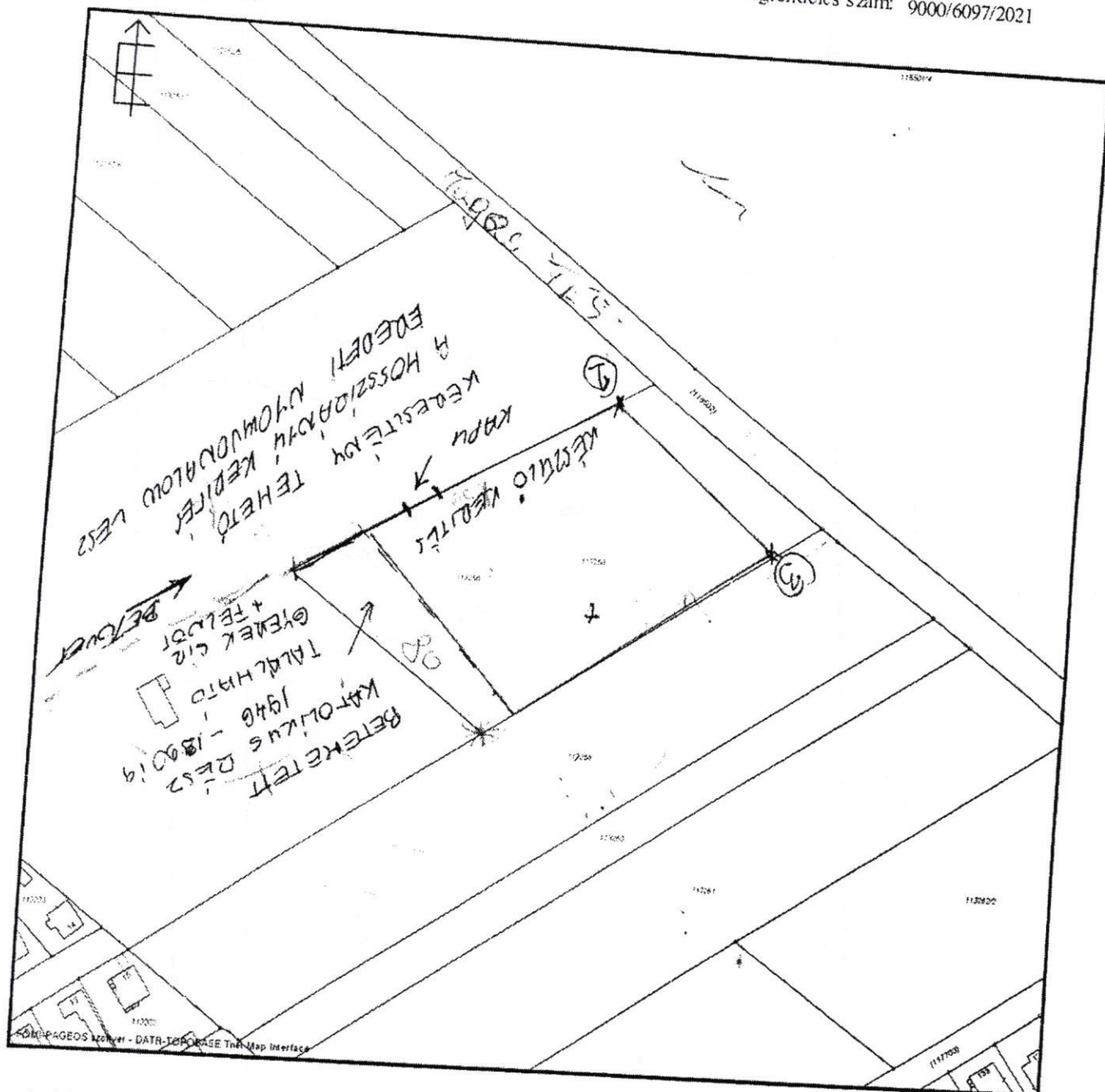
Budapesti Zsidó Hitközség



2021.08.11 10:20:02

Helyrajzi szám: BUDAPEST XVI.KER. belterület 113258
Méretarány: 1 : 2000

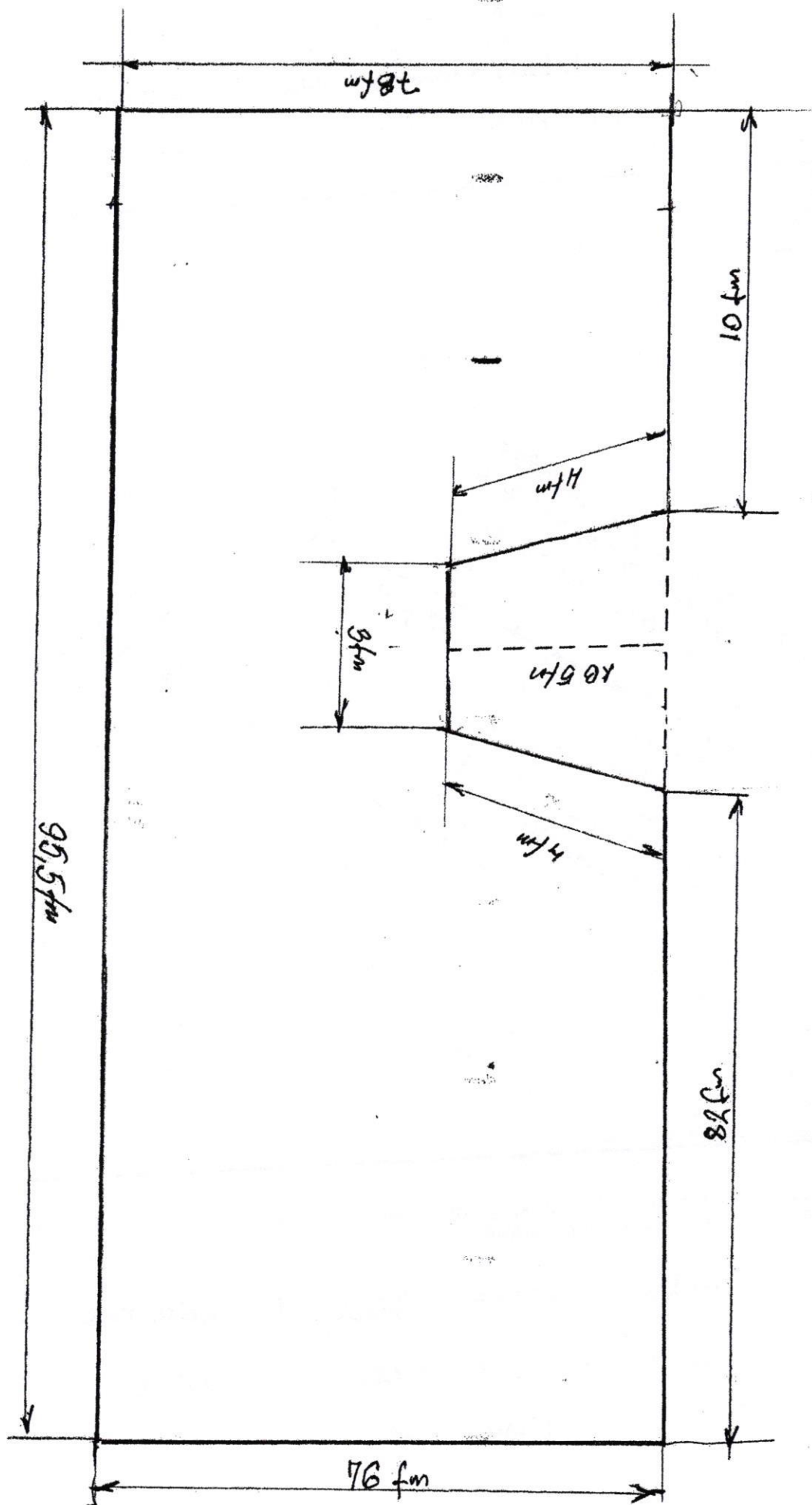
Megrendelés szám: 9000/6097/2021



A térképmásolat a kiadást megelőző napig meggyezzik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

A PIROS VONAL JELEZI A KERÍTÉS VONALÁT
A KÉTÉS ÉS A HÁRMAS A FÖLDNÉRŐK ÁLTAL
JELÖLT HATÁR PONT

Építő kerítés



Feladó: Kunos Péter <kunos.peter@mazsihisz.hu>

Elküldve: 2022. január 11. 12:33

Címzett: Bárányné dr. Sas Tímea

Tárgy: RE: zsidó temető kerítése

Tisztelt Bárányné dr. Sas Tímea!

A kivitelezést végző vállalkozó a kért rajzot az alábbi kíséző szöveggel küldte számunkra, mint megrendelőnek.

„Tisztelt Megrendelő!

<https://mail.bp16.hu/owa/#path=/mail/inbox>

1/3

A hivatalos felmérés alapján az eredeti nyomvonalban nem lehet a kerítést megépíteni mivel a rajzon látható módon már a keresztény temető betemetett jó pár sírt. A mostani állapotot a második rajz mutatja.

A műszaki kivitelezés az alábbiak szerint történt:

A beton oszlop 2 méterenként, a sarkokon 2 oszlop 80 cm mélyen bebetonozva.

A panelek 200 x 50 cm nagyságúak, ebből 4 db egy közbe kifugázva és kiékelve. A talajszinten 40 x 48 cm beton tuskó készült.

A kapu egyedi tervezésű zártszelvényből készült, feketére festve, lakat zárással.

Az évek során a temetőt szemétkerítőként használták, a megállapodásunk nem tartalmazza a megítélésem szerint 10 -12 m3 szemét elszállítását, amit végzett munka során egy helyre gyűjtöttem össze.

Tisztelettel:

Tárnoki Péter"

Tisztelettel:

dr. Kunos Péter

Ügyvezető igazgató

MAZSIHISZ-BZSH

Árajánlat

Tárgy: Rákosszentmihályi zsidó temető kerítése

Készítette Tárnoki Péter Ev.

Készült: 2 eredeti példányban

Tárnoki Péter

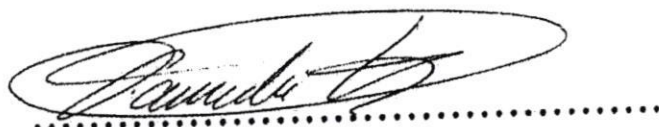
Cím: 1148 Budapest Kerepesi út 38

Adószám: 40517304-2-42

Vállalkozói Igazolvány. Száma ES-023830

Bank számla száma 11714006- 2026395

2021 09 10



TÁRNOKI EGYÉNI VÁLLALKOZÓ
1148 BUDAPEST, Kerepesi út 38.
ADÓSZÁM: 40517304-2-42
Vállalkozói lg. szám: ES-023830

ÁRAJÁNLAT

Tárgy: Rákosszentmihályi úti temető kerítése.

A terület pontos határát nem ismerjük mivel a természet átalakította /
ERDŐ LETT /. Ezért a megbeszélés szerint kb 420fm re adok
árajánlatot

Mozaik mintás beton kerítés 2 méter magasságban	5 880 000.-Ft
Betonozással telepítés anyaggal	4 200 000.-Ft
Szállítás 1 költség lesz	258 000.-Ft

Ezen kívül szükséges a terület bozót és cserje mentesítése amit
segédmunka díjjal számolom. Várható díja 4 fővel napi 8 órában
10 nappal számolva 320 óra x 1500.-Ft/óra= 480 000.-Ft

A terület vágása a kerítés nyom vonalában 1-1 méteres
szélességben értendő

MEGJEGYZÉS A 12cm nél vastagabb nemes fa kivágása
megbeszélés tárgya és az ennél vastagabb fa kivágása sajnos engedély
köteles. **A GYÁRTÓ AZ ANYAG ÁRÁT 2021 10 15-ig**
GARANTÁLJA

420/fm kerítés tehát

ANYAG	5 880 000.-Ft
Díj	4 200 000.-Ft
SZÁLLITÁS	258 000.-Ft.
TERÜLET TISZTÍTÁSA	480 000.-Ft
Kockázati alap	78 000.-Ft
Összesen	10 896 000.-Ft + Áfa

FIZETENDŐ 13 837 920.-Ft

Budapest 2021 09 10



Tisztelettel Tárnoki Péter

