

JELENTÉS

A BUDAPEST XVI. KERÜLET KÖRNYEZETÁLLAPOTÁRÓL

2008- 2009

Az 1995. évi környezet védelmének általános szabályairól szóló LIII. törvény települési önkormányzatok feladata közé sorolja többek között az illetékességi területén a környezet állapotának rendszeres elemzését és értékelését. Ennek eredményéről tájékoztatni kell a lakosságot is.

Ahhoz, hogy a környezet állapotáról, annak változásairól reális képet kaphassunk, szükséges az ún. alapállapot felméréshez újabb vizsgálatokat, méréseket végeztetni, hogy az eredményeket összehasonlítva nyomon követhessük a változásokat, megfigyelhessük a környezeti elemekben bekövetkező változás trendjét és rosszabbodás esetén, —lehetőségünk szerint—, javaslatot tegyünk a beavatkozásra.

1. Levegőtisztaság védelem

1.1. Közlekedési levegőszennyezés

A 2009-es évben az önkormányzat nem végeztetett a közlekedésből származó levegőszennyezettségi vizsgálatokat, mivel az előző években mért adatok szerint egyik légszennyezettségi értékek sem közelítette meg a határértékeket. Közlekedési légszennyezettségi panasz nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

1.2. Ipari levegőszennyezés

Az előző évekhez hasonlóan a Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség megküldte csak egyéves késéssel tudja az összesített adatokat a rendelkezésünkre bocsátani. Így a 2008. évre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szennyező anyagokra vonatkozó bevallások adatait, tudjuk összehasonlítani az előző évek mennyiségeivel. (A 2008-as adatokat az *1. számú melléklet* tartalmazza.)

A rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy a vállalkozások a 2007. évhez képest jóval kevesebb szennyezőanyagot bocsátottak ki, amely azt is jelezheti, hogy a területben sok vállalkozás szüntette meg tevékenységét. Az is elmondható, hogy 2007-hez képest kevesebb fajta szennyezőanyagot bocsátottak ki a vállalkozások, amely megint csak azt jelzi/jelezheti, hogy kevesebb féle tevékenységet folytatnak a vállalkozók. A 2007-es évi összes kibocsátott anyag 48 421 584 kg volt, 2008-as évben 8 662 934 kg mennyiséget jelentettek be a környezetvédelmi hatóságnak. A legjelentősebb a szén dioxid kibocsátás éves mértéke? a 2007-es évi 48 384 848 kg6év mennyiséggel szemben 2008-ban ugyanezen anyagból csak 8 643 196 kg került a levegőbe.

A jelentősebb, potenciális légszennyezők, továbbra is a NABI KFT, a BKV ZRt. Metró és HÉV Igazgatósága, az EGIS Gyógyszergyár NyRt, az Offset-és Játékkártya Nyomda ZRt, valamint a volt EMG, IKARUS ÉS AURAS telephelyen üzemelő vállalkozások. Ezen utóbb felsorolt vállalkozások nem méretük, hanem koncentrált voltak miatt gyakorolhatnak jelentősebb befolyást a környezetre.

Az előző évek tapasztalatai szerint a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe tartozó szolgáltatók légszennyezése nem számottevő, valamint panasz sem érkezett a hivatalba, emiatt nem végeztetettünk 2009-ben levegőtisztaság-védelmi méréseket.

Összességében elmondható, hogy 2008-ban a kevesebb légszennyezőanyag kibocsátás miatt javult a kerület levegőminősége.

2. Zaj elleni védelem

2.1. Közlekedési zajterhelés

2.1.1 A közúti közlekedés által okozott zajterhelés

A vizsgálatokat a korábbi évekhez hasonlóan a kerület legforgalmasabb pontjain végezték el, valamint az Önkormányzat előtt, mint kontroll (csendes) területen.

A zajvizsgálat helyszíneit az alábbiakban ismertetjük.

Baross G. u. – Veres Péter út kereszteződése – Veres P. út 126.

Vidámvásár u. – Szabadföld út kereszteződése – Szabadföld út 19.

Csömöri út - Szlovák út kereszteződése – Szlovák út 81.

Rákospalotai határút – György u. kereszteződése – Rákospalotai határút 76.

Rákosi út 28.

Timur u. 72.

Ostoros út 8.

Havashalom u. 43.

Budapesti út 92.

Rákóczi út 150.

Rákóczi út 103.

Pálya u. 129.

Újszász u. 7.

Bökényföldi út 19. 2. lh.

A vizsgálati helyszíneken (meglévő beépített terület, és meglévő közlekedés) **nincs kötelezően megtartandó zajterhelési határérték a közlekedésre vonatkozóan**, mivel a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló, hatályos 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet csak *új* közlekedési zajforrás létesítésére határoz meg zajterhelési határértéket. Az előbbieken leírtak miatt jelen esetben a meghatározott zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében nagyvárosias beépítésű lakóterületekre megállapított nappal 65 dB éjjel 55 dB zajterhelési határértékekkel, mint irányértékekkel összehasonlítva lehet csak értékelni.

A nappali 65 dB és az éjszakai 55 dB irányértéket meghaladó zajterhelésű területek a következők:

3-5 dB közötti mértékű túllépés	
Nappal	éjjel
Rákospalotai határút 76. Rákosi út 28. Ostoros út 8. Rákóczi út 103.	Timur u. 72. Pálya u. 129. Újszász u. 7. Bökényföldi út 19 Rákóczi út 103.

5 dB-nél nagyobb mértékű túllépés	
Nappal	éjjel
Szabadföld út 19. Szlovák út 81. Rákóczi út 150.	Veres Péter út 126. Szabadföld út 19. Szlovák út 81. Rákospalotai határút 76. Rákosi út 28. Ostoros út 8. Rákóczi út 150.

Az adatokat a 2005-ben végzett vizsgálatokkal összehasonlítva megállapítható, hogy a vizsgált útszakaszok döntő részénél a közlekedési zajterhelés a 2005. évi értékekhez képest észrevehető mértékben nem változott.

3 dB-t elérő mértékű zajterhelés növekedés a 2005. évi mért értékhez viszonyítva egyedül a Timur utcában mutatható ki a nappali és különösen az éjszakai időszakban.

Ugyanakkor négy helyszínen, a Budapesti út 92. sz. épületnél nappal és éjjel, az Ostoros út 9., a Rákospalotai határút 76. és az Újszász u. 7. sz. épületeknél éjjel 3 dB-t elérő, vagy ennél nagyobb zajterhelés **csökkenés volt tapasztalható**.

A Bökényföldi út 19. sz. épületnél azt lehetett megállapítani, hogy a közlekedési **(döntően az autóbusz közlekedésből származó)** zajterhelés a nappali időszakban kis mértékben (2 dB-lel) az éjszakai időszakban nagyobb mértékben (4 dB-lel) meghaladja a kívánatos nappal 65 dB éjjel 55 dB értékeket. (Ugyanakkor ebből az épülethől állandó jelleggel érkezik panasz a repülő zavaró hatására, pedig a buszok által okozott éjszakai zajterhelés jóval meghaladja a repülő okozta zajértékeket)

Évek óta visszatérő lakossági panasz miatt ismét méréseket végeztettünk az egyik Csömöri úti felüljáró melletti épületnél.

A Csömöri út 13. sz. lakóház a Csömöri út-Fogarasi úti felüljáró emelkedő szakaszával szemben van, a mérési pontról rálátás volt a felüljáróra. A felüljárón nappal és éjjel is jelentős a járműforgalom.

A lakóépület homlokzata előtt meghatározott nappali/éjszakai zajterhelés:

L_{AM} nappal = 70 dB

L_{AM} éjjel = 63 dB.

A kapott eredmények 5, illetve 8 dB-lel haladják meg a 65 dB/55 dB irányértékeket.

A vizsgálati eredmények a 2. számú mellékletben találhatók.

A lakóépületnél 2000-ben végzett zajvizsgálat nappal 70 dB éjjel 65 dB közlekedési eredetű zajterhelést állapított meg. Ehhez képest a 2009-ben elvégzett mérés nappal azonos eredményt adott, az éjszakai 2 dB-lel kisebb zajterhelés csak az eredmények kerekítése miatt adódott. A kerekítés nélküli értékek között a 2009. évi eredmény csak 1,2 dB-lel kisebb a 2000. évi értéknél. A mérési eredmények összehasonlításából megállapítható, hogy a lakóépület zajterhelése nem változott és mindenképpen indokolt lenne a felüljárótól származó zajterheléssel érintett lakóépületek megfelelő zajvédelmének megoldása.

A vizsgálati eredmények összehasonlítását a 2/a számú mellékletben találhatók.

Zajvizsgálatokat végeztünk annak érdekében is, hogy az M0 autópálya lehajtójának átadása előtti zajhelyzetről legyen ismeretünk és a későbbiekben össze lehessen hasonlítani a lehajtó átadása után kialakult zajhelyzettel.

A vizsgálatokat az alábbi helyszíneken végezték el:

Rákospalotai határút 19.
Rákospalotai határút 89.
Rákospalotai határút 169.
Rákospalotai határút 183.

A vizsgálatok eredményei a 3. sz. mellékletben láthatók.

A Rákospalotai határút 19. sz. épületnél nincs jelentős járműforgalom, és különösen éjjel, több percen keresztül nem volt közlekedés. A Rákospalotai határút 89. sz. épületnél nappal közepes, éjjel gyenge járműforgalom van, emellett a lakóépület homlokzatát a téglakerítés jelentősen árnyékolja, itt a mért értékek: nappal 61 dB, éjjel pedig 53 dB.

A Rákospalotai határút 169. sz. épületnél nappal és éjjel is jelentős a járműforgalom, itt a legmagasabbak a zajterhelés értékei: nappal 72 dB, éjjel: 64 dB.

A Rákospalotai határút 183. sz. épületnél már megszűnik az szilárd burkolatú út az épület előtti földesúton csak elvétve közlekedik egy-egy jármű. A mért eredmények is messze alatta vannak a határértékeknek.

Egy évvel az M0 kerületünket határoló szakaszának átadása után ellenőrző vizsgálatot végeztünk a kerületünk zajállapotában történt változások megállapítására.

A tanulmány szerint az M0 autót út forgalma - a 2008. évi üzembe helyezést követően - **jelentős zajterhelés-növekedést okozott** a megelőző állapotokhoz képest az út menti településeken, így Csömör, és Budapest XVI. kerület közigazgatási határain belüli védendő területeken is. A változás mértéke a **10 dB-t is meghaladja** bizonyos helyeken.

Ez a változás a tervezési fázisban elkészített környezeti hatásvizsgálat számított eredményei alapján megfelelt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Most elvégzett, helyszíni mérésekre és modellszámításokra épülő vizsgálatunk is azt mutatta, hogy - bár

az előzetes vizsgálatok által megállapított terhelésnél nagyobb terhelést állapítottunk meg - az autópálya forgalma okozta terhelés túlnyomó részt megfelel a vonatkozó előírásoknak. Kis területre korlátozódik az esetleges túllépés.

Az azonban egyértelműen megállapítható, és objektív módon bizonyított, hogy a környezeti zajállapot jelentős mértékben megváltozott, a korábban „nyugodtnak”, csendesnek mondható lakókörzetben. Vizsgálatunk eredményét megküldtük a NIF -ek, de és javaslatunkra, hogy a burkolatot cseréljék az eredeti tervebn is szereplő hangelnyelő aszfalt burkolatra-, nem kaptunk kedvező választ.

2.1.2 A légitörmelkedés által okozott zajterhelés

Az önkormányzat 2009-ben nem végeztetett zajvizsgálatokat, mivel az előző években elvégzett vizsgálatokból kiderült, hogy a légi közlekedés által okozott zaj a jogszabályban előírt határértékek alatt maradt, ugyanakkor továbbra is különösen zavaróak az éjszakai repülések okozta zajterhelés. A 2009. októberében tartott lakossági fórumon, -ahol jelen voltak mind a Budapest Airport Zrt, mind pedig a Hungarocontrol illetékesei-, megismételtük a korábbi javaslatainak, de választ mind a mai napig nem kaptunk felvetéseinkre.

2.2. Ipari, technológiai zajterhelés

A területben a legnagyobb, zajt kibocsátó vállalkozások a volt AURAS gyár és az IKARUS, valamint a volt EMG területén találhatók, ugyanakkor a nagyobb termelőegységek helyét több, kisebb méretű vállalkozás foglalta el.

A terület jellegéből adódóan a családi házas részeken is végeznek különféle ipari és szolgáltató tevékenységeket.

Amennyiben a Hivatalhoz panasz érkezik, úgy a Hivatal a szolgáltató (javító) jellegű tevékenységek esetén elvégzetteti az adott vállalkozásnál a környezeti zajkibocsátás méréseket és a mérések eredményeinek tükrében a zajkibocsátás csökkentésére kötelezi a vállalkozókat. A gyártó jellegű tevékenységek esetében a Hivatal a panaszt továbbítja a hatáskörrel rendelkező Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőségnek.

2009-ben nem érkezett olyan panasz a Környezetvédelmi Irodánkra, amely szükségessé tette volna újabb zajmérések elvégzettetését.

3. Talajvédelem

– A Sarjú utcai felhagyott anyagbányára 2009-ben rekultivációs tervet készített az önkormányzat. A tereprendezés befejezése után remélhető, hogy terület nem vonzza majd az illegális hulladék elhelyezőket.

4. Felszín alatti vizek védelme

Az önkormányzat a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásainak megfelelően 2009-ben is elvégzettette a Sarjú utcai felhagyott anyagbánya monitoring kútjának vizsgálatát az alábbi összetevőkre vonatkozóan:

Általános vízkémiai paraméterek:

pH,

összes szénhidrogén tartalom

vezetőképesség

KOI, (kémiai oxigén igény)
oldott só (nitrit, nitrát, foszfát, ammónium) – tartalom

Toxikus fémek: (Króm, Kobalt, Nikkel, Cink Réz, Arzén, Molibdén, Szelén, Kadmium, Ón, Bárium, Higany, Ólom, Bór, Ezüst)

A júliusban és decemberben elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható volt, hogy egyetlen szennyező komponens tekintetében sem történt határérték túllépés, amelyből arra lehet következtetni, hogy a talajvíz nem szennyezett.

A vizsgálatok eredményei a *4. számú mellékletben* láthatók.

2009-ben az önkormányzat elvégeztette a már a korábbi években vizsgált, vízminőségvédelmi szempontból kritikus helyszíneken a felszín alatti vizek vizsgálatát, melynek eredményei az alábbiakban foglalhatók össze:

A vizsgált helyszínek:

- Léva u. 1. sz. alatti ingatlan ásott kút
- Sarjú utcai anyagbánya monitoring kút
- Cinkotai HÉV Járműjavító monitoring kút
- Kendermag u. 88. ásott kút
- Sándor u. 95. ásott kút
- Album u. 4. ásott kút
- Csillag u.20. ásott kút
- Havashalom, u. 32. ásott kút
- Bökényföldi úti hulladéklerakó monitoring kút

A vizsgált komponensek:

pH,
összes szénhidrogén tartalom,
vezetőképesség,
KOI, (kémiai oxigén igény)
oldott só (nitrit, nitrát, foszfát, ammónium) - tartalom.

Az eredmények a *6. számú mellékletben* láthatók.

A lakossági ásott kutak egy részét a tulajdonosok rendszeresen használják öntözésre. Az eredmények értékelése a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szüksége határértékekről és a szennyezések méréséről szóló, 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján történt meg.

A mérési eredmények alapján kimutatható, hogy a mintázott kutakban a kémhatást jelző pH a megadott határértékek között mozog, az összes oldott sótartalomra utaló fajlagos elektromos vezetőképesség értékei – bár helyenként az átlagosnál magasabbak – nem kiugróak.

Az oldott sók közül a nitrát koncentrációja igen magas, több helyen is túllépi az előírt határértéket. Három mintában meghaladja a határérték háromszorosát, egy helyen annak ötszörösét.

Nitrit két minta kivételével minden esetben kimutatható a felszín alatti vízmintákban, de mennyisége nem jelentős.

Az ammónium két kivétellel minden mintában kimutatható, de jóval a szennyezettségi határérték alatt marad.

A foszfátkoncentráció egy kútban, kétszeresen haladja meg a „B” szennyezettségi határértéket.

Az összes alifás szénhidrogén (TPH) koncentrációja minden felszín alatti vízmintában kimutatási határérték alatti.

Az előző évek mérési eredményeinek összehasonlítását szennyezőanyag komponensenként az alábbiakban foglaltuk össze:

1. összes alifás szénhidrogén (TPH)

Ez a szennyező komponens általában ásványolaj származékok talajba szivárgásával jelenhet meg a talajvízben. Az előző években a komponens jelenléte – három egyedi esetet kivéve – nem volt kimutatható, így tendencia sem állítható fel. A három egyedi esetből egy kiugró eredmény figyelhető meg, ahol is a koncentráció túllépte a „B” szennyezettségi határértéket. (A Sashalom u. 44. sz. alatti ásott kút dús kerti növényzet alatt használaton kívül állt jó ideje, ezért valószínűsíthető, hogy az alján összegyűlt növényi bomlástermékek vízbe oldódása okozta a magasabb TPH koncentrációt.

2. Kémhatás – pH

A pH érték az általános vízkémiai jellemzők körébe tartozó, a vízminőséget igen jól jellemző komponens. A víz semleges kémhatású, ha pH értéke 7, ettől lefelé való eltérés savas, fölfelé lúgos kémhatást jelez. Rendeletileg elfogadott értéke 6,5-9 között van. A rendeletben előírtaknak a vizsgált minták mindegyike megfelel. Az 1997-es évhez képest 2008-ig megfigyelhető egy enyhén savas irányba, majd 2009-re néhány ponton lúgos irányba történő eltolódás, de ez a változás jelentéktelen mértékű.

3. Fajlagos elektromos vezetőképesség

Ez a vízkémiai paraméter a vízben található összes oldott só mennyiségére utal. Jogszabály nem állapít meg rá határértéket, jellemző értéke a talajvizekben 1000-2000 $\mu\text{S}/\text{cm}$, de esetenként ennél jóval kisebb érték is elfogadható. A mintázott felszín alatti vizek fajlagos elektromos vezetőképessége normális értékek között mozog. 1997-hez képest jelentősebb változás a Havashalom utcai kút kivételével nem figyelhető meg. 2008-ról 2009-re a mért értékek általában kismértékben csökkentek.

4. Ammónium

Az ammónium szerves bomlástermék, elsősorban kommunális és mezőgazdasági eredetű, de az iparban is jelen lévő szennyezőanyag. Főleg emberi tevékenység folytán kerülhet a talajvízbe (szerves trágyázás, műtrágyázás, emésztőgödrök). Általában friss

nitrogénszennyeződést jelez. Oxigénszegény környezetben az ammónium felhalmozódik, nem alakul tovább. A „B” szennyezettségi határérték túllépése három mintában volt kimutatható. A kezdeti magasabb értékek 2008-ra azonban jelentősen csökkentek. 2009-re két helyen az előző évinél nagyobb érték volt mérhető, ugyanakkor mindegyik vízminta ammónium-tartalma messze a határérték alatt maradt.

5. Nitrit, nitrát

A nitrit és a nitrát ugyancsak szerves bomlástermék, legfőképpen szennyvizek elszivárgása és mezőgazdasági talajjavító tevékenységek révén kerülhet a talajvízbe. Nem megfelelően csatornázott lakott területeken jellemzően magas ezen vízszennyezők értéke, ami a kommunális szennyvizek gyűjtésére elterjedt és a talajvíztől rosszul elszigetelt emésztőgödörök következménye. Oxigén jelenlétében az ammónium alakul előbb nitritté, majd a vízben jól oldódó nitrát formájában halmozódik fel a talajvízben.

Nitritre nincs megállapítva határérték. Egyetlen kiugró érték a 2005-ös Léva utcai mintában volt kimutatható, amely a mintavételt megelőző, viszonylag friss szennyezésre utal. A vizsgált időszakot tekintve itt általában nagyobb érték mérhető, mint a többi mintavételi ponton. Szembetűnő még, hogy az előző évekhez képest 2009-ben – bár kis koncentrációban – több kútban is kimutatási határérték fölötti volt a nitrit koncentráció.

Nitrát tekintetében csaknem az összes mintázott felszín alatti víz szennyezettnek tekinthető a mintavétel idejétől függetlenül. 2009-ben az addig hatályban lévő, a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló, 10/2000. (VI. 2.) rendelet helyére egy új, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló, 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet lépett, amely a „B” szennyezettségi határértéket 25 mg/l-ről 50 mg/l-re emelte talajvíz esetében, de a kerületben mintázott felszín alatti vizek többségének nitráttartalma ezen megemelt határértéket is jelentősen túllépi.

6. Foszfát

A foszfátion koncentrációja az ammóniumhoz, nitrithez, és nitráthoz hasonlóan is az emberi tevékenység révén – kommunális szennyvíz, foszfortartalmú mezőgazdasági termékek – növekedhet a talajvízben. Vízben jól oldódó só, jelenléte a fajlagos elektromos vezetőképesség értékét megfigyelve jól nyomon követhető. A 2005, 2008. és 2009. évi eredményeket összehasonlítva kiderült, hogy míg 2005-ben a szennyezőanyag koncentrációja három esetben elérte, a Csillag utcai mintában pedig meghaladta az előírt határértéket, illetve 2006-ban a Sarjú utcai mintában is elérte ezt az értéket, 2008-ban a Kendermag utcai kút kivételével már jóval határérték alatt maradt.

2009-re helyenként kismértékben csökkent, helyenként pedig ugyancsak kismértékben emelkedett a mintázott talajvizek foszfáttartalma, de a „B” határértéket meg sem közelítette, egyetlen kivétellel, az Album u. 4. sz. kútnál, ahol a mért érték a határérték kétszeresét is meghaladta.

7. Kémiai oxigénigény (KOI)

A kémiai oxigénigény értékét a vízben oldott szerves és szervesetlen anyagok jelenléte befolyásolja. Magas értéke nagy mennyiségű szennyezőanyag jelenlétére, illetve a víz rossz oldott oxigén háztartására utal. Jogszabályi előírás nem állapít meg rá határértéket. Az eredmények azt mutatják, hogy az 1997-es alapállapothoz viszonyítva jelentős változás 2008-ig nem következett be. 2009-re a mért értékek kismértékű csökkenése, vagyis a vízminőség javulása érzékelhető.

5. Felszíni vizek védelme

2009-ban az alábbiakban felsorolt felszíni vízfolyások területén végeztette el az önkormányzat a vízminőség védelmi vizsgálatokat.

- Csobaj-bánya tava
- Naplás-tó
- Szilas-patak területbe belépő szakaszánál,
 Naplás-tó utáni szakasz ,
 Caprera-patakba való csatlakozásánál,
 kerületből kilépő szakaszánál,
- Carpera patak forrás műtárgynál,
 Caprera térnél,
 Szilas-patakba becsatlakozásánál,
- Simándi patak Etelka utcai szennyvíz átemelőnél

A felszíni vizek minőségét is komponensenként értékeljük

1. Kémhatás-pH

A kerületben vizsgált felszíni vizek minősége több év átlagát figyelembe véve alapvetően a „kiváló” és „jó” vízminőségi osztályba sorolható. Látható az is, hogy a természetes vizektől megszokottan pH értékeik a semleges kémhatástól jellemzően az enyhén lúgos kémhatás felé térnek el. A komponens tekintetében a Caprera-patak vízminősége a legjobb, a 2001-es első mérés óta folyamatosan „kiváló”.

2. Fajlagos elektromos vezetőképesség

A vizsgált felszíni vizek minősége a korábban mért értékekhez képest nem változott. Egyetlen szembetűnőbb változás, hogy 2009-re az amúgy is legrosszabb vízminőségű Simándi-patakban mért érték jóval magasabb a korábnál (a víz magas nitrát és foszfát tartalma emelheti meg ilyen mértékben a komponens értékét), ugyanakkor a Naplás-tóban kismértékű javulás tapasztalható.

Összességében elmondható, hogy a Csobaj-bánya tava minden esetben „jó”, a Naplás-tó „tűrhető”, a Caprera és a Simándi –patak pedig „szennyezett” vízminőségi osztályba sorolható. A Szilas-patak a „tűrhető” és a „szennyezett” vízminőségi osztályok határán mozog.

3. Ammónium

A vizsgált felszíni vizek a komponens tekintetében a „jó” és a „tűrhető” vízminőség határán mozogtak 2008-ig, jelentős változás nem volt megfigyelhető. 2009-re minden vízminőség esetében jelentős javulás figyelhető meg, az ammónium koncentrációja tekintetében a felszíni vizek az összes mintázott ponton a „kiváló” kategóriába sorolhatók.

Összességében megállapítható, hogy a terület felszíni vizei a kémiai oxigénigény tekintetében jellemzően „kiváló” vízminőségűek, csak a Naplás-tó és a Simándi-patak vize nem felelt meg ezen kritériumnak minden esetben: A Naplás-tó 2001-ben, a és 2005-ben „jó” 1998-ban és 2006-ban csak „tűrhető” minőségű volt, a Simándi-patak pedig 2009-ben lépte túl a „kiváló” határértéket. 2008-hoz képest kismértékű romlás figyelhető meg mindegyik mintázott felszíni víz esetében.

A legtöbb vízminőséget jelző komponens tekintetében a vizsgált időszakban nem következett be jelentős változás. A legkomolyabb vízminőségi problémát az 1997 óta eltelt időszakban mind a felszín alatti, mind a felszíni vizek esetében a nitrát okozza. Csaknem az összes mintázott felszín alatti víz szennyezettnek tekinthető, illetve a felszíni vizek közül a vízfolyások is jelentős mértékben nitráttal terheltek. Mindez több esetben kiegészül határértéket megközelítő, vagy meghaladó ammónium, nitrit, és foszfát szennyezéssel. Az előbbieken felsorolt szennyező komponensek jellemzően kommunális szennyvizekben és mezőgazdasági hasznosítású területeken fordulnak elő, jelenlétük legfőbb oka a vizsgált vizekben a szennyvizek talajba kerülése, illetve vízfolyásba vezetése, valamint mezőgazdasági talajjavító tevékenységek végzésének a következménye lehet, ahol a csapadékvíz talajba szivárgásával, illetve felszíni lefolyás révén a talajvízbe, ill. a felszíni vízbe moshatja a szennyezőanyagot.

A vizsgálatok eredményei az 5. számú mellékletben találhatók.

6. Hulladékgazdálkodás

6.1. Kommunális hulladék

Továbbra is nagy problémát jelent a terület külső részeire történő, engedély nélküli hulladéklerakás, amelynek következményeként 2009-ben 336 m³ közterületre illegálisan lerakott hulladékot szállított el az önkormányzat.

Az előző évekhez viszonyítva 2009-ben szállította el az önkormányzat a legkevesebb hulladékot, azonban ez nem feltétlenül a hulladéklerakás csökkenését, hanem inkább az önkormányzat szűkösebb lehetőségeit jelzi.

6.1.1. Szelektív gyűjtés

A területben összesen 26 helyen található szelektív hulladékgyűjtő sziget, mivel egyre többen veszik igénybe, ezért szükséges lenne, hogy az FKF gyakrabban ürítse azokat.

6.1.3. Házi komposztálás

Az önkormányzat 2009-ben – tekintettel az elmúlt években történt folyamatos ismeretterjesztésre – már csupán két alkalommal szervezett komposztálási klubdélutánt, ahol a résztvevők további hasznos információkat kaphattak a komposztálási, valamint növényvédelemmel kapcsolatos ismeretekről. Ősztől az egész kerületre kiterjesztettük a lombgyűjtést, így erősen visszaszorult a lakokossági avarégetés. Ez környezetvédelmi szempontból kettős előnnyel jár: egyrészt a levegő nem szennyeződik, másrészt az elszállított kerti nyesedékekben lévő biológiailag hasznos anyagok visszakerülnek a természetbe.

6.1.3. Hatósági hulladékeltávolítás

A 2009. évben nem volt szükséges hatósági hulladékeltávolítás, mivel a hulladékos ingatlanok tulajdonosai teljesítették a hulladék elszállításra vonatkozó kötelezést, illetve egyes tulajdonosok fellebbeztek a hulladék elszállítását előíró határozatok ellen.

6.2. Ipari, termelési veszélyeshulladék

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adatfeldolgozási rendszere miatt minden esetben csak a környezetállapot jelentés évét megelőző év – jelen esetben a 2008-as év – veszélyes hulladékkal kapcsolatos adatait tudja az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

Az adatokat a *6. sz. mellékletben* követhetjük nyomon.

Az előző évek adatait összehasonlítva láthatjuk, hogy a 2007-es évhez képest kisebb mennyiségű és kevesebb fajta ipari termelésből származó veszélyeshulladék keletkezett, amely szintén jelezheti a vállalkozások tevékenységének visszaszorulását.

6.3. Kommunális veszélyeshulladék

A 2009-es lakossági veszélyeshulladék-gyűjtési akció során a *9. számú mellékletben* szereplő hulladékfajtákat gyűjtötték be. 2009-ben ismét valamivel több, mint 6 tonna veszélyeshulladékot adott le a lakosság a gyűjtőpontoknál, amely mutatja, hogy a kerület lakosai közül sokan gondolkodnak környezettudatosan és igénylik is az évente megrendezett veszélyeshulladék-gyűjtési akciót. A hulladékok fajtánkénti megoszlását a *7. sz. mellékletben* láthatjuk.

7. Zöldfelületgazdálkodás

7.1. Lakótelepi zöldfelületek

2009-ben több olyan beruházás is elkészült, illetve elkezdődött, amelyek jelentős minőségi javulást jelentenek a zöldfelületrendszerben. Elkészült a Szepesi utcai játszó- és pihenőhely, a Hangos téri és a Pemete téri játszótereket is 2009. májusától használhatják a gyerekek.

Elkezdődött a Centenárium lakótelep I-es ütem közterületeinek felújítása, amely nemcsak a zöldfelületek, burkolatok rekonstrukcióját jelentette, hanem a terület felszíni csapadékvizeinek elvezetését is. Ahol lehetett szikkasztó paplanokkal oldottuk meg a víz

elvezetését, hogy ahol lehet helyben maradjon a csapadék, ezzel is segítve a zöldfelületek vízháztartását.

7.2. Utcai fasorok

Az utcai fák fenntartása mellett fontos feladat az elöregedett, balesetveszélyessé vált fák kivágása is. Az útépitések miatt felgyorsulnak a fásori rekonstrukciók, mert a kivágott fák helyére vagy helyben, vagy a kerület más közterületén új fákat telepítünk. 569 db fát vágunk ki 2009-ben és csak 229 db új ültetés történt, de az útépitéseket követő telepítések még nem fejeződtek be. Lakossági faültetési akció keretén belül 315 db fát ültettek el közterületre a kerület lakói.

7.3. Nagycicei erdő

Az erdő állapotában illetve a fenntartásban változás nem történt.

7.4 Csereerdő

A Szlovák út-Vízgát utca-Sarkad utca-Csömöri út által határolt területen az önkormányzat a közúti pályát kívánta kiszélesíteni. A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága azzal a kikötéssel járult hozzá a közút kiszélesítéséhez, ha a területen levő, a közút kiszélesítésével megosztott erdőterület erdő termelési ágból való kivonási eljárását folytatják le és az erdőterület nagyságával megegyező területen új erdőt telepít az önkormányzat.

Az előbb említett terület erdő művelési ágból való kivonása megtörtént, és a Mátyásfüldi repülőtér területének egy részén erdőt telepített az önkormányzat. Az erdő telepítését a Pilisi Parkerdő Zrt végezte el. A javasolt telepítési célállomány a feketefenyő-elegyes cseres volt, tehát a domináns erdőalkotó fajnak a csertölgyet tervezte az önkormányzat a Pilisi Parkerdő Zrt Budapesti Erdészete által benyújtott erdőtelepítési tervdokumentáció alapján. Fekete nyarat is telepített az önkormányzat, mivel annak növekedési erélye igen nagy, így kedvezőbb mikroklimát tud biztosítani a többi, lassabban fejlődő erdőalkotó faj számára. Mind az új, mind a régebbi csereerdő esetében az erdőgazdálkodói feladatok a teljes műszaki átvételig a Pilisi Parkerdő Zrt.-t terhelik terhelő szükséges ápolási, gondozási feladatokat.

Az önkormányzat – a Pilisi Parkerdő Zrt-vel közösen – rendszeres időközönként ellenőrzi az erdő állapotát. Az önkormányzat megbízásából működő mezőőri szolgálat szintén ellenőrzi a területet, mivel a fiatal fákat a kerületben élő vadállomány is veszélyezteti.

7.4. Allergén növények elterjedése

A parlagfű és egyéb allergén növények ellen továbbra is intenzív védekezést végez önkormányzatunk, 2009-ben összesen 111.566 m²-nyi területen történt meg a gyommentesítés. Az önkormányzati tulajdonú telkeinket, közterületeinket rendszeresen kaszálja a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet. A mechanikus védekezés mellett vegyszeres gyomirtást is végeztetünk, ez utóbbit főleg az ún. „senki földjén”, az utak és a földingatlanok között.

8. Kerületi infrastruktúra

8.1 úthálózat

2009-ben az önkormányzat 7 888 folyóméter utat és 6 302 négyzetméter járdát látott el szilárd burkolattal. A szilárdburkolatú közlekedési útvonalak mennyiségének növelése nemcsak a közlekedés számára jelent javulást, hanem a levegő szálló portartalmának mennyisége is jelentősen csökken ezáltal.

8.2 Csatornahálózat

2009-ben az önkormányzat 920 méternyi csatorna gerincvezetékét építtetett, amely majdnem ötszöröse a 2008-ban építetteknek.

A fentiek alapján továbbra is elmondható, hogy a kerület infrastruktúrája folyamatosan fejlődik, amelyre a növekvő lakosságszám miatt szükség is van.

ÖSSZEFOGLALÁS

A XVI. kerület állapotának vizsgálata alapján elmondható, hogy a környezeti elemekben nem történt olyan mértékű romlás, mely jelentős beavatkozást igényelt volna. Kerületünk továbbra is őrzi azon környezeti értékeit, melyek vonzóak az itt élők számára. Környezetvédelmi szempontból legfőbb gondot továbbra is az illegális hulladéklerakások okozzák, ennek visszaszorításának érdekében hozta létre az önkormányzat a mezei őrszolgálatot.

1. sz. melléklet: a vállalkozások által 2008-ban a XVI. kerületben kibocsátott légszennyező anyagok

Anyag	Mennyiség (kg)
Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂	34,32
Szén-monoxid	4 506,90
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	6 748,26
Klór	0,00
Ammónia	116,00
Szilárd anyag	651,88
Nitrogén-dioxid (SPECIFIKUS)	0,00
Kénsav-kénsav gőzök (SPECIFIKUS)	16,89
Hidrogén-cianid	4,88
Réz és vegyületei Cu-ként	0,00
Ólom és szervesetlen vegyületei Pb-ként	0,87
Cink és vegyületei Zn-ként	0,39
Nikkel és vegyületei Ni-ként	0,00
Hexán	5,03
Benzol	1,38
Toluol	197,23
Xilolok	1 592,66
Etil-benzol	308,57
Sztirol	0,05
Propil-benzol	26,29
1,2,4,-Trimetil-benzol (Pseudokumol)	121,66
Trimetil-benzolok	194,00
Izo-propil-toluol-(4) / 4-Izo-propil-toluol, p-cimol /	0,76
Triklór-etilén (TRI)	67,32
Tetraklór-etilén (PER) / perklór-etilén /	0,00
Butil-alkohol (szekunder-butanol) / butanol-2 /	4,16
Metil-alkohol / metanol /	0,00
Etil-alkohol / etanol /	78,29
Butil-alkoholok	15,67
Izo-propil-alkohol	174,17
Butil-alkohol (primer-butanol) / butanol-1 /	73,42
Formaldehid	0,10
Aceton	140,40
Metil-etil-keton / 2-butanon /	50,83
Ciklohexanon	2,61
Metil-izobutil-keton / 4-metil-2-pentanon; izobutil-metil-keton/	164,46
Dietil-éter / éter,etil-éter /	0,00
Metil-acetát / ecetsav-metil-észter /	9,90
Etil-acetát / ecetészter; ecetsav-etil-észter /	75,24
Butil-acetát / ecetsav-butil-észter /	1 091,31
Izo-butil-acetát	1 059,80

Butil-glikol-acetát	71,49
Fenol	0,78
Etilén-glikol-monobutil-éter / 2-butoxi-etanol;butil-glikol /	37,49
Benzin mint C, ásványolajból	1 891,17
Petróleum	24,64
Ásványolaj gőzök	0,47
Metil-metakrilát / metakrilsav-metil-észter /	0,00
Nátrium-hidroxid	176,61
Butil-diglikol / dietilén-glikol-monobutiter /	0,00
SZÉN-DIOXID	8 643 196,37
Összesen	8 662 935

2. sz. melléklet: a közlekedésből származó zajterhelés értékei

		L _{Aeq}		LAM,	
A helyszín	A mérés helye	Nap- közben	Este	Nappal	Éjjel
		8-18 h			
			18-22 h	6-22 h	22-6 h
1. Baross G. u. – Veres P. út keresztez*dése	Veres Péter út 126.	66	65	66	
2. Vidámvásár u. – Szabadszomszéd út kereszteződése	Szabadszomszéd út 19.				
3. Csömöri út – Szlovák út keresztez*dése	Szlovák út 81.				
4. Rákospalotai határút – György u. kereszteződése	Rákospalotai határút 76.			70	
5. Rákosi út 28.	Rákosi út 28.			69	
6. Timur u. 72.	Timur u. 72.	68	66	67	60
7. Ostoros út 8.	Ostoros út 8.			70	
8. Havashalom u. 43.	Havashalom u. 43.	55	55	55	44
9. Budapesti út 92.	Budapesti út 92.			63	55
10. Rákóczi út 150.	Rákóczi út 150.				
11. Rákóczi út 103.	Rákóczi út 103.	68	67	68	60
12. Pálya u. 129.	Pálya u. 129.	67	65	67	60
13. Újszász u. 7.	Újszász u. 7.			67	58

14. Bökényföldi út 19. II. lh.	Bökényföldi út 19. II. lh.			67	59
15. Csömöri út 13.	Cömöri út 13.	70	69	70	63

2/a számú melléklet A vizsgálati eredmények összehasonlítása

Mérés helye	1997.		1998.		2004.		2005.		2009.	
	L _{AMKó} dB									
	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Baross G. u. 5.	67	61								
Batthyány u. 8.			70	62						
Budapesti út 92.	65	57					66	58		
Csömöri út 269.	68	60								
György u. 82.			65	62						
Hősök fasora 48.					66	58				
Ostoros u. 8.							70	65	70	
Ostoros u. 9.	70	63								
Pálya u. 129.	68	61					66	58	67	60
Rákóczi út 103.							67	59	68	60
Rákóczi út 150.			70	62			71	63	71	64
Rákosi út 28.	67	59					68	61	69	63
Rákosi út 117.					71	64				
Rákospalotai határút 76.	72	64			74	66	72	67		
Rákospalotai határút 64.					70	61				
Szabadföld út 19.	70	62			70	62	71	64	73	66
Szabadföld út 54.			64	60						
Szlovák út 20.			71	64						
Szlovák út 81.					73	66	73	67		66
Timur u. 22.					64	57				
Timur u. 72.	65	58					64	56		
Újszász u. 7.	68	62	68	61			68	62	67	
Veres Péter út 15.					69	64				
Veres Péter út 90.			67	61						
Veres Péter út 126.					63	59	65	60	66	61
Vidámvásár u. 5.	69	61	70	62						
Vidámvásár u. 67.					67	59				

Havashalom u. 43.							56	43	55	44
Bökényföldi út 19.									67	59

3. sz. melléklet: a közlekedési zajvizsgálatok kiegészítő táblázata

A helyszín	L _{AM} (dB) (megítélési szint)	
	Nappal (6-22)	Éjjel (22-6)
Rákospalotai határút 19.	58	50
Rákospalotai határút 89.	61	53
Rákospalotai határút 169.	72	64
Rákospalotai határút 183.	54	47
Csömöri út 13.	70	63

4. sz. melléklet: A felszín alatti vizek vizsgálatának eredményei

- Léva u. 1. sz. alatti ingatlan ásott kút (L-1)
- Sarjú utcai anyagbánya monitoring kút (SAR-1)
- Cinkotai HÉV Járműjavító monitoring kút (F-1)
- Kendermag u. 88. ásott kút (K-88)
- Sándor u. 95. ásott kút (S-95)
- Album u. 4. ásott kút (A-4)
- Csillag u.20. ásott kút (CS-20)
- Havashalom u. 32. ásott kút
- Bökényföldi úti hulladéklerakó monitoring kút (BK-1)

Vizsgált minta	pH	Fajl. Vez. Kép. (µs/cm)	Nitrát (mg/l)	Nitrit (mg/l)	NH ₄ (mg/l)	KOI _k (mg/l)	KOI _{ps} (mg/l)	Foszfát (mg/l)	TP H (µg/l)	Zavarosság	Szín, Szag
L-1	7,17	1662	45	0,30	0,05	<30	0,63	<0,05	<10	0,58	Szintelen, szagtalan
SAR-1	7,19	734	<1	0,04	0,20	32	–	0,13	<10	1,16	Szintelen, szagtalan
F-1	6,79	869	20	<0,02	<0,02	32	–	<0,05	<10	0,34	Szintelen, szagtalan
K-88	7,69	1186	175	0,04	0,02	43	–	0,38	<10	0,26	Szintelen, szagtalan
S-95	7,31	1560	267	0,03	0,10	38	–	0,12	<10	0,20	Szintelen, szagtalan
A-4	7,72	858	83	0,05	<0,02	<0,30	0,96	1,10	<10	0,42	Szintelen, szagtalan
Cs-20	7,79	1259	179	<0,02	0,02	<30	1,47	0,27	<10	0,15	Szintelen, szagtalan
BK-1	6,97	1151	159	0,06	0,05	34	–	0,23	<10	0,30	Szintelen, szagtalan
„B” határérték	6,5-9	–	50	–	0,5	–	–	0,5	100	–	

5. sz. melléklet: A felszíni vizek vizsgálatának eredményei

- Csobaj-bánya tava (CSOB-1)
- Naplás-tó (N-1)
- Szilas-patak
 - kerületbe belépő szakaszánál (SZIL-BE)
 - Naplás-tó utáni szakasz (SZIL-0)
 - Caprera-patakba való csatlakozásánál (SZIL-1)
 - kerületből kilépő szakaszánál (SZIL-KI)
- Carpera patak
 - forrás műtárgynál (CP-1)
 - Caprera térnél (CP-2)
 - Szilas-patakba becsatlakozásánál (CP-3)
- Simándi patak
 - Etelka utcai szennyvíz átemelőnél (SIM-1)

Vizsgált minta	pH	Fajlagos vez. kép. (µs/cm)	Nitrit (mg/l)	Nitrát (mg/l)	NH ₄ (mg/l)	KOI _k	KOI _{ps} (mg/l)	Foszfát (mg/l)	TPH (µg/l)	Zavarossá g	Szín, Szag
CSOB-1	8,10	593	0,06	<1	0,04	< 30	3	<0,05	<10	4,36	Szintelen, szagtalan
N-1	8,14	747	0,09	1,2	0,15	< 30	4,6	0,05	<10	5,16	Sárgás, szagtalan
SZIL-BE	7,96	1272	0,09	27	0,05	< 30	4,2	0,69	<10	0,56	Szintelen, szagtalan
SZIL-0	7,88	954	0,07	53	0,10	< 30	2,6	0,05	<10	2,12	Szintelen, szagtalan Szintelen, szagtalan
SZIL-1	7,93	1036	0,03	39	<0,02	< 30	3,3	<0,05	<10	0,39	Szintelen, szagtalan
SZIL-KI	7,82	1158	1,10	64	0,81	< 30	3,2	0,46	<10	1,42	Szintelen, szagtalan
CP-1	7,35	1164	0,03	240	0,03	< 30	0,77	0,09	<10	0,17	Szintelen, szagtalan
CP-2	7,96	1041	0,04	149	<0,02	< 30	1,55	<0,05	<10	0,61	Szintelen, szagtalan
CP-3	8,14	1098	0,03	175	<0,02	< 30	1,71	0,06	<10	0,71	Szintelen, szagtalan
SIM-1	7,45	1985	0,77	64	0,20	< 30	5,9	0,94	<10	0,78	Enyhén sárgás, szagtalan
MINŐSÍTÉS											
Kiváló	6,5-8	500	0,01	1	0,2	12	5	0,02	20		
Jó	6,5-8,5	700	0,03	5	0,5	22	8	0,05	50		
Tűrhető	6,-6,5 8,5-9	1000	0,1	10	1	40	15	0,1	100		
Szennyezett	5,5-6 9-9,5	2000	0,3	25	2	60	20	0,25	250		
Erősen szennyezett	<5,5 >9,5	>2000	>0,3	>25	>2	> 60	>20	>0,25	>250		

6. sz. melléklet:

A XVI. kerületi vállalkozások által kibocsátott veszélyes hulladékok mennyisége 2008-ban

Hulladék megnevezése	Keletkezett mennyiség (kg)
Veszélyes anyagokat tartalmazó, faforgács, fűrészáru, deszka, furnér, falemez darabolási hulladékok	2 410
Tartályfenék iszapok	250
Kénsav és kénessav	1000
Egyéb savak	148
Egyéb lúgok	2047
Nehézfémeket tartalmazó szilárd sók és oldataik	3 109
Vizes mosófolyadékok és anyalúgok	967
Halogéntartalmú szerves oldószerek, mosófolyadékok és anyalúgok	276
Egyéb szerves oldószerek, mosófolyadékok és anyalúgok	17 530
Veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladékok	96 142
Egyéb szűrőpogácsák, felítató anyagok (abszorbensek)	820
Szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk-hulladékok	30 014
Szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk-iszapok	1 740
Festékek és lakkok eltávolításából származó, szerves oldószereket vagy egyéb veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok	320
Veszélyes anyagokat tartalmazó nyomdafesték hulladékok	23 573
Veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	142
Szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladécai	863
Vizes alapú előhívó- és aktiváló oldatok	1 006
Vizes alapú ofszetlemez előhívó oldatok	15 357
Rögzítő (fixír) oldatok	586
Reve eltávolítására használt savak	1 370
Foszfátózásból származó iszapok	3 820
Veszélyes anyagokat tartalmazó iszapok és szűrőpogácsák	2 450
Cianid tartalmú hulladékok	5 213
Halogénmentes hűtő-kenő emulziók és oldatok	2 280
Szintetikus hűtő-kenő olajok	140
Veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során keletkező iszapok	1 800
Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	60 581
Homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó szilárd anyagok	600
Olaj-víz szeparátorokból származó iszapok	140 500
Olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	4 600
Homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladék keverékek	6 370
Egyéb üzemanyagok (ideértve a keverékeket is)	3 397
Klór-fluor-szénhidrogének, HCFC, HFC	320
Egyéb oldószerek és oldószer keverékek	4 765
Veszélyes anyagokat maradekként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	194 092
Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladékok, ide értve a kiürült hajtógázos palackokat	3 681
Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	43 764

Olajszűrők	8 925
Veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadékok	37
Veszélyes anyagokat tartalmazó használatból kivont berendezések, amelyek különböznek 16 02 09-től 16 02 12-ig felsorolt tételektől	45 801
Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladékok	390
Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladékok	120
Ólomakkumulátorok	14 883
Nikkel-kadmium elemek	11
Olajat tartalmazó hulladékok	41
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	33 000
Egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	48 089
Citotoxikus és citosztatikus gyógyszerek	37
Ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszapok	240780
Növényvédő szerek	18
Fényesővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	1 310
Veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták	221
Veszélyes anyagokat tartalmazó mosószerek	187
Elemek és akkumulátorok, amelyek között 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	152
Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 és 20 01 23 kódszámú hulladékoktól	2 409
Összesen	1 107 454

7. sz. melléklet: A 2009. évi veszélyeshulladék-gyűjtési akció során begyűjtött hulladékok mennyisége

Hulladék megnevezése	Hulladék mennyisége (kg)
Étolaj	294
Papír	10
Festék maradék	2792
Oldószer	213
Fáradt olaj	941
Szennyezett göngyöleg	700
Gyógyszer	168
Vegyszer hulladék	407
Szárazelem	64
Azbeszt pala	345
Spray hulladék	27
Szennyezett rongy	92
Fénycső	9
Növényvédőszer	23
Összesen	6 085