

300/2008. (V. 28.) Kt. határozattal elfogadott

**Közoktatási
esélyegyenlőségi program**

Budapest, XVI. Kerület Önkormányzata

Tartalomjegyzék

I. A helyzetelemzés összegzése: hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a kerületben?...	3
II. A helyzetelemzésből következő lépések.....	6
III. Az Önkormányzat kötelezettségei és felelőssége	9
IV. Akcióterv	10
V. Megvalósítás	13
VI. Monitoring és nyilvánosság	14
VII. Konzultáció és visszacsatolás	15
Záradék.....	16

A dokumentumot Budapest, XVI. Kerület Önkormányzata *Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzésében* foglalt adatok, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium által közzétett *Sablon települési közoktatási esélyegyenlőségi program a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében* című útmutató alapján készítette a Prekog Pedagógiai Szolgáltató Intézet (OM azonosító: 200764).

I. A helyzetelemzés összegzése: hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a kerületben?

1. A kerületben biztosítottak és elérhetőek az esélyegyenlőség szempontjából legfontosabb közszolgáltatások, kivételt képez a fővárosban egy helyen működő továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadó. Az esély-különbségek csökkentésére az Oktatási, Ifjúsági és Gyermekvédelmi Bizottság, valamint a Kulturális és Sport Bizottság már számos kedvező döntést hozott. A kerület az elsők között döntött a „Bursa Hungarica” tehetségtámogató pályázat bevezetéséről, a súlyos fogyatékosok kiemelt támogatásáról. Ezen kívül a mozgáskorlátozottak érdekében a kerület vezetése törekszik a közintézmények akadálymentesítésére.
2. A kerületben élő 3-18 éves korosztály közoktatásának ellátási feltételei biztosítottak saját fenntartású intézményekben, illetve nem önkormányzati fenntartású intézményekben. Létszám tekintetében biztosítottak a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek teljes körű közoktatása ellátásának feltételei, de a kerületben valószínűsíthetően nem nyilatkozott még minden érintett szülő gyermeke érdekében arról, hányan és kik a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók. Nyilvántartásuk a 2007. évtől kezdődött. Feltétlenül meg kell teremteni a pontos, naprakész nyilvántartást, és visszajelezni az iskoláknak az érintettekről, hogy igényelhessek a támogatásokat.
3. A kerületben az országos átlagot közelíti a sajátos nevelési igényű gyermekek aránya az általános iskolai korosztály esetében, képzésük szinte minden intézményben folyik, bár 3 intézményben koncentrálódik. A kép azonban lényegesen árnyaltabb. Ezek az adatok a szakértői bizottságok által integrálhatóan nevelhető sajátos nevelési igényű tanulókat tartalmazzák, és eltekintenek a nevelési tanácsadók által kiszűrt tanulóktól, akiket viszont az intézményi adatlapok feltűntetnek. Ha ezeket a tanulókat is beszámítjuk, akkor lényegesen nagyobb, több intézményt is érintő aránytalanságokat tapasztalunk. Mindenképpen egységesen, kerületi szinten is érdemes az intézményi adatlapok ezen bontását kezelni! Külön fejezet a speciális intézmény, a Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, Nappali Ellátó és Egységes Módszertani Intézmény működtetése ebből a szempontból, egyrésztől biztosítja a gyermekek képességeinek megfelelő ellátásának jogát, tehát a törvényi előírásoknak megfelelően szakértői bizottság dönti el az integráltan nevelhetőségnek, oktatásnak lehetőségét, másrésztől biztosítja a törvénynek megfelelő folyamatos felülvizsgálatot.
4. Jelen adatszolgáltatás alapján az intézmények nem folytatnak szegregáló gyakorlatot a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek vonatkozásában. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek folyamatos nyilvántartásba vételével,

tényleges számuk megismerését követően a szegregáció előfordulását újra meg kell vizsgálni. Az integrálhatóan nevelhető SNI-s gyermekek oktatásában a párhuzamos osztályokban intézményenként az figyelhető meg, hogy az egyes osztályok sokszor eltérő tanterv szerint dolgoznak, az egyik minimális létszámban, a másik normál létszámban. Ez a szervezés is lehet szegregáló hatású. Több intézményben megfigyelhető gyakorlat (Táncsics Móra, Jókai).

5. A fentiekből következően nem állapítható meg egyértelműen, hogy az intézményekben folyó pedagógiai munka mennyire eredményesen biztosítja a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatását, mennyire sikeres szociális hátrányaik kompenzálásában, esélyegyenlőségük előmozdításában, vagy van-e jelentős különbség a kerületi intézmények között az oktatás hatékonyságában és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek iskolai eredményességében van-e jelentős eltérés. Ez mindenképpen további elemzést igényel. A kompetenciamérések eredményeinek feldolgozása során mindig külön is meg kell vizsgálni a HHH gyermekek teljesítményét, és akár külön intézkedési tervet szükséges rá készíteni.
6. Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy az országos átlaghoz képest az iskolák többségében kisebb százalékban fordul elő évfolyamisméltés, a magántanulók aránya viszont kerületi szinten meghaladja az országos átlagot, a 250 óránál többet hiányzó gyermekek aránya is néhány intézményben meghaladja az országos átlagot. Ez mindenképpen intézkedést igényel. Az okokat minden esetben egyénileg meg kell vizsgálni. Érdemes megfontolni azt a javaslatot, mely szerint adott esetekben érdemes ezzel kapcsolatban jobban bevonni a Gyermekjóléti Központ munkatársait.
7. Az intézmények továbbtanulási mutatói igen változatos képet mutatnak¹. A tanulók túlnyomó többsége gimnáziumban, illetve szakközépiskolában folytatja tanulmányait. Ez közelíti, illetve meghaladja az országos átlagot. Szakiskolában az országos átlag alatt tanulnak tovább a kerület tanulói, speciális szakiskolában pedig messze az országos átlag alatt van a beiskolázási adat. A kerület általános iskoláinak befejezése után szinte egy intézmény sem jelölt olyan tanulót, aki ne tanulna valahol tovább.
8. Az oktatás feltételeiben az intézményekben nincs jelentős különbség. A kerület mindent megtesz azért, hogy az esélyt mindenki számára egyformán biztosítsa. Minden intézmény rendelkezik könyvtárral, mindenki számára biztosítják az informatika alapjainak elsajátítását, minden általános iskolai tanuló nyelvoktatásban részesül. A szabadidő hatékony eltöltése érdekében sok sport és kulturális tevékenységet, szakkört kínálnak az intézmények, a napközit igénybevevők száma

¹ Lásd egyesével intézményi adatlapok.

igen magas, a tanulószobát azonban csak a felső tagozatosok 15%-a igényli. Az esélykülönbségek csökkentését szolgálják még kerületi szinten a Művelődési ház, a civilszervezetek, valamint az egyházak kezelésében működő közösségi házak programjai.

9. Az országos kompetencia-méréseken a kerület iskolái teljesítménye átlag körüli, illetve annál magasabb. Az intézményekben elemzik az eredményeket, és a tapasztalatokat visszacsatolják az oktatási folyamatba. A kerületben nem figyelhető meg igazán szignifikáns különbség azon intézmények átlagaiban, ahol nincsenek kiemelten HH és HHH gyermekek, ez elgondolkodtató és újabb érv a szegregáció ellen. Ha az iskolák adatait összehasonlítjuk, azt tapasztaljuk, hogy több iskolában igen nagy mind a kiugróan jó, mind az átlag alatti, fejlesztendő teljesítmény. Mivel a legnagyobb szóródás kétségkívül azokban az intézményekben tapasztalható, ahol már igazoltan, vagy vélhetően (becsülten) a legtöbb HHH-s tanuló tanul, ez fontos kiindulópont lehet a további vizsgálatokhoz és intézkedésekhez.
10. Az önkormányzat hozzájárulásának mértéke a kerület egyes intézményiben változatos képet mutat. Minden intézmény részesül az önkormányzati hozzájárulásokból. Az óvodákban az eltérések kevésbé számottevőek, bár a Margaréta és a Sashalmi Manoda óvodák egy főre jutó adatai arányai alapján mind a három évben az átlag alatti támogatást kapták. Az iskolák között nagyobb eltérések mutatkoznak. Jelentősen magas az egy főre jutó támogatások aránya a „Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, Nappali Ellátó és Egységes Módszertani Intézmény”-ben, 4-5-szörös.

II. A helyzetelemzésből következő lépések

AZ ESÉLYEGYENLŐSÉG ÉRVÉNYESÜLÉSÉNEK VIZSGÁLATI SZEMPONTJAI	SZÜKSÉGES LÉPÉSEK, BEAVATKOZÁSOK
<p>1. A kerületben élő hhh gyerekek ill. családok azonosítása; megbízható adatszolgáltatás biztosítása</p>	<p>A kerületben folyamatosan mindent meg kell tenni azért, hogy a HHH-s gyermekek szülei nyilatkozzanak gyermekeik érdekében</p> <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meg kell teremteni a megbízható adatszolgáltatást és nyilvántartást ezen a téren. Fel kell mérni, és el kell érni, hogy a szülők nyilatkozzanak. Be kell vonni a meggyőző munkába az érintett szakembereket. Fontos az együttműködés erősítése az érintett szakemberek körében, meg kell osztani a feladatot a szülőkhöz rendszeresen és személyesen forduló szakemberekkel.
<p>2. A kerületben élő hhh gyerekek ill. családok számára az óvodáztatás és iskoláztatás feltételeinek biztosítása</p>	<p>A kerületben a jelenlegi férőhely-kapacitás elégséges a kerületi gyermekek óvodai és iskolai ellátására.</p> <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A kerületben lakók körében annak vizsgálata és azonosítása, hogy az elegendő férőhely biztosításával valóban élnek-e a halmozottan hátrányos státusú családok a gyermekeik 3 éves korától, mivel a korai fejlesztés az iskolai hátránykompenzációnak is előfeltétele (lakossági és települési nyilvántartások). A be nem íratott HH/HHH gyermekek szüleinek meggyőzése, hogy a gyermekek hátránykompenzációját segíti a mihamarabbi „beóvodázás”. Családlátogatások szervezése az óvodáztatási szándék megismerésére, és az óvodáztatást akadályozó tényezők elhárítására (óvodapedagógus, szociális munkás, védőnő). ▪ Visszajelzési rendszer kialakítása és működtetése a volt tanulókról, az adatok beépítése a mérési-értékelési rendszerbe. (Kialakulóban van egy központi visszajelző rendszer kiépítése, ez alapján nagy valószínűséggel egyszerűbbé válhat a nyomon-követés.)

AZ ESÉLYEGYENLŐSÉG ÉRVÉNYESÜLÉSÉNEK VIZSGÁLATI SZEMPONTJAI	SZÜKSÉGES LÉPÉSEK, BEAVATKOZÁSOK
3. Közoktatási intézményi feladatok, közoktatási szakellátási feladatok, gyermekjóléti alapellátások, biztosítottak, illetve elérhetőek	A kerületben ellátottak a közoktatási intézményi és szakellátási feladatok, valamint a gyermekjóléti alapellátások biztosítottak. Beavatkozásra nincs szükség.
4. Lemorzsolódás (évfolyamismérlés, magántanulói státus, hiányzások)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A magántanulók státusának felülvizsgálata (magasabb a szám az országos átlagnál), az okok vizsgálata, intézkedési tervek készítése, különös tekintettel a HH/HHH tanulókra, egyénenként elbírálendő. ▪ A 250 óránál többet hiányzó tanulók távolmaradási okainak elemzése, intézkedés, különös tekintettel a HH/HHH tanulókra.
5. Tanulók, gyermekek meg nem engedett összevonása (szegregációja) intézményen belül ill. intézmények között	Intézmények között ill. a párhuzamos osztályokban – jelen adatszolgáltatás alapján néhány helyen tapasztalhatóak aránytalanságok, melyeket csökkenteni kell. Beavatkozási lehetőségek: <ul style="list-style-type: none"> ▪ A tervezés része legyen az első évfolyamos beiskolázásnál, hogy arányosan kerüljenek a HH/HHH-s és integráltan nevelhető sni-s gyermekek felvételre.

AZ ESÉLYEGYENLŐSÉG ÉRVÉNYESÜLÉSÉNEK VIZSGÁLATI SZEMPONTJAI	SZÜKSÉGES LÉPÉSEK, BEAVATKOZÁSOK
<p>6. Diák-szociális ellátások (napközi, tanulószoba szervezése)</p>	<p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A napközit igénybevevő gyermekek száma igen magas, lefedett tevékenység, a tanulószobát azonban igen kevesen veszik igénybe, a felső tagozatosok hátránykompenzációjának támogatása nem lefedett tevékenység.
<p>7. Együttnevelést elősegítő intézményi programok</p>	<p>Integrációs szakmai programok bevezetése feltételeinek megteremtése</p> <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Igények, szakmai szükségletek, jogosultsági feltételek felmérése intézményenként ▪ Módszertani megújulás elősegítése szakmai műhelymunka feltételeinek kialakításával, különös tekintettel a megindult HEFOP 3.1.3. kompetencia-fejlesztésekre <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Támogatások és normatívák igénylési lehetőségének számbavétele, kiegészítő források igénylése, a hatékony felhasználás monitorozása. ▪ Erősíteni kell a pénzbeni támogatás és a tanulást segítő szolgáltatás egymást kiegészítő jellegét. ▪ Esélyegyenlőség-alapú és ellenőrzött támogatáspolitikára létrehozása a cél. ▪ Legyen kimutatható az egy főre jutó fenntartói támogatás összege intézményenként. ▪ A körzethatárok kialakítása szempontjainak megerősítése, amennyiben megfelelnek az esélyegyenlőség támasztotta követelményeknek.

III. Az Önkormányzat kötelezettségei és felelőssége

Budapest, XVI. Kerület Önkormányzata a *Közoktatási esélyegyenlőségi program* végrehajtásáért felelős személyt nevez ki, akinek felelőssége:

1. Annak biztosítása, hogy a kerület lakói, elsősorban az oktatási intézmények és a szülők, érintett társadalmi és szakmai partnerek megismerjék a *Közoktatási esélyegyenlőségi programot*.
2. A közoktatási intézmények dolgozói, az önkormányzat döntéshozói kövessék a *Közoktatási esélyegyenlőségi programban* foglaltakat.
3. Az önkormányzat és a közoktatási intézmények dolgozói minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a *Közoktatási esélyegyenlőségi program* végrehajtásához.
4. Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetben meg kell tenni a szükséges lépéseket.

Budapest XVI. kerület Önkormányzata kijelöli a *Közoktatási esélyegyenlőségi program* megvalósításának irányítóját, akinek feladata:

1. A program megvalósításának koordinálása.
2. A program végrehajtásának nyomon követése.
3. Az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása.

Az önkormányzati tisztségviselők és a közoktatási intézmények vezetői felelőssége:

1. Az egyenlő bánásmódra és az esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírások ismerete.
2. A diszkriminációmentes oktatás és nevelés, a befogadó és toleráns légkör biztosítása.
3. Ismereteik e téren való folyamatos bővítése.
4. A *Közoktatási esélyegyenlőségi programban* foglaltak ismerete, közreműködés annak megvalósításában, az esélyegyenlőség sérülése esetén jelzés a program irányítójának.

IV. Akcióterv

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
A kerületben meg kell teremteni a HHH-s gyermekek pontos, naprakész nyilvántartását, és a visszacsatolást az intézmények felé. Adatok feltárása a nem önkormányzati működtetési intézményekben is.	A HHH-s gyermekek naprakész nyilvántartása A nyilvántartás alapján intézkedések hozatala. Intézkedési terv készítése az integrációs felkészítésre, képességkibontó koztatásra.	Tájékoztatás, az előnyök ismertetése. A tények ismeretében az esetleges szegregációs gyakorlat megszüntetése. Adatközlés kiegészítése a nem önkormányzati fenntartású intézmények adataival.	Esély- egyenlő- ségi megbí- zott, intézmén- yek vezetői	2008. szeptembertől és folyamatos	A nyilvántartott HHH-s gyermekek számának növekedése. A kerület összes érintett korú gyermekéről az adatok nyilvántartása	A nyilvántartás folyamatos karbantartása	A külön támogatások igényelhetősége
A kerületben lakók körében annak vizsgálata és azonosítása, hogy az elegendő férőhely biztosításával élnek-e a hátrányos és halmozottan hátrányos státusú családok a gyermekeik 3 éves korától, mivel a korai óvodáztatás feltétele a sikeres iskolai hátrány-kompenzációnak is. (lakossági és kerületi nyilvántartások)	A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél korábbi bekapcsolása az óvoda fejlesztő programjaiba.	Az érintett gyermekek azonosítása. A szülőikkel való kapcsolatfelvétel, kapcsolattartás és egyeztetés a gyermek érdekében. A gyermekek elhelyezése az óvodákban. Együttműködés erősítése minden lehetséges partnerrel: kisebbbsegi önkormányzatok, civil szféra, szakszolgálatok, szakmai szolgáltatók	Esély- egyenlő- ségi megbí- zott	2008. szeptembertől	A nyilvántartások alapján az érintett gyermekek számának megállapítása. Szülői nyílt napok szervezése az érintett szakemberek részvételével. Minden érintett család meglátogatása.	Az érintett korosztályhoz tartozó hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek legalább felének „beövodázása”	Az érintett korosztályhoz tartozó hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek legalább kétharmadának „beövodázása”

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATARIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
A 250 óránál többet hiányzó gyermek aránya megaladja az országos átlagot.	A hiányzások számának csökkenése.	Felülvizsgálat	Esély- egyenlő- ségi megbi- zott, intézmény ek vezetői, gyermekv édelmi felelősök	folyamatos	A hiányzások 5%-kal való visszaszorítása	A hiányzások országos átlag alá szorítása	A hiányzások további csökkentése (5%)
A magántanulók száma igen magas	Csak az igazán indokolt és a tanuló javát szolgáló esetben legyen engedélyezett	Felülvizsgálat	Esély- egyenlő- ségi megbi- zott, intézmény ek vezetői	folyamatos	Csak igazán indokolt esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust	Csak igazán indokolt esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust	Csak igazán indokolt esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust
A tanulószobát igénybevevő tanulók számaránya igen alacsony.	A HH/HHH, integráltan nevelhető SNI-s tanulók minél nagyobb számalékban vegyék igénybe a tanulószobát.	Tájékoztatás, fórumok szervezése szülőknek és tanulóknak. A szülők meggyőzése	Esély- egyenlő- ségi megbi- zott, intézmény ek vezetői, osztályfőn ökök	2010. szeptember 1.	Fórumok szervezése évi 1- 2 alkalom	A HH/HHH tanulók 60%-a rész vesz a tanulószobás foglalkozásokon.	A HH/HHH tanulók 80%-a rész vesz a tanulószobás foglalkozásokon
A kompetencia- mérések eredményei alapján folyamatos elemző munka, szükség szerint a HH/HHH tanulók	A HH/HHH tanulók minél eredményeseb- ben szerepeljenek a méréseken	Külön intézkedési tervek készítése szükség szerint	Esély- egyenlő- ségi megbi- zott	folyamatos	Az intézkedési tervek megléte	Az eredmények 5%-kal javulnak, a szórás csökken	Az eredmények további 5%-kal javulnak, a szórás csökken

esetén külön intézkedési tervek elkészítése.									
----------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTAVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTAVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTAVON
Humánforrás	Módszertani megújulás elősegítése	A tanárok továbbképzési kínálatából a kompetencia-alapú fejlesztésre irányuló továbbképzések választása (nyertes pályázat esetén TÁMOP)	Esély-egyenlő-segi megbí-zott	folyamatos	Belső és külső továbbképzések száma nő.	Munkaközösségi foglalkozások szerepe felerősödik	Az ezirányú tanári szemléletváltás és a kapcsolódó gyakorlat az önértékelésben és a pedagógusok teljesítmény-értékelésében megfelelő helyet kap.

V. Megvalósítás

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORISÁG
Minden kerületi érintett dokumentumban érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a program célkitűzései	A közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját meghatározó dokumentumok, és a közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumok vizsgálata.	Dokumentumelemzés	Esélyegyenlőségi felelős (külső szakértő bevonásával)	A program elfogadása után és utána a dokumentumok módosításakor
A folyamatos visszacsatolással és értékeléssel az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elveinek érvényesítése	Az értékelés, visszacsatolás megtervezése	Munkaterv készítése és az ütemezett végrehajtása	Esélyegyenlőségi felelős	Évente
Felkészült szakemberek döntéshozók, tisztségviselők, intézményvezetők az érintett területen	Továbbképzések, konzultációk, fórumok szervezése	Szakemberek meghívása	Esélyegyenlőségi felelős	Évente

VI. Monitoring és nyilvánosság

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORISÁG
Az eredményesség megállapítása	Az intézkedésekhez kapcsolódó indikátoroknak megfelelő mértékének megállapítása	Az adatok feldolgozása	Intézményvezetők és esélyegyenlőségi felelős	Évente az éves beszámoló részeként szempontsor alapján
Minden megismerhesse a programban rögzítettek teljesülését	Az éves eredmények közzététele	Intézményi fórumok, az önkormányzat, illetve az intézmények honlapjai, helyi sajtó, intézményi hírlevelek	Intézményvezetők és esélyegyenlőségi felelős, önkormányzati PR/marketing szakember	Évente egyszer, de jelentős események esetén többször is lehet

VII. Konzultáció és visszacsatolás

A *Közoktatási esélyegyenlőségi program* a kerület jelentős részének életét érinti. Éppen ezért biztosított volt az érintettek részére a megismerés és a véleményezés lehetősége.

Szankcionálás

Amennyiben a fentiekben leírt megvalósítás, az évi monitoring, az önértékelés során arra derül fény, hogy a vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, az önkormányzat

- elemzi az okokat az érintettek és szükség esetén külső szakértő bevonásával,
- megállapítja a felelősségeket,
- intézkedési tervet készít.

A *Közoktatási esélyegyenlőségi programban* foglaltak a 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról – alapján készültek, így szándékos be nem tartásuk, illetve akaratlagos hátráltatásuk e szerint kerül elbírálásra.

Záradék:

A Közoktatási esélyegyenlőségi programot Budapest, XVI. kerület Önkormányzatának Képviselőtestülete 2008. -án megvitatta, és elfogadta².


.....

Polgármester

² A Képviselőtestületi döntés kivonata a dokumentum melléklete

Záradék

A *Közoktatási esélyegyenlőségi program* készítését támogatta, véleményezte és elfogadta az Oktatási és Kulturális Minisztérium részéről:



Billus Daniella
esélyegyenlőségi szakértő

Budapest, 2008. május 14.