



BUDAPEST FŐVÁROS

XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

POLGÁRMESTER

Tisztelt Képviselő-testület!

A polgármesteri beszámoló keretében a legutóbbi rendes képviselőtestületi ülés óta történt fontosabb eseményekről számolok be.

Május 12-én részt vettem a Kerékpáros Klub által szervezett bringás reggelin.

Május 16-án megnyitottam a Cinkotai Tájházban rendezett pünkösdi rendezvényt.

Május 18-án részt vettem az Erzsébetligeti Színházban Vikol Kálmán karnagy úr vizsgaelőadásán.

Május 19-én Szatmáry Kristóf képviselővel és Dr. Csomor Ervin alpolgármesterrel részt vettem a Hungarocontrol-nál egy utolsó egyeztetésen a május 26-tól bevezetendő repülőgép forgalmi renddel kapcsolatban.

Május 19. és 22. között intézményvezetői tanulmányúton vettem részt Madridban, ahol a spanyol oktatási rendszerrel ismerkedtünk.

Május 28-án részt vettem a Centenárium suliban a KMSE által szervezett Szöcske Kupa (ovis kézilabdatorna) eredményhirdetésén.

Szintén május 28-án részt vettem az EMG napon a Sashalmi Községi Teremben.

Május 29-én részt vettem a kerületi gyermeknap eseményein az Erzsébetligetben.

Május 31-én részt vettem a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti Kör rendezvényén, ahol a riói olimpiára induló kerületi versenyzőket és edzőket köszöntötték.

Június 2-án a Szerb Antal Gimnáziumban pedagógusnap alkalmából átadtuk a díszdiplomákat és köszöntöttük a nyugdíjba vonuló pedagógusokat.

Június 6-án átadtuk a Móra iskola felújított udvarát.

Szintén május 6-án részt vettem a XVI. kerületi Kereskedelmi és Iparkamara elnökségi ülésén.

Május 7-én átadtam a XIV-XVI. kerületi Tűzoltóságon az önkormányzatunk által adományozott pihenőhelyet.

Május 9-én megtartottuk az tanévet lezáró intézményvezetői értekezletet a Nosztalgia Étteremben, ahol a jutalmakat is átadtuk.

Május 10-én 90. születésnapja alkalmából köszöntöttem Bauer Lajosné Klári nénit mátyásföldi otthonában.

Szintén május 10-én részt vettem a Göllesz Jótékonyági Estjén az Erzsébetligeti Színházban.

Június 12-én részt vettem testvérvárosunk Érmihályfalva református templomában tartott rendezvényen, ahol Összetartozunk emlékművet avattunk. Az emlékműhez az országzászlót kerületünk adományozta.

Június 15-én részt vettem a kerületi rendőrségen a jutalmak kiosztásában.

Június 16-án átadtuk a Honfoglalás lakóparkban épített új játszóteret.

Június 17-én részt vettem a Szakrendelő által szervezett Semmelweis Napon a Jókai úti Irodaházban.

Szintén június 17-én részt vettem a Kölcsey iskola tanévzáróján.

Június 18-án részt vettem a Sashalmi Piacon megrendezett családi napon, ahol a piac felújításának 5. évfordulóját is ünnepeltük.

Szintén június 18-án részt vettem a XVI. kerületi Vietnami Orvosi Központ 10 éves alapításának évfordulós ünnepségén.

Szintén június 18-án megnyitottam az Ikarus Atlétikai Centrumban a Schulek Ágoston nemzetközi emlékversenyt.

Június 21-én 97. születésnapja alkalmából köszöntöttem Garas Klára akademikust, az egyik budai nyugdíjas otthonban.

A polgármesteri beszámoló keretében számolok be az iskolákban tett látogatásaimról is. Minden kerületi fenntartású iskolában jártam és a tantestülettel konzultáltam. Esetenként az igazgató úgy szervezte, hogy nem a tantestülettel, csak a „vezetőséggel” konzultáljak. Minden konzultációra meghívtam a körzeti önkormányzati képviselőt és az „iskolai tanácsba” delegált képviselőt. Nagyon sok képviselő élt is ezzel a lehetőséggel.

Általános megállapítások: Kovács Katalin tankerületi igazgató beszámolója a valóságnak megfelelt, minden iskolában megtörtént a béremelés a pedagógusok számára illetve a kötelező óraszámok is a minimális 22 óra/hét számhoz közelítenek. Egyetlen pedagógus volt, akinek nem emelkedett jelentősen a bére, de mint kiderült ő korábban volt rosszul (sokkal magasabb bérré) besorolva. Sajnálatos tapasztalat, hogy a pedagógusok jelentős része nincs tisztában a 3 évvel ezelőtti bérével, illetve már nem emlékszik rá, hogy akkor mennyit keresett. Általánosságban elmondható, hogy a tanárok nem érzik azt, hogy az a pénz, amit hazavisznek 50%-al emelkedett volna, pedig a tényt számok ezt mutatják. Jelentős részük azt gondolja, hogy a megszüntetett pótlékokkal együtt az órabére stagnált, ami tényt számokkal nem támasztható alá. Igazságtalannak tartják a tanárok jelentős része az új bértáblát, mert a plusz munkáért (túlóra) nem kapnak plusz juttatást. Elmondták, hogy korábban a nehezebb sorsú tanárokat így lehetett kompenzálni, hogy sok túlórát adtak neki (zárójelben jegyzem meg, hogy ez nem mindig szakmai alapon dőlt el, kérdés, hogy szakszerű volt-e a helyettesítés). Azt az érvet, mely szerint a béremelésbe ez már be van építve, nem fogadják el. Problémásnak érzik, hogy ugyanaz a szakos (pl. német) tanár ugyanabban az intézményben 22 órai tanításért ugyanannyi pénzt kap, mint a kollégája 25 óra tanításért. Szintén nem értik, hogy az igazgatónak miért nincs módja differenciálni, külön jutalmazni a jobb teljesítményt. Megjegyzem, ezt a két problémát az új jogszabály már kezeli. Tapintható volt, hogy az igazgatói értekezleten történő megállapodások nem jutottak el a dolgozókhöz, például a legfontosabb alku 22 óra legyen az alap, de akkor 26 óráig nincs túlóra fizetve, sok pedagógushoz nem jutott el.

Szintén problémásnak érezték, hogy a technikai dolgozók már nem a kollektíva része és van olyan intézmény, ahol gyakran cserélődnek mondjuk a takarítók. Problémaként értékelték, hogy az igazgató nem adhat közvetlen utasítást a technikai dolgozóknak, ezért azok nem „fogadnak szót” az igazgatónak. A Kerületgazda vezetője a konzultáció után azonnal intézkedést hozott, hogy a technikai személyzet az igazgatótól vagy helyetteseitől köteles utasítást elfogadni, illetve, hogy a leendő kollégák kiválasztásába elsősorban az igazgató szólhat bele.

Problémaként értékelték a tankönyvek választhatóságának kérdését, a jól megszokott és a tanárokat egyéb segédanyagokkal támogató tankönyvek nem rendelhetők, problémaként mondták a tartós tankönyvek első, másodikban történő használatát.

Erős kritikái illetve a tanárok minősítését szolgáló rendszert, például portfólió készítést. A felvetések szerint túlzottan bonyolult és sok munka van vele. Sajnálattal kellett tapasztalnom, hogy a tanárok jelentős része (és tisztelet a kivételnek) egyfajta vizsgaként fogta fel a portfólió készítést, ahol akár puskázni is lehet. Így nem a valós teljesítményüket dokumentálták (ez lett volna a cél), hanem próbáltak olyan portfóliót készíteni, ami az elvárásnak megfelelő, még ha azt napi gyakorlatban nem is alkalmazzák. Nem azt a következtetést vonták le, hogy akkor a napi gyakorlatot kellene az elvárásokhoz igazítani, hanem csak az lett a cél, hogy az egyszeri minősítésen jussunk túl.

Az alaptanterv változását, különösen a hittan és a mindennapos testnevelés bevezetését sokan nem tartották jó ötletnek szerintük így túl van terhelve a gyerek. Ennek ellentmond a szülők elvárása, hogy a tanórák után különböző sportfoglalkozásokra illetve különórákra járatják a gyerekeket.

Számos kritikái érte a Klik-et, hogy az elmúlt pár hónapot leszámítva nem volt elég pénz (igaz, hogy itt is inkább az igazgatótól nem jutott tovább az információ a tanárokhoz). Legnagyobb fájdalom mindenhol a számítástechnikai eszközök elavultsága és az internetes hálózat lassúsága. Ez ügyben a költségvetés módosításakor elkülönítettünk összeget, bár ennek elköltése erősen megkérdőjelezhető a parlament döntését követően.

Látható volt, hogy a konzultációk előrehaladtával a tanárok kezdeti ellenséges magatartása csillapodik, megértik és támogatják az önkormányzat törekvéseit.

Jelenleg a tanárok jelentős része úgy látja, hogy a sztrájk- és tüntetéshullám nem hozta meg a tanárok által elvárt eredményt. A legfontosabb célt a további béremelést, vagy munkaidő csökkentést nem érték el. Sőt félnek attól, hogy azzal, hogy a XVI. kerületi önkormányzattól a KLIK-hez kerül minden iskolai hatáskör, rosszabb helyzetbe kerülnek, mint korábban.

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 37/2015. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott beszámolási kötelezettségemnek az alábbiak szerint teszek eleget.

„4. § (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 208 335 E Ft-ban állapítja meg, melyből 115 500 E Ft az ingatlan letétek, az egyéb óvadékok, letétek és a bérletelés kaució fedezete, valamint 92 835 E Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.”

- A jelentés készítésének időpontjáig az előző testületi ülés óta a polgármester hatáskörében felhasználható keret terhére az 1. számú melléklet szerinti kötelezettségvállalások történtek.

„7. § (11) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egyes pályázatokhoz – amennyiben a pályázati önrész fedezete a költségvetésben biztosított, valamint jogszabályi előírás alapján – az Önkormányzat fizetési számláját érintően – az inkasszó jog biztosításáról szóló nyilatkozatot aláírja.”

- Az Önkormányzat fizetési számláit érintő **inkasszó jog biztosításáról** szóló nyilatkozat aláírása az elmúlt időszakban a következők szerint alakult:

Azonosító szám	Kedvezményezett	Felhatalmazás kezdete	Érvényes
TTP-KP-1-2016/1-000009	Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.	2016. június 7.	visszavonásig

„7. § (15) A Polgármester 25 000 E Ft összeghatárig jogosult pályázati önrészt biztosítani önkormányzati, illetve intézményi pályázatokhoz, amelyről a soron következő képviselő-testületi ülésen a „Polgármesteri beszámoló” keretében tájékoztatást ad.”

- Az elmúlt időszakban pályázati önrész biztosítására nem került sor.

„9. § (1) A Polgármester saját hatáskörében jogosult a költségvetés egyes előirányzatait érintő átmeneti intézkedéseket tenni az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás,

illetőleg annak következményei elhárítása érdekében szükségessé váló halaszthatatlan kötelezettségek teljesítésére.

(2) *A Polgármester a Magyar Államkincstár által értesítésben közölt általános működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások, a központosított támogatások, valamint céltámogatások összegéről a Képviselő-testületet tájékoztatja.*”

- A Magyar Államkincstártól a tájékoztató készítésének napjáig Önkormányzatunkhoz a 2. számú melléklet szerinti működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatásokról érkezett értesítés.

„11. § (12) Amennyiben az Önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.”

- Az elmúlt időszakban nagyobb összegű rendkívüli bevételre nem tett szert az Önkormányzat.

„14. § (1) A Polgármester a „Polgármesteri beszámoló” keretében mindig a soron következő képviselő-testületi ülésen, írásban számol be e rendelet 4. § (5) bekezdésében rögzített polgármesteri hatáskörben felhasználható fejlesztési céltartalékról, 7. § (11) és (15) bekezdéseiben, 9. §-ában és a 11. § (12) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján meghozott döntésekről, illetve megtörtént teljesítésekről. A Polgármester ugyanígy tájékoztatja a Képviselő-testületet a telekértékesítési bevételek alakulásáról.”

- Az előző beszámoló készítése óta eltelt időszakban a 3. számú mellékletben részletezettek szerint történt telekértékesítés.

Budapest, 2016. június 22.

Tisztelettel:


Kovács Péter
polgármester



Polgármesteri fejlesztési céltartalék

Kötelezettségvállalás / utalványozás tárgya	Közelezettségvállalás (Ft)	Kifizetés kötelezettség- vállalással lekötött összegből (Ft)
Forrás biztosítása: Vízellátási hálózatfejlesztés keretre	3 500 000	
Forrás biztosítása: Iskolai udvarok felújítása keretre	18 260 087	
Forrás biztosítása: Egyházi jogi személynek egyéb felhalmozási célú támogatások keretre	1 149 570	
Forrás biztosítása: Szennyvízcsatorna beruházás - Vezetékjog megváltás keretre	3 302 000	

Állami támogatások

2. számú melléklet

2016. EV	Eldőleg	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Összesen
HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	63 290 518	164 724 278	163 505 878	162 660 487	170 126 495	162 661 683	2 851 028	889 820 367
Települési Önkormányzatok működésének támogatása összesen 2.sz.mell/I.	5 425 313	0	0	0	0	0	0	5 425 313
A 2015. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása 2.sz.mell/I./6.	5 425 313	0	0	0	0	0	0	5 425 313
II. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	35 632 683	108 349 725	108 349 725	108 349 725	108 349 725	108 349 725	0	577 381 308
Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása 2.sz.mell./II./1.	30 311 456	90 934 368	90 934 368	90 934 368	90 934 368	90 934 368	0	484 983 296
Óvodaműködtetési támogatás 2.sz.mell./II./2.	5 028 267	15 084 800	15 084 800	15 084 800	15 084 800	15 084 800	0	80 452 267
A köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó támogatás 2.sz.mell./II./4.	292 960	585 920	585 920	585 920	585 920	585 920	0	3 222 560
Kiegészítő támogatás óv.ped. minősítésből szárm.többletkiad. 2.sz.mell./II./5.	0	1 744 637	1 744 637	1 744 637	1 744 637	1 744 637	0	8 723 185
SZOCIÁLIS, GYERMEKJÖLÉTI ÉS GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA (III.)	21 074 634	54 058 777	47 187 285	47 148 793	53 384 298	47 256 415	2 851 028	272 961 230
Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése (III./1.)	0	128 610	54 270	19 500	39 000	39 000	0	280 380
Rendszeres szociális segély	0	0	0	0	0	0	0	0
Normatív lakásfenntartási támogatás	0	11 610	0	0	0	0	0	11 610
Adósságcsökkentési támogatás	0	117 000	54 270	19 500	39 000	39 000	0	268 770
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0
Óvodáztatási támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása 2.sz.mell./III./3.	9 836 930	19 673 860	19 673 860	19 673 860	19 673 860	19 673 860	0	108 206 230
Gyermekéktetés támogatása (III./5.)	11 237 704	22 500 869	22 500 869	22 500 869	22 500 869	22 500 869	0	123 742 049
Finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása 2.sz. mell./III./5/a	7 874 726	15 749 453	15 749 453	15 749 453	15 749 453	15 749 453	0	86 621 991
Gyermekéktetés üzemeltetési támogatása (III./5./b)	3 362 978	6 725 956	6 725 956	6 725 956	6 725 956	6 725 956	0	36 992 758
A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	0	25 460	25 460	25 460	25 460	25 460	0	127 300
Szociális ágazati pótlék (III./6)	0	6 395 273	0	0	6 232 855	0	0	12 628 128
Szociális ágazati pótlék kiegészítő támogatás (III./.....)	0	3 165 605	2 763 726	2 760 004	2 743 154	2 848 126	2 851 028	17 131 643
Kiegészítő támogatás bölcsődei fogl., felsőfokú nevelőknek (III./7.)	0	2 194 560	2 194 560	2 194 560	2 194 560	2 194 560	0	10 972 800
Települési Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása 2.sz.mell./IV./1.	1 157 888	2 315 776	2 315 776	2 315 776	2 315 776	2 315 776	0	12 736 768
HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI (3.SZ.MELL.)	0	0	5 653 092	4 846 193	6 076 696	4 739 767	0	21 315 748
I. Helyi önkormányzatok működési célú költségvetési támogatásai	0	0	5 653 092	4 846 193	6 076 696	4 739 767	0	21 315 748
A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2016. évi kompenzációja	0	0	5 653 092	4 846 193	6 076 696	4 739 767	0	21 315 748
Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Helyi önkormányzatok felhalmozási célú költségvetési támogatásai	0	0	0	0	0	0	0	0
Belterületi utak szilárd burkolattal való ellátása	0	0	0	0	0	0	0	0
Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Önkormányzati fejezeti tartalék	0	0	0	0	0	0	0	0
2015. évi alulfinanszírozás	0	0	0	0	0	0	0	0

Telkek

3. számú melléklet

Sorszám	HRSZ	CÍM	Vételár nettó (Ft)	Vételár bruttó (Ft)	2015-ben befizetett bruttó összeg (Ft)	2016-ban befizetett bruttó összeg (Ft)	Fizetési határidő	2016-ban fizetendő (a vételár %-a)
1.	101061/18	Sasvár utca	19 392 000	24 627 840	4 925 568	19 702 272	Teljes vételárat kifizette	80%
2.	115601/94	Olló utca 19.	16 615 748	21 102 000	2 110 200	18 991 800	Teljes vételárat kifizette	
3.	115601/97	Olló utca 17.	16 640 000	21 132 800	2 123 440	19 000 360	Teljes vételárat kifizette	
4.	115601/98	Olló utca 15.	16 615 748	21 102 000	2 110 200	18 991 800	Teljes vételárat kifizette	
5.	115601/101	Olló utca 13.	16 640 000	21 132 800	2 123 440	19 000 360	Teljes vételárat kifizette	
6.	107205/8	Géza utca 73.	16 535 433	21 000 000	2 100 000	18 900 000	Teljes vételárat kifizette	
7.	116643/3	Jövendő utca 1/C.	17 576 000	22 321 520		4 464 304		100%
Összesen:			120 014 929	152 418 960	15 492 848	119 050 896	-	-

Lakások

Sorszám:	Hrsz	Cím:	Vételár (Ft)	2016-ban fizetendő összeg:	Fizetési határidő:
1.	110596/0/A/4	Kossuth L. u. 39. fszt. 4.	6 507 000	6 507 000	Teljes vételárat kifizette
Összesen:			6 507 000	6 507 000	-

Valtozas a szürke háttérrel jelzett terület