

ellenjegyzés

2. sz. napirend

123/2017

K 2017.09.05. 12:53

Címzett: Dr. Lukács Titanilla <drlukacs@bp16.hu>;

Tisztelt Dr. Lukács Titanilla !

A részemre megküldött és az ÁR-LA Magyarország Kft. által Veress László részére adott meghatalmazáson található ügyvédi ellenjegyzéshez kapcsolódóan az alábbiakról tudom tájékoztatni.

Az Ügyvédi Törvény az okirati ellenjegyzés fogalmát az alábbiak szerint határozza meg:

„Az okirati ellenjegyzés

27. § (1) Az okirat ellenjegyzésével az ügyvéd bizonyítja, hogy

a) az okirat a felek kinyilvánított akaratának és a jogszabályoknak megfelel, és

b) 86 az okiratban megjelölt fél az iratot előtte vagy helyettese [23. § (5) bek.] előtt írta alá, illetőleg aláírását előtte vagy helyettese előtt saját kezű aláírásának ismerte el, illetve a minősített elektronikus aláírásával tett ellenjegyzéssel pedig azt, hogy a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat az ellenjegyzésnek nem kell bizonyítania az olyan aláíró esetében, aki az okiratot külföldön írta alá, és aláírását az erre vonatkozó jogszabályok szerint hitelesítették, vagy akinek az aláírását a közjegyző hitelesítette. Ezt a kivételt az ügyvédnek ellenjegyzésében fel kell tüntetnie.

(3) Az ügyvéd csak olyan okiratot láthat el ellenjegyzéssel, amely a saját vagy az irodája közreműködésével jött létre.

(4) 87 Ha az ügyvéd által ellenjegyzett okiratban foglalt jognyilatkozat joghatásának kiváltásához bíróság, vagy más hatóság olyan eljárása szükséges, amelyben a jogi képviselő kötelező, a jogi képviselő ellátására az okiratot ellenjegyző ügyvéd a jogosult.

27/A. § 88 (1) 89 Az ügyvéd a cég - általa készített - létesítő okiratának és e cég bejegyzési (változásbejegyzési) kérelme további mellékleteinek elektronikus okirati formába alakítása esetén, az elektronikus kérelmet minősített elektronikus aláírásával látja el. Az ügyvéd a más eljárás kapcsán összeállított elektronikus kérelem esetében is az átalakított okiratokat magában foglaló kérelmet látja el minősített elektronikus aláírásával. A minősített elektronikus aláírással az ügyvéd bizonyítja, hogy az elektronikus okirat tartalma megegyezik az eredeti papíralapú okirattal. Időbélyegzővel csak a teljes e-aktát kell lezárni.

(2) Az okiratok elektronikus formába alakítása esetén az ügyvéd köteles az eredeti papíralapú okiratot (hiteles másolatát) megőrizni. A kamarai tagság megszűnése esetén az okiratokat az ügyvédi levéltárban kell elhelyezni.”

Ezen túl az ellenjegyzés körében egyértelmű jogi szabályozás nincs, azt az Ügyvédi Kamara gyakorlata, illetve állásfoglalásai alakították ki.

Ezzel kapcsolatosan álláspontom szerint az ügyvédi ellenjegyzés során az ügyvédnek az erre való jogosultságát is igazolni kell, melynek igazolására vezette be az Ügyvédi Kamara a szárazbélyegzőt, amely

minden ügyvéd esetében egyedi sorszámmal került ellátásra, illetve szárazbélyegzővel nem is minden ügyvéd rendelkezik.

Ezen azonosítási kötelezettségből alakult ki az a joggyakorlat, hogy az ellenjegyzés során az okiraton az ügyvédeknek a szárazbélyegzőjüket is el kell helyezni.

A részemre megküldött meghatalmazáson szárazbélyegző lenyomat nem található, ezért azt alaki szempontból aggályosnak tartom.

Tekintettel arra azonban, hogy szárazbélyegző használatát más esetekben külön jogszabályok írják elő – mint például az ingatlan-nyilvántartási és a cégeljárás törvény – amelyek a jelen esetben megküldött meghatalmazásra nem vonatkoznak, az okirat érvényessége kétséges.

Üdvözlettel

dr. Jakab János