

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a 2018. január 24-én (szerdán) a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom u. 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 1. számú ülésén.

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH JÁNOS
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
DR. CSOMOR ERVIN
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott

ANCSIN LÁSZLÓ
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről

ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
DR. SULCZ ANDREA
TÓTH MIKLÓS
JÁRMAY KATALIN
MÜLLER KINGA
WITTLINGER ZOLTÁN
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
HUSZKA ANDREA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA

EGYÉB MEGHÍVOTTAK

DR. PRINTZ JÁNOS
HORVÁTHNÉ DR. KOVÁCS ANGELIKA
CSILIK KRISTÓF
HRENKÓNÉ KOVÁCS MAGDOLNA

KOVÁCS PÉTER

Rosszul jár az óránk, nálam már 2 óra 1 perc van! Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már a teremben van, az, legyen kedves, kapcsolja be a gépét, hogy lássa a technika is, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai ülést. Szevasz!

DR. SULCZ ANDREA

Szólt Gyuri, hogy az OEVB választás után le is kéne őket gyorsba esketni?

KOVÁCS PÉTER

Nem! Egyből?

DR. SULCZ ANDREA

Aha!

KOVÁCS PÉTER

Itt van mindenki?

DR. SULCZ ANDREA

Itt!

KOVÁCS PÉTER

Jó, oké. Ez a szöveg. Ez most nem kell neked?

DR. SULCZ ANDREA

Nem! Ennyi, majd még aláírod az esküokmányt egyszer.

KOVÁCS PÉTER

De az egy dolog!

DR. SULCZ ANDREA

Jó!

KOVÁCS PÉTER

Jó! Oké! Tisztelt Képviselőtársaim, javaslom, hogy kezdjük azzal a mai... Kérem, hogy a magánbeszélgetéseiket fejezzék be, hogy tudjuk kezdeni a mai képviselő-testületi ülést. Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal és kellő tisztelettel tudjunk beszélni egymással, hogy közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem Abonyi Jánost, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy mik a javaslataik, a mai testületi üléshez, hisz voltak sürgősségi előterjesztések? Parancsoljon Képviselő Úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! A következő javaslatai vannak az Ügyrendi Bizottságnak. A sürgősségi indítványok közül a 19/2018-as számú előterjesztést: „Javaslat önkormányzati nyilatkozattételre” javasolja az Ügyrendi Bizottság 2. napirendi pontként tárgyalni. A 19/2018-as, illetve

KOVÁCS PÉTER

Ez volt az!

ABONYI JÁNOS

Bocsánat, 20/2018-ast, a tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet, ami a Tankerületi Igazgatóság kérelmét foglalja magában, ezt javasoljuk 3-as napirendi pontként tárgyalni. A Nonn Invest forgalmazó, Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodást, ami a 17/2018-as, azaz eredeti 13-as napirend utáni tárgyalását javasoljuk, és az Ügyrendi Bizottság a 18/2018-as számú előterjesztés levételét javasolja a napirendről a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Képviselő Úr! Akkor ügyrendi szavazással, aki egyetért azzal, hogy a „Javaslat önkormányzati nyilatkozattételre” című előterjesztést, új, 2-es napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület, Mizsei képviselő úrnak van ügyrendi javaslata? Parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Én javaslom, hogy 19/2018-ast vegyük le a napirendről. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Jó, tehát akkor először, hát ez megelőzi annak indokát, hogy bekerüljön a napirendbe. Tehát aki egyetért azzal, jaj, bocsánat, még nincs napirenden, Képviselő Úr! Tehát inkább arról tudunk szavazni, hogy bekerüljön, vagy sem! Ha jól értelmezem. Jegyző Úr? Igen! Akkor most szavazunk róla, hiszen, ha azt kívánja, hogy ne kerüljön napirendre, akkor úgy fog szavazni, hogy nem javasolja ezt. Tehát, aki egyetért azzal, hogy „Javaslat önkormányzati nyilatkozattételre” című 19/2018-as előterjesztést a képviselő-testület 2. napirendi pontként tárgyalja, az kérem, igennel ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! Jól mondom? A Képviselő-testület 14 igen, 4 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
1/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat önkormányzati nyilatkozattételre” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt 2. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal, hogy a „Javaslat a kerületi iskolák működtetési és fenntartási feladatainak visszaszerzésére” című előterjesztés, melyet a 18/2018-as számon, vajda Zoltán képviselő terjesztett elő, hogy ezt ma ne tárgyalja a Képviselő-testület, aki ezzel egyetért, hogy ne tárgyaljuk, akkor az kérem, hogy igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 5 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
2/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a kerületi iskolák működtetési és fenntartási feladatainak visszaszerzésére” sürgősségi indítványt nem veszi napirendre.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal, hogy a „Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem” című előterjesztés, mely 20/2018-as számon szerepel, új 3-as napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület, azt kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
3/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt új 3. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal, hogy a „Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására, valamint a szükséges intézkedések megtételére” című, 17/2018-as számú előterjesztés, az eredetileg 13-sal jelzett napirendi pont után kerüljön tárgyalásra, az kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

4/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására, valamint a szükséges intézkedés megtételére” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt az eredetileg 13-sal jelezett napirend után tárgyalja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így nem maradt más hátra, mint az egész, így módosított napirendről szavazzunk! Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 5, nem 3 tartózkodás mellett elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT:

5/2018. (I. 24.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat önkormányzati nyilatkozattételre
Előterjesztő: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselői
3. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Ancsin László jegyző
5. Javaslat a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek támogatásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslat igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között hatályban lévő együttműködési megállapodások módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Tájékoztató a 2017. évi főépítési tevékenységről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat pályázati kiírásra a Szentmihályi Játsszókert Óvoda intézményvezetői álláshelyére
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
11. Javaslat pályázati kiírásra a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetői álláshelyére
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

12. Budapest XVI. kerület, Szabadszabadszabadföld út 75. szám alatti, 117583/2 hrsz-ú, Szabadszabadföld út 76. szám alatti, 117583/13 hrsz-ú, Szabadszabadföld út 77. szám alatti, 117583/8 hrsz-ú, Szabadszabadföld út 78. szám alatti, 117583/9 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
13. Javaslat a Budapest XVI. kerület Zsemlékes úton (Csenkesz utca – Bökényföldi út között) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
14. Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány kérelmének támogatására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
15. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására, valamint a szükséges intézkedés megtételére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
17. Javaslat címzetes főjegyzői cím adományozásának kezdeményezésére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
18. Fellebbezés a Bács utcai engedély nélküli fakivágási ügyben
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
19. Fellebbezés a Pirosrózsa u. –i fakivágási ügyben
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
20. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
21. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-sel jelzett:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon! Ilona, bocsánat, bekapcsoltad a mikrofont, mert...

VARGA ILONA

Elfelejtettem, elnézést!

KOVÁCS PÉTER

Kösz!

VARGA ILONA

Tehát a Lőtérnek, a Sarjú utcai lőtér ingatlan, Lőtér területének az ingatlan eladásával kapcsolatban mondanám, hogy évek óta próbálkozunk ennek az eladásával, ha jól emlékszem, 2012 óta. Akkor készült tulajdonképpen az értékbecslés is. Hát most itt lehetett volna kérdés is, hogy ez az értékbecslés frissült-e azóta? De a véleményemet ez nem érinti. Nekem az a véleményem, hogy ezt az ingatlant így azért nehéz eladni, mert iszonyú rendezetlen állapotok vannak, és nem mernek neki futni a beruházók. Miután amúgy is volt egy olyan terv, hogy a Sarjú utcában lesz a kerületnek a vállalkozói, úgymond övezete, ezért én igazából azt tartanám praktikusnak, hogyha mi rendbe hoznánk ezt a területet, és sokkal nagyobb értékben el tudnánk és tudnánk értékesíteni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Több hozzászólást nem látok, így akkor a képviselő asszony véleményére annyit mondanék, hogy szerintem nem olcsón adjuk ezt a telket, hanem drágán. Tehát az akkori értékbecslésben megállapított ár, az a mai piaci árnak is szerintem megfelelő, de hát majd megnézzük ezt. Valóban, az állapotoknak is megfelelő az ár. Tehát ott, igazából nincsen már se villany, se gáz, semmi, tehát közművek sincsenek, meg az épület is rohad! Ennek ellenére nálam folyamatosan jelentkeznek különböző befektetők, akik érdeklődnek. Érdekes módon kétfajta befektető van. Az egyik az, aki az árat sokallja, a másik, aki a területet kevesli.

Tehát, hogy szerinte kicsi ez a terület. Illetve voltak olyanok, akik konkrétan már odáig is jutottak, hogy azt mondták, hogy rendben van, aztán eltűntek, mint szürke szamár a ködben. Tehát szerintem van igény erre a területre, csak még egyelőre nem találtuk meg azt, aki, aki valóban kézzelfoghatóan is megjelenne itt. Úgyhogy én most ebben nem értek Önnel egyet, de hát van ez így! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

6/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

344/2017. (X. 18.)

394/2017. (XII. 13.)

401/2017. (XII. 13.)

407/2017. (XII. 13.)

409/2017. (XII. 13.)

Kt. határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

7/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2012. (II. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldalon kezdődő III. számú határozati javaslatról szavazunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

8/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldalon található IV. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

9/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 408/2016. (XII. 14.) határozatának az abban foglaltak végrehajtására biztosított határidejét 2018. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon kezdődő, V. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

10/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 50/2017. (II. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

9. oldalon található VI. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen!
A Képviselő-testület 19 egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

11/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 338/2017. (X. 18.) határozatának az adásvételi szerződés aláírására biztosított végrehajtási határidejét 2018. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2018. január 24.Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

A 9. oldalon szereplő VII. számú, vagy ott kezdődő VII. számú határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT:

12/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 405/2017. (XII. 13.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja azzal, hogy a határozatban foglalt „113258” szövegrész helyébe a „113257” szöveg lép.

Határidő: 2018. január 24.Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És a 10. oldalon található VIII. számú határozati javaslatról szavazunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:
13/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 406/2017. (XII. 13.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja azzal, hogy a határozatban foglalt „113258” szövegrész helyébe a „113257” szöveg lép.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. Soron következik sürgősségi előterjesztés:

NAPIREND:

2. Javaslat önkormányzati nyilatkozattételre
Előterjesztő: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselői

KOVÁCS PÉTER

Több önkormányzati képviselő, nevezetesen, 2-4-6-8-12 önkormányzati képviselő javasolja ezt. Kérdezem a képviselőket, hogy ki lesz a szóvivőjük, tehát, hogy van-e ilyen? Mert ugye akkor, Ács Anikó Képviselő Asszony jelzi, hogy ő az, akkor Önt illeti a szó. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Ügyrendi!

KOVÁCS PÉTER

Jó, Ács Anikónál van a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Többünk nevében szeretném ismertetni ugye az előterjesztést, illetve, hogy mivel kapcsolatban tegyünk nyilatkozatot. Tisztelt Képviselő-testület, Budapest XVI. kerülete mindig nyugodt kertváros volt. Az itt élő emberekre jellemző még a mai napig is az, hogy köszönnek egymásnak, és általában tisztelettel, a másik ember személyiségét elfogadva viszonyulnak egymáshoz. Bizonyára ez a tény is közrejátszott abban, hogy a rendszerváltás óta a Képviselő-testület munkáját kevés kivételtől eltekintve nem jellemezte a pártosság, a személyeskedés és a képviselők a kerület fejlődéséért dolgoztak. A kevés kivétel egyike volt Dr. Büki Tamás képviselő, aki időnként tett megmosolyogtató és bántó kijelentéseket is, valamint vállalhatatlan nézeteket vallott bizonyos esetekben, de a Rubicont nem lépte át sohasem, sohasem fenyegette meg a képviselőtársait. Ez a helyzet Vajda Zoltán színrelépésével megváltozott. Tapasztalatunk szerint képviselőtársait, és azokat a személyeket, aki elképzelése szerint akadályozzák politikai céljának megvalósítását nem

ellenfélnek, hanem ellenségnek tekinti. Az elmúlt években folyamatosan a nála gyengébb hölgyeket találta meg, személy szerint engem is, de ez most lényegtelen, hol igazságtalan, lejárató szórólapokat terjesztett, személy szerint ezt most rólam, hol egy másik képviselő Asszonyt titokban követett és fotózott. A Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Igazgató Asszonyát, a sajtótájékoztató alapján a pártja honlapján olyan hamis állításokkal illették, melyeket követően a köztisztviselőben álló orvosnő halálos fenyegetéseket is kapott. 2018. január 15-én Vajda Zoltán viszont már átlépte a Rubicont. A HÍR TV műsorában azon túl, hogy polgármestereket hazugozott, és hülyéztet le, a XVI. kerületi önkormányzat volt képviselőjét, Szatmáry Kristófot, az alábbi kijelentésekkel illette: „Az én személyes ambícióm az az, hogy őt le vadászom!” Véleményünk szerint ez a nyílt agresszív és fenyegetés túlmegy azon a határon, melyet egy európai értékeket valló politikus megengedhet magának, amelyet bármely magyarországi önkormányzat képviselője következmények nélkül megtehet. Ezért kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, majd ezt követően hozza meg a döntését. Két határozati javaslatot szeretnénk a kedves képviselők elé terjeszteni. Az első: „Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elítéli Vajda Zoltán – a demokráciában elfogadhatatlan – Szatmáry Kristóf volt önkormányzati képviselőt „levadászással” fenyegető nyilatkozatát.” ez lenne az egyik. Ugye a határidő: január 26. Felelős: önkormányzati nyilatkozat közzétételére Kovács Péter polgármester. A másik határozati javaslatunk valamint az, hogy „Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja Vajda Zoltánt, hogy nyilvánosan kérjen bocsánatot és kövesse meg Szatmáry Kristóf volt önkormányzati képviselőt” ennek is a határideje: 2018. január 26. A felelős Kovács Péter polgármester. Úgyhogy, köszönöm szépen! És annyit szeretnék még azért hozzáfűzni, hogy személy szerint '98. óta vagyok képviselő, és én meg vagyok arról győződve, hogy a kerületnek a fejlődését az okozta, hogy nagyon jó kapcsolatban voltunk, pártállástól függetlenül, valamennyi képviselővel. Tehát elmondom azt a példát, hogy azt, hogy a – hogy mondjuk az MSZP-s képviselőtársam az első, aki minden névnapomon legelőször ír mondjuk reggel már és figyelmessége. Tehát együtt készültünk mondjuk a pedagógusbálon a táncokra. Tehát nagyon jó kapcsolat jellemzi a, tehát jellemezte eddig az együttműködésünket és én, és én tehát tényleg egy olyan, új agresszív és nagyon elítélendő cselekedetnek érzem, amit itt most tapasztalhattunk, hogy mindenképpen fontosnak tartom, hogy ez a továbbiakban ne így legyen! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vajda Zoltán ügyrendben kérne szót, parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót, Polgármester Úr! Az SZMSZ-ünk alapján egy előterjesztésnek kötelező követelménye az előterjesztő személye, mint tudjuk. Ebben az előterjesztésben, valami szól, bocsánat! Valami berezonál! Akkor belerezonálva kérdezem, hogy lehet-e tudni, hogy kik az előterjesztők ennél, az anyagból nem derül ki semmilyen módon. És ezúton jelezném, hogy én 10 darab aláírást, egyébként olvashatatlan aláírást számoltam a lap alján. Egyrészt szeretném tudni, hogy kikről van szó, és hát nagyon aggódom, mert hát 12 FIDESZ-esből akkor kettő darab renitens van, hogy nehogy valami bajuk legyen, hogy ők ezt nem írták alá. Szeretném tudni, Jegyző Úrral előzetesen konzultáltam, hogy egy

előterjesztésnek követelménye, hogy tudjuk, hogy kik az előterjesztők. Nevesítve szeretném tudni, hogy kik az előterjesztők. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselő Úr! Az előterjesztők aláírása rajta szerepel az előterjesztésen. További hozzászólások, képviselőtársaim! Ha nincs, akkor én annyit fűznék hozzá Képviselő Úr, Vajda Képviselő Úr, hogy én azt gondolom, mert én megnéztem ezt a nyilatkozatot, én is egyik aláírója vagyok a ennek az előterjesztésnek. Én megnéztem ezt a Hír TV-ben, hogyha jól emlékszem leadott nyilatkozatot és én úgy láttam, hogy Ön talán hirtelen felindulásból mondta ezt a fél mondatot, amit mondott, hogy le akarja vadászni Szatmáry Kristóf képviselő urat! Szerintem ez, ez, - hogy mondjam – korrigálható és én arra kérném Önt, hogy itt a mai testületi ülésen, hogy a II. határozati javaslatot ne kelljen föltennem szavazásra, legyen kedves akkor, akkor, hogyha Ön is így gondolja, persze, hogy ez egy hirtelen felindulásból, véletlenül kicsúszott fél mondat volt, hogy akkor azt korrigálja. Kérjen bocsánatot képviselő úrtól az önkormányzatunk volt tagjától és akkor megússzuk talán a II. határozati javaslatot. Következő hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon! Ilona nem is jelentkezik nálam! Nálam Mizsei Úr az első, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó! Köszönöm szépen! Azt kell, hogy mondjam, hogy egy olyan újabb napirendi pont került elénk, ami eddig, amiről eddig arról volt szó, hogy ilyen nem fog történni, miszerint, hogy nagypolitikával foglalkozunk itt a XVI. kerület Képviselő-testülete előtt. Véleményem szerint ez a nagypolitika berángatása ide, ugyanis az, ami a Hír TV-be történt, és amit Vajda Képviselő Úr elmondott, az nem a Képviselő-testület előtt történt, és nem úgy történt, mint képviselő. Tehát nem, mint önkormányzati képviselő nyilatkozta ezt. Lehet vitatkozni azzal, hogy most mennyire volt helyén való ez a kijelentés, lehet véleményt foglalni ezzel kapcsolatban, egy dolgot nem lehet, az önkormányzat elé ezt berángatni. Senkinek sem. Ennek nincs itt a helye! Ez csak az egyik megközelítés. A másik megközelítés: akkor tudnám bárkitől is elfogadni, hogy berángassa ezt ide, ha bizonyítani tudja, hogy annak idején, amikor magát a szóösszetételt, hogy le vadászni valakit, vagy valamit, annak idején, amikor Kövér László '98-ban azt mondta, hogy: „egyenként fogunk benneteket le vadászni”, akkor az itt jelenlévők közül, bármelyik FIDESZ-es is bizonyíthatóan fölállt volna, fölemelte volna a szavát a pártján belül, hogy ez márpedig megengedhetetlen, közpolitikai beszéd. Csak ebben az esetben tudom elfogadni azt, hogy bárki is itt fölemelje a szavát. Kérem, jelezze bárki is, aki ezt megtette. Abban a pillanatba, hogyha valaki ezt jelzi, hogy ezt megtette annak idején a párton belül és hangot adott neki, én azt fogom mondani, hogy rendben van, tartózkodom. Viszont, ebben az esetben én nem vagyok hajlandó még szavazni sem arról, hogy ez a napirendi pont, javaslat, mint olyan, bekerüljön a testület elé és mérhetetlenül méltánytalannak tartom azt, hogy ezt ide becitálták kedves kormánypárti politikustársaim. Meg tudom Önöket érteni, tényleg nem egy szerencsés kijelentés, de ez, most itt, ebben a pillanatban nem helyénvaló. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Abonyi János Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Ha megkérdezi tőlem valaki, hogy mondjuk egyetértek-e az I. számú határozati javaslattal, akkor azt mondom, hogy igen! Nem szeretem egyébként az indulatos kifejezéseket, nem szeretem azokat a, azokat a szólamokat, még egy kampányidőszak, vagy elő kampány időszakban sem, ami más embert, politikustársunkat, vagy bármilyen embercsoportot sért. Az ilyen erős szavak alkalmasak arra, egyébként, hogy a szimbolikus jelentését lefejtve, direktbe értelmezzük őket. Nehezen tudom elképzelni, hogy Vajda Zoltán a Veres Péter úton, géppisztollyal fog rohángálni és keresgeti a Szatmáry Kristófot. Ez az egyik. Ha azt kérdezik tőlem, hogy a II. számú határozati javaslatot elfogadnám-e, és egyetértek-e, azt mondom, hogy igen! Tehát egy ilyen, egy ilyen nyilatkozat után, ha netán-tán véletlenül kicsúszna az én szájamon, bár ezt nehezen tartom elképzelhetőnek, akkor tényleg bocsánatot kérnék. Miért nem szavaztam meg mégsem azt, hogy, hogy ez napirendre kerüljön, és erről a Képviselő-testület előtt beszéljünk. Utánanéztam az Interneten, hasonló típusú kijelentéseknek, és sajnos nagyon sokat találtam ilyet, vezető FIDESZ-es politikusok szájából elhangzani. Azzal sem értettem egyet, mint ahogy Vajda Úrnak a kijelentésével sem értek egyet! Tehát valahol, valahol közös felelősségünk az, hogy a közéleti beszédmód erre a szintre süllyedt le, egyébként, és ezekkel a kérdésekkel kell foglalkoznunk. Amit, ami miatt megint csak elmondanám, hogy miért nem szavaztam meg, polgármester úr mindig azt mondta, hogy ezeket a kérdéseket felejtjük el, ezeket a kérdéseket ne hozzuk be képviselő-testületi ülésre. Itt ne kampányoljunk, ide ne hozzunk nagypolitikát.

KOVÁCS PÉTER

Ez az! Ebben egyetértünk!

ABONYI JÁNOS

Több, többször elhangzott, és igenis egyetértek vele. Tényleg, ide ne hozzunk be ilyen dolgokat! Nagyon jó megoldásnak tartottam volna, ha ugyanannál a csatornánál Szatmáry Kristóf szintén tart egy sajtótájékoztatót, és elmondja ezzel kapcsolatos álláspontját. Azt hiszem, hogy, hogy ennyi ebben az ügyben bőségesen, bőségesen elég lett volna. Úgyhogy én, én Mizsei képviselőtársamhoz hasonlóan az előbbi érvek alapján, ebben a szavazásban nem fogok részt venni. És pontosan azért nem fogok részt venni, mert ez a kérdés nem a Képviselő-testület elé való. És Szatmáry Kristóf volt tényleg képviselőtársunk, de jelenleg parlamenti képviselő. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő Úr! Varga Ilona Képviselő Asszony a következő hozzászóló, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, polgármester Úr! Mielőtt elmondanám azt, hogy miért nem helyeslem, hogy ez a határozati javaslat a Képviselő-testület elé került, hadd mondjam el, hogy ez a politikai nyelvezet, nekem sem tetszik. Személy szerint tőlem rendkívül idegen. De sajnos, ahogy Abonyi képviselőtársam is mondta, ez a hirtelen felindulásból, gyakran hirtelen felindulásból elkövetett politikai stílus, ez egyre inkább kezd uralkodni a politikai életben. Itt

most nem akarok hasonlóan itt, például, hogy kötelet ígértek azoknak, akik az olimpiát nem támogatják. Vagy mondjuk azt, hogy például, hogy itt elhangzott, hogy nem európai politikushoz méltó. Hát a miniszterelnökünk hazajött Brüsszelből, és azt mondta, hogy sallerokat és kokikat, vagy nem tudom, minek hívják, mit osztogatott, meg baráti nyakleveleset, igaz, hogy ő is kapott egy igazit, a Junkertől, amit viszont, ami miatt fel kellett volna háborodni, és ha saját vérmérsékletem veszem, én azonnal vissza is adtam volna. Tehát én azt mondom, hogy ez a politikai stílus, ez nem megengedhető. De ez az előterjesztés, ez nem idevaló. Ez az előterjesztés itt arra próbál hivatkozni, mert valami okot kell arra találni ugye, hogy miért egy testület ítéli el Vajda képviselő urat, hogy volt képviselőtársunk, volt képviselőtársunk Szatmáry Kristóf, jelenleg országgyűlési képviselő és képviselő jelölt. Ha most egy volt képviselőtársat akarunk megvédeni, akkor ne nyilatkozzon ez az előterjesztés az indoklásban arra, hogy, vagyis ne hivatkozzon arra, hogy Büki Tamás képviselőtárs ilyen, meg olyan volt. Épp eleget hallgatjuk itt azt, hogy egy volt képviselőtársunknak a stílusát, kijelentéseit kritizálják. Ez, ez még hagyján, mert ez még idetartozik, amikor valaki képviselő. Akkor lehet kritizálni. De amikor már nem képviselő, akkor ne támadjuk visszamenőleg. És ne védjük, visszamenőleg, mint önkormányzati képviselőt. Ez az egész meggyőződésem, semmi másról nem szól, mint arról, hogy beleavatkozzunk az országgyűlési választás politikai kampányába. Nem véletlenül van ekkora érdeklődés, most erről lehet beszélni, lehet nyilatkozni, el lehet ítélni. Legyen ez az ő kettőjük dolga. Abonyi képviselőtársamhoz hasonlóan azt mondom, hogy ezt ők intézzék el, egymás között. Amennyiben szám... én is úgy érzem, jogosan esetleg, felháborodnak a képviselőtársaim azon, hogy ilyen kijelentéseket tett Vajda képviselő úr, akkor pedig vagy személyesen tiltakozzanak, vagy ha politikailag akarnak tiltakozni, akkor tiltakozzon a FIDESZ, tiltakozzon a KDNP, úgy, ahogy a FIDESZ, vagyis a Fidelitas is ezt megtette. De minket, az önkormányzatot ebbe ne vonjanak bele. Ez, ez önkormányzati, testületi ülés, számunkra olyannak kell lenni, mint ahogy például Hódmezővásárhelyen a templomban ugye oda sem illett volna az, hogy a plébános a híveknek, a híveket, hívek előtt kampányoljon. Itt sem kell kampányolni. Ez a hely nem erről szól. Mi politikamentesen kizárólag az önkormányzat érdekében dolgozunk, és szeretnénk dolgozni. Nagyon szépen kérem a képviselő-társaimat, hogy ezt gondolják meg, van annak más csatornája, hogy Vajda képviselő úrral közöljék azt, hogy nem értenek egyet a kijelentésével. Szatmáry Kristóf képviselő úrnak is van rá lehetősége, hogy önmagát megvédje. Ez az önkormányzat maradjon ebben a kérdésben semleges. És maradjunk mi, önkormányzat. Ez a kérésem Önökhöz, és kérem, hogy ezt vonják vissza ezt a határozati javaslatot, mert ennek az eredménye csak az lesz, hogy miután 12-en vannak, és elfogadják, meg fog jelenni a Helyi Önkormányzati Újságban, a lakosság felé is lesz demonstrálva, hogy na lám, lám csak az ellenzéki politikusok mihez nyúlnak. Ez szín tiszta kampány lesz. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló Dr. Sebők László Képviselő Úr, parancsoljon!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr! A nagy részét a mondandómnak elmondták. Egy: én is teljesen illetéktelennek tartom magunkat ebben a dologban. A Vajda Zoltán ezt bármelyik

képviselőtársunkról mondta volna, akkor még megérteném. Sőt, el is fogadnám, hogy ide kerüljön ez az ügy. Nem az önkormányzat képviselőtársáról, nem az önkormányzatról tette ezt a nyilatkozatot, ami egyébként számomra is teljes egészében elfogadhatatlan és vállalhatatlan ez a kijelentés. Bár a magyar politikában sajnos ez az elmúlt tizegynéhány évben egyre inkább gyakori, hogy ilyen szintű kijelentések sorozatban jelennek meg. Szatmáry Kristófnak pedig megvan a jogi lehetősége ezt az ügyet lerendezni. Ebbe belekeverní az önkormányzatot szerintem egy teljes szereptévesztés. Ez az egyik dolog. A másik dolog, maga ez a kijelentés, egyszerűen egyetlen egy védő jellegű vagy ennek a súlyát mérséklő gondolatot nem kívánok itt kifejtetni. Egyet szeretnék idézni mindenkinek, amit talán ne felejtünk el, Eszterházy Péter mondott egy olyat, leírt pontosabban még 1979-ben az egyik legkorábbi komoly művében: „Egy bizonyos szint fölött, nem süllyednék bizonyos szint alá”. Ezt tartsuk be! Ha ezt az egyébként elmondtuk, hogy milyen kijelentést mi itt tárgyaljuk, komolyan, hosszú időn keresztül, és határozatot hozunk, akkor gyakorlatilag ugyanerre a szintre megyünk le. Teljes szereptévesztésben. Egy harmadik dolgot is szeretnék elmondani. Személyes érintettség miatt én nem fogok szavazni. Ugyanis az elmúlt egy hét folyamán bizonyos körök részéről én mind szóban, mind írásban igencsak hasonló jellegű dolgokat kaptam. Pusztán amiatt, mert a pártom egy képviselő jelöltet el mer indítani itt a kerületben. Úgyhogy így a személyi érzés, a személyes érzéseimet ki kívánom kapcsolni. És nem fogok szavazni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Értem, Képviselő Úr, hogy én is értem, hadd kérdezzem meg, tehát mert ugye személyes elfogultságot ugye akkor jelent be egy képviselő, hogyha rokona, vagy bármi más az adott helyzetben, tehát ilyen van, vagy a személyes érintettséget...

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Személyes érintettséget mondtam, a személyes érintettség, hogy ugyanilyen jellegű támadásoknak voltam kitéve...

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltántól?

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Nem ilyen súlyúak, nem tőle. Hozzáteszem, de érdekes módon, egy bizonyos irányból. Ennek következtében én nem kívánok szavazni. Egyébként már az első ok is gondolom eléggé nyilvánvaló, hogyha itt szereptévesztésben vagyunk, és megint országos ügyekben akarunk elvi állásfoglalást hozni, amit már jó néhányszor megtettünk, hát tegye az önkormányzat, de ezt nélkülöm, ehhez én nem adom a nevemet. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Most már akkor érhető. Tehát nem rokona Vajda Úrnak. Következő hozzászóló Vincze Ágnes, parancsoljon!

VINCZE ÁGNES

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Amiatt szeretnék hozzászólni, mert többször elhangzott itt az ellenzéki képviselők közül, hogy nem néznék ki Vajda Zoltánból, hogy le vadászna valakit, illetve azt, hogy hirtelen felindulásból történhetett. Hát én nem gondolom azt, hogy engem másfél évvel ezelőtt hirtelen felindulásból heteken át követett és fotózott Vajda Úr, amit egyébként később be is vallott. Másfél évvel ezelőtt történt az eset, többször felfigyeltem arra, hogy amikor elhagytam az épületet, Vajda Úr az autójából figyelt, illetve amikor elindultam, el is indult utánam. Nincsen üldözési mániám, úgyhogy eleinte nem gondoltam semmi rosszat! A sokadik esetenél már hát otthon meg is említettem a férjemnek ezt a dolgot. És hát egy picit így jobban elkezdtem Vajda Úr után utána olvasgatni, nézegetni, hogy milyen felszólalásai vannak, milyen a, milyen a viselkedési stílusa. Egyrészt pszichológus hallgatóként is érdekelt, másrészt szerettem volna tudni, hogy mire számíthatok majd a közeljövőben, mert az már jól látszódott egy bizonyos idő után, hogy itt valami atrocitás fog engem érni. Csak azt nem tudtam, hogy mikor, mi miatt, és hogy milyen jellegű. Úgyhogy megnéztem jó pár videót az itteni felszólalásait is, és hát jól körvonalazódott, egy nagyon agresszív, abszolút gátlástalan embernek a profilja, ami alapján én hát elkezdtem őt jelentős mértékben kerülni, mert nem szerettem volna semmilyen atrocitásba keveredni vele. Sajnos ezt, ezek a félelmeim be is igazolódtak, mert pár nappal később, reggel 8 órakor volt egy Gazdasági Bizottsági ülés, és sajnos nem tudtam kerülni, kikerülni őt, mert sietnem kellett haza, akkor a fél éves kislányomhoz, mert akkor még szoptattam és hát nem akartam, hogy éhesen maradjon a gyerek. Nagyon siettem, és egyszer csak arra lettem figyelmes, hogy az utcán valaki erős léptekkel jön utánam. Hátranéztem, hát nyilvánvalóan Vajda Zoltán volt az. Gondoltam, hogy magam elé engedem, és akkor mondta, hogy, hogy hát végre akkor most sikerült, sikerül elkapnia, és hogy szeretne rólam csinálni néhány képet, ha megengedem. Mondtam, hogy természetesen nem engedem meg, miért is kellene rólam fényképeket csinálnia és mondta, ekkor tájékoztatott, hogy már többször szeretett volna rólam fotókat készíteni, de eddig mind ez ideig nem sikerült. Úgyhogy hát engem ez az eset abszolút felháborított, és el is mentem a rendőrségre feljelentést tenni, akik tájékoztattak arról, hogy polgári peres úton tudok érvényt szerezni az igazamnak. Egyébként erre nem került sor, egyrészt azért, mert úgy gondolom, és azt remélem, hogy itt a jó Isten fog igazságot szolgáltatni. Másrészt pedig én biztosan tudom azt, és abszolút az látszódik, hogy Vajda Zoltánnak boldogságot és örömet okozna, hogyha szerepelhetne még a bíróságon is és én ezt az örömet nem fogom neki megadni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vajda Zoltán ügyrendben, illetve személyesen támadták meg. Kérem, jelezze, hogy melyik!

VAJDA ZOLTÁN

Személyes. Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Csak a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy Vincze Ágnesnek az elmondásának az első fele tényszerűen nem igaz, amit a bíróság felé beadott beadványomban fogunk elégtételt kérni. Természetesen nem igazak azok az elmondások, hogy én őt követtem, bármilyen módon megszólítottam volna,

bármit tettem volna. Ahogyan ő is jelezte, természetesen nem tett feljelentést ellenem, hiszen nincsen bár a propagandakiadvány amelyben, szerepel egy olyan kijelentés, hogy...

KOVÁCS PTÉER

Ne beszéljünk egyszerre!

VAJDA ZOLTÁN

Természetesen annyit történt csak, hogy nem gondolom, hogy magyar képviselőként, szlovák rendszámú autóval kéne közlekedni. Az ő beleegyezésével rögzítettük azt, hogy ez szlovák rendszámú, azaz nyilvánvaló az adót kikerülő módon használt autóval közlekedik. Ennyi történt. A többit pedig sajnos mégiscsak a bíróságon kell, mert ezennel jelzem, bár már korábban megtettem, hogy a bírósági beadványomban ebben az állításban elégtételt kérek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Vincze Ágnes is személyesen támadták meg, parancsoljon!

VINCZE ÁGENS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Hát nem okozol most sem csalódást Zoltán, a profilodba ez is abszolút beleillik, hogy hazudsz, mint a vízfolyás. Semmi probléma, természetesen megvannak a rendőrségi papírok, arról hogy én feljelentést tettem. Illetve ezt akkor is elmondtam neked, hogy ez a fajta agresszív magatartás nem fog eredményre vezetni. Egyrészt nem az enyém volt a gépjármű, kölcsönkaptam pár hétre, mert előtte egy Smart típusú gépjárművel jártam, amiben nem fért bele a babakocsi. Ennyire egyszerű. A vagyonynyilatkozatom nyilvános, természetesen, nem az enyém a gépjármű. Amely egyébként nem egy nagy, egy hatalmas nagy értékű gépjármű volt, hanem egy 1-es BMW. Használt 1-es BMW. Ha ez valakinek valamilyen egyéb problémát jelent, akkor nem tudok ezzel a továbbiakban mit kezdeni, természetesen a jogi képviselőmmel akkor, majd hogyha valamilyen következménye lesz ennek, akkor, fel fogják venni a kapcsolatot. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt Vajda Zoltánnak szót adnék, akit gondolom személyesen támadták meg, és nem ügyrendi javaslata van, elmondanám, hogy igen, volt már olyan, hogy képviselő följelentett még másik képviselőt, úgy hívták a képviselőt, aki a feljelentést tette, hogy dr. Büki Tamás. Vajda Zoltáné a szó, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót. Tehát akkor még egyszer jelezném, hogy Vincze Ágnes képviselőtársam a jegyzőkönyvben jelezte azt, hogy nem tett feljelentést, tehát amikor egy FIDESZ-es propagandakiadványok, vagy más sajtótermékek feljelentést említene, akkor tényszerűen bizonyíthatjuk, hogy nem igaz. Tehát köszönöm szépen Vincze Ágnesnek, a jegyzőkönyvnek ezt a releváns részét majd szeretném kapni írásban, a bíróságon ez itt egy egyértelmű helyzet lesz. Bár azt terjesztik, hogy följelentést tett. Természetesen nem tett. Azt

pedig tényszerűen vissza szeretném utasítani, hogy bármilyen formában hazudnék valaha. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt Vincze Ágnesnek szót adnék, lehet, hogy az én készülékemben van a probléma, de én minthogyha úgy értettem volna, hogy azt mondta volna, hogy ténylegesen tett följelentést, tehát nem azt, amit Ön mond! Lehet, hogy erre fele másképp terjednek a hanghullámok! Vincze Ágnes, utoljára!

VINCZE ÁGNES

Köszönöm szépen a szót! Itt a hallásoddal valami probléma lesz. Elmondtam, hogy másfél évvel ezelőtt feljelentést tettem, majd a rendőrség tájékoztatót, hogy polgári, peres úton tudok érvényt szerezni az igazságnak. És ezzel kapcsolatosan mondtam, hogy természetesen a polgári, peres utat nem választottam, mert nem kívánok neked teret engedni a bíróságon, hogy ott is szerepelhess. Jól érezhesd magad és a feltűnési viselkedésednek engedhess! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltán utoljára, parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Ismét rendkívül sok jelzöt kaptam, amelyet visszautasítok, és tényszerűen jelzem, hogy nem történt feljelentés, természetesen! Ezt Vincze Ágnes is elismerte. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Remélem, akkor most más konstruktívabb mederben folyik a napirend tárgyalása. Szász József Alpolgármester Úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Büki Tamást már annyiszor emlegettük, hogy személyes megtámadtatás miatt már rég szót kért volna egész biztosan. Én annyit tennék hozzá, az előbb elhangzott előterjesztéshez és a hozzá érkezett reakciókhoz egy kicsit idomulva, ugye az Önök oldalán, akik felszólaltak, mind kapásból hoztak országos példákat. Tehát könyörgöm, az előterjesztést Anikó felolvasta, ott van Önök előtt. Ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy itt, ebben a kerületben, illetve ebben a Képviselő-testületben ez a stílus eddig nem volt jelen. Erre föl Önök idehozzák az országos politikát, tehát nem mi beszélünk, meg nem az előterjesztés beszél országos politikáról, hanem Önök hoztak országos politikával példát. Ez az előterjesztés arról szólt, hogy eddig ez a stílus itt nem volt jelen. Amióta Vajda képviselő itt van, képviselő úr itt van, azóta plakátot tépkednek, ő összefűjja az egyik iskola előtti díszburkolatot, képviselőnőket zaklat, intézményvezetőt zaklat. Én megmondom őszintén, Polgármester Úrral ellentétben én már reményvesztett vagyok az ügyben, hogy ez a fél elszólása Vajda Úrnak véletlen lett volna az előzmények alapján. És egy kicsit csodálkozom azon, hogy abban a pillanatban, hogyha ilyen hangvételi előterjesztés, vagy hozzászólás

érkezik, azokon, ezen a hozzászólásokon Önök felháborodnak, nem helyénvalónak találják, de amikor az Önök oldaláról érkezik ennél sokkal erősebb megjegyzés, azt természetesen minden további nélkül végigmehet a Képviselő-testület előtt. Én most személy szerint Varga Ilonára nézek. Ugye pontosan a női intézményvezetők, illetve a képviselők zaklatása kapcsán egyébként is ugye az országos, vagy a világsajtót megjárta zaklatási botrányok kapcsán teljesen más ennek az olvasata, én egy kicsit együttérzésről véltem volna, hogy hozzászól Varga Ilona a női képviselőkkel kapcsolatban. Én egy kicsit, megmondom őszintén, hogy furcsállom ezt a, ezt a hozzáállást, az ellenzéki képviselők részéről, már csak azért is, mert ez egy alkalom, hogy színt lehet vallani. Önök egyetértenek ezzel a hangvétellel, Önök egyetértenek ezzel a stílussal, vagy nem? Miért félnek, talán Önöket is megfenyegették, levadászással? Mitől félnek? Itt az alkalom, mondjanak Önök is véleményt. Egyetértenek vele, vagy nem? Ez a legkönnyebb, kibújni ez alól a felelősség alól. Ez itt történik nálunk a kerületben. Eddig ez nem volt stílus. Vajda képviselővel bejött ez a stílus és erről szeretnék szavazni, hogy ezt elítéljük. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló- köszönöm hozzászólását Alpolgármester Úr, Vajda Zoltán, gondolom személyesen támadták meg, és nem ügyrendben. Parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Szász József Alpolgármester Úrnak rám tett jelzős szerkezetét, amely most már zaklatás, meg sorozatos zaklatással kapcsolatos, képviselőtársak, képviselőknél, intézményvezetőkkel kapcsolatos zaklatással felvetését a leghatározottabban visszautasítom, hazudik. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Személyesen támadták meg, avagy ügyrendi javaslata van, Varga Ilona Képviselő Asszonynak? Parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Hát én személyes megtámadásnak veszem, vehetném személyes védelemnek is, amit Szász Alpolgármester Úr mondott nekem. Köszönöm szépen Alpolgármester Úr, engem nem kell megvédeni. Én soha nem foglalkozom azzal, hogy én most, hogy engem női mivoltomban megbántanak, nem bántanak meg. Én egy önkormányzati képviselő, egy helyi politikus vagyok. Tehát én nekem nem az a szempont, hogy most férfi vagyok, nő vagyok, férfi bánt meg, nő bánt meg, nem, nem erről van szó. Engem, engem nem bántott meg Vajda képviselő úr, elmondtam hozzászólásom elején, hogy ez a hangnem, ez a politikai stílus ez nekem nem tetszik. Aki ismer, az tudja, hogy ez tőlem messze távol áll. Tehát mondhatnám, hogy elítélem. De ez egy személyes véleményem. Én azt hangsúlyoztam ki, hogy ez nagypolitikai kérdés, nem ide tartozik. Egyebekről...

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Szász Józsefet szintén megtámadták, személyesen, avagy ügyrendi javaslata van?

SZÁSZ JÓZSEF

Személyesen!

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Kedves Ilona! Akkor különbözőek vagyunk, engem még ilyen konzervatív módon neveltek, hogyha környezetemben lévő hölgyeket atrocitás éri, akkor férfiként kiállok mellettük. Ez vonatkozik Önre is, úgyhogy itt kizárólag erről van szó. Vajda Úrnak pedig mondhatja rám, hogy én hazudok, de a tények másképp mondanak. Ha meghazudtol engem, akkor a képviselő asszonyokat, illetve az intézményvezető asszonyt hazudtolja meg. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltánt személyesen támadták meg, gondolom én. Parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Ismét jelzem, hogy semmilyen ilyen nem történt. Bírószági beadványban majd kérek elégtételt, mindazoktól és mindazon termékektől sajtó, és propagandatermékektől, amik ilyet állítanak. Soha, senkit, semmilyen módon természetesen nem zaklatok. Úgyhogy fönntartom az állításomat, hogy aki ezt állítja, az hazudik. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő Úr. Mielőtt én is hozzászólnék, néhány mondatban, arra kérném, hogyha legközelebb is ezt kívánja elmondani, akkor már ne kérjen szót. Tudomásul vettük. Azért kértem szót, hogy néhány dolgot megvilágosítsak. Szerintem, mert én úgy látom, hogy, hogy nem teljesen alaposan olvasták el képviselőtársaim ezt az előterjesztést. Valószínűleg ebből adódik az a félreértés, ami, amit többen hangsúlyoztak, méghozzá az, hogy itt bármilyen nagypolitikai kérdés lenne. Pont az ellenkezője van. Egy olyan dolog történt, egy olyan önkormányzati képviselő, egy jelenleg levő önkormányzati képviselő olyan kijelentést tett, ami túlmegy azon a határon, ami nem csak a jóézés, mint ahogy Ilona is mondta, hogy ő nem tudja ezt a hangnemet, valóban a saller, meg a nem tudom, nekem sem tetszik. Na, de az, hogy kapok, adok sallert, meg az, hogy valakinek az életére török, azért a kettő között van némi különbség. És én a levadászást sajnálatos módon, lehet, hogy csak én vagyok ilyen, de úgy látom, hogy több képviselőtársam is csatlakozott ehhez, én ezt ennek tekintem. Tehát azért van határ. Ugye, ahogy Szász Alpolgár...

MIZSEI LÁSZLÓ

Kövér Lászlónál is ezt mondták?

KOVÁCS PÉTER

Meghagyja Képviselő Úr, hogy befejezzem? Képviselő Úr, befejezhetem, befejezhetem. Köszönöm szépen, nagyon kedves! Alpolgármester Úr, kérem ne beszéljünk egyszerre! Ha lehetne, akkor én folytatnám. A, mint ahogy Szász Alpolgármester Úr is elmondta, ugye se Kövér László, se az, akiket önök idéznek, nem önkormányzati képviselő, nem is volt itt az önkormányzatban. És nem tudom, mennyire olvasták, bizonyára Bertolt Brechtnek a „Állítsátok meg Arturo Uit” című nagyszerű művét, melyből azért színdarab is készült többféle módszerrel is. És ugye aki nem olvasta, annak mondanám, hogy ugye ez a dráma kifejezetten arról szól, hogy egy nagyon erőszakos, agresszív, karfiol ügynök, az, hogy kaparintja meg maffia módszerekkel az egész piacot, úgymond. De alapvetően áthallásos ez a történet, hisz azért írta, mert, hogy Hitler hatalomátvételéről, meg Hitler hatalomra kerüléséről szól alapvetően ez a dolog és ott is számos alkalommal lett volna lehetőség különböző embereknek, helyeknek testületeknek megállítani Arturo Uit. És ezt minden egyes alkalommal elmulasztották. Én, mint az önkormányzat polgármestere én nem vagyok hajlandó ahhoz asszisztálni, hogy amikor tudunk és lehetünk, lehetőségünk van, ne tegyük meg azt, hogy fölhívjuk a figyelmet és megpróbáljuk megállítani, jelenleg Vajda Zoltánt. Mert ez, amit Ő mondott, hogy más életére tör, ez tarthatatlan, mindenkitől tarthatatlan. Ezt ki kell mondanunk szerintem. És arra kérem képviselőtársaimat, hogy ennek megfelelően olvassák el ezt az előterjesztést. Nem szól az előterjesztés arról, hogy lépjen vissza a képviselőjelöltségről, hogy mondjon le a képviselőségről. Még magát, Vajda Zoltánt sem ítéljük el, csak a cselekedetét. És arra kérjük, arra biztatjuk, hogy gondolja át, és majd ki fog derülni, hogy ma itt, bocsánatot fog-e kérni, és Varga Ilonának van-e igaza? Meg az én – hogy mondjam – pozitív gondolkodásomnak van-e igaza, hogy valóban csak kicsúszott Vajda Zoltán szájából ez az adott mondat, vagy tényleg komolyan gondolta? Mert ha itt bocsánatot fog kérni, nyílt színen, akkor nyilván el tudjuk gondolni, majd nyilván a bocsánatkérésnél el is fogja mondani, hogy ez egy véletlen volt. Nem így gondolta. De ha nem ezt teszi, akkor én kénytelen vagyok még egy kicsit tovább menni, gondolkodásmódban, hogyha ezt mondja képviselő Úr, akkor otthon, a 4 fal magányában vajon miket gondol? És azért kell most határozottan a Képviselő-testületnek föllépni, és én remélem, hogy minden képviselő ezt megteszi, hogy ne menjen ez így tovább. Állítsuk meg Vajda Zoltánt, arra kérem Önöket. Következő hozzászóló dr. Csomor Ervin parancsoljon.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Talán azzal kezdeném, hogy egy pár képviselőtársam ugye fölhozott különféle példákat, hogy ki és milyen kifejezéseket használt a nagypolitikában a közelmúltban. Én erre csak egy ilyen régi iskolás mondást szoktam emlegetni, vagy most is emlegetek, amely arról szól, hogy Mórckát nem mentesíti az iskolában a büntetéstől az, hogyha Pistike is köpköd az iskolában. Tehát attól, hogy Pistike köpköd, attól Mórckának nem szabad köpködni az iskolában. Szerintem ezt azért alaptézisnek itt lehozhatjuk ebben az ügyben is. Ami miatt én is aláírtam ezt az előterjesztést azaz, hogy, hogy ez a kijelentés, ez ennek az elmúlt években egy folyamatnak a része volt. Ennek a folyamatnak volt az a része,

az egyik, amely szintén itt az előterjesztésben szerepel, amelyet a Szakrendelő Igazgató Asszonyával történt, azért – hogy mondjam – az emlékezés a tudás atyja, tehát tudjuk, vagy emlékezzünk arra, hogy mi volt. Ugye képviselő úr kiment aláírást gyűjteni a Szakrendelő előtt, majd megjelent egy szippantós autó és a képviselő úr azzal vádolta meg az igazgató asszonyt, hogy ezt a szippantós autót az igazgató asszony direkt az ő cseszegetésére, hogyha szabad ezt mondani, hívta ide. És erre nézve az Ön pártja, az Együtt ki is adott egy közleményt. Azok a tények, amit majd az igazgató Asszony ugye bemutatott, nem is ő hívta ki a szippantós autót, hanem a 100.- Ft-os Bolt, már jóval korábban történt a megrendelés. Ez már abszolúte képviselő urat nem érdekelt. Majd utána történtek a ezáltal gerjesztett hangulat következtében azok a kijelentések, különféle facebook oldalakon, amely gyakorlatilag az igazgató asszonynak az életére törtek, és olyan kifejezéseket használtak az egyes kommentelők, akik ugye az Önök által elmondottakat igaznak vélték, amelyek számomra, és mindenki számára elfogadhatatlan és megengedhetetlen. Ami pedig a hát itt a szemben ülő képviselőtársaimat illeti. Hát itt ülünk már egymással szemben 3 éve, vagy már több, mint 3 éve, és azért én figyelem Önöket. Ugye szemben vagyunk, direktbe lehet látni az arcokat. Én nem vagyok pszichológus hallgató, de azért figyelek. Én úgy látom, hogy Vajda Zoltán a 4 másik szemben ülő képviselőtársamat az elmúlt években büvkörébe vonta. Büvkörébe vonta azzal a politikai stílussal, amely nem volt korábban, időnként Büki Tamás kijelentései mellett, vagy kijelentései nélkül szokás itt a kerületben. És nekem szent meggyőződésem, és ez részben Sebők képviselő Úrnak a hozzászólásából is kiviláglott, hogy félnek ettől az embertől. Látom az Önök szemében, hogy félnek képviselőtársától és egyszerűen büvkörébe vonta valamilyen módon Önöket, nem tudom, hogy miért, nem tudom, hogy mi miatt, összességében én jó szívvel, én annak örülnék, hogyha nem kellene szavaznunk végezetül erről az előterjesztésről. Megtörténnének azok a nyilatkozatok, amiket én jónak tartanék, de hát többek után szólva is én azért ennek túlságosan nagy esélyt nem látok.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Varga Ilonának vagy ügyrendi javaslata van, vagy személyesen támadták meg, parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr!

KOVÁCS PÉTER

Melyik ebből, bocsánat?

VARGA ILONA

Hát ebből a személyes megtámadás.

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

VARGA ILONA

Engem nagyon nehéz bárkinek a büvkörébe vonni. Elég határozott meglátásaim vannak, és erkölcsi alapom. Ezért aztán el is mondtam a hozzászólásom elején, nem helyeslem ezt a kifejezést, mondhatnám azt is, hogy elítélem ezt a politikai hangnemet, ami, ami miatt én hozzászóltam, nem a büvkör, nem az, hogy félek Vajda képviselő úrtól. Én nem félek. Én nem félek senkitől, mert ha féltém volna, akkor most nem itt ülnék. Tehát én azt mondom, hogy itt egyetlen probléma van, hogy ez, ennek a kérdésnek a megtárgyalása nem ide tartozik. Nincs büvkör, nincs félelem, énbőlőlem az beszél, hogy ez a Képviselő-testületnek nem feladata. És én nagyon, és csatlakozom a Csomor alpolgármester úr gondolatához ott, hogy nagyon szeretném, hogyha nem lenne szükség itt szavazásra, megoldódna ez a probléma. És nem kellene olyan állást foglalnunk, ami, ami nem idevaló. Nekünk nem ez a dolgunk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Antalóczy Csaba Képviselő Úr, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Az ellenzéki képviselők részéről többen elmondták, hogy nem a kerület, nem a testület dolga ezt megítélni. Ezzel nagyon nem értek egyet, és, ahogy készültem fel a képviselő-testületi ülésre, kíváncsi voltam Vajda Zoltánnak a korábbi felszólalásaira. És találtam egy youtube-os video-t, 2014. augusztus 16-án került ez feltöltésre és az a címe, hogy ugye ez a video címe, hogy Szövetség a XVI. Kerületért Önkormányzati jelöltbemutató. És ebben Ön, most azt gondolom, hogy a mostani kijelentései, tehát nyilván, ez, ez már elért egy határt. De ezek nem most kezdődtek el. Ez már akkor látható volt, hogy Önnek ez a karaktere. Azt mondta akkor, és akkor most kiragadnék egy mondatot, azt mondta Ön, hogy mi, és értette ezt a mögötte állókra, akik a szövetségbe voltak Önnel, azt mondta, hogy mi mindnyájan, közösen ellenségnek tartjuk a FIDESZ-t. Itt lényegi különbség van az ellenség és az ellenfél között. Hadd olvassak föl egy idézetet, hogy ami így kezdődik, hogy, „Ha, egy párt elfogadja más párt létezését, nemcsak legálisnak, hanem legitimnek is, akkor ellenfelei vannak. Ha azonban úgy tekint magára, hogy Ő a párt, az egyetlen, amely megérdemli ezt a nevet, mert csak neki vannak ilyen eszméi, és csak ő tudja, hogy mit kell tenni, akkor a többiek elindította az ellenséggé változtatás útján, akiket nem legyőzni kell, hanem felszámolni.” Mondta ezt Reinhard Cosselec. És ezek után szeretném azt mondani, hogy, tehát nézze Vajda Zoltán Úr, én keresztény ember vagyok, FIDESZ-es vagyok, akkor ezek szerint az Ön ellensége és nem ellenfele? Kit szeretne még levadászni? Engem? A többi FIDESZ-est? Ki lesz a következő? Tudja, én azt gondolom, hogy az a különbség kettőnk között, hogy nekem az elhangzott kijelentései ellenére, attól, még hogy Ön, mint az Együtt képviselője, egy másik pártban ül, sohasem tekintetem Önre, mint ellenségemre, maximum ellenfelemre. Én szeretném kérni Önt, hogy gondolja át a kijelentéseit, és kérjen bocsánatot, és attól, még, hogy kampány van, ezt a hangnemet mellőzze, innen a XVI. kerületből. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Ács Anikó képviselő Asszony! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Bevallom, hogy egy, egy rövid kérdésre szeretnék választ kapni, de Sebők László képviselő úr, most éppen kiment a teremből, de ugye ő a hozzászólása során elmondta, hogy megfenyegették. Nem mondta el, hogy konkrétan ki tette. Én csak biztos szeretnék lenni FIDESZ-frakció vezetőként, azt szeretném megkérdezni tőle, hogy ugye nem a FIDESZ részéről kapott fenyegetést? Én erre szeretnék választ kapni, hogy megnyugodjak, mert személy szerint nem tudok ilyenről, de nagyon szeretném, ha, ha elmondaná, hogy, tehát csak ennyit, nekem ez elég, hogy nem a FIDESZ részéről kapott fenyegetést? Jó, köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, Megjött Sebők képviselő úr, majd ha kíván, akkor majd reagál erre. Horváth János ügyrendben, avagy személyesen biztos, hogy nem támadták meg. Ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

HORVÁTH JÁNOS

Frakcióvezetőként szeretnék.

KOVÁCS PÉTER

Frakcióvezetőként Ács Anikó kéréséhez szeretnék rácsatlakozni. Én is ugyanezt szeretném megkérdezni László, említetted ezt a fenyegetést. Ugye ezt nem a FIDESZ oldalról kaptad? Ezt valószínű, hogy a baloldaltól! De miért nem nevezted meg ezt az illetőt, aki megfenyegetett? Tehát ez, ez ilyen hétpecsétes titok esetleg? Vagy? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Sebők László Képviselő Úr, parancsoljon! Mikrofont kapcsoljuk be, bocsi! Kösz!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Nem tudom, ki! A vonalas telefonomon hívott fel tegnap, valamikor fél 6 körül valaki. Nem mondom, mit mondott. Nem a FIDESZ részéről érkezett. Egyébként atrocitások engem is értek a kerületben. Támadtak már meg plakátragasztás közben, a kitelepülő pultunkat azt hiszem négyszer rúgták fel az elmúlt 4 évben. A piacon kétszer, az Örs Vezér téren, meg egyszer a Lidl előtt. Egyik esetben teljesen újjá kellett építeni. Nehogy valaki félreértse, a reakcióból, meg a stílusból, én azt láttam, hogy nem megbízást teljesít az illető, tehát senkit nem vádolólok. Csak itt kialakult egy olyan légkör, pro és kontra, amiben egyes emberek saját indíttatásból felhatalmazva érzik magukat, hogy mindenféle normális és morális szintet átlépjenek, az ellenvéleményüket úgy fejtse ki. Itt, ebben az ügyben elmondtam, formailag nem tartom, egyébként vállalhatatlannak tartom ezt a kijelentést. Különösen TV-ben. Aki, bocsánat, aki politikus, az vagy fontolja meg a szavait, vagy ha butaságot mond, esetleg szerencsétlen vagy sértő kijelentést tesz, akkor azonnal reagálja le. Mindenki emlékszik a testületben, hogyha jól emlékszem, az elmúlt 3 és fél év alatt, talán két eset volt, amikor tettem valami olyan kijelentést, amit én itt egy percen belül visszavontam. És elnézést kértem. Mert ez is hozzá tartozik a politikai viselkedéshez. Hozzáteszem más is, megint nem

személyeskedve, a másik oldalon is volt olyan, aki tett olyan kijelentést, amit nem tartott szerencsésnek és átfogalmazta. Ez benne van. Van határ.

KOVÁCS PÉTER

Hát ez az!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Én minősíthetek! Csak fontoljam meg! De ezzel együtt ez nem itt, mi fogjuk eldönteni, ezt én egy abszolút piár-fogásnak érzem. Ami egyébként egy végtelenül szerencsétlen dolog. Mert ez tovább viszi le a színvonalat. Szatmáry László felnőtt, egészséges, meglehetősen, bocsánat! Jó!

KOVÁCS PÉTER

Ettől függetlenül ő is!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Igen! Ránéztem, ránéztem, szemben ott ül a Szatmáry Laci. Amúgy is sokat találkozunk bizottságban, elnézést kérek. Itt és most bocsánatot kérek! Szatmáry Kristóf felnőtt, egészséges, meglehetősen intelligens ember. Ő ezeket a lépéseket megteheti. Egyébként a honlapján, ha már itt szóba hozzátok olyanokat írt, hogy az internacionális baloldali retorika a jelek szerint mit sem változott, lényege az ellenfél megsemmisítése, fenyegetése, megfélemlítése. Most mondja meg valaki, hogy amióta engem itt a politikai közéletben lát valaki, kit fenyegettem meg? Mikor? Kit félemlítettem meg? Ez meg egy általánosítás! Ennyi! Egybesöpörni mindenkit! Ezt sem tartom szerencsésnek! Köszönöm! Befejezem!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő Úr! Horváth János bizottsági elnökként kérne, de Mizsei László ügyrendben, úgyszólván parancsoljon Mizsei Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Arra tennék javaslatot, hogy zárjuk le ezt az erkölcsi bíraskodást és térjünk át a kerület dolgaira, ami tényleg a kerülettel foglalkozik. Tehát fejezzük be a vitarészt. Zárjuk le ezt, és szavazzunk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nem tudom értelmezni a javaslatát, tehát mit zárjunk le?

MIZSEI LÁSZLÓ

A vitát!

KOVÁCS PÉTER

A vitát zárjuk le, jó! Úgy már értem! Ügyrendi javaslat érkezett arra, hogy zárjuk le a vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Jegyző Úr, csak frakcióvezető kérhet vita lezárást? Szerintem nem! Frakcióvezető kérhet csak frakciószünetet! Ha jól emlékszem!

MIZSEI LÁSZLÓ

Bárki!

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat érkezett a vita lezárására. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 5 igen, 9 nem 1 tartózkodással nem értett ezzel egyet!

H A T Á R O Z A T:

14/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend vitaszakaszát lezárja.

Határidő: 2018. január 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(5 igen, 9 nem, 1 tartózkodás)

MIZSEI LÁSZLÓ- mikrofon nélkül

Na, itt látszik az egész!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Horváth János bizottsági elnökként, parancsoljon! Illetve frakcióvezetőként! Parancsoljon! Képviselő Úr, Mizsei Úr kapcsold ki a mikrofont, kösz! Te meg kapcsold be!

HORVÁTH JÁNOS

Valami nem stimmel! Oké, most jó! Köszönöm Polgármester Úr! Csak nem hagy nyugodni ez a megfélemlítést, amit ugye a Mizsei Úr, kap, bocsánat a Sebők Úr kapott. Nem tudom, esetleg László arról tudnál nyilatkozni, hogy mondjuk az Együtt képviselője, Vajda Zoltánnal milyen a kapcsolatod? Tehát? Egyáltalán beszélő viszonyba vagytok, vagy jó munkakapcsolat van? Tehát én, én, én nagyon fontosnak tartom ezt, hogy ezt esetleg a frakciótársaim erről tudjanak!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László Képviselő Úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Sebők Úrhoz csak azt szeretném mondani, hogy aki á-t mondott, mondjon b-t is, tehát azért, ha pontosabban lett volna kifejtve, akkor nem maradnának kétségek. De erről ennyit. Köszönöm, hogy a helyreigazítást megtette a névvel kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban szeretném Vajda Zoltán Urat felkérni arra, hogy a

kitelepüléseik során ne használja a Szatmáry szót csak magában, amikor gondol esetleg Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő Urunkra, hanem mondja ki a Kristóf nevet is. Mert engem fölhívtak, fölhívtak az ismerőseim, hogy a kitelepüléseik során csak Szatmáryzik. Tehát megkérném nagy tisztelettel, és remélem, hogy ennek eleget is fog tenni, hogy ezt fejezze be, mert van még egy Szatmáry képviselő. Jó, hogy csak egy önkormányzati képviselő, de megpróbálja rendesen tenni a dolgát. Ezt köszönöm szépen. Varga Ilonával nem tudnék egyetérteni abban, hogy ez nagypolitika, és akkor ne foglalkozzunk vele. Hát miért ne foglalkoznánk vele? Azért itt sok minden elhangzott és örülök is neki, hogy ennyi minden elhangzott, de egy nem hangzott el. Az nem hangzott el, hogy akiről beszélünk, az, mint képviselő, kerületi képviselő, országgyűlési képviselő, mit tett a kerületért. Tehát egy olyan emberről beszélünk, aki én úgy gondolom, hogy a pozíciójával mindig élve, megtett mindent, hogy most itt tartunk. Hogy egy kiemelt fejlődési szakaszban vagyunk és még ez folytatódni fog. És ez köszönhető Szatmáry Kristóf képviselő, országgyűlés képviselőnek és helyi képviselőnek is. Tehát azért gondoljuk végig, gondoljunk az uszodákra, gondoljunk a Reformátorok terére, gondoljunk a Repülőgép zaj elleni küzdelemre és és folytathatnám a, folytathatnám a sort. Tehát amikor védjük, és azt mondjuk és egyetértek Polgármester Úrral, a becsületünket is valahol védenünk kell, hogy ilyen hangnemben, ilyen hangnemben ne tudjon senki, meg, meg ne lépjen fel a saját, a képviselőink ellen. Tehát érdekes dolog, ha én úgy magamban ellenezném Vajda Zoltán urat, tehát mint én itt három bizottságban dolgozok. Két bizottságban, olyanban, amiben Vajda Zoltán úr is benne van és ott én úgy gondolom, hogy a munkánkkal foglalkozunk. De amikor meglátom a Televízióban, gyűléseken, ilyen - mit tudom én, - ugye a legutolsó, amikor az autókra cédulákat akarta rátűzni, én döbbenet nézek, hogy ez a Vajda Zoltán képviselőtársam? Én csodálkozom ezen! Én úgy gondolom, hogy nem kéne így meghasonulni bizonyos dolgokban. Én nagyon elfogadnám, hogyha ha eleget tenne ennek az indítványnak, aminek itt helye van, és elnézést és bocsánatot kérne ezekért a dolgokért. Ne legyen lehadászás, milyen lehadászás! Miről beszélünk? Próbáljunk meg, próbáljunk meg dzsenkl men ként, olyan stílusban tárgyalni és és főleg itt a kampányban is, ami, ami megengedhető. Tehát lehet, hogy abban is, amit így nagy hévvel mondunk, abban csak fél igazságok vannak! Nincs ott aki, nincs ott aki védekezhet! Én, én mindig arra törekedtem, hogy soha nem mondjak bárkiről bármit, abban az esetben, ha nincsen ott! Hát ő kérjen egy, egy ilyen személyes együttes meghallgatást, ahol párbajozhatnak, ahol, ahol, mind a kettő rögtön válaszolhat. És az egy becsületes dolog, az férfihez illő! De ez, én szerintem nem! Elnézést, köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Vajda Zoltán Képviselő Úr, parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Tisztelt Képviselőtársaim! A FIDESZ-esek előterjesztésére most arról folyik a szó, hogy egy kijelentésemért önkormányzati nyilatkozatban ítélnék el! Önök szereptévesztésben vannak! Önök számtalan fontos ügy helyett, mint amilyen az Alaptörvény ellenesen elvett iskoláink visszaszerzésére benyújtott indítványom azzal rabolják mindannyiunk drága idejét, hogy

szerény személyemen próbáljanak fogást találni. Tisztelettel kérdezem, nincs más dolguk? Közhely, de az közbeszéd egyre durvul! Ebben nyilvánvalóan nekem is van némi szerepem! Nem szívesen veszem magamra, de ez van! Mert kénytelen vagyok erősen fogalmazni! Többek között azért, mert Önök között és az Önök szavazótáborában szép számmal vannak olyanok, akik képtelenek a hagyományos, kulturált keretek között értékelni a mások véleményét. Higgyék el, van tapasztalatom a facebook oldalamról is. Az ilyen emberek csak a nagyon direkt kifejezéseket értik, amivel csak az a baj, hogyha használok ilyen szavakat, hamar kiderül, egytől-egyig szép lelkekkel van dolgunk. Megvallom, értetlenül állok a FIDESZ-esek határozati javaslata előtt. Mert két dolgot nem értek. Az egyik, hogy kicsoda Szatmáry Kristóf? Miért kell testületileg és határozatilag kiállni egy országgyűlési, figyelem, nem kertvárosi önkormányzati képviselő mellett! Miért nem nekem szól, ha valami gondja van velem! Hogy az Önök pártjának elnökeként Orbánt idézzem, „Nem szoktam én, illetve nem én szoktam más férfiak szoknyája mögé bújni”. Önök tehát szereptévesztésben vannak! Önök, amellet a Szatmáry Kristóf mellett akarnak kiállni, akinek a cége tényszerűen állíthatjuk, adót csalt. Önök amellet a Szatmáry Kristóf mellett akarnak kiállni, akinek az aktív kezdeményezésére 5.000.- Ft-os adójellegű befizetéssel sarcolják még ma is a kisvállalkozásokat, hogy a befizetéseiket kamarai urizálásra költsék! Önök amellet a Szatmáry Kristóf mellett akarnak kiállni, akinek az aktív kezdeményezésre megvalósított vasárnapi boltzár emberek ezreit sodorta egzisztenciális vészhelyzetbe. Önök amellet a Szatmáry Kristóf mellett állnak ki, aki a Budapest Iparkamara költségvetését romba döntötte, aki a családtagjait közpénzből finanszírozott, álszervezetek, álpozícióiba juttatta. A másik ok, amiért értetlenül állok a FIDESZ-esek határozati javaslata előtt, az a mersz, ami arra vezette Önöket, hogy velem foglalkozzanak. Mert milyen erkölcsi jogalapja van erre Önöknek? Annak a pártnak, a képviselőinek, mely párt alelnöke Németh Szilárd majdnem pontosan egy évvel ezelőtt, azt találta mondani, törvényesen bejegyzett szervezetekre, hogy azokat minden eszközzel el kell takarítani. Milyen erkölcsi jogalapja van Önöknek, egy olyan párt képviselőinek, amelynek házelnöke Kövér László 2002-ben azt javasolta az Önök kormányával egyet nem értőknek akkor, hogy idézem: „Vegyenek egy kalapácsot, egy szöget, és egy kötelet! Menjenek le az alagsorba, és a szögre, vagy ha találtak egy jó gerendát, akkor arra kössék fel magukat!” Felbuzogtak Önökben egy évvel ezelőtt a felháborodás hullámai? Nem, nem buzogtak föl! De képviselőtársaim, én nem fogok magyarázkodni! Ha Szatmáry Kristóf képviselő úr jelzi felém, jelzi felém, hogy a politikai értelemben használt, Önök által kifogásolt szó, vagy kifejezés sérti, akkor én neki is el fogom mondani, hogy sajnálom. Mert sajnálom! Egy rosszul használt kifejezést használtam, ezért elnézést, és bocsánatot kérek!

KOVÁCS PÉTER!

Hüm!?

VAJDA ZOLTÁN

Tisztelt FIDESZ-es Képviselőtársaim! Nem tudom, feltűnt-e Önöknek, hogy az Önök előterjesztésében kitérnek állítólagos viselt dolgaimra is, amelyeket nőkkel szemben elkövettem volna! A szöveg egybecseng, Szatmáry Kristóf Úr reklámlapjában a Kertvárosi Kurírban nemrég megjelentekkel. Gondolkodtam is azon, hogy csak nem Önök írták azt a lapot is! Úgyhogy a jegyzőkönyv számára mondom, hogy Önök ebben az előterjesztésben,

ugyan úgy, mint Szatmáry Kristóf a propagandalapjában hazugságokat állítanak. De a különbség Önök között és a Szatmáry Kristóf úr által jegyzett Kurírban vagy az itt jelenlévő Magyar Idők, Pesti Srácok, vagy Echo Tv nevű sajtótermékeknek van-e különbség. Az az, hogy Önöket még nem jelentettem föl. Az Önök pártját már feljelentettem! Úgyhogy kérem, hogy ne használjanak ilyen kifejezéseket, mert nem igazak! Ne mondják, hogy nem szóltam, most szóltam, most szólok! Hazug, valótlan állításokért nem tudok mást tenni, mint pereskedni! Tisztelt FIDESZ-es Képviselőtársaim, én mindig, minden cselekedetemmel, tetteimmel szeretett kerületünk, kertvárosunk és imádott Hazám, Magyarország érdekében teszek! Propagandalapjuk, propaganda TV-jük és egyéb sajtótermékeik és Önök viszont egy alacsony beosztáson egy gyáva, buzgó pártkatonaként tevékenykednek. És a FIDESZ-t szolgálják. Erre a mocskos előterjesztésre, például volt Önöknek, most már több mint 1 órájuk! De például gyermekeink jövőjéről, az oktatásról, kerületünk iskoláiról nem tudunk beszélni. Nagyon sajnálom ezt! Köszönöm, hogy meghallgattak! És most már remélem, hogy talán foglalkozhatunk, értelmesebb és hasznos dolgokkal is, közös Kertvárosunk érdekében.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászólóként annyit fűzök hozzá, képviselő Úrhoz és hozzászólásához, hogy képviselő úr bebizonyította, hogy nem hülye! Ugyanis mind a retorikájában, mind a gesztusaiban azt mutatta, hogy semmit nem bánt meg, de a szájával mégis azt mondta, hogy elnézést kér! Képviselő Úr, sajnálom, hogy csak színleg tette ezt meg. Nagyon szörnyű ez, mert én tényleg azt látom, hogy tényleg szükséges akkor mégis csak határozati javaslatot hoznunk, és Önt meg kell állítani, mert emlékszem a történelem könyvekből, mi úgy tanultuk, hogy a nagyhatalmak, mielőtt Hitler felemelkedett és elfoglalta a Ruhr vidéket, vagy a Szudéta-vidéket, vagy az Anschluss előtt, ugye minden nagyhatalom azt mondta, hogy csak az események rabjai, hogy ők nem tehetnek mást, és különben is ez Angliát nem érinti. Sajnálom Képviselő Úr, hogy azt kell látnom, hogy sajnos nem volt igazam. Nem volt igazam, Ön tényleg komolyan gondolja ezeket a dolgokat. Következő hozzászóló Szász József Képviselő Úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Akkor most egyelőre úgy néz ki, hogy végszóként, de akkor csak szögezzük le, hogy Vajda képviselőtársam szeretett hazájáért, szívét, lelkét kiteve a kerületért dolgozva, a kerületi gyerekeke jövőéért aggódva neoluxszal ezért fújta össze a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola előtti díszburkolat. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Horváth János Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

HORVÁTH JÁNOS

Köszönöm Polgármester Úr! Hát visszautasítom a Vajda Képviselő Úrnak, hogy én hazug, tolvajember vagyok, mert ugye ezek voltak a szavai. Én is akkor ezt, tehát, hogyha ezekkel a szavakkal illeti az én képviselőtársaimat, én meg ezúttal lekutyázlak, Zoltán! Mert az Együttel együtt, lementél kutyába, és nem elég, hogy lementél kutyába, hanem még kopasz kutya is vagy! Mivelhogy már a baloldali nagypártok is kivonultak mögüled! És javaslok Neked

valamit, légy, legyél Te a kutyák királya! Állj a Kristóf felé egyenes derékkal, és mond meg neki azt, hogy kutya kötelességem, hogy bocsánatot kérjek tőled, elnézést Kristóf! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Több hozzászólót nem látok, de mielőtt még, hogyha kíván zárszót mondani Ács Anikó, akkor kérdezem, kíván-e? Kíván! Mielőtt neki szót adnék, azért egy dolgot még elfelejtettem az előbb mondani, és ezt most pótolnám, mindenki számára legyen nyilvánvaló. A Képviselő-testület határozataiban nincsen szó Szatmáry Kristóf mellett való kiállásért! Mi alapvetően Vajda Zoltán cselekedetei ellen próbálunk föllépni! Ács Anikóé a szó! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Polgármester Úr megelőzött, mindössze ennyit szerettem volna mondani, hogy itt, itt ez, tehát itt nem a képviselő ellen, a képviselő ellen szeretnénk hozni határozati javaslatot, hanem a jelenség ellen, ami sajnos ide is begyűrűzött.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokra mód nincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található, bocsánat, 2. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

15/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elítéli Vajda Zoltán – a demokráciában elfogadhatatlan – Szatmáry Kristóf volt önkormányzati képviselőt „levadászással” fenyegető nyilatkozatát.

Határidő: 2018. január 26.

Felelős: önkormányzati nyilatkozat közzétételére Kovács Péter Polgármester

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

16/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja Vajda Zoltánt, hogy nyilvánosan kérjen bocsánatot és kövesse meg Szatmáry Kristóf volt önkormányzati képviselőt.

Határidő: 2018. január 26.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg sürgősségi előterjesztés:

NAPIREND: 3. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztésben az Észak-Pesti Tankerületi Központ fordult azzal az önkormányzathoz, hogy adjon tulajdonosi hozzájárulást, ha jól számoltam, akkor 7 db kerületi általános iskola korszerű áramellátása, konkrétan napelemek építéséhez szükséges pályázat beadásához, hogy engedélyezzük, hogy ott megvalósítsák ezt. Ezt az egyébként önkormányzat számára pénzbeli hozzájárulást nem igénylő pályázathoz kérde, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a határozati javaslatot. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

17/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékletben szereplő tulajdonosi hozzájárulásokat aláírja.

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. Köszönöm szépen a Tankerület Igazgató Asszonyának, Kovács Katalinnak, és gazdasági igazgatójának, Dr. Ivicz Mihálynak a megjelentést, de akkor nem volt szükség arra, hogy kérdésekre válaszoljanak. Ezek szerint akkor egyértelműek voltunk. Következő napirendi pont az eredetileg 2-sel jelzett:

- NAPIREND: 4. Javaslat az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Ancsin László jegyző

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Ancsin László Jegyző Úr. Parancsoljon Jegyző Úr!

ANCSIN LÁSZLÓ

Igen. Köszönöm szépen! Nyilván nem mondok senkinek újat. Főleg az előző napirendeket követően, hogy április 8-án választás lesz. Országgyűlési választás és itt, jelenleg ugye az országgyűlési egyéni választókerületi bizottság tagjait és póttagjait választja meg a Képviselő-testület. Ugye a jegyző, aki előterjeszti a...

KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék Jegyző Úrnak!

ANCSIN LÁSZLÓ

Itt tulajdonképpen vita nélküli szavazás van, tehát vagy megszavazza a Képviselő-testület vagy nem. Ugye gépi titkos szavazás van, tehát nem jelez vissza a gép, az igen, az igent jelenti, és a nem, a nemet! Tulajdonképpen ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm. És a neveket, nem tudom, hogy, mindenki előtt van, de azért elmondom...

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztésben szerepel! Parancsoljon! Semmi!

ANCSIN LÁSZLÓ

Dr. Kreitl Györgyi Mária, Papp Mátyásné, Szabó Ottó. Póttagok: Bucella Géza Lászlóné és Bálint Györgyné.

KOVÁCS PÉTER

Bucella Géza Lászlóné szerintem, de...

ANCSIN LÁSZLÓ

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztéshez? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán szereplő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, gépi titkos szavazással történik, tehát a gép nem fog visszajelezni. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:
18/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság három tagjának és póttagjainak a következő személyeket választja meg:

Tagok: dr. Kreitl Györgyi Mária (1162 Budapest, Szilaj u. 35.)
Pap Mátyásné (1165 Budapest, László u. 20.)
Szabó Ottó (1163 Budapest, Lucfenyő u. 20.)

Póttagok: Bucella Géza Lászlóné (1165 Budapest, Baross Gábor u. 61.)
Bálint Györgyné (1161 Budapest, Nap u. 56.).

Határidő: 2018. január 24.

Felelős: Ancsin László jegyző

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik...

ANCSIN LÁSZLÓ

Az eskü!

KOVÁCS PÉTER

Jaj, bocsánat, köszönöm szépen a segítséget! Mivel itt vannak az előbbi határozati javaslatban érintett hölgyek, és úr, ezért én azt javaslom, hogy az eskütételen is essünk túl. Arra kérem az esküt tevőket, hogy álljanak föl. A többieket, hogy tiszteljük meg az esküt tevőket azzal, hogy mi is fölállunk. Arra kérem az esküt tevőket, hogy mondják utánam az eskü szövegét. Az én után, természetesen mindenki a saját nevét említse: Én...

ESKÜT TEVŐK

Én....

KOVÁCS PÉTER

...fogadom,

ESKÜT TEVŐK

...fogadom,

KOVÁCS PÉTER

...hogy, Magyarországot, bocsánat Magyarországhoz,

ESKÜT TEVŐK

...hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

...és annak Alaptörvényéhez,

ESKÜT TEVŐK

...és annak Alaptörvényéhez,

KOVÁCS PÉTER

...hű leszek!

ESKÜT TEVŐK

...hű leszek!

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom,

ESKÜT TEVŐK

Jogszabályait megtartom,

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

ESKÜT TEVŐK

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

A Választási Bizottsági tagsági tisztségemet,

ESKÜT TEVŐK

A Választási Bizottsági tagsági tisztségemet,

KOVÁCS PÉTER

a magyar nemzet javára gyakorolom.

ESKÜT TEVŐK

a magyar nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

ESKÜT TEVŐK

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok, jó munkát kívánok a választásra, kevés munkát kívánok a választásra. Köszönöm szépen! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik eredetileg 3-sal jelzett:

NAPIREND:

5. Javaslat a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek támogatásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztőként annyi hozzáfűznivalóm van, hogy ezek a támogatások jelenleg is léteznek, csak most keretet is adunk neki. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom fel, elfogadása viszont minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek támogatásáról szóló 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2018. (I. 26.)
önkormányzati rendelete**

a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek támogatásáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) kinyilvánítja, hogy a helyi demokrácia megvalósításában partneri kapcsolatok kialakítására és együttműködésre törekszik a kerületi egyházakkal, vallásfelekezetekkel és vallási közösségekkel (a továbbiakban: Egyház).

(2) Az Önkormányzat elismeri és megbecsüli az Egyházak helyi közéletre gyakorolt hatását, az erkölcsi nevelés, a kultúra, a közművelődés, a hagyományok ápolása, a nevelés-oktatás, a szociális és karitatív tevékenység, az arra rászorulóknak megsegítése, a gyermekek üdültetése, táboroztatása, az esélyegyenlőség megteremtése, a családsegítés, az időskorúak gondozása, valamint a határon átnyúló egyházi kapcsolatok építése terén végzett tevékenységét.

(3) Az Önkormányzat elismeri, hogy az egyes egyházi épületek kiemelkedő kultúrtörténeti, illetve városképi jelentőséggel bírnak.

(4) Az Önkormányzat anyagi lehetőségeitől függően támogatja a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) által elismert és nyilvántartásba vett egyházak és belső egyházi jogi személyek programjait és működését.

(5) A kölcsönös megbecsülés és egyetértés, valamint az esélyegyenlőség elve alapján az Önkormányzat a Magyarországon nyilvántartásba vett egyházak és belső egyházi jogi személyek részére a támogatásokat e rendelet keretei között azonos feltételek mellett biztosítja.

1. A rendelet célja

2. § E rendelet célja az egyházak társadalmi szerepvállalásának elősegítése, megerősítése, az egyházak és az Önkormányzat közötti partneri kapcsolat előmozdítása, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően.

2. A rendelet hatálya

3. § (1) E rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat mindenkor éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: költségvetés) meghatározott forrásból nyújtott pénzbeli támogatásra, amely lehet működési és fejlesztési támogatás.

(2) E rendelet hatálya alá tartozó támogatásokból e rendelet szabályai szerint az Ehtv. hatálya alá tartozó Egyházak részesülhetnek, amennyiben:

a) bejegyzett székhelyük Budapest XVI. kerület közigazgatási területén van, vagy

b) bejegyzett országos vagy regionális szervezetük Budapest XVI. kerület közigazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik.

II. Fejezet

A támogatások típusai, valamint a támogatás nyújtásának elvei

4. § (1) Az egyházak részére önkormányzati támogatás (a továbbiakban: támogatás) az e rendeletben meghatározott feltételekkel:

a) működési támogatás címen, vagy

b) fejlesztési támogatás címen

nyújtható.

(2) Az e rendelet alapján nyújtott támogatás formája szerint egyedi, vissza nem térítendő, pénzbeli támogatás.

3. A támogatás odaítélésének elvei

5. § (1) Támogatható az az Egyház, amely a kérelem benyújtását megelőző 2 évben a kerületben folyamatosan, dokumentálhatóan működik és alapszabályának megfelelő, folyamatos hitéletet folytat.

(2) Támogatás az Egyház működéséhez, ingó és ingatlan tulajdonának bővítéséhez, felújításához, fejlesztéséhez nyújtható.

(3) Nem nyújtható támogatás a kérelmezőnek, ha azt üzleti gazdasági tevékenységre kívánja felhasználni.

(4) Támogatásban csak az az Egyház részesülhet, aki e rendelet 1. számú függeléke szerinti kérelmet nyújt be, és valamennyi szükséges mellékletet csatolja ahhoz.

(5) Fejlesztési támogatásban csak az az Egyház részesülhet, aki a fejlesztéshez a támogatási igényének összegével megegyező összegű saját forrást biztosít (1+1 Ft támogatás).

(6) Támogatás abban az esetben nyújtható, ha az Egyház az előző naptári évben, azonos címen és célra kapott támogatásával maradéktalanul elszámolt.

4. A támogatás forrásai

6. § Az Egyházak részére

a) működési támogatás a KIGYB döntése alapján az egyházi jogi személynek egyéb működési célú támogatások kerete terhére, vagy

b) fejlesztési támogatás a polgármester döntése alapján az egyházi jogi személynek egyéb felhalmozási célú támogatások kerete terhére

nyújtható.

III. Fejezet

A támogatás odaítélése

7. § (1) A támogatásokról kizárólag a 6. §-ban meghatározott támogatási keretek terhére, azok összegéig, a költségvetésben meghatározott döntéshozó dönt:

- a) működési támogatás esetén a KIGYB;
- b) fejlesztési támogatás esetén a polgármester

(a továbbiakban: döntéshozó).

(2) Működési támogatás esetén az egyházügyi tanácsnok az Egyházak képviselőivel és a polgármesterrel történő egyeztetést követően megállapítja az alaptámogatás fix összegét, amely minden Egyház számára egyenlő mértékű. Az alaptámogatás összegéhez hozzáadódik az egyház tulajdonában és fenntartásában lévő ingatlanok hasznos alapterülete után járó összeg.

(3) A támogatási kérelmet, valamint a támogatásról szóló elszámolást a döntéshozó felé kell benyújtani.

(4) A döntéshozó a támogatási kérelem elbírálásáról határozatot hoz, melyről tájékoztatni köteles az Egyházat.

5. A támogatásról szóló döntés

8. § A támogatásról szóló határozat tartalmazza:

- a) a támogatásban részesülő Egyház pontos megnevezését,
- b) a támogatás pontos célját,
- c) a támogatás forrásának megjelölését,
- d) a támogatás összegét,
- e) a támogatás kifizetésének módját, ütemezését (egy összegben vagy meghatározott ütemezéssel),
- f) a támogatás elszámolásának határidejét.

6. Támogatási szerződés megkötése

9. § (1) A támogatásról szóló határozathozatalt követő 30 napon belül az Egyházzal (a továbbiakban: Támogatott) támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződést a polgármester írja alá.

(2) A Támogatottnak a támogatási szerződésben vállalnia kell, hogy a nyilvánosság előtt megjelenő eseményein, valamint annak eredményeképpen létrejövő elektronikus vagy

nyomtatott kiadványokon az Önkormányzat megnevezésével a nyilvánosság tudomására hozza az önkormányzati támogatás tényét.

(3) A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a Támogatott, a támogatási szerződés megszűnéséből fakadó fizetési kötelezettségeinek biztosítására, a támogatás összegének megfelelő azonnali beszedési megbízást (inkasszó jogot) biztosítson az Önkormányzat javára valamennyi bankszámlájára vonatkozóan.

7. A támogatás felhasználása és elszámolása

10. § (1) Az Önkormányzat a támogatás összegét a támogatási szerződés mindkét fél általi aláírását követő 15 munkanapon belül fizeti ki a Támogatott számára, a pénzügyintézetnél vezetett számlájára való átutalással.

(2) A Támogatott a támogatás összegének felhasználásáról, a kérelemben meghatározott tevékenység megvalósításáról, valamint a támogatási összeg felhasználásáról a támogatási szerződésben meghatározott módon, e rendelet 2. számú függeléke szerinti formanyomtatványon, határidőben köteles elszámolni, és a támogatási összeg felhasználását igazoló számlákat és kifizetést igazoló bizonylatokat benyújtani. Amennyiben az elszámolási kötelezettségének az arra nyitva álló határidőn belül nem tesz eleget, köteles a támogatás teljes összegét visszafizetni.

(3) Az elszámolás a mindenkor hatályos számviteli szabályok szerint történik, amelynek elfogadásáról a döntéshozó dönt. Az elszámolás elutasítható, ha a támogatást a Támogatott nem a kérelemben megjelölt célnak megfelelően használta fel. Ilyen esetben a (2) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettséget kell megállapítani.

(4) Amennyiben visszafizetési kötelezettség keletkezik, azt az erről hozott döntést követő 15 napon belül kell teljesíteni oly módon, hogy a támogatási összeghez a kifizetés és a visszafizetés közötti időre eső, az államháztartásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott késedelmi kamatot is hozzá kell számítani.

(5) A fejlesztési támogatás esetén a polgármester a támogatás felhasználására meghatározott határidőt kérelemre, egy alkalommal meghosszabbíthatja.

8. A támogatás nyilvánossága

11. § A döntéshozó a támogatásról, valamint a támogatott célokról a döntését követő 30 napon belül tájékoztatja a nyilvánosságot a helyben szokásos, valamint az államháztartásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott módon.

IV. Fejezet

Csekély összegű támogatásra vonatkozó rendelkezések

12. § (1) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt csekély

összegű támogatás (ezen fejezet vonatkozásában a továbbiakban: támogatás) bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

(2) A támogatás odaítélése során az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.

(3) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

(4) Hitel vagy kezességvállalás formájában nyújtott támogatás esetén nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amelyet kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá vontak vagy hitelezői kérelemre kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá lenne vonható, valamint az a nagyvállalkozás, amely B-hitelminősítésnek megfelelő helyzetnél rosszabb helyzetben van.

(5) Nem nyújtható támogatás a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatásért végző vállalkozás részére teherszállító jármű vásárlására.

(6) A támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. A támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az (1) bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.

(7) A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

(8) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

(9) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével - az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon - nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról az e rendelet 1. függelékének 5. melléklete szerinti nyomtatványon.

(10) Amennyiben a végső kedvezményezettként vállalkozásnak nyújt az Önkormányzat támogatást, az önkormányzati támogatási szerződés kötelező tartalmi elemét képezi a (8) bekezdésben meghatározott - és e rendelet 1. függelékének 5. melléklete szerinti - nyilatkozat.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

13. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet szabályait a hatályba lépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

1. számú függelék az 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT TÁMOGATÁSI
KÉRELEM**

Kérelmező egyház neve:

--

A kérelem célja:

--

Beküldendő:

a) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

b) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43. (Intézményi Iroda)

1. Kérelmező egyház adatai:

1.1 Az egyház hivatalos megnevezése:

.....

1.2 Az egyház székhelye:

.....

1.3 Az aláírásra jogosult képviselő(k) neve, címe:

.....

1.4 Az egyház adószáma:

.....

1.5 Az egyház és az aláírásra jogosult képviselő(k) elérhetősége

telefonszám:

e-mail cím:

1.6 Az egyház pénzügyi számlaszámai:

.....

2. Előző támogatási elszámolás benyújtásának dátuma:

3. A megvalósítandó cél érdekében folytatott tevékenység leírása részletesen:

.....

4. A támogatás felhasználásának tervezett ütemezése:

- kezdő időpont:

- befejező időpont:

5. A támogatási igényhez kapcsolódó bevételek, kiadások tervezete:

5.1. A cél megvalósításának teljes költségigénye:

	Ft
--	----

5.2. Saját forrás összege:

	Ft
--	----

5.3. Önkormányzati támogatási igény összege: Ft

5.4. Megvalósításhoz szükséges egyéb forrás összege: Ft

6. A KÉRELEMHEZ a következő melléleteket kell csatolni:

1. sz. melléklet: A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról szóló NYILATKOZAT

2. sz. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

3. sz. melléklet: Rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének teljesüléséről, valamint a *kérelmező* támogatásra vonatkozó adólevonási jogáról szóló NYILATKOZAT (Központosított illetmény-számfejtési rendszer alá tartozó költségvetési szerv esetében nem kell csatolni.)

4. sz. melléklet: Nyilatkozat gazdasági tevékenység végzésére vonatkozóan

5. sz. melléklet: Amennyiben gazdasági tevékenységet végez: Nyilatkozat az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

A Kérelemhez csatolni kell továbbá:

- A kérelmező nevében aláírásra jogosult személy(ek) közjegyző által hitelesített aláírás mintája.

Az aláírási címpéldány(ok) a kiállítását követő három évig elfogadható(ak), amennyiben a kérelmező írásban nyilatkozik arról, hogy az abban szereplő adatokban változás nincs.

- Az egyház létesítő okiratát vagy jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételét igazoló okiratát.

A benyújtandó dokumentumok kiállításnak dátuma nem lehet a támogatási igény benyújtásától számított 30 napnál régebbi.

Nyilatkozat:

Alulírott nyilatkozom, hogy rendezetlen köztartozásom (NAV, önkormányzat, stb.) nincs.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a támogatást nem a megjelölt célra fordítom, illetve nem a megjelölt módon, vagy határidőben számolok el a kapott támogatással, úgy

a támogatás összege az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint a mindenkor érvényes kamatokkal együtt visszafizetendő.

Tudomásul veszem, hogy a támogatás csak a évben és csak a kérelemben megfogalmazott tevékenységre használható fel, továbbá az elnyert támogatással és a vállalt önrésszel a határidőn belül köteles vagyok elszámolni, a tevékenység megvalósulásáról tömör írásos beszámolót készíteni. Az elszámolási határidő be nem tartása a következő évi önkormányzati támogatás megvonását vonja maga után.

Vállalom, hogy a nyilvánosság előtt megjelenő eseményeken, valamint annak eredményeképpen létrejövő elektronikus vagy nyomtatott kiadványokon a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat megnevezésével a nyilvánosság tudomására hozom az önkormányzati támogatás tényét.

Alulírott nyilatkozom, hogy a 20... év hó napján kiállított és az Önkormányzat részére 20... év hó napján támogatási igény céljából rendelkezésre bocsátott és az Önkormányzat részéről elfogadott aláírási címpéldány okiratban foglalt adatok nem változtak.

P.H.

Dátum: 20.... ..

.....

kérelmező aláírása

1. számú melléklet az 1. sz. függelékhez

NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Támogatott neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószám:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a támogatottként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

- 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

- 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kijelentem, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban: Áht.) 48/B. §-ában meghatározott kizáró okok egyike sem áll fenn velem szemben.

Kelt:

.....

Knyt. 6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

Áht. 48/B. § (1) Nem lehet a támogatási jogviszonyban kedvezményezett

a) az, aki a támogatási döntést meghozta vagy aki a támogatási döntés meghozatalában döntés-előkészítőként részt vett,

b) az, aki a támogatási döntés időpontjában a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, polgármester, regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselője,

c) az *a)* és *b)* pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozó,

d) - a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - az *a)* és *b)* pont szerinti személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) - az állam, a helyi önkormányzat, illetve a köztisztviselő legalább 50%-os közvetlen vagy közvetett tulajdonában lévő gazdasági társaság, valamint a sportegyesület és a sportszövetség

kivételével - az olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont szerinti személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja.

2. számú melléklet az 1. sz. függelékhez

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSRÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CXCV. TÖRVÉNY (ÁHT.) 50. § (1) BEKEZDÉS C) PONTJA ÉS A NEMZETI VAGYONRÓL SZÓLÓ 2011. ÉVI CXCVI. TÖRVÉNY (NVT.) 3. § (1) BEKEZDÉS 1. PONTJA ALAPJÁN

Támogatott adatai:

Név:

Székhely:

Cégjegyzékszám/nyilvántartási szám:

Adószám:

Képviseletében eljár:

Alulírott, mint a(nyilatkozatot tevő szervezet) képviselőre jogosult az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja és az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján felelősségem tudatában az alábbi átláthatósági nyilatkozatot teszem.

(A nyilatkozat I., II. és III. részből áll. Minden nyilatkozatot tevő szervezetnek csak a rá vonatkozó, azaz vagy az I., vagy a II., vagy a III. részt kell kitöltenie.)

I.

Törvény erejénél fogva átlátható szervezetek

A jelen nyilatkozatot nem kell kitöltenie a következő szervezeteknek, mert megfelelnek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.a) pontja szerint átlátható szervezetnek minősülnek. **(A megfelelő aláhúzendő!)**

a) az állam,

b) a költségvetési szerv,

c) a köztisztviselő,

d) a helyi önkormányzat,

e) a nemzetiségi önkormányzat,

f) a társulás,

g) az egyházi jogi személy,

h) az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik,

i) a nemzetközi szervezet

j) a külföldi állam,

k) a külföldi helyhatóság,

l) a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az

m) Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság.

II.

Az I. pont alá nem tartozó jogi személyek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek

1. Az általam képviselt szervezet Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. b) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül, az alábbiak szerint:

a) az általam képviselt szervezet **olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet**, amely megfelel a következő feltételeknek:

aa) **tulajdonosi szerkezte, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető**, amelyről a II. 2. pontban nyilatkozom, és

ab) **az állam, amelyben az általam képviselt gazdálkodó szervezet adóilletőséggel rendelkezik:**

- az Európai Unió valamely tagállama:

= Magyarország

= egyéb:, vagy

- az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam:, vagy

- a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama:, vagy

- olyan állam, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van:

(A megfelelő aláhúzendó, illetve amennyiben nem Magyarország, kérjük az országot megnevezni!)

ac) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, amelyről a II. 3. pontban nyilatkozom és

ad) az általam képviselt gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az aa), ab) és ac) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyről a II. 4. pontban nyilatkozom.

2. Nyilatkozat tényleges tulajdonosról

Az általam képviselt szervezetnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja alapján a következő természetes személy(ek) a tényleges tulajdonosa(i):

Ssz.	Tényleges tulajdonos	Születési hely és idő	Anyja neve	Részesedés mértéke %-ban

3. Nyilatkozat a külföldi ellenőrzött társasági minősítésről:

Az általam képviselt szervezet magyarországi székhellyel rendelkezik, így nem ellenőrzött külföldi társaság;

vagy

Az általam képviselt szervezet nem rendelkezik magyarországi székhellyel.

(A megfelelő aláhúzendó!)

Amennyiben a nyilatkozattevő által képviselt szervezet nem magyarországi székhelyű, úgy felmerül annak kérdése, hogy ellenőrzött külföldi társaságnak minősül-e, ezért szükséges az ellenőrzött külföldi társaságnak minősítéssel kapcsolatos következő rész kitöltése.

Az általam képviselt szervezet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontjában meghatározott feltételek figyelembe vételével

nem minősül a társasági és az osztalékadóról szóló törvény szerinti meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak

vagy

a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak minősül.

(A megfelelő aláhúzendő!)

4. Nyilatkozat a közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással, szavazati joggal bíró államháztartáson kívüli jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet átláthatóságáról

4.1. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben a közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással, szavazati joggal (továbbiakban: részesedés mértéke) bíró jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet(ek) és adóilletőségük:

Ssz.	Gazdálkodó szervezet neve	Szervezet adószáma	Részesedés mértéke %-ban	Adóilletősége

4.2. Az általam képviselt gazdálkodó szervezetben a közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással, szavazati joggal bíró jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek tényleges tulajdonosa(i):

Ssz.	Gazdálkodó szervezet neve	Tényleges tulajdonos(ok)	Születési hely és idő	Anyja neve	Részesedés mértéke %-ban

4.3. A közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással, szavazati joggal bíró jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontja szerinti ellenőrzött külföldi társaságnak minősül / nem minősül (megfelelő rész aláhúzandó).

III.

Civil szervezetek, vízitársulatok

1. Az általam képviselt szervezet (*A megfelelő aláhúzandó!*)

- civil szervezet vagy

- vízitársulat

átlátható szervezetnek minősül az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja szerint.

a) Az általam képviselt szervezet vezető tisztségviselői:

Ssz.	Vezető tisztségviselő	Születési hely és idő	Anyja neve

b) Az általam képviselt szervezet, valamint az III. 1. a) pont szerinti vezető tisztségviselői az alábbi szervezet(ek)ben rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel:

Ssz.	Vezető tisztségviselő	Szervezet neve	Szervezet adószáma	Részesedés mértéke %-ban

c) A III. 1. b) pont szerinti szervezet(ek) átlátható szervezetek, azaz

ca) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyről a III. 2. pontban nyilatkozom.

cb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van, amelyről a III. 3. pontban nyilatkozom.

cc) nem minősül(nek) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak.

cd) a szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ca), cb) és cc) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyről a III. 4. pontban nyilatkozom.

2. Nyilatkozat tényleges tulajdonosról

A III. 1. b) pont szerinti szervezetnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja alapján a következő természetes személy(ek) a tényleges tulajdonosa(i):

Ssz.	Gazdálkodó szervezet neve	Tényleges tulajdonos	Születési hely és idő	Anyja neve	Részesedés mértéke %-ban

3. Nyilatkozat a III. 1. b) pont szerinti szervezet átláthatóságáról

3.1. A III. 1. b) pont szerinti szervezet(ek) adóilletősége

Ss z.	Gazdálkodó szervezet neve	Szervezet adószáma	Részesedés mértéke %-ban	Adóilletősége

3.2. A III.1. b) szerinti szervezetek ellenőrzött külföldi társasági minősítése

A b) pont szerinti szervezetek közül a következők minősülnek ellenőrzött külföldi társaságnak (ha egyik szervezet sem minősül ellenőrzött gazdasági társaságnak, akkor kérem kihúzni):

.....

.....

4. Nyilatkozat azoknak a szervezeteknek az átláthatóságáról, amelyek közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal rendelkeznek olyan gazdálkodó szervezetben, amelyben a civil szervezet, vízitársulat vagy ezek vezető tisztségviselői 25%-ot meghaladó részesedéssel rendelkeznek

Ss z.	Gazdálkodó szervezet neve	Adószám	Részesedés mértéke %-ban	Adóilletősége	tényleges tulajdonos(ok)	tényleges tulajdonos születési helye és ideje

A fenti táblázatban felsorolt szervezetek közül a következők minősülnek ellenőrzött külföldi társaságnak (ha egyik szervezet sem minősül ellenőrzött gazdasági társaságnak, akkor kérem kihúzni):

.....

.....
 Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).

Felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a vonatkozó jogszabályokat megismertem, amelyek alapján társaságom átlátható szervezetnek minősül.

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm a Támogató részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a nyilatkozatban megadott adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt,

.....
 törvényes képviselő neve

.....
cégszerű aláírás

3. számú melléklet az 1. sz. függelékhez

NYILATKOZAT

A támogatást igénylő adatai:

név:

székhely:

képviselő neve:

nyilvántartási szám:

nyilvántartást vezető szerv neve:

adószám:

bankszámlaszám és számlavezető pénzügyintézet:

Alulírott,, mint a támogatást igénylő szervezet képviselőjére jogosult személy a támogatást igénylő szervezet nevében az alábbiakról nyilatkozom:

1.¹ az általam képviselt szervezet megfelel az Áht. 50. § (1) a) pontjában a rendezett munkaügyi kapcsolatok vonatkozásában meghatározott feltételeknek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdése szerint vizsgálendő jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet adatait rendelkezésre bocsátja.

VAGY

az általam képviselt szervezet vonatkozásában az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelménye - munkavállaló foglalkoztatásának hiányában - nem értelmezhető;

VAGY

az általam képviselt szervezetre Magyarországon történő foglalkoztatás hiányában az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelménye nem terjed ki;

2.² a támogatási igényben foglalt cél tekintetében az általam képviselt szervezetet

adólevonási jog megilleti, illetve az adóterhet másra áthárítja;

VAGY

adólevonási jog nem illeti meg, és az adóterhet másra nem hárítja át;

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat a valóságnak megfelel.

Kelt,

.....

4. számú melléklet az 1. sz. függelékhez

Nyilatkozat
- gazdasági tevékenység végzésére vonatkozóan -

Alulírott mint
a..... (szervezet) vezető tisztségviselője
büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a napján a
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzathoz benyújtott adatlappal igényelt,
..... tárgyú támogatás nem minősül az
Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdésében említett állami

¹ A megfelelő rész aláhúzendó

² A megfelelő rész aláhúzendó

támogatásnak mivel a (szervezet)
gazdasági tevékenységet nem végez.

Budapest, 20.....

.....
(cégszerű aláírás)

Alulírott mint a
..... (szervezet) vezető tisztségviselője
büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy napján a
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzathoz benyújtott adatlappal igényelt,
..... tárgyú a támogatás az Európai
Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdésében említett állami
támogatásnak minősül mivel a
(szervezet) gazdasági tevékenységet végez.

Budapest, 20.....

.....
(cégszerű aláírás)

5. számú melléklet az 1. sz. függelékhez

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
<i>(jelölje X-szel)</i>	
<input type="checkbox"/> (Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
<input type="checkbox"/> (Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____

	(év) (hónap) (nap)
--	--------------------

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.³

2. Csekély összegű támogatások⁴								
Sorszám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezményezettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereskedelmi áru fuvarozás igénybe?	Kérelem benyújtásának dátuma ⁵	Odaítélés dátuma	Támogatás összege	Támogatás bruttó támogatást artalma ⁶

³ Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad. Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

⁴ Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

⁵ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁶ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

4. Adatok a kockázatfinanszírozási célú intézkedések vagy azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra

Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma ⁷	Odaítélés dátuma	62		Maximális támogatási intenzitás (%) vagy maximális támogatási összeg
					Kockázatfinanszírozási célú intézkedés teljes összege jelentéértéken / azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken	Kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma ⁸	
					Forint	Euró	Forint

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható kockázatfinanszírozási célú (kockázatitőke-támogatás) intézkedéssel vagy azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.¹⁰

⁷ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁸ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

⁹ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani: Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

¹⁰ Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre vonatkozó, vagy a jelen pályázattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó állami támogatásra nyújtott be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szerveknek az adatkezelő átadja.

Kelt:

.....
Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

2. számú függelék az 1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

**az önkormányzati közpénzből juttatott határozatszámú támogatás
elszámolásához**

Sorszám	Számla száma	Kibocsátó megnevezése	Számla kiállítás dátuma	Gazdasági művelet megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Kifizetés dátuma
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						

10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
Összes en:						

Kelt: Budapest, 20.....

.....
aláírás

Nyilatkozat

1. Alulírott kijelentem, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
..... keretéből.....
..... célra kapott bruttó Ft összegű
támogatást célhoz kötötten használtam fel.

2. A felhasználás során a hatályos számviteli jogszabályok rendelkezései szerint jártam el.

Budapest, 20....

.....
aláírás

név:.....

cím/székhely.....

adószám/ adóazonosító jel:.....

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 4-sel jelzett:

- NAPIREND: 6. Javaslat igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Rendeletalkotás következik, az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szöveg elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, illetve rendeleti szöveget.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 2/2018. (I. 24.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2018. (I. 26.)
önkormányzati rendelete**

az igazgatási szünet elrendeléséről

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13-15. §-ában foglaltakra figyelemmel 2018. július 16-tól augusztus 5-ig, valamint a 2018. december 27-től december 28-ig terjedő időszak munkanapjaira, továbbá 2018. március 10., 2018. április 9., 2018. április 21., 2018. október 13., 2018. november 10., 2018. december 1. és 2018. december 15. napjaira a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységében igazgatási szünetet rendel el.

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2019. január 1. napján hatályát veszti.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik 5-sel jelzett:

- NAPIREND: 7. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a mai Fővárosi Közgyűlésen a rendelettervezet elfogadásra került. Kérdezem van-e kérdés? Ilyen nincs. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:
19/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról szóló rendelettervezetben foglaltakat tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonatát 2018. január 25-én küldje meg Budapest Főváros Önkormányzatának.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni. Soron következik 6-sal jelzett:

- NAPIREND: 8. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között hatályban lévő együttműködési megállapodások módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen jelenleg! Határozathozatal következik.

Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
20/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Roma Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, II. határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT:
21/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, III. határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT:
22/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. Kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, IV. határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT:
23/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a XVI. Kerületi Örmény Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, V. határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT:
24/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Bolgár Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-

jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, VI. határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

25/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Görög Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon kezdődő, VIII. VII. határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

26/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Ruszin Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá.

Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, VIII. határozat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT:

27/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. Kerületi Szlovák Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá. Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, IX. számú határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag ezt a határozati javaslatot is elfogadta.

HATÁROZAT:

28/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Szerb Önkormányzattal 2014. november 20-án megkötött és 2015. február 16-án, 2016. február 16-án, valamint 2017. február 1-jén módosított Együttműködési Megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal módosítja és hagyja jóvá. Felkéri a polgármestert a módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik eredetileg 7-sel jelzett:

NAPIREND: 9. Tájékoztató a 2017. évi főépítési tevékenységről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei László Úrnak van kérdése! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Főépítész Úrhoz szeretnék egy kérdést intézni az előterjesztéssel kapcsolatban. Volt-e rá példa, hogy megkeresték a kerületet és tudomása van-e róla azzal kapcsolatban, hogy elkezdődtek tervezési, pontosabban tervezési folyamatba jutott a 2-es METRO XVII. kerületi szárnyvonalának a kivitelezése? Ez azért érdekes, mert a kerületet érinti, és két nyomvonala is lenne, ami szerintem mind a kettő károsan hatna a környezetünkre. Hogy került-e a kerület elé, Főépítész Úr elé ezzel kapcsolatban bármiféle anyag? Véleményezésre, vagy jelzés értékkel, hogy ilyen van. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Én főépítész helyett is tudok válaszolni, mert biztos, hogy nem, ezt onnan tudom, hogy a Projekt Irányító Bizottságnak a tagja vagyok. És a Projekt Irányító Bizottság tagjaként tudom tájékoztatni a Képviselő-testületet arról, hogy elkészültek a koncepciótervek. A megvalósíthatósági tanulmány felülvizsgálata, tehát ez nem építési engedélyezési eljárás, tehát nem kellett idekerülnie. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

A sajtóból értesültem arról, hogy gyakorlatilag ez a XVII. kerületi polgármesternek az ötlete volt, hogy ezt a szárnyvonalat építsék meg és ő ezt nagyon támogatja. És Polgármester Úr is nagyon támogatja ezt, hogy ez megvalósuljon. Viszont a kerület polgáraival ebben a pillanatban én úgy tudom, hogy még nem volt ezzel kapcsolatosan egyeztetés, tehát Polgármester Úr ezt támogathatja, hogyha a kerület polgárai egyelőre még nem is tudnak róla, hogy ez meg fog valósulni, vagy tervben van. Nagyon sokan nem tudnak róla, ezt állíthatom. A két nyomvonal közül mind a kettő odavezetne, hogy a repteret délről megközelíti, és rákosi réteket tönkretenné. Mind a kettő változat egyformán környezetkárosító és nem ildomos megépíteni, a szerény véleményem szerint. Pártunk szakértői kiszámolták, hogy egyébként megérni sem nagyon érné meg. Ez gyakorlatilag arról szólna, hogy nagyon sok pénzt fektessünk be egy olyan beruházásba, ami azt jelenti, azt biztosítaná csak, hogy 5-7 perccel hamarabb jutnának be a belvárosba a XVII. kerületből. Viszont mivel bennünket és érint, ezért nagyon fontos tisztában lenni mindenkinek, minden kerületi lakosnak, főleg, aki azon a környéken lakik, hogy ez milyen horderővel bír. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, jövő héten hétfőn fogunk sajtótájékoztatót tartani ez ügyben Riz Levente Polgármester Úrral és akkor tételesen majd láthatja, hogy azok az állítások, amelyeket itt megfogalmazott, azok vélhetően valami félreértésen alapulnak. További hozzászólást nem látok! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozatról szavazunk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

29/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a 2017. évről készített főépítési tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2018. január 26.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 8-sal jelzett:

NAPIREND:

10. Javaslat pályázati kiírásra a Szentmihályi Játsszókert Óvoda intézményvezetői álláshelyére
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, és 4. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

30/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján pályázatot ír ki a **Szentmihályi Játsszókert Óvoda** (1161 Budapest, Baross u. 141.) intézményvezetői álláshelyének betöltésére az alábbi feltételekkel:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI

ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

pályázatot hirdet

a **Szentmihályi Játszókert Óvoda** (1161 Budapest, Baross u. 141.)

óvodapedagógusi munkakörének betöltésére magasabb vezetői (intézményvezetői) megbízással.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A magasabb vezetői megbízás időtartama: határozott időre, 5 évre szól

A magasabb vezetői megbízás kezdő napja: 2018. augusztus 1.

A magasabb vezetői megbízás megszűnésének időpontja: 2023. július 31.

A munkavégzés helye: 1161 Budapest, Baross u. 141.

1161 Budapest, Bercsényi u. 36.

1161 Budapest, Szent Korona u. 53-57.

1161 Budapest, Szent Korona u. 98-100.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatok: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szerint, az óvoda irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, együttműködés a fenntartóval.

A pályázat elnyerésének feltételei:

- a) felsőfokú óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség
- b) pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- c) legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- d) büntetlen előélet

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- ☞ A pályázó szakmai életrajza,
- ☞ Az óvoda vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel
- ☞ A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata
- ☞ 3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány)
- ☞ Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével

- ☞ Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e
- ☞ Nyilatkozat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról

A pályázat benyújtásának határideje:

2018. március 5.

A pályázat elbírálásának határideje:

2018. május 31.

Bérezés:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (I. 22.) Kt. határozata, valamint az illetménykiegészítést illetően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat polgármesterének határozata alapján.

A pályázatot Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Intézményi Irodájához kell eljuttatni zárt borítékban.

A borítékra kérjük ráírni: **Pályázat a Szentmihályi Játszókert Óvoda intézményvezetői álláshelyére.**

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

Információt nyújt: Müller Kinga intézményi irodavezető (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 733) és Majorné Szabó Etelka intézményi referens (mail: szabo.etelka@bp16.hu, tel.: +361 4011 528),”

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat honlapján történő megjelentetéséről

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2018. január 31.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 9-sel jelzett:

- NAPIREND: 11. Javaslat pályázati kiírásra a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetői álláshelyére
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Szász József Alpolgármester Úr. Aki jelzi, hogy kiegészíti, parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Csak egy rövid pontosítás. A Tisztelt Képviselők az előterjesztés 3. oldalán találják a határozati javaslatot. A határozati javaslatban szerepel a pályázat meghirdetésének helyeként a XVI. kerületi Újság, mint az Önkormányzat lapja. Ez természetesen így van, de helyesen a XVI. kerületi Újságot, azt római számmal írjuk, úgyhogy én arra kérném a jegyzőkönyvvezetőt, hogy ez így szerepeljen majd a leírt határozatban. Mert a jelenlegiben arab számmal van, helyesen ez római számmal. Köszönöm szépen. Egyébként elfogadásra javaslom.

KOVÁCS PÉTER

Tehát jól értem-e, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot módosította? Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyen sincsen. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról, az alapján, amit Alpolgármester Úr mondott, módosítva fogadunk. Most döntünk róla, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:
31/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézmény vezetői álláshelyének betöltésére az alábbi pályázatot írja ki:

**„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

pályázatot hirdet

a **Kerületgazda Szolgáltató Szervezet** (1165 Budapest, Demeter u. 3.) intézmény mérnök munkakörére és igazgatói (magasabb vezető) beosztására

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A magasabb vezetői megbízás kezdő napja: 2018. június 1.

A magasabb vezetői megbízás megszűnésének időpontja: 2023. május 31.

A munkavégzés helye: 1165 Budapest, Demeter u. 3., és az intézmény feladat-ellátási helyei.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az intézmény által végzett, a fenntartó által alapító okiratban és egyéb rendelkezésekben meghatározott feladatok, illetve a nyújtott szolgáltatások irányítása, koordinálása. A munkáltatói feladatok ellátása, a szakszerű és jogszerű feladatellátás biztosítása, a fenntartóval és intézményeivel való kapcsolattartás, együttműködés, a folyamatos és precíz adminisztráció, adatszolgáltatás biztosítása.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú műszaki végzettség,
- öt éves műszaki területen szerzett szakmai gyakorlat.

A pályázat benyújtásánál előnyt jelent:

- Vezetői vagy intézményvezetői tapasztalat,
- a XVI. kerület megfelelő ismerete.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó szakmai életrajza,
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó részletes program,
- A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, képesítési előírások másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány),
- Nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy pályázati anyagát a Szakmai-döntés-előkészítő Bizottság, valamint a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, valamint a Képviselő-testülete megismerje, és abba betekintsen, tudomásul véve, hogy a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat a jegyző, és általa a munkakörükben erre megbízott személyek végzik, akik a dokumentumokba betekintenek.
- Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e
- Nyilatkozat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul

A pályázat benyújtásának határideje:

2018. március 2.

A pályázat elbírálásának határideje:

A benyújtási határidőt követő 60. nap

Bérezés:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint kerül megállapításra, valamint az illetménykiegészítést illetően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat polgármesterének döntése alapján, egyéb juttatások az intézmény éves költségvetésében meghatározottak szerint.

A pályázatot Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Intézményi Irodájához kell eljuttatni.

A borítékra kérjük ráírni: a pályázó nevét, címét, és hogy **Pályázat a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézményvezetői álláshelyére.**

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

Információt nyújt: Müller Kinga intézményi irodavezető (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 733)”

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2018. február 1-jei megjelenéssel gondoskodjon a pályázat közzétételéről a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ weboldalán, valamint megjelentetéséről a XVI. Kerületi Újságban és az Önkormányzat weboldalán, és hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodjon a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottság megalakításáról.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szakmai előkészítő bizottságba a fenntartó képviselőjeként Szász József alpolgármestert, Szabó Tamás Polgármesteri Kabinetvezetőt és Müller Kinga Intézményi Irodavezetőt delegáltja

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2018. február 1.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezárom. Soron következik 10-sel jelzett:

NAPIREND:

12. Budapest XVI. kerület, Szabadszomszéd út 75. szám alatti, 117583/2 hrsz-ú, Szabadszomszéd út 76. szám alatti, 117583/13 hrsz-ú, Szabadszomszéd út 77. szám alatti, 117583/8 hrsz-ú, Szabadszomszéd út 78. szám alatti, 117583/9 hrsz-ú ingatlanok

értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat
eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Vajda Zoltán Képviselő Úrnak van kérdése, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Előterjesztőtől, Alpolgármester Úrtól szeretném kérdezni, jól látom az előterjesztésben, hogy 4 darab meghirdetésre, pontosan úgy érkezett 4 darab pályázat, hogy mindegyikre 1-1 érkezett. 3 darab XI. kerületi, 3 darab ingatlanra, XI. kerületi pályázó és egy darabra pedig XVI. kerületi, pontosan 1-1-1 mindegyikre. És, hogy mindegyik a kikiáltási áron vinné el. Jól látom ezt az előterjesztésben, ez lenne az egyik kérdésem. A másik kérdésem, hogy szokás-e az, hogy a biztosítékot, a pályázati biztosítékot több ütemben fizetik be, mert számomra ez egy furcsa dolog volt. Korábban én nem láttam ilyet, hogy mi lehet ennek az oka? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Több kérdezőt nem látok, így az előterjesztőnek van válaszadásra lehetősége, parancsoljon Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Az első kérdésre a válasz, nem igaz, mert az egyik az a méghozzá az 1. pályázat, az az induló licitár az, pontosabban a minimális ajánlat, az 51.016.535.- és az 1. ajánlat az ÁR-LA Kft. 55.000.000.- Ft + ÁFA ajánlatot tette, tehát az első sorszámon beadott ajánlat, az magasabb érték volt, mint a kikiáltási ár. Ez a dolog egyik része. A másik része pedig, a második kérdésére, hogy több részletbe fizették meg az ajánlatot, az neki erre joga van. Az, hogy milyen okból tette meg ezt, én nem tudom Önnek megmondani. De teljesen törvényes ez az eljárás.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen nincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

32/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Szabadföld út 75. szám alatti, 117583/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 117583/2 hrsz-ú, 2634 m² területű ingatlan pályázatának nyerteseként a DOSZ INGATLAN Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cégjegyzékszám: Cg.01-09-307419, Képviseli: Doszpoth Péter Imre, székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 107/B. 5. emelet 18., statisztikai számjel: 26199832-4110-113-01, adószám: 26199832-2-43) jelöli meg, 47.702.362,- Ft+Áfa, azaz bruttó 60.582.000,- Ft vételár összegű ajánlattal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT: 33/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Szabadföld út 76. szám alatti, 117583/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 117583/13 hrsz-ú, 2817 m² területű ingatlan pályázatának nyerteseként a DOSZ INGATLAN Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cégjegyzékszám: Cg.01-09-307419, Képviseli: Doszpoth Péter Imre, székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 107/B. 5. emelet 18., statisztikai számjel: 26199832-4110-113-01, adószám: 26199832-2-43) jelöli meg, 51.016.535,- Ft+Áfa, azaz bruttó 64.790.999,- Ft vételár összegű ajánlattal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

34/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Szabadszökű út 77. szám alatti, 117583/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 117583/8 hrsz-ú, 2817 m² területű ingatlan pályázatának nyerteseként a DOSZ INGATLAN Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cégjegyzékszám: Cg.01-09-307419, Képviseli: Doszpoth Péter Imre, székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 107/B. 5. emelet 18., statisztikai számjel: 26199832-4110-113-01, adószám: 26199832-2-43) jelöli meg, 51.016.535,- Ft+Áfa, azaz bruttó 64.790.999,- Ft vételár összegű ajánlattal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 4. oldalon található IV. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

35/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Szabadszökű út 78. szám alatti, 117583/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 117583/9 hrsz-ú, 2817 m² területű ingatlan pályázatának nyerteseként az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cégjegyzékszám: Cg.01-09-935097, képviseli: Hadar Árpád ügyvezető, székhely: 1162 Budapest, Istráng utca 88., statisztikai számjel: 12453948-4211-113-01, adószám: 12453948-2-42.) jelöli meg, 55.000.000,- Ft+Áfa, azaz bruttó 69.850.000,- Ft vételár összegű ajánlattal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 11-sel jelzett:

- NAPIREND: 13. Javaslat a Budapest XVI. kerület Zsemlékes úton (Csenkesz utca – Bökényföldi út között) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Polgármester. Nincs hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T: 36/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat beruházásában, Budapest XVI. kerület Zsemlékes úton (Csenkesz utca – Bökényföldi út között) létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti jogcímen.

Felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2018. december 30.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 12-sel jelzett:

- NAPIREND: 14. Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány kérelmének támogatására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Szász József Alpolgármester Úr. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Igazából ezt az előterjesztést a Kulturális és Sport Bizottságtól vettem a nevemre, úgyhogy ha ezzel kapcsolatosan bárkinek kérése, kérdése illetve kiegészítenivalója van, akkor megkérem Horváth János képviselőtársamat, a bizottság elnökét, hogy ebben legyen ezeknek a megválaszolásában a segítségemre. Én annyit fűznék hozzá, hogy Vikit támogatásra méltónak tartom. Személyesen is ismerem őt, de az elmúlt évi eredmények alapján ez pláne így van, úgyhogy magát az előterjesztést én támogatom. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Horváth János bizottsági elnökként szeretne, vagy kérdezni szeretne?

HORVÁTH JÁNOS

Nem, csak egy egyszerű mondatot szeretnék, Polgármester Úr. Megtárgyalta a bizottságunk, és a szakbizottság egyhangúan támogatta az alapítvány kérelmét.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm, de először a kérdéskör következik. Mizsei Képviselő Úrnak kérdése van? Parancsoljon, Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Elnézést, hogy sportügyekben nem vagyok járatos, de azt szeretném tisztázni, hogy az olimpián ugyi bár, csak amatőr versenyzők indulhatnak? Csak azért kérdezem, mert abban az esetben, hogyha mi ezt a 3.000.000.- Ft-ot odaadjuk, akkor ez a pénz, az Atlétikai Reménységek Alapítványhoz kerül, és itt az van leírva, hogy az illető hölgy ennek az Alapítványnak az alkalmazásába kerülne. Tehát ő gyakorlatilag ez által esetleg lenne támogatva, így nem mondható el róla, hogy amatőr sportoló. Legalábbis az én látásom, meglátásom szerint. Aztán lehet, hogy valaki meg fogja magyarázni nekem, hogy ez miért nem egy foglalkozás és az azon keresztüli professzionális sportolás? De hát ezt várom! Tehát ez itt egy érdekes dolog, egyébként érdekes, az előterjesztésben az is benne van, hogy alternatív megoldásként kidolgoztunk egy tervet, amely a 2017-es Tokiói Olimpiáig biztosítaná a felkészülés és a megélhetés költségeit. Ez csak egy évre biztosítaná, és nem addig, tehát ez még mindig nem, - hogy mondjam -, szóval, ezzel még mindig nem lenne kinn

a hölgy a vízből. Mi lenne egyébként más megoldás ezzel kapcsolatban, mert továbbra is azt gondolom, hogy az államnak kutya kötelessége támogatni a sportolókat, hogyha olimpiára készülnek, nem pedig egy kerületi önkormányzatnak. Mi ezt megtehetjük, természetesen, sőt nekünk a kerületi sportot támogatni is kell, de ez már a kiemelt élsport. És ez egy ember, akinek 3.000.000.- Ft-ot tudunk adni, akarunk adni, úgy gondolom, úgy emlékszem, hogy eddig 3 sportolónak adtunk összesen 3.000.000.- Ft-ot, felkészülésre.

KOVÁCS PÉTER

Fejenként!

MIZSEI LÁSZLÓ

Fejenként? Jó, akkor ez gyakorlatilag...

KOVÁCS PÉTER

Pont ugyanennyi volt eddig is!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, igen akkor elnézést, akkor ez már gyakorlatilag egy hagyomány, de továbbra sem tudok vele egyetérteni teljes szívvel. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hát a kérdésébe a véleményét is belecsempészte már. Remélem Abonyi Képviselő Úrnak kérdése van? Nem! Akkor az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, mert ezt jelezte!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Én költőinek tekintem a Laci kérdését a profizmus tekintetében, tehát onnantól kezdve, hogyha Michael Jordan és különböző világhírű teniszezők, illetve Lionel Messi is amatőrként részt vesz az olimpián, akkor innentől kezdve szerintem Vikiért nem kell aggódni, az elszámolását tekintve. De ugye itt arról van szó, hogy a sport felkészüléséhez nyújtunk támogatást, az alapítványon keresztül. Tehát a felkészüléséhez, de ez nem azt jelenti, hogy a Vikinek a fő foglalkozása az atléta, hanem ő amatőr sportoló, és a felkészüléséhez adunk támogatást. Tehát ő nem egy profi sportoló, aki napi szinten az atlétikából él, és ahhoz kap támogatást, hanem neki van, jelen pillanatban azt hiszem ő, tán egyetemi hallgató. Tehát még, még nincs kinn a munkaerő piacon, és ő a tanulmányai mellett sportol. De effektíve ő nem a sportból él, tehát ő ilyen tekintetben nem tekinthető profi sportolónak, de mondom, még egyszer, hogy az eredeti olimpiai eszméhez csatlakozva, akkor rég le lehetne az egész olimpiát tiltani, mert azok a sportolók, akik ott elindulnak, már rég-rég nem ennek az eszmének a szellemében sportolnak és vesznek részt az olimpián. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások! Abonyi János Képviselő Úr az első, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Megelőzött a Szász Alpolgármester Úr! Hát Mizsei képviselőtársam még coubertini elvek szerinti időszakra gondol, mert ma, ma sajnos, sajnos a profi sport az jelen van, kő keményen az olimpián. Nem is tudom, ki említette, Michael Jordan-t, amerikai dream-team kosárlabdába régóta és hát teniszezők mellett jó néhány, jó néhány profi futballista, stb. stb. részt vesz az olimpián. Ez az egyik. Annak én nagyon örülök, hogy a Gyürkés Viki itt tart pillanatnyilag. Hajdanában többször vittem külföldi, Európa-i Ifjúsági, sőt még kölyökversenyekre is, tehát hihetetlen nagy tehetség volt, és annak örülök egyébként, hogy ő nem kallódott el, meg 18 éves korától nem hagyta abba és, és nem romlottak az eredményei, úgyhogy én szokás szerint én messzemenőleg támogatok mindenféle ilyen segítséget, mert nem akarok most számokat mondani, de ez a 3.000.000, ez egy nagyon karcsú segítség, egyébként egy olimpiai felkészüléshez. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Azért kértem szót, hogy azzal folytatom, amivel Abonyi Úr abbahagyta, hogy természetesen a Magyar Állam is támogatja, akár Gyürkés Viktóriának a felkészülését is az Olimpiára. Tehát ezzel nincsen probléma és valóban, 3.000.000.- Ft soknak tűnik így egy évre, de egy Olimpiai ciklusban való felkészülésre, tényleg – hát hogy mondjam – a töredékét teszi ki annak, ami feltétlenül szükséges. Gondoljunk csak arra, hogy ugye versenyekre kell utazni, hogy pontokat szerezhessen, hogy fölkerülhessen arra a helyre, ahonnan egyébként, ahonnan egyébként bekerülhet arra a ranglistára, ahol egyébként meghívják, vagy hát részt, kiküzdí magának a részvételt az olimpián. Tehát ez kvázi egy jelképes támogatás. Ugyanígy támogattuk egyébként ugyanennek az egyesületnek a Kis Dániel nevű, egyébként többszörös olimpikon, gátfutóját, aki nagyon jól szerepelt, bár azóta már nála is sikeresebb a XVI. kerületben edző, atléta van, szintén gátfutásban, Baji Balázs. Úgyhogy nagyon remélem, hogy a Tokiói olimpián Viki kitesz magáért, ugyanúgy, ahogy az elmúlt évben az eredményeit hozta, hogyha ez a jövőben is lenne. És én kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Mizsei László Képviselő Úr az utolsó hozzászóló, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Igen, vallom azt, hogy Coubertin báró, amikor kitalálta a modern kori olimpiát, akkor azt jól tette, hogy leszögezte azt, hogy ezt nem pénzért csinálják a sportolók. És elnézést, de nem vagyok hajlandó elfogadni azt a elnézést, kimondom, képmutató álláspontot, hogy mások is csinálják. Tehát ezzel megy tönkre a sport. Ettől üresedik ki, ettől, ezzel vágjuk haza. Ezért lehet az, hogy ma már az egész sport, mint olyan egy képmutató, piaci iparág, ami semmi másról nem szól, csak a pénzről. Az illető hölgygel nekem semmi bajom van, én nagyon örülök neki, hogy ilyen eredményeket ért el, de nekem úgy tűnik, hogy ezért a pénzért neki majd azért dolgozni is kell majd, nem keveset. És ami itt le van írva, feltételezve a munkaszerződésében, úgy van leírva, hogy az alábbiak illeszthetők a feladatkörébe: „igény szerint a kerületi oktatási intézményekben a sport népszerűsítésével segíthet a drogellenes kampányban”, - szerintem nem az ő feladata lenne, de hát miért is ne- „közreműködik a tehetséges tanulók kiválasztásában”, - milyen alapon-, „élménybeszámolókat, közreműködik a kerületi diákolimpiai versenyek megnyitásában”,

3.000.000.- Ft, hát biztos benne van a díjazásában. „A hazai és nemzetközi versenyeken az elektronikus és nyomtatott sajtóban reklámozza fő támogatóját, a XVI. kerületet, és a felsorolt tevékenységen túl a sporttal, az egészséges életmóddal kapcsolatos egyéb felmerülő tevékenység is beilleszthető igény szerint a feladatkörébe”. Tehát azért neki ezért a 3.000.000.- Ft-ért azért egy tekintélyes időt majd adminisztratív és egyéb reprezentációs dolgokkal is kell majd időt tölteni, nem tudom, hogy ez mennyire összeegyeztethető, ezzel az elég intenzív fölkészüléssel. Bár mondjuk valószínű, tehát értem én, hogy értelem szerű, hogy azért, mert pénzt adunk neki, ezért valamit el is várunk tőle, de itt az egészet rövidre lehetne zárni azzal, hogy nem adunk neki, hanem igenis az államot kérjük föl. Mondjuk, belép egy olyan egyesületbe, aminek például a vezetőségében ott van a parlamenti képviselőnk is és az egyesület biztosítja a számára, ezt a megfelelő összeget, hogy a felkészülésébe ne érhesz hátrány. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úrnak mindenről ugyanaz jut az eszébe! Szász József, mint előterjesztő jelezte, hogy hozzá szeretne szólni. Abonyi János fölkészül. Szász Úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Akkor én úgy tenném föl inkább a kérdést, hogy ugye a magyar közoktatás, az ingyenes, de akkor, innentől kezdve akkor én ne költsek arra külön pénzt, hogy adott esetben, ha jobb eredményt szeretnék a gyerekeimtől elvárni, akkor külön tanárhoz járassam? Tehát egy kicsit itt erről, erről van szó, hogy van egy, egy sportoló, aki tagja a Magyar Atlétikai Válogatottnak, ez is egyébként ritkaság, hogy, hogy atlétikában ilyen jó eredményt érjünk el, úgyhogy minden ilyen eredményt meg kell becsülni. Ez a sportoló itt lakik a kerületben, kerületi egyesületben sportol, saját nevelésű sportoló, akkor kvázi, mint a mi nagy, a kerületi vezetés, mint az ő nagy családja, miért nem tehetjük meg azt, hogy könnyebbé, és eredményesebbé próbáljuk meg tenni az ő felkészülését, és gyakorlatilag azok az érvek, amiket most felhoztál az ellen, hogy neki miket kell tenni, pontosan erről van szó, hogy azért van szükség az ilyen kitartó és jó sportolókra, és kell akár anyagilag is megbecsülni őket, mert ők ezen a tevékenységen keresztül is példaként tudnak szolgálni a kerületi gyerekek előtt. Pontosan ezzel a jó eredménnyel. És tudják, hogy itt edz velünk egy pályán, egy kerületben, itt lakik velünk, és erről a helyről, ebből az egyesületből ilyen eredményeket el lehet érni és ez a példakép itt van közöttünk. Megérinthető, lehet vele beszélgetni is és jó példát lehet róla venni. Szerintem ennél jobb konstrukciót el se lehet képzelni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Utolsó hozzászóló Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon. Már azt hittem nem, Abonyi Úr, parancsoljon! Szász Úr, mikrofon, kösz!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Kettő dolog! Nagyon fontos mondatot mondott a Szász Alpolgármester Úr, ugyanis én emlékszem a Kiss Dani eredményeit követő meglehetősen nagy jelentkezés bummra, az atlétikai szakosztálynál. Tehát Dani járt az

iskolákban egyébként, élménybeszámolókat tartott és meg, meglehetősen sok gyerek kötelezte el magát akkor az atlétika mellett. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hát, ha van egy nevelő egyesület, és ott egy, ott egy edző odáig el tud juttatni egy sportolót, hogy, hogy, hogy olimpiai felkészülési programot csinálnak, az nem működik úgy, hogy akkor most átmegegyek egy másik egyesületbe. Egyesületbe, mert, hogy az edzőkhöz, főleg az ilyen eredményt elért edzőkhöz a sportolók is ragaszkodnak, és nem is lenne célszerű, főleg 2 évvel az olimpia előtt az edzőváltás és egyesület váltás. Ha jól érzi magát egy sportoló a saját egyesületében és biztosítja azt az egyesület, hogy, hogy az eredményeit hozza, és ha ehhez mi hozzá is tudunk járulni, akkor járuljunk hozzá. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Dr. Csomor Ervin kért még szót, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen! Köszönöm szépen! Én tényleg, két rövid dolog! Hogy nagyon jó lett volna, hogyha rajtam kívül mondjuk más is ott lett volna az Ikarus pályán akkor, amikor a Baji Balázs elérte azt a nagyszerű eredményt. Lehet, hogy voltak, csak én nem találkoztam vele. Gyakorlatilag a legnagyobb problémája Baji Balázsnak az volt, hogy nem tudott rendszeresen edzeni, mert léptenyomon megállították a gyerekek. Tehát és ő ugye kellően intelligens ahhoz, hogy ezt nagyon jól tudta kezelni és a személyisége is alkalmas arra, hogy példakép legyen. El nem tudja képzelni Képviselő Úr, meg Mizsei Képviselő Úr, hogy egy ilyen intelligens ember, mert valóban a Baji Balázs az az is, és a Gyürkés Viktória is az, micsoda példakép lesz a gyerekeknek. Tehát az a gyerek, aki ezt követően úgy dönt, hogy komolyabban veszi az edzést és mondjuk, nem otthon gépezik, hanem inkább többet edz, az edzője, az edzőjével együtt, az egy hihetetlen nagy érték. Ez a dolog egyik része. A másik, pedig hogy valaki eljusson erre a szintre, hogy egyáltalán országos bajnok legyen, az mögött már most rengeteg munka és pénz van. Beszéltem egy, szintén van egy kerületi sportoló, senki nem tudná a nevét, egyébként, hogyha most mondanám. Mert nem egy túlságosan közismert. A srác U21-es Kajak-kenu Országos Bajnokságon II. helyezést ért el. Majd azt követően a megbeszélte a családjával és azt mondta, hogy beleteszünk egy évet, hogy ebben az igazi magyar sikersportágba, hátha nagyon nagy eredményt tudunk elérni. És azt mondta nekem az apukája, hogy csak a megfelelő étkezés és az étrend kiegészítők 200.000.- Ft-jukba került havonta. És nem sikerült. Sajnos. Tehát azt kell, hogy mondjam, hogyha valaki már ilyen eredményt elért, mint a Gyürkés Viktória, rengeteg munka és a szülők részéről is rengeteg pénz van, és igenis kutya kötelességünk, hogy ilyen lokálpatriótákat, kerületi kötődésű embert támogassunk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólót nem látok! Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszót mondani? Jelzi, hogy nem! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:
37/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Atlétikai Reménységekért Alapítványt (székhely: 1165 Bp., Mészáros József u. 4., adószám: 18076530-1-42, képviseli: Adorján István, a továbbiakban: Alapítvány) 3.000.000,- Ft-tal támogatja Gyürkés Viktória egyéni felkészülésének, versenyzésének céljából.

A támogatáshoz szükséges fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelete 5. mellékletének 45., „Kiemelt sportolók támogatása” sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséről és a kérelmezőt értesítse a határozatról.

Határidő: 2018. február 5.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 13-sal jelzett:

- NAPIREND: 15. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:
38/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2018. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik sürgősségi előterjesztésként:

NAPIREND:

16. Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására valamint a szükséges intézkedés megtételére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

39/2018. (I. 24.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nonn Invest Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (Galambos Tibor és Szász János Tibor ügyvezetők, cégjegyzékszám: 01-09-278878, KSH szám: 25503225-6810-113-01, adószám: 25503225-2-43, székhely: 1124 Budapest, Csörsz utca 49-51.) és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat között 2017. március 3. napján kelt és közjegyzői okiratba foglalt, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Együtműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő módosításához hozzájárul oly módon, hogy az Együtműködési Megállapodás 2.3. pontjában foglalt, az Ingatlanfejlesztés I-II. üteméhez kapcsolódó elmaradt közműfejlesztési (csapadécsatorna) kötelezettségek és az azokhoz kapcsolódó útburkolati helyreállítási munkák elvégzésének határideje, valamennyi ehhez kapcsolódó jogkövetkezmény megnyílásának határideje 2018. december 31. napjára módosuljon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közjegyzői okiratba foglalt Együtműködési Megállapodás módosításához, valamint az annak biztosítására között közjegyzői okiratba foglalt Ingatlan Jelzálogszerződés módosításához szükséges intézkedések megtételére, a közjegyző bizalmi őrzésébe helyzetet nyilatkozatok ennek

megfelelő módon történő aláírására, és minden egyéb szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Zárt ülési napirendi pontok következnek. Arra kérem azokat, akik nem képviselők, vagy nem a technikát segítik, illetve Jegyző Úr, hogy akkor ne, hogy fáradjanak ki a teremből.

A 17.-19. napirendi pontok tárgyalása zárt ülés keretében történik.

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 17-sel jelzett:

NAPIREND: 20. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, hogy van-e hozzá kérdés? Nincsen. Alpolgármester urak közül, Szász Alpolgármester Úr kíván beszámolni, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Nem kell jelentkeznem, csak hozzászólnom. Köszönöm szépen, csak egyetlen egy beszámolnivalóm van, amit szeretnék a tisztelt Képviselő-testület felé közzétenni! Múlt héten, csütörtökön, csütörtökön-pénteken Horváth János képviselőtársammal, illetve Oláh Csabával a Mezei Őrszolgálat vezetőjével Zápszonyban jártunk a testvér településünkön, és nagymennyiségű a Cipős doboz akcióban felgyűlt karácsonyi ajándékot juttattunk el az óvoda számára. Ott Polgármester Úr beszámolt arról, hogy az eddig, a kerület által nyújtott tevékenys, vagy támogatások kapcsán elkezdődött építkezések milyen állapotban vannak. Hála Istennek a Bethlen Gábor Alaptól az óvoda bővítésre kaptak pénzt és határozottan mondhatom, hogy azon kevés települések egyike, hogy az óvoda bővítés nemcsak egy látvány beruházás, mert hála Istennek egyre több gyerek van a zápszonyi településen, úgyhogy az a támogatás, amit a tisztelt Képviselő-testület, illetve az önkormányzat ad Zápszony részére, az jó helyre megy, és jó helyen történik a felhasználása. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e kérdés az alpolgármesteri beszámolóhoz? Nincsen! Tanácsnokok közül kíván-e bárki beszámolni? Nem! Bizottsági elnökök közül? Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm! Nagyon gyors leszek! Hisz többen már teljesítették ezen kötelezettségüket, hogy 31-ig a vagyonyilatkozatokat kérem, hogy minden képviselő adja le, és ...

KOVÁCS PÉTER

E hónap, e hónap!

ABONYI JÁNOS

E hónap, igen, igen, igen, ja! Hát a december az már lejárt, úgyhogy... Tehát január 31-ig, és, és felhívnam a figyelmet, azoknak, a, azoknak a frakcióknak a figyelmét, akik nem képviselő bizottsági taggal rendelkeznek, vagy nem képviselők, hogy a bizottsági tagoknak is január 31-ig ugyanolyan feltételekkel kell nyilatkozniuk, vagyonyilatkozniuk, mint a képviselőknek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem a bizottsági beszámolóhoz van-e kérdés? Nincs! Akkor ezt a napirendet lezártam. Soron következik 18-sal jelzett:

NAPIREND: 21. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László az első, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Két kérdésem volna. Polgármester úr tavaly nyár elején derült ki körülbelül, pontosabban került inkább a nyilvánosság tudtára az, hogy a Sarjú utcában a volt Ikarus telepéről egy csövön keresztül szennyvíz folyik ki közterületre, a Sarjú utcára. Amiben potenciális rákkeltő anyagok is találhatóak. Annak idején, amikor én ezzel kapcsolatban eljárást kezdeményeztem az el is indult, de gyakorlatilag megakadt az egész, és azóta sem történt semmi. Szerintem ez nagyon kritikus dolog ott. Gondolom az Ön tudomására is került annak idején, hogy ez így történt, annál is inkább, mert például Alpolgármester Urat személyesen kértem meg, hogy vizsgáltsa be azt a mintát, amit hoztam. Ha nem is az került bevizsgálásra, de eljárás indult ezzel kapcsolatban, de azóta ez megállt, és ugyanúgy folyik ki az a szemetes, koszos víz onnan. Milyen tervei vannak azzal kapcsolatban, hogy ezt orvosolja? Ez az egyik. A másik pedig az, hogy nagyon sokan kerestek meg a kerületből azzal kapcsolatban, hogy a Mátyásföldi Reptéren crossoznak egyesek, és ez egyrészt balesetveszélyes az ott járók számára, másrészt nagyon hangos, harmadrészt pedig

természetkárosító is. Ez ugyanis a gyepet, mint olyant, ami egyébként akár védelemre is lenne méltányos, tehát a Duna-Ipoly Nemzeti Park szerint helyi védettségre is alkalmas, ezt gyakorlatilag tönkrevágják azzal, hogy ott crossolnak az autóikkal egyesek. Én annak idején azt javasoltam mindenkinek, aki ezzel kapcsolatban panaszt tett, hogy forduljanak a rendőrséghez. A rendőrség nem kifejezetten együttműködő ezzel kapcsolatban, viszont az önkormányzat területéről lévén szó, ezt meg kéne oldani. Nekem volt erre egy javaslatom, miszerint, hogy mit kéne csinálni azzal az aszfaltos résszel, Szabó Tamással ezt megosztottam. Azóta sem történt semmiféle intézkedés ezzel kapcsolatban és most már nagyon sokan elégedetlenek. Milyen intézkedéseket szándékozik tenni ezzel kapcsolatban, hogy ez megszűnjön ott? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő Úr, mind a két kérdésére írásban fog választ kapni. Vajda Zoltán Képviselő Úr a következő kérdező, parancsoljon!

VAJA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Kettő kérdésem, és kettő javaslatom lenne Ön felé, mind a 4 kerületi választópolgárnak a felvetése, amelyet én most tolmácsolnék. Az egyik, a cinkotai strand piacra került, ezt valamelyik internetes portálon találta valaki. Tudom, hogy formálisan nincsen hozzá közünk, de van-e Önnek valamilyen információja, hogy mi lesz a sorsa, rendeződik-e a hányattatott helyzete? A második kérdés, amelyre bizonyára én is utánanézhethnék, de könnyebb, hogyha megkérdezem Öntől, hogy lesz-e idén is ilyen esővízgyűjtővel kapcsolatos akció, hogy, hogy már látom a választ Alpolgármester Úrnak, hogy lesz. De, ha kaphatok erre pontos választ. A másik kettő az ilyen óvatos felvetés lenne, ami eljutott hozzám, és mivel megtetszett, ezért tolmácsolnám. Az egyik egy, a HÉV-vel kapcsolatos, sorozatos, iszonyú sajnálatos gázolásos baleseteknek talán, ha nem is teljes eliminálása, de hátha drámaian csökkenthető egy borzasztóan olcsó megoldással. Nyilakat kéne talán fölfesteni az átjáróknál, ugye az az egyik szokatlan dolog a HÉV-nél, hogy pont rossz irányból jön, mint amire számítunk, mivel, hogy fordított a közlekedés. Bizonyára Ön is járt Londonban, a turistás helyeken ki van írva, hogy éppen az ellenkező irányba nézzen a turista, mint amerre kéne. Ezt tudom, hogy jogilag lehet, hogy egy macerásabb megoldás, mert nem pont a mi tulajdonunk, de hátha ez Önnek is megtetszik, és akkor teszünk azzal, hogy fölfessünk nyilakat arra, hogy merre kell nézni. A negyedik, azt megpróbálom nagyon röviden összefoglalni, ez az unokázós csalásnak elhíresült egészen, egészen drámaian szélhámós – nem is tudom, milyen jelzőket mondjak – igen, szélhámosság, amely gondolom, mint mindenhol az országban, a kerületben is van. Én tudom, nekem tényszerű tudomásom van valóban egy biztos kerületi feljelentésről, de gondolom, több ilyen is van, meg hát gondolom, hogy ebben a témában hatalmas lehet a látencia, mert, hogy talán sokan szégyellik, hogy, hogy rávették őket. Én tudom, hogy már talán, tavaly, vagy tavalyelőtt volt egy olyan, a Kerületi Újságban megjelentettünk ezzel kapcsolatosan valami tájékoztatót. Én most nagyon nagy szeretettel javasolnám, hogy ismét tegyünk egy valami nagyon egyszerűen megérthető, akár piktogramokkal, vagy nem tudom, milyen módon, de egy figyelemfelhívó tájékoztatót arról, hogy, hogy ez micsoda drámai csalás és szélhámosság. Ezt a négyet szerettem volna. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A cinkotai strand sorsa, ugye az magántulajdonban van. A magántulajdonos, amennyire én láttam, ugyanott, ahol Ön informálódott, a facebook oldalon, hogy árulja ezt a területet, hát nyilván ez is olyan dolog, hogy szeretnék én valamit eladni, valamennyiért, aztán majd meglátjuk, hogy ez sikerül-e vagy sem. Azok a tervek, amiket ott látszódt, azokat a terveket, tervekkel engem is megkerestek, de akkor még nem – hát, hogy mondjam finoman, tehát akkor nem wellness szálló volt az, hanem lakótelep. Mondtam, hogy hát itt lakóövezetet nem lehet létrehozni. Tehát innentől kezdve, azóta nem találkoztunk ebben az ügyben, hát most már wellness szálló. Az esővíz gyűjtő, nem volt alkalma megszavazni az idei költségvetést, mert akkor nem volt itt épp a testületi ülésen, bár általában itt szokott lenni, de így akkor vélhetően elkerülte a figyelmét, hogy benne van a költségvetésben az esővízgyűjtő, úgyszólván lesz. A, hát előbb-utóbb. A HÉV, a HÉV-vel kapcsolatban sajnálatos minden baleset, ami a HÉV-síneken történik. Az én információim szerint az esetek túlnyomó többségében semmi nem segítene, mert teljes bizonyossággal azért megy oda az ember, hogy elcsapja őt a HÉV. Tehát öngyilkossági szándékkal. Tehát ezen nyíl, elektromos áram a sínbe vezetve, vagy bármi más sem tud segíteni. Én itt leginkább a HÉV vezetőt sajnálom, aki látja, hogy szembe néz vele az az ember, aki ott áll. Ő hiába dudál, és látja, és bumm, elcsapja, mert már nem tud megállni. Sajnos az elmúlt időben ugye több ilyen volt, és mindegyik az én információim szerint ebbe az esetbe tartozott. Unokázós csalással kapcsolatban, ahogy Ön is említette, ugye volt már a Kerületi Újságban, majd akkor igyekezzünk újra vagy az önkormányzat web oldalán is valamiféle ilyen dolgokat népszerűsíteni. Holnap jön hozzám a Rendőrkapitány Úr, majd föl hívom a figyelmét, hogy vagy kifaggatom, hátha Ő többet tud, vagy ők hogy próbálnak ez ellen védekezni. További kérdést nem látok, így ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a mai megjelenést. A legközelebbi képviselő-testületi ülés várhatóan idén, február 15-én lesz. További szép napot.

VAJDA ZOLTÁN?

14-én, Valentin nap!

KOVÁCS PÉTER

14-én, bocsánat!

VALAKI

Hamvazószerda!

KOVÁCS PÉTER

Minden szép napot!


Ancsin László
jegyző

mf.



Budapest, 2018. január 24.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

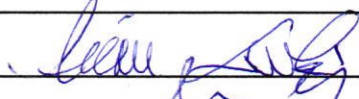
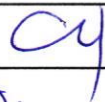

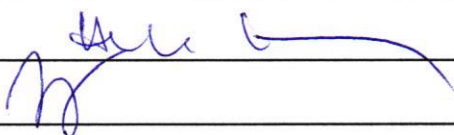
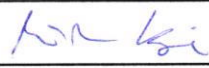
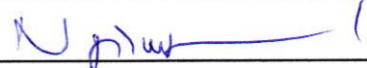
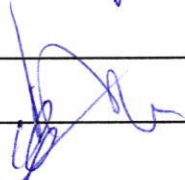

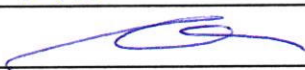

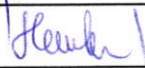
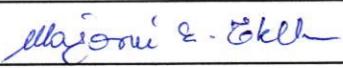
J E L E N L É T I Í V

KOVÁCS PÉTER	
SZATMÁRY LÁSZLÓ	
HORVÁTH JÁNOS	
GÁSPÁR JÓZSEF	
DOBRE DÁNIEL	
VINCZE ÁGNES	
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN	
ANTALÓCZY CSABA BÉLA	
DR. CSOMOR ERVIN	
ÁCS ANIKÓ	
KOVÁCS RAYMUND	
SZÁSZ JÓZSEF	
ABONYI JÁNOS	
MIZSEI LÁSZLÓ	
DR. SEBŐK LÁSZLÓ	
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS	
VARGA ILONA	

Budapest, 2018. január 24.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

MEGHÍVOTTAK

ANCSIN LÁSZLÓ	
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY	
BARANYAI ZSOLT	
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA	
DR. SULCZ ANDREA	
SZABÓ TAMÁS	
SZITA ANDRÁSNE	
BÚR CSILLA	
FURDAN MÁRIA	
HUSZKA ANDREA	
JÁRMAY KATALIN	
KATÁNE PERGEL ÁGNES	
DR. HAJDUCSEK-LÁPOSI ENIKŐ	
DR. LUKÁCS TITANILLA	
MÜLLER KINGA	
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ	
SCHWEIGERT CSABÁNÉ	
TÓTH MIKLÓS	
WITTLINGER ZOLTÁN	
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.	
Budapest Főváros Kormányhivatala	
XVI. kerületi IPARTESTÜLET	
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA	
CSILLIK KRISTÓF	
HRENKÓNE KOVÁCS MAGDOLNA	
MAJORNÉ SZ. ETELVA	

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

MEGHÍVÓ

a 2018. január 24-én (szerdán) 14⁰⁰ órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom u. 43. fszt. 18.) tartandó 1. számú

KÉPVISELŐ - TESTÜLETI ÜLÉSRE

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(1/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására
(9/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ancsin László jegyző
3. Javaslat a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek támogatásáról szóló rendelet megalkotására
(8/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
4. Javaslat igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
(15/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése
(11/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
6. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között hatályban lévő együttműködési megállapodások módosításának jóváhagyása
(4/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

7. Tájékoztató a 2017. évi főépítési tevékenységről
(3/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

8. Javaslat pályázati kiírásra a Szentmihályi Játszókerthő Óvoda intézményvezetői álláshelyére
(10/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

9. Javaslat pályázati kiírásra a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetői álláshelyére
(2/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

10. Budapest XVI. kerület, Szabadföld út 75. szám alatti, 117583/2 hrsz-ú, Szabadföld út 76. szám alatti, 117583/13 hrsz-ú, Szabadföld út 77. szám alatti, 117583/8 hrsz-ú, Szabadföld út 78. szám alatti, 117583/9 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
(13/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

11. Javaslat a Budapest XVI. kerület Zsemlekes úton (Csenkesz utca – Bökényföldi út között) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
(6/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

12. Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány kérelmének támogatására
(14/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális és Sport Bizottság

13. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
(5/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

14. Javaslat címzetes főjegyzői cím adományozásának kezdeményezésére
(Zárt ülést igényel az SZMSZ 9.§ (2) bekezdés b) pontja alapján)
(7/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
15. Fellebbezés a Bács utcai engedély nélküli fakivágási ügyben
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
(12/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. Fellebbezés a Pirosrózsa u. –i fakivágási ügyben
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
(16/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
17. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Kérem a Képviselőket, hogy az ülésről való távolmaradásukat a Jegyzői Kabinet 4011-416 telefonszámán előre jelezni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. január 16.


Kovács Péter
polgármester

