

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a 2018. április 25-én (szerdán) a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom u. 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 4. számú ülésén.

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH JÁNOS
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
DR. CSOMOR ERVIN
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS

Igazoltan távol:

VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott

ANCSIN LÁSZLÓ
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről

ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
SZABÓ TAMÁS
JÁRMAY KATALIN
DR. HAJDUCSEK-LÁPOSI ENIKŐ
MÜLLER KINGA
WITTLINGER ZOLTÁN

EGYÉB MEGHÍVOTTAK

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA
CSILLIK KRISTÓF
KOCH JÁNOS
BALOGHNÉ SZ. OLGA

KOVÁCS PÉTER

Arra kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy aki már itt van, az legyen kedves a számítógépét, vagy szavazógépét kapcsolja be, inkább a másodikat, hogy lássam, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy tudjunk kezdeni időben. Oda fognak ülni majd ugye az iskolaigazgatók?

ANCSIN LÁSZLÓ

Oda lehet!

KOVÁCS PÉTER

Jó! Ja, meg a Választási Bizottság is! Egyedül Varga Ilona Képviselő Asszony jelezte, hogy sajnos ma nem tud részt venni a testületi ülésen, de úgy látom, hogy azért még többen hibáddzanak. Bár kettő óra van, úgyhogy, és ma sok napirendi pontunk van, úgyhogy érdemes lenne hamar elkezdni. Arra kérdezném Szabó Tamást, hogy nem lát-e még kint az előtérbe képviselőt, mert akkor szóljon neki, hogy ... Nincsen, jó, azért még várunk egy fél percet. Érdemes volt várnunk. Megérkezett Mizsei Képviselő Úr, kérem, engedjék be az ajtóban. Szevasz! No! Hát letelt az az idő, amit arra szántam, hogy esetleg várjunk arra, aki késve érkezik. Tisztelt Képviselő-testület, szomorú kötelességemnek kell eleget tennem, mert az elmúlt időszakban két, nagyszerű, férfiember is távozott közülünk. Kázmér József, aki életének 96., 93. évében hunyt el, Mátyásföld I. számú lokálpatriótája volt, Öcsi bácsi családja több mint 110 évvel ezelőtt költözött Mátyásföldre, már ők is őslakosai voltak a kerületnek. Szeme előtt épült fel és vált híres nyaralóhellyé ifjúságának színhelye, Ómátyásföld. És a szeme előtt indult pusztulásnak a szovjet megszállás alatt. A 80-as évek végén, amikor már érezni lehetett a változás szelét, érlelődött benne az elhatározás, hogy tenni fog azért, hogy egyszer Mátyásföld újra a régi fényében tündökölhessen. Ennek érdekében elindult az első szabad választáson, és Ómátyásföld képviselője lett. Ekkor ismerték meg őt jobban a kerület lakói. Legfőbb törekvése volt Mátyásföld szívének, az Erzsébet-ligetnek a helyreállítása, az Uszoda és a Klubház ügyének a felkarolása. Létrehozta a Corvini-Domini Ház és Lakástulajdonosok Egyesületét, ez az 56 lelkes taggal induló csoport hamarosan a kerület egyik legismertebb civil szerveződésévé nőtte ki magát. Szerteágazó tevékenysége az egyszerű ruhaosztástól az élvonalbeli művészeket felvonultató évente ismétlődő Sztárvarázs című gálaműsorig terjedt. Emellett népszerűek voltak a Mikulás estek, a Mindenki Karácsonyfája, a Gulyás-partik, a Mátyásnap Bálók, a nyári kerékpárversenyek, Corvini-Domini Gyermeknapok, és még sok egyéb rendezvény, melynek lelkes segítői élén, mindig ő volt a fő mozgatórugója. Az önkormányzat 2012-ben Díszpolgárává választotta. Isten nyugosztalja!

A másik férfiember Lantos Antal, Tóni bácsi, akinek végtelennek tűnő energiái 2018. március 27-én, 89 éves korában elfogytak. 1929. december 30-án született, a XVI. kerületi Vörösmarty utcában. Tisztviselőként végzett, majd, 1950 szeptemberében leszerelt, az Ikarus gyárba került, ezt követően pedig a Cinkotai Autóalkatrész Gyárba, majd 22 év Nagycicei év az EMG-ben, ahol az alkatrészgyártás műszaki vezetője lett. Végül pedig az akkori Tanács, Építőipari Vállalatának vezetését bízták rá. Több mint 15 évig esti iskolákban, munka mellett képezte magát középfokú műszaki, majd felsőfokú gazdaságpolitikai végzettséget szerzett. Az EMG-ben többek között a piezo kristályok szelektálásával kapcsolatos, jelentős műszaki előrelépést hozó találmányáért kapta meg a kiváló feltaláló díj arany fokozatát. 1979-ben kezdett foglalkozni lakóhelye történetével. Összefogta a már addig is jelentős, de szerteágazó helytörténeti kutatást. 2006-ban a Kertvárosi Helytörténeti füzetek szerkesztését átvéve, munkatársaival megsokszorozta a kiadott művek számát. Sok más téma mellett 5 kötetben megírta Cinkota, Mátyásföld, Rákosszentmihály és

Sashalom összefoglaló történetét. Neki köszönhető, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény méltó helyet kapott a Veres Péter úton. Ő lett a XVI. kerületi Újság állandó Helytörténeti rovatának szerkesztője. Munkatársaitól sokat követelt, de ő, maga a többszörösét is elvégezte. A Helytörténet lett az élete. 2002. és 2006. között a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagja volt, munkáját a kerület a XVI. Kerületért díjjal ismerte el. Isten nyugosztalja őt is. És arra kérem Önöket, hogy 1 perces néma felállással emlékezzünk a két úriember emlékére.

És most még mindig a képviselő-testületi ülést megelőzően arra kérném az itt jelenlévő dr. Kreitl Györgyit, a Helyi Választási Bizottságnak az elnökét, hogy néhány szóban számoljon be a 2018-as parlamenti választás, véd... Választási Bizottság dolgairól, illetve hát a mostani testületi ülés alkalmát kihasználva adja át megbízólevelét a választáson mandátumot szerzett Szatmáry Kristófnak.

DR. KREITL GYÖRGYI

Köszönöm szépen! Mindenekelőtt szeretném megköszönni a Jegyző Úr és Aljegyző Úr vezette Választási Iroda tagjainak a munkáját, ami nagyfokú rutinról és szakértelemről tett tanúbizonyságot! Ők segítették a Választási Bizottság munkáját. És másrészt pedig szeretném azt a megtisztelő bizalmat is megköszönni, hogy részt vehettem a Helyi Választási Bizottság munkájában. És egy ilyen magas részvételi arány alapján valószínűsíthetjük azt is, hogy egy történelmileg is kiemelkedő választási eljárásban. Egy rövid összefoglalót készítettem a bizottság munkájáról, amely összesen, a néhány hét alatt 49 határozatot hozott. Ebből 14 határozat született a 2018. évi választáson való nyilvántartásba vételről, mely a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös képviselő jelöltje nyilvántartásba vételével kezdődött, az 1/2018. számú határozattal. Majd 8 határozat született a nyilvántartásba vételi visszautasítás tárgyában, mivel azok a törvényi feltételeknek nem feleltek meg. Itt kiemelem azt, hogy azt a fontos adatot, hogy 500 érvényes ajánlásnak kell megfelelnie. Ami nagyon érdekes volt, hogy az ajánlóívek, íveken szereplő aláírások közül rendkívül sok elírás volt, tehát maguk az ajánlók nem tudták leírni helyesen sokszor az édesanyjuk nevét, vagy, vagy a lakcím nem volt pontos. Ezen a bizottság tagjai megdöbbentek. Reméljük, hogy a jövőben majd erre jobban odafigyelnek és a jelöltek is erről esetleg jobban tájékoztatják majd az ajánlókat. További 11 határozatot hozott a bizottság az ajánlóívek megkésett leadása miatti bírság kiszabása tárgyában. Itt a bírságot a törvény írja alá, illetve elő. A megkésett leadott ívenként 10.000.- Ft bírságot kötelező kiszabni. Így mindösszesen 13.340.000.- Ft bírság megfizetésére kötelezte a megkésett jelölő szervezeteket a bizottság. Igen nagy volt a szórás. Volt, aki csak egyetlen egy ajánlóívet nem adott le időben, ez 10.000.- Ft-jába kerül majd, és volt, olyan, hogy 6.000.000.- Ft-os bírságot voltunk kénytelenek kiszabni a törvény alapján. Majd kisorsolta a bizottság a szavazólapon szereplő egyéni képviselőjelöltek sorrendjét. És a sorsolás sorrendjét, a 12/2018-as számú határozattal fogadta el. Ezután a bizottság a 25/2018-as számú határozatával imprimálta, vagyis nyomdai nyomtatásra elfogadta az egyéni szavazólap adattartalmát. Ezen kívül 13 kifogás érkezett a bizottsághoz. Itt meg kell említeni az eljárási törvénynek az ide vonatkozó lényegét. Mégpedig azt, hogy a bizottság hozott anyagból és a leadott bizonyítékokból dolgozik. Nagyon rövid a határidő. 3 nap alatt határoznia kell. Tehát nincs lehetősége nyomozgatni, kimenni, tanukat idézgetni. Mondjuk, mint egy rendőrségi eljárás során. Ezt úgy nevezik jogi szaknyelven, hogy ez egy sommás eljárás. Tehát hozott anyag, mint a méretre szabó is hozott anyagból dolgozik. Mi ugyanígy tettünk. Ez így meglehetősen szigorúnak tűnik, de a körülményekhez a rövid időhöz szabták ezt a törvényt. Másrészt meg kell jegyezni azt, hogy a résztvevők jelentős része annak ellenére, hogy egy

komoly felelősséggel járó mandátumra pályáztak, mégis az ide vonatkozó jogi előírásokból meglepően felkészületlenül indultak neki ennek a megmérettetésnek. Hiszen, ugye egy politikusnak nagyon komoly feladata van, és azért én azt gondolom, hogy mindig azt az adott szakaszt, amin éppen, amivel foglalkozik, azt, azt mindig fel kell mérni annak a lényegét, hogy jogszerűen járjunk el. A kifogás elbírálásának így egyik lényeges feltétele, mondhatni belépője az, hogy az alaki előírásoknak megfelel-e a kifogás. Itt a jogalkotó célja, valószínűleg az, hogy a kifogást tevő, pontos beazonosíthatóságát szolgálja. Tehát tudjuk azt, hogy ki tette pontosan ezt a kifogást, vagy melyik jelölő szervezet. Mivel 5 olyan kifogásunk volt, ami ennek a törvényi előírásnak nem tett eleget, így azokat érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani. Egy kifogás tárgyában helyt adott a bizottság. 5 kifogás tárgyában született elutasító határozat. Az érdemi vizsgálat után. 2 kifogás tárgyában született részben helyt adó és részben elutasító határozat. Tehát így jön ki a 13-as szám. Végül pedig a záróakkordként a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási eredményéről szóló jegyzőkönyvben szereplő eredmények alapján hosszan számlálás szombaton, aki részt vett, az tudja, különösen a Választási Iroda tagjai, hogy hosszas számlálás után megszületett az eredmény. És a bizottság a 49. számú határozattal, mely azóta szintén jogerőssé vált, megállapította, hogy a megválasztott képviselő, Szatmáry Kristóf a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös képviselő jelöltje. Ezúton gratulálunk, ezúton gratulálok a győztesnek, Szatmáry Kristófnak, és további szép sikereket, eredményeket és mindehhez jó egészséget kívánok, és egyúttal szeretném átadni a megbízó levelét.

KOVÁCS PÉTER

Hát, hogy Képviselő Úr, parancsoljon, hogyha szeretne szólni, akkor...

SZATMÁRY KRISTÓF

Köszönöm szépen! Tudom, tisztelt képviselők, tisztelt vendégek, hogy nem forgatókönyv szerű, de engedjék meg, hogy azon örömben, hogy épp egy olyan testület előtt, ülés előtt vehettem át ezt a mandátumot, amelynek majdnem 10 évig én is tagja voltam, és ahol elsajátítottam részben azokat a politikai dolgokat, amelyek talán hozzájárultak ehhez a győzelemhez is. Ez külön öröm számomra. Illetve külön öröm számomra, hogy talán ezzel az akkorddal le is zárul a választási kampány. Ezt azért mondom, mert régóta ismertek többen, ismernek többen, politizálok a kerületben, de sajnos ennek a választási kampánynak bizonyos elemei szerintem méltatlanok voltak a Kertvároshoz, és az itt élő embereknek a habitusához, és bízom benne, hogy ezzel a mai örömteli pillanattal lezárhatjuk a választási kampányt magunk mögött és valóban, újra az építő, a Kerület fejlődését szolgáló munkába vethetjük magunkat. Bízom benne, hogy az a rendkívüli felhatalmazás, ami országos szinten is a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség mögött megnyilvánult, az külön erőt ad ahhoz nekem is, mint ennek a frakciónak, megalakuló frakciónak leendő tagja, hogy a lehető legjobb tudásom szerint képviseljem a Kertvárosiakat, illetve a XVI. kerület és a XIV. kerület választó kerülethez tartozó lakosait. Én szeretném megköszönni mindenkinek a segítségét. Hadd kezdjem azzal, akik külön a kampányomat segítették, több százan vannak. Hosszú lenne felsorolni, köszönöm nekik a munkájukat, nélkülük ez az eredmény nem jöhetett volna létre. Köszönöm szépen azoknak, akik szavazatukkal támogattak. Hadd mondjam el, hogy abszolút számban talán nagyon-nagyon régen, vagy talán még – most nem akarok számokat mondani- ezt Péter jobban tudja – de egy nagyon komoly felhatalmazást tudhatunk magunk mögött, a több, mint 23.000 szavazattal, de szeretném megköszönni mindenkinek egyébként, aki

elment szavazni, annak a 80 % választó kerületben élő polgárnak. Hiszen, ha másra, ha rám szavaztak, ezzel bizonyították, minden ellentétes híreszteléssel szemben, hogy Magyarországon a demokrácia él és virul. Ennek azt gondolom mindannyian örülhetünk. És még egyszer azt tudom följánlani Polgármester Úrnak, képviselő Hölgyeknek, Uraknak és a Kerület lakóinak, hogy abban a munkában, amit azért folytatunk, hogy a kerületünk Budapesten a legbiztonságosabb, legkényelmesebb, leginkább komfortos és nem utolsósorban a legjobban fejlődő kerület legyen, ebben a munkában számíthatnak rám, és kérem is, hogy keressenek és én magam is mindent meg kívánok tenni azért, hogy ezt a kerületet és ezt a választókerületet a lehető legmagasabb színvonalon tudjuk közösen segíteni. Köszönöm szépen mindenkinek!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen Képviselő Úr! És akkor most már tényleg a normál testületi ülés menetrendjét folytatnánk. Közösen főnállva kérem, énekeljük el nemzeti imádságunkat, a Himnuszt, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Képviselő Úr, jó munkát kívánok arra, amiket eddig is csináltál. Mivel vannak sürgősségi indítványok, így nyilván az Ügyrendi Bizottság is javaslatot tett arra, hogy ezt a napirendi pontok közé ezt hova helyezzük el, úgyhogy kérdezem az Ügyrendi Bizottság elnökét, Abonyi Jánost, hogy mik a javaslataik?

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Következő javaslatokat fogalmazta meg az Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testületnek! Azt javasoljuk, hogy a pillanatnyilag 4-es sorszámú szereplő Szentmihályi Játszókert Óvoda intézményvezetői megbízására kiírt pályázattal kapcsolatos döntést hozzuk előre, tehát ez a 62/2018-as, hozzuk előre 2. napirendi pontként. A következő javaslatunk, hogy az 56/2018. számú előterjesztést, ami az önkormányzat 2017. évi pereiről, és a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről szól, ezt a napirendet zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Következő javaslataink, lévén, hogy lévén, hogy az érintettek, az érintettek nem kérték az alábbi napirendi pontokat szintén nyílt ülésen tárgyaljuk. Ez a 62/2018-as, ami a Szentmihályi Játszókert Óvoda intézményvezetői pályázata, az 53/2018-as, ami a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetőjének megbízásáról szóló napirend, a 69/2018. számú előterjesztés, a kerületi iskolák vezetői álláspályázatának véleményezése, itt szintén nem volt kérés, hogy zárt ülésen tárgyaljuk. És szintén nyílt ülésen javasoljuk tárgyalni a jelenlegi 17. napirendet, ami 74/2018. sorszámmal szerepel, ez a javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági összetételnek módosítására. Ennyit a zárt és nyilvános ülésekről. A sürgősségi indítványokkal kapcsolatosan a következő határozatot hozta a képviselő-testület, illetve az Ügyrendi Bizottság. A kiküldött sorrendben, tehát a 78/2018. számú előterjesztés, ami 3 iskola, Szerb Antal, Móra és a Batthyány Ilona sportfejlesztéseinek megvalósításáról szól. A 80/2018. ami a Szerb Antal és a Jókai Mór sportfejlesztéseinek megvalósításáról, a 79/2018., ami elővásárlási jog gyakorlásáról szól, és a 81/2018-as, ami javaslat képviselői nyilatkozattételre, ebben a sorrendben tárgyalja a Képviselő-testület, az eredeti meghívóban szereplő 26. napirendi pont után. Tehát a zárt ülések után, úgyhogy

a sürgősségi indítványok a 27., 28., 29., illetve 30., napirendi pontként kerüljenek megtárgyalásra. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm Képviselő Úr! Hadd érdeklődjek, hogy volt-e valami különösebb oka, hogy a Szentmihályi Játszókert Óvoda intézményvezetői pályázatát a rendeletalkotás elé javasolják hozni?

ABONYI JÁNOS

Óvodai program miatt kérte a vezető.

KOVÁCS PÉTER

Ja, értem. Jó! Jól van! Tehát akkor, aki egyetért azzal, hogy az eredetileg 4-sel jelzett napirend, új kettesként legyen tárgyalva, azt kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag így döntött.

H A T Á R O Z A T:

99/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az eredetileg négyessel jelzett napirendi pontot új kettes napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Mizsei Lászlónak van ügyrendi javaslata, hogyha jól látom, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Továbbra is azt szeretném, hogyha a testület nem foglalkozna olyan típusú előterjesztésekkel, mint a 81-es, ezért javaslom, hogy vegyük le a napirendi pontról, napirendi pontként ne tárgyaljuk. Több indoka is lenne. Egyrészt azért, mert Vajda Képviselő Úrnak olyan tevékenységével kapcsolatos, amit nem önkormányzati képviselőként folytatott, másrészt meg, hogyha Polgármester Úr vette a fáradságot, és bement a Gyorskocsi utcába, akkor Ön is tisztába lehet azzal, hogy ez az említett idecitált rendőrségi vizsgálat még folyamatban van. Teljességgel releváns, irreleváns ebből a szempontból, hogy most milyen vizsgálat folyik. Még nem zárták le. Ön is tudhatja, hogy körülbelül 3 hónap, maximum 4, amire tervezik, hogy ezt a vizsgálatot lezárják. Addig teljesen indokolatlan, hogy ezt indokként használjuk. Tehát kérem az előterjesztőt, hogy ezt a napirendi pontot vegye le, vonja vissza, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom Tisztelt Képviselő Urat, hogy nincs is még napirenden, épp most szeretnék fölvenni, tehát egyben Ön nyilváníthat véleményt ez ügyben, hogyha nem kívánja napirendre venni, akkor nemmel fog szavazni majd ebben a napirendi ponti javaslatban. Így akkor az Ön igényét is ki tudjuk majd elégíteni. Az Ügyrendi Bizottság által elmondott javaslatok közül a tizenkettést zárt ülésen kívánja majd tárgyalni a Képviselő-testület. Amennyiben ezt most megszavazza. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodással ennek a javaslatnak helyt adott!

H A T Á R O Z A T:

100/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a tizenkettes napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A többi az ugye csak tarthat, ott nyílt ülés van, de tarthatás lehetne, tehát arról nem kell szavoznunk. Szavoznunk viszont a sürgősségi napirendekről kell. Tehát aki egyetért azzal: Javaslat a Szerb Antal Gimnázium, a Móra Ferenc Általános Iskola és a Batthyány Ilona Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására című napirendi pontot, új, illetve a jelenlegi huszonhatos napirendi pont után tárgyalja a Képviselő-testület, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

101/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Szerb Antal Gimnázium, a Móra Ferenc Általános Iskola és Batthyány Ilona Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására” című előterjesztést új huszonhetes napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szintén Ügyrendi Bizottsági javaslat, hogy az előbb elfogadott napirend után kerüljön tárgyalásra: Javaslat a Szerb Antal Gimnázium és a Jókai Mór Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására című előterjesztés. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel jelezze. Minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

102/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Szerb Antal Gimnázium és Jókai Mór Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására” című előterjesztést új huszonnyolcas napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És aki egyetért azzal, hogy az előbb napirendre vett javaslat után tárgyalja a Képviselő-testület az Elővásárlási jog gyakorlása (1161 Budapest, Szent Korona u. 99.- Krenedits Sándor u. 32. szám alatti 109877 hrsz-ú ingatlanon fennálló 269/1000-ed tulajdoni hányad) című napirendi pontot, azt kérem, igennel ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT:

103/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Elővásárlási jog gyakorlása (1161 Budapest, Szent Korona u. 99.- Krenedits Sándor u. 32. szám alatti 109877 hrsz-ú ingatlanon fennálló 269/1000-ed tulajdoni hányad)” című előterjesztést új huszonkilences napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És aki egyetért, hogy az előbb napirendre vett napirendi pont után tárgyalja a képviselő-testület: Javaslat képviselői nyilatkozattételre című előterjesztést, azt kérem, igennel ezt most jelezze, minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenkettő igen, három nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
104/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat képviselői nyilatkozat tételre” című előterjesztést új harmincas napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És így akkor, az így módosított napirendről kell most már csak szavoznunk. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenkettő igen, egy nem, három tartózkodás mellett elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT:
105/2018. (IV. 25.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. A Szentmihályi Játszókert Óvoda intézményvezetői megbízására kiírt pályázattal kapcsolatos döntés
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Döntés a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetőjének megbízásáról
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

6. XVI. kerületi iskolák vezetői állaspályázatának véleményezése
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
7. XVI. kerületi iskolák intézmény-átszervezésének véleményezése
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
8. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint könyvvizsgáló választására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Javaslat a Rehab-XVI. Nonprofit Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
10. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint könyvvizsgáló választására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására, valamint Településrendezési szerződés létrehozására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
12. Tájékoztató az Önkormányzat 2017. évi pereiről, a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
13. Beszámoló a Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzat 2016-2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
14. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények 2017. évi beszámolója, a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
15. Beszámoló a 2017. évi a belső ellenőrzési feladatokról
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Ancsin László jegyző

17. Javaslát a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági összetételének módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
18. Javaslát a Centenárium Általános Iskola sportfejlesztés megvalósítására vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint ezzel összefüggő megállapodás aláírására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
19. Javaslát önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
20. Javaslát a Budapest XVI. kerület Sasvár utca – Futórózsa utca sarkánál, valamint Szerű utcában (Újszász utca sarkánál) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
21. Javaslát a Batthyány Ilona Alapítvány kérelmének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
22. Javaslát a közművelődési támogatás felhasználásáról szóló elszámolás és a program megvalósításáról szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
23. Javaslát kerületi alapítványok közművelődési tevékenységének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
24. Javaslát a 65/2017. (II.15.) Kt. és 66/2017. (II.15.) Kt. határozatok alapján nyújtott „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” címmel elnyert támogatások felhasználásáról szóló elszámolások és beszámolók elfogadására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
25. Fellebbezés a Petőfi utcai engedély nélküli fakivágási ügyben
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
26. Fellebbezés önerős útépítés ügyében – Művezető utca
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

27. Javaslát a Szerb Antal Gimnázium, a Móra Ferenc Általános Iskola és Batthyány Iona Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
28. Javaslát a Szerb Antal Gimnázium és Jókai Mór Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
29. Elővásárlási jog gyakorlása (1161Budapest, Szent Korona u. 99.- Kerenedits Sándor u. 32. szám alatti 109877 hrsz-ú ingatlanon fennálló 269/1000-ed tulajdoni hányad)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
30. Javaslát képviselői nyilatkozattételre
Előterjesztő: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselői
31. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
32. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik egyessel jelzett:

- NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Abonyi János, parancsoljon Képviselő Úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Itt a 345/2017-es (X. 18.) képviselő-testületi határozat, amely megszavazta bizonyos feltételek mellett a Kertvárosi Fúvós Zenekar Egyesület támogatását, itt a jelentésből kiderül egyébként, hogy nem éltek a lehetőséggel, mert nem tudják ezeket a feltételeket teljesíteni, kérdés, hogy mi volt, amit nem tudtak az eddigiekhez képest teljesíteni, és az évi 12 óra önkormányzati fellépés az ezek után teljesül-e vagy ez a kapcsolat ez megszakadt? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Több kérdezőt nem látok! Így arról tájékoztatom Képviselő Urat, hogy jelezték azt, hogy nem tudják azt biztosítani, hogy az önkormányzat által elvárt XVI. kerületi Zeneiskolába járó gyerekek létszáma, tehát az a %, ha jól emlékszem, 80 %, vagy 85 % volt, nem tudják azt vállalni, hogy a zenekarban ezek, ezt a számot el tudják érni. Az ő elmondásuk szerint inkább a 20 körül van az a %, amit el tudnának érni. Így nem élnek ezzel a lehetőséggel. És mivel ugye ez a két dolog összefüggésben volt egymással, hogy amennyiben az önkormányzat támogatja őket, akkor föllépnek, így akkor a föllépés is sem valósul meg. Természetesen ingyenes föllépés nem valósul meg, amennyiben az önkormányzat illetékes intézménye, vagy szerve úgy dönt, hogy majd őket hívja föllépésre, akkor nyilvánvalóan pénzért föl fognak majd lépni. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen nincsen! Akkor határozathozatal következik! Az előterjesztés tizenharmadik oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

106/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

354/2016. (XI. 16.)
 345/2017. (X. 18.)
 375/2017. (XII. 13.)
 376/2017. (XII. 13.)
 21/2018. (I. 24.)
 32/2018. (I. 24.)
 33/2018. (I. 24.)
 34/2018. (I. 24.)
 39/2018. (I. 24.)
 66/2018. (II. 14.)
 68/2018. (II. 14.)
 69/2018. (II. 14.)
 70/2018. (II. 14.)
 71/2018. (II. 14.)
 73/2018. (II. 14.)
 74/2018. (II. 14.)
 76/2018. (II. 14.)
 77/2018. (II. 14.)
 78/2018. (II. 14.)
 82/2018. (II. 14.)

93/2018. (III. 7.)

94/2018. (III. 7.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Most a tizenötödik oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

107/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 377/2017. (XII. 13.) határozatban foglaltakat az alábbiakkal egészíti ki:

„A bérleti szerződés rendes felmondással, 6 hónapos felmondási idővel, tárgyév december 31-re mondható fel.”

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Tizenötödik oldal, III. számú határozati javaslat! Szavazzunk! Köszönöm szépen, tizenhat egyhangúlag elfogadta a testület!

H A T Á R O Z A T:

108/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 377/2017. (XII. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. május 31-re módosítja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Tizenhatodik oldal, IV. számú határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen, tizenhat igen, egyhangúan elfogadta a Képviselő-testület ezt a határozati javaslatot is.

H A T Á R O Z A T:

109/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 403/2017. (XII. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Tizenhetedik oldalon kezdődő V. számú határozati javaslat az utolsó ennél a napirendnél, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

H A T Á R O Z A T:

110/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 80/2018. (II. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. május 31-re módosítja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezért ezt a napirendi pontot le tudom zárni. Soron következik eredetileg négyessel jelzett:

NAPIREND:

2. A Szentmihályi Játsszókert Óvoda intézményvezetői megbízására kiírt pályázattal kapcsolatos döntés
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr! Parancsoljon Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület a korábbi határozatunknak megfelelően ugye a pályázati eljárást lefolytattuk. Az lezárult, és ugye egy érvényes pályázó, a jelenlegi óvodavezető, Sinka Mihályné adta be az anyagát. Ennek a véleményezése is megtörtént. És hát tényleg, figyelemre méltó azért így előzetesen annyit azért hadd mondjak, hogy mind a nevelő-testület, mind pedig az alkalmazotti közösség, amely ugye azért egy elég nagy létszámú óvodáról beszélünk, egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta mind a programot, mind pedig a jelöltségét. Kérem, hogy akkor a szokásos rend szerint hallgassuk meg őt, és akkor a döntésünket pedig hozzuk meg.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor fölkérem Sinka Mihálynét, hogy hát most már nagy rutinnal rendelkező módon 3 percen, itt, hogyha akarja kiegészítheti, elmondhatja, bemutatni talán nem kell a XVI. kerületi önkormányzat képviselő-testülete számára, de hogyha bármi egyéb közlendője van, akkor ezt megteheti. Nem kötelező kihasználni a 3 percet!

SINKA MIHÁLYNÉ

Jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak! Kedves Polgármester Úr, és Jegyző Úr! Tulajdonképpen azt gondolom, hogy ebben a kerületben én már dolgozom olyan rég óta, hogy az itt a tereben jelenlévőknek mondhatom, jelentős része engem már jól ismer, magánemberként is, és a munkám alapján is. Gyakorlatilag én magam '81. óta lakom a kerületben, és '90. óta dolgozom a kerületben. A megpályázott óvodának '96. szeptember óta vagyok a vezetője. Tehát ez a 22. vezetői, óvodavezetői évem. Úgy gondolom, hogy a pályázatomban sikerült a helyzetelemzésben minden olyan területről számot adnom, ami, ami említésre méltó, illetve amiről számot kell adjak egy ilyen pályázat esetében. Az előttünk álló elképzeléseket pedig sikerült azt gondolom kellő részletességgel kifejtjenem. Úgyhogy én a pályázatomat szóban igazából kiegészíteni nem akarom, de ha bárkiben, bármilyen kérdés felmerült múltammal, vagy a jövőmmel kapcsolatban, akkor, akkor arra szívesen válaszolok legjobb tudásom szerint.

KOVÁCS PÉTER

Hát nézd, hogyha a jövődre vonatkozóan tudsz javaslattal élni, vagy válaszolni, az egy nagy csoda, tehát akkor abszolút megérdemled, hogy ne csak intézményvezető, vagy nem tudom, mi legyél a XVI. kerületben! Kérdések vannak, Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, nem.

KOVÁCS PÉTER

De már igen!

ABONYI JÁNOS

Jó, köszönöm, én azt szeretném megkérdezni, Ágitól, ami a Köznevelési Bizottság ülésén is felmerült más intézmények esetében is, hogy, hogy értékeli az óvodapedagógusi utánpótlást és voltak itt az elmúlt időszakban olyan problémák, amik akár nem felkészült, vagy akár nem jelentkező óvodapedagógusok esetében felmerült? Köszönöm!

KOVÁCS PTÉER

További kérdést nem látok, így a jelöltnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

SINKA MIHÁLYNÉ

Köszönöm szépen a kérdést! Megpróbálok röviden válaszolni rá. Én azt gondolom, hogy nem a jelentkezők felkészültségével van a baj, óvodapedagógusok tekintetében, hanem azzal van a baj, hogy nincsenek. Tehát gyakorlatilag nagyon-nagyon nehéz az utánpótlás. Nagyon kevesen jönnek fiatalok erre a pályára. És gyakorlatilag évek óta nem egy, és nem kettő emberhiánnyal küzdünk folyamatosan. Nagyon nehéz a hiányzóknak a pótlása. Én az elmúlt 5 évben 6 kollegát nyugdíjaztam, óvodapedagógus kollegát nyugdíjaztam. Tehát gyakorlatilag úgy érzem, hogy hát csúnya szóval élve, kezd kiöregedni ez a, ez a szakma. És, és nem jönnek kellő számban a fiatalok. Nagyon sokan jelentkeznek nálunk főiskolai hallgatók gyakorlatra, záróvizsgát is tesznek nálunk, aztán valahogy eltűnnek, és nem jönnek a munka.

KOVÁCS PÉTER

Frontjára, befejeztem a mondatot!

SINKA MIHÁLYNÉ

A munka frontjára. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Elnézést kérek! Köszönöm szépen! Köszönöm szépen! És akkor most jön a képviselői vita! Vélemény javaslat, hozzászólás? Abonyi János, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Nagy vitára készültem egyébként,

KOVÁCS PÉTER

Gondoltam!

ABONYI JÁNOS

Én is, mint valamennyi képviselőtársam. Visszaemlékszem arra, amikor, amikor összevonták a Szentmihályi Játszókert Óvodát a Varázskorona óvodába, és meglehetősen, meglehetősen kemény viták, csaták, szülői felháborodások voltak az összevonás ellen. Ezeknek egy része az Ágit kárhoztatta és ha most tényleg megnézzük akár a nevelő-testület, akár az alkalmazotti közösség szavazását, 35 igen, 72 igen, és nem és tartózkodás nélkül fogadták el az Ági vezetői programját, tehát, ha végiggondoljuk ezt az elmúlt X évet, amióta ebben a felállásban dolgozik az Ági, mint vezető, akkor, akkor ez egy sikertörténet. Ha végigolvassa az ember a pályázatot, akkor úgy eszébe jut egyébként, hogy ilyen munka után be kéne vezetni egy olyan kategóriát is, hogy ne pályázzon egy óvodavezető, hisz olyan tudás birtokában van egyébként, és olyan tapasztalataink vannak nekünk is, akik a vezetői megbízásáról döntünk, hogy nyugodt szívvel lehetne e nélkül is további 5 év megbízást adni. És én ezt is javaslom a képviselőtársaimnak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólót nem látok! Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Kíván!
Csomor Ervin Alpolgármester Úr, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Ha Abonyi Úr ezt nem mondta volna el, akkor nem kívántam volna zárszót mondani. Annyiban picit azért pontosítok, hogy örülök azért a hozzászólásának, Képviselő Úr, mert valóban akkor még egymás között is folytattunk bizonyos csörtéket, én inkább úgy fogalmaznák, vagy úgy fogalmaznék, hogy nem szülői felháborodás volt akkor, hanem kérdések voltak bizonyos esetben aggályok, amiket én úgy gondolom, hogy akkor is, és hát, hogy az elmúlt évek tényleg ahogy elmondtad bizonyították, hogy, hogy ezeket sikerült azt gondolom, hogy valamennyi esetben eloszlatnunk és az élet ezeket abszolút de nem igazolta, ezért nyilvánvalóan, hogy a szavazási arány is erre mutat, és, és valóban példa értékű az a munka, amit az Ági az óvodában végez. Úgyhogy én a magam részéről, mint előterjesztőként is természetesen javaslom, hogy támogassuk őt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Döntéshozatal következik. Az előterjesztés második oldalán található határozati javaslatról fogunk szavazni. Minősített szótöbbséggel, gépi titkos szavazással. Tehát a gép nem fog visszajelezni! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

111/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. augusztus 1-jétől 2023. július 31-ig megbízza Sinka Mihálynét a Szentmihályi Játsszókert Óvoda (székhely: 1161 Budapest, Baross u. 141.) intézményvezetői teendőinek ellátásával.

Alapilletményét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásai szerint, vezetői pótlékát a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (I. 22.) határozata alapján állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői megbízást elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok az újabb öt éves ciklushoz! Jó munkát! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg kettessel jelzett:

- NAPIREND: 3. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként két hozzáfűznivalóm van. Az egyik az, hogy a szülők által befizetendő összeg nem fog változni. Ellenben a rendeletben szereplő önköltség számítás igen, és ebben egy számítási hiba is előfordult, úgyhogy kérem, hogy azt vegyék figyelembe, amit kiosztottunk. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyen nincs. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Akkor rendeletalkotás következik. Az előterjesztés második oldalán található rendeleti szöveg elfogadása minősített szótöbbséget igényel, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési
intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

E rendelet 2018. május 2. napján lép hatályba.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A rendelet megalkotása az Önkormányzat által fenntartott óvodákban és a tulajdonában álló iskolákban nyújtott gyermekétkeztetés önköltségének változtatását tartalmazza.

Részletes indokolás

1. §

A melléklet módosulásáról rendelkezik.

2. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

1. melléklet a 11/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G
1		Egyszeri étkezés	Kétszeri étkezés	Háromszori étkezés	Egyszeri étkezés	Kétszeri étkezés	Háromszori étkezés
		önköltsége Ft/nap			önköltsége Ft/nap - üzemeltetési támogatással		
ÓVODAI GYERMEKÉTKEZTETÉS ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSA							
2	Cinkotai Huncutka Óvoda	535	635	732	452	551	649
3	Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda	486	584	679	403	500	596
4	Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda	485	583	678	402	500	595
5	Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda	466	562	654	383	478	571
6	Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	508	608	707	425	525	624
7	Sashalmi Manoda óvoda	619	733	846	535	650	763
8	Szentmihályi Játsszókert Óvoda	559	666	771	476	583	688
9	Göllesz Intézmény - óvoda	516	624	741	338	445	563
ISKOLAI GYERMEKÉTKEZTETÉS ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSA							
10	általános iskolák	646		922	468		744
11	Szerb Antal Gimnázium	646			468		

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik eredetileg hármassal jelzett:

- NAPIREND: 4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő én vagyok. És annyit fűznék hozzá, hogy az MLTC Sportegyesület javaslatára kerül ide a Képviselő-testület elé ez a módosítás, akik azt kérték, hogy legyen arra lehetőség, hogyha ők albérletbe adják azt a bérleményt, amit az önkormányzattól béreltek, akkor, amennyiben sportcélú ingatlan ez a bérlemény, akkor az albérlőnek ne kelljen készfizető kezességet vállalni az önkormányzattól való bérlő, tehát nevezetesen momentán az MLTC-nek a tartozásaira, amennyiben az lenne. Abonyi Jánosnak van kérdése, parancsoljon.

ABONYI JÁNOS

Jól értem, itt a módosítást, hogy mondjuk az MLTC Clubház egy részét bérbe adja az MLTC Sportegyesület, ebben az esetben nem kell készfizető kezességet vállalni senkinek, csak bejelentik az önkormányzatnak.

KOVÁCS PÉTER

Hát, illetve a többi szabályt be kell tartani természetesen, igen! Ugye ez azért van a rendeletünkben, mert amennyiben és ez nyilván nem a sportegyesületekre vonatkozik, mert nem hiszem, hogy egy Sportegyesület csak úgy eltűnne, mint egy cég, ezért is javaslom ezt a módosítást, tehát, hogy amennyiben bérbe adja az önkormányzat, mondjuk egy konkrét példákat mondok, mondjuk egy abc áruházat, és abban nyitnak mondjuk egy dohányboltot, akkor mi elvártuk eddig, meg a jövőben is elvárjuk, hogy a dohányboltot üzemeltető az igen is adjon készfizető kezességet az abc egész épületét bérlőnek a tartozásaira, hogy ne fordulhasson elő az, hogy eltűnik az abc bérlője, majd abban egy kisebb területet bérlő valaki ott maradhasson birtokon belül, birtokvédelmet kihasználva, és sokkal kevesebb bérleti díjat fizessen, mint amit egyébként az önkormányzat bérleti szerződése alapján kapnia kellene. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik, illetve rendeletalkotás. Az előterjesztés második oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom föl. Elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a rendeletet!

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az albérletbe adáshoz (a továbbiakban: albérlet) való bérbeadói hozzájárulásban ki kell kötni, hogy a szerződés megszűnése esetén az albérlő a helyiséget csereelhelyezés és pénzügyi térítés igénye nélkül köteles kiüríteni. A helyiség bérleti díjára vonatkozóan az albérlő részére készfizető kezességet kell kikötni – kivéve az önkormányzat tulajdonában lévő, sportcélú helyiségek esetében –, valamint elő kell írni a 11. § (3) bekezdésben meghatározott közjegyzői okirat aláírását is. A hozzájárulás feltételeként ki kell kötni, hogy ha a szerződés a bérlő halála vagy jogutód nélküli megszűnése miatt szűnik meg, az albérlő a bérleti jogviszony folytatására nem jogosult.”

2. §

E rendelet 2018. május 1. napján lép hatályba.

Ancsin László
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

Az Önkormányzat ösztönözni kívánja a kerületi lakosok sport tevékenységének aktivitását, a kulturált és igényes, több szolgáltatást nyújtó helyiségek kialakítását. A készfizető kezesség kikötése, mint bérbeadói hozzájárulás feltétele az önkormányzati tulajdonú, nagy alapterületű sportcélú helyiségeknél aránytalanul nagy hátrányt jelenthet az albérlők számára.

Részletes indokolás

1. §-hoz

Az albérletbe adás feltételeiről rendelkezik azzal a kivétellel, hogy az önkormányzati tulajdonú, nagy alapterületű sportcélú helyiségeknél a teljes bérleti díjra vonatkozó készfizető kezesség kikötésétől eltekint.

2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg ötössel jelzett:

- NAPIREND: 5. Döntés a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetőjének megbízásáról
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Szász József Alpolgármester Úr. Alpolgármester Urat illeti a szó!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! A kiírt pályázatra egyetlen egy jelentkező volt, a jelenlegi vezető Csillik Kristóf. Ő érvényes pályázatot adott be. A végzettsége meg van hozzá, gyakorlata megvan hozzá, úgyhogy ennek tükrében kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy hallgassa meg a jelöltet, esetleges kérdéseit tegye fel, és ezek után hozza meg döntését. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor arra kérem Csillik Kristóf Urat, hogy legyen kedves fáradjon ide. Amíg idejön, addig elmondom Önnek is, hogy 3 perce van, hogy esetleg még bármi mást tegyen, mint, amit leírt a pályázatában, bemutakozzon, kiegészítse vagy meggyőzze még a képviselőket, hogy Önre szavazzanak!

CSILLIK KRISTÓF

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Üdvözlöm a Képviselő-testületet! A pályázatomat kiegészíteni nagyon nem szeretném. Elég részletesen leírtam benne mindent. Egyedül azt emelném ki, ami a legnagyobb nehézséget jelentette az elmúlt másfél évben, hogy a jelen munkaerő-piaci helyzetből meg kellett találnunk azokat a szakembereket, akivel szakmai alapokra tudjuk helyezni ténylegesen a munkát. Ezt jelentem, hogy sikerült. Jelen pillanatban betöltetlen, üres álláshellyel nem rendelkezünk. Úgyhogy ez egy pozitív jövőképet vetít elénk! Köszönöm szépen! Várom a kérdéseket, hogyha vannak!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdések! Kérdések nincsenek! Akkor köszönöm szépen Igazgató Úrnak, kérem, fáradjon vissza a helyére! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg ilyen sincs! Határozathozatal következik! Az előterjesztés első oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazás fog történni, tehát nem fog visszajelezni a gép. Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

112/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Csillik Kristófot bízza meg a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézményvezetői feladatainak ellátásával, 2018. június 1. napjától 5 év időtartamra.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Gratulálok! Gratulálok Igazgató Úrnak, és további öt év, sikeres munkát kívánok! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileghatossal jelzett:

NAPIREND:

6. XVI. kerületi iskolák vezetői álláspályázatának véleményezése

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Üdvözlöm a teremben megjelent Kovács Katalin Észak-pesti Tankerületi Igazgató Asszonyt és átadom a szót az előterjesztő, dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úrnak. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye ebben az esetben az önkormányzatnak ugye véleményezési joga van, amely során ugye nem hivatalosan, meg egyébként sem, bizonyos esetben ugye nem ismerjük az egyéb véleményező szervezetek az eddig beérkezett, vagy, vagy megtörtént javaslatát és döntését. Sem a nevelő-testületét sem pedig a szülői közösségét. Ugye 6 intézménynek járt le a vezetői pályázata. Batthyány Általános Iskola, Göllesz Viktor, Lemhényi, Móra Ferenc, Sashalmi Tanoda Általános Iskola és Szent-Györgyi Albert Általános Iskola. Valamennyi esetben egy pályázat érkezett. Én javasolnám, és úgy tartanám célszerűnek, hogy egyenként, itt ebben a sorrendben, ahogy történt vagy, ahogy föl vannak sorolva, hallgassuk meg, és utána hozzuk meg a döntést, és hallgassuk meg, hozzuk meg a döntést, mert egyben egy eléggé ilyen katyvaszos helyzet alakulhat ki. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor az elsőként a XVI. kerületi Batthyány Iona Általános Iskola pályázására jelentkező, jelenlegi igazgató Dunavölgyi Illés Sándornét hallgatnánk meg. Piroska, légy szíves fáradjál ide, és azért elmondom még egyszer, hogy három perc áll rendelkezésre, arra, hogy valami más egyebet tegyél, mint amit leírtál eddig. Bemutatkozni szerintem Neked sem kell, mert nem az első ciklusod itten.

DUNAVÖLGYI ILLÉS SÁNDORNÉ

Én is köszöntöm a kedves Képviselő-testületet és mindenkit, aki megjelent. Semmivel nem szeretném kiegészíteni a pályázatomat. Úgy gondolom, hogy kellő részletességgel leírtam az előző 5 évet és a további terveimet. A kérdéseket, a kérdésekre nagyon szívesen válaszolok, hogyha felmerült a pályázattal kapcsolatban.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm. Kérdezem Képviselőtársaimat, van-e kérdés? Ilyen nincsen! Hát akkor Piroska, nagyon szépen köszönjük, hogy idefáradtál, és akkor ..

DUNAVÖLGYI ILLÉS SÁNDORNÉ

Én is nagyon szépen köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás van-e a napirendi pont ezen első részéhez? Igényt erre most nem látok, így akkor döntés, illetve határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő I. számú határozati javaslatról fogunk dönteni. Egyszerű szótöbbséget igényel a döntés, és viszont gépi, titkos szavazás van, tehát a gép nem fog visszajelezni, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

113/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy bízta meg öt évre Dunavölgyi Illés Sándornét a Budapest XVI. Kerületi Batthyány Iona Általános Iskola intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, és az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Úgyhogy amennyiben persze, majd a Miniszter kinevezi Igazgató Asszonyt, akkor jó munkát kívánok majd a következő 5 évre is. És akkor soron következnek a II. számú része a mai iskolaigazgatói pályázatos napirendnek, a Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola, és EGYMI című intézményre, egyetlen pályázat érkezett, Nagyné Bajnóczi Zsuzsanna, akit viszont arra kérnék, mivel ő nem jelenlegi vezető, hogy akkor adok három és fél percet, hogy akkor be tudjon mutatkozni. Kérem, fáradjon ide, és akkor néhány dolgot azért magáról legyen kedves, mondjon el, amit úgy gondolja, hogy a pályázatból kimaradt, vagy esetleg fontos lehet.

NAGYNÉ BAJNÓCZI ZSUZSANNA

Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Képviselő-testületet. Én valóban először pályázok erre a posztra. Kerületi lakos vagyok. Itt is éltem mindig is. És huszonhét éve dolgozom abban az, - hallható?

KOVÁCS PÉTER

Most igen!

NAGYNÉ BAJNÓCZI ZSUZSANNA

Huszonhét éve dolgozom abban az intézményben, amelyiknek az élére most pályázom. Azért vettem a bátorságot arra, hogy beadjam ezt a pályázatot, mert azt gondolom, hogy az elmúlt huszonhét év hozott számomra annyi tapasztalatot és rálátást az egész intézmény életére, hogy, hogy talán ha az utolsó szöveget, nem is, nem tudom, hogy hol van, akkor, akkor már elbizonytalanodhatom. Ez egy nagyon nagy feladat, mert ez a Göllesz Viktor Általános Iskola három tagintézményből áll, mind a három tagintézmény nagyon-nagyon sokrétű, gyógypedagógiai munkát ölel fel, és nagyon-nagyon sokrétű feladatot végez. És azt is látnunk kell hogy a, hogy a gyógypedagógiában nagyon új tendenciák alakulnak ki. Nagyon új kihívásokkal néz szembe az integráció mellett a szegregációban olyan problémákkal élő tanulók vannak, akikre az általános iskola nem egészen készült fel. A szakdolgozatomat is abban a témában írtam, hogy vannak olyan tanuló gyerekek, akik kiszorulnak a közoktatás rendszeréből, olyan ép értelem mellett, olyan pszichés zavarokkal, autizmussal, magatartás-zavarokkal küzdenek, hogy a beiskolázásuk nagyon komoly feladat elé állítja mind a szülőket, mind az általános iskolát. És én itt, a Göllesz Viktor EGYMI-ben próbálok válaszokat keresni, ezeknek a tanulóknak keressük az utat, a lehetőséget, a helyet, hogy, hogy ők is egyenértékű és esélyegyenlőséget teremtve próbáljunk meg belőlük egyenértékű állampolgárokat formálni. Nem kívánom semmivel kiegészíteni a pályázatomat, de kérdésekre természetesen szívesen válaszolok.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Kérdezem is Képviselő-társaimat, hogy van-e kérdés? Közben megnéztem azért a pályázatában, hogy mikor született, hogy huszonhét éve már itt dolgozik, akkor az már nem, nem, hogy mondjam, trükk-e, de nem.

NAGYNÉ BAJNÓCZI ZSUZSANNA

Nem trükk!

KOVÁCS PÉTER

További kérdések!

NAGYNÉ BAJNÓCZI ZSUZSANNA

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Kérdést most nem látok, akkor Zsuzsanna, nagyon szépen köszönjük. Kérem a helyére fáradni és akkor javaslat, vélemény, hozzászólás a képviselők részéről? Erre most jelentkezőt nem látok, akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés második oldalán szereplő, II. számú határozatról fog a Képviselő-testület dönteni, egyszerű szótöbbséggel, viszont gépi, titkos szavazással, úgyhogy a gép nem fog visszajelezni. Kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

114/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy bízta meg öt évre Nagyné Bajnóczi Zsuzsannát a Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, és az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz.

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

Úgyhogy, amennyiben a Miniszter Úr Önt fogja kinevezni, akkor szívből gratulálok, és további jó munkát kívánok a huszonhét év után, mint már vezető.

KOVÁCS PÉTER

Harmadik része a mai napirendünknek a XVI. kerület, a Budapest, XVI. kerület Lemhényi Dezső Általános Iskola pályáz, vezetői pályázata, egyetlen pályázó, Dienes Anna, a jelenlegi igazgató. Anna, légy szíves fáradjál ide Te is. Szintén három perc áll rendelkezésedre, melyet

nem szükséges kihasználni, amennyiben úgy gondolod. Hisz nem az első ciklusodat töltöd, itt ennek az intézménynek a vezetőjeként.

DIENES ANNA

Köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet a megjelent, a megjelenteket. Tizenegy éve dolgozom a Lemhényi Dezső Általános Iskolában és intézményvezetőként vezetem ezt az iskolát. A helyzetelemzésben fontosnak tartottam, hogy ezt a tizenegy évet bemutassam, még ha így, dióhéjban is, hiszen az iskola egy nagy innováción ment át. Én úgy gondolom, hogy a tantestület felkészült, és az újabb öt évben a nevelésre az oktatásra helyezi a hangsúlyt. Nevelésre, ezt nagyon fontosnak tartom, mert egy általános iskola úgy érzem, hogy először nevel, az oktatási részre, azt pedig szeretnénk továbbvinni a megkezdett programunkat. Úgyhogy én dióhéjban ennyit szerettem volna mondani.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés? Ilyen nincsen, akkor Anna nagyon szépen köszönjük. Kérem fáradjon a, vagy fáradj vissza a helyedre, ahol eddig helyet foglaltál. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy akkor a vita részeként kíván-e valaki hozzászólni? Véleményt alkotni? Erre jelentkezőt most nem látok. Akkor a második oldalon található, III. számú határozati javaslatról fogunk dönteni, melynek elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel, ellenben gépi, titkos szavazással történik. Kérem tisztelt Képviselőtársaimat, hogy szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

115/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy bízta meg öt évre Dienes Annát a Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, és az Észak-Pesti Tankerületi Központoz.

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Úgyhogy, amennyiben a Miniszter Önt fogja majd megbízni az iskola vezetésével, akkor jó munkát kívánok majd a következő öt évben is.

KOVÁCS PÉTER

Soron következik a napirendünk negyedik része, a Budapest XVI. kerületi Móra Ferenc Általános Iskola. Ahol szintén egyetlen pályázó van, a jelenlegi igazgató, Dr. Jeszenszky dr. Gallai Gabriella. Gabi, Téged is arra kérnék, hogy legyél kedves, fáradj ide, és neked sem kell elmondanom, ezt a három perces dolgot, hisz már nem először pályázol, és nem rövid ideje vagy ennek az intézménynek a vezetője. Tehát, hogyha valami kiegészítés, javaslat van, akkor most lehet megtenni.

DR. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Jegyző Úr, tisztelt Képviselő-testület! Ahogy Polgármester Úr említette nem első alkalommal, immár hatodik alkalommal állok itt egy képviselő-testületi választás, illetve véleményezés előtt. '97-ben vettem át a Móra Ferenc Általános Iskola irányítását és vezetését. Azt követően azt hiszem, az elmúlt húsz év nagyon sok képviselő hölgynek és úrnak nyitott könyv a mi életünkben. Ami a szakmai életutamat is jelenti, valamint a Móra eredményeit, sikereit is. A továbbiakban, amennyiben a véleményező testületek javaslata alapján a Miniszter Úr megbíz a következő és számomra olyan meglepő fordulat, utolsó vezetői ciklusára, akkor azt tudom tenni, amit évtizedeken át pedagógusként, vezetőként, emberséggel szakszerűen, jogszerűen, hittel nevelni, oktatni, vezetni a gyerekek érdekében, a felnövekvő nemzedék érdekében és ezek nagy szavak, ezt kora pedagógus koromtól így gondolom. Köszönöm szépen, amennyiben megtisztelnék bizalmukkal, támogatnak. És természetesen a kérdésekre szívesen válaszolok.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, Gabi! Nekem két, nem kérdésem lenne, hanem inkább két dologra kérnék. Mind a kettő cáfolat, tehát arra kérlek, hogy cáfold azt a hírt, ami megjelent a kerületi közéletben, hogy az iskolában dolgozó férfi tanár, aki, hát illetlen, zaklató módon zaklatott diákokat, de azóta már nem dolgozik ebben az intézményben, hogy ezt az ő cselekedeteit a szülők jelezték neked és Te ennek ellenére nem tettél semmit. Tehát kérlek, hogy cáfold ezt! A másik szintén a kerületben terjengő információ meg az, hogy azért, mert nagy a pedagógus fluktuáció a kerületben, ezért jelentkeznek kevesen a Móra Ferenc Általános Iskolába, és ezért lesz talán csak egy osztály most. Köszönöm szépen!

Dr. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

Igen, máris!

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, bocsánat, még van kérdező, Szász József Alpolgármester Úr szeretne kérdést föltenni, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a szót, én is erre szeretnék ráerősíteni, hogy engem is megkerestek, pont a Polgármester Úr által feltett első kérdéssel kapcsolatosan, egymástól független személyek, és szintén erre panaszkodtak, hogy ezt a gyanút ők már korábban is jelezték az iskola vezetése felé. És az lett a következménye, hogy ők hozták el a gyereket az intézményből, és utána derültek ki ezek a dolgok. A másik, meg, ahogy itt az Oktatási Bizottságnak az adott napirendhez tartozó szavazásait figyeltem, az Igazgató Asszony esetében nem volt támogató a Bizottság döntése, hogy mire gondol, miért nem támogatta a bizottság a pályázatát? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok, akkor igazgató Asszony, parancsoljon!

Dr. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

Polgármester Úr első kérdésére a válaszom, a határozott cáfolat. Úgy gondolom, hogy az elmúlt egy évben, a Móra Iskola megítélése egy meglehetősen előítéletes attitűd alapján kezdett alakulni. Névtelen és névvel ellátott levelek alapján. Az érintett ügyvel kapcsolatban két dolog miatt nem, három dolog miatt nem tudok részletes információval szolgálni, nyílt ülés van, ez az egyik. Folyamatban történő eljárás van, ez a másik. Az ártatlanság védelme mindenkit megillet, és a harmadik dolog pedig abban a pillanatban, amikor ez a dolog kiobbant, közel egy éve, azonnal meghoztam a jogkörömnél és hatáskörömnél szükséges és fontos intézkedést. Természetesen talán Tankerületi Igazgató Asszony nem veszi rossznéven, miután a munkáltatói jogkör az nem az intézményvezető kezében van, az azonnali lépéseket és döntéseket Igazgató Asszonnal együtt egyeztettem. Az érintett kolléga másnap már az intézményben nem jelent meg, és természetesen a két szálon induló rendőrségi eljárással kapcsolatban valamennyi információt megadtam, és ahogy folyamatosan egyeztettünk, folyó vagy nem tudom milyen ügyekben, nem tudok információt adni, és többek között azért sem, mert hogy jelen pillanatban, ha egy kollégáról, nyilvánvalóan ezt mindenki tudja, kiről beszélünk, ha én bármit mondanék ebben a témában, pontos és hiteles információ alapján, akkor az mindenki számára cáfolható lenne. A következő ehhez kapcsolódó kérdés, nem tudok ilyen szülőről, aki azért vitte volna el, évekkal ezelőtt a gyereket a Mórából, semmi konkrét ilyen irányú jelzés, hozzám nem érkezett. Egyetlen egy esetet, tíz évvel ezelőtt, amikor azt mondtam, hogyha ez igaz, nálunk az a rend és fegyelem a Mórában, mindenkit meghallgatunk, írásban kérem a panaszt, és abban az értelemben tudok lépni. A szülő visszalépett és azt mondta, hogy a gyerek ezt valószínű félreértette. Ennyit tudok a történetről. És nyilvánvaló, nem jó egy iskola életében, de a vezető úgy gondolom, hogy azért vezető, hogy ezt a krízishelyzetet kezelje, és ezt is úgy gondolom, hogy a legnagyobb körültekintéssel kezeltem a kialakult helyzetet. Tehát szó nem volt eltusolásról, szó nem volt egy általam sípjelként minősített, lapban megjelent cikkről, ahol egyébként egy másik kollégámat hozta meglehetősen kellemetlen helyzetbe az újságíró, tehát én ennyit tudok az ügyről mondani, és hát nagyon várom természetesen a fejleményeket, hogy mi lesz ennek az ügynek a vége. Azt viszont bizton állíthatom, hogy az egyik gyermek még nálunk van, ha érintett, ha nem ebben az ügyben, és nem látok semmi olyan frusztrált, negatív szorongásos tünetet, ami egy percig is azt jelentené, hogy rossz helyen van a gyermek. Még egyszer mondom, nem kellemes, és

nagyon-nagyon bánt, mert nekem mindig az az elvem, hogyha bárkihez ilyen panasz eljut, szülőre, gyerekre, pedagógusra, volt ilyen, nálunk volt először a szájber buli, tizenöt éve, rendőrségi feljelentés, mindent ki kell vizsgálni, de a híreket csak tiszta forrásból szabad. Nevezetesen bármikor, bárkinek álltam volna a rendelkezésére, hogyha az elmúlt egy esztendőben, ebben a témában engem megkeres, mint ahogy voltak is. Egyet utalnék, egyre utalnék, a tavalyi nyáron, több krízishelyzet is volt, természetesen nálunk, és csakhogy a bizalom, a kapcsolat és bizalmi tőke mennyire fontos. A két leendő elsős tanítónő nyáron értesítette a szülőket, megelőzve engem, hogy nem nálunk kezdik a tanévet. Most ezt a helyzetet el lehet képzelni, hogy ilyenkor a vezető mit érez, és mit tud tenni. Az induló első osztályból kettő gyermeket vittek el, a többi ottmaradt, és ha semmi más, én úgy gondolom, hogy ez a Móra iránti bizalom. Én ennyit tudok, és ha még van kérdés...

VALAKI, MIKROFON NÉLKÜL, NEM TUDOM

Már nem lehet!

Dr. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

Ja, mert már három perc...

KOVÁCS PÉTER

Nem úgy, nem úgy, erre nekünk van egy rendszerünk, ugye a kérdések elhangzanak, erre a válasz, tehát már nincsen további kérdés.

Dr. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

A gyermeklétszámmal kapcsolatosan ugye, ha az elmúlt húsz évet tekintem, tehát a gyermeklétszámunk a mostani leendő beiskolázandó elsősökkel, és a távozó nyolcadikosokkal ugyanúgy stagnál, 371-ről indultunk, most 510. Ami indokolja, hogy nem a Mórát választják a gyerekek, azt nyilván a szülőktől kell megkérdezni. De, hogy miért egy osztály indul, van ilyen, nálunk még sohasem volt, most érkezett ez a pillanat, hogy van ilyen! Ennek az egyik oka nyilvánvaló, hogy van olyan szülő, aki nem, nincs bizalommal az iskola iránt, van ilyen! A másik pedig, amit nem tudom, a Képviselő-testület tud-e, hogy huszonkilenc körzetes gyermekünk maradt az óvodában, az egy osztálynyi gyereket jelent. Tehát, akik szakvélemény alapján az óvodában maradtak. És jelen pillanatban a beiskolázandó létszám, egy nagy osztály indítását teszi lehetővé, ami még gondolom, hogy a bizalmat, a bizonytalanságot a szülőknél mindenképpen kialakította, meghirdettük a kétnyelvű oktatást, erre vonatkozóan gyakorlatilag minden egyeztetések a Klebelsberg Központban, a Tankerületben megtörtént. Majd egy szülői bejelentés kapcsán azt a programot nem indíthattuk szeptembertől, amit elterveztünk, módosítottuk, de ez gyakorlatilag áprilisban játszódott le, és nyilvánvaló, minden szülő áprilisban már biztos helyen szeretné tudni a gyermekét. Tehát a gyermeklétszám, és ma jönnek a telefonok sorban, hogy még hoznának tíz, tizenöt gyereket a kétnyelvűbe, és azt kell válaszolnom, hogy lezárult a felvételi eljárás, majd jövőre, ha indul, akkor lehet hozni. Tehát a létszámmal kapcsolatosan ezt. Ami viszont a szülői jelzéseket illeti, az elmúlt egy hétben, a választási eljárás során nagyon-nagyon sok hír jutott el a választást előkészítő bizottsághoz, szülők véleményét illetően. És most már túl vagyunk a szülői véleményezésen és a nevelő-testületi és az alkalmazotti véleményezésen. És

amit én hétfőn este a Szülői Munkaközösség képviselőitől és az Iskolaszék tagjaitól pozitív véleményt és köszönetet kaptam az interneten lehet, hogy már fenn van, lehet, hogy már percekben belül fenn lesz, azt hiszem, hogy az az utóbbi öt év és húsz év munkáját is jellemzi, valamint a kollégáimnak is meg tudom köszönni a tegnap kinyilvánított bizalmat a szakmai programra a vezetésemre vonatkozóan. Mert egy ilyen év után, ha a vezetőnek bizalmat ad a szakmát ismerő pedagógus közösség, akkor ne vegyék nagyképűségnek, de nagyon jóleső érzés mellett, egyfajta öröm is számomra, mindenféleképpen. A következő kérdés, az mi volt?

KOVÁCS PÉTER

Volt már az, arra válaszoltál, a Jószinak volt!

Dr. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

Ja, az egy összetett kérdés volt! Én ennyit tudok Önnek.

KOVÁCS PÉTER

A bizottság miért gondolja a bizottság?

Dr. JESZENSZKYNÉ DR. GALLAI GABRIELLA

Ja, a bizottság, a bizottság azt a bizottság tagjai tudnák megmondani, hogy mi az, ami, ami miatt tartózkodtak, vagy támogattak, mert én erre nem tudok mit mondani. És nagyon kérem a bizottság tagjait, hogy ne vegyék rossz néven, de ha én tartózkodom egy döntéshozatalnál, vagy nem világos számomra, én ott voltam, és elmondtam, hogy minden kérdésre válaszolok, amennyiben felmerülnek kérdések. Kérdést nem kaptam, de arra, hogy ez a tartózkodás, támogatás miért alakult így, hát erre én biztosan nem tudok válaszolni. Hogy ez egy tapasztalat, vagy egy előítélet alapján alakult ki, nem tudok erre válaszolni, való igaz!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor Gabriella, Te is légy szíves fáradjál vissza a helyedre és akkor most következik a vélemény, javaslat, hozzászólás szakasz! Erre igényt nem látok! Akkor a határozathozatal következik. Az előterjesztés második oldalán található, IV. számú határozati javaslatról döntünk, egyszerű szótöbbséggel, gépi, titkos szavazással, tehát nem fog visszajelezni a gép, szavazunk! A Képviselő-testület öt igen, nyolc nem, három tartózkodás mellett nem támogatta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

116/2018. (IV. 25.) Kt.

A Képviselő-testület szavazási eredménye (5 igen, 8 nem, 3 tartózkodás) alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyionkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy bízta meg öt évre Dr. Jeszenszkné dr. Gallai Gabriellát a Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, és az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz.

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Ötödik része következik a napirendnek. A Sashalmi Tanoda Általános Iskola, ahova szintén egy pályázó van, Leblanc Mária Magdolna. Arra kérem Mária Magdolnát, hogy legyen, kedves fáradjon ide, és akkor, mivel új pályázó, hogy akkor három és fél perc áll rendelkezésre, hogy bemutatkozzon, vagy bármi mást elmondjon.

LEBLANC MÁRIA MAGDOLNA

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Úr, és Tisztelt Képviselő-testület! Először is szeretném megköszönni Önöknek, hogy az iskolánkat ilyen gyönyörűen felújították, a fenntartónkkal kooperálva. Így nemcsak csodálatos tantestülettel dolgozhatom együtt, hanem immár gyönyörű szép környezetben tehetjük mindezt. huszadik, huszonegyedik éve dolgozom a Sashalmi Tanodában. Tíz éve vagyok igazgató-helyettes és most február 19-től az igazgatói munkakört is ellátom. Így beletekinthetek a, ebbe a munkakörnek a feladataiba, nagyon izgalmas, nagyon érdekes és ha amennyiben elnyerem a pályázatot, megkapom a bizalmat, akkor úgy látom, hogy el fogom tudni végezni a feladataimat. Leginkább első három feladatnak tekintem először is, hogy nagyon-nagyot aludjak majd, a második feladat az, hogy tiszta fejjel a vezetőtársaimat próbáljam megnyerni a programomnak. A harmadik pedig, hogy a tervet sikerüljön végrehajtani. Azt tervezem, hogy egy olyan intézményt vezethessek, ahol a tanulás is és a tanítás is öröm, tehát mindenki örömmel járjon be a munkahelyre. Röviden ennyit szerettem volna mondani.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem Képviselőtársaimat, van-e kérdés? Dr. Csomor Ervin előterjesztőként! Alpolgármester Úr, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Hát ugye nem feltétlenül szakmai kérdés, amit most föltennék!

KOVÁCS PÉTER

Akkor ne tedd föl!

DR. CSOMOR ERVIN

Ugye több alkalommal is itt a Képviselő-testületi ülésen elhangzott itt egy bizonyos szomszédnak a panasza az iskolával kapcsolatban és mindig csak ilyen mende-mondák és

egyéb dolgok alapján hallottunk erről az ügyről, meg a hölgynek a levelezéséről, hogy én tényleg, mint képviselőként is kíváncsi vagyok, hogy az iskola, hogy látja ezt a problémát? Mert ugye ez a hölgy az iskolát különféle dolgokkal vádolja, ha szabad ezt mondani, bizonyára a pályázó is ezt ismeri, hogy én kíváncsi vagyok a véleményére, hogy próbálja-e ezt majd valamilyen módon majd az iskola ezt kezelni, vagy, hogy látják így globálisan a helyzetet?

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok, így a jelöltnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon.

LEBLANC MÁRIA MAGDOLNA

Hát köszönöm szépen a kérdést. Ez egy nagyon érdekes helyzet. Igen, az egyik szomszéd néni gyakorlatilag majdnem minden nap kijön a kert végébe, és az ott, a mi udvarunkban játszó gyermekeket, tanárokat inzultálja. Elég érdekes szavakkal illeti kollegáinkat. Ők próbálják már ezt igaziból úgy kezelni, mint hogyha, tehát a gyerekeket is arra próbálják figyelmeztetni, hogy ne nagyon hallgassanak oda, de például a múltkor az egyik kisgyerekekkel üzent a tanító néninek, elég érdekes mondatot. De ahogy ezt a tanító néni kollega ezt előadta, az, az megdöbbenő volt. És ennek érdekében már írtunk is, az önkormányzatot is megkerestük, hogy legyenek kedvesek segíteni ebben, illetve a fenntartónkhoz is írtunk egy levelet. A szülői közösség tagjaival is ezt beszéltük, és egyezkedtünk abban, hogy ők is ezt szóvá teszik, hogy ez már tarthatatlan. A hölgy már többször jelezte, azt hiszem az Oktatási Hivatalnál is jelezte azt, hogy mi, hát nem akarom ismételni a szavait, mert akkor az ő szintjére megyek le, ugyanakkor az is, tehát ahogy tudom, a hölgy igaziból nem beteg, csak ilyenkor, amikor a gyerekek ott játszanak az udvarán, akkor valami, teljesen rá van, úgymond kattánva erre a helyzetre. Tehát én nagyon sajnálom, és hogy már gondolkodtam azon, hogy esetleg megkeresem személyesen. A kolleganóm, aki ott lakik a közelben, ő is mondta azt, hogy ő már meg is kereste, de ez, ez már a mi hatáskörünkön valószínű, hogy túlmegy. De azért nyilván a békítő dolgokat szeretném meglépni talán, hogy hátha sikerül. Volt bent az iskolánkban Lajtár néni, és hát, ott, ott is kökeményen, elég érdekes szavakkal illette a tantestületet. Nem egyszerű a dolog. Volt arról szó, hogy esetleg zajvédő falat lehetne az iskola udvara, és az ő udvara közé emelni, hát nem tudom, hogy akkor meg nem a benapozástól féltene a kertjét? Tehát, nem, nem tudom, hogy igaziból mi lehet a megoldás? Csak jó lenne, ha tényleg, mert volt olyan kolleganóm, aki nem ismerte ezt a hölgyet, kezdő kolleganő volt, és egyszerűen sírva jött be, hogy, hogy miket mondtak neki, hogy ő ehhez nincsen hozzászokva. A gyerekek, több ízben volt ilyen, hogy a gyerekek a tanító néni lábát, meg a, tehát hozzábújtak a tanító nénihez és azt mondta, hogy most tényleg átjön a néni megverni bennünket? Tehát volt úgy, hogy videót készített rólunk, és nap, mint nap kapjuk tőle az e-maileket, meg azt látjuk igen, hogy Polgármester Úr is kapja. Úgyhogy!

KOVÁCS PÉTER

Ha jól értem, akkor lehet, hogy valóban szükség lesz itt a zajvédő falra, leginkább a gyerekek védelmében akkor.

LEBLANC MÁRIA MAGDOLNA

Ezt megköszönnénk, igen.

KOVÁCS PÉTER

További kérdésre igény nincsen, úgyhogy akkor arra kérem Máriát is, hogy foglaljon helyet, az előbb elfoglalt helyén. Kérdezem tisztelt Képviselőtársaimat, vélemény, javaslat, avagy hozzászólás van-e? Erre jelentkezőt most nem látok. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés második oldalán kezdődő, V. számú határozati javaslatról döntünk, egyszerű szótöbbséggel, gépi, titkos szavazással, tehát nem fog visszajelezni a gép, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

117/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy bízta meg öt évre Leblanc Mária Magdolnát a Sashalmi Tanoda Általános Iskola intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, és az Észak-Pesti Tankerületi Központoz.

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Amennyiben a miniszter Önt választja, akkor jó munkát kívánok majd a következő öt évre az iskola élén! És a hatodik, és egyben utolsó része következik a mai, ez irányú napirendi pontnak: A Budapest, XVI. kerület Szent Györgyi Albert Általános Iskola, ahol szintén egy pályázat érkezett, Tóth András, jelenlegi igazgató, úgyhogy András, Téged is arra kérlek, hogy légy szíves fáradj ide, és nem szükséges kihasználni a három percet, amennyiben nem szeretnéd, hisz Te se első ciklusodat töltöd ennek az intézménynek az élén.

TÓTH ANDRÁS

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Úr, tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót! Néhány dolgot azért szeretnék elmondani. tizenegy év alatt nagyon sok tapasztalat halmozódik fel az emberben. Nagyon sok kérdés vetődik fel. Úgy gondolom, hogy van idő átgondolni a jövőt. És amiben én gondolkodom, az a pedagógiai kultúra megerősítése, megújítása. Kiemelt területen a nevelésben gondolkodom a kollégáimmal közösen. Ezen a területen egy évvel ezelőtt elnyertünk egy „Boldog Iskola” programot, amely nagyban segíti a program, nagyban

segíti a munkánkat. És nagyban segíti azt, hogy a gyerekek minél jobban érezzék magukat az iskolában. A másik terület, amivel kiemelten foglalkoznék továbbra is az az, hogy az iskola két épületben működik. A szakmai együttműködést szeretném tovább erősíteni a kollegák között, a két tagozat között és bízom abban, hogy továbbra is eredményes munkát tudunk végezni. És mondjuk öt év múlva is talán egy olyan szép kompetenciamérés eredménnyel tudunk zárni, mint a 2017. évi felmérés eredményei. Úgyhogy köszönöm szépen a szót!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem Képviselőtársaimat, van-e kérdés a jelölthöz? Ilyen most nincsen, akkor András légy szíves Te is fáradj vissza előbb elfoglalt helyedre. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy akkor vélemény, javaslat, avagy hozzászólás van-e? Erre most igényt nem látok. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés harmadik oldalán található, VI. számú határozati javaslatról fogunk dönteni, melynek elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással történik, tehát a gép nem fog visszajelezni! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

118/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy bízta meg öt évre Tóth Andrást a Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, és az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz.

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok. És amennyiben a Miniszter Önt választja, akkor jó munkát kívánok a következő öt évre is! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik hetessel jelzett, legalábbis eredetileg:

NAPIREND:

7. XVI. kerületi iskolák intézmény-átszervezésének véleményezése

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Parancsoljon Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye ez az előterjesztés két részből áll. Az első része, az én úgy gondolom, hogy teljesen egyértelmű, nem is szeretnék hozzáfűzni semmit, ez az első határozati javaslat. Második határozati javaslat, amelyet tudomásom szerint ugye az Oktatási Bizottság nem támogatott, azzal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy gyakorlatilag a módosítás előtt, illetőleg a javasolt módosítás utáni változás az teljesen egyértelmű, szakmai kérdés. A Tankerületi Igazgató Asszony tájékoztatása szerint a módosít tehát a most javasolt módosítás a jelenlegi állapotnak megfelelő helyzetet jelenti, én úgy gondolom, hogy a szakmai kérdésért a Tankerület a felelős, nyilvánvalóan, úgyhogy én a magam részéről azt javaslom, hogy amit a Tankerület az átszervezésben elfogad, illetőleg azt előterjeszt a Képviselő-testület felé, azt értelemszerűen a Képviselő-testület támogassa. Tankerületi Igazgató Asszony itt van, hogyha ezzel kapcsolatban részére kérdés van, vagy részletesebben ezt ki szeretné fejteni, akkor ő ezt el tudja mondani. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés! Abonyi János! Nem! Véleményt szeretne mondani! Akkor kérdés nincsen! Vélemények! Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Igyekszem nagyon rövid lenni! Én ennek a, én ebben az intézményben, Intézményi Tanács Elnökeként vettem részt ennek a napirendnek a megtárgyalásánál. És azt szeretném jelezni a Képviselő-testület felé, hogy az Intézményi Tanács sem támogatta ezt.

KOVÁCS PÉTER

Melyiket, a Gölleszt?

ABONYI JÁNOS

Igen, a Gölleszt, Gölleszt, ja, igen! Kettes!

KOVÁCS PÉTER

Mert kettő van! Azért, bocsánat!

ABONYI JÁNOS

Kettes téma! Sem a szülői szervezet, sem a, sem a nevelő-testület! Egyhangú döntést hozott az Intézmény Tanács, hogy nem támogatja ezt. Én konzultáltam közben az alpolgármester úrral, konzultáltam Kovács Katival is erről a kérdésről, kiderült, hogy az intézményen belüli kommunikációs problémák járultak hozzá ahhoz, hogy ez a javaslat beérkezett a Tankerületi Igazgatósághoz, igen. Mert, hogy a visszajelzés után derült ki, hogy ezt nem tárgyalta, nem tárgyalta sem az Intézményi Tanács, sem a Szülői Szervezet mielőtt ez az információ eljutott oda. No, mindegy! Én konzultálva a Tankerületi Igazgató Asszonnyal, Kovács Katival, az

egész, egész menetet megismerve, azt mondom, hogy az a gyakorlat, ami, ami jelenleg kialakult, ezzel a, ezzel a határozattal folytatódhat, mert az alapprobléma az tényleg az volt, hogy, ha ez kötelező lesz, akkor egy halom olyan típusú fejlesztésről, egy halom olyan típusú foglalkozásról maradnak le a gyerekek, amiket a szülők biztosítanak nekik, tehát fél kettő, vagy fél háromtól, háromtól, fél négytől, mert hogy az egész napos iskola esetében ez, ezek az időpontok már nem férnének bele. Úgyhogy én, én maradok az Intézmény Tanács álláspontjánál, de mondom, ha úgy dönt a testület, hogy, hogy támogatja ezt a, ezt az átszervezést, lévén, hogy csak véleményünkről van szó, abban az esetben is meg lehet oldani, vagy folytatni lehet ezt a gyakorlatot. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Bár Abonyi Képviselőtársam valamelyest megvilágította a helyzetet. Azért továbbra is én azt szeretném kérni, hogy az illetékes bizottság elnöke mondjon néhány szót arról, hogy a bizottságban milyen ellenérvek alakultak ki az elfogadása ellen, mert kíváncsi lennék rá. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát nyitott kapukat dönget, mert Ács Anikó egyébként is jelentkezett szólásra, Ács Anikót illeti a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Igen, én pont ezért, erre akartam rákérdezni, Kovács Katalin Tankerületi Igazgató Asszonytól, mert ugye most Csomor Ervin azt mondta, hogy ez a jelenlegi helyzetet tükrözi. És mi, vagy legalábbis amikor mi döntöttünk erről hétfőn, én úgy értelmeztem, hogy ez egy új bevezetésre kerülő dolog és akkor megkérdeztük ugye ott volt a jelenleg pályázó Zsuzsanna, és őt is megkérdeztük, hogy mi erről az álláspontja, meg hát ugye János elmesélte, hogy a Tantestület sem értett egyet vele, a szülők sem értettek egyet vele, az új, tehát a pályázó Vezető Asszony sem ért ezzel egyet. És ezért nem támogattuk ezt a döntést, de hogyha ez a jelenlegi helyzetet tükrözi, akkor én azt gondolom, hogy valószínű szimplán, valami egyszerű félreértés van, és talán ezért lenne jó, hogyha Kovács Katalin ezt megvilágítaná, hogy, hogy miről van szó, mert valószínű, hogy akkor egyből érteni fogjuk, hogy mi, jó? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólás nincsen! Kovács Katalint úgy látom, hogy szeretné ezt a kérdést elosztatni, vagy legalábbis elmondani, legyen, kedves fáradjon ide, és akkor több képviselő egyöntetű kérésére, akkor világosítsa meg számunkra, hogy mi történt!

KOVÁCS KATALIN

Jó napot kívánok! Akkor megpróbálom megvilágítani. Tavaly decemberben az Igazgató Helyettes Asszonytól kaptunk egy levelet, miszerint kéri a Szabadszabó utcai Tagintézményben az egész napos iskolának a megjelenítését az Alapító Okiratban, mivel jelenleg így működik

az iskola. Ezért terjesztettük ezt elő. Itt van azóta már új, jelenlegi igazgató-helyettes, aki szerint ez valóban az előző tanévben még így működött, idén már nem. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület nem követ el hibát, ha ezt akár támogatja, akár nem támogatja, ez egy lehetőség. Tehát ezt nem kell kihasználnia az intézménynek, ez az Alapító Okiratban benne van, ez ugyanolyan, minthogyha egy intézmény maximális létszáma 600 fő, az nem azt jelenti, hogy 600 fővel kell, hogy működjön az iskola. Tehát ez egy lehetőség, a feladat elindult, tehát a véleményezési eljárás elindult, én azt kérem, hogy véleményezze a Képviselő-testület, vagy támogassa, vagy ne támogassa. Nincs nagy relevanciája, az intézmény, ez nem azt jelenti, hogy akkor innentől kezdve egytől négy osztályig mindenki nyolctól négyig bent lesz az iskolában. Ez csak egy lehetőség.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Így már akkor világosabb talán a dolog. Annak külön örülök, hogy azt nyilatkozta Tankerületi Igazgató Asszony, hogy végül is mindegy, hogy mit szavazunk, csak jó döntést tudunk hozni, ez kifejezetten öröm számomra. Következő hozzászóló, Szász József Alpolgármester Úr. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Nekem egy dologra világít ez rá! Hogy mindenkinek komolyan kell venni a saját feladatát. Tehát, bármiféle beadványt megfogalmaz, bármilyen intézményünk, legyen az óvoda, iskola, egészségügyi intézmény, és arról feltételezhetően van valami testületi döntés, testületi támogatás, az elindul egy rendszerben. Ugye hogyha oktatási intézményről van szó, ott a különböző grádicsokat meg kell járni, ha mondjuk óvodáról, az egy kicsit hamarabb jut el a Képviselő-testülethez. És a sorozat végén az eredeti kiinduló levél kapcsán születik egy döntés. Tehát arra próbálok itt utalni, hogy hogy bármilyen átszervezés, vagy, vagy beruházás, vagy kéréssel kapcsolatos döntés születik egy intézményben, azt igen is jól megalapozottan kell elindítani, mert ez viszont nem fordulhat elő, hogy elindul egy döntési folyamat, valószínű, hogy akkor, amikor ez elindult, elképzelhető, hogy nem volt megfelelően megalapozott, és amire elér a döntés végére, addig meg, addigra pedig úgy tűnik, minthogyha a, ezt a Tankerület szeretné minden áron átvinni ezt a döntést. És ugyanakkor azok, azok, akik elindították az egészet, azok meg kihátrálnak mögüle, és akkor itt marad ez az ügy, mint számaron a fül. Aztán nincsen felelőse az egésznek, tehát nekem egy kérésem van itt az ügy, illetve az összes intézményi szervezet felé, hogy vegyük komolyan a dolgunkat, tehát, hogyha hozunk egy döntést, és azt elindítjuk egy úton, annak lesz valami következménye. Tehát azért se egymásból, se magunkból kéretik nem bolondot csinálni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát és elődömet idézve, „Krisztusból se!” Ács Anikó Képviselő Asszony, másodszorra! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Csak egy rövid mondat, hogy vezetőváltás történt közben, tehát ez, ez adja a magyarázatot és ezt, tehát úgy ez bizottsági ülésen is kiderült számunkra. Úgyhogy köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, az előterjesztő kíván, de Abonyi János, bocsánat!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm, nagyon röviden egyébként. Nagyon fontos dolgot mondott Szász Alpolgármester Úr. Ugyanis, ugyanis ez a, ez az egész kezdeményezés mintha, mintha egy-két embernek a javaslata lett volna, mert, hogy én két és fél éve Intézményi Tanács tag vagyok itt a Gölleszben és hát, most voltam először Intézményi Tanácson, egyébként. És az előzményeket,

KOVÁCS PÉTER

Nagyon rendetlen vagy, hogyha nem jársz!

ABONYI JÁNOS

Tessék? És az előzményeket figyelembe véve megpróbáltuk megkeresni az előző Intézményi Tanácsi jegyzőkönyveket, hát ilyenekkel nem találkoztunk, lévén, hogy most ült össze először az Intézményi Tanács. Tehát ha, ha ezt a felelős fórumokra került volna ez a dolog, akkor biztos hogy, biztos, hogy nem kerültünk volna ilyen Krisztusból bohócot csinálunk helyzetbe! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Szász József másodsorra?

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Tényleg csak azt szeretném hozzáfűzni, hogy sajnos sok ilyen tapasztalat van az intézményekben. Egyébként nem feltétlenül az adott intézmény kollektívájáról mond ez véleményt, hanem ugyanez sajnos a szülők részéről is tapasztalható. Tehát mondjuk, adott esetben kialakul egy alsóból, fölsőbe kerülő osztálynál, hogy a egy része a szülőknek nem szimpatizál a leendő osztályfőnökkel, és utána ugye megkeresik az intézmény vezetőjét, és megfogalmazzák a kritikát a leendő osztályfőnökkel szemben, és azt ők úgy adják elő, minthogyha a teljes szülői kollektívának lenne a véleménye. És pontosan ezért, ezért mondom, hogy minden ilyen ügyben a kellő komolysággal és természetesen ugye ez az intézményvezetőknek a felkészültsége és és magabiztosságára van bízva, hogy adott esetben, ilyen esetekben tényleg a konfliktust is fel kell, fel kell vállalni, hiszen messze nem biztos, hogy azt, amit a szülők talán, a szülők talán kellő lelki beállítottsággal úgy gondolják, hogy ez a teljes osztálynak a véleménye, vagy a teljes kollektívának a véleménye, azt ők úgy adják tovább, minthogyha azt tényleg az lenne, tehát tényleg ezért próbáltam itt hangsúlyozni, hogy mindenkinek ebben az ügyben, igen felelőssége van. Úgyhogy, mindenki, ahol, ahol van, és amilyen pozícióban van, ott ezt kellő komolysággal és határozottsággal kell képviselnie. Úgyhogy én azt hiszem, hogy a jelenlegi igazgató nő állásfoglalását tartom magamra nézve kötelezőnek, és tényleg én úgy gondolom, hogy itt az intézményvezetői választás, vagy váltás okozhatott problémát, de ez mindenki számára, én úgy gondolom, hogy egy intő jel lehet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László Képviselő Úr is szeretne még hozzászólni, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Sajnos még mindig egy kicsit össze vagyok zavarodva, tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy azt emeljük be, hogy egész napos iskola, egytől negyedik osztályig lehetőség legyen a Gölleszbe, vagy sem?

KOVÁCS PÉTER

Hát attól függ, hogy szavazunk!

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, attól függ, hogy szavazunk! Gyakorlatilag ez, ahogy hallom, azért kerülhetett be elénk, hogy erről szavazzunk, mert volt egy vezetőség váltás a Gölleszbe, és volt valami félreértés ezzel kapcsolatba, továbbra sem tudom, mi lenne a jobb ezzel kapcsolatban, hogyha lenne egész napos iskola egytől negyedikig, egy osztálytól négyig, vagy sem! Könyörgöm, valaki mondja már meg nekem, azt, hogy mi lenne jobb ebben a helyzetben, mert úgy látom, a bizottság azt mondja, hogy ezt nem kellene, de egyébként ez fölmerült és ez valamiért itt van, lehet, hogy csak félreértésből? Az iskolának jobb lenne? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Én is válaszolnék, de Kovács Raymund hamarabb nyomott gombot, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Mizsei Úr, ezt mondta a Tankerületi Vezető, hogy ez egy lehetőség, igen, nem az, hogy tök mindegy, azt mondta, hogy egy lehetőség, bekerül az Alapító Okiratba, az, hogy lesz-e ilyen, vagy nem, azt majd az Iskola eldönti, hogy akar csinálni, vagy nem. Tehát, ha nincs benne, akkor nyilván nem lehet, ha benne van, akkor meg vagy akarják, vagy nem akarják a következő években. De nem kötelező ezt megtartani, tehát világosan mondta, hogy rossz döntést nem tudunk hozni, bármit, bármilyen gombot nyomunk, tehát... Ennyi, én mondjuk, én azt szavazom meg, hogy legyen, ha tudom, hogy mit kell nyomni, és jól szavazok, tehát, most attól, hogy benne van, azzal senkinek nem árt meg szerintem. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm. További hozzászólást nem látok! Előterjesztőnek van lehetősége zárszóra, mielőtt még valaki ingerenciát érezne, hogy gombot nyomjon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, gyorsan benyomtam itt a „be” gombot, hogy haladjunk! Tehát én továbbra is én azt szeretném megerősíteni, hogy tehát, hogy azon túlmenően, hogy Krisztusból mit ne csináljunk, meg kinek, milyen felelőssége van, felelőssége igazándiból itt a Tankerületnek van, én úgy gondolom, hogy az elején elmondtam. Szakmai feladatokért a Tankerület a felelős. A Tankerület azt mondja, hogy ő ezt föl fogja terjeszteni, támogató javaslattal

gyakorlatilag, ez így utalva erre, ez hangzott el, egy komoly ellenérv ezzel kapcsolatban főleg, tényleg itt megvilágította Kovács Képviselő Úr, úgyhogy én javaslom, hogy mind a két javaslatot támogassuk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

119/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként, a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakra hivatallal az Észak-pesti Tankerületi Központ által kért véleménynyilvánításnak eleget téve a Budapest XVI. Kerületi Arany János Általános Iskola szakmai alapidokumentumában az alábbi módosításokkal egyetért:

a jelenleg hatályos szakmai alapidokumentumban lévő szövegrész	a szakmai alapidokumentumban módosítás után megjelenő szövegrész
6.1.3. iskola maximális létszáma 530 fő	6.1.3. iskola maximális létszáma 560 fő

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot az Észak-Pesti Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: 2018. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És most a második oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenkettő igen, kettő nem, kettő tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

120/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosaként, a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakra hivatallal az Észak-pesti Tankerületi Központ által kért véleménynyilvánításnak eleget téve a Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógyypedagógiai Módszertani

Intézmény szakmai alapdokumentumában az alábbi módosításokkal egyetért:

a jelenleg hatályos szakmai alapdokumentumban lévő szövegrész	a szakmai alapdokumentumban módosítás után megjelenő szövegrész
6.1.3. egyéb köznevelési foglalkozás 6.1.3.1 napközi otthonos ellátás tanulószoza	6.1.3. egyéb köznevelési foglalkozás 6.1.3.1 napközi otthonos ellátás tanulószoza egész napos iskola 1-4. osztályig

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot az Észak-Pesti Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: 2018. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Köszönöm szépen Tankerületi Igazgató Asszonynak a mai részvételt a testületi ülésen. Soron következik eredetileg nyolccsal jelzett:

NAPIREND: 8. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint könyvvizsgáló választására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemények viszont vannak! Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, parancsoljon, először!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Annyiban ugye, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, tényleg alaposan és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Abonyi János Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Bocsánat, nekem kérdésem lett volna!

KOVÁCS PÉTER

Óóóóóóóóh!

ABONYI JÁNOS

Lassú voltam, úgy látszik!

KOVÁCS PÉTER

Én voltam gyors! Tessék parancsolni!

ABONYI JÁNOS

Elnézést! Lehetséges! A kérdésem, az egyik kérdésem, hogy érzékelhető, és látható megtakarítás van a napelem-rendszereknek a felszereléséből, csinált-e valami kalkulációt a Piac?

KOVÁCS PÉTER

A vezetője, talán!

ABONYI JÁNOS

A másik ilyen kérdésem egyébként, hogy a, ja, mi volt? Mennyi ideig áll üresen egy-egy üzlet, ha valaki felmond? Mert azt tapasztaltam, hogy olyan túl sok, túl hosszú ideig nem, de gondolom a Piacvezető Úrnak erre konkrétabb tapasztalatai vannak! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor kérdés mégiscsak érkezett, arra kérem Kozma Viktort, hogy legyen, kedves fáradjon ide, a vendégmikrofonhoz, és erre a két kérdésre, tehát, hogy egyrészt, hogy mennyi megtakarításról tud beszámolni a napelemek, ide is lehet jönni! Van itt is mikrofon! Szevasz! Illetve, hogy meddig van üres boltja!

KOZMA VIKTOR

Üdvözlöm a képviselő-testületet! Az első kérdésre a válasz, a megtakarítással úgy kalkulálok, hogy ez az 50 kW-os rendszer, ez évente 2,5 millió Ft-os plusz hozamot fog nekünk eredményezni. Tehát ez durván egy öt-hat év alatt meg fog térülni. Úgyhogy nekünk már most fönt van egy 6 kW-os rendszer, ez már 500.000.- Ft-ot termelt, ha úgy lehet fogalmazni. A második kérdésre én nem engedek szerződést felmondani télen. Tavasszal engedek, mert ilyenkor ki lehet adni. Most lesz egy csere, és várhatóan egy-két héten belül ki is tudjuk adni a boltot! Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a válaszokat! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Én annyit fűznék hozzá, hogy a Piacon árusítók megkerestek azzal a problémával, hogy lehetne-e a téli időszakban, főleg a szélfúvós időszakban valamiféle olyan megoldást találni, ami az általános piaci

részen nem fúj be, tehát valamilyen, ideiglenes lezárást, és erre bízhatnám az Igazgató Urat is, hogy nézzenek ennek utána, hogy ez megoldható-e? Azt tudom, hogy be van tervezve, csak megvalósulva is legyen! Köszönöm szépen! Előterjesztőként zárszót nem kívánok mondani, hisz további hozzászólás nincsen. Így akkor határozathozatalok, kösz, határozathozatalok következnek. Az előterjesztés harmadik oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

121/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója elfogadja, hogy a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) 2017. évi 2 782 E Ft-os adózott eredménye átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2018. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Harmadik oldal, II. számú határozati javaslat, viszont ennek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület tizennégy igen, egy nem, és egy tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

122/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) 2017. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Harmadik oldalon, sőt, be is fejeződő III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

123/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor) az eredménytartaléka terhére teljesítsen a tulajdonos részére 16 millió Ft osztalék kifizetést.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Negyedik oldal, IV. számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodás mellett ezt is elfogadta.

HATÁROZAT:

124/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor) részére 16 millió Ft összegben fejlesztési célokra támogatást nyújt, és ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert szerződés aláírására. A támogatási összeg felhasználható 2019.05.31-ig, elszámolási határidő: 2019.06.30.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És az utolsó, negyedik oldalon található, V. számú határozati javaslat, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület tizennégy igen, nulla nem, kettő tartózkodás mellett ezt is elfogadta.

HATÁROZAT:

125/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) könyvvizsgálójává választja Király Zsuzsanna egyéni könyvvizsgálót (anyja neve: Gacsályi Borbála, lakcíme: 1112 Budapest, Kápolna út 54., MK tagsági ig. szám: 007264) 2023. május 31-ig terjedő időtartamra.

A Képviselő-testület a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. könyvvizsgálatért járó díjazását 350 000,- Ft, azaz háromszázötvenezer forint/év összegben állapítja meg.

Felkéri a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgálóval 90 napon belül kössön megbízási szerződést, valamint gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról és annak a Cégbírósághoz történő – 30 napon belüli – megküldéséről.

Határidő: 2018. július 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Köszönöm szépen Kozma Viktor Úrnak a megjelenést. Kilencedik napirendi pont, legalábbis eredetileg ilyen számmal jeleztük:

NAPIREND:

9. Javaslat a Rehab-XVI. Nonprofit Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Dr. Csomor Alpolgármester Úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Abonyi János, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Az egyik kérdésem, hogy kaptunk egy olyan tervezetet, ami, ami még tele van hibajegyzékkel a végén, miért, miért ez került a képviselő-testület elé? Tehát, ha az ember kitölt egy ilyen NAV-os nyomtatványt, akkor, akkor ezt a hibajegyzéket, ezt, ezt javítani kéne, és akkor. Ez az egyik. A másik, hogy a 9 fős létszámcsökkentés az, az hol következett be? És, és mi lett ezekkel az emberekkel, tehát, mozgássérültek, vagy egyéb sérültes, és ha igen, őket érintette akkor?

KOVÁCS PÉTER

Figyel az előterjesztő, úgy látom, csak!

ABONYI JÁNOS

Ja, mert csak, előterjesztő...

KOVÁCS PÉTER

Egyszerre kétfelé, majdnem nőből van!

ABONYI JÁNOS

Tehát ennyi, ez a, ez a két kérdésem lett volna!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Előterjesztő kíván válaszolni a fölmerült kérdések közül, legalább egyre!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! A számszakilag, közben az itt a Csabával majdnem tényleg ezt beszéltük, mint a Felügyelő Bizottság elnöke, hogy számszakilag stimmelnek, ez valóban itt benne maradt, ezért elnézést kérünk, nyilvánvalóan ez a része. Ami a létszámleépítést illeti, erre majd Igazgató Úr is kérném, hogy válaszoljon, de úgy tudom, hogy ez nem létszámleépítése, hanem bizonyos esetekben, akik korábban állományban voltak, ilyen például a könyvelési feladatoknak is most már, hogyha jól tudom, a bérszámfejtési feladatoknak az ellátása, az más soron szerepel, mert megbízási jogviszonyban látják el, de ezt konkrétan egy személyre van lebontva...

KOVÁCS PÉTER

Mindjárt megkérdezzük!

DR. CSOMOR ERVIN

... majd az Igazgató Úr tud arra válaszolni!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor arra kérem Siklósi Attila urat, hogy fáradjon ide, és akkor a 9 fős létszám változásra, csökkenésre adjon magyarázatot a Képviselő-testület tagjainak!

SIKLÓSI ATTILA

Jó, hát sajnálatos módon egy kollégánk meghalt, ugye övele ez történt. Ez egy fő volt. Összevonás történt tizenhétből, három főt vontunk össze, és hát páran ugye nyugdíjba mentek, és elmentek, elfogytunk, tehát gyakorlatilag most már ez történt, ezért vagyunk ebben a pillanatban negyven ketten.

KOVÁCS PÉTER

Szuper, tehát nem kirúgtak bárkit is!

SIKLÓSI ATTILA

Nem rúgtunk ki senkit, itt nem történt nálunk így, ilyen, csak fegyelmeivel, vagy magatartás miatt, tehát semmi ilyesmivel nem építünk le!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ha ilyen nincsen, akkor határozathozatal következik.

DR. CSOMOR ERVIN

Bocsánat, még egy, zárszót kértem volna!

KOVÁCS PÉTER

Jaj, bocsánat, a zárszó, elnézést Alpolgármester Úr! Parancsoljon! Bocs!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen! Köszönöm szépen! Ezen túlmenően a kérdésre még menet közben itt a Felügyelő Bizottsági Elnök egyeztetett, hogy mivel ugye a Képviselő-testület nem fogadta el ezt a határozati javaslatot, addig ez nem adható fel, ugye a hivatalos rendszerben, és azt követően a számszakilag ugyanaz, gyakorlatilag és attól kezdve, hogy majd a Képviselő-testület ezt elfogadja és a hivatalos rendszerben feltöltésre kerül, akkor ezek az ötödik oldalon szereplő különféle mellékletben, mit tudom én, határozat száma mező kitöltése kötelező. Például mivel még nincs is határozat, hát majd most lesz rá határozat. Ott majd ki fogjuk tölteni a határozat számot, hogy kiegészítő melléklet elfogadjuk, föltöltik gyakorlatilag.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

126/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója elfogadja, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2017. évi 185 E Ft-os adózott eredménye a Kft.-nél maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2018. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Második oldalon található, II. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

127/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2017. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg tizessel jelzett:

- NAPIREND: 10. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint könyvvizsgáló választására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként annyi kiegészítéssel élnék, hogy ki lett osztva egy helyes határozati javaslat, bár az előterjesztésben a számok jól voltak írva, a határozati javaslatban némi malőr csúszott ebbe, úgyhogy elnézést kérek az előterjesztést készítő nevében is. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik, előterjesztés második oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

128/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója elfogadja, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-

09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Rátonyi Gábor) 2017. évi 19 792 E Ft-os adózott eredménye a Kft.-nél maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2018. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Második oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

129/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Rátonyi Gábor) 2017. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A harmadik oldalon található, III. számú határozati javaslat elfogadása is minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület tizenöt igen, nulla nem, egy tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

H A T Á R O Z A T:

130/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Rátonyi Gábor)

könyvvizsgálójává választja Király Zsuzsanna egyéni könyvvizsgálót (anyja neve: Gacsályi Borbála, lakcíme: 1112 Budapest, Kápolna út 54., MK tagsági ig.szám: 007264) 2023. május 31.-ig terjedő időtartamra.

A Képviselő-testület a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. könyvvizsgálatért járó díjazását 700 000,- Ft, azaz hétszázezer forint/év összegben állapítja meg.

Felkéri a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgálóval 90 napon belül kössön megbízási szerződést, valamint gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról és annak a Cégbírósághoz történő – 30 napon belüli – megküldéséről.

Határidő: 2018. július 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így, Abonyi János benyomta a gombot, mit szeretnél? Nem nyomta be! Ezt a napirendi pontot ezzel le tudtam zárni. Soron következik eredetileg jelzett tizenegyessel jelzett:

- NAPIREND:
11. Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására, valamint Településrendezési szerződés létrehozására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ugye nem először van a Képviselő-testület ülés előtt a Nonn Investnek az anyaga. Már módosítottuk egyszer ezt az Együtműködési Megállapodást, akkor a határidőt töltük ki a csapadékcatorna építéshez. Most viszont egy olyan javaslattal állt elő az ingatlan hasznosító, amit én személy szerint is támogatok, hogy az egész területen kevesebb lakást építene. Az egyik részén, ami már most elkezdődött építeni, ott többet valamivel, a másik részén viszont jelentősen kevesebbet. Ennek megfelelően kell módosítani a megállapodást, illetve egy új megállapodást is kell kötni az új területre. Ez van a Képviselő-testület előtt. Kérdezem van-e kérdés? Abonyi Jánosnak van, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Átolvasva a fejlesztési megállapodást egyébként új KÉSZ-t kell csinálni az önkormányzatnak, ha jól értelmeztem?

KOVÁCS PÉTER

Fogunk is, a következő testületi ülésen, első olvasatban tárgyaljuk.

ABONYI JÁNOS

Jó, ez lett volna a kérdésem! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Valószínűleg akkor most kiegészítésként ugye első olvasat lesz májusban, és a júniusi testületi ülésen fogjuk elfogadni. Egyébként is kötelező lenne idén év végéig, de jobb lenne, hogyha minél hamarabb túlesünk ezen a procedúrán, ha már az egyeztetési folyamatok lezárultak. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Nincsen! Határozathozatal következik, az előterjesztés ötödik oldalán kezdődő határozati javaslatról dönt a Képviselő-testület, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

131/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nonn Invest Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (Galambos Tibor és Szász János Tibor ügyvezetők, cégjegyzékszám: 01-09-278878, KSH szám: 25503225-6810-113-01, adószám: 25503225-2-43, székhely: 1124 Budapest, Csörsz utca 49-51.) és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat között 2017. március 3. napján kelt és közjegyzői okiratba foglalt, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő módosításához jelen előterjesztés 8. számú mellékletében foglaltak szerint hozzájárul, ezzel egyidejűleg úgy dönt, hogy a Nonn Invest Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal az 1997. évi LXXVIII. törvény 16/A. §-a és a 30/A. § (1) bekezdése alapján településrendezési-és tervezési szerződést köt az előterjesztés 9. számú mellékletében foglalt tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közjegyzői okiratba foglalt Együttműködési Megállapodás jelen előterjesztés 8. számú mellékletében foglaltak szerinti módosítására, valamint az annak biztosítására kötött közjegyzői okiratba foglalt Ingatlan Jelzálogszerződés módosításához szükséges intézkedések megtételére, a közjegyző bizalmi őrzésébe helyezett nyilatkozatok ennek megfelelő módon történő aláírására, és minden egyéb szükséges jognyilatkozat megtételére, az előterjesztés 9. számú mellékletében szereplő Településrendezési Szerződés aláírására valamint az abban foglaltak szerint az új Kerületi Építési Szabályzat tervezet átdolgozására.

Határidő: A megállapodás módosítására: 2018. május 15.
Az Új Kerületi Építési Szabályzat tervezet átdolgozására:

2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt áttérnék zárt ülésre, egy hibámat hadd orvosoljam, az elején kellett volna mondanom, csak Varga Ilona Képviselő Asszony nem volt jelen, meg nincs is jelen a mai ülésen, ő bejelentette írásba a részemre, hogy kilép a Jobbikból, mint pártból, és ezen túl független képviselőként kívánja folytatni a munkáját. Abonyi János ügyrendben. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Azt szerettem volna...

KOVÁCS PÉTER

A Jobbikból nem tudsz kilépni János, bár ki tudja!

ABONYI JÁNOS

Nem, nem lépek sehova, egyébként! Bár már ilyeneket kérdeztek tőlem is! Azt javaslom, hogy soroljuk be a zárt ülés, a többi zárt ülés elé ezt is a nyitott ülésekkel folytassuk, mert ezt megtárgyaljuk, aztán megint nyitott ülésre térünk át, tehát az a javaslatom, hogy a 12. napirendi pontot, az 56/2018-as előterjesztést, tegyük tizenhatos napirend, nem, nem, nem, nem, igen, igen, huszonhármas napirendi pont.

KOVÁCS PÉTER

Hát János, nagyon szépen köszönöm a javaslatodat, mindjárt szavazunk is róla, ugye ma olyan napirendet állítottunk össze az Ügyrendi Bizottság javaslatára, amiben nyitott, zárt, majd újra nyitott napirendi pontok vannak, a Ti javaslatotokra, és nem a zártak elé raktátok a sürgősségit! Én ezt nem tettem akkor szóvá, de hogyha most már egyszer elfogadtuk így, akkor szerintem maradjon! De hát erről majd nyilván a Képviselő-testület dönt. Tehát, aki egyetért Abonyi János javaslatával, azt kérem, ezt jelezze! Szavazzunk! Négy igen, nyolc nem, négy tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatodat a Klépviselő-testület.

HATÁROZAT:

132/2018. (IV. 25.) Kt.

A Képviselő-testület szavazási eredménye (4 igen, 8 nem, 4 tartózkodás) alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a tizenkettes napirendi pontot besorolja a többi zárt ülésen tárgyalandó napirend elé, így új huszonhármas napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Tehát zárt ülés következik. Kérem ennek a lehetőségét és feltételeit teremtsük meg!

A 12. napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretében történik.KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizenhármassal jelzett:

- NAPIREND: 13. Beszámoló a Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzat 2016-2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a határozati javaslatban nagy lendülettel egy olyan dátumot írt az előterjesztést készítő, ami már elmúlt a mai napra, úgyhogy ezt javítottuk! Ezért elnézést kérünk az előterjesztést készítő nevében is. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Vélemény, javaslat, hozzászólás van-e? Ha ilyen nincsen, akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhárom igen, kettő nem, egy tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

134/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzat 2016-2017. évi tevékenységéről készített beszámolót tudomásul veszi. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az ifjúsági polgármestert értesítse.

Határidő: 2018. május 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg tizennégyessel jelzett:

- NAPIREND: 14. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények 2017. évi beszámolója, a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Mellékletben én úgy gondolom, hogy minden képviselő el tudta olvasni az anyagot. Annyit tennék hozzá, hogy ugye történt egy Kormányhivatali ellenőrzés és a Kormányhivatali ellenőrzésnek a javaslatai alapján ugye nem elég az intézménynek a kvázi a beszámolója egy bizonyos esetben, hanem ezt nekünk egy külön anyagban értékelni is kell, amit ugye elkészítettünk. Hát gyártottunk még, hogy úgy mondjam hozzá, jó pár papírt, tegyük hozzá.

KOVÁCS PÉTER

A fák meg döglenek!

DR. CSOMOR ERVIN

Ezt csak úgy halkán mondom! De összességében kérném, hogy akkor a határozati javaslatokat támogassuk!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Alpolgármester Úr! Kérdés van-e? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg ilyenre sem látok ingerenciát. Így akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés második, negyedik oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

135/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat 2017. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Negyedik oldal, II. határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület tizenöt igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

136/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat 2016. évi tevékenységét - az arra vonatkozó ellenőrzés alapján - az előterjesztés 2. számú melléklete szerint értékeli.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

ABONYI JÁNOS

Valamiért nem jelzett vissza a gép!

KOVÁCS PÉTER

Szeretné-e jegyzőkönyvezni a szavazatát?

ABONYI JÁNOS

Igen!

KOVÁCS PÉTER

És mi a szavazata? Igen! Egy! Abonyi János is igennel kívánt szavazni! Ezt jegyzőkönyvezzük! Ötödik oldal, III. határozati javaslat, szavazzunk! Figyeljük azt a gombot! Vissza fog jelezni most! Tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot a Képviselő-testület!

H A T Á R O Z A T:

137/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat 2017. évi tevékenységét - az arra vonatkozó ellenőrzés alapján - az előterjesztés 3. számú melléklete szerint értékeli.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ötödik oldal, IV. határozati javaslat! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

138/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ 2017. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ötödik oldal, V. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

139/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ 2017. évi családsegítés tevékenységét - az arra vonatkozó ellenőrzés alapján - az előterjesztés 5. számú melléklete szerint értékeli.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ötödik oldal, VI. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

140/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde 2017. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Hatodik oldal, VII. határozati javaslat! Szavazzunk! a Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

141/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona 2017. évi gazdálkodására vonatkozó kimutatását.

Határidő: 2018. április 25.Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Hatodik oldal, VIII. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

142/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Support Alapítvány Családok Átmeneti Otthona 2017. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2018. április 25.Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Hatodik oldal, IX. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

HATÁROZAT:

143/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2017. évre vonatkozó beszámolóját a hajléktalanok ellátásáról.

Határidő: 2018. április 25.Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Hatodik oldal, X. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

144/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóháza („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) 2017. évi gazdálkodására vonatkozó kimutatását.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik eredetileg tizenötessel jelzett:

NAPIREND: 15. Beszámoló a 2017. évi belső ellenőrzési feladatokról
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik az előterjesztés második oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

145/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Intézményeinél, gazdasági társaságainál és a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzések alapján készített 2017. évi beszámolót és éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezártam! Soron következik eredetileg tizenhatossal jelzett:

NAPIREND: 16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról
Előterjesztő: Ancsin László jegyző

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Ancsin László Jegyző Úr. Jegyző Urat illeti a szó!

ANCSIN LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a figyelmet! Tulajdonképpen a hivatal szokásos módon, részletesen leírta a feladatokat. Illetve amiket aztán végre is hajtott. Én egy, egyik oldalról meg szeretném köszönni a hivatal munkáját, ugye a tavalyi évről van szó, tehát mondjuk így, hogy egy szokásos ügymenet volt. Úgyhogy jól abszolválták a munkát. Illetve amit ki lehetne emelni, talán, hogy ugye itt a bérek azok bizonyos szempontból rendeződtek és a testület szavazott nekünk bizalmat, illetve hát nyilván magasabb fizetést. De ettől függetlenül úgy tűnik, hogy egy picit még mindig lenne lehetőség a testület előtt...

KOVÁCS PÉTER

Hát lehetőség még mindig van!

ANCSIN LÁSZLÓ

...hogy, mert egyes munkakörökben, egyes munkakörökben nagyon nehezen találunk embert. Én tulajdonképpen ennyit szerettem volna elmondani, ha valami kérdés van, akkor nyilván válaszolok.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Kérdés van-e? Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Nekem három kérdésem lenne! Az egyik a már nagyon rég óta nem lehet megtalálni az önkormányzat honlapján az adótartozó, adótartozással rendelkezők listáját, hogy ennek mi az oka, hogy nem tudom, de talán egy fél éve, háromnegyed éve már biztos, hogy nincs fent semmilyen adat ezzel kapcsolatban? Úgy gondolom, hogy ez elég jó eszköz volt arra, hogy nyilvánosságra kerüljenek, hogy kik azok, akik tartoznak, és talán egy kicsit, hát noszogatva is érezték magukat, hogy ebben történjen valami! A másik észrevételem az most a választások kapcsán hát erősödött meg, én azt hittem, hogy ez a címnyilvántartás és lakcímrendezés ez már lezajlott, legalábbis nagyon sokszor hallottam róla. És sokszor látom, hogy sok pénzt fordítunk erre, de itt a választások kapcsán én nagyon meglepve találkoztam vele, hogy, hogy még mindig borzalmas állapotok uralkodnak ezen a téren. Tehát és ugye pont itt az ajánlások kapcsán is derült erre fény, hogy, hogy valaki nem ott lakik hivatalosan,

ahol lakik, tehát a család többi tagja két házzal arrébb lakik, ő egy másik házzal, mert valamit rendeztek annak idején, és csak egyik részét a családnak költöztették át. És igazából nem nagyon tudnak mit tenni, ennek érdekében, hogy megváltozzon, illetve nagyon sok házszám, ami olyan házszám, hogy 33-35 például kötőjellel, ott 33-ba be vannak jelölve, 35-be, 33-35-be, és óriási keveredés van belőle, hogy ebben mikorra várható itt? Olvastam valami címregisztrert, ezt nem tudom, hogy ezt jelenti-e, de hogy ebben mikorra várható valami rend a kerületben? A harmadik terület, amiről keveset olvastam, vagy inkább azt mondanám, hogy semmit, amit egyébként én is bejelentettem itt fél évvel ezelőtt, talán még emlékeznek rá többen, a Rezgőfű utcában, ahol Ómátyásföld területén az egyik építkező a teljes zöld közterületi zöld felületet fölszedte, és helyette beton rácsokat helyezett le, azok a mai napig ott vannak. Gondolom intézkedés, valami történt, de eredménye nem lett, az egészen látható, hogy ezekben az esetekben, tehát ennek a részét hiányolom a beszámolóban, hogy, hogy mi történik ezekben az esetekben, amikor teljesen egyértelműen jogos panasz érkezik, nyilván nemcsak képviselőtől, hanem, hanem kerületi lakótól is. És úgy tűnik, hogy, hogy éveken keresztül semmi eredménye nem történik, mondjuk nem ennek az ominózus Rezgőfű utcai résznek, de akár tudok mondani olyat, ahol az árok visszaépítésére kötelezték a lakót, három évvel ezelőtt, természetesen semmit nem tett, ugyanúgy betemetve van ott az árok, és önti el a szomszédokat. Tehát, hogy az ilyen építés hatósági ügyekben mi az akadálya annak, hogy nem látható az eredménye a munkának? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok! Így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon Jegyző Úr!

ANCSIN LÁSZLÓ

Igen, köszönöm szépen! Az adótartozással kapcsolatban ugye a régié azok már lekerültek, tehát ugye pont azért, mert, mert elindult az új bevallási és befizetési folyamat! Az új pedig hát ugye most, pont márciusban ugye vártunk arra, hogy valaki fizet! És ezek most fognak felkerülni. Tehát az adótartozós listát, azt most így már látjuk, hogy mik folytak be, és mik nem. Már egyébként inkasszálásokat el is indítottunk, és ezzel egyidejűleg az adótartozók listáját ki fogjuk tenni. Tehát az nyilván az egy friss adat, a régit nem szabad kint hagyni, mert eléggé – hogy mondjam – tehát fals képet mutatna. Úgyhogy azt tudom mondani, hogy nemsokára kint lesz az új, az idei évi alapján. A lakcím-nyilvántartással kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy ez egy országos rendszerű dolog, az egész, tehát volt négy vagy öt állami szerv foglalkozik ezzel, folyamatos a munka, jelenleg 50 %-os az országos szintű adattisztítás és elég komoly informatikai, elektronikai problémák vannak országos szinten. Tehát fejlesz, további fejlesztéseket igényelne. Mi itt, ebben a témában tulajdonképpen végrehajtottuk vagyunk. De például választások környékén nem is lehet. Tehát már fél évvel előtte nem nagyon lehet a lakcímrendezéssel kapcsolatosan tevékenykedni. Úgyhogy, hát elég sok minden akadályozza a munkánkat ezzel kapcsolatban. Egyébiránt meg, meg bizonyos szempontból még, - én most az országos dolgokra gondolok – nem mindig örülnek a politikai vezetők sem annak, hogy bizonyos területeket rendeznek, mert összekuszálhatja a területet, hogyha bizonyos dolgokat az utolsó pillanatban rendeznek. Tehát itt választások környékén ez zavart is okozhat. Tudom, hogy a másik részről meg pont jó lenne, hogyha ezek

rendeződnének, de ez, ez nem minden esetben van így. Ez mondom, hogy országos probléma, tehát ezeket halljuk mi is, hogy ilyen oknál fogva, tehát egyrészt technikai, másrészt pedig kicsit nehéz végigvinni az ügyeket. Tehát elég lassan halad, azt kell, hogy mondjam! A harmadik tekintetében, a Rezgőfű út, az egy konkrét ügy, én ezt, én ezt meg fogom nézni, és akkor megválaszoljuk. Én ezt fejből most nem tudom megmondani. Viszont általánosságban a panaszokról, azt tudom mondani, hogy a munkánk egy jó része arról szól, hogy panaszokat vizsgálunk ki, és ezeket próbáljuk megoldani. Úgyhogy erről egy beszámoló készítése, ez nem ennek itt a helye, tehát nem ez az éves munkáról való beszámoló, mert itt már a konkrétumok vannak, hát elég, elég komoly, komoly, több méter anyag lenne szerintem, hogyha erről kellene beszámolnunk. De egyedi ügyekben nyilvánvaló tudunk választ adni. Éppen a mai nap folyamán is Szatmáry László Képviselő Úr megkeresett egy elég komoly ügyben, amiben hát próbálunk eljárni, elég nehéz ügy, nem akarok itt nyilván részletekben bocsátkozni, de sajnos más államigazgatási szervekkel is meg kell küzdenünk, és sok esetben, ami a kerület érdeke, az, az nem biztos, hogy megegyezik ezek szerint például a Kormányhivatal valamelyik szakigazgatási szervének az érdekeivel. Máshogy látják, mint ahogy mi. És ebből elég komoly problémák is keletkezhetnek itt helyi szinten, tehát például ilyen, ilyen ügyek, amelyek aztán megfagynak, szinte, és évekig úgy tűnik, hogy nem történik semmi. Hát nagy valószínűséggel különböző perek is folynak nagyon sok esetben, tehát ezek eléggé elhúzódó ügyek valójában. Úgyhogy hát jelenleg ennyit tudok mondani.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Első hozzászólóként annyit mondanék Jegyző Úr, hogy akkor, amiben mi hatáskörünk van, abban minél hamarabb intézkedjünk, ugye ez az adólista. Tehát azt kérném, hogy akkor még ebben a hónapban kerüljön föl az önkormányzat weboldalára, másik esetben például a Rezgőfű utcát én kifejezetten tudom, hogy ott talán pereskedés folyik, mert ugye fölszólítás a hatóság részéről teljesen biztos, hogy volt. Mert erre emlékszem, mert a lakó panaszkodott nálam, hogy mit képzelt magáról a Jegyző, hogy vagy a hivatal, hogy fölszólítja őt. És ahogy én látom, meg is állt ott az a, talán a járdát be sem fejezte. Ebben az ügyben, tehát valami történik. Minden esetre azért tényleg jó lenne, hogyha adott képviselő jelez valamit, akkor neki jelezzünk vissza, hogy abban az adott ügyben mi történt. Tehát ezt kérném is Jegyző Úrtól. További hozzászólások? Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Én ezt csak példaként említettem a Rezgőfű utcát, inkább arra akartam utalni, amit Polgármester Úr is itt egy fél mondatban megerősített, hogy olyan visszajelzést kapjunk ezekről az ügyekről általánosságban, amiben a kerületi önkormányzat tudna valamit előre lépni a Képviselő-testület, akárrendelet-módosítással, akár más jellegű döntéssel, hogy ezekben valami előrelépést érzünk el, és ezt csak így példaként említettem. Bár ennek ellenére tényleg érdekel, hogy mi az akadálya ott a dolgok rendezésének? Az adós listát meg azért nem értem, mert ahogy a NAV-nak is a honlapján, egy bizonyos időbeni állapot van fölrakva, tehát mondjuk január 31-ei, vagy 31-i állapot szerint, vagy december 31-ei állapot szerint, tehát az szerintem így laikusként bármelyik időpontot meg lehetne tenni, akinek úgy is hátraléka van, az abban a pillanatban volt hátraléka, tehát nem tudom igazából, hogy mi

indokolja, hogy megvárjuk a befizetéseket. Az majd nyilván a következő körben a frissítéskor lesz benne, hogy kik azok, akik azóta nem fizették meg. De hogyha, tehát, hogyha mindig erre várunk, hogy, hogy befizessék, akkor sohase tudunk fölrakni egy listát, tehát én úgy gondolom, hogy egy fix időponthoz kötöten, föl lehet tenni egy listát, hogy eddig az időpontig ezeknek van tartozása. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok! Az előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Igen, kíván, parancsoljon!

ANCSIN LÁSZLÓ

Igen, köszönöm szépen! Csak annyiban nem értek ezzel egyet, hogy mi kapjuk a telefonokat, tehát például igen komoly felháborodott telefonok jönnek, és hát különféle melegebb és hidegebb éghajlatra küldenek el, abban az esetben, hogyha valakinek van egy adótartozása, mi azt mondjuk és közben befizette, de még a régi állapot szerint fönt van, tehát ezt folyamatosan vizsgálni, állandóan, hogy most, tehát ez igen komoly létszámot venne igénybe, hogy napi szinten vizsgáljuk, hogy éppen kinek van tartozása, kinek nincs. Tehát egy ideig azért ez eltart, igen, fönt van, ott van az adóslista, időnként felülvizsgáljuk. Tehát, de most fönt lesz mindenképpen. Tehát most május, szerintem május elejével fel tudunk tenni egy friss adóslistát.

KOVÁCS PÉTER

Én nem ezt kértem, Jegyző Úr!

ANCSIN LÁSZLÓ

Igen?

KOVÁCS PÉTER

Hanem ebben a hónapban, most még április van!

ANCSIN LÁSZLÓ

Két napunk van, úgyhogy, akkor igyekszünk!

KOVÁCS PÉTER

Helyes!

ANCSIN LÁSZLÓ

Munkanap!

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik, az előterjesztés tizennyolcadik oldalán található határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

146/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg tizenhetessel jelzett:

NAPIREND:

17. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági összetételének módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás van-e? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi titkos szavazást, tehát nem fog visszajelezni a gép, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

HATÁROZAT:

147/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) felügyelőbizottsági tagjának megválasztja Fehér Ferencet (anyja neve: Szücs Erzsébet; szül. hely és idő: Budapest, 1954. március 23.; lakcím: 1165 Budapest, Dóra tér 8., fszt. 1.) 2018. május 1-jétől 2019. december 31-ig terjedő időtartamra. A megválasztással egyidejűleg a Képviselő-testület Vajda Zoltán Tamás megbízatását visszavonja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagjának díjazását 56.800 Ft, azaz ötvenhatezer-nyolcszáz forint/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról és annak a Cégbírósághoz történő – 30 napon belüli – megküldéséről

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Második oldal, II. határozati javaslat, szintén minősített szótöbbség, és szintén gépi, titkos szavazás, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag, elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

148/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhely: 1163 Budapest Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) tagjának megválasztja Dr. Nagy Líviát (anyja neve: Szabó Eszter; szül. hely és idő: Hontfüzesgyarmat, 1942. január 27.; lakcím: 1163 Budapest, Őrvezető utca 28.) 2018. május 1-jétől 2019. december 31-ig terjedő időtartamra. A megválasztással egyidejűleg a Képviselő-testület Dr. Sebők László megbízatását visszavonja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. Felügyelő bizottsági tagjának díjazását 56.800 Ft, azaz ötvenhatezer-nyolcszáz forint/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról és annak a Cégbírósághoz történő – 30 napon belüli – megküldéséről.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a szünet előtti utolsó. Ezzel ezt a napirendet lezártam. A szünet előtti utolsó napirendi pontunk:

NAPIREND: 18. Javaslat a Centenárium Általános Iskola sportfejlesztés megvalósítására vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint ezzel összefüggő megállapodás aláírására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztő: Szász József Alpolgármester Úr. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm! Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg erre sincsen igény, az előterjesztés második oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

149/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Magyar Kézilabda Szövetség fejlesztési terveit a Budapest XVI. kerület, 106904/3 hrsz-ú, természetben a 1165 Budapest, Sasvár u. 101. szám alatti Centenárium Általános Iskola, mint kivett általános iskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyongazdálkodási jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az Észak-Pesti Tankerületi Központ által történő aláírást követően annak aláírására. Egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatás igénybeviteléhez szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint a fejlesztéssel létrejövő vagyongyarapodás támogatási jogcímen történő ingyenes átvételére.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És mivel, most már az önkormányzat Képviselő-testülete több, mint 2 órája ülészik, így akkor egészen, 16 óra 40-ig szünetet rendelék el.

SZÜNETKOVÁCS PÉTER

Képviselőtársaim, arra kérem Önöket, hogy legyenek kedvesek, ha már a teremben tartózkodnak, akkor a helyüket elfoglalni, mert szeretnénk folytatni a mai képviselő-testületi ülést. Már nincsen sok napirendi pont, úgyhogy ezt a két oldalt, ezt már gyorsan ledaráljuk. Az kétségtelenül így van, hogy minőségi napirendek vannak, mint ahogy mindig is szoktak! 1, 2, 3, 4, 5, 6,7, 8, 9, 10, 11. Tudjuk kezdeni az ülést akkor. Soron következik eredetileg tizenkilencessel jelzett:

NAPIREND: 19. Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a pályázat előkészítése során, de már a testületi anyag kiküldése után vált számunkra izgalmasan érdekessé, hogy a nevezett Hermina utca nem egy, hanem három darab helyrajzi számot is takar, ezért ezt az előterjesztésben föl kell tüntetni. Főleg a határozati javaslatban, mely ki is került, kiosztásra is került, és majd arról fogunk dönteni. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen akkor. Határozathozatal következik. Az előterjesztés második oldalán található határ, I. számú határozati javaslathoz, a kiosztott kiegészítésről szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület tizennégy igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

150/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázati felhívás keretében a belterületi utak felújítása alcélhoz kapcsolódó következő fejlesztés megvalósításához pályázat benyújtását:

Hermina utca (Wesselényi utca- János utca: 714 m), helyrajzi számai:107569, 107768, 107745/5.

A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő belterületi utca (közterület) felújítására a tulajdonosi hozzájárulást megadja és vállalja, hogy a támogatással megvalósuló beruházást a megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – használja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2018. május 2. (elektronikus úton)
2018. május 3. (papír alapon)

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a harmadik oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

151/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázati felhívás keretében, belterületi utak felújítása pályázati alcélban foglaltak megvalósításához, nyertes pályázat esetén 73 089 396 Ft saját forrást biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetés II. számú módosításakor a szabadon felhasználható 2017. évi költségvetési maradvány terhére.

Határidő: 2018. május 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Nem törölünk?

MIZSEI LÁSZLÓ?

Nekem az előbb nem jelzett?

KOVÁCS PÉTER

Mindjárt, várj egy picit, csak én meg nem látom a, hogy szeretnél...! És attól még törölhetnéd a táblát nekem? Kösz! Mizsei Képviselő Úr, parancsolj!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jelezni szeretném, az előző szavazásnál nyomtam igent, és nem láttam...

KOVÁCS PÉTER

Jó, tehát akkor az előző, nem a most utolsó, hanem az előtte levő, ennél a napirendi pontnál az I. számú határozati javaslatra Mizsei Úr is igent szeretett volna nyomni, ezt kérjük a jegyzőkönyvbe rögzíteni. Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik eredetileg hosszassal jelzett:

NAPIREND: 20. Javaslat a Budapest XVI. kerület Sasvár utca – Futórózsa utca sarkánál, valamint Szerű utcában (Újszász utca sarkánál) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Abonyi János Képviselő Úr, parancsolj!

ABONYI JÁNOS

Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen típusú világítás-fejlesztés vagy korszerűsítés várható a Sasvár -Futórózsa sarkán?

KOVÁCS PÉTER

Már meg is történt, egy plusz világító lámpát a körzeti képviselő javaslatára, abba a kis átmenő útba, ami a ház mellett átmegy, oda fölraktunk, mert a lakók panaszkodtak, hogy sötét van!

ABONYI JÁNOS

Most meg, ja! Most majd panaszkodnak, hogy bevilágít.

KOVÁCS PÉTER

Reméljük, nem! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Nincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenöt igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

152/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat beruházásában, Budapest XVI. kerület Sasvár utca – Futórózsa utca sarkánál, valamint a Szerű utcában (Újszász utca sarkánál) létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába adja a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti jogcímen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg huszonegyessel jelzett:

NAPIREND: 21. Javaslat a Batthyány Ilona Alapítvány kérelmének támogatására

Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Kulturális és Sport Bizottság, illetve annak elnöke, Horváth János Képviselő Úr. Parancsolj!

HORVÁTH JÁNOS

Köszönöm Polgármester Úr! A Képviselő-testület anyagát ugye előbb küldték ki, mint mielőtt a bizottság döntött volna! A bizottság 190.000.- Ft-tal szeretné támogatni ezt a kérelmet. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák a Sport Bizottság javaslatát. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Akkor határozathozatal következik. A határozat kipontozott részében a 190.000.- Ft-ot kérem majd föltüntetni, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

153/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Batthyány Ilona Alapítvány kérelmét 190 000. Ft-tal, azaz Százkilencvenezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) számú önkormányzati rendelet 5. melléklet 41./B. sorában biztosított Szabadidős sport támogatása keret terhére. A támogatás felhasználható: 2018-ban buszrendelés költségére.

A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2018. május 31.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: az értesítésre - 2018. május 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezártam! Soron következik huszonkettessel jelzett:

NAPIREND: 22. Javaslat a közművelődési támogatás felhasználásáról szóló elszámolás és a program megvalósításáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztője szintén a Kulturális és Sport Bizottság, illetve annak elnöke, Horváth János, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ilyen nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincsen most ingerencia! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

154/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2017. (III. 22.) határozat alapján a Varázsműhely Művészeti Alapítvány a kerületi közművelődési tevékenységének megvalósítására nyújtott támogatása felhasználásáról szóló elszámolását és a program megvalósításáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: az értesítésre: 2018. május 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik huszonhármassal jelzett:

- NAPIREND: 23. Javaslat kerületi alapítványok közművelődési tevékenységének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Mely szintén a Kulturális és Sport Bizottság előterjesztése. Horváth János Elnök Úr jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólásra ingerencia van-e valakinél? Nincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

155/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zenével a Holnapért Alapítvány „50 éves a Rácz Aladár Zeneiskola - Jubileumi koncert” című pályázatát 200 000 forinttal, azaz kétszázezer forinttal támogatja a 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 40. sorában biztosított „közművelődés támogatása keret” terhére. A támogatási összeg felhasználható 2018. március 28-án tartott jubileumi koncert bérleti díjának kifizetése az Erzsébetligeti Színház részére és az ugyanitt tartandó állófogadás (vendéglátás) költségeire. A támogatás elszámolásának határideje: 2018. május 4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: az értesítésre: 2018. május 4.

- az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követően kerül sor.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Első oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

156/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Dr. Kresz Mária Alapítvány** „Óvodai kézműves foglalkozások a XVI. Kerületben” című pályázatát **200 000 forinttal, azaz kétszázezer forinttal** támogatja a 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 40. sorában biztosított „közművelődés támogatása keret” terhére. A

támogatási összeg felhasználható kézműves foglalkozásokhoz alapanyagokra. A támogatás elszámolásának határideje: 2018. december 14. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: az értesítésre: 2018. május 4.

- az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követően kerül sor.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Második oldalon található III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

157/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Varázsműhely Művészeti Alapítvány „Árkon Bokron által"/2” című pályázatát 250 000 forinttal, azaz kétszázötvenezer forinttal támogatassa a 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 40. sorában biztosított „közművelődés támogatása” keret terhére. A támogatási összeg felhasználható 2 db magnó, valamint mozgásfejlesztő óriás szivacs-kockák költségeire. A támogatás elszámolásának határideje: 2019. január 31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: az értesítésre: 2018. május 4.

- az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követően kerül sor.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Most zárt ülési napirendi pontok következnek. Kérem, hogy ennek a feltételeit...

A 24-26. napirendi pontok tárgyalása zárt ülés keretében történik.

KOVÁCS PÉTER

Soron következik sürgősségi előterjesztésként:

- NAPIREND: 27. Javaslat a Szerb Antal Gimnázium, a Móra Ferenc Általános Iskola és a Batthyány Ilona Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a BVSC 2018-ban már, 2017-'18-ban már épített egy kültéri kézilabda pályát, illetve fölüjította a Táncsics Iskolában és most már újabb javaslatai vannak, amit én örömmel fogadok. A Szerb Antal Gimnáziumban egy kültéri aszfaltos pályát építenének át, a Batthyány Ilona Általános Iskolában szintén, illetve a Móra Ferenc általános iskolának a tornatermét alakítanák, illetve újítanák föl. Önrészt kérnek az önkormányzattól, úgy ahogy eddig is, mindig. Én javaslom a Képviselő-testületnek, hogy támogassuk ezt a kérelmet! Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek hetedik oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

162/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület beruházási - fejlesztési terveit a 116696 hrsz-ú, természetben a 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 12. szám alatti Szerb Antal Gimnázium, mint kivett középiskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyonezelési jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosítja a kivitelezés megvalósításának összköltsége (megközelítőleg bruttó 37.329.423,- Ft) 30 %-os önrészét, **legfeljebb 11.198.827,- Ft** összeget. A Rendelet II. számú módosításakor a szabadon felhasználható 2017. évi költségvetési maradvány terhére a „Pályázati keret” 11.198.827,- Ft összeggel kerül megemelésre.

A beruházás pontos műszaki tartalmát és összegét, a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt a Polgármester Műszaki Ügyosztályvezető által műszakilag indokoltként ellenjegyzett értékben és tartalommal hagyja jóvá.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadására abban az esetben kerülhet sor, ha a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület kijelenti, hogy amatőr sportszervezet, és kötelezettséget vállal arra, hogy a tárgyi beruházással érintett infrastruktúrát kizárólag utánpótlás-nevelési feladatokra, illetve amatőr sport tevékenységére használja az Észak-Pesti Tankerületi Központtal kötött megállapodás alapján a tanítási időn kívüli időszakban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat végrehajtásához szükséges bármilyen intézkedés megtétele előtt szerezzé be az Észak-Pesti Tankerületi Központ kifejezett hozzájárulását a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület által a fejlesztési helyszínének általa igényelt időtartamú biztosításáról, mely hozzájárulás jelen határozat végrehajtásának és ehhez kapcsolódó bármilyen jognyilatkozat vagy intézkedés megtételének feltétele.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek végrehajtásához a Képviselő-testület ülésére terjessze elő a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület szabályszerűen benyújtott egyedi kérelmét, majd a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlan használatának az Észak-Pesti Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő: A határozat közzétételére: 2018. április 30.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadására: A szükséges nyilatkozatok és a beruházási költségek jóváhagyását követő 8 nap.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Kilencedik oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT:

163/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület beruházási - fejlesztési terveit a 116698 hrsz-ú, természetben a 1164 Budapest, Georgina u. 23. szám alatti Batthyány Ilona Általános Iskola, mint kivett általános iskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyongazdálkodási jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosítja a kivitelezés megvalósításának összköltsége (megközelítőleg bruttó 47.048.836,- Ft) 30 %-os önrészét, **legfeljebb 14.114.651,- Ft** összeget. A Rendelet II. számú módosításakor a szabadon felhasználható 2017. évi költségvetési maradvány terhére a „Pályázati keret” 11.198.827,- Ft összeggel kerül megemelésre.

A beruházás pontos műszaki tartalmát és összegét, a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt a Polgármester Műszaki Ügyosztályvezető által műszakilag indokoltként ellenjegyzett értékben és tartalommal hagyja jóvá.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadására abban az esetben kerülhet sor, ha a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület kijelenti, hogy amatőr sportszervezet, és kötelezettséget vállal arra, hogy a tárgyi beruházással érintett infrastruktúrát kizárólag utánpótlás-nevelési feladatokra, illetve amatőr sport tevékenységére használja az Észak-Pesti Tankerületi Központtal kötött megállapodás alapján a tanítási időn kívüli időszakban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat végrehajtásához szükséges bármilyen intézkedés megtétele előtt szerezzék be az Észak-Pesti Tankerületi Központ kifejezett hozzájárulását a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület által a fejlesztési helyszínének általa igényelt időtartamú biztosításáról, mely

hozzájárulás jelen határozat végrehajtásának és ehhez kapcsolódó bármilyen jognyilatkozat vagy intézkedés megtételének feltétele.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek végrehajtásához a Képviselő-testület ülésére terjessze elő a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület szabályszerűen benyújtott egyedi kérelmét, majd a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlan használatának az Észak-Pesti Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő: A határozat közlésére: 2018. április 30.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadására: A szükséges nyilatkozatok és a beruházási költségek jóváhagyását követő 8 nap.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Tizedik oldalon kezdődő, III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

164/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület beruházási - fejlesztési terveit a 117238 hrsz-ú, természetben a 1162 Budapest, Ida u. 108-110. szám alatti Móra Ferenc Általános Iskola, mint kivett általános iskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyonkezelési jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati

rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosítja a kivitelezés megvalósításának összköltsége (megközelítőleg bruttó 47.512.605,- Ft) 30 %-os önrészét, legfeljebb 14.253.782,- Ft összeget. A Rendelet II. számú módosításakor a szabadon felhasználható 2017. évi költségvetési maradvány terhére a „Pályázati keret” 11.198.827,- Ft összeggel kerül megemelésre.

A beruházás pontos műszaki tartalmát és összegét, a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt a Polgármester Műszaki Ügyosztályvezető által műszakilag indokoltként ellenjegyzett értékben és tartalommal hagyja jóvá.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadására abban az esetben kerülhet sor, ha a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület kijelenti, hogy amatőr sportszervezet, és kötelezettséget vállal arra, hogy a tárgyi beruházással érintett infrastruktúrát kizárólag utánpótlás-nevelési feladatokra, illetve amatőr sport tevékenységére használja az Észak-Pesti Tankerületi Központtal kötött megállapodás alapján a tanítási időn kívüli időszakban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat végrehajtásához szükséges bármilyen intézkedés megtétele előtt szerezzé be az Észak-Pesti Tankerületi Központ kifejezett hozzájárulását a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület által a fejlesztési helyszínének általa igényelt időtartamú biztosításáról, mely hozzájárulás jelen határozat végrehajtásának és ehhez kapcsolódó bármilyen jognyilatkozat vagy intézkedés megtételének feltétele.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek végrehajtásához a Képviselő-testület ülésére terjessze elő a Budapesti Vasutas Sport Club – Zugló Közhasznú Egyesület szabályszerűen benyújtott egyedi kérelmét, majd a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlan használatának az Észak-Pesti Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő: A határozat közlésére: 2018. április 30.

A tulajdonosi hozzájárulás kiadására: A szükséges nyilatkozatok és a beruházási költségek jóváhagyását követő 8 nap.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Szintén sürgősségi előterjesztésként került tárgysorozatba most a:

- NAPIREND: 28. Javaslat a Szerb Antal Gimnázium és a Jókai Mór Általános Iskola sportfejlesztések megvalósítására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Hasonló az előző napirendi ponthoz. Ugyanígy a TAO pályázaton szeretnének indulni, csak most a KMSE Egyesület, aki két területen fejlesztene. Egyrészt a Jókai Általános Iskola udvarán levő aszfaltos pályát újítaná meg, másrészt megint megpróbálkozna a Szerb Antal Gimnázium tornatermének belső felújítására. Ugye ezt már egyszer támogattuk, csak aztán a támogatási szerződést az egyesület nem írta alá. De most újra próbálkoznak majd ezzel. Javaslom tisztelt Képviselő-testületnek, hogy támogassuk mind az önrész igényt, mind a kérelmüket. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Nincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés hatodik oldalán kezdődő I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

165/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület beruházási - fejlesztési terveit a 116696 hrsz-ú, természetben a 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 12. szám alatti Szerb Antal Gimnázium, mint kivett középiskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyonkezelési jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati

rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosítja a beruházás megvalósításának összköltsége (megközelítőleg bruttó 52.075.043,- Ft) 30 %-os önrészét, legfeljebb 15.622.513,- Ft összeget. A Rendelet II. számú módosításakor a szabadon felhasználható 2017. évi költségvetési maradvány terhére a „Pályázati keret” 15.622.513,- Ft összeggel kerül megemelésre.

A beruházás pontos műszaki tartalmát és összegét, a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt a Polgármester a Műszaki Ügyosztályvezető által műszakilag indokoltként ellenjegyzett értékben és tartalommal hagyja jóvá.

XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület kijelenti, hogy amatőr sportszervezet, és kötelezettséget vállal arra, hogy a tárgyi beruházással érintett infrastruktúrát kizárólag utánpótlás-nevelési feladatokra, illetve amatőr sport tevékenységére használja az Észak-Pesti Tankerületi Központtal kötött megállapodás alapján a tanítási időn kívüli időszakban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat végrehajtásához szükséges bármilyen intézkedés megtétele előtt szerezzé be az Észak-Pesti Tankerületi Központ hozzájárulását a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület a fejlesztési helyszínek általa igényelt időtartamú biztosításáról, mely hozzájárulás jelen határozat végrehajtásának és ehhez kapcsolódó bármilyen jognyilatkozat vagy intézkedés megtételének feltétele.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek végrehajtásához a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület szabályszerűen benyújtott egyedi kérelmét, majd a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlan használatának az Észak-Pesti Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Hetedik oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

166/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület beruházási - fejlesztési terveit a 102394 hrsz-ú, természetben a 1163 Budapest, Tizsakömlő u. 29-35. szám alatti Jókai Mór Általános Iskola, mint kivett általános iskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyonkezelési jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosítja a kivitelezés megvalósításának összköltsége (megközelítőleg bruttó 28.110.103,- Ft) 30 %-os önrészét, legfeljebb 8.433.031,- Ft összeget. A Rendelet II. számú módosításakor a szabadon felhasználható 2017. évi költségvetési maradvány terhére a „Pályázati keret” 8.433.031,- Ft összeggel kerül megemelésre.

A beruházás pontos műszaki tartalmát és összegét, a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt a Polgármester a Műszaki Ügyosztályvezető által műszakilag indokoltként ellenjegyzett értékben és tartalommal hagyja jóvá.

XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület kijelenti, hogy amatőr sportszervezet, és kötelezettséget vállal arra, hogy a tárgyi beruházással érintett infrastruktúrát kizárólag utánpótlás-nevelési feladatokra, illetve amatőr sport tevékenységére használja az Észak-Pesti Tankerületi Központtal kötött megállapodás alapján a tanítási időn kívüli időszakban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat végrehajtásához szükséges bármilyen intézkedés megtétele előtt szerezzék be az Észak-Pesti Tankerületi Központ hozzájárulását a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület a fejlesztési helyszínnek általa igényelt időtartamú biztosításáról, mely hozzájárulás jelen

határozat végrehajtásának és ehhez kapcsolódó bármilyen jognyilatkozat vagy intézkedés megtételének feltétele.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek végrehajtásához a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület szabályszerűen benyújtott egyedi kérelmét, majd a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlan használatának az Észak-Pesti Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik szintén sürgősségi előterjesztésként:

- NAPIREND: 29. Elővásárlási jog gyakorlása (1161 Budapest, Szent Korona u. 99.-Krenedits Sándor u. 32. szám alatti, 109877 hrsz-ú ingatlanon fennálló 269/1000-ed tulajdoni hányad)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincs most igény! Határozathozatal következik. Az előterjesztés második oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenhat igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

HATÁROZAT:

167/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mint elővásárlásra jogosult nem kíván élni ezen jogával és nem kívánja megvenni a 1161

Budapest, Szent Korona u. 99.-Krenedits Sándor u. 32. szám alatti, 109877 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, egyéb épület besorolású, osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlan Bodainé Jáger Zsuzsanna tulajdonában lévő 269/1000-ed tulajdoni hányadot az Ingatlan Adásvételi Szerződésben, mint vételi ajánlatban szereplő 28.500.000,- Ft, azaz huszonnyolcmillió-ötszázezer forint vételáron.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! Soron következik szintén képviselői előter... illetve sürgősségi előterjesztésként:

NAPIREND:

30. Javaslat képviselői nyilatkozattételre
Előterjesztő: Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat képviselői

KOVÁCS PÉTER

Ha jól számolom, akkor ezt 10 önkormányzati képviselő terjesztette elő. Kérdezem, hogy ki lesz a szószóló ez ügyben? Horváth János Képviselő Úr akkor az előterjesztők nevében, parancsoljon!

HORVÁTH JÁNOS

Köszönöm Polgármester Úr! Egyszerűen rövid leszek, nem szeretném túlzottan húzni az időt ezzel az egész kérdéssel. Véget értek ugye a '18-as, 2018-as országgyűlési választások és győzött a józan ész, a nyugodt erő és a korrekt politika! Nem mehetünk el viszont szó nélkül, hogy történt egy példátlan esemény, ami még nem történt a XVI. kerületi önkormányzat demokratikus történetében, a rendszerváltás óta. Hogy egy önkormányzati képviselő jelölt, országgyűlési jelölt, olyan ajánlóíveket adott le a Helyi Választási Bizottsághoz, amin hamis nevek szerepeltek, illetve olyan, olyan választópolgárok, akik nem írtak alá a képviselő úr ajánlására. Valószínűsíthető, hogy ezek után valószínűsíthető, hogy olyan aláírások is szerepelhettek, halottaké például ugye, ezt nem tudhatjuk, de, de gyanúsítható, illetve mi feltételezhetjük, a rendőrség ezen is nyomoz, reméljük, pontot tesz a végére. Reméljük, hogy ez, ez, legalább ez nem valósul meg, mert úgy gondolom, hogyha ez valóban így van, hogy halottak is szerepelnek, akkor az Együtt, az a kamupártok közé sorolja ez által magát. Szeretném felolvasni végül is ezt a, ezt a képviselői határozati javaslatot, illetve, hogy a már csak azért is, hogy az interneten hallgatók tisztában legyenek vele. Pár mondatot ugye máris olvasnám, tehát: A kerületszerte botránnyairól elhíresült Vajda Zoltán képviselő nemtelen

cselekedetei ismertek a Képviselő-testület előtt, hiszen nem először foglalkozik a testület nevezett képviselő ügyeivel (köztartozási ügyek, levadászásos Vajda, stb.) Az elmúlt években folyamatosan a nála gyengébb hölgyeket találta meg, hol igaztalan lejárató szórólapokat terjesztett egy képviselő hölgyről, hol egy másik képviselő asszonyt titokban követett és terhesen fotózott. A Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgató asszonyát a sajtótájékoztatója alapján a pártja honlapján olyan hamis állításokkal illették, amelyet követően a pártja honlapján olyan hamis állításokkal illették, amelyet követően a köztisztviselőben álló orvosnő halálos fenyegetéseket is kapott. Levadászással fenyegette meg a politikai ellenfelét, verbális erőszakkal próbálta a saját igazáról meggyőzni politikai vetélytársait. Azt már megtapasztalhattuk, hogy minden képviselőtársát és azokat a személyeket, aki elképzelése szerint akadályozzák politikai céljának megvalósítását nem ellenfélként, hanem ellenségnek tekinti. A korábbi előterjesztés megtárgyalásakor azt gondoltuk, hogy a „levadászásánál” nincs lejjebb. Mint a klasszikust idézve „ilyen nincs, de mégis van”! Amellett, hogy a Választási Bizottságok Vajda Zoltán kampányáról sorozatban megállapították, hogy törvénysértéseket követ el, egy esetben feljelentés alapján a rendőrség, bocsánat egy esetben feljelentés alapján a rendőrség is nyomoz, amit az előzőekben már említettem. A nyomozás feladata annak kiderítése, hogy hány ember ajánlata, hány ember ajánlotta Vajda Zoltánt tudta nélkül képviselő jelöltnek, illetve hány halott személy adatai és aláírásai szerepelnek az ajánlóívein. A fentiek alapján határozott véleményünk, hogy Vajda Zoltán nem méltó önkormányzati képviselőként sem a kerület, sem a lakóinak a képviselőjére. Tehát a határozati javaslatunk a következő: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vajda Zoltán, hogy cselekedeteinek súlyát értékelve mondjon le önkormányzati képviselői tisztségéről. Határidő: 2018. május 2. Felelős: a határozat közzétételéért Kovács Péter polgármester úr. Tehát kérem képviselőtársaimat, hogy vitassák meg és vonjuk meg Vajda Zoltán képviselői jogát. Kérjük fel, adja vissza a mandátumát. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Azért én úgy értettem, hogy határozati javaslatban nincsen olyan, hogy vonják meg bárkitől is a mandátumot, ezt nem is tehet a Képviselő-testület, csak egyébként méltatlansági eljárás során. Ha minden igaz! Kérdések, Abonyi János Képviselő Úr? Nincsenek kérdések! Hozzászólások! Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Hát én javasoltam az Ügyrendi Bizottságon, hogy ezt a, ezt a témát, ezt munkaértekezleten, ha nem vesszük le napirendről, akkor munkaértekezleten tárgyaljuk meg. Ugyanis Szatmáry Kristóf egy bejegyzésében is és ma is mondta, hogy reméli, hogy ezzel az aktussal, hogy átvette a mandátumát, ezzel vége a kampánynak egyébként. Úgy tűnik, hogy nincs. Nincs vége a kampánynak. Remélem viszont, hogy ezzel a napirenddel vége lesz. Elég – hogy mondjam – szegényes az indok, mert azt mondja az előterjesztés, hogy a csatolt tárgyban megjelölt előterjesztés Képviselő-testület elé vitelét sürgősen azért kérem, mert a képviselői nyilatkozattétel megtétele haladéktalanul szükséges. Tehát azért fontos, mert fontos! Tehát ugyanazzal indokolni egy előterjesztésnek a napirendre vételét, ami, ami, ami a tárgyban szerepel, elég furcsa számomra egyébként, meg kellett volna indokolni, hogy, hogy miért

sürgős ez egyébként és miért kell ezt április 25-én tárgyalnunk, holott ha az ember alaposan átnézi az Ötv.-t egyébként, akkor ilyen típusú hatáskörrel nem találkozunk, amit a képviselő-testületre ruházna az önkormányzati törvény. Ez az egyik oldala. Tehát hozunk, hozunk be olyan előterjesztéseket, amik, amik napi politika méhéből születtek, fogantak egyébként és, és hát, hogy mondjam? Ezzel, ezzel, ezzel mérgezzük itt a Képviselő-testületnek a munkáját. Nem tudom másként fogalmazni. Lehetne sok mindent mérlegre tenni itt egyébként, amiket, amiket az előterjesztés tartalmaz, igen, tartalmaz, azok már voltak itt. Voltak itt képviselő-testületi ülésen, tehát ez a klasszikus mindent kétszer mondok, mindent kétszer mondok kategória, vagy lehet, hogy háromszor, és akkor lehet, hogy jobban, jobban elül a hallgatóságnak a fülébe, és jobban megjegyzik. Tehát csináljunk egy, csináljunk egy örök ellenséget, egy „patás ördögöt” itt a kerületben és egyébként, akit mindig elő lehet kapni, és mindig szidni lehet. Visszakanyarodva a dolgokra, hogy ki-ki milyen típusú módszereket alkalmazott. Én szombaton kaptam, a választás előtti szombaton kaptam egy ilyen szórólapot, ami, ami meglehetősen kiakasztott, megmondom őszintén. Nem vagyok az az ember, aki bármiféle konfliktust szeretne keresni, azt hiszem ezt tapasztalta minden képviselőtársam, és mindig az volt a, mindig az volt az alapelvem, hogy nincsenek olyan kérdések, amit bármelyik ellenféllel ne lehetne békésen, nyugodtan megbeszélni. Ez a, ez a szórólap viszont kiakasztott. Hát egyrészt az, hogy, hogy nincs, nincs, nincs rajt, hogy ki csinálta, ki nyomtatta, ki a felelős. És ami, ami, ami a legdurvább ebben a szórólapban, hát egy olyan fotó, aminek a felirata az, hogy „Pont olyan aljas vagyok, mint amilyenek kinézek!” Tehát, ha valaki, vagy valakik egy embernek a, embernek a kinézetére alapozva mondanak ilyen alpári jelzőket, az engem meglehetősen felháborít. Nem tu... nem akarok nyomozni egyébként ez ügyben, tehát van ennek, volt ennek a kampánynak meglehetősen sok olyan pontja egyébként, amit kölcsönösen egymás szemére lehetne vetni egyébként. Ezért kellett volna abbahagyni ezt az egészet. De úgy tűnik, hogy van egy régi, római mondás, biztos ismeri mindenki: ez a *We victis! Jaj, a legyőzöttnek!* Úgy tűnik, hogy, hogy nemcsak nyerni, meg legyőzni kell valakit, hanem meg is kell semmisíteni! Nem tudom, hogy, hogy szerencsés-e ezt a gyakorlatot folytatni! Ennél nagyobb felháborodást mondjuk csak a, csak az a cikk váltott ki belőlem, amit nem tudok elvonatkoztatni, mert ha ez a téma idekerül, akkor, akkor automatikusan kénytelen vagyok bekapcsolni ezt a nem tudom hogy hívják ezt az újságot? Helyi Hírek, ahol is, ahol is már olyan, olyan, olyan mélyre süllyedt a Vajda képviselőtársamnak a megalázása egyébként, ami, ami számomra egyébként felfoghatatlan. Tehát ha, ha valakire haragszom, akkor lehet okosan, szellemesen, ironikusan, kikarikírozni. De az, amikor, amikor, amikor családot, gyerekeket kavarok be egy ilyen dologba és ebből következtetek bizonyos biológiai potenciát és az ebből eredő elkeseredett dühbe és ebbe belekeverem persze még az ellenfélnek a gyerekeit is, ez nekem már az alja, egyébként. Úgyhogy, úgyhogy én javaslom egyébként, hogy a Képviselő-testület, ha már, ha már Vajda Úr elítélésével foglalkozik, ezzel a, ezzel a, ezzel az írással is foglalkozzon. És hozunk egy elítélő döntést, mert, ha az újságírásnak ez a szintje marad fenn egyébként, azt hiszem, hogy az egyik, egyik félnek sem jó. Úgyhogy én fölolvassék egy csatlakozó határozati javaslatot, ehhez az előterjesztéshez, amit kérek Polgármester Úrnak, hogy tegyen fel szavazásra! Tehát Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatárolódik a Helyi Hírek 2018. április 18-i számában megjelent „Sajátos tudósítás egy nem normális választásról!” című Ferenci Zoltán által jegyzett írástól. Elítéli annak tartalmát, mivel egy közszereplő lejáratására, családjára,

gyermekai nemét használja fel, és azt sugallja, hogy a leánygyermekes csapást jelentenek egy családban, frusztrációt okoznak, amit valamilyen közéleti szerepléssel lehet csak, és kell ellensúlyozni. Képviselő-testület felszólítja Ferenci Zoltánt, hogy a lap következő számában kérjen bocsánatot Vajda Zoltántól és valamennyi leánygyermekes szülőtől. Ellenkező esetben az önkormányzat minden kapcsolatot megszakít vele és a lapjával. Határidő: május 5. Felelős: Kovács Péter polgármester. Köszönöm szépen a testület figyelmét. És nagyon-nagyon szeretném, hogyha ez az egész dolog, ezzel a mai aktussal lezárulna.

KOVÁCS PÉTER

János, arra kérek, hogy hozd ide nekem, hogy akkor majd föl tudjam olvasni ezt a határozati javaslatot. De egyébként is szót kértem. Köszönöm szépen! És ha már Te voltál az első hozzászóló, akkor hadd mondjam el azt, hogy, hogy nem értek veled egyet abban, hogy ez kampány része lenne. Pont az, hogy nem! Tehát ne keverjük össze a dolgokat! Az előterjesztők nevében Horváth János nagyon szépen elmondta, hogy olyan dolog történt, az önkormányzat történetében, újkori tör... sőt, egyáltalán történetében, ami még soha. Most az egy dolog, hogy a választásokon, hát hogy mondjam finoman, Vajda Úr nem válogatta a politikai palettán szereplő lehetőségek közül, és akkor nagyon udvarias és finom voltam, és akkor még nem is, jó nyilván ő még nem is szólalt meg, még talán nem is fog a mai testületi ülésen, de hát ugye a személyeskedő hangvétel az nem áll távol az ő személyiségétől. Mások családjával vagy bármi más egyéb foglalkozásával kapcsolatos tényállítások sem. De! Olyan azért még nem történt, hogy valaki úgy lett jelölt, a XVI. kerületi Önkormányzatnál, egyáltalán ebben a kerületben, hogy nyilvánvalóan, bebizonyítottan valótlannal csalással együtt lett egyáltalán jelölt. Én nem hiszem, hogy aki itt a teremben ül, azok ezt elfogadhatónak tartják. Ezt a fajta politikai hozzáállást. Tehát azt, hogy ahhoz, hogy én megítélésem szerint ez az én feltételezésem, azért, hogy ő legyen a leggyorsabban képviselői beadvánnyal élő, tehát, hogy a leggyorsabban az 500 érvényes aláírást összegyűjtő képviselő és ezzel tudja revolverezni a többi ellenzéki jelöltet, ha mással nem megy, bár én úgy hallottam, hogy más, egyéb revolverezések is voltak itt a háttérben. Tehát, hogy ő a leggyorsabban akarja aláírni, ezért még odáig is elmerészkedik, hogy valótlannal aláírások, konkrétan hamisított aláírások szerepelnek az ajánló lapján, és ezt adja be ő, és hogyha jól emlékszem, akkor úgy volt, hogy azért is nagyon kellett sietnie, mert az első beadott néhány aláírásról kiderült, hogy nem mindegyik helyes, és ezért egy újabb kört kellett futnia, de mégis megtette ezt a kört. Tehát, hogy valaki hamisít azért, vagy az ő érdekében hamisítanak azért, hogy ez politikai haszonszerzés legyen, az még itt nem fordult elő. És szerintem ez nem méltó egy önkormányzati képviselőhöz. Én ezért írtam alá az első között ezt a javaslatot. Mert szerintem, aki ilyet csinál, az nem méltó arra, hogy a XVI. kerületi önkormányzat képviselője legyen! Persze ezt neki kell eldöntenie! Ha ő szerinte ez méltó, akkor nyilván nem fog május 2-áig lemondani. Ha nem méltó, ő is így látja, akkor majd megteszi a szükséges lépéseket. Én arra vagyok nagyon kíváncsi, hogy egyetértünk-e abba, hogy aki ilyet csinál, az nem méltó erre. Majd a szavazásnál ki fog derülni. Következő hozzászóló Ács Anikó Képviselő Asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Hát egyrészt most Polgármester Úr jól elmondta Vajda Képviselő Úrnak, hogy ugye miért volt szükség erre az előterjesztésre, ugyanis az ATV műsorában, az interjúban úgy tűnt, hogy Képviselő Úr azt elfelejtette mondani, hogy mi mit írtunk be ugye indokként. Ő csak egyszerűen úgy gondolta, hogy mi csak úgy szórakozásból felszólítjuk őt lemondásra. Hát erről szó sincs. De hát nyilván ismerjük az ATV műsorait, úgyhogy nem is vártunk tőle mást. Ez az egyik. A másik, Abonyi Képviselő Úr, tehát hogy ugye véleményt, meg határolódjunk el, azért érdekes, hogy most hirtelen milyen érzékenyek lettek! Mert amikor Vajda Úr levadászással fenyegetett, akkor nem határolódtunk el semmi, akkor nem akartak elhatárolódni attól. Ott ugye Vajda Zoltán egy képviselő. Önkormányzati képviselő. Ferenci Zoltán egy újságíró, egy független újságíró. Mi a fene közünk van nekünk, már elnézést a FIDESZ-frakciónak, és a KDNP frakciónak, Ferenci Zoltánhoz? Mondja már meg valaki, hogy milyen közöm van hozzá? Az, hogy én egy büszke, lányos anyuka vagyok, aki hálát adott a Jó Istennek, amikor kiderült, hogy lánya van, lánya lesz, de mindegy, csak, erről ennyit. Én nem is értem, hogy, hogy, tehát mit érdekel engem, hogy mit írogat a Ferenci? Hát az az ő dolga, ez meg az én dolgom. De Vajda Úr a saját nevében ő, mint képviselő nyilatkozott, levadászásról. Nem más, hanem ő, mondta azt ki! Ennyire egyszerű a kérdés. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Dr. Sebők László Képviselő Úr, parancsoljon!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr! Ott kezdem, hogy ez a kampány nem volt példátlanul randa, mert sajnos én az elmúlt huszonnyolc évben minden egyes, itt előfordult elemmel már találkoztam, ilyen-olyan minőségben. Van, aki tudja, tizenhat évig itt a Választási Bizottság elnök-helyettese voltam, tehát a hamis ajánlásoktól kezdve, és a többi, minden előfordult már. A hamis ajánlásokhoz annyit szeretnék hozzátenni, ugye az egyik legfőbb indok, hogy Vajda Zoltán s csapata ezt elkövette, hát, bocsánat, várjuk meg talán a rendőrségi vizsgálatot, meg az bírósági eljárás végét! Ezt általában így szokták, nem prejudikálunk. Van egy vád, aztán bebizonyosodik, vagy nem! Bebizonyosodik, hogy ő követte el, vagy a csapatának egy tagja, majd ez kiderül. Ez egy másik dolog, vagy nem derül ki. De erre hivatkozva, hogy előre ítéletet hozunk, egy folyó ügyben, ezt nevezik, mondom prejudikálásnál, hogy már előre én meghozom az ítéletet, anélkül, hogy az erre hivatott hatóság, illetve bírósági szerv ezt a folyamatot lezárná. A másik dolog a hamis ajánlások. Volt itt egy testületi ülés, ami előtt bejött néhány tagom, aki lekérte, hogy ők kiknek adtak ajánlásokat. Utána én késve érkeztem be az ülésre, egy pár percet elkértem, mert magamnál is lekértem. Roppant érdekes módon, ugyanazok a pártok szerepeltek nálam is, akikkel az életben, nem, hogy nem írtam alá, hanem semmiféle kapcsolatom nem volt. Mutattam Abonyi Jancsinak, ő kiment a szünetben, és hát nyugodtan elmondhatom, nem vagyok indiszkrét, elég káromkodva jött vissza, mert ugyanazokat a pártokat ajánlotta ő is, a saját tudta nélkül, akiket én. Itt akkora nagy aláírás biznisz folyt, amiben a legrémítőbb dolgot hadd mondjam el, amiben ugye mi nem tettünk mi büntető feljelentést, de engem rettenetesen megrémít. Az egyik tagomnak a felesége soha életében senkit még nem ajánlott. Most ajánlott először. A mi jelöltünket, aki aztán visszalépett! Ennek ellenére három pártnál szerepelt az adatsora, és a nem saját aláírása, mert

ő azt is megnézte, bement a Gyorskocsi utca? Ahol van, János, nem tudom. Igen, mindenesetre a lényeg az, hogy itt valami borzasztó dolgok folytak az ajánlásokkal. Bízunk ezt a bíróságra, meg a rendőrségre! Ki fog derülni, van egy erős gyanúm, hogy sokkal több ügy fog kiderülni, és sokkal több érintett, mint ahányan itt sokan gondolnák, mert nagyon sokan tették meg a feljelentést. Reméljük, hogy a független rendőrség és a független bíróság, függetlenként fog ebben az ügyben viselkedni. Akkor visszatérhetünk erre az ügyre. Én az önkormányzati törvénynek a méltánytalansággal kapcsolatos paragrafusába nem találok olyan definíciót, ami alapján mi itt léphetnénk. Egy határozatot hozhatunk, hogy felszólítjuk Vajda Zoltánt, csak ez meg egy olyan ügy, hogy talán jobb lenne megvárni, hogy konkrétan nem milyen vád, hanem milyen cselekedet alapján szólítja fel ez a társaság. Így tudni illik ez tényleg az, amit Abonyi Jancsi mond, a kampány továbbvitele, hogy milyen kifejezést hallottunk, mi János, azt hiszem elégtétel? Ugye? Egy nagy beszédben, hogy elégtételt fogunk majd. Ez ugyanannak az eljárásnak a folyamánya, ami itt most már hónapok óta ment migráns ügyben, Ikarus ügy, meg hasonló. Nem fogunk jó irányba menni! Ássuk tovább itt a gödröt, ahelyett, hogy itt a kerület dolgaival foglalkoznánk, aminek az ülésnek az első, eddigi szakaszába egyébként normális, kulturált, nem is sok vita keretében, valóban a helyi közösségért próbáltunk tenni. Ha minden egyes testületi ülés elé hozunk ilyen ügyet, illetve mondjuk, a másik fél elő hoz ilyen ügyet, mi is tudunk előhozni ilyen ügyet, csak akkor ez az egész önkormányzati testületi ülésfolyam, gyakorlatilag átmegy egy folyamatos, ingyen cirkuszba és kutyakomédiába. Elnézést, a csúnya jelzőért, én nem visszamenőleg minősítettem annak, csak attól tartok, hogy ez fog történni. És ez nem lesz jó. Ezt most már ideje lenne befejezni! Ideje lenne tényleg a kerület polgárainak az életének a jobbá tételéért, a normálisabb körülményekért, fejlesztésekért, és ezekért együtt dolgozni. De ha minden egyes ülésen előveszünk egy ilyen ügyet, meg fogjuk mérgezni ezt az egész légkört, egyfolytában ütni fogjuk egymást és azt hiszem, mindenki elhiheti, ez hosszú távon senkinek nem lesz jó. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Én az Abonyi Úr által előterjesztett, vagy felvetett témához szeretnék hozzászólni, illetve reagálni. Ugye először is ugye nekem van fiam is, lányom is, tehát nem vagyok érintett ebben a témában se jobbról, se balról, de hozzá szeretném tenni, hogy én is ilyen viccelődésnek azért aktív és passzív részese is vagyok. Tehát én is megkaptam a gyerekeim születésénél, hogy a gyerekek, azok tiszta az apjuk, de azért rám is hasonlítanak. Tehát ezeket a viccelődéseket azt hiszem hát, elég gyakran éljük át fiatal szülők így is, és úgy is, mindkét oldalról. És azt gondolom, hogy itt a cikkben említett Kristóf is elég sokat kapott tőlem ez ügyben a 4 fiú gyereke miatt. Tehát azt gondolom, hogy azért ne reagáljunk túl a dolgokat, mindennap viccelődünk ezzel a történettel, és mégse sértődünk meg. Ezzel együtt azt mondom, hogy valóban, egy újságban így leírva, én is azt mondom, hogy ez túlzás, tehát ez egy abszolút nem szerencsés dolog, egy elég rossz ízű hát, üzenete van. Tehát azt mondom, hogy még ha ezt a cikket egyébként humoros, vagy humorosnak szánt cikkben is egy ugyanilyen poénnak próbálták elsütöni, teljes mértékben egyetértek, hogy ez nem, nem így jött

ki, tehát ez, ez nem egy rossz, vagy nem egy jó pont. Tehát, ha valaki a véleményemet kérdezi ezzel kapcsolatban, akkor én is azt mondom, bár nyilván nem volt beleszólásom, hogy én illet nem írtam volna le, és ezt akár hajlandó vagyok egy nyilatkozatban is tenni. De, de elítélésről azért, azért én úgy gondolom, hogy nem beszélnek. És azt azért hozzáteszem, hogy ami pedig kerekedett belőle, azt megint túlzásnak értem, érzem. Tehát az, hogy itt egy újságírónak a viccesnek szánt, de nem annak sikerült mondatából azt a következtetést leszűrni, hogy a FIDESZ új családpolitikája a lányos szülők megalázása, az szerintem azért messze túlmutat ezen a, ezen a hibán, ami ebben az újságban szerintem megszületett. Tehát én azért azt gondolom, hogy itt a hattyú halálát sikerült itt ezzel kapcsolatban eljátszani. Ez a mondat ez egy szerencsétlen, szerencsétlen mondat, de azért messze nincs mögötte olyan tartalom, és nincs sem a nők, sem a lányos apák, sem az egyebek megalázása, amit itt próbálnak eladni a baloldali, vagy liberális médiába. Tehát csak annyit szeretnék ezzel az ügyben összefoglalva elmondani, hogy én a magam részéről is úgy gondolom, hogy ez nem volt egy, egy szerencsés mondat és így, újságban leírva ez teljesen máshogy néz ki, minthogyha valaki itt a büfében, sorbaállás közben, vállveregetés mellett elmondja a másiknak, mert akkor valóban, ez, ez így vicces, így nem teljesen az. Tehát ez az én véleményem ezzel kapcsolatban, és ezt minden további nélkül hajlandó vagyok föl vállalni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Utolsó hozzászóló Abonyi János Képviselő Úr, másodsorra, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Hát, hogy Ferenci Zoli mennyire független újságíró, azt hiszem, hogy arról nem érdemes vitát nyitni, egyébként. Találkoztam én vele Alpolgármesterként, minden pénteken, amikor hírekért jött, és cikkeket akart írni rólunk! De hát változtak az idők. Ennyit erről. Rendőrségi vizsgálat! Hát én azt hiszem, ezt mindenki látta már a facebook-on. Meglehetősen felháborodtam itt a Sebők Képviselőtársam már említette is, ezen az egész ügyön. És megtettem a, megtettem a feljelentést következő nap, délelőtt. Ki is hallgattak a rendőrségen, ahol azon túl, hogy három féle aláírással találkoztam, mert, hogy, mert, hogy az ajánlóíveket megmutatták, és nyilatkozni kellett, hogy megfelelnek-e az adataim, és én írtam-e alá? Aztán, aztán jött a következő megdöbbenés, egyébként, egy ismerős, nagyon, egy általam nagyon régóta ismert, valaha kerületi – hogy mondjam –közéletben is szerepet játszó hölgy élt vissza az aláírással. És a nevem fölött egy családnak az ajánlásait is leadta. És ennek a családnak a hölgy tagja, nagyon jól ismerem őket is, két éve meghalt. És erről, erről az egészről az adott képviselőjelölt semmit nem tud. Tehát mielőtt, mielőtt még ráhúznánk a vizes lepedőt, bármelyik jelöltre hozzáteszem, és ebbe beleértem Vajda Zoltánt is, az, hogy az aláírásgyűjtők, hogy, s mint, mit tesznek, azért nagyon nehéz felelősséget vállalni, mert ezt még a Választási Bizottság sem tudja kontrollálni. Ha most itt kimondjuk egyébként, és Polgármester Úr úgy vezette elő ezt az egészet, hogy ilyen, ilyen, ilyen dolog még nem, dehogynem, sok ilyen történt, sajnos, és mondom, én, én konkrétan beleszaladtam ebbe. És nem volt mit tenni, el kellett, elmondtam a rendőrségen a kihallgató tisztnek, hogy itt bizony van egy olyan, volt ismerősöm, aki két éve meghalt. Tehát ennyit a, ennyit a, ennyit a, - egészségedre – ennyit a rendőrségi ügyekről. Én, gondolom, nem

rám gondoltál Raymund, én a FIDESZ családpolitikájáról nem mond, nem szóltam, egy szót sem. Tehát, ha egy, ha egy újságíró ennyire úgy érzi, hogy, hogy ez a, van benne egy megfelelési kényszer egyébként, és bizonyos dolgokat relativizál, másokat felnagyít, egy-egy szereplő esetében, az, az nagyon elkésztő, és és szerintem amit, amit Kovács Raymund képviselőtársam mondott, az, az teljesen jogos, tehát lehet ezzel, lehet ezzel humorizálni, egyébként, hogy olyan aranyos a kicsi fiam egyébként, beszélünk is a feleségemmel, hogy megkeressük az apját, stb. stb. Tehát ilyen poénokat lehet baráti, baráti körben elsütni, de egy olyan lapban egyébként, ami, ami több, 10.000, sőt közel, nem, azt hiszem 100.000, mert XIV., vagy XV., XVI. kerületben olvasóhoz eljut egyébként, azt, azt már akár, akár, akár vádaskodásnak is lehet nevezni. Úgyhogy én szerintem eltúlzott, elhamarkodott, és korábbi dolgokat ismételtető előterjesztés, ami sajnos még az SZMSZ-ünkkel is a képviselő-testület nagy többsége általában elfogadott SZMSZ-szel is szembe megy, úgyhogy messzemenőleg nem támogatom, és abban az esetben, ha, ha előterjesztők ezt visszavonják, akkor jó magam is visszavonom ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Azt hittem, utolsó hozzászóló lesz Abonyi János, de Vajda Zoltánt arra inspirálta Abonyi János hozzászólása, hogy hozzászóljon. Parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! 2018. áprilisára szeretett hazám és ez a csodálatos kerületnek az önkormányzata Bacsó Péter, a Tanú című filmjét eleveníti meg, úgyhogy gratulálok Nektek, FIDESZ-esek. Gyönyörűen csináljátok, ahogyan összekeveritek a vádiratot, igen, már az ítélettel. Bár hitem szerint, minthogyha egyiket sem nektek kéne írni! Nincs nekem ezzel problémám! A FIDESZ-esek által kreált előterjesztésnek természetesen minden egyes sorát cáfolom, és visszautasítom. A többségét már korábban megtettem, az új abszurdításokat pedig ez úton utasítom vissza! Nagyon-nagyon szépen köszönöm, és hálás vagyok mindannak, a több mint 22.000, fölírta, 22.245 kerületi választópolgárnak, akik bizalmukról biztosítottak, voksukkal, szavazatukkal. Ez egy igen nagy felhatalmazás, jelentősen nagyobb, mint Polgármester Úrnak egyébként a felhatalmazásuk. Én ennek tudatában hát nekik is tartozom azzal, hogy egy másik klasszikust idézzek, Eszterházy Péternek az örökbecsű mondatát, hogy: „Egy bizonyos szint fölött nem süllyedünk, bizonyos szint alá!” Úgyhogy ennek tudatában ugye egy közelgő ünnep kapcsán, boldog 3 gyerekes apaként, feleségem és családom nevében minden kedves képviselőtársamnak is boldog Anyák Napját kívánok! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Én azért kértem szót, két dologért, illetve 3 dolog miatt, most már! Először is Vajda Képviselő Úrnak a hozzászólására, tehát jól értem-e azt, amit az előbb mondott, tehát Ön visszautasítja azt, hogy az Ön kampányáról sorozatban állapították meg, hogy törvénysértést követett el, illetve törvénysértés történt. Visszautasítja azt, hogy emberek ajánlották Önt, anélkül, hogy tudták volna, az ajánlószelvényen, visszautasítja-e azt, ezek szerint, hogy a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Igazgató Asszonyát az Ön sajtótájékoztatója alapján az Ön pártjának honlapján olyan hamis állításokkal illették, melyet követően a köztisztviselő álló orvosnő halálos fenyegetést kapott. Visszautasítja ugye azzal,

hogy levadászással fenyegette meg, politikai ellenfelét. Nézze Képviselő Úr, ha ezeket Ön mind visszautasítja, ami azért – hogy mondjam – kézzelfogható tények, akkor én azt kell, hogy feltételezzem, hogy Ön egy másik világban él! Tehát vagy azok az információk, amik Önhöz eljutnak, azok annyira befolyásolják az Ön gondolkodásmódját, hogy nem hiszi el, hogy a tények makacs dolgok, és hogy valahogy másképpen van az a dolog, és akkor már megértem azt, amit Ön tett, és akkor lehet, hogy valóban nem kellene Önnek lemondania a képviselői mandátumáról, mert akkor Ön – hát hogy mondjam finoman,- nem is mondom inkább. De azért volt már ilyen képviselőnk, Dr. Büki, aki a tényekkel próbált vitatkozni, és neki se nagyon ment. Ön annyival túltett ezen, hogy olyan dolgot követek el az n nevében, az ön érdekében, vagy saját maga Ön, ezt majd a nyomozás nyilván kideríti, ami még eddig az Önkormányzat Képviselő-testületének történetében nem volt. Hiába mondja János, meg László, még soha nem volt olyan önkormányzati képviselőnk, aki úgy lett volna jelölt bármilyen választáson, hogy nyilvánvalóan az ő ajánlóívén olyan emberek aláírása szerepel, aki nem írta volna alá. Ha most itt ülne az általam, egyébként nem ajánlott, de az aláírásom, hamisított aláírásom szereplő Schiller Katalin, vagy Tánzos Zoltán, vagy Géza, vagy Károly, vagy nem tudom, hogy hívják ezt az urat, őt is javasolnám, hogy szólítsuk föl lemondásra, hisz nem méltó egy önkormányzati képviselőhöz az, hogy olyan ajánlások jelennek meg az ő ajánló ívein, amik valótlanok. Ha meg halottak is vannak rajta, akkor meg abszolút! Ha igaza van, Sebők László Képviselő Úrnak, hogy vásárolták ezeket az aláírásokat, vagy adatokat, akkor az még szörnyűbb! Mert akkor ezek szerint az Együtt, vagy Vajda Zoltán vagy a Vajda Zoltán nevében eljáró emberek is vásároltak aláírásokat. Én ezt nem feltételezem, de ez sem lehetetlen ezek szerint, mert van, aki ilyen feltételezéssel él. Vajda, Vajda? Ferenci Úr cikkére visszatérve. Én nem hiszem, hogy az önkormányzat valaha is elhatárolódott volna bármilyen újságcikktől, én ezt most sem javaslom. Ezzel együtt azért tegyük hozzá, én személyesen sem örülök annak, hogyha valakinek a családját belekeverik bármibe. Én személyesen ezt meg is mondom, Ferenci Úrnak, hogy szerintem ez ormótlanság volt. Ezzel együtt, mivel nincsen az önkormányzatnak ráhatása arra, hogy egy eladott újságba mi jelenik meg, és ezért csak a főszerkesztő a felelős, nyilvánvalóan, hogyha Vajda Úr úgy érzi, hogy ebbe Önt méltatlanság érte, akkor majd elégtételt fog követelni, bírósági úton és akkor majd ki fog derülni. De, azért fölhívnam a figyelmet, hogy a cikkben, ha jól emlékszem Semjén Zsolt neve is meg van említve, mint aki miatt már nem lesz mikulás. Ha jól emlékszem, valami hasonló volt, mert, hogy levadászta a rénszarvast! Én nem tudom, hogy ő jelentkezett volna-e a magyar vadászok képviseletében, hogy nem vadászta le a Mikulásnak a rénszarvasát, és most már fölháborítják, hogy a FIDESZ-nek, bár nem tudom, hogy miért gondolják, hogy a független Helyi Hírek, az - magán az újságon is rajta van, hogy független kétheti lap – talán, ha jól emlékszem, hogy ő jelentkezett volna, hogy akkor most már úgy látszik, hogy ez a FIDESZ új politikája, hogy a Mikulást is ki akarják venni az emberek életéből. Két hozzászólónk van még, Vincze Ágnes a következő, parancsoljon Képviselő Asszony!

VINCZE ÁGNES

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Csak tisztázásképpen szeretném elmondani, hogy Ferenci Zoltán nem FIDESZ-tag. És jobb is, hogy nem az, mert ilyen bugyutaságot, szerintem egy FIDESZ-estől sem hallottam még! Tehát konkrétan szerintem ez egy óriási hiba volt,

ilyen hülyeséget leírnia, és személy szerint is haragszom rá, hiszen ezzel megint csak teret ad Vajda Zoltán egójának, és annak, hogy az áldozati bárány szerepében tündököljön, amit egyébként is nagyon szeret. Tehát, és végighaknizza ezzel a sajtót újra.

KOVÁCS PÉTER

Az az ő dolga!

VINCZE ÁGNES

Tehát én nem gyengén haragszom Ferenci Úrra! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Félve mondom, utolsó hozzászóló Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Akkor igyekszem, igyekszem rövid lenni! Hát nekem is van véleményem, és egyetértek azokkal, akik azt mondják, hogy ez valóban egy ilyen ormótlan, megjegyzés volt ebben a cikkben. De hogy Vajda Úr említette a Tanú című filmet, akkor én is onnan idéznék, Ön és hát, az ön által, - hogy úgy mondjam, - felbízott sajtó hecckampány torkán ragadta a kérdést, mint Pelikán elvtárs. És valóban, ebben az egész harmadik oldalnak a leges-legfontosabb részét találták meg benne és torkán ragadták a kérdést. Nem azzal foglalkozott az ATV, hogy a harmadik oldal tetején, az Ön – hogy úgy mondjam, - Facebook-oldalának a címlapján egy ugye Abonyi Úrtól hallottuk, hogy nem szép dolog valakinek a kinézetével viccelődni, pont Vajda Úr mellett egy Szatmáry Úr rendkívül előnytelen fotója található, amivel végigkampányolta és végig road show-zta a választást. Tehát itt már nézze meg nyugodtan Képviselő Úr, harmadik oldal közepe, de vala..., valahogy nem ezt találta meg a mélyen tisztelt 24.hu nevű, én sem tartom egyébként újságnak, vagy újságírónak, aki ott van. Továbbá ugye azt, azt is, nem azt a lényegét találta meg, azt a lejárató szórólapot, amely itt pont ugye, jobb oldalon található, amelyből ugye a Ferenci Úr leírta, hogy nagyjából semmi nem igaz belőle. És hát itt most beszélhetnénk nagyon sokat, igazándiból nem akarok ezzel foglalkozni, hanem megtalálták valóban azt az egy ormótlan mondatot. Nekem is két fiam van, ezzel én nem akarok semmit sem mondani és, és dicsekedni. Én ugye vidéken születtem, vidéken úgy hívták, akiknek fia született, hogy „aranytökű”, már bocsánatot kérek! De gyakorlatilag ez egy vidéki szleng, amit a Ferenci elég ormótlan módon adott elő, ebben a cikkben. Raymuddal egyetértek, a kocsmában ez ment, megy, az újságban nem, de igazándiból Ferenci Úr nem Ferenci úr süllyedt ebben mélyre, hanem az újságírás színvonala van ilyen mélyen. A HÍR24, az Index, az ATV és Vajda Úr facebook – oldaláról meg igazándiból nem is szeretnék mondani, egy másik klasszikust, az a Büki Tamás szokta mondani, hogy a „bányászbéka feneké alatt 20 méterrel”, ez körülbelül az a szint. Engem is hát, ugye korábban nem tudom, mit akart velem csinálni, el kell takarítani engem, talán, vagy valami ilyesmit írt, de nem érdekes. Tehát összességében én hajlandó vagyok egyébként elítélni ezt az újságcikket, de akkor ezzel együtt ítéljük el a HÍR24-et, az Index-t, az ATV-t. Vajda Úr facebook-oldalát, és igazándiból számtalan egyéb sajtóterméket. De szerintem nekünk nem az a feladatunk, hogy a sajtótermékekkel foglalkozzunk! Hanem az, hogy a XVI. kerületet előre mozdítsuk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Tévedtem, mégis van hozzászóló, Szász József Alpolgármester Úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szót! Hát gyakorlatilag az történt, amire lehetett számítani, hogy „A fagyvi visszanyal!” Tehát elejétől kezdve ezt mondtuk tisztelt Vajda Úr, hogy ez a minősíthetetlen, arrogáns, alpári stílus, amit Ön meghonosított, itt a kerületben, annak ez lesz az eredménye! És most a „fagyvi visszanyal”! És elhiszem, hogy ez baromira kellemetlen. De tessék elviselni, mint ahogy Szatmáry Úr is elviselte, ahogy berántotta Ön az ő családtagjait a kampányba, tessék elviselni. Előbb-utóbb ennek vége lesz, kellemetlen, sajnos, sajnos ezt a stílust hozta Ön be, a falfestéssel kez..., együtt, az ég világon, a... Lehetett látni, hogy a múltkori kampánynál is az iskolánál összefestette a díszburkolatot. Itt vannak a követői! Itt vannak! Tessék, tessék végignézni az egész kampányt! Összemázolták mindenféle ocsmánysággal, és utána még azokat a szerencsétlen Kerület Gazdákat vádolják meg Önök, a kampányba való beavatkozással, akinek az volt a feladata, hogy tisztán tartsák a kerületet! Tisztelt Vajda Úr, itt van az eredménye ennek a mocskos stílusnak, amit Ön, Ön behozott ide a kerületbe. Úgyhogy ezt sajnos, sajnos el kell viselnie és én is csak arra akartam ráerősíteni, amit Csomor Ervin Alpolgármester Úr elmondott, hogy akkor tessék elítélni azokat a sajtóorgánumokat, is, amelyek az Önök oldalán fociznak. Érdekes módon az abszolút nem zavarja őket. Tehát amikor más képviselőket varangyoznak le benne, meg a, meg a családi állapotukkal, akár a nemzeti, a nemzeti vagy a, igen, a Nemzeti Bank elnökének a családjával foglalkoznak, az abszolút nem bántja Önöket, de itt van, nem is, nem is értem, tisztelt Abonyi Úr, meg, meg Sebők Úr, hogy miért érzik Önök úgy, hogy fogadatlan prókátorként helyt kell állni Vajda Zoltánért. Álljon helyt ő maga, a saját stílusáért, meg a, amiket hazugsággal végig road show-zta az egész médiát. Itt van az eredménye, itt van az eredménye! Nekem fogalmam sincs, hogy, hogy Ferenci Úrnak mivel lépett a bütykére, én személy szerint nem voltam se felbujtója, se felkérője ennek a cikknek. Csak most tessék elviselni azt, amit Ön ugyanúgy végigcsinált és szerintem ez a, ez a cikk, ami most folyik, ez sokkal kevésbé káros, mint amit Ön stílusként behozott a választásokba. Mert hiszen ennek a stílusnak, amit Ön alkalmazott, lehetett volna, hála Istennek, nem így lett, lehetett volna az az eredménye, hogy Ön lesz itt a kerületnek a képviselője, és utána ezt a stílust viszi végig a parlamentben, és később, amit egyébként, most mi, ami miatt fölszólítjuk lemondásra Vajda Zoltánt, lehetett volna az a következménye, hogy kiderül, hogy tényleg hamisított aláírások vannak, a rendőrségi nyomozásnak ez a vége, de mivel onnantól kezdve Ön képviselő, a mentelmi jog mögé lehet bújni, és onnantól kezdve 4 évig Ön ott röhög a markában, és azok a fiatal fiúk, akiket Ön végigzaklatott a saját videó felvétele alapján a kampányba, azok meg tehetetlenül őrlődnek. Vajda Zoltán, ezt végig kell csinálni, el kell viselni ugyanazt, amit Ön hozott be ide! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokra jelentkezés nincs. Egyedül Horváth János zárszóként, mint az előterjesztők képviselője, parancsoljon!

HORVÁTH JÁNOS

Köszönöm, köszönöm Polgármester Úr! Végül is nem szeretnék túlzottan, eleget beszéltünk erről. Megbeszéltünk mindent! Egyetlen egy dolgot szeretnék Abonyi János Képviselőtársamhoz szeretnék szólni, egy pár szót, pár gondolatot, tényleg! János, a demokratikus rendszerváltás óta megmondom őszintén, Te vagy az egyik legdemokratikusabb képviselő itt a kerületben. Ugye Te sem gondolhatod komolyan, hogy a Vajda Zoltán Képviselő Úr demokratikusan gyűjtötte az aláírásokat? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hogy lehet aláírást demokratikusan gyűjteni? Mindegy! A vitát lezárom! Határozathozatal következik! Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fölolvassom, majd arról szavazunk: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vajda Zoltánt, hogy cselekedeteinek súlyát értékelve mondjon le önkormányzati tisztségéről. Határidő: 2018. május 2. Felelős: a határozat közzétételéért Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület tizenkettő igen, kettő nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

168/2018. (IV. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vajda Zoltánt, hogy cselekedeteinek súlyát értékelve mondjon le önkormányzati képviselői tisztségéről.

Határidő: 2018. május 2.

Felelős: a határozat közzétételéért Kovács Péter polgármester

(12 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Abonyi János Képviselő Úr csatlakozó határozati javaslatot terjesztett be, melyet felolvasok, aztán szavazunk róla. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatárolódik a Helyi Hírek 2018. április 18-ai számában megjelent „Sajátos tudósítás egy nem normális választásról „című, Ferenci Zoltán által jegyzett írásról. Elítéli annak tartalmát, mivel egy közszereplő lejáratására családját, gyerekeit, gyerekei nemét használja fel, és azt sugallja, hogy a leánygyermek csapást jelentenek egy családban. Frusztrációt okoznak, amit valamilyen közéleti szerepléssel lehet és kell ellensúlyozni. A Képviselő-testület felszólítja fe, bocsánat felszólítja Ferenci Zoltánt, hogy a lap következő számában kérjen bocsánatot Vajda Zoltántól és valamennyi leánygyermekes szülőtől. Ellenkező esetben az önkormányzat minden kapcsolatot megszakít vele és lapjával. Határidő: 2018. május 5. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület kettő igen, tizenegy nem, és egy tartózkodás mellett nem támogatta ezt a csatlakozó határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

169/2018. (IV. 25.) Kt.

A Képviselő-testület szavazási eredménye (2 igen, 11 nem, 1 tartózkodás) alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette**: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatárolódik a Helyi Hírek 2018. április 18-i számában megjelent „Sajátos tudósítás egy nem normális választásról” című Ferenci Zoltán által jegyzett írástól. Elítéli annak tartalmát mivel egy közszereplő lejáratására családját, gyermekei nemét használja fel és azt sugallja, hogy lánygyermekük csapást jelentenek egy családban, frusztrációt okoznak, amit valamilyen közéleti szerepléssel lehet és kell ellensúlyozni.

A képviselő-testület felszólítja Ferenci Zoltánt, hogy a lap következő számában kérjen bocsánatot Vajda Zoltántól és valamennyi lánygyermekes szülőtől. Ellenkező esetben az Önkormányzat minden kapcsolatot megszakít vele és lapjával.

Határidő: 2018. május 5.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a mai napirendet le tudtam zárni! Soron következik eredetileg 27. jelzett:

NAPIREND:

31. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

A Polgármesteri beszámolót írásban találják, annyi kiegészítésem lenne, hogy a mai Fővárosi Közgyűlésen két, olyan döntés született, ami érdekes lehet a XVI. kerületi Önkormányzat számára. Vagy legalább kettő. Az egyik az, hogy a TÉR-KÖZ pályázatot újra kiírta a Fővárosi Önkormányzat, kicsit megemelt kerettel, tehát érdemes rá pályázni. A másik, hogy a Díjazottak között szerepel, majd XVI. kerületi egyébként a mai napon ebben a teremben tartózkodó és a Képviselő-testület által támogatott intézményvezető, de erről, még nem mondhatok többet, hisz a Bárczy-díjnak az átadásakor fog majd kiderülni, hogy ki ez a díjazott. Kérdése van a polgármesteri beszámolóhoz? Micsoda?

ÁCS ANIKÓ

Ezt most nem értettem!

KOVÁCS PÉTER

Aki akarta, az értette. Ma volt több intézményvezetőről döntés, ezek közül az egyik a Fővárosi Önkormányzat Bárczy díjában részesül, de nem mondhatom el, hogy melyik. Mizsei Úrnak van kérdése, parancsoljon! Nincsen kérdése. Alpolgármester Urak kívánnak-e beszámolni? Szász Alpolgármester Úr jelzi, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Csak szeretném bejelenteni, hogy 20-án, múlt hét pénteken lezajlott a Környezetvédelmi Verseny a kerületi általános iskolák számára. Hála Istennek első körben meg tudtuk tartani. A tavalyi évben két esőnapot is kellett tartani. Nagy létszámmal, és az egyik kategóriában a Szerb Antal Gimnázium a diákjai a felsős kategóriában elsők lettek. A másik kategóriában pedig a Jókai Általános Iskola alsósai szereztek meg az elsőséget. Nagyon lelkesen és új állomásokkal gazdagodva térhettek haza, úgyhogy mindenkit biztatok, hogy jövőre vegyen részt ezen a rendezvényen, hiszen láthatja, hogy milyen lelkes és ügyes kerületi diákok vannak a kerületben. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Alpolgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés? Nincsen! Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem! Bizottsági elnökök közül? Mizsei László, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Gyakorlatilag ugyanazt szeretném elmondani, mint Szász József Alpolgármester Úr is! Az idei Föld Napja rendezvény a kerületi Környezetvédelmi Iroda rendezésében és szervezésében a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságnak az aktív támogatásával zajlott le. Minden rendben volt. Egyetlen dolgot kivéve, ami több jelzés is jött onnan, ott hozzánk, hogy a hangosítás is rendbe lett volna, hogyha lett volna áram. Állítólag ez ott már folyamatban van, legalábbis jelzés érték szerint, már az illetékeseknek jelezték, hogy az a kültéri áramvédelmi, áramvételi lehetőség, ami ott ki van helyezve, az áramvételre alkalmas, csak hát a Büfé annyi áramot vesz föl, hogyha a Büfé leveri a biztosítékot, ott sincs áram. Tehát, hogyha netán-tán máskor ott rendezvényt rendezünk, akkor továbbra is az lesz, mint most, hogy húsz percenként elmegy az áram. Tehát kérem szépen, kérem szépen az illetékeseket, hogy lépjenek ebben az ügyben. Hogy a legközelebbi Föld napi rendezvény már zökkenőmentesen tudjon lezajlani. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Megnézem, hogy mit tehetünk ez ügyben! Következő bizottsági elnök, aki beszámol, Szatmáry László. Parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! A járdajavítási keret és képviselők felé megfogalmazott, bizottság részére megfogalmazott igény, április 8-án járt le. Én kértem a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Osztályt, hogy legyenek szívesek a kampányra tekintettel, egy kis türelemmel

lenni. De felhívnám a tisztelt Képviselőtársak figyelmét, hogy aki még nem egyeztetett Molnár Lászlóval, az legyen szíves ezt tegye meg. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e a bizottsági elnöki beszámolóhoz? Nincsen! Akkor ezt a napirendi pontot lezártam! Soron következik eredetileg huszonnyolccsal jelzett:

NAPIREND: 32. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Polgármester Úrhoz lenne a kérésem, a testületi ülést azzal kezdtük, hogy a kerület két, igen fontos személyiségét gyászoltuk meg. Az egyikről néhány évvel ezelőtt eljutott hozzám egy olyan infor, nem hivatalos információ, hogy amíg él, addig itt a kerületben nem lehet díszpolgár. Azt szeretném kérdezni Polgármester Úrtól, hogy most, hogy Lantos Antal már nem lehet itt köztünk, van-e arra mód, és lehetőség, hogy esetleg akár Ön jelölje posztumusz díszpolgári címre, és hogy megtenné-e ezt? Mert én erre megkérem, hogy tegye ezt meg! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mindig van lehetőség arra, hogy jelöljön mindenki. Én úgy tudom, hogy a képviselőknek is van lehetőségük jelölésre. További, Szatmáry László Képviselő Úr szeretne még, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Jegyző Úr említette, hogy ma megkerestem és egy bejelentést tettem, azért kértem szót, hogy elmondjam a képviselőtársaknak a, hogy miért is kerestem meg a Jegyző Urat. Tehát a Szlovák út és a Szilas-patak közti terület, ami magánkézben van, és nincs egy ilyen fejlesztési cél ott kitűzve, a tulajdonos megkereste a feljebbviteli hatóságokat azzal az indokkal, hogy ott ilyen mezőgazdasági gépek eladása, tárolása, kiállítása címszó alatt valami fog történni, ilyen címszó alatt nagy területen letermelte azt a 1 méter magasságú körülbelül humuszréteget, ezt valószínűsíthetően értékesítette és ehelyett egy ilyen inert anyaggal, tehát darált téglával, mit tudom én, mivel föltöltötték, a tetejére rászórnak valami kis termőföldet, szerintem az első nagy zápornál teljes mértékben láthatóvá fog válni ez az inert anyag, mert a többi az a homokos anyagok, ezek be fognak szűrődni. Én szerintem egy olyan cselekményről van szó, amit valahogy meg kéne állítanunk. Elmondta Jegyző Úr, hogy nem tudunk vele mit tenni, de hát ez egy, ez egy képtelen állapot, egy családi házat építünk, és kijelöljük a ház alapját, az ott letermelt humusz réteget is deponálni kell, óvni kell, vigyázni kell és visszatermelni a helyire. De az, hogy ilyen történjen itt a kerületben, és tönkretegyék itt a Szilas-völgyét, ami korábbi, talán valamelyik előterjesztésekben benne is volt, ez egy védett növényekkel, én nem tudom mivel, egy védett területről, a fővárosnak egy védett részéről van

szó. Én ezt nem értem. Ugyanakkor beszéltem, bemutatkoztam ennek az úrnak, aki tulajdonosként aposztrofálta magát, és mondta, hogy megvásárolta a területet, a Gusztáv utcáig. És megkérdeztem tőle, hogy ugyanezt akarja csinálni? Erre nem válaszolt, de a mai nap azért kerestem meg a Jegyző Urat, hogy a további területen is elindult ugyanez a letermelés. Nagy munkagépek, nagy 24 tonnás, ilyen billencsekkel ott elindult a munka. Hát én remélem, hogy talán valami megálljt tudunk parancsolni, vagy valamit tennünk kellene, én nem tudom mit, de kérném mindenkinek a segítségét ebben, hogy, hogy ezt meg tudjuk állítani. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Egyetértek Képviselő, ne beszéljünk egyszerre! Holnapi nap írásban fogom megkeresni a Kormányhivatal vezetőjét, mint illetékest ebben az ügyben. További kérdezőket nem látok, így ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen minden képviselőnek, aki még jelen van a mai ülésen való aktív közreműködését és munkáját. A mai képviselő-testületi ülést berekesztem. A következő képviselő, a következő képviselő-testületi ülés várhatóan május 30-án fog elkövetkezni. Az ülést berekesztem.


Ancsin László
jegyző

kmf.

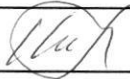
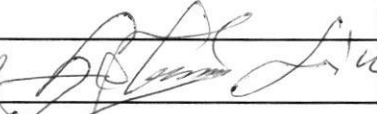
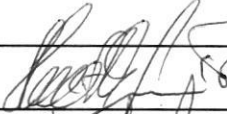

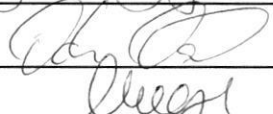
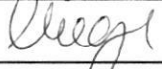
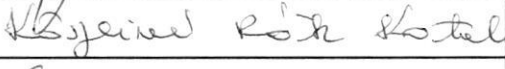


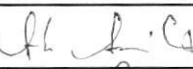


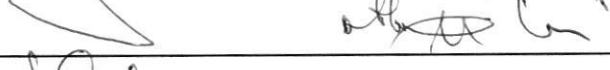
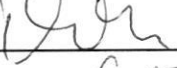
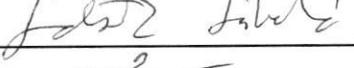
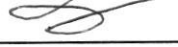


Kovács Péter
polgármester

Budapest, 2018. április 25.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

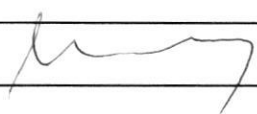

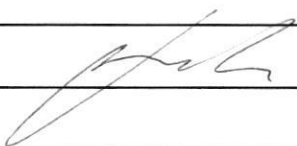

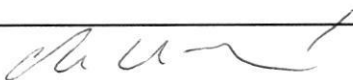
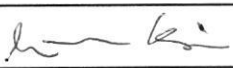

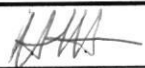
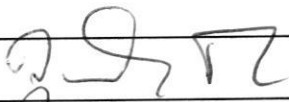



J E L E N L É T I Í V

KOVÁCS PÉTER	
SZATMÁRY LÁSZLÓ	
HORVÁTH JÁNOS	
GÁSPÁR JÓZSEF	
DOBRE DÁNIEL	
VINCZE ÁGNES	
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN	
ANTALÓCZY CSABA BÉLA	
DR. CSOMOR ERVIN	
ÁCS ANIKÓ	
KOVÁCS RAYMUND	
SZÁSZ JÓZSEF	
ABONYI JÁNOS	
MIZSEI LÁSZLÓ	
DR. SEBŐK LÁSZLÓ	
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS	
VARGA ILONA	

Budapest, 2018. április 25.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

MEGHÍVOTTAK

ANCSIN LÁSZLÓ	
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY	
BARANYAI ZSOLT	
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA	
DR. SULCZ ANDREA	
SZABÓ TAMÁS	
SZITA ANDRÁSNE	
BÚR CSILLA	
FURDAN MÁRIA	
HUSZKA ANDREA	
JÁRMAY KATALIN	
KATÁNE PERGEL ÁGNES	
DR. HAJDUCSEK-LÁPOSI ENIKŐ	
DR. LUKÁCS TITANILLA	
MÜLLER KINGA	
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ	
SCHWEIGERT CSABÁNÉ	
TÓTH MIKLÓS	
WITTLINGER ZOLTÁN	
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.	
Budapest Főváros Kormányhivatala	
XVI. kerületi IPARTESTÜLET	
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA	
CSIKI KRISTÓF	
M. MUNKASZABÓ	
BALOGHNE S. OLGÁ	

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

MEGHÍVÓ

a **2018. április 25-én (szerdán) 14⁰⁰** órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom u. 43. fszt. 18.) tartandó 4. számú

KÉPVISELŐ - TESTÜLETI ÜLÉSRE

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(50/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
(51/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
(77/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

4. A Szentmihályi Játszókert Óvoda intézményvezetői megbízására kiírt pályázattal kapcsolatos döntés
(Zárt ülés rendelhető el az MötV 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
(62/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

5. Döntés a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetőjének megbízásáról
(Zárt ülés rendelhető el az MötV 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
(53/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

6. XVI. kerületi iskolák vezetői álláspályázatának véleményezése
(Zárt ülés rendelhető el az Mötvt 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
(69/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
7. XVI. kerületi iskolák intézmény-átszervezésének véleményezése
(54/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
8. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint könyvvizsgáló választására
(71/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
9. Javaslat a Rehab-XVI. Nonprofit Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(72/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
10. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2017. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint könyvvizsgáló választására
(58/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
11. Javaslat a Nonn Invest Ingatlanforgalmazó Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás és az ez alapján létrejött Ingatlan Jelzálogszerződés módosítására, valamint Településrendezési szerződés létrehozására
(75/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság
12. Tájékoztató az Önkormányzat 2017. évi pereiről, a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről
(Zárt ülés rendelhető el az Mötvt 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
(56/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

13. Beszámoló a Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzat 2016-2017. évi tevékenységéről
(57/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
14. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények 2017. évi beszámolója, a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése
(52/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
15. Beszámoló a 2017. évi a belső ellenőrzési feladatokról
(59/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról
(55/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ancsin László jegyző
17. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági összetételének módosítására
(Zárt ülés rendelhető el az Möt. 46. § (2) b) pontja alapján)
(74/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi Bizottság
18. Javaslat a Centenárium Általános Iskola sportfejlesztés megvalósítására vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint ezzel összefüggő megállapodás aláírására
(73/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kulturális és Sport Bizottság
19. Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtására
(64/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

20. Javaslat a Budapest XVI. kerület Sasvár utca – Futórózsa utca sarkánál, valamint Szerű utcában (Újszász utca sarkánál) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
(63/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
21. Javaslat a Batthyány Ilona Alapítvány kérelmének támogatására
(61/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális és Sport Bizottság
22. Javaslat a közművelődési támogatás felhasználásáról szóló elszámolás és a program megvalósításáról szóló beszámoló elfogadására
(67/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális és Sport Bizottság
23. Javaslat kerületi alapítványok közművelődési tevékenységének támogatására
(65/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális és Sport Bizottság
24. Javaslat a 65/2017. (II.15.) Kt. és 66/2017. (II.15.) Kt. határozatok alapján nyújtott „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” címmel elnyert támogatások felhasználásáról szóló elszámolások és beszámolók elfogadására
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
(66/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális és Sport Bizottság
25. Fellebbezés a Petőfi utcai engedély nélküli fakivágási ügyben
(Zárt ülést igényel a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
(60/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
26. Fellebbezés önerős útépités ügyében – Művezető utca
(Zárt ülést igényel a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
(76/2018. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
27. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

28. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Kérem a Képviselőket, hogy az ülésről való távolmaradásukat a Jegyzői Kabinet 4011-416 telefonszámán előre jelezni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. április 17.

Kovács Péter
polgármester

