

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2018. október 17-én (szerdán)** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **11. számú ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
DR. CSOMOR ERVIN
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott

DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről

DR. VISNYAY NOÉMI
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
SZABÓ TAMÁS
DR. LUKÁCS TITANILLA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

Egyéb Meghívottak

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, bár a velem szemben levő, az ablak fölött levő óra, mintha késne egy kicsit. Vagy az én telefonom órája siet, de nálam mindjárt kettő óra van. Úgyhogy arra kérném Önöket, aki már itt tartózkodik a teremben, az legyen kedves, kapcsolja be a szavazógépét, hogy lehessen látni a technika számára is, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy a mai Képviselő-testületi ülést kezdhessük. Köszönöm! Megvárjuk, amíg a nagyóra is kettő órát mutasson. Azt javaslom, mert akkor így könnyebb nekem majd vezetni az ülést. Egy kis türelmet kérek mindenkitől! Arra, hogy az óra kettő órát mutasson, igen. Vagy leszereljük az órát, igen, tehát... Na, de most már úgy látom, hogy lassan a fölszerelt nagy órán is úgy látszik, hogy kettő óra van, úgyhogy javaslom Tisztelt Képviselőtársaim, hogy kezdjük el a mai Képviselő-testületi ülést azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekét itt az önkormányzat Képviselő-testületében, hogy közösen föllálva elénekeljük nemzeti imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy milyen javaslataik vannak a mai képviselő-testületi üléssel kapcsolatban? Parancsoljál, János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Az Ügyrendi Bizottság áttekintette a mai ülés napirendi pontjait, és tekintettel a két sürgősségi indítványra, a következő javaslatot tesszük a Képviselő-testületnek. A 279/2018-as előterjesztést, ami az augusztus 5-i Kt. határozat alapján kiírt főszerkesztői álláspályázat elbírálásáról szól, javasoljuk új 2. napirendként megtárgyalni, tekintettel arra, hogy a pályázók már jelen vannak. Zárt ülés megtartása szükséges, tekintettel arra, hogy Forrai–Kiss Krisztina, Molnár Csenge Hajna és Sziráki-Borsos Zsuzsanna zárt ülést kért. A másik napirendi pont, a Javaslat a Bölcsődei fejlesztési program tárgyú pályázat benyújtására, a 148/2018-as számú előterjesztést pedig az eredeti meghívóban szereplő, 6. napirend után javasoljuk megtárgyalni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Jó, tehát, akkor, aki egyetért azzal a javaslattal, melyet az Ügyrendi Bizottság fogalmazott meg, hogy a XVI. kerületi Újság főszerkesztői pályázatára beérk..., vagy állására beérkezett pályázatok elbírálása, új kettes napirendi pontként kerüljön ma tárgyalásra, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

314/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az „a 279/2018. (VIII.15.) Kt. határozat alapján kiírt

főszerkesztői állaspályázat elbírálása” tárgyában benyújtott sürgösségi indítványt új 2. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a szintén sürgösségi előterjesztésként szereplő „Javaslat „Bölcsődei fejlesztési program tárgyú pályázat benyújtására” című előterjesztés, az eredetileg jelzett 6. napirendi pont után kerüljön tárgyalásra, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

315/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a sürgösségi előterjesztésként szereplő „*Javaslat „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázat benyújtására*” című előterjesztést az eredetileg jelzett 6. napirendi pont után tárgyalja.

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Akkor az így módosított napirendről kérnék egy szavazást, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

316/2018. (X. 17.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. A 279/2018.(VIII.15.) Kt. határozat alapján kiírt
főszerkesztői állás pályázat elbírálása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat 2018. évi költségvetésének III. számú
módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola
sportfejlesztéséhez kapcsolódó tulajdonosi
hozzájárulás kiadására, önkormányzati tulajdonba
vételére
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
5. Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a
Böszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca
117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú,
Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok
értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat
eredményének megállapítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
6. Tájékoztató a 2019. évre tervezett belső ellenőrzési
feladatokról
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat a Budapest XVI. kerület Pálya utca, Rózsa
utca, Magtár utca, Simongát utca burkolat-felújítási
tervei átadásához
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslat „bölcsődei fejlesztési program” tárgyú
pályázat benyújtására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Gyermekek átmeneti otthona biztosítására
megállapodás meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
10. Javaslat a Kertvárosi Fúvószenekari Egyesület
működésének támogatására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a Lépésenként Alapítvány támogatására
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

12. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
13. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik egyessel jelzett, „*Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről*” című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdést jelenleg nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik! Az előterjesztés 10. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

317/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

280/2015. (IX. 16.)

281/2015. (IX. 16.)

282/2015. (IX. 16.)

220/2017. (V. 17.)

91/2018. (III. 7.)

92/2018. (III. 7.)

111/2018. (IV. 25.)

112/2018. (IV. 25.)

149/2018. (IV. 25.)

235/2018. (V. 30.)

261/2018. (VI. 20.)

263/2018. (VI. 20.)

274/2018. (VII.3.)

284/2018. (VIII. 15.)

286/2018. (VIII. 15.)

288/2018. (VIII. 15.)
308/2018. (IX.19)
309/2018. (IX. 19.)
310/2018. (IX. 19.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2018. október 17.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

A 12. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot!

HATÁROZAT:

318/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 237/2018. (V.30.) határozatának végrehajtási határidejét 2018. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. október 17.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 2. A 279/2018.(VIII.15.) Kt. határozat alapján kiírt főszerkesztői állás pályázat elbírálása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik zárt ülési napirendként, úgyhogy kérem, hogy ennek a feltételeit teremtsük meg.

Zárt ülés

NAPIREND: 3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének III. számú módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 2. jelzett napirendi pont: *Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének III. számú módosítására* című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Költségvetés, igen, Képviselő Úr. Vajda Zoltán Képviselő Úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Bocsánat, köszönöm! Köszönöm szépen a szót! Elnézést, csak még mindig az előző napirendnek a pozitív hatása alatt vagyok, nagyon-nagyon örülök ennek! Három darab kérdésem is lenne a költségvetés módosításával kapcsolatosan. Semmilyen hierarchia nincs, hogy milyen sorrendben teszem föl, tehát nincs logikai sorrend. Az első az, abból a szempontból érinti ezt a költségvetés módosítást, hogy valami, ami még nem szerepel benne, bár ma van egy rendkívüli anyag, a bölcsődei fejlesztési pályázattal kapcsolatosan. Én azt szeretném kérdezni Polgármester Úr, hogy a Napsugár Bölcsődének a fejlesztése vagy felújítása vagy bővítésével kapcsolatosan milyen alapon született meg Önben az a döntés, hogy nem, nem talált rá 60 kevés millió forintot még pluszban a költségvetésben? Azért merem ezt kérdezni, mert ugye én a Közbeszerzési Bizottságnak is a tagja vagyok, és mondjuk, az elmúlt mondjuk, hogy az elmúlt 12 hónap, most tényleg taláalomra itt van előttem egy táblázat, taláalomra tudok mondani tucatnyi olyan beruházásunkat, ahol sok tízmillió forinttal nagyobb lett a szerződéses érték, mint a becsült érték. Akár összegszerűen, akár százalékosan is, a túllépés kisebb, vagy hasonló mértékű, mint egy bölcsődei beruházás. Tényleg nem is tudom, miért pont az a példa jut most az eszembe, hogy a Reformációs Park építése, amit ugye sokan itt a kerületben csak kampánykilátónak hívnak, az a 187.000.000,- Ft helyett 259.000.000- forintba lett a szerződéses érték, és sok ilyen egyéb példát tudnék mondani. Most nem szeretném itt húzni az időt, bár azt hiszem költségvetésnél talán nincs is idő megkötése, hogy mennyibe lehetne. Akár az Egyenes utcai lakótelep zöldterületének bővítése az, ha jól számolom, pont 50 %-kal lett több, vagy talán egy icipicivel kevesebb, mint 50 %-kal lépte túl a becsült érték a, a becsült értéket, a szerződéses érték. És hát én a Közbeszerzési Bizottság ülésén talán kicsit kevesebb, mint két héttel ezelőtt sokkban voltam, talán Képviselőtársammal együtt, hogy valamilyen módon ez a beruházás most ebben a formában nem fog megvalósulni, és ha jól értem, a másik napirendi pont alapján, majd esetleg '19-ben fog, ha azt a pályázatot megnyerjük. Az lenne a kérdésem Polgármester Úr, hogy, hogy mi alapján dönt, Ön mondjuk egy kampánykilátónak a bővítésére, hogy van sok pénz, egy bölcsődei felújítás bővítésre pedig ebben a körben nincsen, és akkor ezt, és jól értem-e, hogy ez azt jelenti-e, most, ugye, hogy a költségvetés módosítása- val, figyelembevételével, hogy nem valósul meg, így, most, ebben a formában a Napsugár Bölcsődének a felújítása, illetve bővítése, igen, tehát főleg bővítése, részben pedig felújítása. A második kérdésem az a költségvetés módosításában, bocsánat, csak ugrálnom kell a papírjaim között, a költségvetés módosításának a tizen..., hányadik oldalán? A 13. oldalán szerepel, de most becsuktam sajnos, úgyhogy fejből fogom mondani, ...

KOVÁCS PÉTER

Nem olyan nagy baj az!

VAJDA ZOLTÁN

Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Nem olyan nagybaj az!

VAJDA ZOLTÁN

Igen, azt hiszem, hogy a 13. oldalban biztos vagyok, de most nem találom meg a itt magam elől sem akarom húzni az időt, az időközi választással kapcsolatos költségek és ezt fogom fejből mondani, úgy emlékszem talán 5.000.000,- Ft-ot irányoz elő ez a módosítás, vagy valami ilyesmit ennek a kiadásaira. Azt szeretném kérdezni Öntől Polgármester Úr, hogy elmúlt szombaton, az Önkormányzat támogatta és egyébként a hivatalos Facebook-oldalán hirdetett is az időközi választásnak, legalábbis az egyik fideszes jelöltjének egy kampányrendezvényét, amelyen a Miniszterelnökség úgynevezett Üldözött Keresztények Megsegítéséért Felelős egyébként izgalmas módon Azbej Tristan nevű államtitkára, a Magyarország az Üldözött Keresztények Védelmében címmel tartott előadást. Egyébként megint izgalmas, egy templomnak a közösségi termében. És itt a meghívóban az szerepel, hogy ezt az Önkormányzat támogatta ezt a rendezvényt. Azt szeretném kérdezni Polgármester Úr, hogy ezt melyik keretből, itt a módosításban, ha jól emlékszem, 5.000.000,- Ft-os tétel, várok, hogy a Polgármester Úr figyel rám!

KOVÁCS PÉTER

Abszolút figyelek, Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Tehát, hogy ez akkor melyik keretből, itt látom a módosításban, hogy ez melyik keretben döntött? Gondolom, hogy Ön személyesen, hogy az Önkormányzat, a XVI. kerületi Önkormányzat támogasson egy ilyen kampányrendezvényt, hogy ez hol szerepel itt a módosításban? A harmadik kérdésem... Mondhatom?

KOVÁCS PÉTER

Persze!

VAJDA ZOLTÁN

A harmadik kérdésem pedig egy egészen friss, tudom, hogy Ön valamiért sosem szereti az országos politikát, de mégiscsak ennek ráhatása van a kerületi ügyeinkre, ugye kicsit kevesebb, mint 24 óra alatt sikerült a fideszes parlamenti, állítólag Képviselőknek kinyírni a lakás-takarékpénztárakat. Én úgy tudom, és ez azért érinti a költségvetést, mert a bizottságban is láttam többször, illetve azt hiszem talán a Testület előtt is volt, amikor ingatlan felújításokra pályázati keretben mi adunk akár állami támogatás mellé, vagy külön is adunk lehetőséget önkormányzati pályázatban lakásfelújításkor fűtőkorszerűsítés és energetikai korszerűsítés kapcsán lehet pályázni hozzánk pénzre. Én akkor többször is azt tapasztaltam, illetve ezt lehet is tudni mindnyájan, akik itt lakunk, hogy sokan az önrészt egyébként ilyen lakás-takarékpénztári megtakarításokból tudták előteremteni. Úgyhogy ennek kapcsán ugye ez érinti a költségvetés módosítást abból a szempontból, hogy akkor ilyen módon várhatóan

kevesebb ember fog tudni ilyenre pályázni, mert nem tudja előteremteni az önrészt. Az lenne a kérdésem, hogy az elmúlt mondjuk két napban Ön beszélt-e azzal a Parlamenti Képviselővel, aki elvileg a kerület érdekeit képviseli, hogy megszavazta ezt, és hogy ha igen, akkor számon kérte-e Öt, azért, hogy kinyírt egy olyan öntaka..., Öngondoskodási formát, amely a kerület lakosainak jó lehetőség volt arra, hogy előteremtsék az önrészt például ilyen beruházásoknak az önrészt tudták előteremteni. Köszönöm szépen! Ez a három kérdés lenne, költségvetés módosítása kapcsán.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! mielőtt Varga Ilonának, aki gondolom kérdezni szeretne, szót adnék, csak azért, hogy nehegy véletlenül hibába essünk, hogy Vajda Úrra hallgatunk, mert megint fölkészületlen volt, az SZMSZ-ünk azt írja elő, hogy a kérdések föltételére 1, azaz egy perc áll rendelkezésére. Varga Ilona, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Én visszatérek a kerületi ügyre. Itt Vajda Képviselő Úr érintette is a nagyjából a témát, a Közbeszerzési Bizottságban milyen ügyek, vagyis milyen jelleggel tudunk dönteni, időnként tényleg 10-20-30 % fölötti többletköltséget is pótol Polgármester Úr a keretéből. Ugyanakkor legnagyobb fájdalomra a bölcsőde beruházás elmarad, vagy eltolódik. De a kérdésem az, hogy milyen szempont szerint döntött abban, hogy a Cinkota Egészségház, ez a kétszintes orvosi rendelő és parkoló építése esetében a 30 %-kal túllépte a legmagasabb, vagyis a második legmagasabb ajánlattevő a keretet, a rendelkezésünkre álló keretet, ugyanakkor volt egy ajánlattevő, akinek valóban jogszabály szerint, ha pontosan értelmezzük a jogszabályt, akkor ki kellett zárunk, ugyanis tévedett, és mit tudom én, két venti... egy ventilátor helyett, két ventilátort írt. Tehát még gyakorlatilag még olcsóbb lett volna az ajánlata. Több mint százmillióval, mint a második pályázó. És ez a több mint százmillió kiegészítésre került, annak ellenére, hogy kértük, hogy ne, kértük, hogy újból írjuk ki a pályázatot, úgy, hogy legfeljebb némi műszaki tartalmat csökkentünk. És írjuk ki újból a pályázatot, hiszen látható, hogy van olyan vállalkozó, aki több mint százmillióval, tehát 30 %-nál többel, olcsóbban meg tudja valósítani. Ami, tehát a kérdésem az, hogy milyen szempontok szerint döntött úgy Polgármester Úr, hogy ezt a hiányzó, mintegy 116.792.000,- Ft-ot elvonják a csatornázási beruházásokból, a Sashalmi felújítás II. üteméből, és ami nekem a legrosszabb, ami legrosszabban érintett, a Móra Ferenc Általános Iskolának az I. üteme, kivitelezése ismét eltolódik, 2019-re, ez 80.000.000,- Ft volt. Tehát ez, ez egy óriási nagy összeg, és én úgy érzem, hogy inkább ki kellett volna írunk még egyszer a pályázatot. Késtünk volna egy-két hónapot, max. hármát, viszont lett volna keretünk vagy a Móra Ferenc Iskolára, vagy ismét mondom a bölcsődét. Köszönöm. Tehát milyen szempontok szerint döntött? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Szász József Alpolgármester Úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a szót! Én Varga Ilonát kérdezném, hogy ugye rosszul értelmezem az Ön kérdését, és nem azt akarta kérdezni, hogy egy konkrét cégre írjuk ki a közbeszerzést?

KOVÁCS PÉTER

Nem lehet ilyeneket csinálni, hogy egymástól kérdeznék! Nem! A kérdezni az előterjesztőtől lehet, majd a vitában egymás véleményéhez hozzá tudnak szólni. Ne beszéljünk egyszerre Képviselő Úr, ha megkérhetem! Ügyrendben, Varga Ilona Képviselő Asszony, gondolom személyesen támadták meg! Parancsoljon!

VARGA ILONA

Igen, hát ez, ez, ez nagyon durva, hogy engem, mint a Közbeszerzési Bizottság elnökét ezzel vádol. Nem azt mondtam. Én nagyon szépen kifejtettem, hogy látszott, hogy van olyan cég, amelyik több mint százmillióval olcsóbban, több mint 30 %-kal olcsóbban meg tudja, el tudja vállalni a beruházást. Ez nem azt jelenti, hogy azt a céget kell. Én azt mondtam, hogy írjuk ki még egyszer. Sőt, azt is mondtam, hogy ugye a szabályoknak megfelelően valamennyit változtatnunk kell, akár csökkentett műszaki tartalommal, ami általában nem szokott sokat jelenteni. De még olcsóbb lehetett volna. Ezt mondtam el. Lehet, hogy rosszul fogalmaztam, akkor elnézést kérek. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László a következő kérdező, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Két kérdésem volna! Egyik az, hogy itt megjelenik az, hogy erdőfenntartásra eddig volt tervezve 4.317.000,- Ft. Ebből 3.500.000,- Ft el lett vonva. Kérdés a következő. Egy: Miért nem lett elkölve ez az összeg? Kettő: Ahelyett, hogy a terület erdősítene, még a meglévő erdőit sem tartja tisztességgel karban, és még el is veszi a pénzt? Hogy a fenébe történhet ez? Nekünk már rég erdőt kellene ültetnünk! Nem pedig elvonni az erdőfenntartástól pénzt! Kapcsolódnék Varga Ilona Képviselőtársamnak a Mórával kapcsolatos aggályaihoz, miszerint oké, hogy elvettük tőlük ezt a pénzt. Mikor lesz felújítva az iskola? És legalább egymillió forintot miért nem lehetett ott tartani azért, hogy az udvarát balesetmentessé lehessen tenni? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

No! A kérdések elfogytak, úgyhogy igyekszem válaszolni Képviselőtársaim fölvetésére. Vajda Képviselő Úrnak, csak, hogy legközelebb fölkészültebb legyen. Az SZMSZ 13. § (1) bekezdése egyértelműen úgy fogalmaz, hogy a kérdések fölvetésére 1 perc áll mindenkinek a rendelkezésére. Ön közel 6 percig tette föl azt a kérdését, ami leginkább nem kérdés volt, hanem vélemény-nyilvánítás, így kénytelen leszek majd az Önnek rendelkezésére álló 12 percből ezt a 6 percet levonni, illetve ötöt, és akkor így már csak 7 percig tudja majd a véleményét elmondani a költségvetés módosításánál. Ugyanis a 13. § (3) bekezdése, helyesen azt mondja, hogy a képviselői idő keret a költségvetésnél 12 perc, amit maximum 2 részletben lehet elkölteni idézőjelben. Tehát kétszer lehet hozzászólni. A rendkívüli módon megfogalmazott, körmönfont kérdéseire egyrészt megint nem volt fölkészülve, tehát a

bölcsődéhez nem 60, hanem 80.000.000,- Ft-ra lett volna szükség. És akkor Varga Ilonának is hadd válaszoljak a, hogy válaszoljak a fölvetéseire, mert ő is azt kérdezte, hogy mi alapján dönti el a Polgármester, hogy a különböző beruházásokra, hogyha a becsült értéknél többre érkezik a legalacsonyabb, legalacsonyabb, érvényes ajánlat, mint, ahogy ez mindig is így van, akkor arra kiegészíti-e a Polgármester. Nagyon egyszerű a, erre a válaszom, hogy általában én azt javaslom, hogy egészítsük ki erre. Kivételes alkalom, ez például a bölcsőde, mert hál' Istennek, Polgármesterként több információm van, mint Önöknek Képviselőnek, hogy, hogyan és mi módon lehet még bölcsődét megvalósítani. Ha figyelik a mai sürgősségi előterjesztést, abból nagyon szépen kiderül, hogy ugye most ezt a bölcsődét, a Napsugár Bölcsődét a Cinkotai Bölcsődének a bővítését nem úgy tudjuk megoldani, ahogy korábban terveztük, hogy Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő által szerzett 100.000.000,- Ft-ot költjük erre rá, hanem ezt egy másik bölcsődénkre el tudjuk költeni. És most van egy pályázat, amin kívánunk indulni, és ott 300.000.000,- Ft-ot kaphatunk erre a projektre. Én azt gondolom, hogy ez a nem mínusz, hanem plusz 200.000.000,- Ft, sőt plusz 300.000.000,- Ft, ami jó eséllyel az Önkormányzathoz majd, persze idekerül, persze, hogyha sikeresek leszünk, jó pályázatot adunk be, egyáltalán a Képviselő-testület úgy dönt, azért a felelős döntés ebben az irányba megy. Tehát köszönöm szépen az aggódást, de én azt gondolom, hogy ez az előnyöm megvan, hogy talán több információval rendelkezem Önöknél, tehát ilyen nagyon egyszerű a dolog. Egyébként valóban nem idén, meg tavaly is, nem az egyetlen olyan beruházás a bölcsőde, ahol a tervezett költségeknél magasabb árakat kapunk a közbeszerzési eljárásán. Ennek nagy valószínűséggel az az oka, hogy az építőipari árak drasztikusan emelkednek. Ennek nagy valószínűséggel az az oka, többek között ugye, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum drasztikusan emelkedik, és hogyha jók az információim, ez 2019-ben sem fog megváltozni. Akkor is drasztikusan fog emelkedni a minimálbér, meg a garantált bérminimum. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a jövőben is így lesz, és ugye amikor tervezzük a, adok szót János, tényleg... Amikor a tervezzük, tehát ott tartunk, hogy a tervezés van, az egy, másfél, két évvel megelőzi azt, amikorra odáig jutunk, hogy beérkeznek az ajánlatok, és nyilvánvalóan ez az egy-másfél-két év, az, mint ahogy Önök is látják, az építőiparban, most drasztikus áremelkedést okoz, és ebben nincsen semmi féle különbségtétel. Szinte mindegyik beruházásunknál így van. Egyet leszámítva, idén egy örömteli volt számomra, aki én, mindig annak örülök, hogyha beleférünk a költségkeretbe, ez meg az Erzsébetligeti Színház előtti parknak a bővítése. És ez is csak azért, mert utolsó pillanatban a műszaki tartalmat csökkentettem, illetve javasoltam a műszaki tartalom csökkentését. Költségcsökkentés nélkül. Így lehet, hogy ebbe belefértünk. A ...Valami kampányról beszélt Képviselő Úr, de ezt nem nagyon értettem. A lakástakarék-kassza nem érinti a... Képviselő Úr téved, az önkormányzat költségvetését egyáltalán nem érinti a lakástakarék-kassza. Tehát ebben, nem tudom, hogy, hogy keveredett ide, hisz ez aktuálpolitikai kérdés. Gondolom Képviselő Úr ingerenciát érzett arra, hogy ezt itt, elmondja. Varga Ilona Képviselő Asszony. Hát csodálkozom azon, amit mondott Képviselő Asszony, tőlem ne várjon soha olyat, hogy olyan javaslattal éljek, meg én nagyon remélem, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának dolgozói sem fognak soha olyan javaslattal élni, ami nem felel meg maximálisan a törvényi előírásoknak. Ha egy pályázó érvénytelen pályázatot ad be, akkor azt érvénytelenné kell nyilvánítani. Függetlenül attól, hogy az olcsóbb, vagy drágább volt, mint bármelyik másik ajánlat. Ezt ne kérje tőlem, én soha nem fogok ilyet tenni! Nyilván azt

mondta, hogy írjunk ki egy új pályázatot. De az új pályázatban egyáltalán nem biztos, hogy olcsóbb ajánlat érkezett volna, az a pályázó, aki beadta a pályázatot, adna be újra pályázatot, vagy bármi lenne. Zárójeles megjegyzést hadd nyissak! Sajnos oda jutottunk, vagy hál' Istenek, ki, honnan nézi, hogy nemcsak az fontos egy kivitelező számára, hogy mennyiért ad be egy pályázatot, hanem az is fontos, hogy mikor kell azt a munkát elvégezni. Éppen ezért én javaslatot is tettem a Bizottságnak, vagy fogok majd a Bizottságnak javaslatot tenni, hogy kicsit másképp írjuk ki majd a közbeszerzési eljárásainkat. Kifejezetten a Műszaki Ügyosztály Kerületfejlesztési Iroda javaslata alapján, hogy egy hosszabb időtartamot írjunk ki megvalósításra, de azon belül egy rövidebb, tényleges munkavégzést, és így, ha több cég pályázik vélhetően majd az Önkormányzat munkáira, tehát egyáltalán nem biztos, hogy ez a cég pályázott volna. Egy más időben sorra kerülő beruházásra, és ahogy előre haladunk, egyre drágábbak lesznek a beruházások, tehát én ezért nem javasolom, azt, hogy halasszuk el ezt, vagy nem javasoltam azt, hogy halasszuk el ezt a beruházást. A bölcsődeépítésről már szoltam. Mizsei Képviselő Úr. Jaj, bocsánat! Ja, igen, Varga Ilona Képviselő Asszony is, itt valami félreértés van! Vagy – hát hogy mondjam – mondjuk azt, hogy félreértés! Jó? Tehát, azok a, azok a... Vajda Képviselő Úr, mindig szeret velem egyszerre beszélni! De, ha megkérhetném, hogy lehetőleg ezt próbálja mérsékelni ezeket az ingerenciákat a mai napra! Tehát, azokat az összegeket, amiket mondott például, hogy el kellett vonni, azt nem kellett elvonni, azok már nem valósultak meg. Ilyen például a Móra Iskolának az idej felújítása, mint, ahogy a Képviselő-testület számára is beszámoltam, ugye a Móra iskolánál sajnos már a tervezésnél elbuktuk a dolgot. Ugyanis a közbeszerzésen kiválasztott tervező két hónap csúszással sem tudott terveket szállítani, így képtelenség lett volna a nyári időszakban megvalósítani az iskola felújítást. Így ez az egész felújítás tolódik egy évvel. Ezért az a 80.000.000,- Ft, amit Ön, tetszett mondani, az a teljes beruházási összeg, az átkerült egy másik helyre, például ide, főlzabadult, szabad forrásként jelentkezett, és technikailag ide soroltuk. Tehát nem onnan vesszük el a pénzt. Ugyanez a helyzet az erdőfenntartással, Mizsei Úr. Tehát ugye ha nincs arra a keretre ott, a momentán szükség, akkor át tudjuk egy egyébként egy másik, a Környezetvédelmi Iroda hatásköre alá tartozó fasor fenntartásra csoportosítani ezt a dolgot. Összességében erről van szó, remélem mindenkinek válaszoltam, de úgy látom ügyrendi gombokból, hogy nem! Vajda Zoltán az első ügyrendi gombot nyomó. Parancsoljon, Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Nem ügyrendi, hanem személyes megtámadtatás, ugye...

KOVÁCS PÉTER

Az ugyanaz!

VAJDA ZOLTÁN

... ugye egy percem van, ebben az esetben, Én megfigyeltem Önnél Polgármester Úr, hogy amikor olyan kérdés éri Önt, vagy olyan témához érkezünk, ami Önt zavarja, akkor két megoldás közül szokott választani. Hogy vagy eljätssza, hogy nem érti a kérdést, és másra válaszol, vagy elkezd valakit személyesen sértegetni. Örömmel veszem, hogy a mai alkalommal Ön a kettőt kombinálta. Eljátsszotta, hogy nem értette, hogy mit tettem föl kérdést,

de a maradék 7 percemben a következő alkalommal majd akkor még egyszer el fogom mondani, hogy hátha akkor úgy meg fogja érteni. Illetve örülök, amikor azt mondja, hogy felkészületlen vagyok, ingerenciám van valamire, mérsékeljek dolgokat, ilyeneket. Ez azt jelenti, hogy akkor nem tud más tenni ilyenkor, mint átvált erre az állati kellemetlen, sértegető hangnemére. És egy ténybeli tévedést is mondott Ön, minthogyha én tévedtem volna a számokkal. Jelzem, hogy 61.171.000,- Ft-tal került, és néhány forint, tehát 61.171.000,- és 167,- Ft, ha jól számolommal került volna többbe, nettó alapon számolva a bölcsőde felújítás, amit én mondtam. Példaként Ön mondta, hogy ez 80.000.000,-, nettó alapon 61.000.000. Túlmentem az 1 percen, és köszönöm, hogy nem vette el a szót!

KOVÁCS PÉTER

De utoljára fordult ez elő Képviselő Úr! Annál is inkább, mert igazából őszintén mondván zavar, amikor itt ül legközelebb hozzám, és örökké, már, hogy mondjam, kommentálja az eseményeket. Ez őszintén szólva zavar. Korábban nagyobb volt a toleranciaszintem Képviselő Úr felé, de lassan ez tűnik el, főleg a mai hozzászólásaival kapcsolatban. Úgyhogy összességében ezért mondtam azt, hogy Önnek ingerenciája van arra, hogy hozzászóljon. Másrészt az első felszólalásában nem említette, hogy nettó vagy bruttóra gondol. Amennyiben Ön ÁFA nélkül tudja megoldani az ügyeket, akkor bizonyára Ön mindig nettóban gondol, de sajnálatos módon az önkormányzat a törvényeket betartva, az ÁFA-t is megfizeti, és így ez az összeg 80.000.000,- Ft. Varga Ilona Képviselő Asszony is személyes megtámadtatás címen, gondolom én.

VARGA ILONA

Teljes mértékben!

KOVÁCS PÉTER

Tessék parancsolni, Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm a szót! Ez, nem tudom szó szerint idézni, amit Ön mondott, de ez számomra egész egyszerűen felfoghatatlan, hogy a szavaimat úgy fordította le, ráadásul ugye ez egy jegyzőkönyvben mondott mondat, hogy én nem jogos, nem érvényes pályázatot szeretnék érvényesnek nyilvánítani. Hát ezt nem tudom pontosan, hogy hogy hangzott el, de ez volt a tartalma. Na, most hadd mondjam, hogy ebben az esetben egyértelműen amellet szavaztam, hogy érvénytelen az a pályázat, mert el kell fogadni azt, hogyha a Közbeszerzési törvény előírásait nem teljes mértékben teljesíti egy pályázat, akkor az érvénytelen. Tehát nem azt a céget akartam előnyhöz juttatni. Eszem ágában nem volt a Közbeszerzési törvényt – hogy mondjam – túllépve elfogadtatni egy jogtalan pályázatot. Egyszerűen még egyszer elmondom, azt javasoltam, hogy írjuk ki még százmillióval olcsóbban meg tudnák csinálni. Ha itt felmerültek olyan szempontok, hogy igen, most, igen, ez a cég, de majd a következőnél nem, az már egy teljesen más kérdés, de nagyon szépen megkérem, hogy ne sértsen meg még egyszer azzal, hogy én bármilyen jogtalan előnyt kívánok valakinek biztosítani. Illetve, illetve, hogy a Közbeszerzési Bizottságban végzett munkám során én nem kívánom betartani

a jogszabályokat. Nagyon komoly döntéseket kell hoznunk, nagyon oda kell figyelnünk a jogszabályokra, és ez számomra tényleg sértő volt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ilona, elnézést, hogyha ezen megsértődött, és köszönöm szépen, hogy akkor Ön is ugyanezt tételezi föl rólam a jövőben. Köszönöm szépen! Vajda Zoltán ügyrendben! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót, mert ismét nevére vette a, vagy kifejezte, hogy milyen problémái vannak velem, és a nevemet is említette. Ismét egy percem van arra, hogy kifejtsem azt, hogy lehet, hogy Önnek a toleranciája csökken velem szemben, nekem viszont rendkívül nagy toleranciára van szükségem, hogy ne mindent kommentáljak, amit Ön mond, ami tényszerűen vagy sértegető, vagy tévedés, tudatosan vagy véletlenül. Az a különbség kettőnk között, hogy amikor Ön szokta kommentálni, akkor ugye visszaélve azzal, hogy Ön bárkinek a beszédében bele tud szólni, a mikrofonba szokta ezt tenni, én meg időnként nehezen tudom megállni, hogy a bajszom alatt motyogjak, amikor olyanokat mond, ami abszurditás. Ma is többször megtette ezt, úgyhogy lehet, hogy Önnek csökken a toleranciája, ezt én elfogadom. Nekem pedig folyamatosan egy nagy toleranciára van szükségem, hogy ne mindent tegyek szóvá, amit Ön mond. Egyébként pedig az ÁFA-mentes számítással kapcsolatosan volt egy olyan fél mondata, hogy ki tud ÁFA nélkül számolni. Azt hiszem, hogy nem köztem kell keresni azt a képviselőt, aki nem ad blokkot és ÁFA nélkül számol. Csak hogy itt legyen, min hóbörögni, az utolsó négy másodpercet nem használom ki. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, hogyha ez a, Ön, amit itt a képviselő-testületi ülésen művel, ez a magas toleranciaszint, akkor én el sem tudom képzelni, hogy milyen az, amikor Önnek alacsony a toleranciaszintje. Vissza! Vajda Úr? Ügyrendben! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Meddig játsszuk ezt, Polgármester Úr? Szívesen elmondom, hogy rendkívül toleránsnak tartom magamat. Épp azzal, és mások is, amikor ezt látták, akár az elmúlt időszakban, a közelmúltban, akár máskor is. Hiszen nehéz szó nélkül megállni azokat, amiket Ön tesz! De látja azt, hogy nehéz, pláne, amikor ilyen nagy segédcsapatokkal, a beosztottai ilyen nagy segédcsapattal csinálják ezt, de szívesen tesszük ezt. De most visszaadom a következő 34 másodpercet Önnek! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József Alpolgármester Úr! Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor én javaslom, hogy térjünk vissza az eredeti címben jelzett napirendhez! Sokan sok mindent elmondtak, de azt azért szeretném elmondani, hogy az elmúlt időszakban, ha csak az elmúlt három Képviselő-testületet figyelem, az Önök részéről elhangzott nem egy olyan kérdés ismételen, amin az elmúlt testületi ülést, illetve az azt megelőzően teljes napirend szólt, és ott ez ki lett fejtve, ezek után Önök újra megkérdezik. Tehát nagyon nehéz ezt úgy értelmezni, hogy nem időhúzási céllal tették. Itt most látom, hogy csodálkozik Mizsei Úr és Ilona, a Móra Ferenc Általános Iskoláról van szó. Polgármester Úr a Képviselő-testületen legalább háromszor elmondta, hogy azért marad el ez a beruházás, mert a közbeszerzésen nyertes tervező nem tudta határidőre prezentálni a terveket. Ezek után ezt Önök újra elmondják, amit egyszerűen nem értek, csak másképp nem tudom értelmezni, csak időhúzási céllal teszik. Vagy egyszerűen olyan rövid az eszük, hogy elfelejtik, hogy ezt egyszer már megkérdezték. Nekem is, nekem is kezd elfogyni a türelmem. Kedves Ilona! Tehát volt egy hozzászólása, akkor ezek szerint Polgármester Úrnak is, meg nekem is olyan gyenge a magyar értelmezésünk, hogy félreértjük az Ön szavait. Igen, ez egy olyan Testület, hogyha valamit elmond, akkor azt tessék pontosan fogalmazni. Nem véletlenül értettem én is félre azt, amit Ön mondott, illetve Polgármester Úr meg lehet nézni a szó szerinti jegyzőkönyvet, hogy Ön ott mit mondott, és abból ki lehet deríteni, hogy arról, abból mire lehet következtetni. Tehát én nagyon értem, hogy a különböző előterjesztéseket nagy műgonddal lehet kritizálni, de az elmúlt testületi ülésen is elmondtam, hogy én az egyelőség híve vagyok. Tehát a magunk munkájával is legyünk legalább annyira precízek, mint ami mástól az elvárás. Tehát ez a minimum, és akkor egyenlő körülmények között, egyenlő pályákon játszunk! Jó? Tehát ne húzzuk ilyennel egymás idejét, hogy hatszor megkérdezzük valamit, elmondunk valamit, nyilatkozunk, Polgármester Úr arra válaszol, és akkor nyomkodjuk a gombot, hogy személyes megtámadtatás. Hát könyörgöm, Önök kérdezték, Önöknek válaszol! Visszatérve a költségvetéshez! A Cinkotai Egészségházzal kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy én nagyon örülök, hogy végre sikerült kiválasztani egy kivitelezőt, és elkezdődött a munka a Cinkotai Egészségházzal kapcsolatosan. De mi, annak ellenére, hogy a rendelkezésre álló keret kapcsán, amikor a meghirdetésre került a pályázat nyertese, ahhoz képest is már csökkentve lett a műszaki tartalom. Tehát meghirdethettük volna újra a közbeszerzést, még inkább csökkentett műszaki tartalommal, de akkor már harmadik esetben csökken a műszaki tartalom, és onnantól kezdve nem biztos, hogy megfelel azoknak az igényeknek, amit egy egészségház építésénél figyelembe kell venni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László ügyrendben, gondolom személyesen támadták meg. Parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Tisztelt, valaki nem kapcsolta még ki. Jó! Köszönöm! Tisztelt Szász József Alpolgármester Úr! Azt szeretném mondani Önnek, hogy Önnek sem módja, sem lehetősége nincs arra hivatalosan, hogy megszabja bármelyik Képviselőnek is, hogy milyen módon végezze a munkáját. Ha a képviselőnek az a dolga, hogy hozzászóljon, és késztetést érezz rá, Önnek nincs joga megszabni azt, hogy ezt hogy tegye. Épp ezért, nagyon kérem rá, hogy tartózkodjon attól, hogy máskor annak adjon hangot, hogy Önnek időpocsékolás az, hogyha

egy ellenzéki képviselő hozzászól. Ez az Ön egyéni, szociális problémája. Csak a ténszerűség kedvéért. Én nem a Móra felújításával kapcsolatban szóltam hozzá közvetlenül, hanem azzal kapcsolatban, hogy tők jó lett volna, hogyha már nyolcvanmilliót nem költünk el a Móra fölújítására, akkor legalább egymilliót át lehetett volna most a költségvetés módosításakor passzolni arra a célra, hogy az udvarát balesetmentessé tehesük. Nem tudom, hogy miért értette ezt félre, de úgy gondolom, hogyha Ön azt gondolja, hogyha ez trollkodás, akkor ez Önt minősíti. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Sebők Lászlónak nagy valószínűséggel ügyrendi javaslata van, hisz a nevét nem említették. Parancsoljon Képviselő Úr!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr! Nem, most mondhatnám azt, hogy személyes, de nem személyes megtámadtatás, minden esetre én egy dolgot nem értek Szász József Alpolgármester Úrnak a hozzászólásában, amikor „Önök”-özik. Szeretném megkérni, hogy mondja meg, hogy én a mai nap folyamán mit mondtam olyan, vagy mit cselekedtem, ami irritálta őt, vagy én túlléptem a képviselői kulturált viselkedés határait. Mert engem egy bizonyos „Önök” kategóriába sorolt be!

SZÁSZ JÓZSEF- MIKROFON NÉLKÜL

Megszólítottam a....

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Jó! Akkor erre a válaszom az, hogy legyen szíves akkor név szerint, hogy az ebben a napirendben hozzászóló képviselőknek vagy nevesítse őket, de ne vegyük egy kalap alá, ez a Mi és Ti, meg Önök, meg nem tudom mi, ez ilyen esetekben, amikor konkrét ügyekről, meg, hogy úgy mondjam, esetleg személyeskedő, vagy provokatívnak vélt megjegyzésekről van szó, akkor ez nem vezet jóra. Énbennem most felment a pumpa, mert most az Önök, a mondjuk úgy, a „senkiháziak”, vagy akármilyen kategóriába valónak érzem magam. Nem tudom, hogy miért. Erről ennyit, és én itt lezártam. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Dobre Dániel Képviselő Úr! Parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm Polgármester Úr a szót! Gondolkodtam, hogy ügyrendben, vagy hozzászólásban, aztán becsomagolom inkább mindkettőt. Csak a tisztelet kedvéért, meg ne éljünk vissza egymás idejével. Itt a tolerancia, miegymás kapcsán, tényleg gondolkodtam rajta, hogy ügyrendben, vagy nem, de kénytelen vagyok kihallani a kettős mércét egyes hozzászólásokból, vagy legalábbis, javítson ki Vajda Úr, hogyha tévednék, amikor azt

mondta, hogy a Azbej Tristan államtitkár neve furán hangzik, hogy ezt most úgy értette, hogy az a baj, hogy külföldi neve van, vagy az, hogy államtitkár, vagy illetve, hát mondjuk úgy, hogy külföldi hangzású neve van, csak azért, kérlek, hogy egy picit furán hangzott énnekem elsősre, meg talán a Facebookon is megjelent ez a, ez a gondolatmenet.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk már egyszerre, Vajda Képviselő Úr!

DOBRE DÁNIEL

Visszatérve így a költségvetés kapcsára megint csak azt mondom, hogy a, én magam részéről talán még értékelni is tudom az egyes ellenzéki képviselők igyekezetét, amikor vállvetve próbálják megvalósítani Kovács Péter választási programját. De, vagy, hát tanácsokat adni.

KOVÁCS PÉTER

Milyen alapon?

DOBRE DÁNIEL

Ez, ezzel nincs gond, azt mondom, hogy a magam módján ezt azért tiszteletre méltó dolognak tartom, viszont itt két dologra hívnám föl a figyelmet, hogy mégiscsak a Kovács Péternek van mandátuma arra, hogy megvalósítsa a programját, bár nyilván azt majd ő elmondja, de szerintem nyitott mindenfajta támogatásra ezzel kapcsolatban. És itt jön a másik gondolat, hogy azért a Képviselő-testületnek van egy döntése, amiben felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy céltartalékból döntsön arról, hogy milyen beruházásokra ad-e többlet keretet, amiben, amennyiben erre szükség van! Mondom még egyszer, hogy ez a Képviselő-testületnek egy legitim döntése. Én azt kérem, mindenkitől, hogy ezzel lehet egyetérteni, meg nem lehet egyetérteni, de ezt azért tartsuk tiszteletben ezt a döntést, és megint csak itt kapcsolódnék vissza ahhoz, hogy azért itt a Polgármesternek van mandátuma arra, hogy ilyenekről döntsön. És megint csak egy picit olyan szempontból kellemetlen, amikor itt ülünk egy fél órát, és azt halljuk, hogy igazából, amit Önök kifogásolnak, arra Polgármester Úr egy, két mondatban mond egy megoldást. Miközben előtte egy fél órában végighallgatjuk, hogy miért is nem jó. Tisztelettel javasolnám, hogy a Közbeszerzési Bizottságon is, hogy először talán kérdezzük meg, legyenek nyitottak a másik véleményére, és utána lehet, hogy már a megoldást is megkapjuk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Vajda Zoltán Képviselő Úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót, Polgármester Úr! És az is nagy szerencse, hogy pont Dobre Dániel Képviselőtársam után szólhatok, mert éppen őt akartam szóba hozni. Kicsit meg akartam volna védeni, de mivel ő megszólított, ezért ez így pont jól is fog így rímelni. Mindjárt mondom, hogy én mire gondoltam Polgármester Úr! Csak ugye nagyon kell sietnem, mert Ön 12 percemből csak néhány percet hagy, úgyhogy szokásomtól eltérően nem fogok

most hadarni talán. Én ugye három kérdést tettem föl. Ön az elsőt azt lesöpörte azzal, hogy nem is érinti a költségvetést, ugye a lakástakarék-pénztárakkal kapcsolatosan. Természetesen közvetett módon érinti, hiszen az önrészt az emberek ebből teremtették elő olyan pályázatokra, amely a költségvetést érinti. Elfogadom, hogy Ön még egy fél mondat szintjén sem akar erre válaszolni. A másik kérdésem nem sorrendben, de a másik kérdésemet pedig Ön eljátszotta, hogy csak egy kampány szót értett meg belőle, úgyhogy akkor tőlem talán szokatlan módon jó, tagoltan mondom. Remélem, hogy minden szavamat fogja érteni. A költségvetésünket bizonyosan érinti, hogyha egy meghívón, alul szerepel, hogy támogató a Budapest XVI. kerületi Önkormányzat. Sőt ezt a költségvetési módosítót is kiemelten kell, hogy érintse, hiszen bár ismét nem nyitottam ki, de úgy emlékszem tán 5.000.000,- Ft körüli összeg van a november 11-i időközi választásra előirányozva. Van ott egyébként talán olyan, hogy reprezentációs költség, de az kifejezetten tudom, hogy nem erre vonatkozik, hanem például a szavazatszám-láló bizottsági tagoknak az étellemezésére vagy ellátására. Az lenne a kérdésem, hogy az egyik fideszes jelöltnek a kampányrendezvényét, ahol egyébként Magyarország az Üldözött Keresztények Védelmében tart előadást, valóban egy Azbej Tristan nevű Államtitkár Úr az Üldözött Keresztények Megsegítéséért Felelős Államtitkár, és az est házigazdája az egyik fideszes képviselő-jelölt. Ön milyen költségvetési keretből, milyen döntés alapján hozta azt a döntést, hogy a XVI. kerületi Önkormányzat támogatja ezt? Ez egy költségvetéssel kapcsolatos kérdés, amit remélem sikerült tagoltan elmondanom. A másik kérdés pedig, visszatérve a Napsugár Bölcsődének, akkor ugye megállapíthatjuk, hogy a Közbeszerzési Bizottság minden anyagánál nettó összegek szerepelnek, ezért használtam a hatvanegymillió, azt hiszem csak hatvanmilliót mondtam, túllépésnél. És itt hoznám szóba Dobre Dániel Képviselőtársamat, hogy Ön elég nehéz helyzetbe hozta szegény Képviselőtársaimat, vagy Ön Képviselőtársait is, név szerint ugye Környeiné Katalint, Szatmáry Lászlót, illetve Dobre Dánielt, hiszen a Közbeszerzési Bizottsági ülésen ők borzasztó erővel érveltek amellet, hogy egy csökkentett műszaki tartalommal, ezt most nagyon hamar ki fogjuk majd írni, és majd akkor meg fog valósulni. Talán kettő hete volt ez az ülés, tán egy-két nappal több, mint kettő hete. Akkor még nem volt szó erről az új pályázatról. Tehát elég nehéz helyzetbe hozta most őket azzal, hogy most Ön ugyanolyan vehemenciával érvel egy olyan megoldás mellett, amely Ön is úgy mondta, hogy bizzunk benne, hogy megvalósul, ugye ahhoz például meg kell nyerni pályázatot, és ha ez történik, akkor is csak jövő évben történik. És akkor hadd térjünk vissza a számokra. Ez 61.000.000,- Ft-os nettó alapon számolt költség túllépés lett volna. Az ugye nagyjából a negyede, tehát kb. 25 %-os költségtúllépés, hogy ne csak mindig a Reformációs Park építését említsem, de azért megemlítem, az 72.000.000,- Ft-os túllépés, csak az I. ütem, az 38 %-os túllépés. Hogy mondjak mást esetleg, az Egyenes utcai lakótelep zöldfelületeinek rendezése az egyik tételben az 43 %-os költségtúllépés, majdnem 40.000.000,- Ft. Egy másik esetben pedig 61 %-os költségtúllépés, több mint 40.000.000,- Ft. És például a Cinkotai Egészségházat most nem említeném ennek kapcsán. De még egyszer, hadd legyen ez a kérdés a levegőben, hátha válasz is jön rá Polgármester Úr. Egy kampánykilátó miért fontosabb, mint egy bölcsődének a fejlesztése? És hátha megtisztel azzal, hogy nem játssza el, hogy a másik kérdésemet nem értette! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József Alpolgármester Úr. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Szánt szándékkal nem a személyes megtámadtatás gombot nyomtam, hogy egy kicsit megnyugodjanak a kedélyek. Tisztelt Mizsei Úr! Mindenhez jogom van ebben a Képviselő-testületben, amihez egy ellenzéki Képviselőnek is. Ha Önt sérti az a megnyilvánulás, ahogy én beszélek, akkor mindenkiét, tehát a saját magáét is sértve kellene, hogy érezze. Én sehol, senkinek nem tiltottam meg, hogy mondjon bármit is. Sőt, én arra hívtam föl a figyelmet, hogy én úgy gondolom, hogy ennek a kerület vezetését képező grémiumnak a komolyságát azzal őrizzük meg, hogyha valaki mond valamit jegyzőkönyvbe, mikrofonba, akkor azt vegyük komolyan. És erre próbáltam fölhívni a figyelmet, hogy néha, biztos az én számból is, de az Önök szájából is elhangzik botorság. És hogyha ez elhangzik, akkor én erre fel fogom hívni a figyelmet, mert erre jogom van, és ezt Mizsei Úr, Ön sem tilthatja meg nekem, mert ehhez minden Képviselőnek joga van. Én senkinek, semmit nem tiltottam meg, fölhívtam a figyelmet arra, hogy szerintem butaság az, amit Önök mondtak. Laci, Sebők Laci, szeretném mondani neked, hogy semmi olyat ne vegyél magadra, amit úgy érzel, hogy nem neked szól, de még egyszer szeretném elmondani, hogy pontosan a felszólalásom elején elmondtam, hogy kihez címzem a hozzászólásomat. Úgyhogy innentől kezdve én nem érzem úgy, hogy bárkinek ezt magára kellett volna, hogy, hogy vegye. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló megköszönve Szász Alpolgármester Úr hozzászólását, Varga Ilona Képviselő Asszony! Parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Úgy látszik, hogy ez a mostani szakasz, ez olyan, hogy mindenki azzal kezdi, hogy gondolkodott, hogy ügyrendit nyomjon-e vagy sem. Én is gondolkodtam, de azt mondtam, hogy nem húzom ezzel az időt, ezért gyorsan rátérek a lényegre. Túlteszem magam azon, amit Szász Alpolgármester Úr mondott, annak érdekében, hogy ne rágódjunk tovább ezen a témán. Viszont van egy, lenne egy megjegyzésem, Dobre Dániel Képviselőtársammal kapcsolatosan. Az, hogy kérdezzünk előbb, tehát mi odakerülünk a Közbeszerzési Bizottságra képviselők. Megkapjuk a, megkapjuk a szakvéleményeket, megkapjuk azt a, azt az iratot, amivel Polgármester Úr esetleg kiegészíti a forrást. Ott vannak a szakirodaktól. Tőlük meg tudjuk kérdezni, hogy mit, miért. Esetleg el tudunk arról beszélgetni, amint legutóbb is elbeszélgettünk, hogy mi lenne, ha csökkentett műszaki tartalommal nagyon gyorsan újra kiírnánk. Nekem például ilyen javaslatom is lett volna. És érdekes módon, ahogy itt Vajda Képviselő Úr is mondta, akkor a, hát én most nem akarok ilyet mondani, hogy ellenzék, meg nem ellenzék. Akkor az a három Képviselőtársam, akinek az volt a véleménye, hogy csökkentett műszaki tartalommal írjuk ki újra, és ne fogadjuk ezt el, ők, ők abszolút amellet foglaltak állást, hogy ezt így tegyék. Ugyanakkor mi nem tudtuk azt az információt, Polgármester Úr mondta, hogy Önnek azért valószínűleg több információja van, mi nem tudtuk azt az információt, hogy lesz bölcsőde-építésre, -bővítésre pályázat. Ha ez a szakvélemény úgy jön hozzánk, hogy Ön azért nem ad plusz forrást erre a bölcsőde építésre, mert javasolni fogja a testületnek, hogy induljunk inkább pályázaton, és ami benne van a pályázatban, leírva ezeket a szempontokat, az ember máshogy gondolkodik. De azt, hogy, hogy mondjam, azt a szememre vetni, hogy kérdezzek előbb, amikor, mit tudom én, egy órán keresztül ezen vitatkozunk, információkat cserélünk, maximális felelősséggel végezzük a munkánkat, szóval, ez, ez azért nem szép dolog. És hogyha legközelebb ilyen van, hogy Polgármester Úr leírja, hogy nem adok forrást, akkor egy mellékmondatban írja oda,

azért, mert pályázaton kívánunk indulni. És akkor egészen más, akkor nem azon fogunk egy órán keresztül vitatkozni, hogy milyen műszaki tartalommal csökkentve írjuk ki nagyon gyorsan. Mert ez volt a, akkor ez volt a döntése a bizottságnak, ezt nem fogadjuk el, érvénytelenítjük. Nekem még olyan javaslatom is volt, hogy hozzuk be a testületi ülésre, mert 60 napunk van az elbírálásig. Vagyis a döntésig. Hozzuk be a mostani testületi ülésre, és ezen a testületi ülésen döntsük el. Na, most ha ezt így tettük volna, behoztuk volna a testületi ülésre, akkor ugye kiderült volna, hogy hát pályázzunk-e, döntsön a testület! Akkor eldöntötte volna a testület, és simán, nyugodt lélekkel elutasítjuk, ha el akarjuk utasítani. Erre van lehetőség. Ezek azok a dolgok, amire azt mondták, hogy a jogszabályokat be kell tartani. Ezek a jogszabályok. A Közbeszerzési Bizottságnak joga van dönten. De joga van arra is, hogy azt mondja, hogy ebben nem szeretnék dönten, van még időm, 60 napom arra, hogy, hogy döntsék a pályázat elbírálásáról. Beviszem a testület elé, mert olyan jelentőségű az ügy. Tehát, én nem azt látom, hogy nem kellő felelősséggel látjuk el a feladatunkat, hanem azt látom, hogy mind az öten kellő felelősséggel látjuk el a feladatot, és nagyon szeretném kérni, hogy legalább egymást ne támadjuk ezzel, hogy legközelebb nézzünk utána, mert nem tudtuk volna ezt az információt beszerezni, hogy pályázaton kívánja indítani ezt a bölcsődét az önkormányzat. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló ügyrendben, vagy személyesen támadták meg. Dobre Dániel Képviselő Úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Ügyrendben, Polgármester Úr, hogyha Ilona szemre vetés példája az nekem szólt. Ne haragudj, hogyha így értetted. Nem, nem az, hanem, hogy úgy érezted, hogy én támadlak téged, tehát, hogy akkor ezt fésülném ki. Én mindössze csak, hogy mondjam, az ülés hatékonyságára próbáltam a Közbeszerzési Bizottságban is javaslatot tenni akkor, amikor azt mondtam, hogy ha már ott van az Iroda szakértője, akkor célszerű lenne a szakmai javaslatot esetleg meghallgatni a véleménynyilvánítások előtt. Mert lehet, hogy a szakmai véleményből kiderül a válasz a véleményekre, illetve a felmerülő kérdésekre is. Úgyhogy nekem csak egy ilyen hatékonyságbeli javaslatom lett volna. Elnézést, hogyha ezt magadra vetted, vagy sértésnek érezted, Ilona! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr! Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Még egyszer egy interpellációban Abonyi Képviselő Úr tett föl különféle zenezámokból idézeteket. Hát nekem is most a Rapülők. Bródy Jánostól idéztél egyszer.

KOVÁCS PÉTER

Nem olyan nagy baj!

DR. CSOMOR ERVIN

Nekem most a Repülők egyik száma jutott az eszembe a mai költségvetési tárgyaláskor, amiben valahogy az a refrénje, hogy az „Ész megáll, te meg mész tovább!”. Komolyan mondom, számomra emberi ésszel felfoghatatlan, ami itt zajlik. Én itt csendben hallgattam itt eddig a, eddig a vitát. Itt szemben ülök, és közben az az előnyöm, hogy látom is, aki beszél. Tehát, bölcsöde! Volt egy közbeszerzési eljárás, amelynek a legjobb ajánlattevője is azért jelentősen drágább volt. Akkor volt egy egyetértés, én úgy gondolom, hogy valamilyen

módon próbáljunk meg műszaki tartalmat csökkenteni. Elindult ennek a műszaki előkészítése, hogy csökkentsük a műszaki tartalmat valamilyen módon. Amely még ugye az alapfeladatot, és a bölcsődebővítést nem veszélyezteti. És a műszaki tartalom, bár ez a műszaki előkészítés közben derült ki, hogy van egy ilyen pályázat, amelyben az önkormányzatunk igen-igen jó eséllyel indul. És ezzel együtt el tudjuk azt érni, és most ezen rugózunk igazándiból már nem is tudom mennyi ideig, hogy nem egy bölcsődét építünk, amihez kapunk 80.000.000,- Ft-ot, hanem reményeink szerint egy bölcsődét építünk, amihez kapunk 300.000.000,- Ft-ot. Meg még plusz a Centenárium bölcsődébe létrehozunk egy új csoportszobát, meg még pluszba a 80.000.000,- Ft-ból föl tudunk újítani egy jelentős részt a Centi Bölcsődébe. Hogyha ezt már, elnézést kérek, ezt valaki nem tudja megérteni ezt a logikát, amit én úgy gondolom, hogy Polgármester Úr is elmondott, csak azt tudom mondani, hogy nem akarja megérteni. Ez teljesen egyértelmű. Nem akarja megérteni ezt a dolgot. És ugye, mint régen egyszer egy kolleganóm mondta Kálvölgyi csomófelelős, gyakorlatilag én jobbat nem tudok erre kitalálni, mert én azt gondolom, hogy ez elég világos, világosan fogalmazott ebben az ügyben mindenki. És szerintem ezt most már hagyjuk is abba ezt a témát, mert egyrészt ez túlságosan már nem is tartozik a költségvetéshez, illetőleg ha még valaki mondani akar ezzel kapcsolatban valamit, akkor még majd ott lesz az előterjesztés, mondhatja nyugodtan, hogy nem támogatja a bölcsődefejlesztést, meg a másik bölcsődének a felújítását. Az is tiszta sor.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Utolsó jelenleg, legalábbis hozzászóló, Szatmáry László Képviselő Úr! Parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Nem gömbölyű!

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon, Képviselő Úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Igen, most már, köszönöm! Eddig nem reagált a mikrofon! Én azért kicsit még visszatérnék erre a Közbeszerzési Bizottságra, nehogy valakibe benne maradjon valami. Tudjuk azt, hogy a Közbeszerzési Bizottság zárt ülésben tárgyalja a dolgokat, tehát olyanokat nem is említhetünk, ami ezt áthágná ezt a, ezt a dolgot. De tudni kell mindenkinek, mert már régi képviselők vannak, hogy minden esetben, minden ülésen bent vannak a műszakiak. És mi a műszakiakat kérdeztük meg abban a vonatkozásban, hogy hogy tervezik a továbbiakat, és elmondták, a konkrét műszaki feladatok ismertetésével, hogy hogy fogják csökkenteni ezt a dolgot. Tehát ezt abszolút egyértelmű volt, hogy ki lesz újból írva. De az élet ilyen, ez talán rendjén is van így, mindig jönnek újabb lehetőségek, újabb feladatok, és aki korán kel, aranyat lel, és lehet, hogy mi is ilyen irányban fogunk elmozdulni, ha megnyerjük a 300.000.000,- Ft-ot. És egy, egy minden igényeknek megfelelő bölcsődét tudunk ugye bővíteni, nem pedig elhagyva bizonyos dolgokat, amit ott hallottuk a műszakiaktól. Amit nem is biztos, hogy helyeseltünk. Tehát én azt mondom, hogy ezt a kockázatot be kell vállalni, és akkor a bizottság jól döntött. Én most is azt mondom, hogy jól döntött. Ez volt az egyik dolog, a másik dolog, elhangzott, hogy kampányrendezvény. Kampányrendezvény, de hát úgy lát... én ott voltam, jelen voltam, és még Gáspár József is képviselő jelen volt, de Ön nem volt jelen. Ha ezt hallotta volna, először is ennek a szervezője a Kovász Egyesület, Petrovics Sándor a vezetője. És érdemes volt, érdemes lett volna eljönni, meghallgatni. Ennek a kampányren..., Ön által jelzett kampányrendezvénynek semmi köze nem volt, semmiféle kerületi most zajló kampányhoz. Ezt higgye el nekem. Ez egyedül a, mivel régebbi ismerősök

az Államtitkár Úr, az X-nek a kerületi elnöke, ezért, ezért őt kérte meg Petrovics Sándor úr fölkonferálásra. Azon kívül semmiféle kampányrendezvény nem volt. De amiről értesültünk, és amit hallott, azt ajánlanám önnek a figyelmében, és talán majd exkuzálja magát, amikor a 16TV-n, a Digi TV-n meg tudja nézni, meg tudja nézni ezt az egész előadást. Ennek ehhez semmi, higgye el nekem! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló, a jelenleg utolsó, Vajda Zoltán, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Szatmáry László Képviselőtársam hozzászólása kapcsán jött meg a kedvem, hogy még a maradék néhány percemet kihasználjam, amit Polgármester Úr allokált nekem. Mert mind a két fölvetésem, bocsánat, fölvetése Szatmáry László Képviselő Úrnak érintette azt az én gondolataimat. Az egyik egy fél mondat volt, hogy nagyon vigyázzunk, mert a Közbeszerzési Bizottság ülései zárt ülések, és hogy ott ne beszéljünk ki arról, hogy ott mi történt, ugye jól értelmeztem, hogy ez hangzott el. A bólintást veszem. Erőteljesen emlékeztetném Képviselőtársamat arra, hogy ez a résznek a tárgyalása hangsúlyozottan nyílt ülésben történt, amelynek egyetlen oka az, hogy még arra sem voltak hajlandóak, kedves, hogy akkor nem tudom, hogy akkor az ellenzék és a nem ellenzékét én fideszesnek szoktam hívni a, nem mindig a kerület érdekében politizáló Képviselőtársak, arra sem voltak hajlandóak, hogy megszavazzák a napirendet. Hiszen Varga Ilona a Közbeszerzési Bizottság elnökeként tett egy javaslatot, mindössze arra, hogy két napirendi pontot cseréljünk föl sorrendben, mivel hárman vagytok, és a többség arra sem volt hajlandó, hogy megszavazzuk a napirendet, ezért belekezdünk úgy az érdemi tárgyalásba, valóban talán nem teljesen szabályosan, hogy érdemben tárgyaltunk. Akkor még napirend sem volt, nemhogy zárt ülés alakult volna. Én ebből idéztem azt, hogy milyen nehéz helyzetbe jutottak a Közbeszerzési Bizottság tagjai, amikor ők valami mellett kellett, hogy érveljenek, aminek most az ellenkezője hát vagy megvalósul, vagy nem. A másik pedig a kampányrendezvénynek titulálok-e valamit, amely az Üldözött Keresztények Védelméről szóló rendezvény. Definíció szerint minden kampányrendezvény, kampányidőszakban, ahol egy jelölt részt vesz. Definíció szerint. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Én akkor a Közbeszerzési Bizottságról visszatérnék a költségvetésre. Én beadtam egy módosító indítványt, a módosító indítványt, amikor beadtam, még nem hallottam a...

KOVÁCS PÉTER

Psz, kis figyelmet kérek!

VARGA ILONA

...arról, hogy pályázattal kívánja finanszírozni az önkormányzat ennek a bölcsődének a bővítését. Na, most én tegnap elmentem jó szokásomhoz híven a Gazdasági Pénzügyi Bizottság ülésére is, ahol még egy pár információhoz ilyenkor az ember hozzá tud jutni, illetve meg tudja. Tud beszélni a saját módosító indítványáról. Összegezve arra jutottam, hogy miután egy pályázat sorsa bizonytalan, még akkor is bizonytalan, hogyha nagyrészt ugye remélhető, hogy elég nagy az összeg, és hozzájutunk ehhez a háromszázmillióhoz. Többek

között az is teljesen bizonytalan, hogy ezt az elnyert, tehát a erre a, erre a bölcsődére elnyert százmilliót áttehetjük a Centenáriumra, mert még csak szóbeli ígéret van. Ezért én fenntartom a módosító indítványomat. Remélem ugyan, de megjegyzem, remélem, hogy gondolom, hogy nem fogják ugye elfogadni, de remélem, hogy a pályázat azért sikerül, és a szóbeli ígéretnek megfelelően a 100.000.000.- Ft valóban áttehető lesz a Centenáriumi lakótelepre. Úgyhogy ennyit mondanék már csak a módosító indítványommal kapcsolatban. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Csomor Ervin Alpolgármester Úr szeretne még reagálni!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, csakhogy ez ne maradjon így, nem szóbeli ígéret van rá, hanem írásbeli engedély. Csak, hogy maradjon, tehát írásbeli engedély a Belügyminisztériumtól, hogy át lehet tenni.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Lesz még egy ilyen napirend! No! Elfogytak a hozzászólások, így zárszóként néhány dolgot megvilágosítanék. Egyrészt nagyon szépen köszönöm a Képviselő-testület tagjai részéről, hogy a költségvetés módosításához nem volt hozzá érdemi hozzászólása igazából senkinek. Ebből arra következtetek, hogy az előterjesztő jól csinálta meg az előterjesztést, és igazából érdemi vita nincsen. Amit hallottam itt igazából az a... Magas toleranciaszinttel rendelkező, Vajda Zoltán Úr ismét közbeszólt, úgyhogy sajnálatosan megint meg kell jegyeznem, hogy próbáljunk maradni annál, amit az SZMSZ megenged a képviselők számára, ha lehet kérni ilyet! Tehát amit én itt nagyjából hallottam ugye az a Közbeszerzési Bizottságnak a döntési nehézségei. Ez valóban, teljesen egyetértek mindenkivel. Ez nem egy egyszerű Bizottság. Köszönöm minden képviselőnek, aki ebben dolgozik, különösen az Elnökének, Varga Ilonának a munkát, amit ott elvégeznek. Nem egyszerű döntéseket hoznak. De hát ez az ő reszortjuk ebben a Képviselő-testületben. Nálunk ez a képviselő-testületi munka, ha észrevették úgy van, hogy a bizottságoknak azért egy jelentős szabadsága van döntéseket hozni, és itt egyből válaszolnék is, Vajda Zoltánnak arra a kérdésére, hogy a, én személyesen támogattam-e az Ön által az előbb olyan sokat idézett rendezvényt, mint az Önkormányzat, mint, hogy az Önkormányzat támogasson. Sajnálatosan hadd közöljem, hogy én nem támogattam ezt. De Önsem támogatta, sőt a képviselők jelentős része sem támogatta. Hisz nem az Önkormányzat Képviselő-testülete támogatta, és nem ezt a rendezvényt, hanem annak Kulturális és Sport Bizottsága támogatta a Kovász Egyesületnek egyébként a Szentmihályi Esték rendezvénysorozatát. Tehát semmi ilyenfajta áthallás nincsen. Hát persze, nyilván aki át akar hallani, az áthall. Tehát semmi ilyesmi nincsen ebben, én meg szoktam ezt már a Képviselő-testületben. Sajnálatos módon egyre gyakrabban kénytelen vagyok ezt hallani. A Parlamentben mindennapos volt ez. Nagyon örülök, hogy már nem kell ott tevékenykednem, és örülnék, hogyha a Képviselőtársaim is visszatérnének a normális mederbe, majd ebbe a munkába, mert az visz előre, én megítélésem szerint, de persze nem vagyunk egyformák. Szíve-joga mindenkinek meg lehet erről. Tehát még egyszer mondom, az Önkormányzat a Kovász Egyesület, Önkormányzat Kulturális és Sport Bizottsága a Kovász Egyesület Szentmihályi Esték rendezvénysorozatát támogatta, nem ezt az egy rendezvényt. Az, hogy a házigazdának a Kovász Egyesület kit kért föl, ez az ő szíve-joga. Ebben az Önkormányzatnak nincsen beleszólása. Eddig sem volt, ezután sem lesz. Tehát így csak a, annak tudom tulajdonítani, hogy ebbe ilyen dolgokat belelátanak, mint amit egyes Képviselőtársaim elmondtak, hogy a fölfokozott várakozással tekintenek a november 11-i, időközi önkormányzati választás elé. Aztán persze majd meglátjuk, hogy mi lesz ennek az eredménye. Varga Ilona Képviselő Asszony véleményével maradéktalanul egyetértek, amikor azt mondja, hogy az ember másként gondolkodik, ha a több információja van. Kifejezetten a

bölcsődére gondolt, éppen ezért reméltem is, hogy akkor a módosító indítványát visszavonja, hisz akkor most már látja, hogy mi volt az az indok, amivel ugye nem biztosítottam plusz forrást. Sajnos csalódnom kellett ebben, mert több információval rendelkezésben sem támogatja azt a javaslatot, amit én. Hát nem vagyunk egyformák, megint csak azt kell, hogy mondjam! Annak ellenére, hogy ő, maga mondta azt, hogy más információ vagy több információ birtokában másképp döntene az ember. A még egyszer! Vajda Képviselő Úr valami kampánykilátót emleget, én egyedül a Reformátorok Terén levő kilátót ismerem, mint a XVI. kerületi Kilátó, és egyedül ezt. Gondolom, erre gondol. Ezt egyedül kampánykilátóként tőle hallottam mondani. Olyan nagy többségnek azért egy embert a 73.000-ból nem mondanék. A többiek, amennyire nekem azért elmondták, örülnek ennek a kilátónak. Nem gondolkodnak semmilyen kampányban, meg semmilyen más egyéb dologban. Tájékoztatom Képviselő Urat, mert immár ennél a napirendnél másodszorra is, hogy minden egyes olyan közbeszerzési eljárás az, ahol a beérkezett ajánlatok, a tervezett költség felett vannak, igyekszem megtalálni a forrást. Nem egy egyszerű feladat. Igyekszem megtalálni a forrást arra, hogy ez a projekt így menjen. Ez minden egyes esetben így volt. Az első ilyen eset volt a bölcsőde esete, amikor ez nem volt. Tehát a Reformátorok Tere semmilyen színen nem lóg ki a közbeszerzési eljárások során ez ügyben. És mint ahogy majd a mai nap a napirendeknél, később tapasztalhatják, a bölcsődére is megvan a megfelelő megoldás. Így az sem lóg ki ebből a sorból. Tehát itt fölállítani, számomra legalábbis, én nem állítok föl fontossági sorrendet ezzel kapcsolatban. Mizsei Képviselő Úr jelezte, hogy probléma van a Móra udvarával, szerinte balesetveszélyes. Ez a Tankerület, az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz tartozik. Amennyiben jelzi nekem, hogy pontosan milyen problémát lát, akkor én ezt továbbítani fogom, de önnek is megvan a lehetősége, hogy a Vagyonkezelő felé ezt jelezze. Kérem, hogy tegye is ezt meg. És, hogyha másolatban nekem is elküldi, akkor meg fogom köszönni önnek ezt a tevékenységét. Módosító javaslatokról kell! Vajda Zoltánnak ügyrendi javaslata van? Parancsoljon, Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Mivel ismét jelzős szerkezetben, sőt dehonesztáló jelzős szerkezetben használta a nevemet, ezért ismét akkor egy percben jelezném, Öna toleranciaszintem problémáit jelezte ismét. De akkor tárgyyszerűen azért jelezzük azt, hogy a meghívóban ez a bizonyos kampányrendezvény meghívójában úgy szerepel, hogy támogató a XVI. kerületi Önkormányzat. Mivel hogyha jól értem, akkor Önezzel nem ért egyet. Feltételezem, hogy már jelezte is akkor, hogy ezt akkor utólag korigálják, hiszen akkor Önnem támogatja ezt. Hanem csak közvetett módon a Kovász Egyesületen át. Ez egy megnyugtató dolog, hogy másodszorra akkor sikerült önnek ezt kimondania, hogy még ennyi azért, hogy is mondjam csak, a demokrácia foszlányának a gondolata még megmaradt önben, hogy akkor ezzel nem ért Önegyet, de akkor ezt, gondolom ezt jelzi is az Egyesület számára. A másik téma pedig, hogy miért pont a kilátót, amit most akkor nem jelzem, hogy sokan hogyan hívják, emelem ki, azért, mert kilóg a sorból, abból a tekintetből, hogy mennyivel haladta meg a tervezett költséget a bekerülési költség. És valóban, tehát egyetértünk épp azóta...

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, Képviselő Úr! De jó, hogy eszembe juttatta, mert volt egy fél mondata, és így akkor nagy valószínűséggel lesz még egy perce, lehetősége, hogy befejezze a mai ámokfutását. Hogy azt említette, ha jól, próbálom jól idézni, „Nem mindig a kerület érdekében tevékenykedő fideszes képviselők”. Engedje meg, Képviselő Úr, ezt határozottan visszautasítom! Ha ebben a Képviselő-testületben bárkire el lehet azt mondani, hogy minden lépésével a kerület érdekében cselekszik, azzal leginkább a fideszes képviselőkre jellemző. Ez

nem jelenti azt, hogy mások ne így lennének ezzel, de rájuk mindenképpen jellemző, úgyhogy mint a FIDESZ kerületi elnökének is, engedje meg, hogy ezt visszautasítsam. Hogy ez általános lenne. Azt persze én elfogadom, mert magas a toleranciaszintem, hogy önnek ez a véleménye, de finoman jelzem, hogy ezzel nem értek egyet. A, ugyanez a problematika semmiben nem lóg ki a Reformátorok Tere, még összegében sem a plusz beruházásoknál. Ezt persze mindenki úgy fordítja le, ahogy akarja. Én megértem Képviselő Úr, hogy, hát finoman mondjak, a tények ismerete nem homályosítja el a tisztánlátását. De ezzel együtt azért a tények még mindig makacs dolgok. És akkor most Vajda Úrnak most ismételt van egy perce, mert azt gondolja, hogy megtámadtam. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Egyébként nem gondoltam volna Polgármester Úr, hogyha Ön nem mondja a mondata elején, hogy ad egy percet, akkor eszembe sem jutott volna most egyébként ezt a gombot nyomni, csak hogy ha Ön kéri, ezt akkor szívesen megteszem. És örülök, hogy elfogadja azt, hogy még lehetnek más vélemények, és valóban nekem lehet, hogy eltérő véleményem van a teljesítmény tekintetében önhöz képest. De, hogy tényszerűen mondjam. Tehát, hogy is mondta? Hogy makacs dolgok a tények. Valóban, a Cinkotai Egészségház, az egyetlen, amelyik összegszerűen hetvenhét és fél millióval, jelzem Önnek, nettó alapon számolok a Közbeszerzési Bizottságban, amikor kapjuk az előterjesztést, haladta meg. Jelzem, hogy ott a bázis 369.000.000, tehát egy 21 %-os emelkedés, míg, ha pontosan fogalmazunk, a Reformációs Parknál 72.000.000, tehát egy icipicivel kevesebb, de 38.000.000.- Ft. Úgyhogy azt jeleztem, hogy kilóg természetesen, fölfelé a többiek százalékosan is kisebbek, és abszolút értékben is. De direkt nem akartam jelezni a Cinkotai Egészségház esetében, hogy ez sok.

KOVÁCS PÉTER

De most már tényleg csak azért, hogy ne tudjanak elmenni a mellékhelyiségbe! Mizsei Úrnak a legutolsó testületi ülésen megígértem, és nagyon remélem, hogy a kollégák ki is osztották ugye a, azt az anyagot, ami annak idején az Ijász utcai telkek szó szerinti jegyzőkönyvéről szól! Kiosztották? Megküldték mindenkinek! Nagyon jó! Ebből látható, hogy akkor mégiscsak én emlékeztem jól! Most fölteszem azt a kérdést magamnak, hogy lehet, hogy, lehet hogy rosszul emlékszem, és akkor bennem van a hiba, de mintha Vajda Képviselő Úr a mai napon azt mondta volna, hogy az Egyenes utcai lakótelep zöld felület megújításánál 50, illetve 60 %-os, ugyanúgy az Egyenes utcai lakótelepnél 60 %-os emelkedést látott az árakban. Teszem föl akkor ez valószínűleg alacsonyabb annál, ami a Reformátorok Terénél volt, de szerintem meg nem! A módosítók, Vajda Úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Természetesen nekem van igazam, hiszen összeg, ...

KOVÁCS PÉTER

Definíció szerint, igen!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen, akkor ezt most, ezt a közbeszólást most elfogadom, hiszen ez az egyetlen olyan tétel, amely százalékosan és összegszerűen együttessen a legmagasabb között, nem is tudom, hogy, hogy lehet ezt másképp számolni. Tehát az Egyenes utcai lakótelep az, jól emlékszik, 61 darab %, de 41.000.000.- Ft. Nem is értem, hogy, hogy van köztünk vita! Ugyanazt gondolhatjuk. Hát, hogy kell mondani? A számok makacs dolgok! Ez az a tétel, amely a hasznosságát és a kampánycélját most nem idehozva, messze kilóg a sorból. Nem is értem, hogy, hogy lehet, de mondom, ha össze akarunk hasonlítani egy bölcsőde hasznosságát

egy minősítés nélküli kilátónak a hasznosságával, akkor beszéljünk erről majd máskor. Köszönöm szépen! Visszaadom a 8 másodpercet!

KOVÁCS PÉTER

Mindig tanul az ember ezek szerint a 61, az egy alacsonyabb szám, mint a 25. Kérem! Mindig lehetnek ilyen vélemények! Szász József ügyrendben, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Nekem csak egy kérdésem lenne az informatikához, hogy hányan hallgatják a közgyűlést?

PRÓNAY SOLT- MIKROFON NÉLKÜL

Tizenhárman.

SZÁSZ JÓZSEF

Hála Istennek! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Visszatérve, visszatérve a módosító javaslatokra. Visszatérve a módosító javaslatokhoz, az I. javaslatot Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr terjesztette elő. Ezt a javaslatot befogadom. A II. javaslatot, Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr terjesztette elő a Területi Szociális Szolgálatnál kapcsolatban. Ezt a javaslatot is befogadom. Varga Ilona Képviselő Asszony terjesztette elő a III. módosító javaslatot, melyet jelzett, hogy nem von vissza, így erről szavoznunk kell. Nem támogatom a javaslatot. Hisz más megoldás van erre a dologra. A IV. javaslatot, a Kulturális és Sport Bizottság terjesztette elő, egy átcsoportosítást, ezt befogadom. Így akkor most döntenünk kell Varga Ilona Képviselő Asszony III. számú módosító javaslatáról. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 4 igen, 7 nem, 2 tartózkodással nem támogatta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

326/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye **(4 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bölcsőde bővítése (Árpádföldi „Napsugár” Bölcsőde négy foglalkoztatóval való bővítése), parkolóépítés ingatlanvásárlással” tervezett 300 millió Ft-os előirányzatát 80 millió Ft-tal emeli meg, melynek forrása a „Többletbevételek”.

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így akkor marad a befogadott javaslatokkal módosított rendelet, melynek a szövegét nem olvasom föl, ellenben a 46. oldalon található. Elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Aki

ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló **24/2018. (X. 19.) önkormányzati rendeletét.**

(10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2018. (X. 19.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes összességét **20 792 078 E Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes összességét **20 792 078 E Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi összesség **14 602 144 E Ft**,
- b) a költségvetési kiadási összesség **17 003 978 E Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek összessége, azaz a belső finanszírozási bevétel **6 189 934 E Ft**, ebből 1 551 789 E Ft az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, 45 E Ft az „Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele”, 3 788 100 E Ft a betétek megszüntetése és 850 000 E Ft forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése,
- d) a finanszírozási kiadások összessége **3 788 100 E Ft**, ez a 3 788 100 E Ft pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése,
- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **-2 401 834 E Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 846 345 E Ft-os többletének és a felhalmozási költségvetési bevételek 3 248 179 E Ft összegű hiányának az eredője), amelyet **1 551 834 E Ft**-ig az előző év maradványának igénybevétele és **850 000 E Ft**-ig a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése finanszíroz,
- f) az előző év maradványának igénybevétele **1 551 834 Ft** (melyből 600 582 E Ft működési költségvetési maradvány és 951 207 E Ft felhalmozási költségvetési maradvány, valamint 45 E Ft vállalkozási maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 E Ft**.”

2. § A Rendelet 4. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 5. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 128 050 E Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat Közmű és energetikai céltartalékát 23 031 E Ft-ban állapítja meg, és úgy rendelkezik, hogy az átcsoportosítást a Polgármester engedélyezheti az intézményi költségvetésekbe és a Polgármesteri Hivatal villamosenergia-szolgáltatási díjak, gázenergia-szolgáltatási díjak és víz- és csatornadíjak előirányzatára.

(3) A Képviselő-testület a költségvetési szervek által felhasználható általános működési tartalékot 0 E Ft-ban állapítja meg.”

3. § A Rendelet 4. § (5)-(6) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 214 149 E Ft-ban állapítja meg, melyből 150 000 E Ft az ingatlan letétek, az egyéb óvadékok, letétek és a bérletelés kaució fedezete, valamint 64 149 E Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.

(6) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 111 922 E Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül.”

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

ZÁRADÉK:

E rendelet 2018. október 19. napján kihirdetésre került.

Dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 30. § és 34. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre a Képviselő-testület. Megjelennek benne a központi költségvetésből 2018. április 1. – augusztus 31. között kapott pótelőirányzatok, rendezésre kerülnek a pályázatokon elnyert támogatások előirányzatai, a költségvetési szervek működési bevételei, államháztartáson belülről és kívülről érkező pénzeszközöknek többletbevételeiből, illetve elmaradt bevételeiből eredő előirányzat rendezések. Megtörténik az évközi önkormányzati többlettámogatások és pótigények átcsoportosítása az intézményi költségvetésekbe. Tervezésre kerül a Budapest XVI. kerület 2. számú egyéni választókerületében történő időközi helyi önkormányzati képviselő választás várható költsége és várható állami támogatása. A finanszírozási műveletek között pontosításra kerül a pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése és a betétek megszüntetése előirányzat is. Továbbá átvezetésre kerülnek a rendeleten a tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, egyéb számviteli előírásoknak megfelelő átcsoportosítások, valamint egyes, feladat végrehajtáshoz kapcsolódó előirányzat rendezések.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. § Az Önkormányzat 2018. évi módosított költségvetésének fő számainak a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen **3 650 155 E Ft**-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2018. évi II. számú módosított előirányzat	17 141 923
2. Önkormányzat működési támogatásai	+164 735
3. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	+30 845
4. - Önkormányzat	+6 406
5. - Költségvetési szervek	+24 439
6. Működési bevételek	+23 953
7. - Önkormányzat	+21 260
8. - Költségvetési szervek	+2 693
9. Működési célú átvett pénzeszközök	+3 486
10. - Önkormányzat	+1 700
11. - Költségvetési szervek	+1 786
12. <i>Működési bevételek növekedése összesen</i>	<i>+223 019</i>
13. Felhalmozási bevételek	-21 180
14. - Önkormányzat	-21 180
15. Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	+5 316
16. - Önkormányzat	+3 708
17. - Költségvetési szervek	+1 608
18. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	+4 900
19. - Önkormányzat	+300

20.	- Költségvetési szervek	+4 600
21.	<i>Felhalmozási bevételek változása összesen</i>	-10 964
22.	<i>Költségvetési bevételek változása összesen</i>	+212 055
23.	Finanszírozási bevételek: Betétek megszüntetése	+3 438 100
24.	<i>Finanszírozási bevételek változása összesen</i>	+3 438 100
25.	<i>Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen</i>	+3 650 155
26.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	20 792 078

A költségvetési szervek (Polgármesteri Hivatallal együtt) kiadási előirányzatai összességében 137 989 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (E Ft)
1. 2018. évi II. számú módosított előirányzat	7 675 594
2. Személyi juttatások	+73 948
3. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+14 379
4. Dologi kiadások	+23 333
5. Beruházások	+26 329
6. Kiadási előirányzatok változása összesen	+137 989
7. 2018. évi III. számú módosított előirányzat	7 809 193

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 19 809 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (E Ft)
1. 2018. évi II. számú módosított előirányzat	782 632
2. Alapilletmények	-19 000
3. Illetménykiegészítések	-5 000
4. Egyéb juttatás	-590
5. Országgyűlési képviselői választás: Normatív jutalom	+9
6. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Normatív jutalom	+577
7. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Jutalom saját rész	+2 109
8. Céljuttatás, projektprémium	+14 835
9. Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj	+16 000
10. Közlekedési költségtérítés	+228
11. Egyéb költségtérítések	+5 000
12. Albérleti díj hozzájárulás	+400
13. Egyéb sajátos juttatások (Családalapítási támogatás, szemüveg készítési hozzájárulás, betegszabadság, belső megbízási díj, szabadságmegváltás, bérkompenzáció)	+4 205
14. Országgyűlési képviselői választás: Külsősök normatív tiszteletdíja, megbízási díja	-9
15. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Külsősök normatív tiszteletdíja, megbízási díja	+645
16. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Külsősök tiszteletdíja, megbízási díja saját forrásból	+250
17. Reprezentációs kiadások: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás normatív része	+60

18.	Reprezentációs kiadások: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás saját része	+90
19.	Személyi juttatások változása összesen	+19 809
20.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	802 441

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata 880 E Ft-tal növekszik, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	166 263
2.	Szociális hozzájárulási adó	+120
3.	Szociális hozzájárulási adó: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás normatív része	+238
4.	Szociális hozzájárulási adó: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás saját része	+460
5.	Egészségügyi hozzájárulás: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás	+14
6.	Egészségügyi hozzájárulás: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás	+21
7.	Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás normatív rész után fizetendő	+11
8.	Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó: Időközi helyi önkormányzati képviselőválasztás saját rész után fizetendő	+16
9.	Munkaadókat terhelő járulékok változása összesen	+880
10.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	167 143

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai 1 800 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	134 901
2.	Reklám-és propagandakiadások	+261
3.	Helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választás: Dologi kiadások normatív része	+144
4.	Helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása: Dologi kiadások saját rész	+200
5.	Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata	-2 405
6.	Dologi kiadások változása összesen	-1 800
7.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	133 101

Az Önkormányzat személyi juttatásai 4 690 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	166 570
2.	Nyári diákmunka alapilletménye	+2 345
3.	Önkormányzati képviselők, polgármester, alpolgármesterek juttatásai	-80
4.	Kerületi újság kiadásával összefüggő megbízási díjak	+550

5.	Katasztrófavédelemmel összefüggő megbízási díj	+67
6.	Pedagógusok ajándékutalványa és iskolaigazgatók jutalma	+2 058
7.	Reprezentációs kiadások	-250
8.	Önkormányzat személyi juttatásainak változása összesen	+4 690
9.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	171 260

Az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó 760 E Ft-tal növekszik, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	42 747
2.	Szociális hozzájárulási adó (19,5 %)	+760
3.	Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok változása összesen	+760
4.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	43 507

Az Önkormányzat dologi kiadásai 288 977 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	680 324
2.	Nem adatátviteli célú távközlési díjak	+8
3.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (kivéve informatikai eszközökhöz kapcsolódó)	+2 700
4.	Vásárolt közszolgáltatások	+210
5.	Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	-297
6.	Külföldi kiküldetések kiadásai	+1 373
7.	Reklám-és propagandakiadások	-60
8.	Kiszámlázott fordított adózású vásárolt termékek, igénybe vett szolgáltatások áfabefizetése miatti kiadás	+283 116
9.	Díjak, egyéb befizetések kiadásai	+250
10.	Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata	+1 677
11.	Dologi kiadások változása összesen	+288 977
12.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	969 301

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai 10 541 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	522 144
2.	Fasorfenntartás	+10 585
3.	Erdőfenntartás	-3 500
4.	Játszótereken játszószerék javítása	-101
5.	Kátyúzás	+2 731
6.	Aszfaltos járdajavítás	+3 276
7.	Földútjavítás	-490
8.	Árok, átereszt üzemeltetés, helyi csapadékvíz elvezetés kialakítása	-162
9.	Szikkasztó kutak üzemeltetése	-1 080

10.	Egyéb közterületi munkák	-509
11.	Polgármester hatáskörébe tartozó keret	-490
12.	Nem lakáscélú helyiségek javítása, karbantartása	+80
13.	Üdülői szálláshely szolgáltatás	-200
14.	"Kertvárosi Gazdi" program	+401
15.	Működési feladatok változása összesen	+10 541
16.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	532 685

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok 20 680 E Ft-tal növekednek, amelyek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	1 386 330
2.	Visszafizetendő 2017. évi támogatás a Magyar Államkincstár felé	-454
3.	HungaroControl pályázaton elnyert összeg felhasználása	+1 700
4.	Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése	-40
5.	Tehetséges fiatalok támogatása - KSB hatáskörű támogatás	+750
6.	Prevenációs és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)	-27 793
7.	Szabadidős sport támogatása	-750
8.	Ingtatlanok üzemeltetésével kapcsolatos egy évben nyújtható közvetett támogatás keretösszege – Kt. hatáskör	+611
9.	Testvérvárosi gyerekek és testvérvárosi oktatási intézmények támogatása	+1 600
10.	Polgármesteri keret	+1 000
11.	Alpolgármesteri keret	-110
12.	Közmű-és energetikai céltartalék	-1 969
13.	Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék	-12 427
14.	Önkormányzat általános működési tartaléka	+106 534
15.	Fejlesztési céltartalék	-44 972
16.	Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül	-3 000
17.	Egyéb működési célú kiadások változása összesen	+20 680
18.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	1 407 010

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 80 585 E Ft-tal csökkennek, amelyek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat	5 132 889
2.	Egyéb célú telkek beszerzése: Lakótelkek kialakítása és közművesítése	-33 633
3.	Egyéb épület beszerzés, létesítés, Ingatlan vásárlás	+3 467
4.	Csatorna beruházások	-53 634
5.	Útépítések	-19 148
6.	Burkolatfelújítások	-27 502
7.	Parkoló építés	+357
8.	Kerékpárút fejlesztés	-4 345
9.	Út, járda és parkoló tervezés	+6 179

10.	Csapadékvíz elvezetés	-904
11.	Lakótelep felújítás	+20 391
12.	„Cinkotai Egészségház” orvosi rendelő és parkoló építése	-3 877
13.	Környezetvédelmi fejlesztések	+53 061
14.	VEKOP-5.3.1-15 „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten, Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében” projekt	-5 972
15.	Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett „Közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására” című, 2016. évi TÉR_KÖZ pályázat I. ütem	-11 172
16.	Egyéb építmény létesítés - Vagyonhasznosítási Iroda feladatkörében	+609
17.	Egyéb gép, berendezés és felszerelés beszerzés, létesítés	-1 000
18.	Pályázati keret	-3 462
19.	Beruházási kiadások változása összesen	-80 585
20.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	5 052 304

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 180 221 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat		985 060
2.	Szerb Antal Gimnázium homlokzati nyílászárók cseréje I. - II. ütem		+2 394
3.	Biztonsági felülvizsgálatok: Bölcsődék, óvodák és egyéb intézmények elektromos hálózatainak biztonsági felülvizsgálata és javítása		+3 000
4.	Sashalmi Tanoda Általános Iskola felújítása II. ütem		-26 823
5.	Cinkotai temetőben lévő II. világháborús emlékmű felújítása		+2 600
6.	Corvin Művelődési Ház: Színház előtti tér átépítése, rendezvényeken kitelepítésre kerülő ideiglenes építmények közműcsatlakozásainak kiépítése, új térburkolatok, zöldfelületek, öntözőhálózat, csapadékvíz kezelése és részleges- utólagos falszigetelés kiépítése		-79 901
7.	Móra Ferenc Általános Iskola több ütemben történő teljes felújítása I. ütemének kivitelezése (új étkező, melegítőkonyha, szaktantermek és gépészeti helyiségek)		-80 000
8.	Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg		-6 886
9.	Kulturális javak felújítása / Hadisírok felújítása		+5 395
10.	Felújítási kiadások változása összesen		-180 221
11.	2018. évi III. számú módosított előirányzat		804 839

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai 9 224 E Ft-tal nőnek, amelynek indoka:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2018. évi II. számú módosított előirányzat		80 920
2.	Helyi önkormányzatnak és azok költségvetési szervének egyéb felhalmozási célú támogatások - Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat		+1 608
3.	Nonprofit szervezetnek egyéb felhalmozási célú támogatások		+7 616
4.	Egyéb felhalmozási célú kiadások változása összesen		+9 224

5.2018. évi III. számú módosított előirányzat	90 144
---	--------

Az Önkormányzat finanszírozási kiadásainak 3 540 963E Ft-os növekedésének indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.2018. évi II. számú módosított előirányzat	5 709 706
2.Központi, irányítószeri támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás)	+102 863
3.Pénzeszközök betétként elhelyezése	+3 438 100
4.Finanszírozási kiadások változása összesen	+3 540 963
5.2018. évi III. számú módosított előirányzat	9 250 669

2-3. §-ok Az Önkormányzat céltartalékairól rendelkeznek, az alábbi megbontásban:

- Önkormányzat általános működési tartaléka
- Önkormányzat közmű és energetikai céltartaléka
- Önkormányzat által irányított költségvetési szervek általános működési tartaléka
- Önkormányzat fejlesztési céltartaléka
- Önkormányzat fejlesztési céltartaléka egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül

4. § Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni! És mivel most már több mint két órája ülésezik a képviselő-testület ezért akkor fél ötig szünetet rendelék el! A pontosság kedvéért az ajtó fölött található nagy óra szerinti fél ötig, tehát az azt jelenti, hogy akkor összesen most 13 perc szünet!

SZÜNET

NAPIREND: 4. **Javaslat a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola sportfejlesztéséhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, önkormányzati tulajdonba vételére**
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Kedves Képviselőtársaim! Fél van pontosan a nagy óra szerint! Úgyhogy javaslom, hogy kezdjünk, persze ehhez az kellene, hogy még az előtérből befáradjanak! Arra kérem, hogy akik még ott vannak, hogy szóljanak a többieknek is, hogy jöjjenek be! Abonyi Urat láttam még kint! Aki meg már bejött, az meg csüccsenjen le a helyére. Gáspár Képviselő Úr is! Tudunk villanyt kapcsolni, hogy világítás legyen? Vagy fölhúzzátok azt, akkor már jobban látunk! Megjött a két utolsó képviselő is, aki eddig nem volt, úgyhogy akkor folytatjuk a képviselő-testületi ülést. Az eredetileg jelzett 3. számú napirendi pont: „*Javaslat a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola sportfejlesztéséhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására, önkormányzati tulajdonba vételére*” című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Parancsoljon Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Azon túlmenően, hogy úgy gondolom, hogy ez, így ebben a formában támogatható nyilvánvalóan. Egy apró módosításom lenne a határozati javaslatban, a 3. oldalon, a II. határozati javaslat úgy kezdődik, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, az helyett az lenne, hogy elfogadja. Tehát mi nem támogatjuk magunknak, hanem elfogadjuk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Erre jelentkezőt nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Az előterjesztő, gondolom, nem kíván zárszót mondani. Hisz nem volt hozzászólás! Így a 3. oldalon található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

327/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 112157 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1161 Budapest, Csömöri út 142. szám alatti Szent-Györgyi Albert Általános Iskolában lévő szabadtéri sportpálya átalakításához a Megállapodásban foglalt tartalommal és jóváhagyja a Magyar Kézilabda Szövetség (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 76.; nyilvántartó bíróság: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási szám: 01-07-0000019; statisztikai számjel: 18161777-9319-515-01; adószám: 18161777-2-42; önálló képviseletére jogosult: Novák András főtitkár; a továbbiakban: „MKSZ”), az Észak-Pesti Tankerületi Központ (székhely: 1165 Budapest, Jókai Mór u. 6.; ÁHT azonosítója: 361384; adószáma: 15835114-2-42; képviseletében eljár: Kovács Katalin tankerületi központ igazgató; továbbiakban: Vagyonkezelő) és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat között kötendő, az előterjesztés 4. sz. mellékletét képező háromoldalú Megállapodást.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Megállapodást írja alá, valamint a teljesítéséhez szükséges nyilatkozatokat, tulajdonosi hozzájárulást adja ki.

Határidő a kiértékelésre: 2018.10.30.

Határidő a Megállapodás aláírására: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon kezdődő határozati javaslatot az előterjesztési kiegészítéssel együtt teszem föl szavazásra. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt is.

HATÁROZAT:
328/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 112157 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1161 Budapest, Csömöri út 142. szám alatti Szent-Györgyi Albert Általános Iskolában lévő szabadtéri sportpályának a Magyar Kézilabda Szövetség (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 76.; nyilvántartó bíróság: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási szám: 01-07-0000019; statisztikai számjel: 18161777-9319-515-01; adószám: 18161777-2-42; önálló képviseletére jogosult: Novák András főtitkár; a továbbiakban: „MKSZ”) általi átalakítása eredményeként létrejött vagyongyarapodás, mint nettó 24.500.000,- Ft értékű támogatás ingyenes tulajdonba vételét.

Határidő a kiértékelésre: 2018.10.30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, III. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:
329/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 76.; nyilvántartó bíróság: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási szám: 01-07-0000019; statisztikai számjel: 18161777-9319-515-01; adószám: 18161777-2-42; önálló képviseletére jogosult: Novák András főtitkár; a továbbiakban: „MKSZ”), az Észak-Pesti Tankerületi Központ (székhely: 1165 Budapest, Jókai Mór u. 6.; ÁHT azonosítója: 361384; adószáma: 15835114-2-42; képviseletében eljár: Kovács Katalin tankerületi központ igazgató; továbbiakban: Vagyonkezelő) és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat között kötendő háromoldalú Megállapodás aláírásával egyidejűleg az Önkormányzat és a Vagyonkezelő közötti, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 112157 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1161 Budapest, Csömöri út 142. szám alatti Szent-Györgyi Albert Általános Iskolában lévő átalakított szabadtéri sportpálya 5 éves fenntartási időszakára, valamint az MKSZ általi átalakításához szükséges munkaterület biztosításához kapcsolódó feladatok ellátására vonatkozó szerződést aláírja a jelen előterjesztésben foglalt feltételekkel.

Határidő a kiértesítésre: 2018.10.30.

Határidő a szerződés aláírására: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bószénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 4. jelzett: „*Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bószénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítására*” című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Parancsoljon. Jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Mizsei László az első hozzászóló. Parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Azt láthatjuk, hogy a hat telekből megint csak hármat sikerült nagy nehezen eladni. Ebből is igazándiból csak kettőt, pontosabban ebből kettőt cég vásárolt meg, és csak egyet, egy, nem is tudom, pontosabban egy férfi és egy nő, talán házaspárok vagy egy háztartásban élnek, nem tudom pontosan, hogy ők kicsodák. De a lényeg az, hogy a hatból, három darab telket tudtunk csak eladni megint, és a többségét megint nem kerületi magánszemély vette meg, hanem ingatlanfejlesztő cég. Továbbra is súlyos hibának tartom az említett terület rész eladását, mivel semmilyen komoly nyomás nem nehezedik az Önkormányzatra, hogy ezt tegye. Ráadásul több mint 600 kerületi lakos aláírással jelezte, hogy ezt nagyon rossz ötletnek tartja. Az Önkormányzat 600 ember akaratával szemben meg pár ingatlanfejlesztő cég érdekeiért, ami nem csak érthetetlen, de elfogadhatatlan is. A globális klímaváltozás mindannyiunk életét fenyegeti, márpedig a változás okai között első helyet, első helyen szerepel a környezetünkkel való pazarló és kizsákmányoló bánásmód. Ennek a területnek beépítenének kellett volna maradnia, mert ezzel az ott élők a kerület, a főváros érdekeit sokkal inkább szolgálja, mint a beépítése. Ezúton kérem ismételt Polgármester Urat, hogy hagyjon fel azon tervével, hogy további zöldterületek beépítését erőlteti, és tegyen le arról, hogy a vasúti sínig tartó részt is eladja az építés céljából. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Vajda Zoltán!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót kedves Polgármester Úr! Én ennél azért megengedőbb lennék. Én csak azt jelezném, hogy ugye hat ingatlanról volt szó, és ebből négyet adunk itt most el, és mindegyikre egy pályázat érkezett, de azon Képviselőtársaim számára, akik esetleg véletlenül nem követnék a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésének napirendjét, ugye jelzem, hogy itt ebből kettő darabot egy EUROTELECOM Kft. nevű cég nyer meg, ha a Képviselőtársaim ezt megszavazzák. Én nem fogom megszavazni. De jelzem azt, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén volt egy másik napirendi pontban a Bőszénfa utca, illetve a Gálosfa utcai ingatlanok értékesítésénél. Ott is azt most úgy emlékszem mind a kettőt, de lehet, hogy ott négy telekről is volt szó, az EUROTELECOM nyert. Most lehet, hogy tévedek, hogy kettő volt és nem négy, de ott is az EUROTELECOM, ugyanez a nevű cég, egyetlen pályázóként visz, illetve egy ugyanúgy szintén tegnap a Caprera utca 1. szám alatti, egy másik napirendi pontnál, ott is egy pályázóként ugyanez az EUROTELECOM KFT. az amelyik nyer, borzasztó ügyesen, egyedülként pályázik. Ezért nem fogom például itt is ezt megszavazni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót, hogy mindannyiunk számára nyilvánvalóvá tegyem, hogy attól, hogy egy cég vesz meg egy ingatlant, például egy telket, és épít majd rajta egy házat, nyilván nem a cég irodaházának építik azt. Tehát magánszemélyek fognak ott vélhetően lakni. Következő hozzászóló Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Igen, csak pontosítani szeretném itt a Vajda Úr által elmondottakat, hogy valóban egy pályázó volt, mondjuk a Caprera utcai teleknél, de azt már évek óta hirdeti az Önkormányzat. Tehát nem egyszer, nem kétszer, többször meg volt hirdetve, már az árat is csökkentettük rajta, úgy emlékszem. Tehát, hogy sok forduló volt, amikor egyáltalán nem volt pályázó. Tehát a lehetőség, az meg lett volna, és most valóban egy pályázó pályázott, de nem egyszer, hanem tizenegyszer nem pályázott senki. És a másik telkeknél is, az egy kicsit becsapós a dolog, mert ugye preferencia sorrend van ezeknél a telkeknél, tehát egy telekre többen pályáztak, de ugye az nyert, aki a legjobb ajánlatot adta, és akkor utána ő preferenciával a másik telekre is beadta a pályázatát. Tehát egy telekre ott is volt verseny, csak ugye nyilván értelemszerűen egy győztes lehet. És aki nem ott nyert, az a következő preferenciában meghatározott telekre adta be a pályázatát. Tehát ezek a pályázók versenyeztek egymással bizonyos szintig, és bizonyos telkeknél. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló, másodszorra Mizsei Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr! A helyzet az, hogy engem nem nyugtat meg az, hogy nem magánszemély, hanem ingatlanfejlesztő cég vásárolja fel ezeket a telkeket és épített rá házat. Nekem pont ezzel van bajom. Ugyanis tapasztalataim szerint általában az szokott lenni, hogy valamilyen minőségben cégek megépítenek házat a kerületben, utána egyszer csak eltűnnek, és utána köd előttük, köd mögöttük, senki nem tudja őket elkapni. Közben meg ott van a ház,

ami sokszor vagy életveszélyessé válik, vagy bizonytalanná a statikai állapota, stb. A legjobb példa erre például a Timur út mellett volt egy mocsaras rész. Évtizedeken keresztül senki sem építkezett rá, aztán erre a mocsárra gyakorlatilag cölöpökre építettek emeletes házakat, háromszinteseket. Nincs egy közülük, amelyik már ne mozdult volna meg. Repedezik folyamatosan az egész. Időnként szivárog be a víz. Olyan magas a talajvíz, hogy az katasztrófa. És egyszerűen nem lehet már megtalálni azokat, akik építették az egészet. Senkin nem lehet kártérítést követelni azért, mert „szarra szart” építettek. Már elnézést a kifejezésért. Ez a terület pont ilyen mocsaras terület, ahol 30 centi és két méter, vagyis másfél méter között volt eredetileg a talajsínt. Ez, ezen nem változtat az sem, hogy az Önkormányzat föltöltötte a szemetes földdel, amit a kerület utcájáról összekapartak építkezések folyamán, hogy ezzel föltöltötte. Egyébként ezt is sérelmezem, ugyanis az ottani termőföldet szerintem el kellett volna távolítani. Mint ahogy a mezőgazdasági területekre ez kötelező. Tehát a felső humusz réteget le kellett volna onnan szedni, ami igen jó minőségű termőföld volt. Nem véletlenül tartottak ott, nem véletlenül voltak ott bolgárkertészetek. Tehát én nem vagyok nyugodt attól, hogy kerületi területeket, zöld területeket olyan cégek vesznek meg, akik csak a haszon miatt építkeznek rá, és utána nem fognak, nem lehet őket elérni, miközben gáz lakásokat, feltételezhetően gáz lakásokat építenek oda. Nem vagyok benne biztos, hogy mindegyik el fog süllyedni, de az biztos, hogy arra a területre, én például nem építenék, és olyan házat sem vennék, ami oda van építve. Azért, mert tudom, hogy milyen az előzménye az egésznek. Az a baj, hogy ezt előszeretettel eltitkolják azok elől, akik odaköltöznek később. Pár embert megkérdeztem, hogy költözne-e oda úgy, hogy tudja, hogy ott régen tó van, és tudja-e azt, hogy egy sima ásónyom, mire akár talajvíz is lehet? Amikor azt mondták, ja, hát ennek tudtában persze, hogy nem! Én nem tennék ki kerületi lakosokat, de semmilyen lakost sem arra, hogy ilyen házakba költözzenek be, és azért, hogy az Önkormányzat, aki a költségvetését tudja ebből finanszírozni, már elnézést, ez asszisztáció az átveréshez. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltán, másodsorra! Parancsoljon, Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! És köszönöm szépen Bizottsági Elnök Úrnak a kiegészítését, természetesen, de ez nem mond ellent, amit én állítok. Az én értelmezésemben a verseny feltétele nem abból áll, hogy abból, bocsánat! Fordítva mondom, abból áll, szerintem, vagy annak, akkor van hiánya egy versenynek az én értelmezésem szerint, mint ezeknél, akár most a Testület előtt lévő anyag, vagy a tegnapi bizottsági ülésünkön, vagy sorozatban a bizottsági ülésünkön lévő telek vagy más ingatlan értékesítéseknél. Én mindig szóvá teszem, amikor a pályázók száma egyenlő vagy kisebb, mint az elnyerhető bármilyen értéktárgyának a száma. Természetesen meg van hirdetve és jelentkezhetnek rá, de amikor minden pályázó nyer, vagy például ebben az esetben is, többen adhatnák be, mint ahányan nyerik, én számomra, ha egy pályázó nyer, az nem jó. Tudnék sporthasonlatot is mondani, mert tudom, hogy az mindig népszerű. Hogyha minden induló aranyérmes ér el, akkor az aranyérmesnek az értéke az én fejemben kisebb, de hogy hogy visszatérjek azért a tartalmi dologhoz is. Örömmel hallottam a tegnapi bizottsági ülésen, hogy megpróbáljuk jelentősen jobban hirdetni az ilyen pályázatainkat, hogy legalább az ingatlan.com-ra ki fog kerülni. Én ennek kapcsán a második

napirendi ponthoz, az újsággal kapcsolatos döntéshez óvatosan visszatérve, például a meglévő újságnak a felületét lehetne sokkal nagyobb terjedelemben arra használni, hogy hangsúlyozottan hirdessünk ilyeneket. Hiszen akkor ezek szerint mindnyájunknak közös érdeke, és ezt örömmel hallom, hogyha sokan pályáznak. Én azért nem tudok olyat megszavazni, ahol egy pályázó van, mert ez az én értelmezésem szerint akkor az nem verseny. Különösen akkor, hogyha egy EUROTELECOM nevű Kft., amivel nekem soha nincsen bajom, hogyha egy cég nyer házakat, cégek is építenek. Sőt talán az jó, ha eladják, és ez is tapasztalat. Amikor egy EUROTELECOM Kft. cég nyer itt kettőt, és még tegnap két másik esetben is többet, akkor ott valami nekem nem tetszik, ezért nem szavazom ezeket meg. Szerettem volna ezt mindnyájatoknak elmondani. Mindnyájuknak elmondani. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József Alpolgármester Úr.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Tehát itt igazából én nem értem Zoltánnak az aggályait. Pontosabban értem, hogy mit mondasz, de, de mit, mit, mit lehet csinálni? Tehát szerintem meg vannak normálisan hirdetve a telkek. Én azt sem értem egyébként, aki azt mondja, hogy a kerületiek nem jutnak hozzá. Tehát a, a, a kerületben, aki ezen a területen vásárolni szeretne. Sőt, aki nem szeretne, az is tud arról, hogy ezek meg vannak hirdetve, tehát én, én, ha nem olvasom el az újságot, illetve nem nézem az önkormányzat honlapját, akkor is lépten-nyomon belebotlom, mert, belebotlok, mert hatalmas tacepaókon hirdetjük a saját ingatlanainkon. Tehát én, én úgy gondolom, hogy ez mindenféle feltételnek megfelel. De csak ennek a pendantjaként szeretném azt idehozni, hogy pár évig ugye az európai uniós pályázatokban is ez kitétel volt, sőt, lehet, hogy vannak bizonyos szegmensek, ahol ez még mindig benne van, hogy ha csak egy pályázó van, akkor az nem hirdethető ki. De ettől az irányelvtől az Európai Unió is visszalépett, mert egy csomó projekt megállt emiatt. Tehát, én nem gondolom, hogy ezt bármiféle tendenciával ez szembe megy. Mi, a mi célunk az, hogy eladjuk ezeket a telkeket, azon a minimáláron, amin meghirdetjük, szerintem teljesen mindegy, hogy ezt az árat most egy pályázó adja meg, vagy kettő körül kell kiválasztani. A másik meg, az, amit Kovács Raymund elmondott, hogy mivel preferencia van. Abban az esetben, hogyha valaki elnyeri ezt a telket, akkor ő azért még versenyzik ezért a telekért, csak nem ő nyeri el, hanem a preferenciában a következőre pályázhat. Tehát effektíve a verseny is megvan, csak olyan a verseny feltétel, hogy nem úgy hirdetünk nyertest, hogy hárman pályáznak, és abból a legtöbbit adó kapja, hanem egyszerűen ilyen a rendszer. Tehát én nem érzem ezt hibának. Persze, hát lehet, hogy jobb lenne, ha többen pályáznának, mert jobban felvernék az árat, de jelen pillanatban ez a helyzet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Bár Vajda Zoltán még jelentkezik, de mivel már kétszer hozzászólott ennél a napirendnél, szót nem tudok neki adni. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszóval élni? Kíván, parancsoljon! Dr. Csomor Ervin.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen! Köszönöm szépen! Alpolgármester társam nem értette, Képviselő Úr, direkt nem mondom ki a nevét, mert akkor ügyrendi gombot nyom, Képviselő Úr motivációit. Én értem nyilvánvalóan. Én úgy gondolom, hogy ezt a vitát már nagyon sokszor lefolytattuk Mizsei Úrral is, Vajda Úrral is, és minden egyes alkalommal ugyanazok az érvekkel előjön. És már bocsánat a kifejezésért, fárasztják itt a, a, mindenkit, aki, aki ezt hallgatja. Tehát, komolyan mondom, tényleg már harmadik vagy negyedik alkalommal jönnek elő ugyanazok a dolgok. És attól még, hogy háromszor, négyszer, ötször, tízszer elmondják, attól még ugyanúgy nem válik igazzá, bármilyen módon is próbálkoznak velem. Ezzel. Tehát én, én egysz, egyszerűen nem értem, valóban lehetne úgy csinálni, a telkeknek az értékesítését, hogy csak akkor érvényes, hogyha öten pályáznak. Abból az ötből, ötből hat magánszemély, abból kettő, igen, kettő nő, három darab házaspár, illetőleg azon belül halmozottan hátrányos helyzetű, és az egészet a végén egy átláthatósági biztos is vizsgálja meg, mint Zuglóban. És akkor körülbelül ugyanannyit érnék el, mint ebben az említett területben, ahol egyszer, talán két évvel ezelőtt egy darab felújítást tudtak megcsinálni. Egy darab férfi WC-t gyakorlatilag egész évben. Tehát és ez egy diszkri... így van, tehát ez egy, az egész ez egy diszkrimináció. Bár valószínűleg az átláthatósági biztos nem jól végezte a dolgát. Tehát én úgy gondolom, hogy lehet ezt a megoldást is alkalmazni, de én úgy gondolom, hogy mi ezt a törvényes megoldást alkalmazzuk. A vevők teljesen egyértelműen adtak egy részletes, kaptak egy részletes tájékoztatót. Mindenki tudja, hogy ezek, ennek az ingatlanok mik a peremfeltételei. Kovács Raymund bizottsági elnök úr azt gondolom, hogy igen korrektül és részletesen elmondta. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy semminemű aggály ezzel kapcsolatban nem merülhet föl. Úgyhogy én kérném a határozati javaslat támogatását.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Ketten ügyrendi gombot nyomtak. Nyilván ügyrendi javaslatuk van. Először Vajda Zoltán, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! És köszönöm szépen Alpolgármester Úrnak, hogy azért mégiscsak kimondta a nevemet, így egy percben elmondom, amit Szász József Alpolgármester Úr egy másik napirendi pontnál, másnak címezve mondta...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, bocsánat, bocsánat, várjunk egy pillanatra...

VAJDA ZOLTÁN

... attól, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Várjunk egy pillanatra! Tehát amikor ...

VAJDA ZOLTÁN

... akkor az időmet kérem szépen!

KOVÁCS PÉTER

Sajnálatos módon, nem. Tehát a...

VAJDA ZOLTÁN

Nem? Miért nem?

KOVÁCS PÉTER

Mert Ön vétett hibát, ugye amikor ügyrendi javaslatot kér, és én mondom, hogy ügyrendi javaslata van,...

VAJDA ZOLTÁN

Nem, én személyes megtámadtatásra nyomtam gombot!

KOVÁCS PÉTER

Ezt elfelejtette elmondani! Tehát akkor személyes megtámadtatás. Parancsoljon, Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

És akkor mostantól mennyi időm van, Polgármester Úr?

KOVÁCS PÉTER

30 másodperce!

VAJDA ZOLTÁN

Én Ön ebből mennyit vett el a demokrácia jegyében, Polgármester Úr?

KOVÁCS PÉTER

Semennyit!

VAJDA ZOLTÁN

Polgármester Úr, hiszen amikor ha Önbeszél, akkor én nem szoktam beszélni, kivéve most. Akkor ezt elkezdem csinálni.

KOVÁCS PÉTER

Előbb mintha pont ezt csinálta volna!

VAJDA ZOLTÁN

Szóval az a jelzésem, hogy mi többször mondunk el valamit, az lehetséges, hogy azért, mert az önök érve nem meggyőző. De, hogy érdemben mondjuk, nagyon dicséretes, és én üdvözlöm azt, hogy bővítjük azt a kört, hogy ahogyan, meghirdetjük például az ingatlan.com egy jó megoldás. Javaslom, óvatosan még egyszer mondom, például a Kerületi Újságnak nagyobb felületét is erre használni. És hátha akkor többen pályáznak, amit közösen fogunk üdvözölni, gondolom én.

KOVÁCS PÉTER

Következő Ügyrendi gombot nyomó, Mizsei László Képviselő Úr. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, személyes lenne! Csomor Alpolgármester Úrra reagálva, szeretném, ha tisztáznánk valamit. Magyarországon a képviselt demokrácia dívik, mint olyan, még mindig. Innentől kezdve, abban a pillanatban, amikor én például huszonötödszörre is ugyanazt a problémát vetem föl, és ugyanarra a problémára hívom föl a figyelmet, azt tehetem azért, mert én ide bekerültem, az Önkormányzatba, képviselőnek, mert olyan emberek szavaztak ránk, akik úgy gondolják, hogy képviselik az érdekeinket. Én ebben a pillanatban például annak a 600 embernek az érdekeit képviselem, akik írásba is adták, hogy tiltakoznak az ellen, hogy ezt a területet beépítse az Önkormányzat. Nem tehetek mást, mint hogy folyton-folyvást állandóan, amikor lehetőségem van, fölhívjam erre az illetékeseknek a figyelmét. Hogy olyan embereknek, választópolgároknak az akaratával mennek szemben, akik engem például megszavaztak. Sőt, olyan is lehet, hogy nem rám szavaztak, de mégis engem kérnek arra, hogy képviseljem a Testület előtt ezt a véleményüket. Sokkal többen vannak ennél a 600 főnél. Ezek vannak a környéken, akik ezt az álláspontot képviselik, csak nem merik aláírni az ívet, mert félnek. Erről nem ők tehetnek. Nem is az Önkormányzat. Ez egy külső helyzet, de bocsánat! Ezeket az embereket, ezeknek az embereknek a véleményét nem lehet unalmasnak tekinteni. Nem lehet azt mondani, hogy engem fáraszt az, hogy egy Képviselő elmondja azt, amit ők, itt akarják, hogy elmondjak. Nagyon sajnálok mindenkit, akit fáraszt a hozzászólásom. Tegye magát túl ezen, nem tudok mást mondani. Jogom van felszólalni, sőt kötelességem felszólalni az ilyen esetekben. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei Képviselő Úr hozzászólása arra biztatott, hogy megkérdezzem Jegyző Urat, hogy jól emlékszem-e arra, hogy aláírás-gyűjtésnél összegyűjtött adatokat bizonyos időszakig lehet kezelni, azután azt meg kell semmisíteni. És kérdezem Mizsei Urat, hogy Önkezeli-e bárkinek a személyes adatait? Mizsei Úr kíván válaszolni, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Nem kezeltem, és nem is fogok kezelni. A helyzet az, hogy egy civil kezdeményezés volt azzal kapcsolatban, hogy ki szeretné, vagy ki nem szeretné azt, hogy ott építkezés folyjon. Gyakorlatilag az egész arról szól, hogy nem szeretnék nagyon sokan, hogy ott építkezés folyjon, ezzel kapcsolatban aláírást gyűjtöttek. Én ezt egyszer megpróbáltam önnek bemutatni, de Önnem volt hajlandó kézhez venni, mivel nem voltam én sem hajlandó itt hagyni az aláírásgyűjtő íveket, mivel abban a pillanatban már kezelőjévé váltam volna. Én nem vagyok jogosult ezeknek az aláírásoknak a kezelésére, nem is én kezdeményeztem az aláírást. Viszont képviselem azokat, akik ezt az aláírást kezdeményezték és aláírták. Nem, harmadszor is elmondom, nem kezelem ezeket az aláírásokat, viszont nyugodtan hivatkozhatok rá, mert megtörtént, annak ellenére, hogy Önnem vesz róla tudomást.

KOVÁCS PÉTER

Hát Képviselő Úr, nekem nem adott át semmilyen aláírást. Engem ketten kerestek meg. Határozathozatal következik. Határozathozatal következik, az előterjesztésnek a 3. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

330/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bószénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bószénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a pályázat nyerteseként a 117510/18 hrsz-ú, 1500 m² területű ingatlan esetében Sebők Csaba Krisztián 1164 Budapest, Felsőmalom utca 11. fszt. 2. szám alatti, és Ruzs Attiláné 1162 Budapest, Diófa u. 14. szám alatti lakosokat jelöli meg, 28.236,- Ft/m²+Áfa, azaz 42.354.000,- Ft+Áfa, azaz bruttó 53.789.580,- Ft vételár összegű ajánlattal.

Második és harmadik helyezést a pályázatban nem lehet megállapítani, mivel a 117510/18 hrsz-ú ingatlanra preferencia sorrendben pályázók egy másik ingatlan esetében első helyezést értek el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

331/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bószénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bószénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a pályázat nyerteseként a 117510/25 hrsz-ú, 1500 m² területű ingatlan esetében az EUROTELECOM

Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (képviseli: Diamant Péter, cégjegyzékszám: Cg.01-09-670728, székhely: 1165 Budapest, Zsemlékes út 25., adószám: 12367274-2-42, statisztikai számjele: 12367274-4222-113-01) jelöli meg, 28.352,- Ft/m²+Áfa, azaz 42.528.000,- Ft+Áfa, azaz bruttó 54.010.560,- Ft vételár összegű ajánlattal.

Második és harmadik helyezést a pályázatban nem lehet megállapítani, mivel a 117510/18 hrsz-ú ingatlanra preferencia sorrendben pályázók egy másik ingatlan esetében első helyezést értek el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon talál..., kezdődő, III. határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

332/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Böszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Böszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a pályázat nyerteseként a 117510/26 hrsz-ú, 1500 m² területű ingatlan esetében az EUROTELECOM Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (képviseli: Diamant Péter, cégjegyzékszám: Cg.01-09-670728, székhely: 1165 Budapest, Zsemlékes út 25., adószám: 12367274-2-42, statisztikai számjele: 12367274-4222-113-01) jelöli meg, 28.352,- Ft/m²+Áfa, azaz 42.528.000,- Ft+Áfa, azaz bruttó 54.010.560,- Ft vételár összegű ajánlattal.

Második és harmadik helyezést a pályázatban nem lehet megállapítani, mivel a 117510/18 hrsz-ú ingatlanra preferencia sorrendben pályázók egy másik ingatlan esetében első helyezést értek el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És utoljára, az 5. oldalon található, IV. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett ezt is elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

333/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megállapítja a HD Ház Ingatlanfejlesztő Kft. (cégjegyzékszám: Cg. 01-09-906689, adószám: 14502268-2-42, statisztikai számjel: 14502268-4110-113-01, székhely: 1161 Budapest, Templom utca 38.) 117510/18 hrsz-ú, 117510/25 hrsz-ú és 117510/26 hrsz-ú ingatlanokra benyújtott ajánlatának érvénytelenségét.

Határidő: - Pályázó tájékoztatása 2018. október 30.

- a pályázat kiírására: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6.

Tájékoztató a 2019. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5. jelzett napirendi pont: „Tájékoztató a 2019. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról”. Előterjesztőként nincs hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Varga Ilonának van kérdése, parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Csak kérdezni szeretném, be van kapcsolva!

KOVÁCS PÉTER

De jó a mikrofon!

VARGA ILONA

Jó, azt hittem...

KOVÁCS PÉTER

Én látom, hogy világít, tehát...

VARGA ILONA

Jó! Kérdezni szeretném, hogy a Sport Kft. ellenőrzése során nem láttam külön írva, de gondolom, kitérnek az ÁSZ vizsgálat megállapításaira is.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Nem tudom, hogy ki fognak-e térni, de itt van a belső ellenőr, bólogat, hogy igen! Köszönjük szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Nincsen! Határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

334/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Intézményeinek, Gazdasági társaságainak irányító szervek ellenőrzésére és a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésére vonatkozó 2019. évre előirányzott ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásának éves beszámolójával egyidejűleg a belső ellenőrzés tevékenységéről és megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2019. évi beszámoló elfogadása

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni!

NAPIREND: 7. Javaslat a Budapest XVI. kerület Pálya utca, Rózsa utca, Magtár utca, Simongát utca burkolat-felújítási tervei átadásához
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Eredetileg 6. jelzett: „*Javaslat a Budapest, XVI. kerület Pálya utca, Rózsa utca, Magtár utca, Simongát utca burkolat-felújítási tervei átadásához*” című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy talán Képviselőtársaim is látják, hogy a kerületi Önkormányzat, számos fővárosi önkormányzati feladatot vállal át. Ebből az egyik, talán a legfontosabb, ugye, vagy a legnagyobb eredménnyel kecsegtető, ez az útfelújítások tervezése. Ez két dolog miatt is szerencsés, hogy a kerületi Önkormányzat csinálja. Az egyik az, hogy legalább olyan műszaki tartalommal készülnek el majd a XVI. kerületi felújított utak, amiket mi jó szívvel tudjuk saját magunkénak érezni. Másrészt viszont azzal, hogy már vannak kész tervek, ezért be tudunk előzni olyan kerületi, más kerületi útfelújításokat, ahol egyébként meg nincsenek kész tervek. Mint ahogy a gyakorlati tapasztalat is mutatja, a XVI. kerületben azért az elmúlt két évben egész sok utat újítottak föl. És itt, ha jól látom, még vannak hátralévő utak is. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT:

335/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat megbízásából készült, Budapest XVI. kerület Magtár utca (Szabadföld út – Budapesti út között) burkolat-felújítás tárgyában készült tervek tervezési szerződésben biztosított felhasználási jogát - mint forgalomképes vagyoneértékű jogot –, térítésmentesen a Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságra ruházza át a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (13) bekezdése szerinti közcélok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a felhasználási szerződés aláírására, valamint az átruházással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére figyelemmel az Nvt. vonatkozó szabályaira.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 30.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És a 4. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot!

HATÁROZAT:

336/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat megbízásából készült, Budapest XVI. kerület Pálya utca (Csömöri út – Rákospalotai határút között), Rózsa utca (Rákosi út – Csömöri út között), valamint a Simongát utca (Nógrádverőce utca – Vidámvásár utca között) burkolat-felújításának valamint a csatlakozó közmű és forgalomtechnikai terveinek tervezési szerződésben biztosított felhasználási jogát - mint forgalomképes vagyoneértékű jogot - , térítésmentesen a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaságra ruházza át a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (13) bekezdése szerinti közcélok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a felhasználási szerződés aláírására, valamint az átruházással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére, figyelemmel az Nvt. vonatkozó szabályaira.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 30.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 8. Javaslat „bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg sürgősségi előterjesztéssel: „Javaslat „bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázat benyújtására”. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, amit már elmondtam az előző napirendnél is, de azért nem árt hangsúlyozni azt, hogy Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő úr áldozatos tevékenységének megfelelően kaptunk 100.000.000.- Ft-ot bölcsőde fejlesztésére, illetve parkoló építésre, parkoló-terület vásárlással. Viszont megjelent közben, egy újabb bölcsődefejlesztési pályázat, ahol egy nagyobb, 300.000.000.- Ft-os összegre tudunk pályázni. A pályázati kiírásnak feltétele, sok van, ilyen például, hogy

engedélyes építési tervvel kell rendelkezni. Hál'Istennek, nekünk ez megvan! És mivel a pályázati kiírásban az szerepel, hogy meghatározott keretösszegig, illetve keretösszeg elfogyásáig, avagy egy meghatározott, egyébként, elég messze levő határidőig kell benyújtani a pályázatokat, ezért én úgy érzékelem, hogy minél hamarabb adjuk be ezt a pályázatot, annál nagyobb esélyünk van arra, hogy nyerjünk is. Ezért hoztam sürgősséggel ide a Képviselő-testület elé a megfelelő döntéseket. És ugye ez a mai nap már többször említett, Cinkotán található, Napsugár Bölcsődének a bővítéséről szól, azzal pályáznánk összességében. 445.000.000.- Ft, ha jól emlékszem, és egy kicsi még, ami a pályázat teljes összege, és ebből háromszázmiliót remélünk, hogy majd nyerünk. Kérdezem, van-e kérdés? Vajda Zoltánnak van kérdése. Parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Ja, igen, köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Egy értelmező kérdésem lenne, mert most, ami az anyagban szerepel, és amit meg Ön mondott, minthogyha én egy picit mást értenék, de lehet, hogy én értettem tényleg félre, és ezt most valóban így gondolom. Hogy a, azért is pályázunk gyorsan, én úgy értettem az anyagból, mert, hogy bármikor lezárhatják, hogy kimerül ez a keret? Én úgy értettem, de akkor jól értem, hogy folyamatos a döntéshozatal? Minthogyha Ön úgy mondta volna, hogy annál nagyobb az esélyünk nyerni, minél hamarabb adjuk be. Én úgy értettem, hogy ez egy adott zsáknyi pénz, és ha elfogy, akkor, akkor nincsen tovább. De most meg már úgy értettem, hogy bármikor lenne döntés. Az anyagból meg úgy értettem, hogy, hogy a jövő év folyamán lesz ebből döntés, talán márciusban, ha jól emlékszem az anyagból. Ez lenne a kérdésem, aztán hozzászólásnál pedig az Ön által elmondottak kapcsán valamit hozzászólnék majd, ha szabad! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, én szerintem nem voltam félreérthető, de ha mégis, akkor mindenkitől elnézést kérek. Ugye minél hamarabb beadjuk a pályázatot, annál valószínűbb, hogy benne leszünk azok között, akiknek nem fogy el a keret még. További kérdezőt nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Vajda Képviselő Úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Polgármester Úr, nem, akkor ugyanúgy értjük. Tehát, hogy, igen, ha hamarabb beadjuk, akkor még nagyobb az esély, hogy van pénz erre. És hát őszintén bízom benne, hogy ez sikerül. Még ugye a másik napirendi pont, a költségvetés módosítása, és akkor ezt hozzászólásban mondanám. A költségvetés módosítása kapcsán Önök folyamatosan kijelentő módban mondták, hogy meglesz. Mindnyájan bízunk benne, hogy ez a kijelentő mód, ez kijelentő mód marad. És akkor valóban ez sikerül, és ez egy valóban előrelépés, ahhoz képest, mint, ami mondjuk, 2 héttel ezelőtt, mi mondjuk a bizottságban láttunk. Hiszen akkor eggyel több bölcsőde, és valóban, több százmillió forinttal több forrás áll rendelkezésre. Bízunk benne, hogy ez így lesz, és mindnyájan drukkoljunk, és örömmel fogom ezt megszavazni. Például most. Ugyanakkor az a bevezető mondat, amit Ön azért rendszeresen mond, hogy a parlamenti képviselő áldozatos munkája nyomán van ez, ez szerintem egy megint egy totál szereptévesztése. Mindig szereti mondani, hogy nem szereti a politikát idehozni, akkor Ön ne hozza ide! Én azt gondolom, hogy ez a magyar adófizetők

áldozatos adófizetése eredményeképpen van. Mint bármilyen magyar fejlesztés, amely így van. Az uniós fejlesztés pedig, az uniós állampolgárok áldozatos adójából van. Én értem, hogy Ön azt fogja mondani, hogy ezért meg kell harcolni. Meg szokott ilyeneket mondani. Mindig köszönjük meg az adófizetőknek akár kerületi fejlesztés van, és kerületi forrásokból csináljuk, akár országos fejlesztés, országos forrásokból. Akár a mindnyájunk által szeretett európai uniós pénzből van, ahol az európai uniós adófizetőknek a forrásait használjuk. Úgyhogy az ő áldozatos munkáját kell szerintem mindig megköszönni. Javaslom Önnek tisztelettel Polgármester Úr. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászóló, Szász József Alpolgármester Úr! Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Csak jeles kollegámnak szeretném figyelmébe ajánlani, hogy amikor Ön által rossznak vélt törvényeket hoz a Parlament, akkor nevesíti Ön Szatmáry Kristóf Képviselő Urat, és felelősségét kívánja, és felelősségre kívánja vonni, hogy miért hozta meg azt a döntést. Tehát ez nem kettős mérce, hogy csak az Ön által rossznak tartott döntéseknél nevesíti a Képviselőt, de hogyha az ő, áldozatos munkájának a következtében valami pozitív dolog történik, akkor az nem neki köszönhető, hanem általában a magyar nemzet dolgos, szorgos polgárainak? Szerintem ez kettős mérce.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Vajda Zoltán Képviselő Úr, másodszorra! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, másodszorra Polgármester Úr! Ön nem kettős mérce szerintem, abszolút nem kettős mérce! Amikor például az említett Képviselő szerintem nem az ország érdekében hoz egy döntést, nem a haza érdekében szavaz például a tegnapi napon, ha megszavazta, nem néztem meg konkrétan, de hát gondolom, hogy ő fegyelmezett és gyáva fideszes képviselő, aki megszavazza a lakástakarékok tönkretételét, akkor szerintem ezzel nem az emberek érdekét képviseli. Tehát ezért nevesítjük. Amikor pénz jön a házhoz, akkor is a munkája eredményeképpen nem, nem az ő pénze, hanem mindnyájunk adófizetője pénze, akár. Tehát nem hálálkodni kell, amikor, egy Képviselő ezt teszi. Hanem köszönetet kell mondani az adófizetőknek, akár kerületi, akár országos, akár uniós. Szerintem nem kettős mérce ez, de lehet, hogy másképp értelmezzük, és ezzel semmi gond nincsen szerintem. Mind a ketten tartsuk tiszteletbe a másik értelmezését, jó? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Dobre Dániel Képviselő Úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm, tisztelettel. Szerintem maradjunk annyiban, hogy a választóknak joguk van tudni, hogy az országgyűlési képviselőjük mit tesz értük. Úgyhogy szerintem ez egy olyan aranyközepűt, amiben ki tudunk egyezni mindenkivel. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, így zárszóként elmondom, hogy azt elvárhatják tőlem, de meg is fogják minden esetben kapni, hogyha bárki, a XVI. kerület Önkormányzatának pénzt szerez, azt meg fogom neki köszönni. Jelen esetben Szatmáry Kristóf szerezte a pénzt, így neki köszönöm meg. Én megértem Vajda urat, mint aki ellenfele volt a legutóbbi parlamenti választáson, hogy nem örül ennek, hogy én megköszönöm az Ön ellenfelének ezt a dolgot, de a tények makacs dolgok. Ha Vajda Úr fog majd pénzt szerezni, neki is meg fogom köszönni. Ilyen egyszerűen működik a XVI. kerületi Önkormányzatban a Polgármesternek a gondolkodása arról, hogy aki szerez pénzt, annak meg kell köszönni. És minden egyes esetben függetlenül attól, hogy Vajda Úrnak ez nem tetszik. Meg fogom tenni. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról szavazunk először, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

337/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a pénzügyminiszter - a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – által meghirdetett, a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 53. Bölcsődei fejlesztési program tárgyú pályázati kiírásra. A megvalósítás helye az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 115601/57. hrsz-ú, természetben a 1164 Budapest, Felsőmalom utca 5-7. szám alatt található Napsugár Bölcsőde épülete.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására és a teljes pályázati ciklus alatt az Önkormányzat képviseletére.

Határidő: 2019. március 18. (elektronikus úton) és
2019. március 19. (papír alapon)

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 3. oldalon kezdődő II. számú, sőt be is fejeződik ott, II. határozati javaslatról szavazunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

H A T Á R O Z A T:

338/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívás keretében az önkormányzat által fenntartott 1164

Budapest, Felsőmalom utca 5-7. (hrsz 115601/57) telephelyen lévő Napsugár Bölcsőde bővítésére, nyertes pályázat esetén, összesen bruttó 145 910 000 Ft saját forrást biztosít. A saját forrást a Képviselő-testület a 2018. évi költségvetésről szóló 37/2017 (XII.19.) önkormányzati rendelet 6./A. melléklet 25./B. sora terhére biztosítja.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt a III. határozati javaslatról szavoznánk, tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a helyrajzi szám el lett írva. Helyes helyrajzi szám 115601/57. Ezzel tenném föl szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

339/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívás keretében az önkormányzat által fenntartott 1164 Budapest, Felsőmalom utca 5-7. (hrsz. 115601/57) telephelyen lévő Napsugár Bölcsőde bővítésére benyújtandó pályázatában vállalt feladatok megvalósítását és finanszírozását az előterjesztés 2. számú mellékletét képező időbeni ütemezés szerint tervezi.

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Gyermekek átmeneti otthona biztosítására megállapodás meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 7. jelzett: „*Gyermekek átmeneti otthona biztosítására megállapodás meghosszabbítására*” című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin alpolgármester Úr. Parancsoljon Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy az előterjesztés minden részletes adatot tartalmaz. Mindenféléképp célszerű egyrészt, tekintettel arra, hogy már Újpesttel ugye hosszú évek óta van ez a kapcsolat, olyan szervezettel tartani az ilyen irányú kapcsolatot, amely viszonylag közel van a XVI. kerülethez. Mivel az ide elhelyezésre kerülő gyermekek általában az alap iskolájukba mennek vissza. És célszerű valamilyen módon, hogy ezzel az utazással minél kevesebb időt töltsenek el. Én javaslom, hogy a, ez a kapcsolat a IV. kerületi Önkormányzattal így, ebben a formában, amely ugye az Önkormányzatnak alapfeladata is, ez maradjon meg és ezt a Képviselő-testület támogassa. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdések. Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Ez tényleg egy régi jó gyakorlat és megoldás. Elnézést. Azt szeretném kérdezni Alpolgármester Úrtól, hogy volt-e olyan szituáció már, hogy a lekötött két kontingensnél többre lett volna igény, és mondjuk nem tudtuk kielégíteni ezt az igényt? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VAGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Gyakorlatilag ugyanezt kérdeztem volna. Akkor szintén az, hogy lett volna-e esetleg valamikor szükség több helyre? De a másik kérdésem az, hogy hogyan gondolja Alpolgármester Úr, azt, hogy Újpestről könnyen át tudnak jönni a XVI. kerületbe iskolába? Nem egy egyszerű dolog még kocsival sem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen. Lehet, bocsánat, lehet, hogy nem fogalmaztam jól. Új, azt akartam vele mondani, hogy nyilvánvalóan olyan szervezettel célszerű szerződést kötni, nem az I., a II., a XII., vagy olyanokkal, amely, amely a kerulettől, hogy mondjam, tényleg megközelíthetetlen, távolságban van. És amely valamilyen módon mégiscsak azért, hogy mondjam, belátható, volt egy eset, nem tudom, hogy ez a most így van-e megmondom őszintén, de volt olyan időszak, amikor ők, autóval, egy ilyen mikrobusszal el is hozták a gyermekeket ide, a XVI. kerületbe egyébként. A másik kérdésre, hogy milyen jellegű igény van. Sajnos pont az ellen... vagy nem sajnós, hál' Istennek, pont az ellentétes a helyzet, hogy volt olyan év, ahol egyetlen egy

gyermeket sem helyeztünk el, mert nem alakult olyan, nem alakult olyan, nem alakult olyan élethelyzet, hogy bárkit is el kellett volna, volna helyezni. Hogyha jól tudom, a 2017-es év volt ilyen, hogy nulla elhelyezés volt. De mivel ez törvényi kötelezettség, ezért nekünk ezt a férőhelyet fel kell tartani. Régebbi időkben, pár évvel ezelőtt, volt olyan, hogy több gyermek volt, mint amennyi férőhely, de ezt mindig megoldották, és azokon a díjakon volt egyszer talán, hogy három gyermek, talán egy vagy kettővel volt talán több, de soha nem volt abban, abban probléma, legalábbis én hozzám ilyen nem jutott el, hogy bármilyen gyerek is ellátatlanul maradt volna. Mondom, pont éppen ellentétes a helyzet mostanság. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen nincs. Akkor zárszó. Nyilván nem kell mondani, hisz nem volt vita. Előterjesztés számozatlan, 2. oldalán, de számozott, második oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

340/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. (3) bekezdés b) pontja szerinti ellátási kötelezettségének a továbbiakban is más szolgáltató által fenntartott intézmény igénybe vétele útján kíván eleget tenni, mely intézmény a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott Újpest Önkormányzat Szociális Intézményének szervezeti keretein belül működtetett Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthona.
Felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására 2018. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Javaslat a Kertvárosi Fúvószenekari Egyesület működésének támogatására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8. jelzett: „*Javaslat a Kertvárosi Fúvószenekar, Fúvószenekari Egyesület működésének támogatására*” című előterjesztés. Előterjesztőként először is elnézését kérem a Képviselő-testületnek, mert az A) alternatívában szereplő, egy hiba csúszott, és nem a 2018. évben javaslom, ahogy egyébként a határozati javaslatból később kiderül, hanem a 2019.

évben. Mint ahogy a kérés is erre irányult a támogatás megítélését. Úgyhogy ezt kérem így vegyék figyelembe, hogy ez a jövő évről szól. Kérdezem, hogy van-e kérdés. Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Ezen én gondolkodtam otthon is, hogy egyszer azt mondjuk, hogy 2018. évben, aztán, hogy ezt a jövő évi költségvetés, ezt most csak jelezzük, akkor többet akarunk adni? Vagy, nem értem ezt...

KOVÁCS PÉTER

Igen, mindjárt mondom!

VARGA ILONA

Szóval, mert most az idej költségvetés módosításáról van szó!

KOVÁCS PÉTER

Nem!

VARGA ILONA

Ez az egyik kérdésem! A másik kérdésem, hogy a, ugye itt arról van szó, hogy összesen, nem is tudom, talán négyszer voltak ilyen rendezvényen, most pörgetem, de nem találok. Kérdésem az, hogy megvannak-e hívva. Tehát van-e olyan, hogy meghívják a Zenekart, de nem mennek el. Vagy tehát, hogy tudunk mi gondoskodni arról, hogy meglegyen ez az évi 12 óra fellépés? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ugye ez nem először kerül ide a Képviselő-testület elé ez a téma, és ezért is okozódott a hiba, hisz az előterjesztést készítő a saját bevallása szerint is az előző előterjesztésből dolgozott, és ezért maradt benne a 2018. év. Tehát még egyszer, még egyszer hangsúlyosan mondanám Képviselő-társaimnak, ez a jövő évi potenciális támogatásról szól, nem az idej évi támogatásról. Ugye az idej évi támogatásról a Képviselő-testület döntött. Ugye azt döntötte, hogy támogatja a Fúvószenekar, Mátyásföldi Fúvószenekart, amennyiben, bizonyos feltételeket teljesít. Ugye ezek a feltételek között szerepel egy olyan feltétel, ha jól emlékszem, hogy a Rácz Aladár Zeneiskolának a növendékei tegyék ki a Zenekarnak a 80 vagy 85 %-át. Ugye a döntést kézhez kapta az Egyesület, illetve a Mátyásföldi Fúvószenekar vezetője, Vikol Kálmán, és hosszas egyeztetés után arra az elhatározásra jutott, hogy ezzel a feltétellel nem tudja ő vállalni ezt a dolgot. És ezért nem is kapta meg azt a támogatást, nem is lett aláírva a szerződés, nem is kapta meg azt a támogatást, amit ugye megítélt a Képviselő-testület számára. Ettől függetlenül a polgármesteri keretből én támogattam az Egyesületnek a tevékenységét, 1.000.000.- Ft-tal, idén, a 2018-as évben. Ugye, de ez most már a 2019-es évről szól. Ugye itt újabb, nagyjából ugyanazokat a feltételeket vállalná az Egyesület. Egy kikötéssel. Hogy nem a Zeneiskolának a növendékei legyenek 80 %-ban, hanem kerületiek legyenek 80 %-ban. Nyilván ez azért, mert az zeneis....., ugye mit mond az előterjesztésben a kérelem, hogy nem tudnak biztosítani annyi felkészült gyermeket, mondja

ezt a fúvószenekari kérő, hogy az megfelelő legyen a zenekar számára. Ha, és amennyiben a Képviselő-testület támogatja a Zenekart, akkor nyilván úgy, ahogy korábban is, a Fúvószenekar, az Önkormányzatnak a nemzeti ünnepein ad majd térzenét, tehát így viszonylag gyorsan el fog telni ez a 12 óra, mert ugye felkészülés, bevezetés, körülbelül egy ilyen rendezvény az nagyjából 3 órát egyből el is vesz. Úgyhogy ez mondjuk 4 rendezvényre elég. Egyébként idén is megkerestük a, vagy megkereste az Erzsébetligeti Színház, illetve fordítva is, az Egyesület is megkereste az Erzsébetligeti Színházat a nemzeti ünnepeken való részvétel miatt, de az Erzsébetligeti Színház más fúvószenekart választott, melynek anyagi okai voltak az én információim szerint. Igen. A, bocsánat, Jegyző Úr nagyon figyelmes, és figyelmeztet arra, hogy korábban egy másik, de ez most is benne van még, én ezt értem, amit mondasz! Köszönöm szépen! Igen, tehát fölhívta arra a figyelmemet, hogy egyébként a Kulturális és Sport Bizottságnak több módosító javaslata van, de úgy látom, hogy éppen jelentkezik Antalóczy Csaba, mert, hogy a több vélemény, hozzászólás van, hogy elmondja, hogy mit döntött a Bizottság. Antalóczy Képviselő Úr a szó, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Így van! A Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. És valószínűleg ez az elírás zavarhatott meg minket is. Két határozati javaslattal éltünk. Mind a '18-as, illetve a '19-es évre vonatkozólag javasoltuk a Képviselő-testület felé, hogy 3.000.000.- Ft-tal támogassa az Egyesületet. Itt értem az elírást. Minden esetre szeretném, hogyha ettől függetlenül föltennénk...

KOVÁCS PÉTER

Nem is tudok mást tenni, hogyha ezt egy módosító javaslatként fogalmazta meg a Bizottság. De akkor azt, itt van nálam, ugye?

ANTALÓCZY CSABA

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Jó, köszönöm szépen! Akkor majd erről fogunk szavazni. Azt hadd kérdezzem meg a Bizottságtól, hogy ugye ez a csökkentett összeget, ezt változatlan feltételek követelése mellett javasolja-e az Egyesületnek vagy sem?

ANTALÓCZY CSABA

Hát én azt javasolnám, hogy amennyiben ezt a csökkentett költséget fogadjuk el, akkor én javasolnám kivenni az évente több alkalommal, országos, legalább egy alkalommal külföldi rendezvényen, versenyen fellép, amelynek keretében a kerület jó hírnevét viszi. Én azt gondolom, hogy ugye, hogy itt van ez a passzus, és azt gondolom, hogy akkor a „külföldi rendezvényen, versenyen fellép” szöveg kerüljön ki.

KOVÁCS PÉTER

Értem, de, ha jó látom, az Önök határozati javaslatát, ebben ez még benne van. Én értem, hogy Ön, személyesen azt javasolja, hogy akkor kisebb dolgokat, vagy kevesebbet

követeljünk meg cserébe. Köszönöm szépen! Varga Ilona a következő hozzászóló, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Itt nálam azért van egy némi kis zavar. Mert ugye logikusnak tűnik a bizottsági javaslat, hogyha amennyiben kevesebbet kapnának, akkor ne kelljen annyi kötelezettséget...

KOVÁCS PÉTER

A Bizottságnak nem ez a javaslata, ez Antalóczy Képviselő Úr javaslata.

VARGA ILONA

Igen, bocsánat! Akkor Antalóczy...

KOVÁCS PÉTER

Én is megtaláltam most!

VARGA ILONA

Igen, Antalóczy Képviselő Úr javaslata, hogy kevesebbet kapjanak, de kerüljenek ki kötelezettségek, illetve itt van az eredeti, ami 2019. évre vonatkozik, és itt ugye azért jóval több a támogatás. A kérdésem még tulajdonképpen ehhez az lenne, hogy gyakorlatilag az Egyesülettel, vagyis a Zenekarral milyen megállapodás, milyen megbeszélés folyt. Tehát ők melyikkel lennének elégedettek, mert most úgy megszavazni egy ilyen, hogy nem tudjuk, hogy a Zenekarnak melyik lenne jó. Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

VARGA ILONA

Igen, így furcsa! Na, mindegy, szóval akkor még egyszer megfogalmazom, mert volt olyan kritika felém, hogy nem tudok jól fogalmazni. A kérdésem a következő: hogy amennyiben 2019-ben ugye ezt az eredetileg az A) pontban leírt támogatást kapják, akkor azzal elégedett-e a Zenekar, illetve azzal lenne elégedettebb, hogyha kevesebbet kapnak, de kevesebb a kötelezettségük? Erre szeretnék egy választ az előterjesztőtől. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hát nehezeket kérdez, Ilona! Tehát azt tudom, hogy mi az, amit kértek, hisz ez benne van az előterjesztésben. Kértek 6.000.000.- Ft-ot, meg 2.000.000.- Ft-ot zeneeszköz beszerzés, és cserébe vállaltak 4 dolgot. Én megítélésem szerint, de ez lehet, hogy csak az én, hogy mondjam, mert én úgy ismerem mind a Vikol Kálmánt, mint az egyesület tagjait, hogy ők minden olyan támogatásnak örülnek, ami az Önkormányzattól jön, és azt minden egyes fillérforintot megköszönnek, mert látják, hogy az Önkormányzat ezt támogatja. De ha én elvonatkoztatok az ő személyüktől, és ezt a saját, önös érdekeimet próbálom, vagy beleképzelem magamat az ő helyükbe, én személyesen biztosan nem örülnék annak, hogyha

én fölajánlok valamit, és kérek érte 6.000.000.- Ft-ot, de csak hármat kapok érte, de ugyanazokat kell teljesíteni, ennek én biztosan nem örülnék. De lehet, hogy ők ennek is örülnek. De mivel nem beszéltem velük erről, hisz tegnap volt a Bizottságnak ez a, ez a döntése, úgyhogy én, én nem tudok Önnek mint mondani. Én nagyon remélem, hogy bármilyen támogatásnak fognak örülni. Én észszerűnek tartom azt, amit Antalóczy Képviselő Úr mondott. Úgyhogy én egy ilyen módosító javaslatot be is fogok terjeszteni, és majd javaslom, hogy erről szavazzunk elsőként, ami azt tartalmazza, hogy 3.000.000.- Ft-ot a jövő évben, és akkor ezt a nemzetközi fellépéseket vegyük ki belőle. Abonyi János a következő hozzászóló, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Hát most már kezdek zavarba jönni ennél a napirendnél, megmondom őszintén, mert itt van a Vikol Kálmán levele, aki leírja ezeket a feltételeket, és azt mondja, hogy ezeket vállalnák egyébként valamennyit. Most akkor azóta történt velük egyeztetés?

KOVÁCS PÉTER

Nem!

ABONYI JÁNOS

Figyelj Kálmán, ne menjetek külföldre, hármat kaptok. Tehát, tényleg, tényleg, tényleg nem értem. Most még a Polgármester Úr egy módosítót is javasolt, és... El kell döntenünk ezt ma, vagy jobb lenne beszélgetni még egy kört velük? Tisztázni, vagy mondjuk ott állnak és várják már a pénzecskét, mert... Szóval mondom én, én most nem, össze vagyok zavarva, az eredeti javaslatot simán megszavaznám 2019-re, de ha netán-tán szóltak, hogy 2018-ban is kell hárommillió, akkor bontsuk ketté, de mondom én, én összezavarodtam ennél, hogy most mi mellett kell dönteni és miért, és tud-e az Egyesület a módosításokról, tehát, vagy Együttes, nem egyesület.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László a következő hozzászóló. Parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Kicsit furcsállom, hogy amikor egyetlen kulturális célú ilyen javaslatról van szó, akkor hogy nekibuzdul mindenki és szétszedjük azt a pár millió forintot, miközben a sportfejlesztésre és a sportklubokra milliószor többet költünk. Könyörgöm, szavazzuk meg az A) pontot, és utána, hogyha valaki akar még pénzt, akkor arról is döntsünk, de ne legyen már ez, hogy akkor most halogatjuk, hogy akkor most így legyen, vagy úgy legyen. Egy éve nem kapnak, csak azt a támogatást, amit Polgármester Úr adott. Szerintem a kerületi kultúrát éppúgy érdemes, sőt kötelességünk az önkormányzati törvény szerint támogatnunk, mint a sportot. Ne legyen már ez vita kérdése, és ne cincáljuk szét ezt, hanem adjunk nekik pénzt, aztán, hogyha többet kérnek, arról majd döntünk. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Ács Anikó Képviselő Asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Csak egy rövid magyarázatot szeretnék adni azért a költségvetési tám... tehát a módosító javaslatunkra. Mégpedig azt, azért, hogyha elolvasták a kedves Képviselőtársak pontosan a levelet, a feltételeinket nem tudták teljesíteni, mert a résztvevők, tehát a fúvószenekar tagjainak 85 %-a nem zeneiskolai tanár, vagy zeneiskolai diák. Tudtuk azt, hogy egy magas elvárásunk van, ugye velük szemben, hanem kizárólag kerületi lakosok. Tehát ők más ponton fogták meg, tehát azért mi engedményt adunk most, olyan értelemben, hogy rendben, tudomásul vettük, hogy azt nem tudták prezentálni, hogy a fúvószenekar 85 %-a zeneiskolai diák vagy tanár, de akkor talán az összegben is, hogyha egy kicsit kevesebbet javasolunk, azt szerintem ők is el fogják fogadni örömmel. Remélem. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Varga Ilona másodszorra, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Én nagyjából csatlakoznék Mizsei Képviselő Úr javaslatához, hogy jelen helyzetben fogadjuk el ezt, mert erről tárgyaltak velük, erről tudjuk azt, hogy ők ezt vállalják, és szeretnék. Azzal, hogy ebből a 2019-es, tehát az A) pontnál a 2019. évből ki lett véve az, hogy zeneiskolai diáknak, vagy tanárnak kell lenni, hanem lakóhellyel rendelkezőnek kell lenni a zenészeknek, ez már egy teljesen jó és reális megfogalmazás. Ugyanis egy, egy kerületi, ez, ez, ez most nem az iskolának a zenekara. Ez egy Kerületi Fúvószenekar lesz. Ez a Kerületi Fúvószenekar vállalt arra is ugye itt kötelezettséget, hogy amennyiben tudja, veszi fel tagjai közé a diákokat, de ha nem, akkor énszerintem örülünk annak, hogy nemcsak focizni mennek, meg egyebek, hanem elmennek zenekari gyak... próbákra, és előadnak nekünk különböző ünnepeken. Tehát én maximálisan támogatom azt, hogy itt ez az eredetileg benyújtott A) pontot szavazzuk meg. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Abonyi János, másodszorra! Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Eldöntöttem korábbi napirendek kapcsán, hogy nem nevezek be ebbe a mai hozzászóló bajnokságba. Úgyhogy javaslom egyébként, hogy, hogy zárjuk le ezt a vitát, és akkor szavazzunk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Akkor szavazni fogunk. Amennyiben ügyrendi javaslat érkezett a vita lezárására, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! 16 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

H A T Á R O Z A T:

341/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend vita-szakaszát lezárja.

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így akkor már csak a táblán levő Ács Anikó, illetve az előterjesztő szólhat. Parancsoljon, Ács Anikó Képviselő Asszony!

ÁCS ANIKÓ

Nem, csak ugye annyit akartam mondani, amikor ezt a feltételt szabtuk, a 85 %-ot, akkor arról volt szó, hogy lehetősége legyen a Zeneiskolás diákoknak és tanároknak a szerep, tehát a szereplési lehetősége legyen, és támogatási lehetőség. Tehát én csak ezt, ezt a magyarázatot szeretném adni. Tehát nyilván ez továbbra is megvan, de nincs annyi diák, illetve tanár. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Zárszóként annyit mondanék, hogy tényleg, akkor úgy látom, hogy, hogy elfelejtettük, hogy tavaly mi volt az alapkiindulás, vagy nem akarunk rá emlékezni. De azért emlékezzünk arra, hogy ez leginkább a Mátyásfüldi Fúvószenekar mindig is a Zeneiskola zenekara volt. Ugyanúgy, ahogy a Zeneiskolának van dob együttese, van cselló együttese, és egy csomó más együttese van. Vikol Kálmán volt ennek a fúvószenekarnak a karmestere, az egyik, ugye a másik Kálmán volt a másik karmestere. Mindenki csak Két Kálmánnak hívta őket. Elnézést ezért a hasonlatért, hogy itt elmondom. És ez a Fúvószenekar egyesület úgy alakult ki, ugye, hogy a kettévált, ha lehet ezt így fogalmazni. Vagy kivált. És folyamatos probléma volt, hogyha jól emlékeznek a Zeneiskola és a Vikol Kálmán együttese között vagy személyesen talán Vikol Kálmán között. Mind a kettő, a zeneiskolai tanárok is, meg Vikol Kálmán Úr is kölcsönösen egymás szemére hánytak bizonyos dolgokat, azt én itt nem ecsetelném. De ugye az Önkormányzat Képviselő-testületét legutóbb is, legutóbb is az vezérelte, amit Ács Anikó Képviselő Asszony itt az előbb mondott, hogy a zeneiskolás gyerekeknek, amennyiben van ugye csellózik, és akkor van cselló együttes. Ha dobol, akkor van dob, ha gitározik, van gitár együttes. Ha meg egyébként fúvószenekari, vagy fúvós hangszereken játszik, akkor meg legyen fúvószenekar. És ha már egyedül, ezek közül a fúvószenekar kap támogatást, akkor már kössük ahhoz, hogy az ott, a Zeneiskolában diákoskodó gyerekek kerüljenek ide. Ezt meg is szavazta a Képviselő-testület. Ez a megállapodás nem jött létre. Most Vikol Kálmánék megpróbálnak egy újabb feltételt, amit természetesen olyan, vagy hasonlóan jól hangzik, mint a korábbi, hogy akkor jó, 80 %-ban kerületi tagja legyen ennek az Zenekarnak. Képviselő-testület mérhetetlen bölcsességére van bízva, hogy ezt a jövőben is támogatja, ennyivel támogatja, vagy egyáltalán hogy támogatja. Mizsei Úr hozzászólásával én alapvetően egyetértek, tehát tudjuk azt is csinálni és egyedül ez

gondolkodtatott el engem, hogy a mai napirendről szavazzunk-e vagy sem, de végül is úgy döntöttem, hogy szavazzunk, hogy akkor csináljuk azt, amit a sportegyesületeknél. Tehát akkor a zenekari tagok, minden 18 év alatti zenekari tag által befizetett 1.- Ft-hoz adjunk 1.- Ft-ot, és akkor ki fog derülni, hogy ez mennyire jön ki. Szerintem ez az összeg még akár a 3.000.000.- Ft is magasabb összeg, mint ami így kijönne. Tehát szerintem itt a kultúrát vagy a zenekart jobban támogatjuk, mint a sportegyesületeket. Gondoltam, hogy utána számolok, de majd megteszem Képviselőtársaim számára, meg persze, hát nyilván ehhez meg kéne tudni, hogy 18 év alatti van a Zenekarban, és ők egyáltalán fizetnek-e egyesületi tagdíjat, és ha igen, akkor mennyit? Tehát, de ez majd később kiderül. Minden esetre én azt javaslom, hogy, hogy legalább induljunk el ezzel a 3.000.000.- Ft-tal, azzal, hogy akkor nem kérjük őket, hogy nemzetközi porondon képviseljének minket, de azt kérjük, hogy akkor a kerületi rendezvényeken legyenek. Úgyhogy egy ilyen módosító javaslatot az A) alternatívához megfogalmaztam, én ezt fölolvastam, és utána, mivel ez volt az utolsóra érkezett módosító javaslat, javaslom, hogy először erről szavazzunk. Tehát Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 345/2017. (X.18.) határozatát az alábbiak szerint módosítja. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Fúvószenekari Egyesületet támogatni kívánja. A működési költségekhez 2019. évben 3.000.000.- Ft hozzájárulást biztosít, amennyiben az Egyesület ingyenesen vállalja, hogy: 1. évi 12 óra időtartamban nyilvános önkormányzati rendezvényeken fellép, 2. második francia bekezdés: zenekari kötelező minősítéseket megszerzi. 3. zenekar tagjai között 80 %-os arányban XVI. kerületi lakóhellyel rendelkező zenészek, illetve a Budapest XVI. kerület Rácz Aladár Zeneiskola növendékeire, növendékei részére helyet és fellépési lehetőséget biztosít. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés tervezésekor gondoskodjon a 3.000.000.- Ft működési hozzájárulás támogatási költségvetési rendeletbe történő beépítéséről. Határidő: 2019. január 31. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt az A) alternatív határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

342/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 345/2017. (X. 18) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Fúvószenekari Egyesületet támogatni kívánja. A működési költségekhez 2019. évben 3.000.000 Ft hozzájárulást biztosít, amennyiben az Egyesület ingyenesen vállalja, hogy:

- évi 12 óra időtartamban nyilvános önkormányzati rendezvényeken fellép,
- a zenekari kötelező minősítéseket megszerzi,
- a zenekar tagjai között 80 %-os arányban XVI. kerületi lakóhellyel rendelkező zenészek, illetve a Budapest XVI. kerületi Rácz Aladár Zeneiskola növendékei részére helyet és fellépési lehetőséget biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetésben tervezésekor gondoskodjon a 3.000.000 Ft működési hozzájárulás, támogatás költségvetési rendeletbe történő beépítéséről.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 11. Javaslat a Lépésenként Alapítvány támogatására
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9. jelzett: „*Javaslat a Lépésenként Alapítvány támogatására*”. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Parancsoljon, Alpolgármester Úr! Jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Fölvettem a kapcsolatot a rendezvény szervezőjével, és kiderült, hogy, bár mondjuk ezt eddig is tudtam, hogy sokadik alkalommal rendezik meg ezt a pénzgyűjtő, jótékonyági bált. Viszont most először van az, hogy nem az Erzsébetligeti Színházban kerülnek elhelyezésre bizonyos okok miatt, hanem a Szentmihályi Szabadidő Központban. Eleve azt szerettem volna kérni a Testülettől, hogy ezt a jelképes, 150.000.- Ft-ot minimum duplázzuk meg, mert az, amit a Göllesz csinál, az nagyon fontos a területben, és ez enyhén szólva is pitiáner összeg. Viszont az a helyzet, hogy jelenlegi értesüléseim szerint még nem biztos, hogy a Szentmihályi Szabadidő Központ elég borsos terembérleti és technikai árait ki tudja, elengedik nekik. Bár ezzel Polgármester Urat állítólag már megkeresték. Én addig is javasolnám, hogy Polgármester Úr járjon el ebben az ügyben, hogy ingyenesen kapják meg a területet, de hogyha netán-tán nem sikerülne ezt elérni, akkor én följánlom, hogy a rendezvényt ingyen és bérmentve hangosítom. Ezúttal lenne egy módosítóm, miszerint 150.- Ft összeg helyett, 300.000.- Ft-ról döntsön a Testület, ezt most át is adom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az ő költségkeretein egyáltalán van-e ennyi pénz?

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ez az én Alpolgármesteri keretem. Ez, ez a, most nem akartam erre...

KOVÁCS PÉTER

Más dárdájával verni a csalánt...

DR. CSOMOR ERVIN

Különbféle dolgokat, igen, igen, de vannak még jobbak is, azt meg azt végképp nem merem elmondani. De egyébként maga a helyiség bérleti díja az rendeződött. Az, egy együttműködési megállapodást fog kötni a Színház és az Alapítvány, és így akkor térítésmentesen fogják tudni számára biztosítani. Az Igazgató Asszony kvázi ehhez hozzájárult, úgyhogy ez ma van, ez hétfő délutáni fejlemény. Valószínűleg Képviselő Úr még erről nem kapott tájékoztatást. Én úgy gondolom, hogy ez a, tehát ez a 150.000.- Ft, ez, hogy mondjam, annak a része, hogy máshonnan is vannak megfelelő támogatások. Én az alpolgármesteri keretből ennyit tudok felajánlani. Ha nyilvánvalóan más egyéb keretre lehet javaslatot tenni, akkor azt, azt tegye meg, de ez, ez, ez úgy az én keretem, ha szabadna kérni.

KOVÁCS PÉTER

Igen, kérném is Mizsei Urat, hogy akkor, ha fönntartja ezt a módosító javaslatát, akkor egészítse ki azzal, hogy milyen keret terhére szeretné ezt? Mizsei Képviselő Úr a szó! Egy kis figyelmet kérek!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Igazán szívesen megjelölöm a saját keretemet, de sajnos ilyen nincs. Viszont szívesen befogadok bármiféle javaslatot ezzel kapcsolatban a képviselők többi tagjától, ugyanis az a helyzet, hogy én nem is tudtam azt, hogy ez az alpolgármesteri keretből lesz kivéve.

KOVÁCS PÉTER

Hát, de benne van az előterjesztésben, Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Annak ellenére, elnézést, de nekem ez nem volt teljesen tiszta. Ezt bevállalom, viszont, hogyha ezt Alpolgármester Úr keretére nézve megterhelő, akkor az Ég óvjon engem attól, hogy elvegyem tőle a pénzt. Viszont akkor azt várnám, hogy amennyiben a Testület támogatja a javaslatomat, hogy emeljük meg ezt az összeget, bár, mint ahogy Alpolgármester Úr is jelezte, máshonnan is kapnak pénzt, szerintem versenyezzünk velük, mert mi vagyunk az Önkormányzat. És ki adhatna többet, meg ki lehetne jobb fej, mint mi? Tehát arra kérek, bárkit is, hogy ja... bármilyen módon, de javasolja a megfelelő forrást erre. Például Polgármester Úr, akinek a kezében ugyanolyan forrás van, mint Alpolgármester Úrnak, és olyan sok jó dologra szán belőle pénzt, tehát neki is van egy alapja. Innentől kezdve bárkitől elfogadok ehhez kapcsolódó javaslatot. Én befogadom, hogy honnan kell megjelölni ezt az összeget. És akkor így fogom beadni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, téved. Alpolgármester Úrnak fele akkora kerete van, mint a polgármesternek. Polgármester, a keretének a felét odaadta a Fűvószenekar Egyesületének ebben az évben, és én nem emlékszem rá, hogy lenne még a keretemen pénz. Úgyhogy ebben nem tudok Önnek most konstruktívan segíteni. Más jelentkező. Nem látok. Ettől függetlenül szavaztatok a Mizsei Képviselő Úrmódosító javaslatáról. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő 150.000.- Ft-ot 300.000.- Ft-ra módosítja. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt... Ügyrendi javaslata van Csomor Ervinnek.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen. Megoldjuk valahogy, úgyhogy legyen úgy, hogy akkor az alpolgármesteri keretből, jó? És akkor karácsony van.

KOVÁCS PÉTER

Már? Jól értem, hogy befogadja-e a módosító javaslatot? Az előterjesztő befogadta a módosító javaslatot, így a módosítással együtt tenném fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

343/2018. (X. 17.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lépesenként Alapítvány kérelmét (1162 Budapest, Szent Imre u. 115., adószám: 18160800-1-42, képviseli: Tarnai Klára) **300.000,- Ft, azaz háromszázezer forint** összeggel támogatja az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének 5. melléklet 47. sora szerinti alpolgármesteri keret terhére.

A támogatás felhasználható: 2018-ban a Jubileumi „Szentimrész” Est vendéglátási költségeihez.

A támogatás elszámolási határideje: **2018. december 15.**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: értesítésre 2018. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10. jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, az alpolgármesterek, a tanácsnokok,

DR. CSOMOR ERVIN

Azt mondja, hogy fényvisszaverőben kapom vissza.

KOVÁCSPÉTER

Soron következik eredetileg 10. jelzett: „*A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről*”. A Polgármesteri Beszámolót írásban találják. Ehhez van kérdése Abonyi Jánosnak. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Nagy örömmel olvastam, hogy itt a Polgármester Úr távol-keleti körúton volt, és leen... vagy potenciális testvérvárosi látogatást Shanghaj Qingpu kerületében.

KOVÁCS PÉTER

Qingpu.

ABONYI JÁNOS

Hogy?

KOVÁCS PÉTER

Qingpu!

ABONYI JÁNOS

Qingpu! Húha! Rossz a kínai kiejtésem, még ezt gyakorolni fogom.

KOVÁCS PÉTER

Nekem is kellett gyakorolni!

ABONYI JÁNOS

Mit, mit, mit jelent ez? Kibontakozóban van egy, kibontakozóban van egy, egy keleti nyitás jellegű testvérkapcsolat?

KOVÁCS PÉTER

Igen! A, mint ahogy figyelhették az előző képviselő-testületi ülésre készült beszámolómban beszámoltam arról, hogy a nyár elején, itt járt nálunk Sanghaj város Qingpu kerületének delegációja. Akik azzal a feltett szándékkal érkeztek ide, hogy gazdasági és kulturális kapcsolat, kulturális kapcsolatot létesítsenek Budapest XVI. kerületével. Ennek a keretet a Sanghaj város és Budapest Főváros közötti testvérvárosi megállapodás ad, ahol nevesítve van Sanghaj részéről Qingpu kerület, mint potenciális kerület, akivel a testvér települési megállapodást lehet kötni. Kettő van egyébként nevesítve, de a másiknak a nevét ne haragudjon, nem jegyeztem meg. És amikor itt járt a qingpui polgármester, akkor ő hívott

meg erre a látogatásra, hogy nézzük meg, hogy van-e kapcsolódó közös pontjaink. Egyébként maga a Qingpu kerület az nagyon hasonlít, és nagyon különbözik a XVI. kerülettől. Nagyon hasonlít abban, hogy ugyanúgy egy külső kerülete Sanghaj városának, mint ahogy a XVI. kerület Budapestnek. Nagyon különbözik a méreteiben. Maga a kerület az akkora, mint Budapest területe, és másfél millióan laknak. Elvileg azt mondták nekünk, hogy ez a kertvárosi rész. Valóban szép, nagy tó és rengeteg folyó található ott. Ellenben a kertvárost a négyemeletes házak képviselik. Az már ott kertvárosnak számít, hisz 20-30-40 emeletes lakóházakban élnek ott az emberek. Tehát valóban ez egy ilyen nyugodtabb, békésebb, csendesebb rész lehetett. Az ottani tárgyalás során több mindenkiel találkoztunk. Abban állapotunk meg, hogy van lehetőség erre, de ezt majd folytatni kell, ezt az eszmecserét a jövő évben is. Mizsei László Úr is a Polgármesteri Beszámolóhoz szeretne kérdezni. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Nem tudom megállni, hogy megkérdezzem. Polgármester Úr találkozott az ottani helyi párttitkárral is? Csak azért, mert ha jól tudom, akkor itt is volt....

KOVÁCS PÉTER

Kivel, bocsánat?

MIZSEI LÁSZLÓ

Helyi párttitkárral, ott a kommunista pártnak a helyi vezetőjével, csak azért, mert ha minden igaz, Vietnám még mindig kommunista ország, mint olyan. Nem, ez Vietnám is, bocsánat. Tessék utánanézni! Annak ellenére, hogy kapitalizmust csinálnak ezerrel, akárcsak Kína. Ott még mindig a kommunista párt gyakorolja az irányítást, szinte minden téren. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Találkoztam Vietnámban is és Kínában is a helyi vezetőkkel. A helyi vezetők, ugye ott a, Vietnámban legalábbis, ha ezt kérdezte legalábbis, ha jól értettem Képviselő Úr, ugye ott van polgármester, vannak alpolgármesterek, és vannak helyi párttitkárok. Akik egyébként az adminisztráció vezetői, csak hogy szép legyen az élet. És e mellett van még a Hazafias, én csak így fogalmazom, fordítom le magamnak, a Hazafias Népfront vezetője, velük is találkoztam. Kérdés továbbiakban úgy látom, nincs. Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Szász Alpolgármester Úr kíván.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Én csak egyetlen egy eseményt szeretnék bejelenteni a Tisztelt Képviselő-testületnek. Nem vagyok benne biztos, hogy a, már a meghívókat megkapták. Október 29-én 11 órakor lesz a... Megkapták, köszönöm szépen! Lesz az I. Világháborús Katonasír, felújított Katonasíroknak a hivatalos átadója. De akkor ezek szerint megkapták a hivatalos meghívót. Ma, délelőtt is voltunk kint terepszemlén a, a teljesítési igazolás kiállítására végett. Nagyon színvonalas, nagyon kulturáltan lett újítva. Köszönet mindenkinek, aki a pályázat írásában, a kivitelezésben akár hivatalos, fizetett alkalmazottként, vagy egyszerű önkéntesként

részt vett. Nagyon szép lett, nívós lett a kivitelezés, és mindenkit szeretettel, tisztelettel várunk ezen a rendezvényen. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tanácsnokok közül kíván-e valaki? Nem kíván beszámolni! Bizottsági elnökök közül kíván-e bárki beszámolni? Mizsei László, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Örömmel jelentem be, hogy idén is elrajtolt a „Látni és Látszani!” Közbiztonsági Akcióhét, amelyet gyakorlatilag a XVI. kerületi Rendőrkapitánysággal, a XVI. kerületi Önkormányzat Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága együtt indított el még 3 évvel ezelőtt. Ezen a héten, hétfőtől péntekig leszünk kint 16 óra 30-tól, 18 óra 30-ig a kerület különböző pontjain. Ezúton is sok szeretettel várok Képviselőt, a Testület tagjai közül is, bárkit, aki részt kíván venni ebben az akcióban, ami nem szól másról, mint arról, hogy a rendőrség hivatásos állományából két fő ott tartózkodik velünk a helyszínen. Megállítja a rendőrök... az izéket, a kerékpárosokat.

MIZSEI LÁSZLÓ

... a Bizottság, illetve a Képviselő-testület tagjai, akik vállalkoznak erre, megvizsgálják a kerékpárokat abból a szempontból, hogy a kerékpár láthatósági felszerelése megvannak-e teljesen. Tehát, hogy a kerékpár alkalmas-e a közúti közlekedésre. Amennyiben nem, annyiban most nem bírságol ez alatt a hét alatt a rendőrség, hanem, hogyha olyan eszköz hiányzik a kerékpárról, amit mi tudunk pótolni, akkor azt mi ingyenesen átadjuk. Ez, ebben az esetben első és hátsó lámpa, valamint küllő prizmáról van szó! Azt kell, hogy mondjam, hogy még csütörtökön, pénteken bárkit várunk szívesen jelentkezni erre a feladatra. Viszont a lámpáink elfogyóban vannak, mert az előző két évre terveztünk, és úgy néz ki, hogy most két nap alatt osztottunk szét annyit, amennyit, múlt évben kevesebbet. Hogyha az ez ügyben, - hogy is hívják – illetékes Alpolgármester Úr esetleg a zsebébe nyúlna, azt....

KOVÁCS PÉTER

Már megint?

MIZSEI LÁSZLÓ

Csak az Önkormányzat renoméjának növelése érdekében kérem ilyenre. De az a helyzet, hogy sajnos már ez nem megoldható, mert ugyanúgy pályázatot, tehát ki kell írni a közbeszerzést, ami nem működne már. Tehát a lámpák beérkezéséig, pontosabban a lámpák, amíg vannak, addig osztunk, de utána már csak ellenz... ellenőrzzünk, és figyelmeztetünk, ahelyett, hogy a rendőrség bírságotna. Ezt szerettem volna mondani. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Bizottsági elnöki beszámolóhoz kérdést nem látok. Ezt a napirendi pontot akkor lezártam.

NAPIREND: 13. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 11. jelzett: „Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések”. Abonyi János az első. Parancsoljon Képviselő Úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Azt eldöntöttem, hogy hazamegyek, leszerelem a lámpáimat, és.... kimegyek a Jókaira, mert, mert eléggé kimerültek. Utána meg odamegyek ellenőrizni természetesen. Hogy maradjunk a közlekedésnél, egyébként. Mátyás király úti, hát én nem is tudom, minek, minek nevezzem egyébként. Ilyen polip, polip körforgalom várhatóan mikor, mikor készül el, egyébként? Mert elég rendesen szétveri a tömegközlekedést, meg a nagy gépjárművek közlekedése a kis utcákat is, és többek közt az Olga utcát is. Polgármester Úr, amikor szeptember 1-jén mondta, hogy október 15. az új határidő, hogy tudják-e tartani ezt?

KOVÁCS PÉTER

Nem én szabok határidőket!

ABONYI JÁNOS

Tudom, csak említetted, hogy október 15. a várható átadás. Azt köszönöm szépen itt a két mozgássérült parkoló ügyében tett gyors, nagyon gyors lépést egyébként. Remélhetőleg olyan gyorsan fog intézkedni az illetékes hatóság is, mint ahogy Te reagáltál itt az e-mailemre. Másik dolog, Csömöri út. Ott is van-e csúszás? És akkor ott, ott mikor várható? Ugyancsak köszönöm a gyors reagálást, az Olló utcai parkolási anomáliák ügyében. Antalóczy Csabával most testületi ülés után megbeszéljük, hogy tudunk-e ott segíteni, vagy lépni, vagy egyelőre csak tájékozódni ebben az ügyben. Az utolsó kérdésem. Polgármester Úr biztos tudja, és a Képviselőtársaim is, hogy nyáron módosították az Államháztartási Törvényt, és ennek alapján az Államkincstárnak az elnyert, de még fel nem használt uniós támogatás összegét vissza kell fizetni, amennyiben annak a mértéke meghaladja az 50.000.000.- Ft-ot. Kérdésem, hogy érinti-e ez a kerületet, és történt-e ilyen átutalás? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Először is a Mátyás király út és a Csömöri út beruházása ugye nem kerületi önkormányzati beruházás. Hanem fővárosi önkormányzati beruházás. Az egyiket a Budapest Közút bonyolítja, a másikat a BKK bonyolítja. Ugye a kerületi önkormányzat annyiban kapcsolódik mind a kettőhöz, hogy a terveket mi készítettük, és adtuk át. Így tudtam beelőzni az összes többi fővárosi kerületi utat. Melyre én kellő, hogy mondjam finoman, rosszallást begyűjtöttem más kerületek polgármesterétől, de hát az élet kemény. Amikor lehetőség adódik, akkor ezt megoldjuk. Annyit tudok, mert, hogy a kooperáción, illetve a mi műszaki kollégáink is élénken figyelik azt, hogy mi történik. Legutóbbi információ, ami a tegnapi napi információ, hogy október 19-én fogják megnyitni a Mátyás király út és a Budapesti út kereszteződésében levő körforgalmat. Meglátjuk. Minden esetre ez az új információ. A Csömöri úttal kapcsolatban az az információ van, amit Önök is láthattak, hogy talán november 16. van most kiírva. Ugye itt több, olyan dolog, én információim szerint,

amelyek másodkézből származnak, tehát nem állítom, hogy ez az igazság. Az én információim szerint azért húzódtott egyszer a Csömöri útnak a beruházása, mert a Csömöri út egyes szakaszán olyan talajviszonyokat találtak, mely nem volt kellő teherbírású, ezért ki kellett cserélni jelentős talajrétegeket, ami nyilvánvalóan plusz időt okozott. A második csúszás, az meg valami, egyébként a Közműterképeken nem szereplő, ha jól emlékszem, gázvezetéknek a feltalálása, vagy megtalálása a munkaterületen jelentette, melyet a Gázműveknek, ha jól emlékszem, gázcsőről van szó. A Gázműveknek ki kell váltania. Tehát meg kell, el kell zárni rajta a gázt, ami meg ugye azért jelentős lakosságot érint, és amennyire én jól tudom a szabályokat, ott a Gázműveknek jelentős időszakkal azelőtt, hogy kikapcsolja, kell jelezni ezt. Ez talán 14, vagy 21 nappal előtte kell jelezni a lakosság számára. Tehát ezért van ez a csúszás. Lehet, hogy más indokok is vannak, lehet, hogy ezek az indokok, mivel másodkézből származnak az információk, nem pontosak, de én ezt így tudom. Az Olló utcában ugye, amennyire tudom, ott a parkolási problémát az oldja, vagy az okozza ugye, hogy a fölépült házaknál ugye a bejárót nem csinálták meg. Az építészetet megkérdeztem erről a dolgról, és ők azt válaszolták, hogy kötelezni fogják az építetőt, hogy ezeket a közműcsatlakozásokat, ami egyébként az engedélyes tervben benne volt, azokat legyenek kedvesek záros határidőben megoldani. Mert ugye így tudnak majd, hát hogy mondjam, akadálytalanul, mert eddig kisebb akadállyal, de ugye be tudtak állni a tulajdonosok a saját telkükre, így most akkor kisebb akadállyal, nélkül is, akadálymentesen fognak majd tudni beállni. Olvastam én is a Facebookon, azt, amit mondott Képviselő Úr, hogy uniós támogatást az ÁHT szerint vissza kell fizetni. Én akkor azt mondtam, hogy ez kamu, ez hazugság, ilyen nincsen! Valóban nincsen ilyen, mert nem vissza kell fizetni. De azután érkezett hozzánk ez a megkeresés. Nem vissza kell fizetni, hanem az Államkincstár számára kell odautalni, és egy elkülönített számlán kezeli az Államkincstár. Tehát ez a pénz megvan. Amennyiben ugye az Önkormányzat elkölti ezt a pénzt, akkor majd természetesen megkapjuk, tehát ettől a, nálunk egy ilyen projekt van, a VEKOP-nak a kerékpár út fejlesztési projektje. Tehát, amikor meg, odáig eljutunk, hogy ki kell fizetnie a pénzt, akkor erről a számláról fogják kifizetni. Engem meglepett ez a döntés, nyilván van ennek valami indoka. Talán az, hogy voltak olyan európai uniós pénzeket, amit nem arra költöttek el azok az önkormányzatok, amire megkapták, amire megkapták, és így akkor biztosabbak abba az állam, hogy ne legyen vita az Európai Unióval a pénzek, a közpénzek felhasználásával, hogyha jobb az, hogyha csak akkor fizetik ki, amikor valóban annak a célnak felel meg. De ez csak az én feltételezésem. Nem tudom, hogy pontosan mi áll ennek a döntésnek a hátterében, de valóban. Hogy történt-e átutalás? Ugye intézkedtem róla, de itt egy csomó, bonyolult dolgot kell elérni ahhoz, hogy az átutalás megtörténhessen. Én a mai nap voltam személyesen az Államkincstárban, mert a személyes adataimra volt szükségük, és azt csak én tudtam prezentálni. Ő állításuk szerint. Ami annyiból állt, hogy 5 perc alatt lemásolták a lakcímkártyámat meg a személyi igazolványomat, majd elengedtek. De ezért mindenképpen be kellett fáradnom az Államkincstárba. És miután már ez valami számlanyitáshoz kellett, pont ennek az alszámlának a nyitásához, és ha megvan már ez az alszámla nyitás, utána tudjuk majd odautalni ezt az összeget. Vajda Zoltán a következő kérdező.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Két kérdésem lenne. Egyik Szász József Alpolgármester Úrhoz, másik pedig Polgármester Úrhoz. Alpolgármester Úrhoz, hát ma már többször előkerült az a kritika, hogy időnként megszakadt lemeznek tűnünk, hogy ugyanazt a nünükét, vagy Önök szerint ugyanazt a nünükét vetjük föl. Én biztos vagyok benne, hogy ebben az esetben nem ezt fogja mondani Alpolgármester Úr! Az én megszakadt nünükém a korcsolyapálya, természetesen. Amelyet ugye valamikor, most már több, mit két éve, vagy három éve kezdeményeztem. Most nem mondom el a történetet, de legutóbbi testületi ülésen azt mondta Alpolgármester Úr, hogy a sokunk vágya most úgy tűnik, hogy meg fog valósulni. Mert, hogy az a magánberuházó tesz valamit. Nekem azóta, informális információm semmi nincsen. Annyi, hogy arra jártam, de semmi nyomát nem látom, hogy bármi lenne. Illetve kérdezném, hogy mi a sztori ezzel kapcsolatosan, illetve, hogy lesz-e valamilyen szerződés? Azt Ön készíti elő a magánberuházó és köztünk, és ennek milyen keretei vannak? Érdekelne, hiszen bár gyönyörű idő van most még, de pillanatok múlva itt a tél. Ez egy csalóka dolog. Köszönöm szépen. A másikat pedig Polgármester Úrtól szeretném kérdezni. A témakör a szemétszállítás, amellyel teljesen tisztában vagyok, hogy semmi közünk hozzá, mint kerület. De annyit hadd vessek föl, hogy van-e bármi mód, hogy Ön akár informálisan, akár formálisan valami tájékoztatást kérjen azzal kapcsolatosan, lehet, hogy Ön is személyesen, vagy Önt is személyesen keresték meg polgárok. Nálam mind a kettővel megkerestek. Én személyesen látom Szentmihályon, hogy kinn vannak a, mi a neve, szelektív kukák. Folyamatosan nekünk is, mert teljesen random móddá alakult a szállítás.

KOVÁCS PÉTER-mikrofon nélkül

Nincs ilyenről szó!

VAJDA ZOLTÁN

Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Semmi! Még nem! Figyelek!

VAJDA ZOLTÁN

Hogy, van-e ezzel kapcsolatban bármi lehetőség tájékoztatást kapni, hogy mi történik? Bár a rossz nyelvek szerint ez hamarosan meg fog oldódni, mert az a hír járja, hogy a szemétszállítást is hamarosan Mészáros Lőrinc körei fogják csinálni. Ez egy zárójeles mondat, de meg fogjuk látni hamarosan, hogy ez így van-e. És akkor megoldódik természetesen. De addig is, legalább abban lehet-e tájékoztatást kapni, Polgármester Úr, hogy mi történik akár a mi kerületünkben, akár máshol? Tudom, hogy Ön ebben nem illetékes, de esetleg, mint Polgármester egy tájékoztató levelet, hátha kér ebben. Köszönöm szépen mind a kettőt!

KOVÁCS PÉTER

Először, ha megengedik, már csak azért is, mert később tette föl a kérdést Vajda Úr, hogy először én válaszoljak. Ugye a szelektív hulladék szállítása a Fővárosi Önkormányzatához, azon belül az FKF Zrt.-nek a feladata. Lehetősége is. A Szász Alpolgármester is nagyon sokszor tárgyalt velük. Korábban az volt a problémájuk, hogy a szelektív kukákból

kilopdossák a szelektív hulladékot. Tehát, hogy a műanyagot, de leginkább a fémeket. Elviszik, mielőtt jönne a szelektív kukás. És ők úgy gondolják, már a cég, hogy ilyen külön bünszervezet volt arra, hogy hajnalban, vagy késő este körbejárjanak és elvigyék a szemetet. Most egy másik problémával szembesültek. Személyesen beszéltem több alkalommal az FKF vezérigazgatójával erről a kérdéstről, hogy mi történik. Ő azt, a következőt mondta, és mivel én nem tudom ezt leellenőrizni, én hiszek is neki, munkaerő-hiányuk van. Tehát nincsen kellő számú ember, aki fölüljön sofőrnek, vagy akár dolgozónak, mert hát nyilván a sofőr is dolgozik, de aki a kukákat emelgeti föl a gépbe. Tehát nincs emberük, aki ezt csinálja. Ezért van csúszás. Ő azt ígérte nekem, hogy igyekszik mindenhol, Budapest minden területéről, ugye XVI. kerületről is időben, kis csúszásokkal elszállítani a szelektív hulladékokat. Ugyanez a probléma egyébként fölmerült a lomtalanítás idején is. Nem tudom azt mennyire figyelték. Ott a vége felé egy-két nap csúszás volt. Akkor is, hát, ha lehet ezt így mondani, heves e-mail-váltásba kerültem a Vezérigazgató Úrral. Ezúton is elnézést kérek tőle. De, de ott akkor rendeződött ez a kérdés. Én nagyon remélem, hogy előbb-utóbb fog ez ügyből a Fővárosi Önkormányzat valamilyen lépést tenni, vagy rendeződni, már csak azért is, mert ugye ez egy európai uniós projekten elnyert dolog. Úgyhogy nagy valószínűséggel már a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. És én nem emlékszem rá, hogy már 5 éve lenne a kerületben. Lehet, hogy úgy van, de és akkor az én memóriám lassú, de szerintem azért nem így van. Szász Alpolgármester Úrhoz is érkezett kérdés. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Újabb, tehát a legutolsó önkormányzati, testületi ülés óta, újabb körös tárgyalás nem volt a vállalkozóval. Természetesen, hogyha bármiféle olyan jellegű megállapodás születik a vállalkozó és az Önkormányzat között, ami bármiféle technikai vagy pénzügyi mozgást igényel az Önkormányzat részéről, azt nem is lehet másképp, csak írásban rögzített szerződésben, és mivel én vagyok a témafelelős, ezt én fogom előkészíteni. Hogyha bármiféle változás van, akkor természetesen erről beszámolok a Képviselő-testületnek. Engedje meg, hogy ennél többet ne mondjak most, mert nem akarok semmi olyasmit mondani, ami egyrészt a tárgyalásokat befolyásolhatná, de fölmerülhetnek egyéb indokok is, de ezt most én nem szeretném jegyzőkönyvbe mondani. A, ha megengedi, akkor ezt mikrofonon kívül meg tudjuk beszélni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Következő kérdező Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Sajnos megint egy olyan témát fogok felhozni, amiért nem fognak szeretni. A Sashalmi Tanoda...

KOVÁCS PÉTER

Ne legyél ennyire pesszimista, Ilona!

VARGA ILONA

Hát én már a mai napon nagyon pesszimista vagyok. A Sashalmi Tanodával kapcsolatban érdeklődnék, hogy hol tart a zajvédő kerítés építése, és ennek, per pillanat az ad aktualitást, hogy körülbelül egy hete, vagy két hete ismételt megkeresett engem az egyik lakó, Lajtár Imréné. Hogy nádkerítést, dupla magasságban építenek fel az ő telke végébe. Na, most én akkor már kimentem a helyszínre, megnéztem. Akkor még csak egy, egy magasság, tehát ilyen másfél-két méteres magasságban volt a nádkerítés. Kijött az Iskola Igazgatója és hát én úgy érzem, hogy egy nagyon, nagyon sikeres egyeztető tárgyalást tudunk a kerítés két oldalán lefolytatni. Lajtár Imréné megígérte, hogy az a zajvédő kerítés elfoglal, elkészültéig belenyugszik abba, hogy ott van ez az egymagasságú nád, és próbál ő is békésen hozzáállni ott az iskola ügyeihez. Az Igazgató Asszony mondta, hogy ő akkor lemond a második sorról. De időközben az történt, hogy ugye az Észak-Pesti Tankerületi Központ Vezetője kiadta az utasítást, hogy két sorba kell. Na, most én megkerestem az Igazgató Asszonyt, nagyon kedves volt, tegnap visszahívott, és hosszasan megbeszéltük a problémát. Itt, most nem szeretném ezt ismertetni. Viszont, viszont ő is azt mondta, hogyha tényleg most arról van szó, hogy a békesség legyen már végre, akkor ő is, akkor ő leszdedeti azt a második sort, ami miatt most ez az újabb probléma van. Amin nem is csodálkozom, hiszen mondjuk, 4 méter magas kerítést nem lehet kerületünkben sem építeni. De azt mondta Kovács Katalin, hogy ő akkor, ő is akkor enged, most mindenki éppen enged. Ezért a kérdésem az, hogy hol tart a kerítésnek a építésének az előkészítése. Én a Dr. Kovács Titanillának átküldtem minden olyan műszaki adatot, amit ő kérdezett tőlem. Megadtam a kontaktszemélyt, a Leiernél. Tehát ennél többet úgy érzem, hogy én nem tudok tenni. Én tényleg, csak azért szálltam bele ebbe az egészbe, hogy békesség legyen ott. Úgy az iskolának, mint az iskolával szomszédos lakók között. Ez lenne az egyik kérdésem. Nehéz így a végén...

KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék Képviselő Asszonynak!

VARGA ILONA

Nehéz így a végén feltenni a kérdéseket, de akkor folytatnám. A másik az viszont egy, egy, egy ilyen abszolút privát ötlet, javaslat, csak megkérdezném Képviselőtársaimat, hogy mi a hozzászólása, vagy van-e már ilyen tapasztalat. Felmerült bennem, hogy mi lenne, hogyha a piacon, ott a rendezvényteremben tartanánk Adventi Jótékonyági Vásárt. És akkor mindenki elhoz otthonról, ki, mit gondol, apró ajándéktárgyakat, amiket karácsonykor megvesznek. Aki tud jól lekvárt készíteni azt, vagy süteményt, teljesen mindegy. A lényeg az, hogy... Tudom, furcsán hangzik, csak ez egy ilyen gesztus lenne, hogy egy Jótékonyági Vásárt tartunk, ahol a bevételt meghatározzuk, hogy milyen szervezet, vagy kik kapják. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A Képviselő Asszony kérdéseire, illetve a fölvetéseire a második fölvetésének nekem nagyon tetszik, de én nem tudok lekvárt készíteni. Feleségem ellenben igen. Az ő nevében nem ígérhetek, mert nagyon finom lekvárjai vannak, és el szoktak fogyni, még a következő lekvár időszak előtt. Úgyhogy nem tudom, hogy mennyire bátor, hogy fölajánl-e ebből, de szerintem azért lesz erre ígéret, vagy lehetőség. A Sashalmi Tanodával kapcsolatban sajnos nincsenek jó híreim. Ugye Ilona mondta, hogy 3.000.000.- Ft. Na, most

utánaszámoltunk, ez inkább tíz ez a három. Ugye másrészt a helyi szabályzat szerint két méter magas lehet maximum a kerítés. Mikor ezek kiderültek, akkor Dr. Lukács Titanillát megkértem, hogy fogalmazzon meg egy formalevelet minden tulajdonosnak, hogy akkor ezt tudomásul veszi-e. Mert, mint ahogy én mondtam, nagyon szívesen épít az Önkormányzat zajvédő kerítést, amennyiben utána ez a probléma megoldódik. Na, most ez akkor fogok én, személyesen azt mondani, hogy akkor rendben van, menjen, és akkor költsünk el 10.000.000.- Ft-ot erre a dologra, amennyiben az ott lakók nyilatkoznak, hogy, egy, tudomásul van, tudomásul veszik, hogy mi ez a kerítés. Tudomással bírnak arról, hogy ez a kerítés két méter magas. Arról is tudomással bírnak, hogy e fölött azért a zaj átmegy. Az iskoláról a visszhangzó zaj, az egyébként minden további nélkül átjuthat hozzájuk. És egyébként engedélyezik, hogy az iskola kerítése mellett, az ő telkükre épüljön, mert hova máshova, ez a zajvédő fal? Ezt én megírtam Lajternének, aki fölháborodva írta, hogy szó nem lehet róla. Hogy az ő telkére épüljön bármi is. Ott van egy rossz kerítés, bontsuk azt le, mondjuk, azt nem tudom, hogy, hogy gondolja, hogy tanítási időben lebontunk kerítést, vagy akár tanítási időn kívül, aztán utána rakunk oda egy másik kerítést. Azért mert ő zajvédő kerítést akar. Úgyhogy most arra várok, hogy ezek a nyilatkozatok, melyek a napokban elkerülnek a tulajdonosokhoz, visszakerüljenek, és amennyiben mindenkire hozzáér, és mindenki aláírja, akkor elindítjuk a folyamatot, melynek a vége az, hogy két méter magas, Ilona által javasolt típusú, zajvédő kerítés kerül majd oda. De én kicsi esélyt látok erre őszintén szólva. Mert ugye már Lajternének azzal is problémája volt, hogy ez a gyékénykerítés, ahogy énnekem fogalmazott ő, ez leányékolja az ő kertjét. Na, most egy tömör két méteres fal, aztán abszolút le fogja árnyékolni, tehát... Jó lenne tudni, hogy akkor ez, ebben mi a végeredmény. Úgyhogy majd akkor fogunk tudni visszatérni erre, de akkor fogok beszámolni erről, mert úgy látom, hogy ez már egyre kardinálisabb kérdés a Lajterné zajvédő kerítése. Következő kérdező, Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Három kérdésem volna, Polgármester Úrhoz. Az első, a Timur út-Szlovák út sarkának a följújtása kapcsán született, miszerint van-e bármiféle lehetőség arra, hogy visszacsinálják a buszmegállót, a Szlovák úti buszmegállót oda, ahol volt? Egyre többen keresnek meg, mint árpádföldi Képviselőt, hogy hát nem szívesen mond, mondanám mikrofonba azokat a kifejezéseket, amiket használnak, hogy, hogy baltázták el azt a szerencsétlen kereszteződést! De az mindenkit felháborít, hogy azt a buszmegállót előrébb vitték körülbelül 50 méterrel. Ez azért jelent problémát, mert azok, akik Árpádföldről szeretnének a terület belső része felé közlekedni, rendszerint a 46-os buszt választják erre. Ez a busz 20 percenként szokott napközben járni, hogyha valaki lekésik róla, akkor várhat megint 20 percet. Ennek a buszmegállónak az eddigi megközelítése teljesen egyszerű volt. 31-esről leszállt az illető, utána szépen egy darab zebrán átment, miközben már látta, hogy jön a 46-os. Így aztán, hogyha kell, akkor még a sofőr még meg is várta az illetőt, főleg időseknél és kisgyerekeseknél volt ez fontos. Most sikerült előrébb vinni 50 méterrel azt a buszmegállót, ami azt vonta maga után, hogy most már nem egy zebrán, hanem két zebrán, és egy utcán kell átmenni, ahol nincs is zebrából a szempontból megjelölve. Úgy, hogy sikerült egy olyan járdaszívet közepén kialakítani, ami úgy néz ki, mint egy sündiszó, mert tele van oszlopokkal. Hála az égnek, ez is akadályozza a gyalogosokat. És még ott vezette át az illető

tervező a kerékpár utat is. Hogy teljes legyen a piskóta. Mármint elnézést, ez nem piskóta, az a keresztződés! Az tény! De ezzel valamit kellene tenni. Az egyetlen megoldás, ami korrekt lenne, az, hogy ezt a buszmegállót visszahozni az eredeti helyére. Csak azért, hogy a nyugdíjasok, és a kisgyerekesek, babakocsival például ne kelljen annyit, izé várniuk sem a buszra, mert közben elmegy. Ráadásul ez egy balesetveszélyes helyzet is. Sokan gondolják úgy, hogy inkább átmennek a piroson, és rohannak a 46-os után. Magukat igazán komoly veszélybe sodorva. Ez így nagyon nem jó. Ez így nagyon el lett baltázva. Tehát az, a kérdés, hogy lát-e valami esélyt, vagy bármilyen esélyt arra, hogy meg lehessen oldani ezt a problémát azzal, hogy visszakerül, visszahelyezésre kerül oda a buszmegálló? Második kérdésem, Naplás-tó. Gondolom, Polgármester Úr is tapasztalta, hogy a Naplás-tó a nyári, tartós hőségnek köszönhetően egy bűzös, spenóttengerré vált. Döglött halakkal és mindenféle állatokkal a tetején. Azt kell, hogy mondjam, hogy a klímaváltozás egyenes következménye az, hogy időjárás extrémliák, pontosabban extrémliák következnek be egymás után. Régebben is volt ehhez hasonló állapot, de ilyen súlyos még eddig nem. Az a helyzet, hogy az Önkormányzat most költ nagyon sok pénzt arra egy pályázatból, hogy minél több ember menjen oda a tóhoz. Viszont nem látom a biztosítékát annak, hogy a tó, továbbra is fogadóképes lesz, például a nyár közepén. Pont az ilyen alkalmaktól, az alkalmak miatt. Ez miatt heteken keresztül volt zöld színű a Szilas-patak, és már megkérdeztek, kérdeztek tőlem mindent, hogy ez miért van. Már azt is kitalálták, hogy szent Patrik nap van, és valami hülye zöldre festette a patakot. Nem, az algák miatt, ami iszonyat mennyiségben szaporodtak föl a Naplásban, ami a saját élővilágát fenye... veszélyezteti. Az lenne a kérdésem, hogy már a tónak a működtetése gyakorlatilag az FCSM feladata. Ettől függetlenül összeült-e már bárki egy szakértővel, hogy tárgyaljon a helyzetről, mert ez például szellőztetéssel talán megoldható lenne. De azt valakinek például finanszírozni kell. Ez így nem mehet tovább. Ez a tó megdöglik, a patak megdöglik tőle. Ezzel valamit kell csinálni. Tehát a kérdésemet érte, Polgármester Úr, hogy beszélt-e ezzel bárkivel, ezzel kapcsolatban bárkivel, és hogy várható-e ezzel kapcsolatban megoldás, mert én ezt nagyon szorgalmaznám. A harmadik kérdésem pedig az, hogy bár Polgármester Úr itt már jelezte azt, hogy bármiféle problémám van az iskolák, a kerületi iskolák állapotával kapcsolatban, azt jelezzem a KIK-nek személyesen. De ezt már Polgármester Úrnak is mondtam, és a KIK, a KIK Képviselőjének is mondtam személyesen, bár írásban még nem. Többször is figyelmeztettem őket, hogy az Arany, hogy ne mindig a Móráról legyen szó, az Arany János Iskolának, a Bekecs utcai Arany János Iskolának, a rajztermének a tetejéről gyakorlatilag letépte a borítást egy vihar, évekkal ezelőtt, és azóta is ott áll, tépetten az egész. Ami katasztrofális állapotot feltételez. Egy idő után be fog ázni, tönkre fog menni az egész. Évek óta meg kellett volna csinálni, és még mindig nem történt ezzel kapcsolatban semmi. Arról nem is beszélve, hogy most ősszel, ugyanaz a probléma jött elő, mint a tanítási év végén, hogy bizonyos tantermekben 35-37 foknyi meleg volt, mert nem lehet kinyitni az ablakokat, mert olyan állapotban vannak. Sok be is van szögelve! Értem én, hogy amióta átkerült a KIK-hez a, igen, finoman szólva is átkerült a KIK-hez a kerület összes iskolájának a fenntartása, azóta az Önkormányzat nem törli magát össze, azért, hogy ezek az iskolákat fölújítsuk. De ettől függetlenül valamit nagyon gyorsan kéne alakítani ezzel kapcsolatban. Megálltak az iskola felújítások, de ezt nem lehet hagyni. Ez az iskola továbbra is a kerület tulajdona. Azt szeretném kérni én Polgármester Úrtól, hogy dolgozzon ki bármiféle javaslatot, ötletet azzal kapcsolatban, hogy az Arany János Iskolának

ezen problémáit, tehát nyílászáró csere és a tetőjavítás minél hamarabb megtörténjen. Függetlenül a KIK-től, akik szemmel láthatóan nem nagyon foglalkoznak ezzel a témával. Köszönöm.

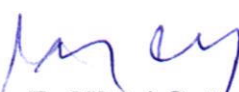
KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr! A fölvetéseire hadd reagáljak megint fordított sorrendben. Tehát... Mindenkitől azt várja el Képviselő Úr, egyébként szerintem ez egy jogos elvárás, hogy a saját feladatát maradéktalanul elvégezze, és értsen hozzá, és szabatosan tudja azt, hogy kinek, mi a feladata. De akkor ezt várjuk el magunktól is. Tehát KLIK, meg KIK, ilyenek már nincsenek. Észak-Pesti Tankerületi Központ van most már, nagyon régóta. Több mint egy éve. Sőt, már másfél éve, vagy háromnegyed éve. Lehet, hogy azért nem érnek célba az Ön levelei, hogyha ír leveleket, mert a KIK-nek küldi. A feltételezései nem helytállóak, abból a szempontból, hogy az Észak-Pesti Tankerületi Központ nem foglalkozik az iskolákkal, hisz pont az Ön által említett Arany János Általános Iskolában pont a nyílászárókat, pont, a mostani nyári szünetben megcsinálták. Tehát nem kell már őket beszélgelni. Hát ennek örülök, hogy Ön örül. Annak kevésbé, hogy, hogy olyan információkat oszt meg itt a Képviselő-testülettel, amelyek nem valósak. A Naplás-tóval kapcsolatban én is tapasztaltam, hogy más a színe. Az én információm szerint, bár bizonyára Ön jobban ért ehhez, és biztos az algák is ebből a szempontból érintettek, de leginkább onnan indult a kérdés ugye, hogy ugye megint csak szennyezést engedtek bele és megint nem a XVI. kerületben, a Szilas – patakban, és onnan indult és alakult ki ez az algásodás. És onnan lett ilyen, szép, csúnya színe ennek a tónak. Természetesen beszéltem akkor is, meg mindig a Katasztrófavédelemmel, hogy egyébként ezt, hogy lehet megakadályozni. Hát őszintén szólva sok lehetőséget nem láttak arra, hogy az illegális beengedéseket meg tudják akadályozni. Először ki kell deríteni, hogy vajon honnan engedik be, és akkor utána majd lehet ezzel foglalkozni. Egyébként teljesen jól mondta, a Fővárosi Csatornázási Művek az, aki a Naplás-tavat üzemelteti. Timur-Szlovák-Rákosi út kereszteződése és buszmegálló. Amennyire én tudom, a tervek szerint épült ez, és ugye a tervek, a forgalomtechnikai terveket ugye a Budapesti Közlekedési Központ engedélyezi, ők is kivitelezték, illetve itt most a Budapest Közút Zrt. képviselői, illetve hát megbízásából kivitelezték ezeket a buszmegállókat. Amit én tudok erről a kérdésről, hogy mind a lámpának a beállítása, mind a jelenlegi forgalomnak a felülvizsgálata az folyamatban van, és ez egy folyamatos munka a Budapesti Közlekedési Központnál. Természetesen ők vizsgálják azt, hogy mi, hol van, jó helyen. Én úgy látom, vagy legalábbis nekem az az információ, hogy egyelőre azt gondolják, hogy ez most van jó helyen ez a buszmegálló. Nem korábban volt jó helyen. A nyilván, ennek is van indoka, hogy miért van ott. Nézze Képviselő Úr. Valószínűleg, amikor majd a Budapesti Közlekedési Központ a lakosságot megkérdezi, a lakosság el fogja mondani a véleményét erről, ebben az ügyben. Köszönöm szépen! További kérdezőket nem látok, Abonyi János ügyrendben jelentkezett, de sajnos ennél a napirendnél ügyrendben nem tudok szót adni.

De utána szívesen állok rendelkezésedre. A mai napirend, hát, na, igen! Erről mindig az jut az eszembe, erről a szóról, amit a Yoda mester mondott Luke Skywalkernek, amikor az adott bolygóra leesett, és az űrhajója besüllyedt a mocsárba, és tanulta az erőnek erejét használni. A Dagobah rendszerben, igen, köszönöm szépen a segítséget. És próbálta az erőnek erejével kiemelni az ő űrhajóját, mert a jövőbe látott, és látta, hogy a barátai azok veszélybe

kerülhetnek. És akkor mondta, a Yoda mesternek a Luke Skywalker, hogy hát ez egy nehezebb feladat, ő megpróbálja. Erre Yoda mester azt mondta, hogy tedd, vagy ne tedd, de ne próbáld! No, hát ezzel ezt a napirendet és a mai képviselő-testületi ülést berekesztem! Köszönöm mindenkinek a munkáját. A következő rendes képviselő-testületi ülés 2018. november 14-én várható, rendkívüli, illetve hát ünnepi testületi ülés, október 23-án lesz az Erzsébetligeti Színházban. Hát ez az ünnepi. Nem lesz ünnepi? Ünnepi testületi ülés nincs. Bocsánat! Március 15-tel kevertem! Elnézésüket kérem. Tehát november 14-én van ülés!

kmf.


dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző



Am