

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2018. december 12-én (szerdán)** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **13. számú ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
DR. CSOMOR ERVIN
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VARGA ILONA

Igazoltan távol:

VINCZE ÁGNES
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS

Tanácskozási joggal meghívott

DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről

DR. VISNYAY NOÉMI
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
WITTLINGER ZOLTÁN

Egyéb Meghívottak

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérek mindenkit, aki már a teremben tartózkodik, az legyen kedves, kapcsolja be a szavazógépét, hogy lehessen látni, hogy kellő számban vagyunk-e már ahhoz, hogy ne csak a vizuálisan tudjam én ezt értékelni, hanem a számítógép is lássa, hogy kellően vagyunk-e már ahhoz, hogy a mai, egyben az idei utolsó képviselő-testületi ülést el tudjuk kezdeni. Köszönöm szépen, hogy ebben a rendkívüli időpontban is eljöttek a

Képviselőtársaim. Ennek egyetlen egy oka van, hogy a Fővárosi Önkormányzat ma rendkívüli képviselő-testületi ülést, vagy Közgyűlést tart, és erre mindenképpen érdemes elmenni, meg hát én szoktam is mindig járni a Fővárosi Közgyűlés ülésére, ami egybeesett volna, vagy ütötte volna a mi szokásos, 2 órás, délutáni időpontunkat. Így, ezért van ez a mai 9 órai kezdés. Tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy Vincze Ágnes Képviselő Asszony, és Vajda Zoltán Képviselő Úr jelezték, hogy a mai napon nem tudnak részt venni az ülésen, így ők igazoltan vannak távol. Azt mondja, hogy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Valaki még nem kapcsolta be a gépét. Úgy van, jól van. Még megvárjuk a 9 órát, és akkor máris kezdünk. Mindennek van előnye, látod, János? No, hát! Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy látom, hogy 9 óra van. Javaslom, hogy kezdjük azzal a mai képviselő-testületi ülést is, amivel mindig szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, hogy közösen, főnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! És javaslom, hogy maradjunk is állva, hisz' november 11-én időközi önkormányzati választást tartottunk, és Horváth Ádám Képviselő Úr lett a képviselő, aki a mandátumát már átvette, de a képviselői esküjét most tenné le. Kérem Horváth Ádámot, hogy mondja utánam az eskü szövegét. Az én után természetesen a saját nevét mondja. „Én

HORVÁTH ÁDÁM

Én Horváth Ádám

KOVÁCS PÉTER

becsületeмre és lelkiismeretemre fogadom,

HORVÁTH ÁDÁM

becsületeмre és lelkiismeretemre fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

HORVÁTH ÁDÁM

hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez

HORVÁTH ÁDÁM

és annak Alaptörvényéhez

KOVÁCS PÉTER

hű leszek.

HORVÁTH ÁDÁM

hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom

HORVÁTH ÁDÁM

Jogszályait megtartom

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

HORVÁTH ÁDÁM

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

Képviselői tisztségemből

HORVÁTH ÁDÁM

Képviselői tisztségemből

KOVÁCS PÉTER

eredő feladataimat

HORVÁTH ÁDÁM

eredő feladataimat

KOVÁCS PÉTER

a Budapest Főváros XVI. kerület

HORVÁTH ÁDÁM

a Budapest Főváros XVI. kerület

KOVÁCS PÉTER

fejlesztésének előmozdítása érdekében

HORVÁTH ÁDÁM

fejlesztésének előmozdítása érdekében

KOVÁCS PÉTER

lelkiismeretesen teljesítem,

HORVÁTH ÁDÁM

lelkiismeretesen teljesítem,

KOVÁCS PÉTER

tisztségemet

HORVÁTH ÁDÁM

tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a Magyar Nemzet javára gyakorlom.

HORVÁTH ÁDÁM

a Magyar Nemzet javára gyakorlom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

HORVÁTH ÁDÁM

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok, Képviselő Úr!

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy Gáspár József és Horváth Ádám képviselők eljuttattak hozzám egy nyilatkozatot, mely szerint ismételten megalakult a KDNP frakció. És annak vezetője Gáspár József a jövőben. A Képviselő-testület ülésén két olyan napirend is van, az egyes, és kettessel jelzett, ahol az érintettek kérése esetén zárt ülést lehetett volna tartani. Tájékoztatam a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Jegyző Úr tájékoztatása alapján egyik esetben sem kérte senki a zárt ülés tartását, így ezeket a napirendi pontokat nyílt ülésen tudjuk tárgyalni, úgyhogy tudnak maradni ebben a sorrendben is. Ügyrendi Bizottságnak gondolom, van javaslata. Nincsen, mert nem is, de mindegy! Abonyi Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Az Ügyrendi Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a meghívóban jelzett sorrend alapján tárgyaljuk meg a napirendeket. Ez az első döntésünk. A második pedig, hogy már a munkatervnél ezt nem fogom elmondani, az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi munkaterv elfogadását. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon kedves, köszönöm szépen! Akkor nincs más hátra, mint a mai napirendről szavazunk. Aki egyetért a mai napirendekkel, kérem igen gombjának megnyomásával, ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

H A T Á R O Z A T:

355/2018. (XII. 12.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslát egyes bizottságok összetételének módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

3. XVI. kerületi Móra Ferenc Általános Iskola vezetői álláspályázatának véleményezése
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Pályázat kiírása a Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda intézményvezetői álláshelyére
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
10. Családok átmeneti otthona biztosítására megállapodás meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
11. Szociális szolgáltatástervezési koncepció 2018. évi felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
12. Budapest Főváros Kormányhivatala részére ingyenesen használatba adott ingóságok térítésmentes állami tulajdonba adása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
13. Javaslat a XVI. kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület részére fejlesztési támogatás nyújtására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

14. Javaslat a Hittel A Nemzetért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
15. Fellebbezés engedély nélküli fakivágási ügyben – Bodnár utca
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. Fellebbezés a Menyhért utcai engedély nélküli fakivágási ügyben
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
17. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2018. november 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így 1. napirenddel következik, vagy 1. számmal jelzett, „*Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről*” című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdésre most jelentkezőt nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Van egy olyan érzésem, hogy az itteni egyik halasztandó, 2019. december 31-ig halasztandó megállapodás, ami a Kormányablak felújításával kapcsolatos, az némi ellentétben van azzal a, azzal a napirendünkkel, amikor is ingyenes használatba, illetve tulajdonba adjuk az épületeket a Kormányhivatalnak. Tehát, ha a Kormány, illetve állami tulajdonná válik, akkor ez a megállapodás ez, ez okafogyottá válik, mert akkor már azok a feltételek, amiket szabunk a felújítás utáni használatához, azok, azok tényleg annulálódhatnak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. De én úgy tudom, az épületet nem adjuk ingyenes használatba, illetve tulajdonba a Kormányhivatal részére, csak eszközöket. Tehát így, innentől kezdve nincsen ezzel problémánk, hisz az épületet magát föl fogják újítani, nagyon remélem, legalábbis én tervet már láttam rá. Következő hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Polgármester Úr a 80/2018. (II.14.) -es képviselő-testületi határozattal kapcsolatban nekem egy elég furcsa indoklás van itt, hogy mi történt, hogy történt. Az, amikor egy úriembertől meg akartunk venni úgy láttam valami telekrészletet, ha jól látom, még olcsóbban is tudtuk volna, de aztán végül is valahogy nem jött össze. Ez a másfél millió és 4 millió forintról lenne szó. Ha tudna erről tájékoztatni, hogy mi is ennek a háttere, mert ez nekem egy kicsit bonyolult sikerült indokolásként. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát ennél többet nem tudok mondani, mint ami ott található. Ugye megpróbálták kijátszani az Önkormányzatot. Az Önkormányzat meg nem hagyja magát. Ilyen egyszerű a történet. És most pereskedünk. Hát majd meglátjuk, hogy mi lesz a per végeredménye, éppen ezért javasoljuk, hogy ameddig vélhetően azért egy év alatt lezárul ez a per, addig, akkor hosszabbítsuk meg ezt a határidőt. Ennyi az egész. Varga Ilona Képviselő Asszony a következő hozzászóló.

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nekem a gyerekek buszbalesetével kapcsolatban lenne egy megjegyzésem, kérdésem, megjegyzésem! Én nagyon hosszúnak tartom ezt, ezt, hogy most eltoljuk az ő megsegítésüket megint jövő év júniusáig. Van egy olyan magyar mondás, hogy az, ha valaki segít, az a jó, ha gyorsan segít, valahogy így van, de nem pontosan, aki gyorsan ad, kétszer ad. Hát mi igazából, mi lassan adunk, amit félszer adnak, ami úgy tűnik most, hogy ugyanis ebben a balesetben nagyon sokan elvesztették a személyes és sport felszerelésüket, és még az Egyesületnél is keletkeztek károk, tehát én úgy érzem, hogy vagy az a baj, hogy hozzá kötöttük a biztosításhoz, hogy a biztosítás mennyit ad, és majd a felett segítünk. Sokkal praktikusabb lenne, hogyha ezt, ezt a segítséget minél hamarabb tudnánk nyújtani. Tehát én nem nagyon fogom tudni elfogadni ezt a határidő kitolást. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Hát igazából már nem is határidő kitolást kellett volna beterveznem, hanem a határozat visszajelentésében azt, hogy nem valósult meg. De azt gondolom, hogy még, apró remény van arra, hogy a KMSE egyáltalán bármit is hajlandó ez ügyben tenni. Ugye náluk pattog a labda, nekik kellett volna ugye, a Képviselő-testület gyorsan döntött, az adott esetben, a következő testületi ülésen. Mi azt szeretnénk volna, hogyha legalább jelzik, hogy milyen problémák vannak és miben tudunk segíteni, és hogy a biztosító ebből mit térít meg. A mai napig nem kaptunk semmilyen visszajelzést ez ügyben. Tehát mi szeretnénk volna segíteni, de ahogy én látom a segítség máshonnan érkezett és könnyebb, talán adminisztrációs terhek mellett, és így szerintem erre a segítségre már nincsen szükség, de éppen azért, mert még az optimizmusom töretlen, javasolom azt, hogy hosszabbítsuk meg a határidőt, de megítélésem szerint 99 %, hogy a meghosszabbított határidőre sem lesz a KMSE részéről semmilyen nyilatkozat ez ügyben. További kérdéseket nem látok, így határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 8. oldalán található I. számú határozati javaslatáról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

356/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

360/2017. (XI. 15.)
181/2018. (V. 30.)
255/2018. (VI. 20.)
257/2018. (VI. 20.)
285/2018. (VIII. 15.)
301/2018. (IX. 19.)
327/2018. (X. 17.)
329/2018. (X. 17.)
330/2018. (X. 17.)
331/2018. (X. 17.)
332/2018. (X. 17.)
333/2018. (X. 17.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 9. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

357/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2012. (II. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 10. oldalon található III. számú határozati javaslatról döntsünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT:

358/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 395/2016. (XII. 14.) határozatának végrehajtási

határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

11. oldalon található, IV. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

359/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 408/2016. (XII. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 12. oldalon található, V. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

360/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 361/2017. (XI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 13. oldalon található, VI. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

361/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 403/2017. (XII. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldal, VII. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

362/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 80/2018. (II. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldal, VIII. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

363/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 237/2018. (V. 30.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2018. december 12.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

16. oldal, IX. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

364/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 258/2018. (VI. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 17. oldal, X. számú határozati javaslat végül, parancsoljanak, szavazzanak. Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT:

365/2018. (XII. 12.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2018. (IX. 19.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Elnézést! Van még egy határozati javaslatunk, a 18. oldal, XI. határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

366/2018. (XII. 12.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 312/2018. (IX. 19.) számú határozat alapján a Hittel a Nemzetért Alapítvány (nyilvántartási szám: 01-01-0010398, székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88.) „Mindszenty Konferencia 2018.” című program megvalósítására biztosított 100.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a támogatási összeg kifizetéséről gondoskodjon, valamint a határozatról az érintetett értesítse.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2018. december 12.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Javaslat egyes bizottságok összetételének módosítására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 2. jelzett: „*Javaslat egyes bizottságok összetételének módosítására*” című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

367/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kulturális és Sport Bizottság tagjának** Dr. Környeiné Rátz Katalin képviselő helyett Horváth Ádám képviselőt választja meg.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

368/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság tagjának** Antalóczy Csaba Béla képviselő helyett Horváth Ádám képviselőt választja meg.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon található, III. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

369/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának** Horváth Ádám helyett

Garaczi Lillát választja meg.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom Önöket, hogy az előbb elfogadott határozati javaslatban szereplő Garaczi Lilla a teremben tartózkodik, így le tudja tenni most azonnal az esküt, hogy már be tudjon kapcsolódni a bizottság munkájába. Kérem, hogy az esküt tevőnek az esküjét fönnállva hallgassuk! Lilla kérem, mondja utánam az eskü szövegét. Az Én után nyilván a saját nevét mondja! Én

GARACZI LILLA

Én Graczi Lilla

KOVÁCS PÉTER

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

GARACZI LILLA

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogyan Magyarországhoz

GARACZI LILLA

hogyan Magyarországhoz

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

GARACZI LILLA

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszályaikat megtartom

GARACZI LILLA

Jogszályaikat megtartom

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom,

GARACZI LILLA

és másokkal is megtartatom,

KOVÁCS PÉTER

bizottsági tagsági

GARACZI LILLA

bizottsági tagsági

KOVÁCS PÉTER

tisztségemből eredő feladataimat

GARACZI LILLA

tisztségemből eredő feladataimat

KOVÁCS PÉTER

a Budapest Főváros XVI. kerület

GARACZI LILLA

a Budapest Főváros XVI. kerület

KOVÁCS PÉTER

fejlődésének előmozdítása érdekében

GARACZI LILLA

fejlődésének előmozdításának érdekében

KOVÁCS PÉTER

lelkiismeretesen teljesítem.

GARACZI LILLA

lelkiismeretesen teljesítem.

KOVÁCS PÉTER

Tisztségemet

GARACZI LILLA

Tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a magyar nemzet javára gyakorolom.

GARACZI LILLA

a magyar nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

GARACZI LILLA

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok, jó munkát kívánok a bizottságban!

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a 2. napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3. XVI. kerületi Móra Ferenc Általános Iskola vezetői állás pályázatának véleményezése
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 3. jelzett: „XVI. kerületi Móra Ferenc Általános Iskola vezetői állás pályázatának véleményezése” című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Parancsoljon, Alpolgármester Úr.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Mindenki megkapta az előterjesztést. Ebben az esetben ugye az Önkormányzatunknak véleményezési jogköre van. Amely a törvényi felsorolásban ugye egyikeként szereplünk mint véleményező szerv. Tehát erre szoktam mindig mondani, most is elmondom, hogy jelen pillanatban ugye nem ismerjük a Nevelő-testület álláspontját. Úgyhogy hát ennek ismerete nélkül kell, hogy a mi is elmondjuk a véleményünket. A pályázatra két személy adta be az anyagát és a pályázatát. Bánkiné Kiss Anikó és Csizy Gábor. Én javaslom, hogy a szokásoknak megfelelően a pályázókat ebben a sorrendben, mind névsorban, illetőleg az udvariasság is egybeesik, tehát először Bánkiné Kiss Anikót és utána pedig Csizy Gábort, és hozzuk meg a döntésünket. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Messze! Amikor a kommunikációban probléma adódik, akkor három helyen lehet Buda Béla szerint a kommunikációban probléma. Az adóban, a vevőben, és a közegben. Mivel én Csizy-t értettem, valószínűleg az adóban nem volt probléma. Javaslom Tisztelt képviselő-testületnek, amit Alpolgármester Úr is javasolt, hogy hallgassuk meg a pályázókat. Tájékoztatom a pályázókat, hogy mindegy, minden Képviselő megkapta az összes anyagot, amit betérjesztettek. Hagyományainkhoz híven ide kell majd fáradni, és 3 perc áll rendelkezésére, arra a pályázónak, hogy kiegészítse az anyagát, vagy bármi mást, amit gondol, elmondjon. Aztán a képviselők kérdést intéznek, amennyiben van kérdésük a pályázóhoz. Ameddig az egyik pályázót meghallgatja a képviselő-testület, addig arra kérjük a másik pályázót, hogy odakint várakozzon. És ameddig majd a vita zajlik, addig arra kérjük mind a két pályázót, hogy odakint várakozzanak majd. És akkor Alpolgármester Úr és a hagyományainkhoz híven, először Bánkiné Kiss Anikót kérném, hogy legyen kedves fáradjon ide, és Csizy Gábor Urat, meg arra, hogy addig fáradjon ki a teremből. Köszönöm szépen!

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő Urak. A pályázatomat valamennyien megismerhették. Úgy gondolom, hogy tényleg csak egy nagyon-nagyon rövid kiegészítést tennék. Egy megerősítést a pályázatra vonatkozóan. 34 éve dolgozom a Móra Ferenc Általános Iskolában. És 20 éve vezetői feladatokat is ellátok. A pályázatomat a Móra értékeire és hagyományaira alapoztam, valamint arra a pedagógus munkához és vezetői munkához tartozó tapasztalataimra, ami már mögöttem áll. És hozzárakom egy olyan nevelő-testületre, akik a 30 év alatt folyamatosan mellettem álltak. És várom a kérdéseiket.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm. Derék dolgon, 3 percen belül marad. Kérdés, Ács Anikó Képviselő Asszony az első kérdező.

ÁCS ANIKÓ

Jó, bocsánat, csak nem tudtam bekapcsolni a mikrofont. Bizottsági ülésen már kérdeztem, csak azt szeretném, hogyha a többi képviselőtársam is hallaná a válaszaidat, úgyhogy csak azt szeretném kérdezni, tehát ugye egyrészt, hogy az Önkormányzattal való kapcsolattartást hogy képezed el a jövőben. Esetleg változtatnál-e az eddigi megszokott meneten? A követ... és kérdezném még azt is, hogy az erősségeket, mik azok a legnagyobb erősségeket, amit a Móra intézménynél látsz és esetleg, mi az a pár gyengeség, amit észlelsz, és változtatnál rajta. És a gyermekeklétszámmal, hogy mit kezdenél, már most itt csak kizárólag egyetlen egy évfolyamra gondolok, ugye a jelenlegi elsős évfolyamra, amikor egyetlen egy osztály indulhatott. Ilyenre még soha nem volt példa. Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ezt az icipici kis, remélem icipici kis hullámvölgyet, hogy gondolod az áthidalását ennek. És elnézést, itt a tegeződésért, mert ugye most így hirtelen eszembe jutott, hogy itt magázódní szoktunk, de Anikóval ugye régóta ismerjük egymást, úgyhogy elnézést. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Elnézést, de én is folytatom a tegező hagyományt, hisz nagyon régóta ismerjük egymást Anikóval. Azt mondtad, hogy a Móra hagyományokra építesz. Hát bőséges a, bőséges a kincsestár egyébként. Lehet, hogy én egy picit elfogult is vagyok a Mórával. Vezetőként dolgoztál korábban is, most átültél egy, átültél egy másik székbe, 3 hónapja. Az a, az a kérdésem, hogy milyen tapasztalatokat szűrtél le ebből a 3 hónapból. Tehát szülői kapcsolat, tanárokkal való kapcsolat, gyerekek reagálása. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Ha több képviselői kérdés nincs, akkor még én kérdeznék egyet. Ugye már nagyon régóta, talán évtizedek óta igazgató-helyettes vagy a Mórában. Nyilván a korábbi igazgató, Jeszenszky Gáborral való együttműködésed azért hatást gyakorol a te munkádra, hogy miben látod azt, amiben változtatni kéne ahhoz képest, amit Jeszenszky Gábor képviselt, mert ugye Te is tudod, hogy ő az, akit a Képviselő-testület nem támogatta most iskolaigazgatónak. Tehát látsz-e olyan dolgokat, amiben változást kéne elérni, gondolom főleg az Önkormányzattal való kapcsolattartásban. És mivel több kérdés nincs, akkor itt a lehetőség válaszolni.

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Köszönöm szépen a kérdéseket! Elsősorban akkor az első kérdés az Önkormányzattal való kapcsolattartásra vonatkozott. Én azt gondolom, hogy egy intézmény csak és kizárólag akkor tud jól működni és megfelelően működni, ha valamennyi kapcsolatát megfelelőképpen ápolja, és megfelelőképpen tartja fenn ezeket a kapcsolatokat. Ezek között természetesen elsők között az Észak-Pesti Tankerületi Központ mellett ott van a XVI. kerületi Önkormányzat. És annak valamennyi képviselője, Polgármester Úr és az alpolgármesterek. Én azt gondolom, hogy erre nagyon nagy hangsúlyt kell a továbbiakban is fektetni. Én igyekszem, azt gondolom ezeknek az elvárásoknak is megfelelni. Mire alapozom, a továbbiakban milyen pozitívumokra alapozom a további munkámat? Én azt gondolom, hogy elsődlegesen arra kell összpontosítanom, hogy egy olyan háttérrel tudjak biztosítani a kollegáimnak, a szülőknek és a gyermekeknek, ahol valamennyi résztvevő jól érzi magát. A jól érzi magát, ez azt jelenti, hogy megkapják azt a megfelelő nevelési, oktatási háttérrel, ami erre a korosztályra kiírt és elvárható. Másrészt nagyon fontos az a fajta biztonságos háttér, ahová minden gyermek és

szülő jó érzéssel érkeznek. A harmadik legfontosabb tényezője pedig ennek a munkának a pedagógustársaim. Akire azt gondolom szintén, hogy ha egy olyan nyitott vezetőség áll mellettük, akihez mindig fordulhatnak, és elmondhatják a problémáikat, illetve ezekre a problémákra igyekszünk a lehető leggyorsabban és leghatékonyabban megoldást találni. Akkor biztosítani fogom tudni azt a biztonságos hátteret, ahova szívesen fognak járni dolgozni. Egy osztály indulása. Ennek úgy gondolom több tényezője van. Az egyik tényezőjének azt tartom, hogy a beiskolázási körzetünkben, ebben az évben sajnos viszonylag kevés volt a gyermek. A másik tényező, hogy több mint 30 gyerek maradt óvodában egyébként ebben a tanévben. És ha jól gondolom, és jól érzem, akkor 32 fölött volt már a gyermekek száma, akik hozzánk érkeztek volna. És én azt gondolom, hogyha lehetőségünk lett volna talán, akkor a későbbiekben egy kicsit nyitni, akkor, akkor lehet, hogy a két osztály is sikerült volna. És, hozzáteszem, volt még egy probléma. Azt muszáj, hogy elmondjam, hogy mi annak idején, amikor meghirdettük az iskolát, akkor kétnyelvű képzésben gondolkodtunk. Sajnos, ennek a megvalósítása nem volt lehetséges bizonyos jogszabályi hátterek miatt sem. És nagyon sok szülő úgy gondolta, hogy, hogy ez egy előny lenne a gyermeke számára. De mivel ez nem tudott megvalósulni, nem a mi intézményünket választotta. A tapasztalataim az elmúlt három évre, Abonyi Úrnak válaszolnék. Igen? Igen az, három hónap, a három hónapra vonatkozóan. Én pozitívan éltem meg ezt a három hónapot. Számtalan olyan programunk volt már, ami azt bizonyítja, hogy az intézmény hírneve ismét erősödhetett. Gondolok itt olyan közös programokra, már kettő is volt, amit a szülőkkel együtt munkálkodtunk, együtt dolgoztunk ki, együtt lehettünk a gyerekek-szülő-pedagógusok. Ezeknek mind-mind pozitív visszhangja volt. A kollegáim szintén pozitívan élték meg ezeket a helyzeteket. Azt érezték ők is, hogy ezzel a nyitottsággal, sokkal-sokkal hatékonyabban fogunk tudni a későbbiekben majd dolgozni. Röviden ennyi! Változtat, én azt gondolom, hogy arra már, arra válaszoltam a Polgármester Úrnak, de ha esetleg nem kielégítő, a legelső válaszom kapcsán, az Önkormányzattal kapcsolatos válaszomban, hogy min változtatnék. Hát én azt gondolom, hogy elsősorban az a legfontosabb számomra, hogy az intézmény jól működjön. Ehhez az Önkormányzatra is szükség van.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdések? Nincsenek. Akkor nagyon szépen köszönjük, és kint kellene várakozni, mindaddig, ameddig bejön a fiatalember. És akkor Müller Kingát megkérem, hogy akkor Csizy Gábor Urat legyen kedves, szólítsa be a terembe! Gábor, ameddig ideérkezik előre, addig elmondanám Önnek is, hogy akkor 3 perc áll rendelkezésére, hogy bemutatkozzon, vagy kiegészítse azt, amit leírt, vagy bármi, amit arra gondol, hogy lehetősége van. Ide tessék jönni! Ez a mikrofon, és akkor máris bekapcsolom!

CSIZY GÁBOR

Ülve, vagy állva?

KOVÁCS PÉTER

Ahogy szimpatikus! Ülve szokták!

CSIZY GÁBOR

Jó, azért én állva maradnék, hogyha lehet. Csizy Gábor vagyok. A Móra Ferenc Általános Iskola XVI. kerületi Móra Ferenc Általános Iskola igazgatói megbízására pályáztam. Külső pályázóként indultam ezen a pályázaton. És azzal a hittel és reménnyel, hogy az oktatásügyben és az oktatásban nagyobb szerepet vállalva, lehetőséget kerestem arra, hogy miképpen tudom magamat még jobban kiteljesíteni és még jobb, még nagyobb szerepet vállalni ebben. Az itt ülők között többen vannak, akik ismernek. És ez nem véletlen.

Próbáltam is mindig és sokat tettem azért, hogy akár a kerület, akár az oktatásban résztvevő gyerkőcök minél magasabb színvonalon és minél többet kapjanak tőlünk, pedagógusoktól. És a pályázatomban is ezeket a célkitűzéseket fogalmaztam meg. Azt nagyon, gondolom kiegészíteni nem szeretném. Vannak pozitív elképzeléseim, és nem tudom a kezeim, vagy a kezem mennyire lesz megkötve, vagy mennyire lenne megkötve ebben az esetben, de az én, egyéni elképzeléseimet, mindenképpen szeretném belevinni az iskola életébe, illetve a gyerekek oktatásába. Az élményközpontú, most már kicsit modernebb gondolkodást és felfogást tartom célravezetőnek. A Móra Ferenc Általános Iskola esetében meg különösen. És azt gondolom, hogy lehet egy színvonalas és jól működő iskolát csinálni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Dicséretesen, 3 percen belül. Foglaljon helyet, mert most jön az, hogy a képviselők kérdezhetnek. Amennyiben van erre igény! Abonyi János Képviselő Úrnak van, parancsolj!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Két napja találkoztunk a Köznevelési Bizottság ülésén. Ugyanazt a két kérdést felteszem, Gábor. Az egyik, hogy pályázat összeállításánál mennyire volt lehetősége megismerni az intézményt? Igyon egy kortyot!

CSIZY GÁBOR

Nem jó erre a víz, ez betegség!

KOVÁCS PÉTER

Az nem jó! Pohár kellene!

CSIZY GÁBOR

Azt hittem azért ugrottak fel, hogy nehogy elkapják!

KOVÁCS PÉTER

Nem!

ABONYI JÁNOS

Ajaj! Tehát akkor megismételném, mennyire volt lehetősége megismerni a dokumentumokat, hogy fogadták Önt az iskolában a jelenlegi vezetők, dolgozók. Ez az egyik. A másik, hogy mi lenne az első három lépése, amit a, ha megbízást kap, és kinevezi Önt a Miniszter, megtenne az iskolában? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdést nem látok, legalábbis igényt, akkor Gábor. Azt, igen!

CSIZY GÁBOR

Köszönöm a kérdést! Az első lépés mindenféleképpen a kollegák, illetve a kollegák vezetőjének a megismerése, bemutatkozás és a felmérése annak, hogy a tantestület összetétele, hozzáállása, illetve az őket vezető munkaközösség vezetői, igazgató-helyettesek milyen módon, tehát, hogy velük milyen módon tudom felvenni a munkakapcsolatot, és ez, ez lenne az egyik legfontosabb, hogy a munkát el tudjam kezdeni. A másik, a második lépés mindenféleképpen a feladatok, az aktuális feladatok feltérképezése, azoknak a munkáknak az aktuális, az égető és szükségyszerű munkáknak a feltárása, ami éppen van, illetve ezeknek a feladatoknak, hogy ki végzi, ki a felelős érte, tehát ezeknek a megismerése, és hát ez

mindenféléképpen egy nagyon fontos feladat, és a rövid távú céloknak a meghatározása, és azoknak a kiosztása lenne az, ami még nagyon fontos lenne első lépésként a, vagy lépésenként az iskolán belül. És természetesen hát az iskola vezetőjére, a jelenlegi vezetőjére, igazgató-helyettesére nagyban szeretnék támaszkodni, mert a külső pályázóként úgy érzem, hogy az a helyismeretem, amit a bejárásokkor szereztem, kevés, és nem volt elég ahhoz, hogy, hogy itt érdemi munkát el tudjak kezdeni. A fogadtatásomról annyit szeretnék mondani, hogy nagyon készségesen rendelkezéseimre álltak a kolleganők, és minden olyan információt, amit én szükségesnek éreztem a pályázatomhoz, azt megadták. Az iskolában, az intézményben körbevezettek. És elmondták a, elmondtak mindent, úgy érzem, és úgy gondolom, ahhoz ami nekem szükséges volt, hogy tájékozott legyek. Tehát elégedett voltam ezzel a bemutatással. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! További kérdésre esetleg igény van-e? Nincsen! Akkor Gábor arra kérem, hogy fáradjon ki Ön is a teremből, és akkor majd a képviselők megvitatják a napirendet! Nyugodtan! Gépi titkos szavazás, gépi titkos szavazás, van papír, hogy ki? Első hozzászóló Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Anélkül, hogy ismerném az iskola működését, meg kell, hogy mondjam, távol esik úgy tőlem, hogy ismerném. Amit, amit hallottam róla, az tulajdonképpen nem volt rossz. Viszont itt az igazgató váltásnál azt látom, hogy van egy, egy igazgató-helyettes, aki már évtizedek óta ott dolgozik. És van egy kívülről jött fiatalember, aki gyakorlatilag nem is ismeri az iskola jelenlegi helyzetét, problémáit. Itt az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletünkben is benne van, hogy nagyon jelentős összeggel beterveztük az iskolának a felújítását. Nekem anélkül, hogy tényleg a pedagógiai munkát mélyebben ismerném, az a véleményem, hogy nagyon veszélyes dolog most egy olyan embert megbízni igazgatónak, aki egy ilyen nagy beruházást kell egyszerre levezényelnie, mert igazából azt azért az iskola igazgatójának ebben részt kell venni, és ugyanakkor egy iskolának a működését, a kollégáit megismerni. Szóval ezt én egy veszélyes vállalkozásnak tekintem per pillanat. Nem tudom, hogy pro és kontra, mi a Testület véleménye a jelenlegi igazgató-helyettesről. Nekem szimpatikus volt. Meggyőző az, hogy évtizedek óta ott van. Tehát hacsak nincs valami, nincs olyan meghatározó vélemény ellene, én mindenképpen azt javaslom, hogy most, egy ilyen nagy beruházás előtt ne változtassunk az iskola vezetésén. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ilona, azért tájékoztatnálak arról, hogy nem véletlenül került bele az átmeneti gazdálkodásba az iskola felújítása, mert szeretnék minél hamarabb elindítani ezt a projektet. Végre kész vannak a tervek. És vélhetően, mivel ugye a most majd megválasztásra kerülő, nem általunk, hanem a Miniszter által kinevezésre kerülő iskolaigazgató jövő év szeptemberétől állna munkába, vélhetően addigra a beruházásnak a jelentős része, reményeim szerint, talán az egész le is fog zajlani. Tehát, hogyha csak ez befolyásolja a véleményedet, akkor ezt így vedd figyelembe. Következő hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Igazság szerint egy kérdést szeretnék föltenni Ács Anikó Bizottsági Elnök Asszonynak, miszerint itt van a Köznevelési- Ifjúsági és Gyermekvédelmi Bizottságnak a jegyzőkönyvének a kivonata, amiben a határozat így szól ezzel kapcsolatban, az üggyel kapcsolatban, hogy a Bizottság javasolja Csizy Gábort kinevezni az iskola

intézményvezetésére, és én itt azt látom, hogy a szavazás eredménye: 1 igen, 2 nem, 2 tartózkodás volt. Ez nálam azt jelenti, hogy egy igen szavazott mellette, de kettő nem szavazott mellette, és ketten tartózkodtak.

KOVÁCS PÉTER

Jól látja Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Tehát úgy javasolja, hogy nem javasolják, mert nekem ez...

KOVÁCS PÉTER

Majd kap Ács Anikó is szót, kis türelmet kérek Képviselő Úr, de régen volt már olyan, hogy magyarázni kellett egy határozatot, de most majd megtaláljuk ezt. Kovács Raymund Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Nem egészen az igazgatói pályázathoz tartozik, de azért hadd ragadjuk meg itt a, vagy hadd ragadjam meg az alkalmat én, hogy azért egy kicsit visszaemlékezzünk az ez előtti igazgatónak a szavazására, és akkor itt pár képviselőtársam elég, hát, számomra nem tetsző megjegyzést tett ezzel kapcsolatban, amikor egy nagyszerű döntést hoztunk, hogy nem támogattuk az ő pályázatát, és azt azért szeretném itt most elmondani, mert akkor mindenki az ártatlanság vélelmébe burkolózott, hogy ezt az, ezt a tanárt, akiről itt annak idején szó volt, két év börtönbüntetésre ítélték kiskorúak zaklatása miatt. Tehát főleg ellenzéki képviselőtársaimnak mondanám, hogy ezt azért ne felejtjük el, jó? Tehát amiket ott mondtak, annak idején, azt most olvassák el, és gondolkozzanak el rajta, és azt hiszem, hogy ez a Testület nagyon jó döntést hozott, és a fenntartó képviselője is egy nagyon jó döntést hozott, amikor ebben az iskolában a változás mellett szavazott. Azért mondom ezt itt el, mert most már ezt el lehet mondani, hiszen ez egy nyilvános bírósági tárgyalás volt. A saját véleményemet csak annyiban teszem hozzá, hogy ez egy szégyene ennek az iskolának, és nagyon jó lenne, hogyha ezt minél hamarabb lemosnák magukról. Nagyon sajnálom, hogy itt ezt senki nem említette meg a pályázók közül. És kevés körzetes gyerekre, meg egyebekre hivatkozunk, nem ez van a háttérben! A háttérben az van, hogy egy nagyon durva bűncselekmény történt ebben az iskolában, aminek következménye van, és ezt éli át az iskola, és ha nem is szeretnek róla beszélni, főleg egy ilyen nyilvános helyen, de azt gondolom, hogy ebben van mit tenniük, hogy ezt megváltoztassák. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ács Anikó a következő hozzászóló, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Hát én Mizsei Úrnak mondanám, hogy ugye általában pozitívan tesszük föl a határozati javaslatot. És ezt követően a bizottsági tagok eldöntik, hogy azt támogatják, vagy sem. És a szavazati arányból egyértelműen látszik, hogy a Bánkiné Kiss Anikó pályázatát egyhangúlag támogatták a Bizottság tagjai, a Csizy Gábor pályázatát pedig egy támogató szavazattal elutasította magyarul a Bizottság. De, tehát a problémát azt nem értem, tehát mindig így szoktuk fölteni. Egy emberre, főleg egy jelöltre negatívan nem tehetjük föl, a kiküldött napirendek között pozitív határozati javaslat van. Minden...

KOVÁCS PÉTER

Mindjárt kiderül, hogy mi volt a probléma, hisz Mizsei Úr jelentkezik.

ÁCS ANIKÓ

Minden esetben így van!

KOVÁCS PÉTER

...jelentkezik!

ÁCS ANIKÓ

De, annyit azért ...

KOVÁCS PÉTER

Valószínű, hogy el fogja árulni nekünk! Mizsei László másodsorra, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ebben, ebben a kivonatban, amit itt megkaptunk, csak Csizy Gáborról van szó. Oké, lehet, hogy én értelmezem rosszul, de azt mondja, hogy támogatja a kinevezését és szavazás egy igen. Ez azt jelenti, nálam ez azt jelenti, hogyha támogatják, akkor igennel szavaznak, de erről most ne nyissunk vitát. Ezek szerint én értelmezem rosszul. Viszont Kovács Raymund képviselőtársam felvetésére, megjegyzésére azt szeretném válaszolni, ha már így az ellenzéki képviselőket megjelölte, megtalálta említeni a Mórában történt dolgokkal kapcsolatban, hogy erről legkevésbé az igazgatónő tehetett, hogy ez az úgymond eset megtörtént. Legalábbis én elhiszem neki, hogy ő, amikor tudomást szerzett arról, hogy itt bármiféle fennforgás van, abban a pillanatban az illető tanárt fölfüggesztette. Nem tudom, hogy ennél többet mit tehetett volna. Tehát inntől kezdve utána löni az nagyon nem elegáns, még akkor sem, hogy bebizonyosodott, hogy az úriemberről, hogy olyat csinált, amit nagyon nem kellett volna. Tehát már elnézést, de itt most úgy néz ki, mint, hogyha Gabi ehhez asszisztált volna, márpedig ahogy én hallottam, nem. Miért is tette volna? Felelős tanár! És felelős vezető volt. Mint, ahogy elmondta, ő abban a pillanatban fölfüggesztette az illetőt, mihelyt kiderült ez a dolog. Viszont nagyon örülök neki, hogyha akkor a Bizottság akkor a hölgyet támogatja, az igazgató-helyettes hölgyet. Ha jól tudom, az iskolában ketten voltak, akik a legmagasabb oktatási elismerést a Németh László díjat kapták meg. Az egyik az a Gabi volt, a másik ő. Tehát ez szerintem nagyon sokat jelent, és bizonyítja azt, hogy rátermettek és igenis megbecsült pedagógusok. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Ács Anikó másodsorra, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Elnézést, tehát ezt a határozati javaslatot, ezt, ezt én nem tudom tovább magyarázni. Mizsei Úr, ha nem érti, hát sajnálom. Visszatérve viszont erre, én azért nemcsak az igazgató Asszonnyal voltam kapcsolatban, mármint Jeszenszky Gabriellával, hanem a tantestület többi tagjával. És én azért nem pont így hallottam. Ez évek óta téma volt. Évek óta felmerült, csak ameddig lehetett, addig igyekeztek ezt a témát a szőnyeg alá söpörni. Tehát, úgyhogy erről ennyit. Én nyilván ez utólag bebizonyosodott sajnós, hogy igaz, igazak voltak azok az állítások, és ez szerintem, ha egy ilyen felmerül, akkor az az első dolga egy intézményvezetőnek, hogy lép valamit, vagy legalább megpróbál valamit tenni, és nem eltussolja. És az, hogy utólag, hát nagyon szomorú, hogy beigazolódott, és az ember a híradóból hát hallhatta és nyilván be tudtuk azonosítani, hogy melyik intézményről van szó! Főleg, akik ismerték az ügyet. Tehát azért én nemcsak az intézményvezetővel állok

kapcsolatban, hanem sokakkal, akik ott dolgoznak. És én, mondom, ezt hallottam, és állítólag évek óta probléma volt ez, és nemcsak ez az egy eset. Úgyhogy köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Másodszorra, Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Mizsei Úr hozzászólása után tényleg csak azt tudom mondani, hogy inkább gondolkozzál, és ne beszéljél! Tehát ebben az ügyben jobban tetted volna. De akkor megint azt mondom, hogy gondolkozzál, és akkor utána ne szólaljál meg szerintem. Tehát ebben az ügyben legfőképpen, és olvasd el az ezzel kapcsolatos nyilvános dokumentumokat, amire itt a képviselőtársam is célzást tett előttem. Tehát a szülők, a bíróságon eskü alatt vallották, hogy jelezték az intézmény vezetőjének ezeket a dolgokat. Tehát megint más kérdés, hogy ezt a kerületben elég sokan, sok emberhez eljutott. Az, hogy voltak, akik ilyen kicsinyes politikai előnyt akartak ebből szerezni, az megint egy másik történet. De most tényleg azt javaslom nekik, hogy maradjanak csöndbe! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólót nem látok! Az előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Jelzi, hogy nem! Akkor viszont határozathozatal következik. Gépi, titkos szavazással, a Jegyző Urat megkérem, hogy mutassa föl, de azért én elmondom, ugye a gépi titkos szavazás azt, elmondom. Azt jelzi, hogy ugye kétféleképpen lehet szavazni, igennel vagy nemmel. Aki Bánkiné Kiss Anikó pályázatát támogatja, az igennel szavazzon, aki Csizy Gábor pályázatát támogatja, ő nemmel szavazzon! A gépi titkos szavazás egyben azt is jelzi, hogy a gép nem fog visszajelezni. Tehát nem fog meggyulladni az a kis visszajelző led. Jó? Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 szavazatot adott Bánkiné Kiss Anikóra, és nullát Csizy Gáborra.

HATÁROZAT:

370/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonnevelésében levő ingatlan tulajdonosaként javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy Bánkiné Kiss Anikót bízta meg öt évre a Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola intézményvezetésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez és az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így a javaslat majd ez lesz. Kérem Kingát, hogy engedje be a jelölteket. Köszönöm szépen mind a két pályázónak, hogy benyújtotta pályázatát. És, hogy el is jött ide az Önkormányzat Képviselő-testületére, hogy a képviselők az ő meghallgatásuk mellett tudják kifejezni véleményüket. Tájékoztatom a pályázókat, hogy a Képviselő-testület döntő többséggel

Bánkiné Kiss Anikó pályázatát javasolja majd a Miniszter számára elfogadásra. Köszönöm a mai megjelenést. Külön köszönöm Kovács Katalinnak, az Észak-Pesti Tankerületi Igazgatónak is, hogy eljött a mai napra. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Köszönöm szépen a megtisztelő bizalmat!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük!

NAPIREND: 4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Következő napirendi pont 4. jelzett: „*Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására*”. Annyi hozzáfűznivalóm lenne képviselőtársaim számára, hogy nem megszokott ez már az elmúlt évben, években elszoktunk attól, hogy átmeneti gazdálkodást csináljunk. Erre feltétlenül most sem lett volna szükség. Ugye arra van szükség, az átmeneti gazdálkodásra, hogy abban az adott évben a Képviselő-testület nem fogadja el a jövő évi, vagy következő évi költségvetést, illetve akkor, hogyha ugyan nem fogadja el, de valami olyan dolgot szeretne, ami a normál egy-tizenkét hónapra való működésen felül szeretne valamit csinálni. Én azért javaslom most a Képviselő-testületnek, hogy majd januárba fogadjuk el a jövő évi költségvetést, mert két évet is megéltünk, úgy, hogy a bértárgyalások, bár ugye az állam elfogadta az állami költségvetést, amiből azért a költségvetésünk jelentős részére pontos információval rendelkezünk. De a bértárgyalások, ami a minimálbér, illetve a garantált bérminimumnak az emelkedése szokott lenni, azok általában mindig december vége felé szoktak eldőlni, és hogyha decemberben elfogadjuk a testületi ülésen a költségvetést, akkor esetleg ez problémát jelenthetne. Amennyiben mi alacsonyabbra tippeljük azt, hogy mennyi lesz a garantált bérminimum vagy a minimálbér. Most szerintem jól tippelünk, majd meglátjuk januárban, hogy pontosan így van. Ezért van szükség átmeneti gazdálkodásra. Azokat a tételeket írtuk bele, ami szerintem mindenféleképpen szükséges, hogy még január elején elinduljon a Képviselő-testület velem. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincs most igény. Határozathozatal következik. Először 6. oldalon található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Illetve a Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta. Nem volt I.-sel jelezve a határozati javaslat, csak a határozati javaslat volt.

HATÁROZAT:

371/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2019. költségvetési évben 10 000 E Ft összegű kamatmentes kölcsönt biztosít. A kölcsön folyósításának határideje 2019. január 4-e, visszafizetésének határideje 2019. december 31-e. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a támogatás összegének az Önkormányzat 2019.

évi költségvetésébe való beépítésére, valamint a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: A 2019. évi költségvetés elfogadásának napja.
A támogatási szerződés megkötésére 2019. január 04.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(Elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges)

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Most a 7. oldalon található rendeleti javaslatról szavazunk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló **27/2018. (XII.14.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés 1) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban Önkormányzat) Képviselő-testületére (a továbbiakban Képviselő-testület) és annak Bizottságaira, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy az Önkormányzat, valamint a költségvetési szervek bevételeit folytatólagosan beszedjék.

3. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy működési kiadásait a 2018. évi költségvetés eredeti előirányzatának alapulvételével folytatólagosan a 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásáig teljesítsék a következők szerint:

(1) A működési kiadások területén a költségek fedezetére havonta a 2018. évi eredeti előirányzatok 1/12 része áll rendelkezésre.

(2) A 2019. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokból, megkötött szerződésekből eredő fizetési kötelezettségek teljesíthetők a 2018. évi költségvetési maradvány terhére, új kötelezettségvállalásra csak a rendeletervezetben nevesített feladatok esetén kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat által a költségvetési szervek részére folyósított költségvetési támogatás csak az alapító okiratban meghatározott alapfeladataik ellátásához szükséges működési kiadások finanszírozásához használható fel.

(4) A személyi juttatások, valamint a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó finanszírozásának szabályai a következők:

- a) A 2019. évi átmeneti gazdálkodás idejére a 2018. december havi illetmények kifizetése húzódik át.
- b) A költségvetési szervek elvégezhetik a januárban esedékes, valamint a minimálbér és a garantált bérminimum összegének várható emelkedéséből eredő átsorolásokat.
- c) A Cinkotai Huncutka Óvoda, a Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda, a Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda, a Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda és a Sashalmi Manoda Óvoda engedélyezett státuszszáma a 2018. évi engedélyezett státuszszámhoz képest eggyel-eggyel emelkedik, melyekre ezen óvodák vezetői pályázatot írhatnak ki gyógypedagógus felvétele céljából.
- d) A Rákosmenti Mezei Őrszolgálat státuszszáma a 2018. évi 20 helyett 22. Az intézményvezető pályázatot írhat ki két tanyagondnoki státusz betöltése céljából.
- e) A Polgármesteri Hivatal esetében a köztisztviselők előmenetelével kapcsolatos, átsorolásokkal együtt járó átsorolások elvégezhetőek.
- f) A munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó esetében a jogszabályi előírásokból adódó fizetési kötelezettségeknek kell eleget tenni.
- g) A jubileumi jutalom, az esedékesség napján teljes összegben kifizethető.
- h) A rehabilitációs hozzájárulás a bevallásban szereplő összegben kifizethető.

(5) A dologi kiadások esetében az áthúzódó kiadásokon felül a keretösszegek a 2018. évi eredeti előirányzatok 1/12 részéig biztosítottak. Ettől eltérően:

- a) Kifizethetőek a szerződési kötelezettségből adódó év elején esedékes negyedéves, féléves vagy éves díjak.
- b) A közüzemi díjak (villamos energia, gáz, víz- és csatornadíjak) és ahol van, a vásárolt élelmezés költsége a tényleges, számla szerinti értékben kifizethető.
- c) ÁFA jogcímen kifizethetőek mindazon tételek, amelyek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényből adódóan fizetési kötelezettségként jelentkeznek.

(6) Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai esetében a 2018. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2018. évi eredeti előirányzatok időarányos szintjéig vállalható kötelezettség, illetve teljesíthető kifizetés.

(7) Az ellátottak pénzbeli juttatásai tekintetében a törvényen, illetve a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendeleten

alapuló kötelezettségek mértékéig vállalható kötelezettség, illetve teljesíthető kifizetés, valamint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi helyi szintű támogatásához a 309/2018. (IX.19.) Kt. határozat értelmében vállalható kötelezettség.

(8) A 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásáig támogatás nyújtására az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül nincs lehetőség.

(9) A REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. számára az Önkormányzat 2019. január 4-én 10 000 E Ft kamatmentes kölcsönt folyósít.

4. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjét, hogy gépjármű beszerzési eljárását megindítsa.

5. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásai tekintetében a következők szerint járjon el.

(1) A 2018. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül az alábbi feladatok közbeszerzési eljárása indítható el, amennyiben az engedélyek rendelkezésre állnak.

- a) A Miniszterelnökség 30.1.11 célleírányzat támogatásáról szóló döntés után elindítható az alábbi utcák útépítésére közbeszerzési eljárás, melyre **776 223 E Ft** áll rendelkezésre:

| | aa) utca | ab) szakaszhatár | ac) hossz (m) | ad) költség (E Ft) |
|------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. | Árpádföldi út | Fácánkert u. - Budapesti út | 330,00 | 62 370 |
| 2. | Besztercebányai u. | Szlovák út - zsákutca vége | 100,00 | 18 144 |
| 3. | Décsi József u. | Mokány u. - Simongát u. | 170,00 | 32 130 |
| 4. | Fürge u. | Suba u. - Budapesti út | 560,00 | 105 840 |
| 5. | Máramarosi u. | Szlovák út - zsákutca vége | 170,00 | 32 886 |
| 6. | Rimaszombat u. | Szlovák út - zsákutca vége | 120,00 | 23 058 |
| 7. | Vecseház u. | Suba u. - Hangos u. | 470,00 | 88 830 |
| 8. | belső Veres Péter út | Sarjú u. - Szilas patak | 180,00 | 34 209 |
| 9. | Biztató út | Honfoglaló u. - Kocsmáros u. | 440,00 | 83 160 |
| 10. | Nógrádverőce u. | Zsarnó u. - Zsemlékes u. | 280,00 | 52 731 |
| 11. | Zselic u. | Íjász u. - Léva u. | 140,00 | 25 515 |
| 12. | Szilaspatak u. | Csömöri út - Rákospalotai határút | 1150,00 | 217 350 |
| 13. | Mindösszesen: | | | 776 223 |

- b) Az útépítéshez kapcsolódó közvilágítás bővítésre **77 401 E Ft** áll rendelkezésre az alábbiak szerint:

| | ba) utca | bb) szakaszhatár | bc) költség (E Ft) |
|-----------|-------------------------|--|---------------------------|
| 1. | Fürge utca | 15 db LED lámpatest, karsere tervezéssel | 7 261 |
| 2. | Biztató utca | Honfoglaló utca - Kocsmáros utca | 12 000 |
| 3. | Szilaspatak utca | Rákospalotai határút - Csömöri út | 46 000 |
| 4. | Veres Péter (szervizút) | Sarjú utca - Szilas-patak | 7 240 |
| 5. | Zselic utca | Íjász utca - Léva utca | 4 900 |
| 6. | Mindösszesen: | | 77 401 |

c) A VEKOP pályázat megvalósításához szükséges csapadékcatorna építésre **27 135 E Ft** áll rendelkezésre a következőképpen:

da) Az Rp-4 (Rákos-patak 4. főgyűjtő) csapadékcatorna magánterületen haladó szakaszainak kiváltása, kapacitásának bővítése, a Rózsa utcán és a Rákosi úton keresztül a Csillag utcai főgyűjtőbe, melyre **18 000 E Ft** áll rendelkezésre.

db) A Rákosi út 12. – Körvasútsor közötti csapadékcatorna kiépítésére **9 135 E Ft** áll rendelkezésre.

d) A TÉR-KÖZ pályázathoz kapcsolódó építések közbeszerzési eljárásnak megindítására **157 915 E Ft** áll rendelkezésre a következőképpen:

| | ea) utca | eb) költség (E Ft) |
|-----------|--------------------------|---------------------------|
| 1. | Közösségi tanya parkoló | 10 000 E Ft |
| 2. | NAPLÁZS tájépítészet | 76 500 E Ft |
| 3. | Közösségi tanya udvar | 4 672 E Ft |
| 4. | NAPLÁZS fogadóépület | 40 000 E Ft |
| 5. | Közösségi tanya épületek | 26 743 E Ft |
| 6. | Mindösszesen: | 157 915 E Ft |

e) A Reformátorok tere II. üteme beruházás közbeszerzési eljárására **395 000 E Ft** áll rendelkezésre.

f) A Cinkotai Tájház állagmegóvó felújításának közbeszerzési eljárására **20 000 E Ft** áll rendelkezésre.

g) A Móra Ferenc Általános Iskola több ütemben történő felújítása I. ütemének kivitelezése közbeszerzési eljárására **259 000 E Ft** áll rendelkezésre.

(2) Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai vonatkozásában a 2018. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2018. évi időarányos rész áll rendelkezésre.

6. §

(1) A jóteljesítési biztosítékok és bankgaranciák – ha esedékessé válnak – kifizethetőek az átmeneti gazdálkodás időszakában.

(2) Az általános működési tartalékban **20 000 E Ft**, valamint a polgármesteri fejlesztési céltartalékban **35 000 E Ft** áll rendelkezésre.

(3) Az átmeneti rendeletben nevesített fejlesztési, beruházási feladatokra az Önkormányzat szabad pénzeszközei, valamint a pályázati támogatások nyújtanak fedezetet.

(4) Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe be kell építeni.

(5) A 2018. évről áthúzódó kötelezettségvállalás a kinevezési okirat, a szerződés, a megállapodás, a visszaigazolt megrendelés, a megindított közbeszerzési eljárás, a pályázati úton odaítélt támogatásról szóló döntés aláírt dokumentuma, mindezek kelte 2018. december

31-ét megelőző időpont, valamint a benyújtott, de 2018. december 31-ig ki nem fizetett számla.

7. §

(1) E rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelete a vonatkozó jogszabályok – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet – előírásainak megfelelően készült.

A rendelet megalkotása az Önkormányzat biztonságos működését, a likviditás megőrzését szolgálja, illetve lehetőséget ad a 2019. évre tervezett beruházások közbeszerzési eljárásainak megindításához.

Részletes indokolás

1. § A rendelet személyi hatályát rögzíti.

2. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervek bevételeinek folytatólagos beszédéről szól.

3. § Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési kiadásairól rendelkezik.

4. § A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézményvezetőjét jogosítja fel gépjármű beszerzésére.

5. § Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásairól rendelkezik, felsorolja ezek közül azokat, melyek tekintetében közbeszerzési eljárás indítható.

6. § Szabályozza a jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák kifizetését, tartalékkeretet állapít meg, megnevezi a fejlesztések forrását, rendelkezik arról, hogy az átmeneti rendeletben nevesített feladatokat és költségeket a 2019. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni, valamint felsorolja az áthúzódó kötelezettségvállalások fajtáit.

7. § Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5.

Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek eredetileg 5.-sel jelzett: „*Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről*” című rendelet. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy igen nagy problémát szokott nekünk okozni és most már arra gondoltunk, hogy valami szankcióval kellene illetni azt, hogy az önkormányzati tulajdonú közutakat különböző okból, leginkább közműjavítás, -építés miatt fölbontja a különböző közmű cégek, majd a helyreállítás nem sikerül neki tökéletesre. És nagyon nehezen, és bonyolultan tudtuk eddig érvényt szerezni annak, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő közutak javítása valóban úgy történjen meg, ahogy szükséges. Ebből indult a rendelet, és próbáltunk minden olyan belefogalmazni, ami szükséges lehet ahhoz, hogy ezt a szabályozást meg tudjuk alkotni. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg erre sincsen igény. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 4. oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom föl. Elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről szóló **28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontjában, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés *a*) pontjában és 37. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutakra azok környezetére (a továbbiakban: helyi közút) a közúti közlekedést szolgáló létesítményekre, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló, közforgalom elől el nem zárt magánutakra.

(2) E rendelet hatálya kiterjed minden olyan természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki, vagy amely a helyi közutat a 7.§-ban nevesített munkavégzési célokból igénybe kívánja venni (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel).

(3) A helyi közút területének a (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérő igénybevételére a

közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet szabályai az irányadók azzal, hogy a közút kezelőjének előzetes írásbeli hozzájárulását ezen esetekben is meg kell kérni.

Értelmező rendelkezések

2. § A közutakkal kapcsolatos fogalmak értelmezése tekintetében elsődlegesen a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004.(I.28.) GKM rendelet meghatározásai az irányadók. A közutakkal kapcsolatos egyéb szabályok felsorolását a rendelet 1. függeléke tartalmazza.

A helyi közút nem közlekedési célú igénybevételének és felbontásának előkészítése

3. § (1) A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének koordinálása érdekében a közmű üzemeltetők kötelesek tárgyév március 15-ig a tárgyévre vonatkozó közműhálózat építési- és rekonstrukciós munkáikra vonatkozó éves ütemtervüket a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Irodához benyújtani.

(2) A helyi közút építése, fejlesztése, burkolata teljes szélességű helyreállításának megkezdése előtt a kivitelező köteles a lakosságot a kivitelezés időtartamáról a várható forgalomkorlátozásokról írásban tájékoztatni. A kivitelezés időtartamát, annak kezdeti és várható befejezési időpontját, a kivitelező nevét és székhelyét a munkaterületen ki kell táblázni.

Közútkezelői hozzájárulás

4. § (1) A helyi közút burkolatát megbontani, valamint azt érintően - függetlenül annak üzemeltetőjétől - az alatt vagy felett, bármely létesítményt elhelyezni, áthelyezni, közúthoz csatlakozást létesíteni vagy áthelyezni, annak meghibásodása esetén munkálatokat és egyéb nem közlekedési célú tevékenységet végezni csak a közút kezelőjének előzetes hozzájárulásával lehet.

(2) A közútkezeléssel kapcsolatos jognyilatkozatokat az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 5/b. mellékletében foglaltak szerint átruházott hatáskörben a polgármester (a továbbiakban: Közútkezelő) adja ki.

(3) A közútkezelői hozzájárulást annak kell beszereznie, aki a helyi közutat a rendeletben meghatározott célból igénybe kívánja venni (a továbbiakban: kérelmező).

(4) A kérelmet a kérelmezőnek a rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon - a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti tartalommal és mellékletekkel együtt a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodájához kell benyújtani.

(5) A közútkezelői hozzájárulás megadásakor a Közútkezelő megállapítja a hozzájárulás e rendeletben foglaltak alapján meghatározott feltételeit. Az igénybevételt kérő a hozzájárulás megtagadása miatt vagy a megállapított feltételekkel szemben a 382/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 2.§ (2) bekezdés 1. pontjában meghatározottak szerint Budapest Főváros Kormányhivatalához fordulhat.

(6) A közútkezelői hozzájárulás a kérelmezőt nem mentesíti az egyéb, más jogszabályok által előírt engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzésének kötelezettsége alól. A közútkezelői hozzájárulás a kiállítás napjától számított legfeljebb egy évre adható.

5. § (1) A közútkezelői hozzájárulás kiadását november 15. és március 15. közötti időszakban a Közútkezelő megtagadhatja, ha feltételezhető, hogy a burkolat helyreállítása az időjárás miatt nem biztosítható.

(2) A közútkezelői hozzájárulás iránti kérelem benyújtásának időpontját megelőző öt naptári éven belül épített, felújított vagy korszerűsített útpálya, kerékpárút, járda, gyalogút térburkolat, kiépített zöldterület felbontása csak a közút rendkívüli igénybevétele mellett engedélyezhető.

(3) A burkolatbontási tilalom alatt álló közutak címjegyzékét a Polgármesteri Hivatal Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Irodája vezeti.

6. § Nincs szükség közútkezelői hozzájárulásra a közút nem közlekedési célú - külön jogszabályban meghatározott - rendkívüli, 120 órát meg nem haladó igénybevétele esetén. A munka megkezdését azonban ebben az esetben is az igénybe vevő köteles a közút kezelőjének a 13. § (1) bekezdése szerint bejelenteni.

Munkakezdési hozzájárulás

7. § (1) A helyi közutakon végzett, az alábbi nem közlekedési célú igénybevétele esetén a tényleges munkavégzés megkezdése előtt legalább 21 nappal munkakezdési hozzájárulást kell kérni:

- a) a közút fejlesztése, felújítása;
- b) a közútnak építési munkával járó fenntartása;
- c) a közúthoz útsatlakozás (gépkocsi behajtó, átereszt) létesítése;
- d) a közúton levő (ideértve a közút alatt és felett levő) vagy azt érintő közmű (víz-, csatorna, gáz-, távközlési vezeték, optikai kábel stb.) létesítése, fenntartása, és
- e) a közút területének bontásával járó egyéb munkák végzése esetén.

(2) Egyszerűsített munkakezdési hozzájárulást kell kérni a rendelet 14.§-ában meghatározott esetekben.

(3) Nincs szükség munkakezdési hozzájárulásra a közút nem közlekedési célú - külön jogszabályban meghatározott - rendkívüli, 120 órát meg nem haladó igénybevétele esetén. A munka megkezdését azonban ebben az esetben is az igénybe vevő köteles a közút kezelőjének a 13. § (1) bekezdése szerint bejelenteni.

8. § (1) A munkakezdési hozzájárulás iránti kérelmet a rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatvány kitöltésével és az ott meghatározott mellékletek csatolásával kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodájához .

(2) A munkakezdési hozzájárulást annak kell beszereznie, aki a közutat munkavégzés céljából igénybe kívánja venni.

(3) A munkakezdési hozzájárulás tovább nem ruházható, a munkakezdési hozzájárulás jogosítottja a kérelmező.

(4) A munkakezdési hozzájárulás nem mentesít az egyéb, más jogszabályok által előírt engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzésének kötelezettsége alól.

9. § (1) A munkakezdési hozzájárulás jogosultja a kivitelezési munkák tényleges megkezdésének időpontját a közút kezelője felé írásban köteles bejelenteni a kozterulet@bp16.hu email címen. A munkaterületről és annak környezetéről a közút kezelője fényképfelvétel készítését írhatja elő.

(2) A munkakezdési hozzájárulás jogosultjának a kivitelezés teljes időtartama alatt gondoskodnia kell arról, hogy a munkaterületen a vonatkozó jogszabályokat, valamint a szabványokat, az üzemi műszaki előírásokat és irányelveket, továbbá a közút kezelője által előírt építési, forgalomtechnikai és egyéb rendelkezéseket betartsák. Az erre vonatkozó hozzájárulásokat a munkaterületen kell tartani.

10. § (1) A helyi közút végleges helyreállítását – ideértve az útburkolati jeleket is – a munkakezdési hozzájárulásban előírt határidőre be kell fejezni.

(2) Amennyiben az engedélyezett határidőn belül a munka nem készül el, legkésőbb a határidő lejártát megelőző munkanapon határidő hosszabbítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani.

(3) A határidő hosszabbításról a Közútkezelő soron kívül dönt.

11. § Munkakezdési hozzájárulás nem adható a kérelmező részére, amennyiben

- a) a korábbi kivitelezésekből adódó garanciális javításokat nem végezte el, vagy
- b) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat felé igénybevételi díj jogcímen tartozása áll fenn.

Igénybevételi díj

12. § (1) A helyi közút nem közlekedési célú igénybevétele esetén – a (6) bekezdésben, valamint külön jogszabályban meghatározott esetek kivételével - igénybevételi díjat kell fizetni, amelynek megállapításáról és beszedéséről a közút kezelője gondoskodik. (a továbbiakban: igénybevételi díj)

(2) A díjszámítás alapja az elkorlátozással érintett terület nagysága, amely magában foglalja a nyomvonal, a kiszoruló föld, a szükséges elkerítés mértékének területét, mint munkaterületet, valamint a munkához szükséges felvonulási területet is.

(3) Az igénybevételi díjat a rendelet 7. melléklete szerinti díjtételek és szorzószámok alkalmazásával kell kiszámítani. A díj számítása szempontjából minden megkezdett nap és minden megkezdett négyzetméter egy egésznek számít.

(4) A közútkezelői hozzájárulás alapján fizetendő díjat átutalással kell teljesíteni az Önkormányzat 11784009-15516006-10670006 számú számlájára.

(5) Az (1) bekezdés szerinti díj megfizetését legkésőbb, a munkakezdési hozzájárulás iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell. A díj megfizetésének hiányában munkakezdési hozzájárulás nem adható.

(6) Nem kell díjat fizetni

a) a helyi közút rendkívüli igénybevétele esetén, amennyiben az üzemzavar elhárítás a közút teljes szélességében történő lezárásával nem jár és a közút helyreállítása 120 órán belül megtörténik. Ellenkező esetben a teljes időtartamra járó díjat meg kell fizetni;

b) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában történő munkavégzés esetén;

c) a Budapest Főváros Önkormányzatának beruházásában történő munkavégzés esetén;

d) magánérintés beruházás esetén, ha az olyan feladat elvégzésére irányul, amely jogszabályban meghatározott kötelező önkormányzati feladat lenne;

e) külön megállapodás – különösen településrendezési szerződés - alapján, az abban foglaltak szerint,

f) lakóingatlanhoz kapcsolódó útsatlakozás (kapubehajtó, átereszt) létesítése, és

g) a helyi közút területén fák, fásszárú növények telepítése esetén.

(7) Amennyiben a közút nem közlekedési célú igénybevételére a közterület használatáról szóló rendelet alapján kerül sor, a kérelmezőt nem lehet az e rendeletben megállapított igénybevételi díj megfizetésére kötelezni.

Rendkívüli igénybevétel

13. § (1) A helyi közút nem közlekedési célú rendkívüli, 120 órát meg nem haladó igénybevétele esetén az igénybevevő a munkálatok megkezdését, annak várható befejezési időpontját, a rendkívüli igénybevétel okának megjelölését és üzemeltetői nyilatkozatot a rendkívüli esemény tudomására jutásával egy időben, de legkésőbb a munka megkezdését követő 12 órán belül köteles elektronikus úton megküldeni a közútkezelőnek a kozterulet@bp16.hu email címre. A bejelentés elmulasztását úgy kell tekinteni, hogy a helyi közutat az előírt hozzájárulás nélkül vették, nem közlekedési célból igénybe.

(2) A rendkívüli igénybevétel idejére az igénybevevőnek a munkavégzés helyszínén minimum 1,00 m x 0,50 m méretű, az igénybevevő nevét, elérhetőségét, a munkálatok megnevezését feltüntető **"üzemzavar elhárítás"** szövegű táblát kell elhelyeznie. A bejelentést igazoló dokumentumot a munkavégzés ideje alatt a helyszínen kell tartani.

(3) Ha a rendkívüli igénybevétel az útburkolat helyreállítását is beleértve, 120 órán belül nem fejezhető be, az igénybevevő köteles a munka folytatásához a közút kezelőjének a 14. § szerinti hozzájárulását megkérni, a munkát a közút kezelője által meghatározott feltételek figyelembevételével végezni, valamint az igénybe vett területet az abban foglalt előírások szerint helyreállítani.

(4) A helyi közút rendkívüli igénybevételének 120 órás időtartama az (1) bekezdés szerinti ismételt bejelentéssel nem hosszabbítható meg.

Egyszerűsített munkakezdési hozzájárulás

14. § (1) Egyszerűsített munkakezdési hozzájárulást kell kérni:

a) a helyi közút rendkívüli igénybevétele 120 órát meghaladó munkálatainak folytatása;

b) a helyi közút területének bontásával nem járó egyéb munkák végzése, ideértve különösen a közművek szerelvényeinek, aknafedlapjainak cseréjét, javítását, szintbehelyezését, oszlopok, felszíni létesítmények cseréjét, útburkolati jelek felfestését, forgalomtechnikai létesítmények elhelyezését.

(2) Az egyszerűsített munkakezdési hozzájárulás iránti kérelmet a rendelet 3. melléklete szerinti formanyomtatvány kitöltésével és a szükséges mellékletek csatolásával kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodájához.

A munkaterület és a forgalom elválasztása

15. § (1) A helyi közúton végzett munkákkal érintett munkaterületet a forgalomtól - a külön jogszabályban meghatározottak és a jóváhagyott ideiglenes forgalomszabályozási terv szerint - el kell választani. A munkaterületre előjelzéssel fel kell hívni a figyelmet és azt közúti jelzéssel meg kell jelölni.

(2) A gyalogosok, a mozgáskorlátozottak, valamint a megkülönböztetett jelzést használó gépjárművek biztonságos közlekedését, a célfuvarok teljesítését, a települési szilárd és folyékony hulladék elszállítását, továbbá az ingatlanokra, üzletekbe való bejárás lehetőségét a közúton - a külön jogszabályban meghatározottak szerint - a munkavégzés ideje alatt is biztosítani kell.

(3) A közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemeinek meg kell felelniük a vonatkozó ügyi műszaki előírásokban foglalt követelményeknek.

(4) A forgalom számára fenntartott területen munkagép, anyagszállító jármű nem tartózkodhat, anyagot nem tárolhat, a közútnak bármilyen célból csak a forgalomszabályozási tervben megjelölt része foglalható el.

(5) A közutak, járdák felbontásával járó munkavégzés során az egészségügyi és oktatási

intézmények megközelítésének zavartalanságát folyamatosan biztosítani kell.

Az ideiglenes forgalmi rend kialakítása és helyreállítása

16. § (1) A munkakezdési hozzájárulás jogosultja köteles a Budapest Főváros közlekedési tájékoztatási feladatainak ellátóját az ideiglenes forgalmi rend kialakításáról - az ideiglenes forgalmi rend életbe lépését megelőzően legalább 3 munkanappal korábban - értesíteni.

(2) A helyi közúton végzett munkálatok ideje alatt az ideiglenes forgalmi rendhez tartozó forgalomtechnikai eszközök üzemeltetése a munkakezdési hozzájárulás jogosultjának feladata és felelőssége.

(3) A jelzőtáblák kivételesen hordozható kivitelű oszlopokra is helyezhetők. Az ellentétes értelmű közúti jelzőtáblákat ebben az esetben is letakarással vagy leszereléssel kell érvényteleníteni.

(4) A munkavégzés során az általános forgalomtechnikai üzemeltetői és technológiai előírásokat is be kell tartani.

17. § Az útburkolat helyreállítását és az egyéb munkák befejezését követően - vagy azzal egyidejűleg - az építést megelőző forgalmi rendet a munkakezdési hozzájárulás jogosultja köteles helyreállítani, és az előírt forgalmi rendet kialakítani. (Helyreállítás esetén a munkavégzés és forgalomterelés miatt kihelyezett ideiglenes közúti jelzőtáblákat, útburkolati jeleket el kell távolítani, az eredeti közúti jelzőtáblákat vissza kell szerelni, ki kell takarni, az eredeti útburkolati jeleket helyre kell állítani, a jelzőlámpákat eredeti állapotába és üzemmódjába kell helyezni és a Budapest Főváros közlekedési tájékoztatási feladatainak ellátóját 3 munkanappal a helyreállítás befejezése előtt értesíteni kell.)

A munka megkezdése, végzése és az anyagok tárolása

18. § (1) A helyi közút területén bontással járó munka akkor kezdhető meg, amennyiben a folyamatos munkavégzéshez és az előírt határidőre történő befejezéshez minden feltétel biztosított, továbbá a munka megkezdésének pontos időpontja és szükség esetén a munkavégzés ütemezésének bejelentése megtörtént.

(2) A munka folyamatos végzésének feltételei akkor biztosítottak, ha:

a) az előírt engedélyek és hozzájárulások megvannak,

b) a munka gyors ütemű végrehajtásához szükséges anyag, munkaerő és fuvarszköz rendelkezésre áll,

c) a munka befejezését követően az útburkolat végleges helyreállításának feltételei fennállnak.

(3) A munkakezdési hozzájárulás jogosultja a Közútkezelő felhívására igazolni köteles, hogy a munka folyamatos végzésének feltételei biztosítottak, a munka végzéséhez szükséges engedélyek és hozzájárulások rendelkezésre állnak. A munka végzéséhez szükséges engedélyeket és hozzájárulásokat a kivitelezés teljes időtartama alatt a munkavégzés helyszínén kell tartani.

19. § (1) A munkavégzés során biztosítani kell a közművek és a forgalomtechnikai létesítmények megközelíthetőségét. A közműlétesítmények felszíni szerelvényeit szabadon kell hagyni.

(2) A bontási munkákat - kézi feltárással történő kivitelezés esetén is - különös óvatossággal kell elvégezni.

(3) Földmunka esetén a munkaárok fát 2 m-nél jobban nem közelíthet meg. Amennyiben a nyomvonalas létesítmény kiépítése más módon - valamilyen kényszerhelyzet miatt - nem

oldható meg, a gyökérzet megóvása mellett kézi vagy gépi átfúrás kell alkalmazni. Az átfúrás a fa törzsét 1 m-nél jobban nem közelítheti meg.

(4) Fa törzsétől mért 3 m-es sugarú körön belül a gyökérzónában lévő föld kitermelését kizárólag kézzel szabad végezni. A munkák során 5 cm-nél vastagabb gyökér nem vágható el. A 2 és 5 cm közötti vastagságú elvágott gyökerek esetében merőleges, sík metszési felületet kell kialakítani, azokat óvni kell a huzamosabb kiszáradástól, ezért mielőbbi földtakarást kell alkalmazni.

(5) Az építési munkák által érintett területen a munkagépek hatósugarán belüli, és a szállítójárművek útvonalába eső fák törzsét - amennyiben a fák sérülésének veszélye fennáll - a munkálatok ideje alatt kalodával kell védeni. A kalodát a törzshöz rögzíteni nem szabad..

20. § (1) Ha az előre tervezett bontási munkák folyamán az útburkolat szintjéhez viszonyítva gyalogúton, járdán, kerékpárúton, valamint gyalog- és kerékpárúton a 25 cm-t, úttesten a 40 cm-t meghaladó mélységig kell lehatolni, ezt a hozzájárulás jogosultja a munka megkezdése előtt köteles az érintett közműszolgáltatónak bejelenteni.

(2) Járdán, gyalogúton és kerékpárúton nyomvonalas létesítmény munkálatait úgy kell végezni, hogy a vezetékfektetés, valamint a helyreállítás folyamatosan kövesse a nyomvonalat. A nyitott munkaárok hossza nem haladhatja meg az egy kábeldobon levő kábelmennyiség hosszát.

(3) A munkaárok visszatöltését szakszerű tömörítéssel kell elvégezni, amely során a kitermelt, de visszatöltésre alkalmatlan, fagyott vagy veszélyes anyagot nem szabad felhasználni.

(4) A munkavégzés során a hozzájárulás jogosultjának gondoskodnia kell a csapadékvíz akadálytalan lefolyásáról, és az egyéb szennyezések folyamatos eltakarításáról.

(5) A földmérési jelek megrongálódását, jogosulatlan elmozdítását a hozzájárulás jogosultja köteles a területileg illetékes földhivatalnak bejelenteni, és a helyreállítás költségeit viselni.

21. § (1) A munka végzése során biztosítani kell az építőanyagok, csövek, sínek, stb. kiszállítására és a munkahelyen történő megfelelő tárolására vonatkozó előírások maradéktalan betartását. A munkahelyen csak a folyamatos munkavégzést biztosító anyagmennyiség tárolható.

(2) A felbontott burkolat olyan idomköveit, amelyeket a hozzájárulás jogosultja visszaépít, úgy kell tárolni, hogy az a közlekedést ne akadályozza, biztonságát ne veszélyeztesse, és ne okozzon szennyeződést.

(3) A kitermelt anyagot - mind a gyalogos-, mind a járműforgalom felőli oldalon - a szétszóródást megakadályozó megtámasztással kell biztosítani.

(4) A hézag-kiöntő anyagot (bitument stb.) az elszállításig úgy kell tárolni, hogy az útburkolatot ne szennyezze be.

(5) Fák tövében, zöldterületen, a közművek felszíni szerelvényein az építési anyagokat, a kitermelt földet és törmeléket tárolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.

(6) A felbontott burkolat olyan - jó állapotú - idomköveit, amelyeket nem építenek vissza, megtisztítva a Közútkezelő által megjelölt helyre kell szállítani, és ott idomba rakva kell - dokumentálva - átadni.

(7) A munkavégzés folyamán kitermelt, de fel nem használt anyagot (föld, törmelék, kőanyag stb.) a közút területén tárolni nem szabad, és legkésőbb a következő nap reggel 7 óráig - el kell szállítania.

Ideiglenes helyreállítás

22. § (1) A munka elvégzésével egy időben - amennyiben a végleges helyreállítás nem

történhet meg azonnal -, az útburkolatot ideiglenes jelleggel kell helyreállítani. Az ideiglenes helyreállítást hidegen bedolgozható aszfaltanyaggal, a kőburkolat szakszerű helyreállításával, vagy az erre a célra szolgáló műkö- vagy betonidomokkal kell elvégezni úgy, hogy az ideiglenesen helyreállított burkolat a biztonságos közlekedésre alkalmas legyen.

(2) Az útburkolatot - annak végleges helyreállításáig - a munkakezdési hozzájárulás jogosultjának biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban kell tartania.

23. § (1) Téli, illetve technológiailag alkalmatlan időben az ideiglenes helyreállítást kell megkövetelni, a végleges helyreállítás határidejének meghatározása mellett.

(2) A téli hónapokban - üzemzavar elhárítás érdekében végzett közút felbontása esetén - a szabvány szerinti tömörítés biztosítása érdekében minden esetben talajcserét kell alkalmazni.

Végleges helyreállítás

24. § (1) A helyi közutat a Közútkezelő által a munkakezdési hozzájárulásban, a vonatkozó irányelvekben, jogszabályokban, a szabványokban és útügyi műszaki előírásokban előírt módon, legalább a felbontott útburkolattal azonos minőségű, tartósságú, valamint teherbírású burkolatnemmell kell véglegesen helyreállítani.

(2) A helyi közút területén, alatta, felette elhelyezkedő közművek, közmű fedlapok, szerelvények közutat érintő bontása, építése, javítása, karbantartása esetén a közmű üzemeltetője vagy megbízottja köteles az úttestet úgy helyreállítani, hogy az út függőleges vonalvezetésében a közmű fedlapok, szerelvények indokolatlan eltérést ne okozzanak.

(3) A helyreállítási (földvisszatöltési) munkák során a Közútkezelő a munkakezdési hozzájárulás jogosultjának terhére talajmechanikai, vagy egyéb ellenőrző vizsgálatokat rendelhet el.

(4) Zöldterület megrongálása esetén a kivitelezéssel érintett zöldterületek növényzetét helyre kell állítani, és az ennek tényét igazoló iratokat át kell adni a zöldterületek kezelőjének.

(5) A munkakezdési hozzájárulás jogosultja köteles az igénybevett munkaterületet az építkezés befejezése után, de a forgalom részére történő átadást megelőzően, műszaki átadás-átvételi eljárás során a Közútkezelőnek visszaadni. Ennek keretében át kell adnia a Közútkezelő részére a munkavégzés (földvisszatöltés, burkolat-helyreállítás) minőségére vonatkozóan a munkakezdési hozzájárulásban meghatározott vizsgálatok bizonylatait. Az átadás-átvételi eljárást jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A helyreállított munkaterületről és annak környezetéről, a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásához fényképfelvételt kell készíteni és azt kérésre a Közútkezelő részére átadni.

A helyreállításra vonatkozó előírások

25. § (1) Útpálya hosszirányú felbontása:

a) fő- és gyűjtő utakon az alap és kötő réteget nyomvonalasan, rétegenként 20-20 cm átlapolással kell helyreállítani, a kopóréteget a megbontott forgalmi sáv teljes szélességében kell aszfaltozni. A kopóréteg helyreállításának hossza minimum a helyreállítás szélessége;

b) lakó- és kiszolgáló út amennyiben az út minőségi besorolása tárgyév január 31-i besorolás alapján 1, vagy 2, minőségi kategóriába sorolt, a helyreállítás nyomvonalasan, rétegenként 20-20 cm átlapolással történjen. 5. minőségi besorolású utat, csak kivételes esetben lehet megbontani, a megbontott forgalmi sáv teljes szélességű kopóréteg helyreállításával, 4,5 m széles vagy annál keskenyebb megbontott utat teljes szélességben új kopóréteggel kell ellátni. Egyéb minőségi besorolású utaknál a felbontott területen az alap és kötő réteget nyomvonalasan, rétegenként 20-20 cm átlapolással kell helyreállítani, a

kopórteget a megbontott forgalmi sáv teljes szélességében kell aszfaltozni. 4,5 méternél keskenyebb út esetén teljes szélességű kopórteleg helyreállítás szükséges. A kopórteleg helyreállításának hossza minimum a helyreállítás szélessége;

c) ablakos bontás esetén a helyreállítást a nyomvonalas bontás szabályai szerint kell végezni, a foltszerű helyreállítás nem megengedett;

d) tárgyévet megelőző öt naptári éven belül épített, felújított, vagy korszerűsített út hosszirányú felbontása csak rendkívüli esetben engedélyezhető. Amennyiben a bontás szükségességét elidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs, a felbontott út kopórtelegét a nyomvonal teljes hosszában és az út teljes szélességben újra kell építeni.

(2) Útpálya keresztirányú felbontása:

a) az úttest keresztirányú bontása esetén a helyreállítást a szegélyre, illetve az út szélére merőleges munkahézagokkal kell elvégezni, legalább olyan hosszban, mint amilyen szélességet érint;

b) amennyiben egy beruházáson belül két útpályára merőleges munkaárok egymáshoz közelebbi szélének távolsága nem haladja meg a 10 m-t, akkor a két munkaárok területét és a közte lévő területet együttesen új kopórteleggel kell ellátni.

c) tárgyévet megelőző öt naptári éven belül épített, felújított, vagy korszerűsített út keresztirányú felbontása csak rendkívüli esetben engedélyezhető.

(3) Járda, gyalogút felbontása:

a) aszfalt, beton burkolatú járda, gyalogút hosszirányú bontása esetén teljes szélességben új kopórteget kell teríteni;

b) aszfalt, beton burkolatú járda, gyalogút keresztirányú bontása során - amennyiben egy beruházáson belül két út vagy járdaszélre merőleges munkaárok egymáshoz közelebbi szélének távolsága nem haladja meg a 5 m-t - a két munkaárok területét és a közte lévő területet együttesen új kopórteleggel kell ellátni;

c) aszfalt, beton burkolatú járda, gyalogút gyalogos átkelőhelynél történő bontása esetén a járda akadálymentesítéséről is gondoskodni kell;

d) amennyiben a járda bontása és helyreállítása két keresztező utca között teljes szakaszon, vagy részlegesen, de legalább 50 m hosszban történik, a helyreállítás 1,5 (indokolt esetben 1,3) m szélességgel szegéllyel, térkő burkolattal kell helyreállítani;

e) tárgyévet megelőző öt naptári éven belül épített, felújított, vagy korszerűsített járda felbontása csak rendkívül indokolt esetben engedélyezhető. Amennyiben a bontás szükségességét elidéző helyzet kezelésére más műszaki megoldás nincs, a felbontott járdát a nyomvonal teljes hosszában és a járda teljes szélességben újra kell építeni az eredeti pályaszerkezettel.

(4) Árok, csapadékvízkezelő létesítmény bontása:

a) árkot és csapadékvízkezelő létesítményt csak kivételes esetben a Közútkezelő engedélyével lehet megbontani, és azt teljes szerkezetével - beleértve a földalatti szikkasztó rendszereket is - kell helyreállítani;

b) árok és csapadékvízkezelő létesítmény - beleértve a földárkot is - a közút része, megszüntetni csak a Közútkezelő engedélyével, az eredeti funkció pótlásával lehet.

(5) Zöldterület felbontása, helyreállítása

a) a helyi közút területéhez tartozó zöldterület igénybeviteléhez, a zöldterület kezelőjének írásbeli hozzájárulása szükséges. A zöldterületet kezelője hozzájárulásában feltételeket írhat elő.

b) amennyiben a zöldterület, bontása során a növényzet vagy kerti építmény,

berendezés, felszerelés megsemmisülése várható, az igénybevevő köteles a növényzet áttelepítéséről vagy annak azonos értékű növényzettel történő pótlásáról gondoskodni, a kerti építmények, berendezések, felszerelések ellenértékét megtéríteni, vagy azok áttelepítését biztosítani;

c) azokat a zöldterületeket, ahol locsolóhálózat biztosított, gyepkéreg felhasználásával kell helyreállítani, a nyomvonallal és az építéssel érintett teljes roncsolt felületen;

d) a c) pont alá nem tartozó zöldterületeken 20 cm humuszterítést és füvesítést kell végezni a nyomvonalon, valamint az építéssel érintett és roncsolt teljes felületen;

e) a zöldterületeket érintő építési, bontási munkák során be kell tartani a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltakat.

A munkák ellenőrzése

26. § (1) A Közútkezelő az engedélyezett és a folyamatban lévő összes munkáról - beleértve a rendkívüli igénybevétel bejelentéseket is - nyilvántartást vezet. A munkákat rendszeresen - a XVI. Kerületi Közterület-felügyelet bevonásával - ellenőrizni kell.

(2) A Közútkezelő az ellenőrzés során tapasztalt hibák megszüntetése érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket.

(3) Az ellenőrzés eredményes lefolytatása érdekében - a munkakezdési hozzájárulás jogosultjának - az építési engedélyt, a közútkezelői hozzájárulást, a munkakezdési hozzájárulást, a tervdokumentációt, valamint az ideiglenes forgalomszabályozási tervet a munka helyszínén kell tartania.

Késedelmes vagy hibás kivitelezés

27. § (1) A munkakezdési hozzájárulás jogosultja, vagy a rendkívüli igénybevétel bejelentője felelős azokért az általa, vagy megbízottja, kivitelezője által okozott károkért, balesetekért, amelyek az e rendeletben, a közútkezelői hozzájárulásban vagy a munkakezdési hozzájárulásban meghatározott feltételeknek a megsértéséből erednek, és amelyek egyébként a kivitelezési munkák során, vagy azokkal összefüggésben keletkeznek.

(2) Ha a munkakezdési hozzájárulás jogosultja nem tartja be a munkakezdési hozzájárulásban előírt, vagy a rendkívüli igénybevételre meghatározott határidőt, nem végzi el a szükséges útburkolat-helyreállítási munkát (az útburkolati jeleket is beleértve), a Közútkezelő - a munkakezdési hozzájárulás jogosultja, vagy az ideiglenes igénybevétel bejelentője terhére (költségére) - a vonatkozó beszerzési szabályok figyelembevételével elvégeztetheti.

(3) A kivitelezési munkák befejezése után, a közúton maradt anyagokat, az ideiglenes forgalmi rendhez kapcsolódó közúti jelzéseket a Közútkezelő - a munkakezdési hozzájárulás jogosultjának, vagy a rendkívüli igénybevétel bejelentőjének terhére (költségére) - a vonatkozó beszerzési szabályok figyelembevételével elszállíttathatja.

(4) Ha a véglegesen helyreállított közúton - a kivitelezési munka nem megfelelő elvégzése miatt - süllyedés vagy más hiba mutatkozik, az elvégzett munkára vonatkozó kötelező alkalmassági határidőn belül a munkakezdési hozzájárulás jogosultját, vagy a rendkívüli igénybevétel bejelentőjét a Közútkezelő felhívja a hiba megszüntetésére. A hibából fakadó, annak megszüntetéséig bekövetkező balesetekért, a balesetből eredő károkért a munkakezdési hozzájárulás jogosultját, vagy a rendkívüli igénybevétel bejelentőjét terheli a felelősség.

Útsatlakozás (gépkocsi behajtó, átereszt) létesítése

28. § (1) A helyi közúthoz csatlakozást létesíteni csak a közút kezelőjének előzetes írásbeli hozzájárulásával lehet. A kérelmet a rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatvány kitöltésével és a szükséges melléletek csatolásával kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodájához.

(2) Az útsatlakozási terveket csak jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

(3) Az útsatlakozási hozzájárulás a kiállítás napjától számított egy évig érvényes.

(4) A tényleges munkálatok megkezdéséhez munkakezdési hozzájárulás szükséges, amelyet a rendelet 5. melléklete szerinti formanyomtatvány kitöltésével és a szükséges melléletek csatolásával kell benyújtani a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodájához. A tényleges munkálatok megkezdését és befejezését a kozterulet@bp16.hu email címen kell bejelenteni.

29. § (1) A hozzájárulás nélküli munkavégzés utólag fennmaradási engedéllyel jogszerűvé tehető, amennyiben a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és műszaki feltételeknek megfelel. A fennmaradási engedélyben azokat a tartalmakat kell közölni, ami az előzetesen megkért engedély dokumentumaiban van meghatározva.

(2) A hozzájárulás nélkül épített szabálytalan útsatlakozás a létesítő költségén elbontatható. Elbontásról az Építésügyi Iroda megkeresése alapján a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda gondoskodik szakkivitelező bevonásával, vállalkozói megbízással. A vállalkozói díjat a szabálytalanul épített útsatlakozó megrendelőjének továbbszámlázza.

(3) A nem közlekedési célú igénybevétellel vagy az útsatlakozás létesítésével összefüggésben okozott kárért a kérelmező – ha nem állapítható meg, akkor az útsatlakozáshoz tartozó ingatlan tulajdonosa - a felelős. Szakszerű helyreállításról az Építésügyi Iroda megkeresése alapján a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda gondoskodik szakkivitelező bevonásával, vállalkozói megbízással, melynek költségét a szabálytalanul épített útsatlakozó megrendelőjének továbbszámlázza.

30. § (1) Útsatlakozást létesíteni csak a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelet (KÉSZ), valamint egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével lehet.

(2) Amennyiben az útsatlakozás kiépítése során az úttest/járda pályaszerkezete/burkolata megsérül, a helyreállítást az eredeti szerkezetben, minőségben kell elvégezni. A gépkocsi behajtó és az úttest csatlakozásánál a lekerekítési sugár minimum 1,5 méter.

(3) A meglévő aszfalt burkolatú járda szerkezetét megbontani nem lehet. A meglévő járda szintjéhez igazodva kell kialakítani a gépkocsi behajtót. Az aszfaltjárda sérülése esetén a kopóréteget, a járda megbontásának szélén 20-20 cm-rel túlnyújtva 4 cm vastag öntött aszfaltból kell építeni és a meglévő burkolathoz szélvágóval történt levágás után, kell csatlakoztatni. A járda kopórétege alatt 10 cm vastag CKT-t vagy sovány betonréteget és 15 cm vastagságú bányakavics réteget /Trg=95%/ kell építeni.

(4) A főútvonal mentén kialakítandó gépkocsi behajtót, a gyalogos járda nyomvonaláigpiros színű térkő burkolattal kell leburkolni kiemelve ezzel a járda folytonosságát, illetve a gyalogos forgalom elsőbbségét.

(5) A behajtó burkolatában a telekhatár vonalában gerincet kell kialakítani, hogy a csapadékvíz ne folyjon a közútra, azt a telken belül el kell szikkasztani. Amennyiben a belső útburkolat magassági kialakítása ezt nem teszi lehetővé, úgy a telekhatár vonalában rácsos folyókát kell elhelyezni, melyből a vizet a telken belül kell elsikkasztani.

(6) Az esetleges víz- illetve a gázelzárót a közműállalatokkal történt egyeztetés után szintben kell helyezni.

(7) A munkálatok alatt a közút nem zárható le, azon építési anyagok még ideiglenesen sem tárolhatók.

31. § (1) Ha a közúton, járdán a korszerűsítés folytán, a megépített létesítmény átalakítása, átépítése, esetleg elbontása szükségessé válik, azt az igénybevevő - felszólítására – a létesítmény használója tűrni köteles.

(2) Ha a helyi közút burkolata, padkája a kivitelezés, vagy az engedély alapján elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt az átadás-átvétel időpontját követő egy éven belül megsüllyed, és a közút területének felbontása, helyreállítása szükséges, az csak a Közútkezelő külön hozzájárulásával lehetséges. A közutat ez esetben is az igénybevevő köteles saját költségén helyreállítani.

A jogellenes magatartások következményei

32. § Az e rendeletben szabályozott, és a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletben büntetni rendelt magatartások esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye.

Záró rendelkezések

33. § (1) Ez a rendelet 2019. február 1. napján lép hatályba.

(2) Az e rendeletben foglaltakat a hatálybelépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

34. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek felbontásáról és a közúton folyó munkákról szóló 26/2015.(X.15.) önkormányzati rendelete.

35. § E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

Kovács Péter
polgármester

1. melléklet a 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELEM

| Kérelmező | |
|---|--|
| megnevezés: | |
| cím/székhely: | |
| telefonszám: | |
| e-mail cím: | |
| | |
| Az igénybevételre vonatkozó adatok | |
| helye: | |

| | | | |
|--|-----------|---------------------|--|
| célja: | | | |
| tervezett időtartama (napokban meghatározva) | | | |
| Az igénybe venni kívánt területre vonatkozó adatok (12.§ (2) bekezdés alapján) | | | |
| hosszúsága (m): | | | |
| szélessége (m): | | | |
| nagysága (m ²): | | | |
| A létesítmény üzemeltetője | | | |
| név: | | | |
| cím: | | | |
| telefonszám: | | | |
| kézbesítés módja | | kérelmező aláírása: | |
| postai | személyes | | |

A kérelmező tudomásul veszi, hogy:

- a kérelem benyújtása nem jogosítja fel a munkavégzésre;
- a tényleges munkavégzés megkezdése előtt legalább 21 nappal munkakezdési hozzájárulást kell kérnie;
- a közút nem közlekedési célú igénybevételéért díjat kell fizetni, melynek mértékét a vonatkozó Önkormányzati rendelet tartalmazza;
- az engedély nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, vélemények, nyilatkozatok beszerzését;
- az engedély a kérelem és annak mellékleteként csatolt tervek alapján kerül kiállításra, minden, az abban foglaltaktól eltérő kialakítás engedély nélküli munkavégzésnek minősül;
- az engedély a kiadásától számított 1 évig érvényes, azt követően újabb kérelemmel kell fordulni az Önkormányzathoz.
-

A kérelemhez az igénybevételtől függően mellékelni kell:

- az igénybevételt feltüntető, közműegyeztetett helyszínrajzot és az igénybevételt bemutató műszaki leírást (tervezési alaptérkép) 2 példányban;
- a közút érintett szakaszának hossz-, illetve keresztmetszelvényét, feltüntetve azokon a vízvezetés megoldását;
- 50 m-t meghaladó folyamatos közlekedési terület korlátozásánál az építés idejére szóló forgalomszabályozási tervet;
- részletes fotódokumentáció a bontással érintett közterület eredeti állapotáról.
- amennyiben a kérelmező nem azonos a hozzájárulás jogosultjával, meghatalmazást.

Kérelem dátuma:

.....

Hozzájárulást kérelmező

2. melléklet a 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

MUNKAKEZDÉSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELEM

| A munkakezdési hozzájárulást kérelmező kivitelező | | A munkakezdési hozzájárulást kérelmező beruházó | |
|--|--|--|--|
| megnevezés: | | megnevezés: | |
| cím/székhely: | | cím/székhely: | |
| telefonszám: | | telefonszám: | |
| e-mail cím: | | e-mail cím: | |
| A kivitelezés felelős építésvezetője | | A beruházó felelős vezetője | |
| név: | | név: | |
| telefonszám: | | telefonszám: | |
| e-mail cím: | | e-mail cím: | |
| A tervezett munkára vonatkozó adatok | | | |
| munkavégzés helye: | | | |
| projekt megnevezése: | | | |
| típusa: | vízellátás, gázellátás, csatornázás, hőellátás, elektromos kábel, közvilágítási kábel, BKV-kábel, közvilágítási kandelláber, távközlési alépítmény, közúti műtárgy, vasúti műtárgy, vágány, forgalomirányító létesítmény, útpálya, járda; egyéb: | | |
| jellege: | fejlesztés, beruházás, felújítás, korszerűsítés, karbantartás, javítás, kiváltás, bekötés, bontás egyéb: | | |
| burkolatbontás kezdetének időpontja: | | munkavégzés befejezésének időpontja: | |
| közútkezelői hozzájárulás száma: | | | |
| forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás száma: | | | |
| építési engedélyt vagy létesítési hozzájárulást kiadó hatóság: | | | |
| építési engedély vagy létesítési hozzájárulás száma: | | | |
| A közút területén (az alatt vagy felett) elhelyezett építmény (létesítmény) | | | |
| tulajdonosának neve és címe: | | | |
| üzemeltetőjének neve és címe: | | | |

| | | | | | | |
|----------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|
| burkolat | bontandó | mennyisége | mennyisége | építendő | mennyisége | mennyisége |
|----------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|

| | burkolat neme | (m) | (m ²) | burkolat neme | (m) | (m ²) |
|-------------------|------------------|-----|-------------------|------------------|-----|-------------------|
| útpálya | | | | | | |
| járda, gyalogú | | | | | | |
| útszegély | | | | | | |
| zöldterület | | | | | | |
| egyéb | | | | | | |

| | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|----|
| nyomvonalas bontás hossza: | m | bontási helyek száma: | db |
| törmeléklerakó megnevezése: | | | |

A kérelmező tudomásul veszi, hogy:

- a kérelem benyújtása nem jogosítja fel a konkrét munkavégzésre;
- a közút nem közlekedési célú igénybevételéért díjat kell fizetni, melynek mértékét a vonatkozó Önkormányzati rendelet tartalmazza;
- a hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, vélemények, nyilatkozatok beszerzését;
- a hozzájárulás a kérelem és annak mellékleteként csatolt tervek alapján kerül kiállításra, minden, az abban foglaltaktól eltérő munkavégzés engedély nélküli munkavégzésnek minősül.

A kérelemhez mellékelni kell:

- építési engedély vagy létesítési hozzájárulás köteles munkák esetén építési engedély vagy létesítési hozzájárulás;
- részletes építési ütemterv 15 munkanapot meghaladó kivitelezési munkák esetén;
- a beruházó vagy a kivitelező nyilatkozatát arról, hogy a munkával érintett közmű és közműjellegű hálózat üzemeltetőinek nyilatkozatai teljes körűek, és azok a kérelem időpontjában érvényesek;
- közösségi közlekedéssel érintett utak esetén az út üzemeltetőjének nyilatkozatát;
- a terület tulajdonosának hozzájárulását és az abban meghatározott kártalanítási összeg befizetésének igazolását, illetve a kártalanítás alóli mentesítés alapjául szolgáló igazolást;
- fák kivágása esetén az érvényes fakivágási engedélyt;
- a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján elkészített építési/bontási hulladékkezelési tervet;
- a közútkezelői hozzájárulásban meghatározott díj befizetéséről szóló igazolást;
- amennyiben a kérelmező nem azonos a hozzájárulás jogosultjával, meghatalmazást.

Az igénybevételi díjat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat **11784009-15516006-10670006** számú bankszámlájára átutalással, vagy készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni és a megfizetést igazoló átutalási megbízás, illetve feladóvevény másolatát (díjfizetési igazolás) a kérelemhez mellékelni kell.

| | | |
|------------------|--|--|
| kézbesítés módja | hozzájárulást kérelmező kivitelező aláírása: | |
| postai | személyes | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

3. melléklet a 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

EGYSZERŰSÍTETT MUNKAKEZDÉSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELEM

| A munkakezdési hozzájárulást kérelmező kivitelező | | A munkakezdési hozzájárulást kérelmező beruházó | |
|--|---|--|--|
| megnevezés: | | megnevezés: | |
| cím/székhely: | | cím/székhely: | |
| telefonszám: | | telefonszám: | |
| e-mail cím: | | e-mail cím: | |
| A kivitelezés felelős építésvezetője | | A beruházó felelős vezetője | |
| név: | | név: | |
| telefonszám: | | telefonszám: | |
| e-mail cím: | | e-mail cím: | |
| A tervezett munkára vonatkozó adatok | | | |
| munkavégzés helye: | | | |
| projekt megnevezése: | | | |
| típusa: | vízellátás, gázellátás, csatornázás, hőellátás, elektromos kábel, közvilágítási kábel, BKV-kábel, közvilágítási kandeláber, távközlési alépítmény, közúti műtárgy, vasúti műtárgy, vágány, forgalomirányító létesítmény, útpálya, járda; egyéb: | | |
| jellege: | fejlesztés, beruházás, felújítás, korszerűsítés, karbantartás, javítás, kiváltás, bekötés, bontás egyéb: | | |
| burkolatbontás kezdetének időpontja: | | munkavégzés befejezésének időpontja: | |
| A közút területén (az alatt vagy felett) elhelyezett építmény (létesítmény) | | | |
| tulajdonosának neve és címe: | | | |
| üzemeltetőjének neve és címe: | | | |

| burkolat | bontandó burkolat neve | mennyisége (m) | mennyisége (m ²) | építendő burkolat neve | mennyisége (m) | mennyisége (m ²) |
|--|------------------------|----------------|------------------------------|------------------------|----------------|------------------------------|
| útpálya | | | | | | |
| járda, gyalogú | | | | | | |
| útszegély | | | | | | |
| zöldterület | | | | | | |
| egyéb | | | | | | |
| burkolatnemek: öntött aszfalt, hengerelt aszfalt, makadám, kiskockakő, nagykockakő, keramit, kavicsolt, járdalap, járdakő, beton, egyéb: | | | | | | |

| | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------|----|
| nyomvonalas bontás hossza: | m | bontási helyek száma: | db |
| törmeléklerakó megnevezése: | | | |

A kérelmező tudomásul veszi, hogy:

- a kérelem benyújtása nem jogosítja fel a konkrét munkavégzésre;
- a közút nem közlekedési célú igénybevételeért díjat kell fizetni, melynek mértékét a rendelet 7. melléklete tartalmazza;
- a hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, vélemények, nyilatkozatok beszerzését;
- a hozzájárulás a kérelem és annak mellékleteként csatolt tervek alapján kerül kiállításra, minden, az abban foglaltaktól eltérő munkavégzés engedély nélküli munkavégzésnek minősül.

-

A kérelemhez csatolni kell:

- az igénybevételt feltüntető helyszínrajzot és az igénybevételt bemutató műszaki leírást (tervezési alaptérkép) 2 példányban;
- 50 m-t meghaladó folyamatos közlekedési terület korlátozásánál az építés idejére szóló forgalomszabályozási tervet;
- a Közútkezelő által megállapított díj befizetéséről szóló igazolást;
- amennyiben a kérelmező nem azonos a hozzájárulás jogosultjával meghatalmazást.

Az igénybevételei díjat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat **11784009-15516006-10670006** számú bankszámlájára átutalással, vagy készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni és a megfizetést igazoló átutalási megbízás, illetve feladóvevény másolatát (díjfizetési igazolás) a kérelemhez mellékelni kell.

| | | |
|------------------|-----------|--|
| kézbesítés módja | | hozzájárulást kérelmező kivitelező aláírása: |
| postai | személyes | |

KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS KÉRELEM
Gépjárműbehajtó / útsatlakozás létesítéshez

Kérelmező: neve:
címe:

A gépjárműbehajtó/útsatlakozás/közműépítés helye

- közút neve:.....
- település irányítószáma, neve:
- címe (utca, házszám - lakott terület esetén):.....

A feltárni kívánt terület hrsz. -a:tulajdonosának

neve:.....

címe:.....

A kérelmező tudomásul veszi, hogy:

- a kérelem benyújtása nem jogosítja fel a konkrét munkavégzésre;
- a tényleges munkavégzés megkezdése előtt legalább 21 nappal munkakezdési hozzájárulást kell kérnie;
- a közút nem közlekedési célú igénybevételéért díjat kell fizetni;
- az engedély nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, vélemények, nyilatkozatok beszerzését;
- az engedély a kérelem és annak mellékleteként csatolt tervek alapján kerül kiállításra, minden, az abban foglaltaktól eltérő kialakítás engedély nélküli munkavégzésnek minősül;
- az engedély a kiadásától számított 1 évig érvényes, azt követően újabb kérelemmel kell fordulni az Önkormányzathoz.

A 3 példányban beadandó terv szükséges mellékletei:

- a létesítés pontos helye, helyszínről készült fényképek;
- a meglévő és tervezett állapot helyszínrajzát (M=1:100 vagy M=1:200), ábrázolva az útpályához való csatlakozást;
- a tervezett útsatlakozás hossz-szelvényét, mintakeresztszelvényét szintadatokkal (a rámpa és a csatlakozó felületek esésviszonyai %-ban megadva);
- a vízelvezetés megoldását a létesítés környezetében;
- műszaki leírást, tervezői nyilatkozatot;
- az érintett közmű szolgáltatókkal egyeztetett tervet;
- hivatalos helyszínrajz, tulajdoni lap másolatát, több tulajdonos esetén a tulajdonostársak beleegyező nyilatkozatát;

Dátum:

.....

Aláírás

(A létesítendő gépjárműbehajtó/útsatlakozás kivitelezésének megkezdését a rendelet 6. mellékletében szereplő formanyomtatványon be kell jelenteni)

MUNKAKEZDÉSI HOZZÁJÁRULÁS KÉRELEM
Gépjárműbehajtó / útcsatlakozás létesítéshez

Kérelmező

neve:

.....

címe:

.....

A gépjárműbehajtó/útcsatlakozás/közműépítés helye

• közút

neve:.....
.....

• település irányítószáma, neve:

.....

• címe (utca, házszám - lakott terület
esetén):.....

A feltárni kívánt terület hrsz. -a: tulajdonosának

neve:.....

.....

címe:.....

.....

**A gépjárműbehajtó / útcsatlakozás/ közműépítés műszaki kialakításának leírása,
tervszáma**

(burkolat szélétől a telekhatárig mért hosszúság, szélesség, lekerekítő ívek, burkolat szerkezete, árok vízelvezetésénél a folyamatosság biztosítása – ÚT 2-1.115 Útügyi Műszaki Előírás szerint)

.....

.....

A közútkezelői hozzájárulás száma

.....

.....

A kivitelezés

kezdés tervezett időpontja:

.....

befejezés tervezett

időpontja:.....

**A kezelői hozzájárulásban foglalt feltételek betartásáért felelős személy (felelős
Építésvezető)**

neve:.....

.....

címe:.....

.....

telefonszáma:.....

.....

Dátum:

.....

Aláírás

A kérelemhez nem lakóingatlanhoz történő útcsatlakozás esetén be kell nyújtani a közútkezelői hozzájárulásban megállapított díj megfizetéséről szóló igazolást.

6. melléklet a 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

JEGYZŐKÖNYV
munkaterület átadás-átvételről

| Jegyzőkönyv tárgya | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| munkaterület munkavégzést megelőző átadása / munkaterület munkavégzést követő átvétele | | | |
| A munkaterületre vonatkozó adatok | | | |
| helyszíne: | | | |
| átadás időpontja: | | | |
| a munkavégzés típusa: | | | |
| Kivitelező | | Közútkezelő | |
| megnevezés: | | megnevezés: | |
| cím/székhely: | | cím/székhely: | |
| telefonszám: | | telefonszám: | |
| e-mail cím: | | e-mail cím | |
| A kivitelezés felelős építésvezetője | | Közútkezelő képviselője | |
| név: | | név: | |
| telefonszám: | | telefonszám: | |
| e-mail cím: | | e-mail cím: | |

A kivitelező köteles a munkavégzés teljes időtartama alatt gondoskodni a vonatkozó jogszabályok, szabványok, ütügyi műszaki előírások és irányelvek, továbbá a munkakezdési hozzájárulásban előírt építési, forgalomtechnikai és egyéb rendelkezések munkaterületen való betartásáról. A munkavégzés során esetlegesen okozott, a közúton lévő műtárgy, geodéziai jel, úttartozék megrongálódásából származó, vagy egyéb, a munkavégzéssel összefüggésbe hozható kárért, balesetért, továbbá a munkavégzés miatt esetlegesen jelentkező kártérítési igényekért a kivitelezőt anyagi és büntetőjogi felelősség terheli.

Melléklet:db fotó

.....
Kivitelező

.....
Közútkezelő

7. melléklet a 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

A KÖZÚT NEM KÖZLEKEDÉSI CÉLÚ IGÉNYBEVÉTELÉNEK DÍJAI

(A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák)

| Kategória | Díjtétel |
|--|----------------------------|
| Úttest | 150 Ft/m ² /nap |
| Kerékpárút gyalogút, járda földút | 50 Ft/m ² /nap |
| Zöldterület | 100 Ft/m ² /nap |
| Útsatlakozás | 100/Ft/m ² /nap |
| Figyelembe vehető egyéb szempontok: | Szorzószám |
| Közút teljes lezárása | 2 |
| Téli munkavégzés | 2 |
| Burkolatbontási tilalom alá eső területek | 3 |

1. függelék a 28/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

1. az 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről
2. a 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról
3. az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról
4. a 19/1994.(V.31.) KHVM rendelet a közutak igazgatásáról
5. a 6/1988.(III.11.) KHVM rendelet az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló
6. az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól
7. az 5/2004.(I.28.) GKM rendelet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól
8. a 4/2001.(I.31.) KöViM rendelet a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közutak és járdák, valamint egyéb közterületek alapvetően a közösség céljait szolgálják, s e célok elérése érdekében azonos feltételek szerint bárki által igénybe vehetők. Mivel azonban ezek az építmények egyrészt a kerület életében, működésében fontos szerepet játszó objektumok, másrészt értékes vagyontárgyak, azok nem közlekedési célú igénybevételének (felbontásának, felújításának, átépítésének, helyreállításának) és használatának rendjét jogszabályban kell megállapítani. Az Önkormányzat feladata, hogy az ezen területeket használók és a használatot ellenőrzők, valamint a használati eljárások lefolytatásában közreműködő személyek számára egyértelmű szabályokat állapítson meg.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján a kerületi önkormányzat feladata a helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2013. január 1. napjától hatályos módosítása értelmében a 46. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a közút kezelőjén a helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni. Budapest Főváros Önkormányzata egyrészt a saját tulajdonában álló, másrészt azon közutak használatát szabályozhatja, amelyet magasabb szintű jogszabály, a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről szóló 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a kezelésébe ad. Mivel a fővárosi helyi közutak kezelésének és üzemeltetésének szakmai szabályairól, továbbá az útépitések, a közterületet érintő közmű-, vasút- és egyéb építések és az útburkolatbontások szabályozásáról szóló 34/2008. (VIII. 15.) Főv. Kgy. rendelet szabályai nem alkalmazhatóak a kerületi önkormányzatok tulajdonában és kezelésében álló közutakra, a kerületi önkormányzatok a tárgyban érintett területen önálló rendeletet alkothatnak.

A jogi szabályozottságot a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2015.(X.15.) önkormányzati rendelete biztosította.

A rendelet-módosítás uniós jogot nem érint.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelet hatályát állapítja meg.

2.§-hoz

A közút területének igénybevételével kapcsolatos rendeleti szabályok alkalmazását és értelmezését segítő jogszabályi hivatkozást tartalmaz.

3.§-hoz

A közút építésének, bontásának előkészítésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

4-6. §-hoz

A rendelet meghatározza a közútkezelői hozzájárulás kiadására vonatkozó legalapvetőbb szabályokat.

7-11. §-hoz

A rendelet meghatározza a munkakezdési hozzájárulás kiadására vonatkozó legalapvetőbb szabályokat.

12. §-hoz

A közút nem közlekedési célú igénybevétele esetére vonatkozó a díjfizetési kötelezettséget állapítja meg, hivatkozással a rendelet 7. mellékletben lévő díjtételekre és szorzószámokra. Meghatározza továbbá a díjfizetési kötelezettség alóli kivételeket, ugyanakkor megteremti az összhangot a közterület-használat és a közút nem közlekedési célú igénybevételének esete között, kizárva annak lehetőségét, hogy ugyanazon igénybe vett területre két különböző jogcímen is díjfizetési kötelezettség keletkezzen.

13. §-hoz

A rendkívüli igénybevétel részletes szabályait állapítja meg.

14. §-hoz

Az egyszerűsített munkakezdési hozzájárulás részletszabályait határozza meg.

15-25. §-hoz

A munkavégzésre vonatkozó legalapvetőbb szabályokat tartalmazza.

26.§-hoz

A közúton folyó munkák ellenőrzésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza

27. §-hoz

A késedelmes vagy hibás kivitelezés szabályait tartalmazza.

28-31.§-hoz

Az útcsatlakozás (gépkocsi behajtó, átereszt) létesítésének részletszabályait tartalmazza.

32. §-hoz

Hivatkozó rendelkezést tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a rendeletben szabályozott és a közösségi együttélés szabályait tartalmazó önkormányzati rendeletben büntetni rendelt magatartások esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye.

33. §-hoz

Hatályba léptető, hatályon kívül helyező, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6.

Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6.-sal jelzett: „*Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására*”. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Jelzem mindjárt! De látok, Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Ha jól olvastam az előterjesztést, mint olyan, a Junior, mint olyan szolgáltató, 12 %-ot szeretne emelni. Polgármester Úr viszont azt írja le, hogy az ár tárgyalások során arra a megállapodásra jutottam a Junior Zrt-vel, hogy 8 %-os áremelkedés elfogadható azzal, hogy a verseny, a nyersanyagárakba építjük be, elnézést egy kicsit rosszul olvasom, mert szemüveg kellene, de az nincs. Tehát a nyersanyagárba építik be, így az emelés lehetőség ad az étkezés színvonalának az emelésére. Nekem ez egy tökéletes oximoron, miszerint, hogyha a Junior azt mondja, hogy 12 %-ot kéne emelni, és mi csak a nyersanyagárba építjük be azt az összeget, hát, ez még mindig csak azt jelenti majd, hogy körülbelül azt a szintet fogja elérni, a nyersanyagra fordított összeg, majd amennyit eddig ért el, mert ezt szeretnék elérni. Végül is. És hogyha nem a bruttó, hanem a nettó értéke lesz, akkor nem fogjuk kifizetni például, amit ők itt fölhoznak, például a munkabér költséget, meg satöbbit. Ezt valahogy azt majd ki kell gazdálkodniuk. Tehát én nem vagyok benne biztos, hogy ezzel a minőség javulni fog. Arról nem is beszélve, hogy gyakorlatilag az élelmiszerárak, ahogy a Junior is leírja, meglehetősen növekedtek, tehát itt az alapanyag árakban 10-20 %-os növekedés van. Amit, hogyha egy 8 %-os emeléssel fogunk szeretnénk kompenzálni, akkor már megint ott tartunk, ahol a part szakad. Jó, persze, biztos Polgármester úr utánanézett kellőképpen, hogy ez a növekedés ez fennáll-e és hogy ezeket az alapanyagokat használják-e? De szerintem használják. Innentől kezdve szerintem a 8 %, ez most ez egy nagyon jól kinéző dolog, tehát olyan, mint hogyha az Önkormányzat mekkorát spórol ezen az egészen, de szerintem pont ellenkező lesz a hatása. Nem fizetünk annyit, innentől kezdve csökken majd a mértéke is, pontosabban a minősége is a hogyishívják, az ellátásnak. Persze azt meg tudom érteni, hogy alacsonyan kell tartanunk a szülők által fizetett összegeket! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ez úgy látom, hogy inkább hozzászólás volt. Úgyhogy a következő hozzászóló Abonyi János Képviselő Úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen. Nagyon korrektnek tartom ezt a megállapodást. És elégségesnek is az összeget. Elmondom, miért egyébként. Ezek az alkuk általában úgy szoktak működni, most zárójel, tavaly a Lakásszövetkezethetnél a biztosító 100 %-os áremelést javasolt.

KOVÁCS PÉTER

Komoly volt!

ABONYI JÁNOS

És megállapodtunk 48-ban, tehát általában, általában, általában fölülbecsüli a szolgáltató azt a, azt a javaslatát egyébként, amivel az adott évben emelni akar. Jó néhány ilyen tárgyalást én is végigültem, és középértéken mindig sikerül a megállapodás. Az viszont szerintem egy nagyon jó része ennek a megállapodásnak, hogy pont a nyersanyagnormát emeljük ezzel egyébként, és nem oszlik meg a, nem oszlik meg ez az emelés a különböző tételek között. Tehát én pont úgy látom, hogy a nyersanyagnorma emelésével minőségi javulást is lehet elérni a gyerekekéztetésben. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Úgy vélem, hogy ez még a kérdések köre. Vagy már nem?

KOVÁCS PÉTER

Lehet!

VARGA ILONA

Jó, akkor a kettőt...

KOVÁCS PÉTER

Őszintén szólva Mizsei Úrnak azt mondtam, hogy a kérdéseknél van, de aztán nem tett föl kérdést, erre gondoltam, hogy akkor az már hozzászólás, de akkor lehet kérdés, parancsoljon!

VARGA ILONA

Akkor egy kérdés, egy hozzászólás, jó? Akkor a kérdésem a következő, hogy azzal együtt kérdezem, hogy tanulmányozva az anyagot, azt látom, hogy ez a 8 %-os anyagnorma áremelés ez teljesen reális. Látva azokat az élelmiszer-áraknak azoknak a növekedését, ami, ami ijesztőnek tűnik a 3,5 %-os általános infláció mellett. Tehát ez a része rendben van. Ami kérdéses számomra, hogy az Önkormányzat Testülete a jövő évi munkatervében a jövő év februárban újból szerepel az, hogy vizsgáljuk felül az étkeztetés, a közétkeztetés költségét, árait. Tehát költségtérítését. Tehát az a kérdésem, hogy ez most egy első menet, hogy most 8 %, és februárban újra tárgyaljuk, és még egyszer jöhet valamilyen költség, vagy csak egy ilyen szokásos, benne maradt, vagy pedig olyankor felül kell vizsgálni. Tehát most két részre lett osztva az emelés, vagy ez lesz a jövő évi emelés? Ez a kérdés része! A hozzászólás, mint Közbeszerzési Bizottság elnöke szeretném mondani, hogy a Közbeszerzési Bizottság ezt a napirendet megtárgyalta, és közbeszerzési jogi szempontból ezt elfogadhatónak tartjuk. Tehát jogi problémák ezzel nincsenek, hogy az árat áremelésnek és a szerződés módosításának. Ezt azért tartottam fontosnak, hogy erről a szakemberekkel beszéljünk, mert ez egy közbeszerzés..., több éves szolgáltatásra vonatkozó közbeszerzés volt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor úgy látom, hogy a kérdések elfogytak, amibe Ilona fogalmazott meg kérdést, hogy lesz-e majd februárban újabb emelés. Én nem tervezem! Ugye a lehetősége az adott, őszinte leszek, szerintem ez benne maradt... Nem! Müller Kinga másfelé csóválja a fejét, igen!

KOVÁCS PÉTER

Az önköltség számítás! Köszönöm, akkor így már én is okosabb vagyok, tehát azért kell majd tárgyalnunk, mert önköltségszámítást is kell majd tennünk! De én nem tartom valószínűnek, hogy újabb emeléssel előállna, vagy emelési szándékkal a Junior. Ha mégis valami olyan történik, hogy nem a tervezett, mondjuk 202.000,- Ft-ra emelik meg a garantált bérminimumot, hanem mondjuk 400.000,-re, akkor nyilván más lesz majd a hozzáfűznivalója a szolgáltatónak is, és nemcsak itt, hanem máshol is. De ezt nem tartom túl valószínűnek. Úgyhogy én nem tervezem, hogy, hogy emelés lesz majd. Mizsei Úr, illetve Abonyi Úr, hogy most alacsony-e az összeg, vagy sem, én itt inkább Abonyi Úrral értek egyet. Ugye a nyersanyagnormába történő beépítés az azért jó, mert akkor így többet költhet arra a dologra. Én értem Mizsei Úrnak a fölvetését, hogyha egyébként is drágább lesz, akkor mennyiségileg nem lesz benne több. Ezt a kérdést én is fölvettem a szolgáltató vezérigazgatójának, ha jól emlékszem, Boros Úrnak, és kifejezetten ígéretet tett arra, hogy amennyiben 8 %-os emelés lesz, és az a nyersanyagnormára kerül, akkor a főétkezés második étkezésén lesz javulás. Azt mondja, hogy a leves színvonalán nem tud javítani, mert olyan szigorúak az előírások, hogy mit kell belerakni és mit nem szabad belerakni, hogy azon nem tud javítani. De a főétkezés második fogásán mindenképpen változást fogunk látni, tett erre ígéretet. Meglátjuk, hogy ezt az ígéretét beváltja-e, avagy sem. Hozzászólások! Hozzászólásra ezen túl már nincsen igény, akkor rendeletalkotás következik. Az előterjesztés második oldalán található rendeletet mielőtt megalkotnánk, fölhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy a rendeleti szövegben a helytelenül az 1. § után, a 3. § következne, az helyesen a 2. §, tehát el lett számozva ez. Az indoklásban már jól írtuk, de magában a rendeletben még sajnálatos módon nem. Úgyhogy ezzel a változtatással együtt tenném föl szavazásra. Az elfogadása a rendeletnek minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **29/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének

29/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben az intézményi térítési díj a szolgáltatók által szerződésben biztosított nyersanyagár ÁFA-val növelt összegénél kisebb összegben kerül megállapításra. A személyi térítési díj az intézménytípustól függően az alábbiak szerint kerül megállapításra:

- | | |
|------------------------------|------------|
| a) Óvodai ellátás | |
| aa) napi háromszori étkezés | 455,- Ft |
| ab) napi kétszeri étkezés | 385,- Ft |
| ac) csak ebéd | 320,- Ft |
| b) Általános iskolai ellátás | |
| ba) napi háromszori étkezés | 605,- Ft |
| bb) csak ebéd | 390,- Ft |
| c) Szerb Antal Gimnázium | |
| ca) ebéd | 390,- Ft.” |

2. §

E rendelet 2019. február 1. napján lép hatályba.

Dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A rendelet megalkotása az Önkormányzat által fenntartott óvodákban és a tulajdonában álló iskolákban nyújtott gyermekétkeztetés térítési díj változtatását tartalmazza.

Részletes indokolás

1. §

Arról rendelkezik, hogy miként módosuljanak a térítési díjak.

2. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7. jelzett: „*Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről*” című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy mint látják, Képviselőtársaim rengeteg rendeletet módosítunk, illetve alkotunk újabb rendeleteket. Remélem, hogy ezzel a, hát hogy mondják, jogharmonizáció, talán, meg az élethez való igazítással egy jó időre le tudjuk ezeket az apróbb és nagyobb, de problémákat, amik itt vannak. Annyira hívnám még föl a figyelmét a Képviselőtársaimnak, ugye, hogy a lakások bérbeadásáról szóló rendeletünkben is ugye előírjuk az elő-takarékosságot, ami eddig lakástakarék-pénztárban volt, és most ezzel a rendelettel megadjuk a lehetőségét annak, hogy akkor ne feltétlenül kelljen lakástakarék-pénztárban ezt megoldani majd, és majd később vissza kell térnünk arra, hogy ezt a rendeletet úgy módosítjuk, ami várhatóan a jövő év első félévében lesz, amikor már lesznek új piaci vagy pénzügyi javaslatok megtakarításra, hogy akkor majd vissza tudjunk erre térni. Ha nem lesznek, akkor meg nyilván valamit ki kell majd találni a Képviselő-testületnek, de most legalább azt a lehetőséget megadjuk, hogy addig is tudjunk bérleti szerződést kötni, ameddig ez nincsen. Kérdés van-e? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Hát ez egy tényleg régen, vagyis, hogy mondjam, a Parlamentben salátatörvények, itt most ezek is salátarendelet csomag volt. Becsületesen végigbogarásztam, igazából nagyrészt tényleg arról szól, hogy a jogszabályoknak megfelelően harmonizáljuk, és elmaradt, és olyan elmaradt rendeletek visszavonására kerül sor, amiket lehetett volna korábban is. Viszont van benne egy olyan dolog, amivel én, személy szerint nem értek egyet. Az, hogy a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság esetében, bocsánat, pontosabban így mondom, a Polgármester egyetértésével dönt az önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről és hasznosításáról különösen bérbe vagy használatba adásáról, és itt a 20.000.000.- Ft-os határt, megemeltük 40-re, vagyis megemelnénk. A 4.000.000.- Ft bérleti, használati díjat 2.000.000-ról 4.000.000-ra. A 40.000.000-s értékhatárt én már nem tartom helyesnek. Ez már még a jelenlegi ingatlanárak mellett is olyan magas érték, amit úgy gondolom, hogy meg kellene hagyni a képviselő-testület döntési kompetenciájában. Összességében látom, hogy itt az egyéb hatásköröknél is 20.000.000,- Ft szövegrész helyébe, 25.000.000,- Ft szövegrész került, tehát ezt még elfogadhatónak tartom, de az ingatlan értékesítéseknél a 40.000.000,- Ft-os értékhatárt nem tartom helyesnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólókat nem látok! Így zárszóval egybekötve válaszolnék Ilonának, hogy jelenleg is ez a határ, egy másik rendeletünk ugye, ami a bérbeadásról szól, ott jelenleg is 40.000.000,-, és 4.000.000,- van. Csak itt, az SZMSZ-ben, ezt még nem vezettük át. Tehát biztos, amikor ezt a rendeletet megalkottuk, ugyanúgy elmondtad ezt a félelmedet, hogy szerinted ez túl magas, de ezen már túl vagyunk, ez a része ennek a rendeletnek pont egy jogharmonizációs rész, hogy ne legyen ellentmondásba ez a két dolog egymással. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 5. oldalán található, I. számú rendeleti javaslatról szavazunk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes származékos jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **30/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete**

**egyes származékos jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletek
módosításáról**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

az 1. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. §-ában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 25. § (5) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el;
a 2. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el;
a 3. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A-C. §-ában foglaltakra, a következőket rendeli el;
az 4. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

***1. A lakossági kezdeményezésű - önerős - útépitések lakossági érdekeltségi hozzájárulásáról
szóló 5/2018. (II. 16.) önkormányzat rendelet
módosítása***

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakossági kezdeményezésű - önerős - útépitések lakossági érdekeltségi hozzájárulásáról szóló 5/2018. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet 3. pontjában a „2/2001.(II.20.) Ök. rendelet 8.§-ában” szövegrész helyébe az „5/2018.(II.16.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bekezdésében” szövegrész lép.

***2. A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015.(II.23.)
önkormányzati rendelet
módosítása***

2. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015.(II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1.) IV. fejezet „Köztemetés, szociális temetés” címe helyére a „Köztemetés” cím lép.

3. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 39/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

3. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 39/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R2.) az alábbi 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) Aki az Önkormányzat kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételével összefüggésben

- a) közutat nem közlekedési célból – a külön jogszabályban meghatározott, 120 órát meg nem haladó rendkívüli igénybevétel kivételével -, a kezelő hozzájárulása nélkül vesz igénybe;
- b) közúton - a külön jogszabályban meghatározott, 120 órát meg nem haladó rendkívüli igénybevétel kivételével - munkakezdési hozzájárulás nélkül folytat munkavégzést;
- c) a közút burkolatát a megjelölt határidőn belül véglegesen nem, vagy nem megfelelően állítja helyre;
- d) az érvényes forgalomtechnikai tervet nem tartja a munkavégzés helyszínén és az abban előírt kitételeket, előírásokat nem tartja be;
- e) a közutat érintő munkavégzés során az anyag tárolására, illetve elszállítására vonatkozó előírásokat nem tartja be;
- f) a közlekedés biztonságát veszélyeztetve nem gondoskodik a közút területének tisztántartásáról, illetve elszennyeződésének megakadályozásáról;
- g) a munkálatok befejezése után, az annak időtartamára ideiglenesen kihelyezett közúti jelzéseket nem távolítja el, illetve a megsérült forgalomtechnikai létesítményeket eredeti állapotukba nem állítja helyre,

természetes személy esetén kétszázezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

4. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása

4. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R3.) 3. § (2) bekezdése az alábbi g) alponttal egészül ki:

„g) bérleti szerződés lejártát követően lakott lakás ismételt bérbeadása.”

(2) Az R3. 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Szobabérlők Házában a bérleti szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha a bérlő legalább havi 20 000 forint befizetését előíró lakás elő-takarékossági szerződést kötött, kivéve, ha a bérleti szerződés megkötése 2018. december 17-e után, de 2019. április 30-a előtt történt. 2018. december 17-ét követően, 2019. április 30-a előtt kötött bérleti szerződéseknél a bérlő a bérleti szerződés 1. évére a lakás elő-takarékossági szerződés megkötése alól mentesül.”

(3) Az R3. 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bérlő - a II. em. 38. szám alatti lakásban történő elhelyezés esetét, valamint a 2018. december 17-e és 2019. április 30-a között kötött szerződések első évét kivéve - a bérleti jogviszony ideje alatt köteles nettó alapbérének 20%-át - de legfeljebb havi 20 000 forintot - lakás elő-takarékossági szerződés alapján havi rendszerességgel fizetni.”

(4) Az R3. 23. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bérlő a jelen §-ban foglalt feltételek fennállását legfeljebb a jogviszony megszűntének napját megelőző munkanapig teljes körűen igazolni köteles. A közüzemi díjak megfizetésének igazolásaként a bérlet lejártának napját megelőző 1 hónappal korábbi időtartam vonatkozásában kiállított igazolás is elfogadható.”

(5) Az R3. 24. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bérlő a jelen §-ban foglalt feltételek fennállását legfeljebb a jogviszony megszűntének napját megelőző munkanapig teljes körűen igazolni köteles. A közüzemi díjak megfizetésének, valamint az együttlakók jövedelem igazolásaként a bérlet lejártának napját megelőző 1 hónappal korábbi időtartam vonatkozásában kiállított igazolás is elfogadható.”

(6) Az R3. 25. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Szobabérlők Házában bérbe adott lakás bérleti jogviszonya a bérlő kérelmére a Polgármester döntése alapján legfeljebb 4 alkalommal további 1 évre meghosszabbítható, feltéve, hogy a bérlő az Önkormányzat javára a bérleti díj összegére azonnali beszedési megbízást adott, kivéve, ha a bérlő e rendeletben foglalt szabályokat, vagy a bérleti szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti, különösen, ha:

- a) a bérlőnek 1 évre visszamenőleg legalább 3 havi lakbér tartozása van;
- b) a bérlő az elő-takarékosságot havi rendszerességgel, a teljes bérleti idő hosszabbításokkal egybeszámított teljes időtartamát is vizsgálva nem fizeti,

kivéve a 2018. december 17-e és 2019. április 30-a között kötött szerződések első évét;

- c) ha a bérlő az elő-takarékosságot a teljes, hosszabbításokkal egybeszámított idő alatt megszakítja, vagy azt megszünteti, megszüntetik, vagy abból részben vagy egészben felvét vagy kivét történik;
- d) a bérlő és a vele együtt lakók a bérleményt felszólítás ellenére nem rendeltetésszerűen használják;
- e) a bérlő vagy a vele együttlakók az épület házirendjét és a társadalmi együttélés szabályait bizonyíthatóan legalább 2 alkalommal megsértették.”

(7) Az R3. 25. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A Polgármester az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek a bérlő önhibáján kívüli okból való nem teljesítése esetén egy alkalommal méltányosságot gyakorolhat a bérleti szerződés meghosszabbítására, amennyiben a bérlőnek tartozása vagy elmaradása a bérleti jogviszonnyal kapcsolatban nincs, vagy erre részletfizetési megállapodást kötött, illetve a lakás elő - takarékosági számláján a teljes bérleti időtartam hosszabbításokkal egybeszámított időtartama szerint számított állami támogatásokkal növelt összeg rendelkezésre áll.”

(8) Az R3. 25 §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A bérlő a jelen §-ban foglalt feltételek fennállását legfeljebb a jogviszony megszüntének napját megelőző munkanapig teljes körűen igazolni köteles. A közüzemi díjak valamint a lakás elő-takarékosság megfizetésének, valamint az együttlakók jövedelem igazolásaként a bérlet lejártának napját megelőző 1 hónappal korábbi időtartam vonatkozásában kiállított igazolás is elfogadható. A lakás elő-takarékosság fizetését folyamatosan a teljes jogviszony fennállása alatt vizsgálni kell, kivéve a jelen rendeletben foglalt azon esetben ha a bérlő bérleti szerződése 2018. december 17. és 2019. április 30-a között kerül megkötésre.”

(9) Az R3. a következő 15/A. alcímmel és a 27/A. §-sal egészül ki:

„15./A. A bérleti szerződés lejártát követően lakott lakás ismételt bérbeadása

27/A. § (1) Amennyiben a Bérlő a határozott idejű bérleti szerződésének meghosszabbításához a rendelet szerint meghatározott dokumentumokat nem vagy hiányosan nyújtja be, és a szerződés a Bérlő hibájából nem kerülhet meghosszabbításra, valamint ha a szerződés meghosszabbítására azért nem kerülhet sor, mert a bérlő bérleti díjtartozással rendelkezik a szerződés lejártának időpontjában, illetve amennyiben a szerződés meghosszabbítására azért nem kerülhet sor határidőben mert a Bérlő nem vagy nem teljesen tett eleget a szerződésben vállalt egyéb kötelezettségeinek de a szerződést követő 90 napon belül a Bérlő minden olyan feltételt teljesít mely a bérleti szerződésének meghosszabbításához szükséges illetve szükséges lett volna a Polgármester egy alkalommal méltányosságból legfeljebb 1 év időtartamra a szociális, jövedelmi és vagyoni helyzetétől függően az általa lakott lakást ismételten bérbe adhatja, azzal, hogy a bérleti jogviszony hosszának számítása szempontjából ezen ismételt bérbeadás hosszabbításnak minősül, valamint a jogcím nélküli használat hossza a szerződés illetve a hosszabbítások időtartamával összeszámítandó.

(2) Az (1) bekezdés szerint megkötött új bérleti szerződés kizárólag akkor köthető meg, ha a tartozás átütemezéséről szóló megállapodást a jogcím nélküli lakáshasználó aláírja, illetve a jogcím nélküli használata alatt keletkezett valami díjtartozást, beleértve a használati díjat megfizette.”

5. §

(1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az R2. az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeinek rendjéről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének a napján lép hatályba.

(3) Hatályát veszti az R1. 14.§ (2) bekezdése.

Kovács Péter
polgármester

dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

KOVÁCS PÉTER

Szintén az 5. oldalon található, II. számú rendeleti javaslatról szavazunk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **31/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete

egyes eredeti jogalkotói hatáskörben alkotott önkormányzati rendeletek módosításáról

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

az 1. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában eljárva a következőket rendeli el;

a 2. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 4. pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el;

a 3. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el;

a 4. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el;

**1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.)
önkormányzati rendelet
módosítása**

1. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelet

(a továbbiakban: R1.) 1. számú melléklet E) KULTURÁLIS ÉS SPORTBIZOTTSÁG feladatkörének felsorolása a következő 21. ponttal egészül ki:

„21. Véleményezi a közterület elnevezésre vonatkozó javaslatokat;”

(2) Az R1. 5/a. számú melléklet AZ EGYES ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE, GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG hatáskörei felsorolásának 12. pontja a következőképpen módosul:

„12. A polgármester egyetértésével dönt az önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről és hasznosításáról (különösen bérbe vagy használatba adásáról) 40 millió forint értékhatár, vagy 4 millió Ft/év bérleti/használati díj alatt.”

(3) Az R1. 5/a. számú melléklet AZ EGYES ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE, GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG hatáskörei felsorolásának 15. pont „20 millió Ft” szövegrész helyébe 25 millió Ft” szövegrész lép.

(4) Az R1. 5/a. számú melléklet AZ EGYES ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE, GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG hatáskörei felsorolásának 20. pontja a következőképpen módosul:

„20. Az önkormányzat 100%-os tulajdonában levő társaságok esetében a polgármester egyetértésével dönt a

- vezető tisztségviselők, felügyelő bizottsági tagok premizálásának, jutalmazásának mértékéről, a társaságok javadalmazási szabályzatában foglaltaknak megfelelően.
- vezető tisztségviselők, a Felügyelő Bizottság írásbeli javaslatára hozzájárulás az alapító okirat, társasági szerződés, alapszabály főtevékenységet nem érintő melléktevékenység változásának, telephelyváltozásának átvezetéséhez szükséges módosításához.”

(5) Az R1. 5/a. számú melléklet AZ EGYES ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE, KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG hatáskörei felsorolása a következő 7. ponttal egészül ki:

„7. A víziközmű beruházással érintett területek vonatkozásában dönt az átvállalt közcsatorna-építés megkezdéséről, és a szükséges költségvetési előirányzat biztosításáról az Önkormányzat mindenkor hatályos költségvetési rendeletének megfelelően.”

(6) Az R1. 5/b. számú melléklet A BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE a következő 60. ponttal egészül ki:

„60. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a helyi közutakra vonatkozó egyéb jogszabályok alapján ellátja a közútkezelői feladatokat.”

2. A közterület-felügyeletről szóló 32/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

2. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-felügyeletről szóló 32/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet 1.§ (3) bekezdésében a „10/2011. (IV. 20.) önkormányzati rendelet” szövegrész helyébe a „12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet” szövegrész lép.

3. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

3. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének az alábbi szövegrésze helyébe:

| Hrsz | cím | Típus | Megnevezés | Alap-ter. | Önk. Tul. | Forgalomképesség |
|---------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------|------------------|
| „111001 | Thököly út | Beépítetlen terület | | 473 m ² | 100% | Üzleti vagyon |

az alábbi szövegrész lép:

| Hrsz | cím | Típus | Megnevezés | Alap-ter. | Önk. Tul. | Forgalomképesség |
|--------|---------------|---------|--------------|--------------------|-----------|-------------------|
| 111001 | Thököly utca. | út, tér | Thököly utca | 473 m ² | 100% | Forgalomképtelen” |

**4. Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló
31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet
módosítása**

4. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R2.) 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E rendelet szabályai kiterjednek a helyi közút területének igénybevételével járó azon közterület-használatra is, amelyet a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételének rendjéről szóló önkormányzati rendelet nem szabályoz. Az engedély megadásához szükséges a közút kezelőjének előzetes írásbeli hozzájárulása.”

(2) Az R2. 3. § (3) bekezdés e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) közút területét érintő közterület-használat esetében a kezelő hozzájáruló nyilatkozatát, a III. fejezetben foglalt eseteket kivéve, elektronikus formában a Vagyonhasznosítási Iroda kéri ki.”

(3) Az R2. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R1. 5/a. számú melléklet AZ EGYES ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE, GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG hatáskörei felsorolásának 21. pontja.

Kovács Péter
polgármester

dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

I.

1. melléklet 31/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelethez

| | | A kategória | B kategória (Egyéb közterületek) |
|----|--|---|---|
| | Közterület foglalás célja | | |
| | Kereskedelmi, szolgáltató és vállalkozási tevékenységek | | |
| 1 | Építmény (Pavilon, épület) | 2 640 Ft/nm/hó | 1 320 Ft/nm/hó |
| | Árusításra szolgáló ideiglenes asztal, guruló kocsis állvány | | |
| 2 | - levelezőlap, hírlap, folyóirat, könyv | 730 Ft/nm/hó | 730 Ft/nm/hó |
| 3 | - virág | 1 820 Ft/nm/hó | 1 450 Ft/nm/hó |
| 4 | - pattogatott- és főtt kukorica, sült gesztenye, iparilag csomagolt pirított magok, léggömb, vattacukor, fagylalt, jégkrém, előre csomagolt édesség, sütemény, ásványvíz, üdítőital, kávéital, nyers tej, sütőipari termékek | tilos | tilos |
| 5 | - zsúrizett iparművészeti termékek | 730 Ft/nm/hó | 730 Ft/nm/hó |
| 6 | - zöldség, gyümölcs | 1 820 Ft/nm/hó | 1 450 Ft/nm/hó |
| 7 | - árusító és egyéb automata | 5 060 Ft/db/hó | 5 060 Ft/db/hó |
| 8 | Idényjellegű árusítás | | |
| 9 | - dinnye | 5 000 Ft/nm/5nap | 5 000 Ft/nm/5nap |
| 10 | - fenyőfa | 5 000 Ft/nm/5nap | 5 000 Ft/nm/5nap |
| | Alkalmi árusítás | | |
| 11 | - ünnepek előtti árusítás, vásár (pl. Karácsony Húsvét, Szt. István nap, Szilveszter stb.) | 5 000 Ft/nm/5nap | 5 000 Ft/nm/5nap |
| | Mozgóárusítás | | |
| 13 | folyamatos 30 napon túli | Tilos | 25 000 Ft/hó |
| 14 | Mozgóbolt | 250 000 Ft/jármű/év, de minimum 1 000 000 Ft/év | 250 000 Ft/jármű/év, de minimum 1 000 000 Ft/év |
| | Vendéglátás | | |
| 15 | - előkert, terasz | 1 815 Ft/nm/hó | 1 340 Ft/nm/hó |
| 16 | - sörsátor | 275 Ft/nm/nap | 1 570 Ft/nm/hó |
| 17 | Reklámcélú, vagy vállalkozási rendezvény (30 napnál rövidebb) | | |
| 18 | - termékbemutató, kiállítás egyéb elkerített terület | 730 Ft/nm/nap | 730 Ft/nm/nap |
| 19 | - kapcsolódó vendéglátó, kereskedelmi, szórakoztató tevékenység | 1 940 Ft/nm/nap | 1 940 Ft/nm/nap |
| 20 | Üzem anyagöltő állomás | tilos | tilos |
| 21 | Nonprofit szervezet által létesített és fenntartott elektromos üzem anyagöltő állomás a lakosság részére ellenérték nélküli szolgáltatással | ingyenes | ingyenes |
| 22 | Nonprofit szervezet által létesített és | 48.000 | 48.000 |

| | | Ft/év/állomás | Ft/év/állomás |
|----|--|----------------------------|----------------------------|
| | fenntartott elektromos üzem anyagtöltő állomás a lakosság részére ellenérték fejében történő szolgáltatással | | |
| | Építési szerelési munkálatok a terület építését és fenntartását igénylő munkálatok kivételével | | |
| 23 | - állvány, építőanyag törmelék tárolása, elkerített munkaterület, daruzás, betonpumpa | 150 Ft/m ² /nap | 80 Ft/nm/nap |
| 24 | - építési konténer elhelyezése | 600 Ft/db/nap | 360 Ft/db/nap |
| | Reklámhordozók felülete és árubemutatók | | |
| 25 | - üzemanyag egységárat jelző berendezés elhelyezése, fennmaradása | 40 000 Ft/hó/darab | 40 000 Ft/hó/darab |
| 26 | - hirdetőoszlop (legfeljebb 2 nm plakátozással) | 4 360 Ft/db/hó | 4 360 Ft/db/hó |
| 27 | - hirdetőoszlop (2 nm méretűnél nagyobb plakátozással) | 7 480 Ft/db/hó | 7 480 Ft/db/hó |
| 28 | - reklámtábla (hirdetőtábla) talajon, oszlopon, építményen | 3 990 Ft/nm/hó | 3 990 Ft/nm/hó |
| 29 | - homlokzati védőháló reklámmal | 1 090 Ft/nm/hó | 730 Ft/nm/hó |
| 30 | - portál, üzlethomlokzat reklám nélkül | 730 Ft/nm/hó | mentes |
| 31 | - vitrin reklámmal, valamint választási kampányt szolgáló hirdetőberendezés | 1 450 Ft/nm/hó | 1 450 Ft/nm/hó |
| 32 | - vitrin reklám nélkül | 730 Ft/nm/hó | 730 Ft/nm/hó |
| 33 | - árubemutató | 730 Ft/nm/hó | 730 Ft/nm/hó |
| 34 | - védőtető, elötető, napvédő ponyva reklámmal | 730 Ft/nm/hó | 730 Ft/nm/hó |
| 35 | - védőtető, elötető, napvédő ponyva reklám nélkül | tilos | mentes |
| 36 | - köztéri óra reklámmal | 2 640 Ft/db/hó | 2 640 Ft/db/hó |
| 37 | - köztéri óra reklám nélkül | mentes | mentes |
| | Szórakoztató tevékenységek | | |
| 38 | - mutatványos | 275 Ft/nm/nap | 200 Ft/nm/nap |
| 39 | - pónilovaglás | 275 Ft/nm/nap | 200 Ft/nm/nap |
| 40 | - hőléggallon | 1 810 Ft/db/nap | 1 810 Ft/db/nap |
| 41 | - tűzijáték | 9 680 Ft/nm/nap | 9 680 Ft/nm/nap |
| 42 | - légvár | 60 Ft/nm/nap | 60 Ft/nm/nap |
| | Kulturális és sporttevékenységek | | |
| 43 | - ideiglenesen elhelyezett építmény berendezés, egyéb elkerített terület, emléktábla, emlékjel, szobor | 75 Ft/nm/nap | 80 Ft/nm/nap |
| 44 | - kreatív tevékenység, vagy közérdekű díjmentes szolgáltatás | mentes | mentes |
| 45 | - kapcsolódó vendéglátó tevékenység | 1 090 Ft/nm/nap | 1 090 Ft/nm/nap |
| 46 | - kapcsolódó kereskedelmi tevékenység | 410 Ft/nm/nap | 410 Ft/nm/nap |
| 47 | - kapcsolódó szórakoztató tevékenység | 210 Ft/nm/nap | 210 Ft/nm/nap |
| 48 | Autóparkoló | tilos | tilos |
| 49 | - ideiglenes autóparkoló | 200 Ft/m ² /nap | 200 Ft/m ² /nap |
| | Egyéb | | |
| 50 | Gépkocsitárolók elhelyezése | 200 Ft/nm/hó | 200 Ft/nm/hó |

| | | | |
|----|--|-----------------|-----------------|
| 51 | Üzemképtelen gépjármű maximum 90 napig, kizárólag mellékútvonalon történő tárolása | 3 000 Ft/db/nap | 1 000 Ft/db/nap |
| 52 | Közhasználatra még át nem adott mezőgazdasági hasznosítás | 150 Ft/nm/év | 100 Ft/nm/év |
| 53 | Ipari létesítmények raktárak | tilos | 1 270 Ft/nm/év |
| 54 | Sírkőkészítő bemutató telephelyek | 1 270 Ft/nm/hó | 1 270 Ft/nm/hó |
| 55 | Lovasiskola és kutyaiskola erdőben engedélyezhető | 275 Ft/nm/hó | 220 Ft/nm/hó |
| 56 | Sportterület és kemping kialakítása | 840 Ft/nm/év | 620 Ft/nm/év |

A. Kategória (turisztikailag kiemelt központi terület)

Közparkok, közkertek, játszóterek, védendő fasorok, erdők, természetvédelmi területek, temető, kegyeleti park illetve az ezeket határoló közterület, 200 m-en belül, középületeket, műemlék épületeket határoló közterület 100 m-en belül, valamint Ómátyásföld területe (a hatályos KVSZ-ben meghatározottak szerint)

B. Kategória

Minden egyéb közterület mely az A. kategóriába nem tartozik.

KOVÁCS PÉTER

És az 5. oldalon található, III. számú rendeleti javaslatról szavazunk, szintén minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt a rendeleti javaslatot is elfogadta.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló **32/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelete**

egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a jogalkotásról szóló 2011. évi CXXX. törvény 22. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **30/2010. (XII. 14.)** önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjokról szóló 24/2004. (VII. 5.) rendelet módosításáról.

2. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **1/2008. (I. 28.)** önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatások és a személyes

gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások intézményi és személyi térítési díjáról szóló 13/2005. (IV. 13.) számú rendelet módosításáról.

3. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **18/2005. (VII. 11.)** önkormányzati rendelete az egyes nevelési és oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló Főváros XVI. Kerületi 11/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **40/2007. (XII. 21.)** önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 1/2004. (II. 4.) Ök. rendelet módosításáról.

5. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **20/2011. (IX. 16.)** önkormányzati rendelete a szociális rászorultság miatt megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 12/2009. (III. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

6. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3/2007. (I. 26.)** önkormányzati rendelete a nagycsaládosok és a nyugdíjasok 2006 2007. évi fűtési támogatásáról szóló 39/2006. (XII. 18.) rendelet módosításáról.

7. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **19/2011. (IX. 20.)** önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

8. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2011. (III. 30.)** önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

9. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **22/2010. (X. 25.)** önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról, és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról.

10. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **30/2007. (XI. 12.)** önkormányzati rendelete a házi orvosi, házi gyermekorvosi, felnőtt fogorvosi, gyermek fogorvosi és területi védőnői körzetek meghatározásáról szóló 25/2005. (X. 3.) rendelet módosításáról.

11. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **13/2009. (III. 17.)** önkormányzati rendelete a kerület tehetséges tanulóinak támogatásáról szóló 10/2004. (II. 27.) rendelet módosításáról.

12. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **24/2007. (IX. 11.)** önkormányzati rendelete a kerület tehetséges tanulóinak támogatásáról szóló 10/2004. (II. 27.) rendelet módosításáról.

- 13. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **24/2006. (VI. 19.)** önkormányzati rendelete a kerület tehetséges tanulóinak támogatásáról szóló Főváros XVI. Kerületi 10/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 14. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **18/2005. (VII. 11.)** önkormányzati rendelete az egyes nevelési és oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló Főváros XVI. Kerületi 11/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 15. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3/1999. (III. 19.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 1999. évi költségvetéséről
- 16. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **12/1999. (V. 26.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 1999. évi költségvetéséről szóló 3/1999. (III. 19.) Ök. rendelet módosításáról
- 17. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **19/1999. (VII. 8.)** önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről szóló 12/1999. (V. 26.) Ök. rendelettel módosított 3/1999. (III. 19.) Ök. rendelet módosításáról.
- 18. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **20/1999. (IX. 8.)** önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről szóló 19/1999. (VII. 8.) Ök.; a 12/1999. (V. 26.) Ök. rendelettel módosított 3/1999. (III. 19.) Ök. rendelet módosításáról.
- 19. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **27/1999. (X. 28.)** önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről szóló 20/1999. (IX. 8.) Ök., a 19/1999. (VII. 8.) Ök., a 12/1999. (V. 26.) Ök. rendelettel módosított 3/1999. (III. 19.) Ök. rendelet módosításáról.
- 20. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **34/1999. (XII. 20.)** önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről szóló 27/1999. (X. 28.) Ök., 20/1999. (IX. 8.) Ök., a 19/1999. (VII. 8.) Ök., a 12/1999. (V. 26.) Ök. rendelettel módosított 3/1999. (III. 19.) Ök. rendelet módosításáról.
- 21. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2000. (III. 14.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2000. évi költségvetéséről
- 22. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6/2000. (III. 30.)** önkormányzati rendelete a 34/1999. (XII. 20.) Ök. rendelete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 1999. évi költségvetéséről szóló 27/1999. (X. 28.) Ök. 20/1999. (IX. 8.) Ök., a 19/1999. (VII. 8.) Ök., a 12/1999. (V. 26.) Ök. rendelettel módosított 3/1999. (III. 19.) Ök. rendelet módosításáról.
- 23. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **17/2000. (V. 11.)** önkormányzati rendelete a 2000. év költségvetéséről szóló 4/2000. (III. 14.) Ök. rendelet módosításáról.

24. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **31/2000. (VII. 18.)** önkormányzati rendelete a 17/2000. (V. 11.) Ök. rendelettel módosított 4/2000. (III. 14.) Ök. rendelete az önkormányzat 2000. évi költségvetéséről.
25. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **41/2000. (X. 4.)** önkormányzati rendelete a 31/2000. (VII. 18.) Ök. rendelet módosításáról.
26. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **45/2000. (XI. 21.)** önkormányzati rendelete a 41/2000. (X. 4.), a 31/2000. (VII. 18.) Ök., a 17/2000. (V. 11.) Ök. rendelettel módosított 4/2000. (III. 14.) Ök. rendelete az önkormányzat 2000. évi költségvetéséről.
27. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **49/2000. (XII. 21.)** önkormányzati rendelete a 45/2000. (XI. 21.) Ök., a 41/2000. (X. 4.), a 31/2000. (VII. 18.) Ök., a 17/2000. (V. 11.) Ök. rendelettel módosított 4/2000. (III. 14.) Ök. rendelete az önkormányzat 2000. évi költségvetéséről.
28. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3/2001. (III. 6.)** önkormányzati rendelete a 49/2000. (XII. 21.) Ök.; a 45/2000. (XI. 21.) Ök., a 41/2000. (X. 4.), a 31/2000. (VII. 18.) Ök., a 17/2000. (V. 11.) Ök. rendelettel módosított 4/2000. (III. 14.) Ök. rendelete az önkormányzat 2000. évi költségvetéséről.
29. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2001. (III. 28.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2001. évi költségvetéséről.
30. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **20/2001. (VII. 6.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2001. évi költségvetéséről szóló 8/2001. (III. 28.) Ök. rendelet módosításáról.
31. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **29/2001. (XI. 5.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2001. évi költségvetéséről szóló 28/2001. (X. 24.) Ök., és a 20/2001. (VII. 6.) Ök. rendelettel módosított 8/2001. (III. 28.) Ök. rendelet módosításáról.
32. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2002. (II. 15.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2001. évi költségvetéséről szóló 29/2001. (XI. 5.) a 28/2001. (X. 24.) és a 20/2001. (VII. 6.) Ök. rendelettel módosított 8/2001. (III. 28.) Ök. rendelet módosításáról.
33. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **7/2002. (III. 20.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2002. évi költségvetéséről.
34. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **15/2002. (VII. 2.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2002. évi költségvetéséről szóló 7/2002. (III. 20.) Ök. rendelet módosításáról.
35. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **17/2002. (IX. 27.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2002. évi költségvetéséről szóló 15/2002. (VII. 2.) Ök. rendelettel módosított 7/2002. (III. 20.) Ök. rendelet módosításáról.

- 36. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **24/2002. (XII. 23.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2002. évi költségvetéséről szóló a 17/2002. (IX. 27.) Ök. rendelettel és a 15/2002. (VII. 2.) Ök. rendelettel módosított 7/2002. (III. 20.) Ök. rendelet módosításáról.
- 37. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2003. (III. 12.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről.
- 38. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **5/2003. (III. 13.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2002. évi költségvetéséről szóló 24/2002. (XII. 23.) Ök., a 17/2002. (IX. 27.) Ök. rendelettel és a 15/2002. (VII. 2.) Ök. rendelettel módosított 7/2002. (III. 20.) Ök. rendelet módosításáról.
- 39. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **17/2003. (VII. 7.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló 4/2003. (III. 12.) Ök. rendelet módosításáról.
- 40. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **21/2003. (XI. 5.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló 17/2003. (VII. 7.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelettel módosított 4/2003. (III. 12.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelet módosításáról.
- 41. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **2/2004. (II. 20.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló 21/2003. (XI. 5.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelettel és a 17/2003. (VII. 7.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelettel módosított 4/2003. (III. 12.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelet módosításáról.
- 42. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **12/2004. (III. 9.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről.
- 43. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **18/2004. (VII. 5.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 12/2004. (III. 9.) Főváros XVI. kerületi önkormányzati rendelet módosításáról.
- 44. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **38/2004. (XI. 15.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 12/2004. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 45. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3/2005. (II. 17)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 12/2004. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 46. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **10/2005. (III. 4.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről
- 47. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **21/2005. (VII. 11.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 10/2005. (III. 4.) rendelet módosításáról.

- 48. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **31/2005. (XI. 14.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 10/2005. (III. 4.) rendelet módosításáról.
- 49. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2006. (II. 21.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 10/2005. (III. 4.) rendelet módosításáról.
- 50. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2006. (III. 3.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről.
- 51. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **23/2006. (VI. 15.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 8/2006. (III. 3.) rendelet módosításáról.
- 52. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **30/2006. (IX. 14.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 8/2006. (III. 3.) rendelet módosításáról.
- 53. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6/2007. (II. 19)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 8/2006. (III. 3.) rendelet módosításáról.
- 54. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2007. (III. 2.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről.
- 55. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **20/2007. (VI. 29.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (III. 2.) rendelet módosításáról.
- 56. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **27/2007. (IX. 28.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 8/2007. (III. 2.) rendelet módosításáról.
- 57. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **28/2007. (X. 19.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 8/2007. (III. 2.) rendeletének módosításáról.
- 58. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2008. (II. 28.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 28/2007. (X. 19.), 27/2007. (IX.28.) és 20/2007. (VI.29.) rendeleteivel módosított 8/2007. (III. 2.) rendelet módosításáról.
- 59. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6/2008. (III. 3.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről.
- 60. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **19/2008. (VI. 24.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III. 3.) rendelet módosításáról.

61. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **23/2008. (X. 20.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 19/2008. (VI. 24.) rendelettel módosított 6/2008. (III. 3.) rendeletének módosításáról.

62. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6/2009. (II. 27.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 23/2008. (X. 20.) és 19/2008. (VI. 24.) rendelettel módosított 6/2008. (III. 3.) rendeletének módosításáról.

63. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2009. (II. 27.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről.

64. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **21/2009. (VI. 25.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 8/2009. (II. 27.) rendelet módosításáról.

65. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **39/2009. (X. 27.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 21/2009. (VI. 25.) rendelettel módosított 8/2009. (II. 27.) rendeletének módosításáról.

66. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **5/2010. (III. 10.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 39/2009. (X. 27.) és 21/2009. (VI. 25.) rendelettel módosított 8/2009. (II. 27.) rendeletének módosításáról.

67. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **7/2010. (III. 10.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről.

68. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **16/2010. (VI. 21.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (III. 10.) rendeletének módosításáról.

69. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **24/2010. (XI. 22.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 16/2010. (VI. 21.) rendelettel módosított 7/2010. (III. 10.) rendeletének módosításáról.

70. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2011. (III. 4.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 16/2010. (VI. 21.) és 24/2010. (XI. 22.) rendelettel módosított 7/2010. (III. 10.) rendeletének módosításáról.

70. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6/2011. (III. 8.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.

71. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **14/2011. (V. 31.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III. 8.) rendeletének módosításáról.

- 72. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **21/2011. (X. 10.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 14/2011. (V. 31.) rendelettel módosított 6/2011. (III. 8.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
- 73. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3/2012. (II. 20.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 74. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **10/2012. (III. 9.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről.
- 75. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **18/2012. (VI. 1.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 10/2012. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról.
- 76. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2013. (II. 15.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről.
- 77. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **2/2014. (II. 17.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről.
- 78. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **9/1999. (V. 13.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 1998. évi költségvetésének zárszámadásáról.
- 79. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **20/2000. (V. 18.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 1999. évi költségvetésének zárszámadásáról.
- 80. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **10/2001. (V. 11.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2000. évi költségvetésének zárszámadásáról.
- 81. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **10/2002. (V. 10.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2001. évi költségvetésének zárszámadásáról.
- 80. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **11/2003. (V. 7.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2002. évi költségvetésének zárszámadásáról.
- 82. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **14/2004. (V. 18.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2003. évi költségvetésének zárszámadásáról.
- 83. §** Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **14/2005. (V. 2.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2004. évi költségvetésének zárszámadásáról.

84. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **11/2006. (V. 11.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2005. évi költségvetésének zárszámadásáról.

85. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **13/2007.(IV. 23.)** önkormányzati rendelete az önkormányzat 2006. évi költségvetésének zárszámadásáról.

86. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **13/2008. (IV. 21.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének zárszámadásáról.

87. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **17/2009. (IV. 27.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének zárszámadásáról.

88. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **13/2010. (IV. 19.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének zárszámadásáról.

89. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **11/2011. (IV. 18.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének zárszámadásáról.

90. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **17/2012. (IV. 20.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról.

91. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **23/2013. (IV. 22.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének zárszámadásáról.

92. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2014. (IV. 28.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének zárszámadásáról.

93. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **17/2015. (IV. 27.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének zárszámadásáról.

94. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **12/2011. (V. 9.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) rendelet módosításáról.

95. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **37/2009. (X. 27.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) rendelet módosításáról.

96. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2009. (X. 5.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) rendelet módosításáról.

97. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2012 (IV.10.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) rendelet módosításáról.

98. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2012. (II. 20.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) rendelet módosításáról.

99. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendeletek hatályon kívül helyezése nem érinti az azok alapján a hatályon kívül helyezésig keletkezett jogokat és kötelezettségeket.

Kovács Péter
polgármester

dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8. Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 8. jelzett: „*Javaslat a Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadására*”. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy kérdés van-e? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg erre sincsen igény. Így az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

372/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi munkatervét az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9. Pályázat kiírása a Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda intézményvezetői álláshelyére
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9. jelzett: „Pályázat kiírása a Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda intézményvezetői álláshelyére”. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr. Alpolgármester Urat illeti a szó!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Úgy gondolom, hogy az előterjesztés minden adatot tartalmaz, amely a döntéshez szükséges. Ugye ennek a Margaréta Óvoda vezetője kérte tőlünk, hogy közös megegyezéssel, december 31-ig járjunk hozzá mind a közalkalmazotti jogviszonya, mind a vezetői megbízásának a megszüntetéséhez. Én ezt javaslom, hogy ezt tegyék meg. Arról szeretném tájékoztatni a Testületet, amely szerepel szintén az anyagban, hogy a pályázat elbírálásáig a jelenlegi helyettes Horvát-Veress Zsófia fogja ellátni, aki ezt nyilvánvalóan kötelessége is, de jelezte is, hogy ezt vállalja az intézmény vezetésével járó tevékenységet. Hogy megelőzzem az első kérdést, mert bizonyára valaki fölvetette volna, hogy miért történt ez a lemondás. Én magam az okot tudom, ezt számomra az intézmény-, vagy volt intézményvezető asszony jelezte, viszont nem hatalmazott fel arra, hogy ezt nyilvános körben elmondjam. Kizárólag annyit mondhatok el, hogy ez magánjellegű ügy. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Nincsen! Hozzászólás? Javaslat, vélemény? Én annyit fűznék hozzá, hogy köszönöm Lukács-Kéméndi Ágnesnek, hogy a költségvetés egyeztetését végigvitte, és utána adta be ezt a közös megegyezéssel történő lemondást. Nagyon tisztességgel helyt állt ebben az ügyben. További hozzászólások nincsenek. Gondolom így akkor nem is akar zárszót mondani az előterjesztő. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról szavazunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

373/2018. (XII. 12.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Lukács-Kéméndi Ágnes magasabb vezetői beosztásáról történő lemondását, a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyát 2018. december 31-ével, közös megegyezéssel megszünteti.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a magasabb vezetői megbízás és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséről.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon kezdődő II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

374/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján pályázatot ír ki a **Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda** (1162 Budapest, Péterke u. 10-12.) intézményvezetői álláshelyének betöltésére az alábbi feltételekkel:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

pályázatot hirdet

a **Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda** (1162 Budapest, Péterke u. 10-12.)

óvodapedagógusi munkakörének betöltésére magasabb vezetői (intézményvezetői) megbízással.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A magasabb vezetői megbízás időtartama: határozott időre, 5 évre szól

A magasabb vezetői megbízás kezdő napja: 2019. április 1.

A magasabb vezetői megbízás megszűnésének időpontja: 2024. április 1.

A munkavégzés helye: 1162 Budapest, Péterke u. 10-12.
1162 Budapest, Monoki u. 58.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatok: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szerint, az óvoda irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, együttműködés a fenntartóval.

A pályázat elnyerésének feltételei:

- a) felsőfokú óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség
- b) pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
- c) legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- d) büntetlen előélet

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- ☞ A pályázó szakmai életrajza,
- ☞ Az óvoda vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési program a fejlesztési elképzelésekkel
- ☞ A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata
- ☞ 3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány)
- ☞ Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembe vételével
- ☞ Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e
- ☞ Nyilatkozat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról

A pályázat benyújtásának határideje:
2019. január 31.

A pályázat elbírálásának határideje:
2019. március 31.

Bérezés:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (I. 22.) és a 162/2017. (V.17.) Kt. határozata, valamint az illetménykiegészítést illetően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat polgármesterének határozata alapján.

A pályázatot Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Intézményi Irodájához kell eljuttatni zárt borítékban.

A borítékra kérjük ráírni: **Pályázat a Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda intézményvezetői álláshelyére.**

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

Információt nyújt: Müller Kinga intézményi irodavezető (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 733) és Majorné Szabó Etelka intézményi referens (mail: szabo.etelka@bp16.hu, tel.: +361 4011 528),”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásnak a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat honlapján történő megjelentetéséről.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Családok átmeneti otthona biztosítására megállapodás meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10. jelzett: „Családok Átmeneti Otthona biztosítására megállapodás meghosszabbítása” című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr! Parancsoljon, Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ezen törvényi kötelezettségeinkben igazándiból a változás nincs. Kizárólag, hogyha aki figyelemmel elolvasta az anyagot, ugyanott történik az ellátás, mint eddig, csak..., és ugyanazokkal a személyi feltételekkel, csak kvázi a szervezeti keret és a fenntartó személye fog változni. Egy alapítvány helyett pedig egy Magyar Protestáns Segélyszervezet, mint fenntartó fogja ezt működtetni. Annyit azért hadd tegyek hozzá, hogy mi az ő munkájukkal, illetőleg együttműködéssel maximálisan meg voltunk elégedve. Rendkívül rugalmasak, korrektek voltak ennek a feladatnak az ellátásában, úgyhogy én javasolnám, hogy ezt a kapcsolatot tartsuk meg így, ebben a formában is. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Varga Ilona, parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy ez a két férőhely úgymond, ez a gyakorlatok alapján elegendő-e kerületünkben? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Több kérdést nem látok! Így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra! Parancsoljon Alpolgármester Úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Elegendő szokott lenni, hogyha van olyan, amikor nincs bent senki, egy család, de általában a két férőhely elegendő szokott lenni. Illetve, előfordult olyan, hogyha, hogy abban az esetben is, hogyha ennél a kettőnél, egy esetről konkrétan tudok, hogy be volt töltve, és volt egy olyan család. Ezért mondtam, hogy rugalmasak voltak, és ebben az esetben volt még olyan, hogy saját kontójukra is, tehát, hogy nem is kvázi ők a maguk az alapítványi tevékenységi körön belül is fogadták. Tehát soha nem volt arra precedens, hogy oda föl kellett volna valakit venni, és férőhely vagy egyéb hiány miatt nem sikerült. Úgyhogy ezt a két férőhelyet én javasolnám, hogy ezt tartsuk meg, nincs rá szükség. Meg ugye ez a szociális rendszer ez ugye több elemből áll. Ugye itt, akkor, amikor konkrét családok ellátásáról van szó, ugye van mellette a Gyermek Átmeneti Otthona, ahol csak ugye a gyermekeket kell ideiglenesen elhelyezni. Illetőleg hát különféle szakellátásuk is van, tehát itt, ez a típusú ellátásra ez így elegendő. Bocsánatot kérek, egyetlen egy dolgot elfelejtettem. Hogy a határozati javaslat utolsó mondatában, amelyben az van, hogy felkéri a Polgármestert az

előterjesztés 1. számú melléklete helyett, ez az 5. számú mellékletben került feltüntetésre. Úgyhogy ezt akkor így kérném majd fölteni szavazásra. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok! Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztő által javított 5. számú mellékletre való hivatkozással tenném föl szavazásra, a 3. oldalon található határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

375/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 715/2007 (XII.19.) számú határozata alapján létrejött szerződés a Support Alapítvánnyal megszűnik, egyben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. (3) bekezdés c) pontja szerinti ellátási kötelezettségének a továbbiakban is más szolgáltató által fenntartott intézmény igénybe vétele útján kíván eleget tenni, mely intézmény a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona. Felkéri a polgármestert az előterjesztés 6. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. Szociális szolgáltatótervezési koncepció 2018. évi felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11. jelzett: „Szociális Szolgáltatótervezési Koncepció 2018. évi felülvizsgálata”. Az előterjesztő ismételtén Csomor Ervin Alpolgármester Úr! Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ahogy az előterjesztés címében is szerepel ugye ez nem egy új koncepció, hanem ugye a korábbi koncepciónknak a felülvizsgálata. Én gondolom, hogy ezt mindenki átnézte. Nagyon érdemes. Tehát a számok, statisztikai adatok nagyon beszédesek, nagyon-nagyon sok esetben, és mindenki a képviselői munkájában én úgy gondolom, tudja hasznosítani, meg talán a véleményalkotásában is egy kicsit figyelembe tudja venni azokat a számokat, amiket itt szerepeltettünk. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy ugye jogszabály szerint ebben az esetben ezt a Szociálpolitikai Kerekasztalnak is meg kell tárgyalnia. Amely

megtörtént, és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Úgy gondolom, hogy nagyon hasznos vita és megbeszélés történt itt a Szociálpolitikai Kerekasztalban, tehát érdemi munka is zajlott. Ezzel kapcsolatban annyit hadd mondjak el, hogy a korábbi vezetője a Szociálpolitikai Kerekasztalnak a Mohácsiné Rózsa Jolán, ő erről lemondott, tekintettel arra, hogy a Vöröskeresztől ő kilépett, és ebből kifolyólag ugye ő intézményesített formában ugye hát már ebben nem vehet részt, mert máshol fog majd dolgozni. És helyette maga a Kerekasztal, Tengyer Hortenzia Mineát, a Nagycsaládosok XVI. kerületi Szervezetének az elnökét választotta meg Szociálpolitikai Kerekasztal elnökének gyakorlatilag, és már az ő vezetésével zajlott le ez a tárgyalás. Úgyhogy összességében én akkor javasolnám a képviselő-testületnek, hogy ezt fogadjuk el ezt a felülvizsgálatot. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Varga Ilona, parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Elnézést, hogy mindig én jelentkezem! Tehát, gyorsan átolvastam ezt a....

KOVÁCS PÉTER

Hajrá, hajrá, hajrá!

VARGA ILONA

...ezt a beszámolót és meg kell, hogy mondjam, hogy ismét, ismét az a véleményem, hogy rendkívül alapos, és ahogy Alpolgármester Úr is mondta, ez tényleg nagy segítségére van a képviselőknek. Két kérdésem van. A tulajdonképpen én most ebben a beszámolóban 3 témakört emeltem ki. Az egyikre már választ kaptam itt a családok elhelyezésével kapcsolatban. A másik, amit nagyon alaposan megnéztem, az a hajléktalanság kérdése, miután most itt a hajléktalansággal kapcsolatban olyan rendelkezések születtek, hogy úgy éreztem, hogy jobban oda kell figyelniük. A beszámolóban, a beszámoló alapján azt kell mondanom, hogy, hogy az Önkormányzat és a, hogy mondjam, a szerző, az Önkormányzattal való szerződésben a Vöröskereszt felelősséggel ellátja a hajléktalanságok az, úgymond, kezelését. Viszont maradt két olyan dolog, amire szeretnék rákérdezni, hogy a közfoglalkoztatás, a közfoglalkoztatásban milyen mértékben sikerült bevonni a hajléktalanságokat, hogy van-e erre valami adat? A másik pedig, hogy az önhibájukon kívül, akik elvesztették az otthonukat, lakásukat, hogy a szociális bérlakásokat ugye kellene kijelölni nekik. Kérdésem az, hogy az utóbbi évben, vagy időszakban hány hajléktalannak sikerült szociális bérlakást, szükséglakást biztosítani? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok! Így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ugye az első témakör az a közfoglalkoztatást érinti. Gyakorlatilag a közfoglalkoztatással a legnagyobb probléma az, hogy a korábbi, ezt ugye én azt gondolom, hogy mindenki számára nyilvánvaló, hogy a korábbi munkanélküliség az a munkaerőhiányba csapott át. Amely azt is jelenti, hogy a közfoglalkoztatott, közfoglalkoztatás lassan, legalábbis Budapesten és itt a XVI. kerületben majdnem teljes mértékben megszűnik. Tehát gyakorlatilag nem tud a Kormányhivatal olyan személyt közvetíteni a Kerületgazda irányába, amely a közfoglalkoztatási programban részt vesz. Gyakorlatilag ugye itt vagy a munkanélküliek elhelyezkednek a privát szférában, és egyre inkább az a tapasztalat, hogy a

magánvállalatok is például a megváltozott munkaképességű dolgozók iránt nagyon nagy keresletet mutatnak. Tehát már az a probléma sincs, hogy a megváltozott munkaképességűek ne tudnának elhelyezkedni, és akkor itt tegyek egy zárójelet. Épp a Rehab Igazgatójával beszéltem az elmúlt napokban, ami a mi cégünk, és mondta, hogy jelen pillanatban az a legnagyobb problémájuk, hogy nyugdíjba mennek az emberek, és nincsen helyette másik, tehát gyakorlatilag még ezt az alacsony munkaerő-képességű embereket sem lehet már találni. Tehát a közfoglalkoztatás egyik része elhelyezkedik. Tehát gyakorlatilag bármilyen, még akár alacsony munkaerő-képességű ember is el tud ma helyezkedni. A másik része pedig azért nem kerül be a rendszerbe, mert egészségi állapota miatt gyakorlatilag munkaképtelen. Illetőleg betegsége miatt munkaképtelen. És ezért a megfelelő orvosi igazolást megkapja. Tehát azt kell, hogy mondjam, hogy a közfoglalkoztatásban gyakorlatilag a hajléktalanokat nem lehet bevonni. És erre én úgy gondolom, hogy az elkövetkezendő időszakban nincs is semmilyen, semmilyen esély. Hogy, már itt a hajléktalanok, illetőleg a szociális bérlakás kérdése. Én azt gondolom, hogy ezt a vitát, már nagyon sokszor lefolytattuk a Képviselő-testületben. És az a bölcsesség, közös bölcsességünk született meg itt a lakáskonceptió kapcsán, hogy az Önkormányzat épp megszünteti ezeket az alacsony komfortfokozatú ingatlanokat. Akár felújítással, akár cserével, és ezeket költségelvű módon kívánja bérbe adni. Tegyük hozzá, hogy azért a hajléktalan ellátás egy igen jelentős részét a Fővárosi Önkormányzat, mint akik a megfelelő szállót is működtetik, illetőleg a Menhely Alapítvány, amely ugye a Fővárosi Önkormányzattal van együttműködésben, ők végzik. Kvázi mi ebben a formában, ami itt a koncepcióban is szerepel, kicsit, mondhatni kiegészítő jelleggel végezzük ezt a munkát. És ugye említette Képviselő Asszony ezt az új jogszabályt, amelynek én úgy gondolom, hogy nagyobb volt a füstje, mint a lángja. Nagyon sokan készültek itt különféle erőszakos jelenetekre majd, és hát ebből megfelelő, hogy mondjam, nyilvánosságot akartak volna ennek biztosítani, csak hát ezek a jelenetek hál' Istennek elmaradtak. És úgy gondolom, hogy, tehát ennek a törvénynek nagyobb volt a füstje, mint a lángja. Összességében én úgy gondolom, hogy a Vöröskereszt itt a hajléktalan ellátásban nagyon jól végzi a dolgát. Mindenben segít azoknak, akik erre hajlandóak, hogy a segítő kezet elfogadják. Mind iratok pótlásában, mind támogatásban. Mind átmeneti szállás biztosításában. Én úgy gondolom, hogy, hogy ők jól végzik a munkájukat. És ezen nem is szeretnénk így ebben a formában változtatni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ha másnak nincs, akkor én egyetlen egy dolgot tennék hozzá, hogy mielőtt még téves következtetést vonnánk le a táblázatokból, azért föl hívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy a 26. oldalon található, 8. számú táblázatban a %, az nem azt jelenti, hogy mondjuk a 61 év fölöttiek 22,6 %-a lenne munkanélküli. Mert olvastam már ilyen interpretációt. De ez nem igaz. Ez a 0,8 %-os munkanélküliségből, a korcsoportban való megoszlásban van 61 év fölöttieknek egy jelentős, tehát minden ötödik, a 0,8 %-os munkanélküliséghez. Varga Ilona is szeretne még hozzászólni. Parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Mint említettem, a kérdéseknél, három csoportot vizsgáltam. A 3. csoport az az idősök elhelyezésére vonatkozik. Itt nagyon jól megfogalmazták és nagyon egyértelműen, az idősök esetében az elhelyezés iránti kérelem oka a mentális és egészségügyi problémákon az időskorral járó problémák a magányon kívül, gyakran a lakásfenntartás és a lakáskarbantartás költségeinek és a költségeinek a terhe. Az is le van írva, hogy, hogy próbál az Önkormányzat segíteni, de ezen kívül nemcsak a, tehát ezen kívül sokan vannak, akik a tartós bentlakást igényelnék, és inkább felolvasom ezt a

megállapítását a beszámolóban, mert teljes mértékben egyetértek vele. „A jelenlegi ellátások mellett, sokan a tartós, bentlakásos elhelyezést igénylik. Jellemző, hogy nem szívesen hagyják el lakókörnyezetüket. Ezért nagy veszteség a kerületi idősök számára, hogy a XVI. kerületben megszűntek az Idősök Otthonai. Amennyiben a bentlakásos intézmények könnyebben hozzáférhetőek lennének, az hozzájárulna a lakások megüresedéséhez, lakás mobilizációt eredményezne.” Ez olyan szépen meg van fogalmazva, hogy, hogy mondjam, hogy 100 %-kal megegyezik az én véleményemmel és már ezt is többször említettem a Testület előtt, hogy ezzel a problémával kellene foglalkoznunk, valamilyen szinten, ha nem is önkormányzati beruházásba, de megkeresni azt a lehetőséget, hogy akár magán idősök otthonát a kerületben, magán idősök otthonát építsenek a kerületben. Szóval erre szeretném felhívni a Képviselő-társaim figyelmét, hogy ez egy nagyon fontos, meglévő probléma. Köszönöm szépen, és köszönöm még egyszer ezt a szép munkát az irodának!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Az előterjesztő kíván zárszót mondani, hisz további hozzászóló nincsen. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Annyit hadd tegyek hozzá, itt a Varga Ilona Képviselő Asszony utolsó hozzáfűznivalójához, hogy ugye az idősök tartós bentlakása, mint ahogy ugye fogalmazott, ez ugye a Fővárosi Önkormányzatnak a feladata. És arra utaltunk itt az anyagban, amely, amelyet én is osztok, hogy sajnálatos az, hogy a kerületben meglévő, tartós, Főváros által fenntartott, tartós, bentlakási, ...-sos intézményeket, amely ugye Cinkotán és Mátyásföldön is, Rákosszentmihályon is voltak, a Fővárosi Önkormányzat anno, egyébként még a ..., már bocsánat, a korábbi időkben nem felújította, mint amit eredetileg terveztek, hanem megszüntette. Tehát gyakorlatilag onnan az idősöket átköltöztette máshová, és helyette ugye a cinkotai otthon úgy tudom üresen áll, a mátyásföldit eladta a Fővárosi Önkormányzat, a rákosszentmihályiba pedig talán a Fővárosi Közterület-felügyelet, meg az ahhoz tartozó...

KOVÁCS PÉTER

Rendészeti Igazgatóság!

DR. CSOMOR ERVIN

... Rendészeti Igazgatóság épülete van. És én úgy gondolom, hogy a korábbi döntések, azok nem biztos, hogy helyesek voltak. É erre utaltunk, hogy mondjuk egy kerületi idős, akit utána tartós bentlakásba szeretett volna lakni, az örült volna, hogyha mondjuk nem vidékre, hanem mondjuk Cinkotán maradhatott volna, egy korszerű, mai kor követelményeinek megfelelő intézményben. Úgyhogy ennyivel szeretném hát végül is még kiegészíteni, és akkor javasolnám a Testületnek, hogy fogadjuk el. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik! Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

376/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szociális Szolgáltatási Konceptió 2018. évi felülvizsgálatát.

Határidő: 2018. december 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

Budapest Főváros Kormányhivatala részére ingyenesen használatba adott ingóságok térítésmentes állami tulajdonba adása

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12. jelzett... Ja, igen! Az előbb rosszul említettem. Bocsánat, Képviselőtársaim! Az előző napirendnél, 5. mellékletet mondtam véletlenül! 6-os a helyes melléklet, úgyhogy ezzel együtt javasoltam elfogadásra. A 12. napirendünk következik: „Budapest Főváros Kormányhivatala részére ingyenes használatba adott ingóságok térítésmentes állami tulajdonba adása”. Mivel itt úgy hallottam, hogy van ebből valami félreértés, tehát egyrészt az előterjesztés címében is benne van, hogy ingóságokról beszélünk. Tehát nem ingatlanról. Másrészt, határozott utasításom volt, és ennek eleget is tettek, hogy csak olyan ingóságot vagyok hajlandó ingyenesen odaadni a Kormányhivatalnak, ami egyébként a könyvekben már nullára le van írva, tehát értéket nem képvisel. Ez is szerepel az előterjesztésben. Abonyi János ügyrendben szeretne. Parancsoljál, János!

ABONYI JÁNOS

Elnézést, csak korrigálni szeretném az 1. napirendnél a hozzászólásomat, én benéztem ezt, elismerem.

KOVÁCS PÉTER

Van ez ilyen!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a korrekt hozzáállást! Kérdés van-e? Ilyen nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán található, határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

377/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és Budapest Főváros Kormányhivatala között 2012. október 30. napjával létrejött „Megállapodás a Fővárosi Kerületi Hivatalok kialakításához” című szerződéssel ingyenes használatba adott, az Önkormányzat tulajdonát képező, de az államigazgatási feladatok ellátásához

- szükséges ingó vagyonnal kapcsolatosan úgy dönt, hogy:
- jóváhagyja a jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képező Megállapodást, valamint
 - a Megállapodás 2. számú mellékletében felsorolt ingóságokat térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába adja és
 - ezzel egyidejűleg az ingóságokat Budapest Főváros Kormányhivatala részére véglegesen átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND: 13. Javaslat a XVI. kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület részére fejlesztési támogatás nyújtására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13. jelzett: „*Javaslat a XVI. kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület részére fejlesztési támogatás nyújtására*”. Előterjesztőként nincs hozzáfűznivalóm. De Abonyi Jánosnak van kérdése, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Igen! Én nagyon szimpatizálok régóta ezzel az Egyesülettel, de elég sok napirend volt már itt egyébként különböző fejlesztési elképzeléseikről egyébként. Kinézek az ablakon, nem látom, hogy állna ez a kis csarnok, itt a Futórozsa utca másik oldalán. Itt volt az első napirend kapcsán a szintén halasztott napi, halasztott végrehajtás, mert eddig nem reagált az Egyesület. Nem tudom, meddig próbálkozunk ezzel? Ezt egyszer csak bejön, tehát ez, furcsa, most rendelkezésükre áll-e ez a keret, nem áll rendelkezésükre, mert az nem igazán derül ki számomra? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A következő kérdező Mizsei László Képviselő Úr! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Végignézve az előterjesztést, és ami benne van, nekem az jött le, hogy gyakorlatilag ezek a fejlesztések kevesebbe fognak kerülni! Méghozzá a Szerb Antal Gimnáziumba tervezett 15.622.000,- helyett 13.167.000,-be, ami két és fél millió különbség, a Jókai, a 8.433.000,- helyett, 7.495.000,- lesz, ami kb. 1.000.000,- mínusz. Tehát összesen körülbelül 3,5 millióval kerül majd kevesebbe az egész. Én ezt egy kicsit furcsállom, mert az

ilyen fejlesztések az építőipar igénybevételével szoktak történni, és én úgy látom, hogy egyre inkább mennek föl az árak, nem pedig, hogy lefelé mennek. Tehát ez nekem egy kicsit ilyen furcsa. Talán a Polgármester Úr tud erre választ adni, hogy ez hogy történhet. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Több kérdést nem látok, így akkor válaszolnék. Először Abonyi Úrnak. Hát, hogy van-e TAO pénze a KMSE-nek, ezt én nem tudom. Attilával beszélve, ő azt mondja, hogy lesz meg van! De, hogy ez kellő mennyiségű-e, arra, őszinte vagyok, inkább a Te álláspontodat tudom most támogatni, hogy már többször próbálkoztunk ezzel, aztán nem mindig sikeres, nem volt mindig sikeres ez a dolog. Nem tudom mi lesz. Adjuk meg az esélyt. Meglátjuk! Mizsei Úr hozzászólására, hogy lefele mennek-e az árak, vagy fölfelé? Szerintem fölfelé mennek! Ellenben ugye a Képviselő-testület mérhetetlen bölcsességével úgy döntött, az én javaslatomra, hogy mielőtt véglegesen összeget mondanánk, előtte itt a házban is a műszakiak nézzék meg. Van már olyan befejezett projekt, amit a műszakiak megnéztek, és kevesebbet javasoltak, a konkrét tervek alapján, és végül tényleg kevesebbe is került. Ilyen a Táncsics Iskolának az udvarán a BVSC-Zugló által épített kézilabda pálya. Ebből gondolom én azt, hogy vélhetően itt is ez lehet. Nyilván, amikor egy sportegyesület akár mondjuk nem teljes műszaki hozzáértéssel egy kivitelezőtől egy árajánlatot kér, vagy egy tervezőt fölker arra, hogy próbálja meg megbecsülni az árakat, az mivel náluk műszaki kontroll nincsen, talán az nem olyan mennyiségű vagy minőségű, mint ami szokott lenni. Mondom a XVI. kerületi gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy, hogy inkább lejjebb kerülnek az árak, mint az eredetileg becsült. Ez nem jelenti azt, hogy ez nem drágább, mint mondjuk 2 évvel ezelőtt. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

378/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület beruházási - fejlesztési terveit a 116696 hrsz-ú, természetben a 1164 Budapest, Batthyány Ilona u. 12. szám alatti **Szerb Antal Gimnázium**, mint kivett középiskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyonkezelési jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosít a beruházás megvalósításának összköltségéből **13.167.563,- Ft** összeget.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlanok használatának az Észak-Pesti

Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő a szerződés megkötésére: 2019. március 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 4. oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk! Köszönöm szépen! A képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT:

379/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület beruházási - fejlesztési terveit a 102394 hrsz-ú, természetben a 1163 Budapest, Tiszakömlő u. 29-35. szám alatti **Jókai Mór Általános Iskola**, mint kivett általános iskola megnevezésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló, az Észak-Pesti Tankerületi Központ vagyongazdálkodási jogával terhelt ingatlanon az előterjesztésben foglaltak szerint.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6./A. melléklet 44. sorában, a „Pályázati kereten” biztosít a kivitelezés megvalósításának összköltségéből **7.495.491,- Ft** összeget.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés tervezetéről kérje ki a Miniszterelnökség felügyelet alatt működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, és kizárólag annak jóváhagyó engedélyezése esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket, egyben felhatalmazza a jelen határozatban foglaltak szerinti, a támogatás elnyerése esetén és annak idejére, az ingatlanok használatának az Észak-Pesti Tankerületi Központtal közösen megkötendő háromoldalú megállapodás alapján a hatályos rendelkezések szerinti biztosítására.

Határidő a szerződés megkötésére: 2019. március 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 14. Javaslat a Hittel A Nemzetért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság**

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek 14. jelzett: „*Javaslat a Hittel A Nemzetért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására*”. Az előterjesztő a Kulturális és Sport Bizottság, és annak elnöke Antalóczy Csaba képviselő Úr. Parancsoljon, Képviselő Úr!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! A Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. És a Wass Albert emlékműsor című pályázatát 80.000,- Ft-tal, tehát azt a határozatot hozta, hogy a Képviselő-testület 80.000,- Ft-tal támogassa. Köszönöm a szót!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincs most igény! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

380/2018. (XII. 12.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hittel a Nemzetért Alapítvány** (nyilvántartási szám: 01-01-0010398, székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88.) „*Wass Albert emlékműsor*” című pályázatát **80 000 forinttal, azaz nyolcvanezer forinttal** támogatja a 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 40. sorában biztosított, „közművelődés támogatása” keret terhére. A támogatási összeg felhasználható emléklap, ajándékok, vendéglátás, koszorúzás, díszítés, kiadvány, szöveggönyv költségeire.
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: - az értesítésre: 2018. december 21.

- az elszámolásra: 2019. február 15.

- az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követően kerül sor

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Most zárt ülési napirendi pontok következnek. Úgyhogy arra kérem, hogy ennek a feltételeit teremtsük meg!

A 15-16. napirendi pontok tárgyalása zárt ülés keretében történik.

NAPIREND: 17. **A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről**

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek eredetileg 17. jelzett: „A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről”. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Egy dolgot egészítenék ki, ami még nem történt meg, de vélhetően a mai nap során megtörténik a Fővárosi Közgyűlésen. Ahogy az általunk beterveztett Csobogó utca nevet el fogja majd fogadni vélhetően a Fővárosi Közgyűlés, a névtelen utca elnevezésére. Kérdezem, van-e kérdés a polgármesteri beszámolóhoz? Nem látok jelentkezőt! Alpolgármesterek közül Csomor doktor jelentkezett, hogy be szeretne számolni.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Minden Képviselőtársam meg fogja majd kapni a hivatalos papírt, de elmondanám, hogy január 25-én lesz a Pedagógus Bál a kerületben, és hogy a határidőknek a szükösségére én kérném mindenkit, hogy így a levélben is szerepel, hogy aki szeretne jönni, a január 4-ig ezt mindenféleképpen a Majorné Szabó Etelka részére jelezze! Tehát pénztártól való távozás után reklamációnak helye nincs, mert hát szokásunkhoz híven, jóval, jóval többen szeretnének jönni, mint amit, mint amennyi férőhely van. Úgyhogy, de hivatalosan kap erről majd mindenki levelet, csak most az időpontot akkor rögzítse, aki szeretne jönni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Szász Alpolgármester Úr is jelezte, hogy szeretne beszámolni, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Két közbiztonsággal kapcsolatos bejelentésem lenne! Az egyik, gyakorlatilag szerintem a Képviselő-testület nagy része értesült róla a sajtóból, hogy az egykori rendőrkapitányunk, Terdik Tamás lett a Budapest Főváros Rendőrkapitánya. Hála Istennek az elmúlt időszakban is folyamatosan tartottuk vele a kapcsolatot, és jó a kapcsolatunk. Úgyhogy reményeink szerint hasonló pozitív változások várhatók a Budapesti Rendőrkapitányság munkájában, mint ami itt a kerületben zajlott. És a jó, korábbi szakmai kapcsolat miatt ebbe valószínűleg tevékenyen is részt veszünk, illetve, hogyha bármiféle új, rendőrségi intézkedési forma, vagy rendelet jelenik meg, akkor annak lehet, hogy a kerületünk az idézőjelben téve „próbababája lesz”, úgyhogy első kézből értesülhetünk minden újdonságról. Szerintem ez mindenki számára, minden kerületi polgár számára is jó hír. A másik szintén egy ilyen rendészettel kapcsolatos hír, hogy a múlt héten, egész héten a kerületben járőrözött a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat a Készenléti Rendőrségnek a munkatársi csoportja. Kutyás rendőrökkel. Aminek az eredménye az volt, hogy a külterületeken pont az ilyen hajléktalan gócnál két, körözött bűnözőt is sikerült elfogni. Ugye ebben egy kicsit önös célja is volt a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatnak, mert a kialakítandó új tanyaudvarról, 22 darab csirkét már elloptak, és erre vonatkozóan a tettest is megtalálták. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

És a csirke meg lett-e? Alpolgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés? Jelentkezőt nem látok! Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem! Bizottsági elnökök közül? Abonyi János! Parancsoljál, János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm! Nagyon röviden! Mindenki megkapta a ciklus utolsó vagyonevallásának a nyomtatványait és kísérőlevelét. Mivel nem lesz már képviselő-testületi ülés, azt kérem, hogy szokásos rendben Képviselők adják le. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Január 30-ig kell, jól mondom?

ABONYI JÁNOS

Így van!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen!

KÉPVISELŐK KÖZÜL VALAKI MIKROFON NÉLKÜL

31!

KOVÁCS PÉTER

Ráadásul! 31! További, addig még lesz, mert huszonhárom, azt hiszem, lesz majd. Nem baj! Idén már nem lesz több! Reméljük! Kérdés van-e esetleg ehhez? Varga Ilonának a bizottsági elnöki beszámolóhoz van kérdés? Már a következő napirendhez. Ön lesz az első! Jó? Akkor ezt a napirendi pontot lezártam!

NAPIREND: 18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 18-sal jelzett képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Varga Ilona Képviselő Asszony.

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Itt a testületi ülés alatt kaptunk egy levelet, gondolom minden képviselőtársam megkapta. Nekem becsilingelt a gépem. A Hunyadvár utca 41/D. alatti lakóházas ingatlan lakói írtak egy levelet és szeretnék ezt az ingatlan határvonal kiigazítást lerendezni. És levélben azt írják, hogy dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úrnál vannak már tudtukkal a az, van már az ügy, hogy kérdezni szeretném, hogy akkor így melegében, hogy hol tart ez az ügy? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Alpolgármester Úr? Én nem tudok az egésztől semmit, nekem meg sem jött az e-mail.

DR. CSOMOR ERVIN

Én is, ugye mivel több előterjesztő, előterjesztésem volt, én nem láttam most még ezt az e-mailt. Hogyha ilyen irányú kérdés van, akkor én ezt először elolvasnám, és hogyha megengedné, hogy akkor írásban akkor válaszolnék, mert akkor ezt is elolvasnám, hogy, hogy....

VARGA ILONA

Nekem az is elég....

DR. CSOMOR ERVIN

De, hát Képviselő Asszony tette föl a kérdést, akkor, karácsonyig még választ fog kapni rá, mindenféleképpen.

KOVÁCS PÉTER

Igen, 9 óra 12-kor érkezett meg az e-mail. Tehát, már a testületi ülés alatt. Következő kérdező Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Talán már megszokhatta, minden alkalommal kérdezek valamit, nem szeretném, hogyha hiányérzete lenne most.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon kedves, köszönöm szépen!

MIZSEI LÁSZLÓ

Viszont azt sem szeretném, hogyha gyomorgörcssel mennék haza, elvégre az év utolsó ülésnapjáról van szó, ezért azt szeretném kérdezni, hogy hol tölti a szilvesztert. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon kedves kérdés. Őszintén szólva, a feleségemnek ugyanazt fogom mondani, amit Képviselő Úrnak. Ha jól emlékszem, akkor a kerületen belül egy étteremben lesz valami buli, ahova megyek. De ez még egyáltalán nem biztos, mert ki tudja, még mi lesz szilveszterig. Abonyi János Képviselő Úr a következő kérdező, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Hát nem merészkednék el ilyen intimitásokat tartalmazó kérdést feltenni egyébként. Egy köszönet egyébként, itt a Polgármester Úrnak a facebookos sajtótájékoztatóján is felmerült ez a mozgássérült parkoló. Azóta el is takarították a táblát, lefestették a jeleket, úgyhogy több lakó megkeresett, hogy köszöni szépen. Ez az egyik. A másik, hát kéretlen és váratlan látogatóink támadtak a Centi lakótelepen. Tegnap pont az igazgatósági ülésen jelentettek újabb patkány megjelenéseket. Úgyhogy nem tudom, gondolom, hogy ez nem a kerületi önkormányzatnak a dolga, de egyre több ilyen jelzés van lakóktól is, egyébként, úgyhogy valamit jó lenne lépni, mert ez nem egy, nem egy kellemes ügylet, és gondolom, hogy nem a vonzerejét fogja növelni ennek a lakókörzetnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A patkány-kérdésben a mai Fővárosi Közgyűlés is tárgyal napirendet. Amennyire én információm van, ez nem a XVI. kerület egyedi kérdése a patkányok elszaporodása. Ugye itt volt egy szolgáltató-váltás, és amennyire én látom a szolgáltató-váltás se még nem hozta meg a kellő eredményt. De nagyon remélem, hogy akihez tartozik, ugye a Fővárosi Önkormányzat a kellő lépéseket a mai nap meg fogja tenni. Persze előre nem tudok semmit ígérni, de majd... Hát igen, az egy dolog, de nagyon remélem, hogy ez a plusz pénz azt is fogja jelenteni, ugye, hogy akkor gyakrabban, vagy jobban fogják irtani a patkányokat. Így legyen! Következő kérdező Szatmáry László Képviselő Úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Én a Szlovák út melletti földfeltöltéssel és termőföld elszállítással kapcsolatban szeretnék beszámolni, hogy mit tapasztalok ott, és ezzel kapcsolatos kérdésekre, felmerülő kérdésekre várnám majd a választ. Én a kezdet kezdetén jeleztem az Önkormányzat felé, és az Önkormányzat utána is járt azonnal ennek, hogy mi történik ott. És azt a választ kaptuk, hogy mezőgazdasági gépeknek a tárolása, a bemutatása és ilyen célra kapta meg ez az ember a területet, és hát ennek alapján, jogosulttá vált arra, hogy elszállítsa azt a méteres termőföldet, ami, ami ott nagyon jó minőségben megtalálható volt. És ehelyett állítása szerint inert anyaggal feltöltötte, nem az eredeti terepszintre, hanem a Szlovák úthoz illeszkedő terepszintre már az egész területet. De amint elkészült az egyik szakasz, tehát a régi, eredetiségvizsgáló, ami szintén ilyen engedély nélküli történet volt, és azt hiszem ugyanehhez az emberhez köthető volt, a kis erdősávig, utána mikor ezt bekerítették és megjelent több trailer, lerakták a gyönyörű szép, nyugatról behozott személyautókat. Mezőgazdasági gépnek én a magam részéről nyomát sem látom. Tehát, hogyha ennek utána lehetne nézni, hogy akkor a Földhivatal hogy is ellenőrzi, mire adja ki, ezt nem tudom. Ez az egyik. De megnyugtató ez az illető ember, mert én beszélgettem vele a tulajdonossal, és azt mondta, hogy ő már megvette a Gusztáv utcáig ezt a területet. És akkor megkérdeztem tőle is, és ugyanezt akarja ott is csinálni? Erre nem válaszolt határozottan, de messziről integet nekem, hogy Képviselő Úr nagyon örülök, hát mostanában már kevesebbet tárgyalunk. No, de! Tehát elkészült a következő szakasz, akik, az ott élők tudják, hogy a Szlovák út szintjén, tehát a Baross utca és a kiserdő, a kis erdő sáv közti terület a, tudják az ott élők is és tapasztalták, sétájuk során, sokan átmennek a kis hídon, gyalog hídon a Baross utcán biciklivel, kerékpárral, mindenki által ismert ez a terület, hogy a Baross utca ezen kis szintje, tehát a Szlovák út és a patak közti betonút szintje jóval magasabban volt, mint a, a terepszint. Hát ez gondolom azért is volt jó, mert, ha véletlenül megisméltődne az 1964-es ilyen villámárvíz, ami elvitte a Baross utcai hidat, akkor volt egy terület, ami megfogott bizonyos, bizonyos vízmennyiséget. Na, ezt is megszüntette. Itt ugyanígy elszállította azt a 80 cm-1 méter vastagságú termőföldet. Gondolom, hogy jó helye lett, biztos valahol, és ezt föltöltötte ezt a szintet, ha ezt valaki itt megfűrná, akkor itt másfél méteres, vagy ehhez közeli, vagy ezt meghaladó feltöltés készült. Inert anyagból. Tehát ott valaki egyszer fát akar ültetni, vagy valami, hát nem sok sikerrel fog járni, én úgy gondolom. Tehát egy katasztrofális állapot van. És nagy valószínűséggel ugyanez a zúzalék feltöltést planírozzák. Most már magasabban tartanak szemrevételezés alapján, mint a Szlovák út. Tehát nagyobb valószínűséggel vagy a nyugati autók behozatalának területe fog növekedni, vagy bármi. Ez az egyik. De, ez a Baross utcának ez a kis szakasza, ez, amit az önkormányzat ugye épített anno, ezen, ezek a 40 tonnás autók közlekedtek be, kérdezném, volt rá engedélyük, vagy kértek-e engedélyt erre? De ha nem, akkor meg vizsgáljuk felül mindenképp ennek az állapotát, hogy mi is történt ezzel az úttal, mert én gondolom, hogy ezért nem olyan jó állapotot hagynak maga után ezek a rettenetes elszállítás és ideérkező anyagoknak a behordása ezen a mindenféle dolgon. Hát ez ez lett volna az egyik kérdésem, és lenne még egy kérdésem. A médiában hallottunk arról, hogy megtámadták a repülőgépek új nyomvonalát, ami a kerületünknek talán kedvező, hogy ezzel van-e valami visszafejlesztés, vagy hát reméljük, hogy ez így marad. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, az első kérdésére annyit tudok Önnek ígérni, hogy ugye, mint ahogy Ön is mondta, elvileg ez a vállalkozó, aki csinálja ezt a feltöltést, az a Kormányhivataltól rendelkezik engedéllyel, ahogy Ön is elmondta, hogy milyen engedéllyel. Én megkérem Jegyző Urat, illetve a jegyzői hatáskörben eljáró Aljegyzőt, Erdőközi György urat, hogy írjunk egy levelet a Kormányhivatalnak, hogy legyenek kedvesek, vizsgálják már fölül ezt a dolgot. Hogy egyáltalán tényleg az történik-e, amire engedélyt adtak, úgy történik-e és

hogya kell, akkor módosítsák ezt az engedélyt, vagy vonják vissza, vagy csináljanak vele amit, amit kell. Szerintem is elég felháborító dolog, amit ott megenged az az ember magának, vagy vállalkozó. A behajtási engedélyek kapcsán, épp a héten kellett asztalra csapnom, mert a Budapest Közút mérhetetlen, aki ugye kiadja ezeket a behajtási engedélyeket, most már sorozatban nem keresi meg az Önkormányzatot. Az engedélyek kiadása előtt. Sőt, külön kérésünkre, utána sem. Úgyhogy kénytelen voltam a vezérigazgatóval beszélni, hogy akkor szedjék már össze magukat ebben az ügyben, mert nálunk csapódnak le a problémák. Ők meg ugye lazán azt mondják, hogy persze, volt valamikor egyszer egy egyeztetés, valahol, amire bizonyítékot nem tudnak. Úgyhogy éppen ezért nem volt ilyen. A repülőgépzaj az egy hosszabb téma. Valóban, a XVI. kerület számára igen kedvező változás állt be 2018. augusztus közepén. Amikor is ugye a korábbi felszállási útvonalat, ami a, ahogy a repülőgép elhagyta a kifutó pályát, egy jobbra 15 fokos kitérést kellett megtennie, majd utána egy bizonyos magasság elérése után egy balra visszatérést. Tehát egy kvázi S kanyart kellett tennie a repülőgépnek. Ez azt jelentette, ez az S kanyar, hogy itt a XVI. kerület fölött repkedtek Sashalom és Rákosszentmihály fölött a felszálló repülők. Ugye ebben a Szatmáry Kristóf Képviselő Úrral sok éves küzdelemben külön-külön néhány lépést elértünk, egyrészt emelkedési szög változását, aztán utána azt, hogy reggel 5 óra és 8 óra között, amennyiben lehetőség van rá, ne befele repkedjenek ezek a repülők, amikor a légköri viszonyok, illetve az egyéb előírások megengedik, hanem a városból kifelé repkedjenek ezek a repülők. És most legutóbb, ugye ami, most augusztus közepén életbe lépett, hogy ezt a 15 fokos kitérést, ezt le-, visszaszabályozták, és egyenesen emelkednek most a kifutópályát elhagyva ezek a repülők. Ugye ez nem kevés küzdelem volt, de sikerült ezt elérni. És valóban a XVIII. kerület, a X. kerület és a XIV. kerület is azon dolgozik, de leginkább a XVIII. kerület, hogy ezt a szabályozást visszaállítsák. Voltunk, a polgármesteri beszámolóban benne is van, hogy november 15-én voltunk Csomor Ervinnel, illetve Szatmáry Kristóffal a Hungarocontrolnál egy egyeztetésen. Amit a XVIII. kerület erőszakolt ki, annak érdekében, hogy megvizsgálja a Hungarocontrol azt, meg a környező települések polgármesterei fogadjanak el egy olyan kompromisszumot, hogy mégiscsak visszakerüljenek ezek a repülők ide a XVI. kerület felé. Sőt, ugye a javaslat szerint, mivel az európai uniós szabvány azt nem engedi meg, hogy bizonyos távolság eléréséig a repülők két manővert hajtsanak végre, csak egyet, tehát elvileg föl lehetne úgy szállni a repülőnek, hogy az eredeti 15 fokos eltérítés megvalósul, ellenben az S kanyar, ami azt eredményezte, hogy a XVI. kerületnek csak a szélét érintette ez a felszállási útvonal, az most már az új szabványok szerint nem lehetséges. Tehát, amit a XVIII. kerület javasol, az még rosszabb helyzetbe hozná a XVI. kerületet. Az itt élőket. Mert közvetlenül akkor felettünk mennének majd el a repülők. Még inkább belógva a XVI. kerületben. Természetesen én ezt ott határozottan visszautasítottam ezt a javaslatot. Meg is kaptam a magamét, még a Facebookon is a XVIII. kerületi polgármestertől, hogy micsoda szemét módon ellenállok annak, hogy ott a Béla-telepieknek jobb legyen. Én ott elmondtam, hogy 10 évig küzdöttünk azért, hogy a XVI. kerületiek, sashalmiak, rákosszentmihályiaknak jobb legyen. Én persze megértem a Béla-telepieket is. Ők közelebb is vannak a repülőtérhez, mint a XVI. kerületiek. Akár a sashalmiaknál, főleg a rákosszentmihályiaknál. Na, de ott, annak a teleknek az értéke annak idején ugye, azért mutatta azt, hogy a repülőtér közelségében van ez a dolog. Ráadásul én azt gondolom, hogy van olyan kompromisszumos megoldás, ami mindannyiunk számára jó lehet. Ezt el is mondtam ezt a javaslatot, meg is vizsgálták. Ugye három dolgot vizsgált meg a Hungarocontrol. Azt a hármat, ami hozzájuk tartozik, és ahogy a polgármesteri beszámolóban van, a napokban volt egy második körös egyeztetés, egy partnerségi találkozó. A három dolog, az egyik minket abszolút nem érint ez a városból kifelé történő felszállások esetében, hogy ne Péteri, ha jól emlékszem a település nevére, hanem, hanem inkább Vecsés irányába szálljanak a repülők. Ezt megvizsgálták, és arra a következtetésre jutottak, hogy a mostani felszállási útvonal az kedvezőbb. Tehát itt nem

javasolnak változást, és akkor kettő olyan dolgot vizsgáltak meg, ami ugye a XVI. kerületet is érintette, illetve kettőt, aminek egyiknek két alpontja van. Ugye az egyik alpont az az volt, hogy a reggeli, illetve ők úgy mondják, hogy a mélyalvási időszakban, tehát éjfél és reggel 5 óra közötti gépmozgások esetén a felszállás ne az egyenes irányban, nekünk, ami kedvezőbb, tehát ne az egyenes irányban, hanem a 15 fokra eltérített irányban repkedjenek a gépek. Erre azt a, azt hozta ki a Hungarocontrol vizsgálata, hogy amennyiben persze, természetesen minden érintett ebben egyetért, akár ez meg is valósítható. Én itt szintén kifejeztem ellenvéleményemet, hogy én ezt nem tartom elfogadható módosításnak. A másik része ennek a fő pontnak az, hogy a reggel 5 óra és 8 óra közötti felszállásoknál szintén ezt az eltérést alkalmazzák ezt a XVI. kerület számára kedvezőtlenebbet. Itt a Hungarocontrol belső vizsgálata is azt mutatja, hogy ez szerintük sem javasolt. Különböző szempontok, például a második kifutó pályának az esetleges vészhelyzetben történő használata miatt sem támogatják ezt ők. Úgyhogy ez elvileg okafogyottá vált. Persze mindent lehet, és mindennel lehet küzdeni. És a harmadik dolog, ami, amit vizsgált a Hungarocontrol, az meg az volt, hogy amit szintén a mi javaslatunk volt az első egyeztetésen, hogy nézzék meg azt, hogy mi van akkor, hogyha a mostani 30-70 %-os arányt, hogy az egész 24 órát tekintve, 30 %-ban, szállnak a városból kifelé, vagy emelkednek a városból kifelé a repülők, és 70 %-ból a városból befele, hogy ezt az arányt fordítsuk meg, és lehetőleg 70 %-ban a városból kifelé emelkedjenek, ott ritkább a lakosság, kevesebben élnek, miegymás, és ne befele. Ezt szintén megvizsgálták, és ez szintén az ő belső szabályzatuk szerint olyannak ítélték meg, ami szerintük nem végrehajtható. Természetesen mindenki fogja vitatni a különböző dolgokat, a XVIII. kerület már vitatja azt, hogy miért ne lehetne 5 óra és 8 óra között is eltéríteni a korábbi vonalra a repülőket. Nyilván ennek hangot is adnak, nem is egy fórumon, hanem rengeteg fórumon próbálkoznak ezzel. A lehető legképtelenebb helyeken próbálnak erőt gyakorolni, például a főpolgármesterrel, aminek aztán nyilván semmi köze ehhez a dologhoz. De hát minden esetre próbálkoznak ezzel. Másrészt ugye mi is vitatni fogjuk azt, és ez egyhosszú vita, és tényleg nem akarom húzni a képviselők idejét, meg nekem is kell mennem a Fővárosba, de ugye azért nem javasolják a befele-kifelé repkedések, vagy felszállásoknak a megváltoztatását, mert tizenvalahány év után végre van zajgátló védőövezet, amit kijelöltek. És a zajgátló védőövezetnek a felülvizsgálatával járna az, hogyha megváltoztatnák a felszállási irányoknak az indulását és ezt semmi szín alatt nem akarják, hisz tizenvalahány évet küzdöttek azért, hogy végre legyen ilyen. És nem akarják kinyitni ezt újra ezt a vitát, hogy mi legyen. Amit mi javasoltunk, és ebben szerintem azért lehet majd előrelépést elérni. Ez is szintén benne van a polgármesteri beszámolóban, javasoltuk, hogy hasonlóan a londoni Heathrow reptérhez képest, tehát pont ugyan úgy, a mélyalvási időszakban, tehát éjfél és öt óra között ne lehessen a budapesti Liszt Ferenc Repülőtérrel használni. Jelenleg ugye úgy van, hogy összesen hat gépmozgás van tervezve, tehát tervezni a mostani szabály szerint is hat gépmozgást lehet. Mindannyian tudjuk, hogy nem hat gépmozgás van napi átlagban, valamikor több, hisz, ha megnézik például a Budapest Airportnak a weboldalán az érkező gépeket, akkor látni fogják, hogy 23 óra 55-re mondjuk, négy gép van kiírva, hogy pont akkor érkeznek. Nyilvánvalóan nem érkeznek meg akkor, de hát tervezni előre nem lehet 0 óra 10 percre érkezést. A gyakorlat mégis azt mutatja, hogy az esetek 99 %-ában éjfél után érkeznek az az adott repülőgép. Ugye szeretnénk mi is, és ebben, hát majdnem azt mondom, konszenzus volt a jelenlevők között, hogy, hogy akkor legyen éjszakai légtérzár. Ugye fölvetettünk még két dolgot. Az egyik az, hogy mi azért ettől függetlenül, hogy hosszú és bonyolult, és nehéz munka szeretnénk fönntartani azt a javaslatunkat, hogy a leginkább preferált folszállási irány az a városból kifelé történjen. Ettől mi nem álltunk el, függetlenül attól, hogy a Hungarocontrol milyen véleményt mondott erről a dologról. Illetve, a harmadik az, hogy amennyiben fejleszti ki, márpedig fejlesztik a kecskeméti katonai repteret polgári reptérre, akkor oda terelődjön át a Budapesti Liszt Ferenc Repülőtér jelentősebb forgalma, például

mondjuk a fapados légi járatok, ugye ez egyáltalán nem meglepő Európa szerte, hogy akár a fapados, akár a normál repülőtér azért jóval messzebb van, mint itt a városi reptér. Ez ügyben Szatmáry Kristóf Képviselő Úr föl vállalta a lobbi-tevékenységet. Amennyiben persze az érintett települések közösen egyetértenek ebben. Ugye itt ezen a múltkori talán ezen a héten, de lehet, hogy, de nem. Ezen a héten levő hétfői megbeszélésen mi elvállaltuk a koordinátor szerepet, mint XVI. kerület. Úgyhogy januárban vélhetően lesz egy ilyen közös levél, amivel majd megkeressük az állami szerveket, hogy akkor ez ügyben próbáljanak előre lépni. Tehát itt tartunk. Az, hogy mennyi esélye van a XVIII. kerületnek, hogy visszaállítsa a korábban a XVI. kerület számára előnytelen dolgot, erre azt tudom mondani, hogy 50-50 %. Vagy igen vagy nem. Úgyhogy nem lehetetlen, hogy a XVI. kerületben is egy, egy lakosság bevonásával való fellépést kell majd januárban – februárban – márciusban, vagy amikor erre sor kerül, tennie az Önkormányzatnak, illetve hát, majd meglátjuk, hogy mi lesz. Mert a XVIII. kerületben nagyon gyorsan, nagyon sok aláírást gyűjtöttek annak érdekében, hogy ne náluk repkedjenek a repülők, hanem nálunk. Bocsánat, sokat beszéltem, de azt gondoltam, hogy mindenféleképpen fontos, hogy a képviselők a részletekkel is tisztában legyenek ez ügyben. További hozzászólót nem látok, így ezt a mai utolsó napirendi pontot lezártam. Nagyon szépen köszönöm a mai, és az egész éves munkáját minden képviselőnek, külön köszönöm Mizsei Úr karácsonyi, boldog karácsonyt kívánó képeslapját. Én is ezt kívánom minden Képviselőtársamnak, hogy Békés, Boldog Karácsonyi Ünnepeket szeretett családjuk körében tudják tölteni, és egy sikeres, új évet kívánok mindenkinek. Nyilván mindenkinek más céljai vannak, és van, hogy esetleg ezek a célok keresztezik is egymást itt a Képviselő-testület tagjai között, de remélem, hogy a végén azért mégis csak egy olyan év lesz, amit mindannyian szeretnénk. És köszönöm szépen mindenkinek a mai munkáját. A jövő évben az első tervezett, rendes képviselő-testületi ülésünk január 23-án, szerdán, délutáni órákban tervezzük. Köszönöm szépen a megjelenést. Az ülést berekeszttem.


dr. Erdőközi György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző *u*

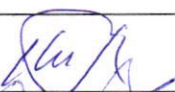
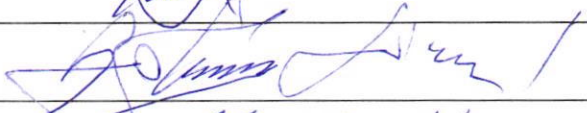
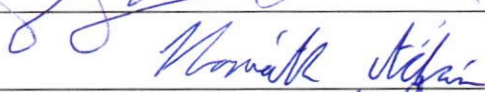
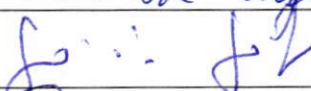
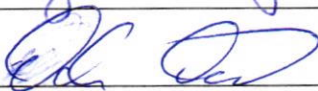
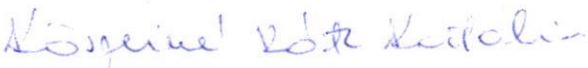
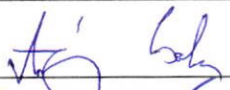
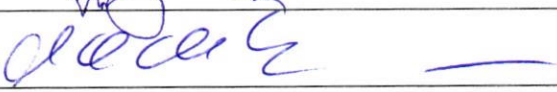
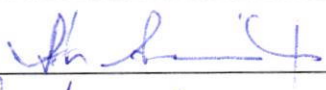
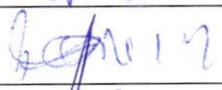
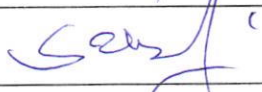
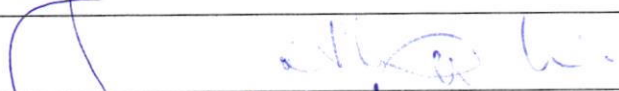
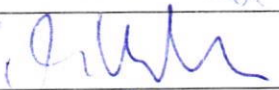
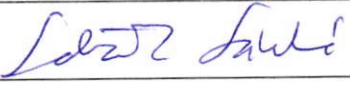
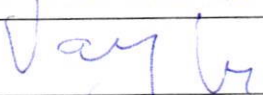
kmf.

Kovács Péter
polgármester

Budapest, 2018. december 12.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

J E L E N L É T I Í V

| | |
|-------------------------------|--|
| KOVÁCS PÉTER |  |
| SZATMÁRY LÁSZLÓ |  |
| HORVÁTH ÁDÁM |  |
| GÁSPÁR JÓZSEF |  |
| DOBRE DÁNIEL |  |
| VINCZE ÁGNES | IGAZOLTAN TÁVOL |
| DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN |  |
| ANTALÓCZY CSABA BÉLA |  |
| DR. CSOMOR ERVIN |  |
| ÁCS ANIKÓ |  |
| KOVÁCS RAYMUND |  |
| SZÁSZ JÓZSEF |  |
| ABONYI JÁNOS |  |
| MIZSEI LÁSZLÓ |  |
| DR. SEBŐK LÁSZLÓ |  |
| VAJDA ZOLTÁN TAMÁS | IGAZOLTAN TÁVOL |
| VARGA ILONA |  |

Budapest, 2018. december 12.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

MEGHÍVOTTAK

| | |
|--------------------------------------|--|
| DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY | |
| DR. VISNYAY NOÉMI | |
| BARANYAI ZSOLT | |
| ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA | |
| SZABÓ TAMÁS | |
| SZITA ANDRÁSNE | |
| PORDÁN RITA | |
| FURDAN MÁRIA | |
| HUSZKA ANDREA | |
| JÁRMAY KATALIN | |
| KATÁNE PERGEL ÁGNES | |
| DR. LUKÁCS TITANILLA | |
| MÜLLER KINGA | |
| NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ | |
| SCHWEIGERT CSABÁNE | |
| TÓTH MIKLÓS | |
| WITTLINGER ZOLTÁN | |
| DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT. | |
| BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA | |
| XVI. KERÜLETI IPARTESTÜLET | |
| BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA | |
| M. MENKÁSPÁRT | |
| | |
| | |