

12/2019.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐI

Készült a 2019. január 23. napján tartandó képviselő-testületi ülésre

Készítette: Abonyi János, Vajda Zoltán

Előterjesztők: Abonyi János

Sebők László

Vajda Zoltán

Tárgy: „a munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról” szóló 2018. évi CXVI. törvénnyel kapcsolatban meghozandó KT határozatok

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények

A Munka törvénykönyve 2012-es hatályba lépésével a korábbinál jóval kiszolgáltatottabbá váltak a munkavállalók, háttérbe szorultak korábbi jogaik, csökkent érdekérvényesítő képességük, a sztrájk szervezésének ellehetetlenítésével kivették a munkavállalók és szakszervezetek kezéből a leghatékonyabb fegyverüket.

Egy, a mostanihoz nagyon hasonló Munka törvénykönyvét módosító törvényjavaslatot már egyszer az előző parlamenti ciklusban, 2017-ben, Bánki Erik fideszes országgyűlési képviselő, a Gazdasági bizottság elnöke T/15035. számon a parlament elé terjesztett. Az akkori törvényjavaslatot a nagy társadalmi felzúdulásnak köszönhetően végül a Fidesz levette napirendről és nem tárgyalta. Az akkori fideszes képviselők ígéretet tettek arra, hogy ilyen vagy hasonló szegycmenteljes törvényjavaslat többé nem kerül a Parlament elé.

Már akkor is több szakszervezet tiltakozott a Munka törvénykönyvének módosítása ellen, így a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ), a Bánya-, Energia- és Ipari Dolgozók Szakszervezete (BDSZ), Vasas Szakszervezeti Szövetség (VSZSZ), valamint az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSZT).

A 2017. évi Munka törvénykönyve módosítása már akkor is csak a multik érdekeit szolgálta volna, a munkavállalókéét nem.

Jelen helyzet:

Az Országgyűlés a 2018. évi őszi ülészakának végén Kósa Lajos, Szatmáry Kristóf fideszes országgyűlési képviselők - a sajtóhírek szerint a kormány utasítására - újabb kísérletet tettek egy, a Munka törvénykönyvének a munkavállalókat még kiszolgáltatottabb helyzetbe hozó módosításra, melyet a közvélemény csak „rabszolgatörvénynek” nevezett el. A Parlament elé terjesztett törvényjavaslatot - mely dolgozók százazreit érinti hátrányosan - a T. Ház 2018. december 12. napján vitatott körülmények között megszavazta, majd a köztársasági elnök aláírását követően 2018. évi CXVI. törvényként kihirdetésre került.

U

A 2018. évi CXVI. törvény értelmében:

- a jelenlegi 250 órától 400 órára növelték az egy évben elrendelhető túlóra mértékét,
- a jelenlegi 1 évről 3 évre növekedett a munkaidőkeret maximális időtartama,
- 12 hónap átlagában heti 48 órára emelhető a rendes munkaidő maximális mértéke.

Mindezekből az következik, hogy a dolgozók jelentős részét a munkaadók szinte tetszésük szerint kötelezhetik a jövőben túlmunkára.

A munkaidőkeret három évre való emelése pedig azzal jár majd, hogy a munkáltatóknak ennyi idő áll a rendelkezésére ahhoz, hogy a dolgozókkal a túlórákat elszámolják, illetve a túlórákért cserébe szabadnapokat biztosítsanak.

A törvényjavaslat ellen hevesen tiltakoznak most is pl.: a Magyar Szakszervezeti Szövetség (MASZSZ) a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ), a Vasas Szakszervezeti Szövetség (VSZSZ) a Magyar Köztisztviselők Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete (MKKSZ), és több más szakszervezet is.

Az elemi erejű felháborodások és tiltakozások hatására – és feltételezhetően józan gazdasági megfontolásból – nap-nap után jelentik be multinacionális kiskereskedelmi láncok, hogy a decemberben elfogadott és kihirdetett törvényt a saját hálózatukban nem áll szándékukban alkalmazni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése értelmében az egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.

Tekintettel arra, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokban az Önkormányzat az egyedüli tag, lehetősége van arra, hogy a munkavállalók érdekeinek szem előtt tartásával utasítsa az önkormányzati társaságok vezetőit, hogy azok ne éljenek a 2019. január 1. napjától hatályos Munka törvénykönyve módosításában foglaltakkal: se a 250 óra (kollektív szerződés esetén 300 óra) rendkívüli munkaidőn felül elrendelhető túlmunkával, se a 3 éves munkaidőkeret alkalmazásával.

Fentieknek megfelelően javaslom, hogy a Képviselő-testület utasítsa a Budapest XVI. kerületi Önkormányzatának 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit, hogy a 250 óra (kollektív szerződés esetén 300 óra) rendkívüli munkaidőn felül ne kössenek túlmunka elrendelésére irányuló megállapodást.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslatok elfogadására.

U2

Határozati javaslat 1. A Képviselő testület, mint a tulajdonosi jogok egyedüli gyakorlója, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja a Budapest XVI. kerület Önkormányzatának 100 %-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit, hogy a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén az évi 300 óra, rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl „önként vállalt túlmunka” megnevezéssel sem, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.

Határidő: 2019. január 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(Elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat 2. Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a törvényt előterjesztő Szatmáry Kristófot (országgyűlési képviselőnek!), hogy elnézést kérve a XVI. kerület munkavállalóitól, polgáraitól a nem kellően átgondolt törvényjavaslatért – terjesszen elő "önálló képviselői indítványként" módosító javaslatokat a 2018. évi CXVI. idézett szakaszainak visszavonására.

Határidő: 2019. március 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(Elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2019. január 14.



Abonyi János
képviselő

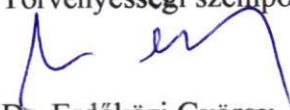


Dr. Sebők László
képviselő



Vajda Zoltán
képviselő

Törvényességi szempontból megfelelő:



Dr. Erdőközi György

jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

Tárgyalásra illetékes bizottság:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

Ügyrendi Bizottság