

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2019. február 13-án (szerdán)** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **2. számú ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott

DR. CSOMOR ERVIN
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről

ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
HUSZKA ANDREA
JÁRMAY KATALIN
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SZABÓ TAMÁS

Egyéb Meghívottak

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselő-társaim! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen. Arra kérem mindannyiukat, hogy akik már a teremben vannak, legyenek kedvesek, kapcsolják be a gépüket. Tisztelt képviselő-társaim! Úgy látom a technika is ezt jelzi számomra, hogy már kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai képviselő-testületi ülést, ezért javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig szoktuk kezdeni, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslatok a mai napirendekkel kapcsolatban? Parancsoljál, János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Az Ügyrendi Bizottság a következő javaslatokat, módosító javaslatokat teszi az írásban előre kiküldött napirendek sorrendjéhez. Javasoljuk, hogy a 2. számú: Javaslat a „Budapest FŐVÁROS XVI. KERÜLET DÍSZPOLGÁRA” illetve a „XVI. KERÜLETÉÉRT” kitüntetés című napirend 23./19-es előterjesztés legyen az új, egy kis türelmet, az új 14-es napirend! Tehát az Alpolgármesteri, polgármesteri tájékoztató elé. Ezt kövesse a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” című adományozásáról szóló napirend, 24/2019-es. Tehát ez legyen az új, 15-ös napirend. Ezt a két változatot java... vagy változtatást javasolja az Ügyrendi Bizottság. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Aki egyetért az Ügyrendi Bizottságnak azzal a javaslatával, hogy az eredetileg kettessel jelzett napirendi pontot, a polgármesteri beszámolót megelőző, második napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület, azt kérem, igen gombjával ezt most jelezze! Szavazzunk! Köszönöm szépen. A képviselő-testület 14 igen, 1 nem, szavazattal így döntött!

H A T Á R O Z A T

60/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **az eredetileg kettessel jelzett napirendi pontot a**

polgármesteri beszámolót megelőző második napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért az Ügyrendi Bizottságnak azzal a javaslatával, hogy az eredetileg hármassal jelzett napirend az előbb módosított napirend után kerüljön tárgysorozatba, tehát a polgármesteri beszámoló elé kerüljön, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül ezt elfogadta.

H A T Á R O Z A T

61/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **az eredetileg hármassal jelzett napirend az előbb módosított napirend után, a polgármesteri beszámoló előtt** tárgyalja.

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így akkor a módosított napirendekkel együtt szavaznánk a mai napirendekkel. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT:

62/2019. (II. 13.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. vezető tisztségviselőjének megbízására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évben végzett tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének IV. számú módosítására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslat vagyonrendelet módosítására (117445/1 hrsz)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslat az egyes szociális, valamint gyermekvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Alpolgármester megválasztása, valamint az Ifjúsági tanácsnok személyének és az egyes bizottságok összetételének módosítása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Pályázati kiírás a Corvin Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

9. Javaslat a Budapest XVI. kerület Biztató utca (Szabó utca – Honfoglalás utca között), Zselic utca (Íjász utca – Léva u. között), Veres Péter út (Sarjú utcától városhatár felé, 118717 hrsz.) szakaszokon létesülő, valamint a Fürge utcában (Budapesti út – Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat a Csömör, Major utca és Budapest, Csöbör utca meglévő kerékpárutak összekötésének kiépítéséhez szükséges megállapodások megkötésére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a sportcélú kérelmek támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
12. Javaslat a „BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET DÍSZPOLGÁRA” és a „BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETÉÉRT” kitüntetés adományozására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
13. Javaslat a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím adományozására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
14. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik egyessel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy kérdése van-e valakinek? Jelentkezést most nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincs most jelentkezés. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

63/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

342/2018. (X. 17.)

20/2019. (I. 23)

22/2019. (I. 23.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 3. oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

64/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 182/2018. (V. 30.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. április 30-ra módosítja.

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. vezető tisztségviselőjének megbízására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik négyessel jelzett: Javaslat a Sashalmi Piac Kft. vezetői tisztségviselőjének megbízására című előterjesztés. Először is üdvözlöm Kozma Viktort, a Sashalmi Piac Kft. ügyvezetőjét a teremben. Másodszor azt mondanám el, hogy nincsen hozzáfűznivalóm az előterjesztéshez. Kérdezem, hogy van-e kérdésük? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Azt szeretném kérdezni az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy muszáj-e nekünk meghatározatlan időszakra, megadni a, hogy is mondjam, a felhatalmazást ahhoz, hogy az eddigi vezető vezesse tovább is a Piacot? Ugyanis úgy gondolom, hogy ildomos lenne esetleg fél évvel a választások előtt abban gondolkozni, hogy ne hozzuk esetleg kényszerhelyzetbe a következő testületet. Ezért én azt javasolnám, hogy két évben

állapítsuk meg ezt az időszakot, ne pedig határozatlan időre adjuk meg. Tehát lehetséges, hogy ez? Így járjunk el, Polgármester Úr? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Több módja is van annak, hogy a képviselő-testület döntsön. Dönthet úgy is, hogy határozatlan idejű, az előterjesztésben szereplő 5 évet is döntheti, de az is egy javaslat, amit Ön mond, hogyha ezt megfogalmazza írásban, föl fogom tenni szavazásra ezt a javaslatot. Vajda Zoltán a következő hozzászóló, parancsoljon! Kérdés! Pardon!

VAJDA ZOLTÁN

Jó napot kívánok! Bocsánat. Egy kérdéskör lenne, Polgármester Úr ehhez. Szeretném tudni, hogy kik a Felügyelő Bizottság tagjai és elnöke ennek az intézménynek, illetve, hogy tervez-e változást esetleg? Hogy nyílt lapokkal játsszak, arra gondolok, hogy Jegyző Úrnak a sok munkája közé belefér-e az, hogy még ennek a szervezetnek az FB elnöke marad az Ön belátása szerint? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Hát az előterjesztés is tartalmazza azt, hogy kik a Felügyelő Bizottságnak a tagjai. Én személy szerint nem tervezek változást. Szerintem Csomor Ervin az kellően bizonyított az elmúlt időszakban, hogy nagy teherbírású, munkabírású ember, úgyhogy én nem látom, hogy ez probléma lenne. De nyilván ez nem az én döntésem, hanem a képviselő-testületé. Illetve hát a Felügyelő Bizottság tagjai mindannyian eldönthetik ezt. További kérdést én nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Vajda Zoltánnak van, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen. Én csak az előző kérdés, Mizsei úrnak a kérdésére, kapcsán mondanám, hogy én, az én, bár nem vagyok jogász, érzékem szerint épp a határozatlan időtartam ad nagyobb rugalmasságot egy testületnek, mint egy határozott. Hú, Polgármester Úr egyetértőleg bólintott, ez, ebből bajunk lesz. Tehát szerintem éppen ezért jobb ez. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hát, míg még Mizsei úr fogalmazza a határozati javaslatát, addig akkor elűtve az időt, hadd válaszoljak képviselő úrnak a fölvetett dolgára. Én nem vagyok jogász, de szerintem is a határozatlan idő az egy nagyobb rugalmasságot biztosít, hisz ott felmondási idő van.

De, hogy ennek, Önnek ebből mi baja lesz, ezt én nem tudom. Nekem biztos nem lesz. Köszönöm szépen. No, hát további hozzászólások nincsenek, így módosító javaslat érkezett

MIZSEI LÁSZLÓ

Nekem még lett volna.

KOVÁCS PÉTER

De nem jelentkezett képviselő úr. Magyarázni szeretné, parancsoljon képviselő úr! Mizsei László!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Az a helyzet, hogy nem szívesen változtatnék a jelenlegi felálláson, tehát, hogyha netán-tán egy év múlva kiderülne, hogy a, pontosabban egy fél év múlva kiderülne, hogy az új testületnek milyen elvárásai vannak, a Piac Kft. vezetőjével kapcsolatban, én adnék neki egy bizonyos időt, hogy esetleg ennek megfeleljen. Ha netán-tán mások lennének az elvárások, mint eddig voltak. Tehát én nem azt szeretném, hogy minden további nélkül le lehessen váltani. Én azt szeretném, hogyha megfelel ezeknek az esetleges elvárásoknak, akkor végezhesse tovább az eddigi munkáját. Ennyi az egész. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Tájékoztatom azért kell a képviselő-testületet, hogy ugye úgy is ide fog kerülni majd nagy valószínűséggel az önkormányzati választást követően a Kft.-nek az ügye, hisz a Felügyelő Bizottság tagjainak a mandátuma egyébként is lejár, tehát úgy is kell majd ez ügyben tárgyalnia a képviselő-testületnek. Ettől függetlenül Mizsei Képviselő úr módosító javaslatát fölolvassom, majd aztán szavazunk róla. Én személy szerint nem támogatom, de hát majd meglátjuk a képviselő-testület támogatja-e ezt? A javaslat a következő: Javaslom, hogy 2 év meghatározott időben határozzuk meg a vezető megbízását. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A képviselő-testület 1 igen, 12 nem, 2 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

65/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye **(1 igen, 12 nem, 2 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot **elvetette:**

Javaslom, hogy 2 év meghatározott időben határozzuk meg a vezető megbízását.

KOVÁCS PÉTER

Így maradt az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslat. Melyet nem olvasok föl. Viszont gépi, titkos szavazást tartunk ebben az ügyben. És minősített szótöbbséget igényel a döntés. Tehát a gép nem fog visszajelezni! Szavazzunk! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

66/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1.) vezető tisztségviselői feladatainak ellátásával megbízza Kozma Viktort (anyja neve: Palánkay Valéria lakóhelye: 1161 Budapest Eperjesi utca 17. adóazonosító jele: 8418424176) 2019. március 12. napjától 2024. március 11. napjáig határozott időre.

A Képviselő-testület Kozma Viktort, a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. vezető tisztségviselőjének díjazását bruttó 500.000.- Ft, azaz bruttó ötszázezer forint/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri az Ügyvezetőt, gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról és annak a Cégbírósághoz történő – 30 napon belüli – megküldéséről.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. További jó munkát kívánok ügyvezető igazgató úrnak! További jó bevételeket az önkormányzatnak! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 3. Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évben végzett tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik az eredetileg ötössel jelzett: Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évben végzett tűzvédelmi tevékenységéről című előterjesztés. Nagy szeretettel köszöntöm a teremben Salamon Lajos tűzoltó alezredes urat, akit arra is kérnék, hogyha amennyiben kérdés lesz, vagy szeretné-e kiegészíteni akkor! Nem szeretné. Amennyiben kérdés van, akkor majd legyen kedves válaszoljon erre. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, igen, van is kérdés! Abonyi János képviselő úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, azt szeretném megkérdezni, alezredes úrtól, hogy azt látom, hogy szándékos megtévesztő jelzés az egy darab volt, a másik téves jelzés. Mit takar ez igazándiból? Tehát itt, itt nincs olyan, hogy megtévesztő szándékú téves jelzés? Vagy, vagy mit értékelnek Önök téves jelzésnek, és van-e, van-e ezzel kapcsolatosan valamilyen külön teendője a parancsnokságnak? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Megvárjuk az összes kérdést, és akkor majd utólag, de addig jöjjön ide, Lajos, legyen kedves! Következő kérdező Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Azt hiszem, pillanatnyilag 3 kérdésem lenne a parancsnok úrhoz! Itt a beszámolóban elhang..., le van írva az, hogy a XVI. kerületben változatlanul problémát jelent a parkoló autók magas száma, ezt mi tudjuk. Azt is tudjuk, hogy nagyon sok szűk udvarú ház van, közel építve, ahova nem is tudnak beállni az autók meg épültek új lakóházak, ahova szintén nem tud annyi kocsi beállni. Ezt tudjuk. Viszont erről nem volt tudomásom, hogy a közparkok kialakítása miatt, esetenként

nagymértékben megnehezül a tűzoltó gépjárművek mozgása, a felvonulási utak biztosítása és a káresetek megelőzése, megközelítése. Ez mit takar, mit jelent? A Környezetvédelmi Bizottságban felvettem, ott nem vettek részt a tűzoltóságtól. Még akkor gyorsan mondanám, igen...

KOVÁCS PÉTER

Tessék parancsolni!

VARGA ILONA

Tehát ott nem kaptam erre választ. Azt mondták, hogy elméletileg elférnek a tűzoltóautók. A másik, amit itt az iparbiztonságnál jelzett, hogy a veszélyes áruszállításra a kerületben nincs olyan, nincs olyan hely, ahol ezt az átmenő gépkocsiforgalom, vagy egyáltalán a gépkocsiforgalomban ellenőrizni tudják, tudnák. Kérdés, hogy ez milyen veszélyességi helyzetet teremt a kerületben, mert az, hogy az M0-ra kihajtókat ellenőrzik, az egy dolog, de itt, akik átmennek a kerületen, azok itt okoznak veszélyt. A harmadik kérdésem pedig az, hogy mi felvetettünk, és foglalkoztunk a testület, vagyis az önkormányzat azzal, hogy legyen a kerületünkben is egy kihelyezett tűzoltó állomány, állomás, és hát ebben a beszámolóban erről már egy szó sincs. Tehát erről most teljes mértékben letettek-e? Kell-e újból kezdeményezni az önkormányzatunknak, hogy legyen, mert itt a lakosság részéről igen nagy igény van erre. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Először is, elnézést kérek parancsnok úrtól, hogy késői időben tudtuk csak értesíteni, arról, hogy lesz ülés, és ezért nem tudott eljönni. Nagyon jó lett volna, ha jött volna, a bizottságnak több kérdése is lett volna. Ebből Ilona már többet is elmondott. Én egy másik, és egy bizottsági tag kérdését tolmácsolnám, és a sajátomat. Miszerint Csizmazia Ferenc kérdezte: a személyi állomány feltöltése még mindig nem történt meg, mi ennek az oka? A másik kérdés az az én kérdésem lenne, én emlékszek rá, ha jól emlékszek rá, tavalyi, a bizottság előtt itt történt, beszélgetésünk, meghallgatásunk során is fölmerült az, és egyébként ketten is beszéltünk már róla, hogy tekintettel arra, hogy a kivonulások jó része műszaki jellegű és ez nem feltétlenül tűzoltói feladat, viszont más, fontosabb tűzoltástól veheti el a, tűzoltói feladatokról veheti el a kapacitásokat. Ezért jó lenne a kerületben esetleg létrehozni egy önkéntes tűzoltósághoz hasonló ilyen technikai

mentő bázist, egy ilyen csoportot, ami a technikai mentéssel foglalkozna. Például segítségként, amikor a tűzoltóságnak nagyon sok dolga van, mint például azt hiszem, ami 2-3 évvel ezelőtt volt, az a nagy szél. Az a nagy vihar, akkor is gyakorlatilag egy héten keresztül más sem csináltak Önök, tűzoltás helyett, csak jártak ágakat metszeni, vágni stb. ilyesmi dolgokat csinálni. Tehát továbbra is jó ötletnek tartja –e azt, amit egyébként én is támogatok, hogy legyen egy ilyen önkéntes csoport, ami esetleg az Önök gyámsága alatt működne, és az Önök munkáját segítené. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A kérdések elfogytak, alezredes úr, a lehetőség a Tied!

SALAMON LAJOS

Nagyon szépen köszönöm. Tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, Jegyző urat, illetve az önkormányzati Képviselő-testület megjelent tagjait! Akkor elkezdem szépen, sorba a kérdésekre megpróbálok kielégítő választ adni. Először hallottuk ezt a téves jelzést, illetve a megtévesztő jelzés különbségét. Ugye a téves jelzésnek mi azt vesszük szakmai szemmel, amikor például egy autó közlekedik, és füstöt lát a házak között, bejelentik a telefonon, kivonulnak egységeink, és akkor megállapítják, hogy ellenőrzött keretek között, égetés folyik, vagy ne adj Isten, gőzt is nagyon sokszor így a téli időszakban füstnek vélnek a jelzők. Így természetesen minden jelzésre reagálunk, megvizsgáljuk, és ebből adódnak. Téves jelzések számánál, ha összehasonlították esetleg a tavalyi adatokkal, ez országos szinten is emelkedést mutat a téves jelzések. Épp ma volt az OKF-en, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon is az évértékelőnk, ott is elhangzott, hogy a nagy számok azért emelkednek, ilyen tendenciával, ugyanis az Országos Tűzvédelmi Szabályzat módosítását követően rengeteg helyen szereltek be automata tűzjelző berendezéseket, és minél több az automata rendszer, annál nagyobb a hibalehetőség is. És ezek magukkal hozzák azt, hogy emelkedik ennek a téves jelzéseknek a száma! Tehát ez a téves jelzés annyiban különbözik a szándékosan megtévesztő jelzéstől, az pedig konkrétan az, amikor egy állampolgárunk viccelődésből, vagy bármilyen hobbi tevékenységből felhívja a tűzoltóságot, vagy bármilyen belügyi szervet és ott olyan jelzést ad, ami nem fedti a valóságot. Ezt most már egyre jobban ki tudják szűrni, ugyanis a központunk olyan kialakítású, hogy visszajelzi, hiába tiltják le a telefonszámot a mobilról akkor is jelzi a számot, illetve kerületre meg tudja mondani, hogy melyik telefonfülkéből érkezik esetleg ilyen jelzés, ugye sokszor próbálkoznak, hogy Újpestről telefonál, hogy Csepelről hívja a tűzoltóságot, tehát ezek már réges-régen nem működnek. Illetve gyerekek próbálkoztak ezzel is, és meglepődtek este, amikor visszahívták a szülőket és bejelentették, hogy beszélgessenek el a gyerekekkel. Úgyhogy hál' Isten ez egyre kevesebb esetben fordul elő. Ezért ez az egy szám, ez teljesen elhanyagolható. Parkoló autók, illetve a közparkok elzártsága. Előfordulhat sajnos, elnézést kérek, ugyanis két beszámolót kell nekem mindig elkészíteni. Ugye egyet a XIV.

kerület, egyet a XVI. kerületnek. És nem biztos, hogy mindent sikerül úgy megmagyarázni benne, ahogy szeretnék, úgyhogy nagyon jó, hogy ilyenkor kérdést kapok, és kifejtethetem még külön. Itt főleg a XIV. kerületben alakítottak ki a Bosnyák tér környékén olyan szökőkutat, ami nem bírná ki a tűzoltó autókat a környékén, és ott pedig hogyha, be kell hajtanunk a Geodéziának van ott egy nagy irodaháza, amit ugye magasból mentőszerrrel is meg kéne, ha tudunk támadni, de ez nem mindig sikerül, mivel eléggé elzárt ott a terület. Tehát itt erre gondoltam, illetve itt a XVI. kerületben hál' Isten, mondom hál' Isten, mert elég gyakran járunk a Naplás-tóhoz, és ott is gyönyörű szép, átalakítások folytak, illetve már lassan be is fejeződnek. Kicsit nem örültünk az elején, amikor még ott a dolgozó munkásokkal sikerült novemberben tárgyalnunk, őszertünk az volt, a jövőben már meg sem fogjuk tudni közelíteni a tavat, holott ez ugye tűzoltásnál ez vízkivételi lehetőséget biztosított számunkra. Hál' Isten, a mostani, végleges kialakításnál már van olyan hely, ahol még mindig meg tudjuk a tavat közelíteni, így gyakorlatokat is szoktunk ott minden hónapban tartani. Szivattyúkezelői gyakorlatot, tehát itt főleg erre utaltam, hogy a beépítések, illetve az átalakítások az utcákban, illetve a parkolóhelyek kialakítása nem mindig sikerül olyan értelemben összehozni, hogy a tűzoltó gépjárművek biztonságosan el tudjanak ott haladni. Hát igyekszünk a lakossággal közösen, tehát amikor éjszaka a rengeteg autó le van téve, és parkolnak, ekkor, főleg ekkor a legnehezebb nekünk a közlekedés, illetve megközelíteni a káreseményt. De eddig még ebből különösebb fennakadásunk nem volt hál'Istennek. Az iparbiztonsággal kapcsolatosan az ADR-ellenőrzések, hál'Isten, ezek a szállítmányok akármilyen úton nem közlekedhetnek. Tehát ami utak átmennek itt a XVI. kerületben, hál'Isten, úgy mondom, hogy nagyon kis számban, vagy egyáltalán nem fordul elő, tehát vagy kis mennyiségben ADR-es autó, ezek főleg az autópálya, illetve a nagy körutakat használják, például Hungária körút. Épp ezért az ellenőrzések is ott tevődnek, tehát az M0-on és az M3-as kivezető szakaszán, vagy kijebbe a városból. Úgyhogy ezért nem is célterületünk a XVI. kerület ilyen ellenőrzés szempontjából. Az őrsprogrammal kapcsolatban, nekem a legjobb tudomásom szerint a kijelölt terület, ami a Sarjú, Sarló utca környékén volt, ezt tudomásom szerint a képviselő-testület visszavonta a megállapodást, és ezért elálltak attól, hogy a Katasztrófavédelem részére biztosítsák ezt a helyszínt. Engem igazán nem tájékoztatnak erről sajnos a tervezésből is nagyjából kimaradtunk, ugyanis az OKF, illetve a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakemberei foglalkoztak ezzel a dologgal. Jelenleg nekem még az állományom még mindig meg van osztva, tehát mi, bármikor képesek vagyunk, és szeretnénk is igénybe venni, illetve elfoglalni ezt az őrst, hogyha valaha megépül, de legjobb tudomásom szerint jelenleg úgy áll, hogy nem lesz őr a XVI. kerületben. Személyi állomány feltöltöttsége, miért nem történt még meg? Hát sajnos ugye a számokból is kiderült, hogy többen mentek el a tavalyi évben, mint ahányan jöttek, és ez már évek óta sújtja úgymond a Katasztrófavédelmet is, ugye híradásokból hallani, hogy a belügyi szerveknél nem igazán dúskálunk az újoncokban, illetve a mai fiatalok sajnos nem ezt a pályát választják. 3-4 éve még a tűzoltóságon, illetve a katasztrófa védelemnél egy felvételi tájékoztatón 600 ember jelent meg. A tavalyi felvételin összesen 1 ember jelent meg. Úgyhogy így igen nehéz összeszedni az alapfokú tanfolyamra is a jelentkezőket. Most, éppen most végeznek 15-én lesz egy kibocsájtó ünnepség, ebből 35 fő kerül a fővároshoz, ebből Észak-Pestre 5 fő, és ebből

Zuglóba 3 fő fog jönni. De ez is csak, úgymond tűzoltás, ugyanis a 8 helyre, 3 fő, az nem igazán tudja pótolni a hiányunkat. Folyamatban a feltöltés, de nagyon nehéz, most már sajnos az is megállt, hogy a főváros más laktanyájából ugye, aki közelebb lakik, átjönni, mert nem nagyon engedik el. Ez főleg a repteret sújtja, ahol speciális kiképzést kapnak a kollegák, tehát aki egyszer úgymond bekerül a reptér állományába, azt, azt, azt háromszorosan odabilincselik a szerekhez, és onnan nem tudnak menekülni. A többi laktanyából még volt ilyen mozgás, de sajnos a többi laktanyában is jellemzően létszámbírással küszködünk. Úgyhogy reggelente is, ha esetleg valaki betegség miatt kiesik a napi szolgálatból, igen nehéz valakit berángatni szabadnapról, illetve más laktanyából pótolni. Eddig sikerült, ugye hát sajnos elég sok szerállományunk van a fővárosban, és úgy mondom, hogy sajnos, a koruk már elérte azt, hogy elég gyakran hibásodnak meg ezáltal akkor a kieső fecskendő létszámát, át lehet csoportosítani és ezzel így meg tudjuk oldani a létszámproblémákat. És még volt egy! Ja, az önkéntes tűzoltó, igen, igen, bocsánat! Igen, igen, tárgyaltunk itt Mizsei Úrral már több éve, hát az önkéntes tűzoltó egyesületeket nagymértékben támogatja a Katasztrófavédelem, és ez a jövőben is így lesz. Én erre csak Zuglóban tudom felhozni a példát. Ott működik egy Zuglói Önkéntes Tűzoltó Egyesület a Polgárőrséggel együtt. Ők jelenleg is a laktanyában állomásoznak, ugyanis nincs szertáruk, és igazgató Úr engedélyével a Zuglói Önkéntesek onnan vonulnak, illetve a szertárban áll a fecskendőjük. Ők önálló beavatkozók. Hát az önkéntes tűzoltó egyesületek most nem szeretném itt taglalni a képviselő-testületet, hogy milyen fokozataik vannak. Tehát a zuglói, az már a legmagasabb, ők önállóan beavatkoznak, és kb. 20 vagy 40 féle káresetet maguk le tudnak küzdeni, már anélkül, hogy a hivatásos erőket kellene riasztani a helyszínre. De ezt mondom, hogy ez a legmagasabb fokozata az önkénteseknél. Ezen kívül léteznek mentőszervezetek. Van a budapesti Mentőszervezet is, aminek több úgymond bátyája van, nemcsak önkéntes tűzoltó egyesületek, hanem olyan szervezetek, akik esetleg gépekkel, nehéz tehergépjárművekkel, ne adj'isten, drónnal, vagy bármilyen olyan eszközzel tudják támogatni a műszaki mentéseket, vagy esetleg falugondnoki szolgálatok, vagy kerületi ilyen karbantartó csoportok, akik be tudnak avatkozni szivattyúkkal, vagy esetleg a favágást tudják segíteni. Ezek is nyitottak ezek a dolgok is, természetesen, hogyha a jövőben ilyen irányú dolgok vannak, vagy konkrétumok vannak, akkor nagyon szívesen állok rendelkezésre és segítem összehozni ezeket a dolgokat, hogy megfelelő csatornák megnyíljanak.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a válaszokat. Egy dolgot hadd egészítsek ki, ugye képviselőtársaim emlékeznek, hogy a határozatunkat, amely ugye arról szólt, hogy területet biztosítunk, illetve cserélünk a tűzoltósággal, és szerintem egy olyan jó három éve hoztuk meg azt az előző testületi ülésen vontuk vissza, néhány évi várakozás után, amire nem jött ugye reakció a Tűzoltóság részéről, illetve a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részéről, hogy akkor hogyan tovább. Szász alpolgármester úr az első hozzászóló, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Én csak abban szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy ez a kerületi segítő technikai csoport, ez létezik ugye a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet, illetve a Mezei Őrszolgálat. Csak emlékeztetőül szeretném elmondani, hogy a legutolsó nagy dunai árvíznél ugye Újpesten segítettünk, illetve a Bem-téren segítettünk, és ott olyan jól sikerült a segítség, hogy gyakorlatilag ott a helyi katasztrófavédelmi parancsnok az átadta Csillik Kristófnak a parancsnokságot a Bem-téren. Mert olyan erővel, meg gépekkel vonultunk föl, hogy erre teljesen alkalmas a Kerületgazda Szolgáltató Szervezetnek a gépparkja, illetve az emberállománya. És természetesen ilyen jellegű segítségnél a helyi önkéntesek is nagyban közreműködni tudnak, úgyhogy erre az önkormányzatnak a felszereltsége alkalmas. Illetve ugye a tűzoltóőrssel kapcsolatosan pedig Polgármester Úr említette, hogy egyelőre a Központtól mi várjuk a visszajelzést, hogy mi a helyzet ezzel a parancsnoksággal. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Következő hozzászóló Vajda Zoltán képviselő úr! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Illetve Önnek, Parancsnok Úr a beszámolót is. Igazán nem is Önnek mondanám, hanem úgy magamnak, vagy magunknak, a kiváló szóbeli kiegészítéséből őszintén mondom, nem is, mint képviselő, inkább állampolgárként az állítása maradt meg bennem, amit én így egy mondatban úgy foglalom össze, hogy még szóval a kezelhetetlenül nagy emberhiányt még azért tudja valamennyire kezelni, mert szerencsére a műszaki technika is olyan állapotban van, hogy időnként nem állnak ki a garázból. Ez rémisztő, tehát ezt nem is képviselőként, állampolgárként mondanám, és nem kívánok a közhelyes stadionépítéseket mondogatni, de egészen hihetetlen, hogy egy tűzoltó parancsnoknak azt kell mondani, hogy mivel nem tud kiállni egy fecskendő, akár itt, akár máshol a garázból, ezért az arra a napra beosztott állományt át tudja csábítani ide. Ez volt az állítás. Ez egy mondatban így lehet összefoglalni, egészen ijesztő volt ezt hallani. De ezt nem Önnek mondom, Ön egy áldozat ebben, Ön nem egy döntéshozó, itt ebben sajnos, hanem csak áldozat, hogy ezt kell kezelnie. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. A következő hozzászóló Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Hát nagyon-nagyon jó az ilyen alkalom arra, hogy egyeztessük a nézeteinket és a történéseket. És itt, így, ezzel körbe is ért ez a probléma, ez a XVI. kerületi Tűzoltó Kirendeltség, nem tudom, minek nevezzem.

KOVÁCS PÉTER

Tűzörség.

VARGA ILONA

Tűzörség, igen, problémája, ugyanis kiderült, hogy Önök részéről megmaradt a szándék, még külön egység is van erre, úgymond nevesítve. Részünkről is megvolt a szándék. Itt azt látom, hogy valahol ez elcsúszott ez az ügy. Tehát a Sarjú utcában más beruházás készült, mi vártuk a visszajelzést, valahonnan, fentről, tehát meggyőződésem az, hogy ezt újra kell kezdenünk, és az önkormányzatunknak lépni kell, hogy ezt a kérdést folytassa, és újból felvessük azt, hogy helyet, helységet, helyet biztosítsunk annak, hogy legyen itt a kerületünkben kirendeltségük, tűzörségük. És köszönjük szépen, köszönöm szépen a munkájukat, és a hozzáállásukat.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, a hozzászólások elfogytak. Előterjesztőként egy dologra reagálnék, amit Ilona, most mondtál. Itt nem az volt a helyzet, hogy elbeszélte a két fél egymás mellett, és mind a kettő szerette volna ezt létrehozni, az én álláspontom szerint az önkormányzaton kívül a másik fél ezt nem szerette volna. Nem az itt ülő fiatalember, hanem feljebb. Ugye külön javaslataik voltak, hogy mi legyen például mondjuk a területnek az értékbecslését is kötelező volt nekünk azzal az értékbecslővel végeztetni, akit egyébként az OKF javasolt. Mint vagyonkezelő, mert ők csak azt az egy vagyonkezelő által javasolt értékbecslőt fogadják el, mi ezt megtettük. Tehát minden olyan dolgot megtettünk, ami részünkről arra, amit a Képviselő-testület döntött. Én úgy látom, hogy az OKF-nél, bár én személyesen is beszéltem a főigazgatóval ez ügyben, és akkor ő ott ígéretet tett nekem, hogy akkor ő előre mozdítja ezt a dolgot. Most lehet, hogy azóta lecserélték, sőt biztosan a főigazgatót, és hogy most módja, vagy lehetősége nem volt arra, hogy ebben lépjen, azt én nem tudom, de én úgy látom, hogy bár nyilvánvalóan, ahogy alezredes úr is elmondta, ugye náluk már kialakult az a vezénylési rész, vagy rész, hogy itt a XVI. kerületben is lehessen, én úgy látom, hogy az OKF központi vezetésében ez a szándék nincs meg. Tehát szerintem fölösleges újra indítani ezt a dolgot. Amennyiben az OKF-nél lesz szándék, nyilván fogják felénk jelezni. Határozathozatal

következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot!

HATÁROZAT

67/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját **elfogadja.**

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen alezredes úrnak a megjelenést. További szép napot!

SALAMON LAJOS

Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND: 4.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének IV. számú módosítására

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg hatossal jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének IV. számú módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Vajda Zoltánnak ügyrendben van javaslata, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Ügyrendi kérdésem lenne, azt hiszem, hogy Csomor úrhoz lenne egy kérdésem, hogy van-e SZMSZ –szabályozás arra, hogy a később kézbesítettnek mi a végső határideje? Mikor érkezzen? Mert én ezt tegnap előtt, viszonylag este kaptam meg, egyébként másnap reggel bizottsági ülésünk is volt. Szeretném ezt tudni pontosan. Tudom, ha még egy fél mondatot mondhatok, azt tudom egyébként, hogy a költségvetés hiába rendelet, sürgősséggel lehet tárgyalni, de a később kézbesített, az lehet előző este, vajon? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Jegyző Úr, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen. Vajda képviselő úr kérdésére, az Ön által fölvetett dologra az SZMSZ 8. § (3) bekezdése vonatkozik, amely ennek a részének így szól, hogy: Az alap előterjesztésben nem közölt anyagokat az ülést megelőző napon a hivatali munkaidő végéig kötelező kézbesíteni. Tehát ennek a rendelkezésnek megfelelt. Annyit azért hadd tegyek hozzá, hogy Jegyzőként az egyik első feladatomból volt, hogy az SZMSZ-t áttekintettem, és vannak benne jó pár helyen pontatlanságok, úgyhogy Polgármester Úrral együtt fogunk javaslatot tenni mindenféleképp a SZMSZ-ben ezeknek a pontatlanságoknak a rendezésére. Tehát a kérdésre az a válasz, hogy nincsen akadálya jogilag annak, hogy ezt ma tárgyaljuk.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Vajda Zoltán ismételten ügyrendben? Parancsoljon képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! Biztos, hogy nem akarnék vitába szállni, hiszen jogi végzettségem nincsen, de mi itt az alap előterjesztés? Ha jól értettem a mondatot, hogy az alap előterjesztésben nem részletezett anyagokat lehet korábban, itt mi az alap előterjesztés? De mi itt az alap előterjesztés?

KOVÁCS PÉTER

Akkor megvilágosítom képviselő úrnak, ugye a napirendi pontok, amikor megkapják a képviselők, ugye van egy ilyen meghívó. Ebben a meghívóban, ami szerepel, föl van tüntetve, az az alap előterjesztés. Tehát, hogyha itt nem lett volna fölírva ez a napirendi pont, azzal, hogy később kézbesített, akkor lenne más a helyzet. De mivel ez föl volt írva, később kézbesített lesz, ezért van az a helyzet, amit Jegyző Úr az imént megfogalmazott. Következő kérdező Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Nem igazából kérdeznék, hanem ehhez kapcsolódik, mert ugye a Gazdasági Bizottság ülésén vetette föl ezt Vajda képviselőtársam, hogy ő előző nap során kapta meg a másnap reggel tárgyalandó előterjesztést, és végül is abban egyetértettünk akkor is, meg utána is, hogy igazából ez egy formális előterjesztés. Tehát nagyon módosító indítványt sem lehet hozzátenni, hogy átírnák benne a számokat, de kétségtelen, hogy azt tisztázni kellene, hogy, hogy mi minősül később kézbesített előterjesztésnek. Mert ugye ez a bizottsági ülésen is fölmerült ez a probléma, de nyilván ott a Jegyzői Kabinet részéről nem voltak, csak az iroda dolgozója, a Költségvetési Iroda dolgozói, de, hogy az SZMSZ-ben szerepel egy olyan is, hogy a később kézbesített anyagokat 6 nappal korábban meg kell kapni az ülést megelőzően. És ami itt elhangzott, az a kiegészítésekre vonatkozik. Tehát mellékletek, vélemények, tehát van egy ilyen § is az SZMSZ-ben, ezt most hirtelen nem tudom fölolvasni ezt a dolgot, de hogy ezt kellene tisztázni, valóban, mert ezzel nincs vita ezzel az előterjesztéssel. Azt hiszem Vajda úr is ebben ott a bizottsági ülés végén ebben egyetértettünk, hogy érthető módon Nyíri Ildikó megmagyarázta, hogy ez miért került ide, tehát teljesen akceptálható dolog, de, hogy a későbbi vitákat elkerülendő, azért jó lenne, hogyha ezt tisztázná itt a Jegyzői Kabinet a képviselők felé, hogy pontosan hogyan kell értelmezni akkor az SZMSZ-nek az ide vonatkozó szabályait, hogy melyik vonatkozik az alap előterjesztésre, mi tekinthető annak, és mi a mellékletek, és egyéb csatlakozó dokumentumok ezzel kapcsolatban, hogy tényleg ne folytassunk máskor erről tíz percekig tartó vitát. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Jegyző Úr jelzi, hogy hozzá kíván szólni, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen. Itt az a szerencsés helyzet alakult ki, hogy előbb volt a válasz, és utána jött a kérdés. Tehát Kovács Raymund képviselő úrnak annyit szeretnék mondani, hogy nyitott kapukat dönget, mint ahogy a Vajda úr válaszában is említettem, hogy én magam is az elmúlt egy het..., bő egy hetes tevékenységem alapján látok az SZMSZ-ben ellentmondásokat, pontatlanságokat, olyan jellegű rendelkezéseket, amit én úgy

gondolom, hogy a képviselő-testületnek rendezni és korrigálni kell. Amit a következő vagy az azt követő minél előbb ezt el fogom készíteni és be fogom terjeszteni. Én is úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés ez így, ebben a formában tárgyalásra alkalmas.

KOVÁCS PÉTER

Akkor kérdezem, kérdés az előterjesztéshez van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Vajda Zoltán képviselő úr! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót. Tehát igen, a vélemény az az, hogy egyetértek Kovács Raymunnal, tehát, hogy nem a bizottsági ülésről beszéltünk, félreértések elkerülése végett, nem az anyag tartamával van baj, ugye ott a szokásos szavazási magatartásom lesz, amely a költségvetéssel kapcsolatos, vagy ennek egy módosítottja, de félreértés ne essék, Ildikóra nézek itt fél szemmel, hogy nehogy azt higgye, hogy az ő munkáját vagy vele kapcsolatosan fogalmazok meg kritikát, ez távol álljon tőlem, és azt is értem, hogy milyen örömteli dolog az, hogy a törvényi határidőt betartva fogjuk tudni itt most lezárni akkor a tavalyi évet. Inkább egyrészt feszegetném azt, hogy vajon lehet-e ilyet, hogy ilyen horderejű anyagot, ha jól értettem a Csomor Jegyző Úrnak a mondatából ad-abszurdum, az asztalunkra is kaphattuk volna ezt akár ma reggel, vagy ... Ja, bocsanat, nem tegnap előtt este, tehát egy, egy éjszakával a bizottsági ülés előtt kaptuk azért ezt meg, ha ezt jól értem.

KOVÁCS PÉTER

Nem.

VAJDA ZOLTÁN

De, a,... De. Hát előző este kaptuk meg. Bizottsági ülés már másnap volt Polgármester Úr. De inkább azt szeretném kérdezni, hogy nem lehetett-e volna úgy, okosabban tempórozni mondjuk a jövőben az testületi ülések időpontját, hogy mondjuk, ne február közepére kerüljön, mondjuk mindig jó Valentin nap előtt egy nappal Önökkel találkozni, de mondjuk, hogy inkább február végén legyen az ülés, és akkor hátha ez a beszorult helyzet nem adódik többet. Ez mondjuk, egy javaslat lenne akkor a hozzászólásba csempészve, hogy amikor Ön meghatározza az éves ülésrendet, akkor legyen február végén egy ülés, és akkor Valentin napot külön töltjük, de utána pedig már nem kell ilyen feszített tempóban tárgyalni egy ilyen anyagot. Köszönöm szépen. Hosszabb voltam, mint kellett volna.

KOVÁCS PÉTER

A Valentin napot most is külön töltjük képviselő úr.

VAJDA ZOLTÁN

Azt még nem tudom Polgármester Úr. Ki tudja.

KOVÁCS PÉTER

Szándékaim szerint, akkor maradjunk ennyiben. További hozzászólásokat nem látok, az előterjesztés 48. oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom föl, elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, szavazzunk! A képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot!

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló **37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról szóló 7/2019. (II. 15.) önkormányzati rendeletét.**

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló
37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes főösszegét **18 492 685 E Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes főösszegét **18 492 685 E Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi főösszeg **12 366 136 E Ft**,
- b) a költségvetési kiadási főösszeg **13 927 947 E Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek főösszege, azaz a belső finanszírozási bevétel **6 126 549 E Ft**, ebből 1 551 789 E Ft az „előző év költségvetési maradványának igénybevétele”, 45 E Ft az „előző év vállalkozási maradványának igénybevétele”, 4 098 100 E Ft a „betétek megszüntetése”, 400 000 E Ft „forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése”, és 76 615 E Ft az „államháztartáson belüli megelőlegezések”,
- d) a finanszírozási kiadások főösszege **4 564 738 E Ft**, ebből 4 098 100 E Ft a „pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése”, 400 000 E Ft a „forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása” és 66 638 E Ft az „államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése”,
- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **-1 561 811 E Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 1 501 734 E Ft-os többletének és a felhalmozási költségvetési bevételek 3 063 545 E Ft összegű hiányának az eredője), amelyet **1 551 834 E Ft**-ig az „előző év maradványának igénybevétele” és **9 977 E Ft**-ig a „forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése finanszíroz”,
- f) az „előző év maradványának igénybevétele” **1 551 834 Ft** (melyből 600 582 E Ft „működési költségvetési maradvány”, 951 207 E Ft „felhalmozási költségvetési maradvány”, valamint 45 E Ft „vállalkozási maradvány”),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 E Ft**.”

2. § A Rendelet 4. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 5. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 3 531 E Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.”

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat Közmű és energetikai céltartalékát 8 324 E Ft-ban állapítja meg, és úgy rendelkezik, hogy az átcsoportosítást a Polgármester engedélyezheti az intézményi költségvetésekbe és a Polgármesteri Hivatal villamosenergia-szolgáltatási díjak, gázenergia-szolgáltatási díjak és víz- és csatornadíjak előirányzatára.

(3) A Képviselő-testület a költségvetési szervek által felhasználható általános működési tartalékot 500 E Ft-ban állapítja meg.”

3. § A Rendelet 4. § (5)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 1 838 E Ft-ban állapítja meg.

(6) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 23 775 E Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül.

(7) A Képviselő-testület az Önkormányzat sportcsarnok alapját 0 E Ft-ban állapítja meg.”

4. § A Rendelet 1-8. számú mellékletei helyébe e rendelet 1-8. számú mellékletei lépnek.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

dr. Csomor Ervin
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 30. § és 34-35. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre a Képviselő-testület. Megjelennek benne a központi költségvetésből 2018. szeptember 1. – december 31. között kapott pótelőirányzatok, rendezésre kerülnek a pályázatokon elnyert támogatások előirányzatai, a költségvetési szervek működési és felhalmozási bevételei, valamint államháztartáson belülről és kívülről érkező pénzeszközeinek változásai, továbbá a saját hatáskörben és engedéllyel végrehajtott előirányzatok módosításai.

A költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása a többletbevételek terhére és a kötelezettségvállalással nem terhelt, szabadon felhasználható kiadási előirányzatok csökkentésével kerül végrehajtásra. A könyvelési előírások alapján a pénzeszközök kamatozási céllal lekötött betétként történő elhelyezését, valamint ezen betétek megszüntetését, valamint a befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlását, valamint ezen belföldi értékpapírok beváltását, értékesítését is le kell könyvelni, melyek előirányzatai szintén rendezésre kerülnek. Megjelennek a rendeletben bevételi oldalon az államháztartáson belüli megelőlegezések és kiadási oldalon az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése előirányzatok. Átvezetésre kerülnek a rendeleten a tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, egyéb számviteli előírásoknak megfelelő átcsoportosítások, valamint egyes, feladat végrehajtáshoz kapcsolódó előirányzat rendezések.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. § Az Önkormányzat 2018. évi módosított költségvetésének fő számait a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen -2 299 393 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2018. évi III. számú módosított előirányzat	20 792 078
2. Önkormányzat működési támogatásai	+86 084
3. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-75 577
4. - Önkormányzat	-61 612
5. - Költségvetési szervek	-13 965
6. Közhatalmi bevételek	+258 966
7. - Önkormányzat	+258 821
8. - Költségvetési szervek	+145
9. Működési bevételek	+185 549
10. - Önkormányzat	+43 351
11. - Költségvetési szervek	+142 198
12. Működési célú átvett pénzeszközök	-367
13. - Költségvetési szervek	-367
14. <i>Működési bevételek növekedése összesen</i>	<i>+454 655</i>
15. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-1 695 096
16. - Önkormányzat	-1 695 096
17. Felhalmozási bevételek	-1 019 937
18. - Önkormányzat	-1 019 941
19. - Költségvetési szervek	+4
20. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	+24 370
21. - Önkormányzat	+24 020
22. - Költségvetési szervek	+350
23. <i>Felhalmozási bevételek változása összesen</i>	<i>-2 690 663</i>
24. Költségvetési bevételek változása összesen	-2 236 008
25. Finanszírozási bevételek: Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (Önkormányzat)	-450 000
26. Államháztartáson belüli megelőlegezések	+76 615
27. Betétek megszüntetése	+310 000
28. <i>Finanszírozási bevételek változása összesen</i>	<i>-63 385</i>
29. Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen	-2 299 393
30. 2018. évi IV. számú módosított előirányzat	18 492 685

A költségvetési szervek (Polgármesteri Hivatallal együtt) kiadási előirányzatai összességében 172 285 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2018. évi III. számú módosított előirányzat	7 813 583
2. Személyi juttatások	-21 291
3. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+14 036

4.	Dologi kiadások	+91 766
5.	Beruházások	+69 080
6.	Felújítások	+18 694
7.	Kiadási előirányzatok változása összesen	+172 285
8.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	7 985 868

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 4 816 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2018. évi III. számú módosított előirányzat	802 441
2. Alapilletmények	-6 717
3. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Normatív jutalom	+53
4. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Jutalom saját rész	+132
5. Céljuttatás, projektprémium	+4 208
6. Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj	+4 496
7. Közlekedési költségtérítés	+139
8. Szociális támogatások	+600
9. Egyéb sajátos juttatások (Családalapítási támogatás, szemüveg készítési hozzájárulás, betegszabadság, belső megbízási díj, szabadságmegváltás, bérkompenzáció)	+1 910
10. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Külsősök normatív tiszteletdíja, megbízási díja	-35
11. Időközi helyi önkormányzati képviselő választás: Külsősök tiszteletdíja, megbízási díja saját forrásból	+30
12. Reprezentációs kiadások: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás normatív része	+32
13. Reprezentációs kiadások: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás saját része	-32
14. Személyi juttatások változása összesen	+4 816
15. 2018. évi IV. számú módosított előirányzat	807 257

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata 106 E Ft-tal növekszik, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2018. évi III. számú módosított előirányzat	167 143
2. Szociális hozzájárulási adó	+56
3. Szociális hozzájárulási adó: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás normatív része	+4
4. Szociális hozzájárulási adó: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás saját része	+32
5. Egészségügyi hozzájárulás: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás normatív része	+13
6. Egészségügyi hozzájárulás: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás saját része	-5
7. Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó: Időközi helyi önkormányzati	+9

	képviselő választás normatív rész után fizetendő	
8.	Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó: Időközi helyi önkormányzati képviselő választás saját rész után fizetendő	-3
9.	Munkaadókat terhelő járulékok változása összesen	+106
10.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	167 249

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai 52 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat		133 101
2.	Folyóirat beszerzése		+250
3.	Irodaszer-, nyomtatványbeszerzés, sokszorosításhoz kapcsolódó anyagbeszerzés		-250
4.	Villamosenergia-szolgáltatási díjak		+81
5.	Víz-és csatornadíjak		+109
6.	Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak		+231
7.	Reklám-és propagandakiadások		+371
8.	Helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választás: Dologi kiadások normatív része		-83
9.	Helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása: Dologi kiadások saját rész		-156
10.	Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata		-501
11.	Dologi kiadások változása összesen		+52
12.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat		133 153

Az Önkormányzat személyi juttatásai 4 437 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat		171 260
2.	Céljuttatás, projektprémium		+96
3.	Kerületi újság kiadásával összefüggő megbízási díjak		+460
4.	Katasztrófavédelemmel összefüggő megbízási díj		+200
5.	Kerület közbiztonságának támogatása		-3 500
6.	Műszaki Tervtanácsban dolgozók tiszteletdíja		+41
7.	Pedagógusok ajándékutalványa és iskolaigazgatók jutalma		+1 650
8.	Reprezentációs kiadások		-3 384
9.	Önkormányzat személyi juttatásainak változása összesen		-4 437
10.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat		166 823

Az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó 5 060 E Ft-tal növekszik, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat		43 507
2.	Szociális hozzájárulási adó (19,5 %)		+5 060
3.	Egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás (EKHO)		+184

4.	Egészségügyi hozzájárulás	-198
5.	Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó	+14
6.	Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok változása összesen	+5 060
7.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	48 567

Az Önkormányzat dologi kiadásai 149 108 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	969 301
2.	Egyéb információhordozó-beszerzése	+1 469
3.	Egyéb szakmai anyagok beszerzése	-300
4.	Egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagbeszerzés	+100
5.	Informatikai eszközök karbantartási szolgáltatásai	-100
6.	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (kivéve informatikai eszközkhöz kapcsolódó)	+2 800
7.	Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	+2 657
8.	Kiszámlázott egyenes adózású értékesített termékek, nyújtott szolgáltatások áfa befizetése miatti kiadás	+8 801
9.	Kiszámlázott egyenes adózású értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak áfa befizetése miatti kiadás	-222 776
10.	Kiszámlázott fordított adózású vásárolt termékek, igénybe vett szolgáltatások áfa befizetése miatti kiadás	+57 691
11.	Díjak, egyéb befizetések kiadásai	+436
12.	Késedelmi kamathoz, pótlékhoz, kötbérhez, perköltségekhez, egyéb szankcióhoz kapcsolódó kiadások	+114
13.	Dologi kiadások változása összesen	-149 108
14.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	820 193

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai 13 938 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	532 685
2.	Parkfenntartás	-79
3.	Fasorfenntartás	+5 000
4.	Játszótereken játszószerkek javítása	-4 941
5.	Vízdíj (közterületek közüzemi számlái)	+500
6.	Villamos enregia díja (közterületek közüzemi számlái)	+200
7.	Szilárd burkolatú utak üzemeltetése	+9
8.	Árok, átereszt üzemeltetés, helyi csapadékvíz elvezetés kialakítása	-17
9.	Lámpázás	+49
10.	Közvilágítás üzemeltetése	-9
11.	TEMPO 30 övezet üzemeltetése	-32
12.	Nem lakáscélú helyiségek javítása, karbantartása	+9 940
13.	Üdülői szálláshely szolgáltatás	-500
14.	Környezettudatosabb kertvárosért - FM-LSZF/2018-01	+4 323

	(Projektelemelek: kiadvány, megbízási díj és szállítás)	
15.	Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzat kiadásai	-500
16.	Karácsonyi csomagok	-525
17.	"Kertvárosi Gazdi" program	+520
18.	Működési feladatok változása összesen	+13 938
19.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	546 623

Az Önkormányzat ellátottak pénzbeli juttatásai 50 E Ft-tal csökkennek, amelynek indoka:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	119 345
2.	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és kiegészítő gyermekvédelmi támogatás pótlék	-100
3.	Kríziskeret	+50
4.	Ellátottak pénzbeli juttatásainak változása összesen	-50
5.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	119 295

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok 704 959 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	1 407 010
2.	Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetések	+14 707
3.	Intézményvezetők jutalmazási kerete	-6 000
4.	Díjadományozás	-728
5.	Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése	-1 045
6.	Kertvárosi tehetséges tanulók támogatása (KIGYB hatáskör)	+650
7.	Prevenációs és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)	-21 166
8.	Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret	-500
9.	Testvérvárosi gyerekek és testvérvárosi oktatási intézmények támogatása	+2 160
10.	Közmű-és energetikai céltartalék	-14 707
11.	Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék	+500
12.	Önkormányzat általános működési tartaléka	-124 519
13.	Sportcsarnok Alap	-253 853
14.	Fejlesztési céltartalék	-212 311
15.	Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül	-88 147
16.	Egyéb működési célú kiadások változása összesen	-704 959
17.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	702 051

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 2 404 966 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

	a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	5 052 304

2.	Egyéb célú telkek beszerzése: Lakótelkek kialakítása és közművesítése	-84 059
3.	Útépítések	-81 563
4.	Burkolat felújítások	-20 279
5.	Járdaépítés	-3 631
6.	Út, járda és parkoló tervezés	+3 507
7.	Csapadékvíz elvezetés	-18 089
8.	Közvilágítás fejlesztése	+461
9.	A XVI. Kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat járóbeteg szakellátásának korszerűsítése, bővítése	-1 074 548
10.	„Bölcsőde bővítése (Árpádföldi „Napsugár” Bölcsőde négy foglalkoztatóval való bővítése), parkolóépítés ingatlanvásárlással	-300 000
11.	Diósy Lajos utca 5. I. emelet átépítése költségelvű bérlakásokká, utólagos hőszigetelés, nyílászárócsere kivitelezése	-118 000
12.	XVI. Kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Benő utcai telephelyén orvosi- és nővérszálló kialakítása	-95 000
13.	Környezetvédelmi fejlesztések	+3 233
14.	Közlekedésbiztonsági fejlesztések	-889
15.	VEKOP-5.3.1-15 „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten, Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest XVI. kerületében” projekt	-480 834
16.	Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett „Közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására” című, 2016. évi TÉR_KÖZ pályázat I. ütem	-86 056
17.	Térfigyelő rendszer építése	+769
18.	Egyéb építmény-étesítés - Vagyonhasznosítási Iroda feladatkörében	+12
19.	Tekla utcában két új automata lift építése	-50 000
20.	Beruházási kiadások változása összesen	-2 404 966
21.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	2 647 338

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 3 794 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2018. évi III. számú módosított előirányzat	804 839
2. Corvin Művelődési Ház: Színház előtti tér átépítése, rendezvényeken kitelepítésre kerülő ideiglenes építmények közműcsatlakozásainak kiépítése, új térburkolatok, zöldfelületek, öntözőhálózat, csapadékvíz kezelése és részleges- utólagos falszigetelés kiépítése	-1 235
3. Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg	-2 559
4. Felújítási kiadások változása összesen	-3 794
5. 2018. évi IV. számú módosított előirányzat	801 045

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai nem változnak.

Az Önkormányzat finanszírozási kiadásainak 820 558 E Ft-os növekedésének indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
------------------	---------------------

1.	2018. évi III. számú módosított előirányzat	9 250 669
2.	Államkötvény vásárlás	+400 000
3.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	+66 638
4.	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás)	+43 920
5.	Pénzeszközök betétként elhelyezése	+310 000
6.	Finanszírozási kiadások változása összesen	+820 558
7.	2018. évi IV. számú módosított előirányzat	10 071 227

2-3. §-ok Az Önkormányzat céltartalékairól rendelkeznek, az alábbi megbontásban:

- a) Önkormányzat általános működési tartaléka
- b) Önkormányzat közmű és energetikai céltartaléka
- c) Önkormányzat által irányított költségvetési szervek általános működési tartaléka
- d) Önkormányzat fejlesztési céltartaléka
- e) Önkormányzat fejlesztési céltartaléka egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül
- f) Önkormányzat Sportcsarnok Alapja

4. § A 2018. évi költségvetés mellékleteinek módosításáról rendelkezik.

5. § Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. **Javaslat vagyonrendelet módosítására (117445/1 hrsz)**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg hetessel jelzett: Javaslat vagyonrendelet módosítására (117445/1 hrsz). Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Kötelez bennünket bármi is arra, hogy eladjuk ezt a telket, vagy sem? Mert, hogyha nem, akkor szerintem ne adjuk el, és a hozzászólás körben indokolnám, hogy miért. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Semmi nem kötelezi az önkormányzatot arra, hogy eladjon bármit is, így ezt a 19 m²-es sarok ingatlant is, mely ugye egy mellette levő telekhez nagyon jó, hozzácsatolható. További kérdések nincsenek, így Mizsei úrnak adok lehetőséget hozzászólásra, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. A helyzet a következő. A kerület már jelenleg is túlépített, ráadásul a telekre egy kétlakásos épületet terveznek építeni. A beépítés veszélyeztetné a területen található, ha jól láttam, még mindig ott van két nagyméretű fenyőfa egyikét, amelyek amúgy is és, amúgy is fel kell hagynunk azzal a szokással, hogy minden cm²-t beépítünk, vagy hagyunk beépíteni. A kerület költségvetése kiegyensúlyozott, anyagi helyzetünk stabil, ahogy a Polgármester Úr szokta volt mond, volt mantrázni. Idén amúgy is jelentősen magasabb bevételeink lesznek, mintsem indokolt lenne, hogy eladjunk mindent, ami pénzzé tehető. A kerület közép- és hosszú távú érdeke az, hogy az ilyen és hasonló telkeket megtartsuk, és ne engedjük beépíteni. Minden beépített telek hozzájárul a kerület klímájának változásába, ami hozzáadódik a főváros, az ország klímájának a változásához. Márpedig ezt a változást meg kell állítanunk a saját- és a jövő generációjának érdekében. Továbbra is azt az álláspontot tartom, hogy semmilyen olyan területet nem szabad beépíteni, vagy lehetővé tenni, ami a, lehetővé tenni a beépíthetőségét, ami most nem tartalmaz házat, vagy nem volt rajta ház, hanem zöld terület. Szerintem a zöld területeinkre, még ha 19 m², akkor is vigyázni kell. Jobban járunk vele, hogyha 2 fát ültetünk rá, mintsem hogy most odacsapjuk egy másik telekhez, hogy aztán egy ikerházat ráépítsenek, ami megint forgalmat generál. És megint csak melegíti a környezetünket. Ebben is fel kell, erre is kell gondolnunk. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltán a következő hozzászóló, parancsoljon képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Én azt gondolom, hogy hat, nem jól számolok fejbe, de 6, vagy 7 ping-pong asztal méretnyiről van szó, amit most döntünk, nem is tudom pontosan miről volt szó. Szerintem ez kiválóan megszavazható. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást, de van Mizsei László, másodszorra, parancsoljon képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Csak Vajda képviselő úrnak válaszolnék. Ez a 6-7 ping-pong asztalnyi terület teszi lehetővé azt, hogy egy bazi' nagy házát építsenek erre a két telekre. Tehát, ha ezt most végiggondoljuk, akkor igenis ezen múlik, hogy jobban beépített lesz-e a kerület, vagy sem. Tehát szerintem ezt érdemes végiggondolni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Ez 4-szer 4,75 méteres területről beszélünk, bár nem így néz ki, mert ez egy háromszög. De, mivel több hozzászólás nincs, így szavaztatni fogok a kérdésben. Az előterjesztés 2. oldalán található, határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T

68/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület 117445/1 hrsz-ú, 19 m² nagyságú, kivett közterület megnevezésű ingatlant forgalomképes üzleti vagyonná minősíti át.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendeletben történő átvezetéséről.

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És a 3. oldalon található rendeleti javaslatról szavazunk, melynek elfogadása szintén minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül ezt is elfogadta.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló **24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2019. (II. 15.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2019. (II.15.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok
gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének az alábbi szövegrésze hatályát veszti:

Hrsz	cím	Típus	Megnevezés	Alapter.	Önk. Tul.	Forgalomképesség
„117445/1	Rákosi út	Út, tér	Rákosi út	19 m ²	100%	Forgalomképtelen (törvény)”

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A rendelet módosításával az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) rendelet 8. § (1) bekezdése alapján, egyes vagyontárgyak forgalomképességének megváltoztatásáról a Képviselő-testület dönt a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

Részletes indokolás

1. §-hoz:

A meglévő vagyontárgyat forgalomképes üzleti vagyonnak minősíti.

2. §-hoz:

Záró rendelkezéseket tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6. Javaslat az egyes szociális, valamint gyermekvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg nyolcassal jelzett: Javaslat az egyes szociális, valamint gyermekvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e a képviselő-testület tagjainak kérdése? Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen. Ugye aki szeret a számok tengerében megfürödni, annak nagy lubickolás volt ez az előterjesztés. És ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ugye tényleg elég bonyolult, és de azért követhető számítás eredménye, ami itt szerepel, hogy annak mi a magyarázata, azt értem, hogy a bölcsődénél nem emelkedik a nyersanyagnorma, mert a vezető azt írta, hogy nem indokolja már, nem tudom hány éven keresztül, hogy emelje a nyersanyagnormát. De annak mi az oka, hogy a szociális területen több, mint 20 %-kal csökkentek az ételmezésnek az önköltségi árai? Tehát ez egy elég jelentős csökkenés, hogy e mögött mi van, tehát a számok között minek lehet ezt köszönni, hogy ilyen mértékben lecsökkent az önköltségi ára egy-egy ebéd előállításának?

KOVÁCS PÉTER

Értem a kérdést. A kérdésre Müller Kinga az előterjesztés készítője fog válaszolni. Legyen kedves ide a vendégmikrofonhoz fáradni! Most lesz jó. Most.

MÜLLER KINGA

Tehát, hogy minden évben a költségvetés tervezése az alapja az önköltség számításnak, tehát, ha ott változnak az összegek, akkor itt az önköltség számításnál is. Ebben az önköltség számításba minden tételt bele kell számítani. Így tehát, hogyha mondjuk tavaly volt egy nagyobb beruházás, ami most értelemszerűen idén nincs, akkor annak a költsége idén nem jelentkezik. Hogyha esetleg tavaly volt valami fejlesztés, annak ugyanúgy nem jelentkezik idén a költsége. Tehát ez, ez, ez mindig az adott év pontos költségvetési tervezésén múlik. Hogyha kiderült, hogy tavaly mégsem kellett annyi költség bármilyen tételre, ezért idén már azt nem tudja tervezni a vezető, akkor nyilván annnyival is lecsökken. Tételesen végig lehet nézni, össze lehet hasonlítani az előző évet, de, de ez az elve.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Vélemények, javaslatok, hozzászólások. Ilyet nem látok. Határozathozatal következik, illetve rendeletalkotás. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom föl, aki egyetért vele kérem, igennel ezt most jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag, elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja **az egyes szociális, valamint gyermekvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló 6/2019. (II. 15.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2019. (II.15.) önkormányzati rendelete

az egyes szociális, valamint gyermekvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdésében, és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi

XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III.29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Sz. rendelet) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az Sz. rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

2. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

3. §

E rendelet 2019. április 1. napján lép hatályba.

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat által nyújtott szociális szolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások, valamint a fenntartott óvodákban és a tulajdonában álló iskolákban nyújtott gyermekétkeztetés önköltségszámításának és intézményi és személyi térítési díjainak meghatározása miatt van szükség.

Részletes indokolás

1. §

Arról rendelkezik, hogy miként módosuljanak a térítési díjak és az ellátási formák önköltségszámításai a szociális ellátások és a bölcsődei ellátás területén

2. §

Arról rendelkezik, hogy miként módosuljanak az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés önköltségszámításai.

3. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7. Alpolgármester megválasztása, valamint az Ifjúsági tanácsnok személyének és az egyes bizottságok összetételének módosítása
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg kilencessel jelzett: Alpolgármester megválasztása, valamint az Ifjúsági tanácsnok személyének és az egyes bizottságok összetételének módosítására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. De úgy látom, hogy Jegyző Úr jelentkezik, ügyrendben. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen. Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez annyi hozzáfűznivalóm lenne, hogy a bizottságok összetételénél ugye szerepelnek személyi javaslatok. És ez nem felel meg az SZMSZ rendelkezéseinek. Tekintettel arra, hogy Környeiné Rátz Katalin képviselő asszony a javaslat alapján négy bizottságba kerülne megválasztásra. Az SZMSZ pedig maximálisan három bizottságban engedi meg a képviselőknek a részvételt. Úgyhogy ezt az ellentmondást az SZMSZ-szel fel kell oldani majd a szavazás előtt. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Vagyis a 4. oldalon levő, VI. határozati javaslatot akkor nem tudja meghozni a képviselő-testület, jól látom?

DR. CSOMOR ERVIN

Ezzel a személyi javaslattal.

KOVÁCS PÉTER

Ja, ezzel a személyi javaslattal. Ács Anikó ügyrendben. Parancsoljon képviselő asszony!

ÁCS ANIKÓ

Miután ez váratlan helyzet, én szeretnék frakciószünetet kérni. Jó? Ha lehet.

KOVÁCS PÉTER

Akkor 3 óra 5 percig frakciószünetet rendelek el, illetve szünetet rendelek el a frakcióvezető kérésének megfelelően.

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselőtársaimat arra kérem, hogy foglalják el a helyüket, hogy tudjuk folytatni a képviselő-testület ülését. Jegyző úr is elfoglalja a helyét. És akkor folytatjuk a megkezdett napirendi pontot. Kérdés van-e valakitől? Dobre képviselő úrnak van, nem Vajda Zoltán ügyrendben.

VAJDA ZOLTÁN

Tehát, hogy módosul-e? Bocsánat, azt szeretném kérdezni, hogy módosul-e, ezt most Ön megmondja nekünk?

KOVÁCS PÉTER

Mindjárt ki fog derülni képviselő úr, ne legyen türelmetlen! Dobre képviselő úrnak kérdése van, vagy már hozzászólás?

DOBRE DÁNIEL

Hozzászólás.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei úr, kérdés, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Elvileg kell egy kérdéskör.

KOVÁCS PÉTER

Ez van most.

MIZSEI LÁSZLÓ

A jelöltekkel kapcsolatban, a jelöltekhez, akkor ez most az a kör?

KOVÁCS PÉTER

Nem. Ez most az a kör, hogy a képviselő-testület tagjai közül van-e bárkinek kérdése, az előterjesztéssel kapcsolatban? Ez a kör az.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó. Köszönöm. Nekem majd kérdésem lesz a jelölthöz. Köszönöm

KOVÁCS PÉTER

A jelölthöz lesz kérdése. Hát, de azt akkor most tegye föl, bár a...

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, akkor most teszem föl.

KOVÁCS PÉTER

Ugye furcsa dolog, de az előterjesztőtől lehet kérdezni, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, értem. Igazság szerint Ács Anikónak a válaszaira lennék kíváncsi, hogy továbbra is marad-e frakcióvezető, annak ellenére, hogy alpolgármester lesz?

KOVÁCS PÉTER

Hát, majd ha megválasztották, akkor ki fog derülni.

MIZSEI LÁSZLÓ

De én ezt előre szeretném tudni, mert a szavazásomban ugye bár ez befolyásol. Lett volna egy másik kérdésem is hozzá, hogyha hajlandó lesz rá válaszolni. Köszönöm szépen. Látom, bólogat! Gondolom, mint érintett, csak fog rá szólni, fog rá válaszolni. Megfigyeltem azt, hogy dacára annak, hogy mindenki buzgón éneklé a Himnusz az ülések előtt, Ön és néhány társa, amikor Vajda képviselő úr fölszólal, időnként azt szokta hajtogatni, hogy cica-cica. A mai napig nem tudom, hogy ez mit jelent, mire utal, és hogy ha netán-tán ez, ha tudna rá egyrészt magyarázatot adni, hogy ez micsoda, másrészt meg, hogy, hogy tudná-e nekem azt, arra ígéretet tenni, hogy fog ilyet tenni alpolgármesterként, vagy sem, ezt is szívesen fogadnám válaszként. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom képviselő urat, hogy én nagyon örülök annak, hogy Ön ilyen rengeteg kérdése van Ács Anikó képviselő asszonyhoz, így a Valentin nap közeledtével is, ha már ez szóba került, de, de tegyük hozzá, hogy ez nem feltétlenül egy olyan napirendi pont, mint egy intézményvezető választása, ahol egy leendő jelölttől kérdezni szokás. De ettől függetlenül persze, ez egy szabad ország, mindenki megteheti ezt. Dobre Dániel a következő hozzászóló, parancsoljon képviselő úr!

DOBRE DÁNIEL

Bocsánat, csak hallottam fél füllel, hogy mintha itt kérdés még lett volna.

KOVÁCS PÉTER

Még van kérdés, amikor én megkérdeztem, ugye Dobre urat, Mizsei urat, ketten voltak összesen. Gondoltam az összes többi jelentkező hozzászólni szeretne, de ezek szerint Vajda úr kérdezni szeretne még! Vajda úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Nem, kérdéskörben szerettem volna, köszönöm szépen, és az előterjesztőhöz lenne kérdésem.

KOVÁCS PÉTER

Igen.

VAJDA ZOLTÁN

Becsempészve ide az előző két elhangzott kérdésből, a másodiknak még a szavát nem értettem, hogy miről van szó, de biztos, fontos tudni. Az elsőre, meg szerintem nincs hozzá közünk, hogy ki lesz a frakcióvezető. Engem a válasz nem hiszem, hogy mint testületi tag érdekel. De a valós kérdésem a Polgármester Úrhoz, mint előterjesztő az anyag kapcsán lenne, hiszen ez az anyag, maga az alpolgármester választás és ennek kapcsán ugye a többi főlzabadult helynek a szavazása az indokolja, hogy Ön a korábbi alpolgármester urat javasolta, vagy nevezte ki Jegyzőnek! Az egyetlen kérdésem a kérdéskörben ezzel kapcsolatosan az lenne, hogy ad-e nekünk arról tájékoztatást, hogy itt volt egy pályázat kiírva, amiről hallottunk is, volt. Ön jelezte is, hogy mikor jár le a határidő. Januárban, vagy ilyesmi! Hogy hány pályázat érkezett, miszerint áttekintette, ad-e erről bármilyen beszámolót nekünk, hogy mi volt ezzel kapcsolatosan a helyzet? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Hát képviselő úr valószínűleg nem figyelt az előző képviselő-testületi ülésen, hisz ezt elmondtam, hogy pályázat volt, és azt is elmondtam, hogy többszöri pályázat volt, és ez a január közepi, végi határidővel levő pályázat, ez a második, megismételt pályázat volt, hisz az első az eredménytelen volt! Melyet ugye akkor indítottunk, de ezt is elmondtam, amikor ugye Ancsin László korábbi jegyzőnek a megbízatása lejárt. Tehát mire kíváncsi még képviselő úr?

VAJDA ZOLTÁN

Hány pályázat volt másodszor?

KOVÁCS PÉTER

A második körben, ha jól emlékszem három pályázó volt. Ács Anikó kérdezni szeretne? Akkor Dobre képviselő úr hamarabb jelentkezett, csak visszanyomta a gombját, úgyhogy először Dobre képviselő úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Nekem egy csatlakozó határozati javaslatom lenne, méghozzá fölolvassom, hogy micsoda: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának dr. Környeiné Rátz Katalin képviselő helyett, Horváth Ádám képviselőt választja meg. Határidő 2019. február 14. Felelős: Kovács Péter Polgármester Úr. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérem ide eljuttatni ezt a határozati javaslatot. Következő hozzászóló Ács Anikó képviselő asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Én csak válaszolni szeretnék. Tehát egyrészt nem maradok frakcióvezető. Hozzátehetem, hozzáteszem, maradhatnék, mert például a III. kerületben az egyik alpolgármester a frakcióvezető, de teljesen mindegy, nem szeretnék az maradni. És a másikra, a cicica témára pedig azt a választ adom, hogy a választások, a parlamenti választások előtti napon megjelent egy Index címlapon, egy érdekes videofelvétel, és hát Vajda Zoltánnak...

KOVÁCS PÉTER

De hát minek olvasnak ilyeneket képviselőtársaim?

ÁCS ANIKÓ

...szerettem volna, Vajda Zoltán urat arra szerettem volna emlékeztetni arra a kis vicces videofelvételre, csak ennyi, de.... ennyi a válaszem.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon örülök, hogy a napirendhez kapcsolódó rendkívüli kérdéseket is tudjuk tisztázni. Következő hozzászóló Vajda Zoltán képviselő úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Nem tudom, tehát nem erről szeretnék beszélni. Szabad, mert nem tudom, hogy miről van szó, hanem az anyaggal kapcsolatosan szeretném a véleményemet

KOVÁCS PÉTER

Ez egy nagyon jó ötlet.

VAJDA ZOLTÁN

...megfogalmazni, ez most lehet, hogy szokatlan lesz ennél a napirendi pontnál. Cica volt, vagy cicicica? Ja, cicit, én meg cicit értettem, elnézést kérek, egyre jobb. Hogy cica voltam, egy Index...

KOVÁCS PÉTER

Ezt freudi elszólásnak tekintem.

VAJDA ZOLTÁN

De nem tudom, miről van szó pontosan. De az anyaggal kapcsolatosan szeretném megfogalmazni a véleményemet, mert ez a polgármester úr előterjesztéssel kapcsolatosan a véleményemet...

KOVÁCS PÉTER

Figyelek.

VAJDA ZOLTÁN

...illetve szeretném majd elmondani a szavazási magatartásomat is a határozatnál. Én azt szeretném mondani Önnek polgármester úr, hogy Ön egészen kiváló polgármester ebben a kerületben. Több tekintetben. Ezek közül az egyik, amelyben meg szeretném Önt dicsérni az a káderpolitikája, vagy a személyzeti politikája, Ön a párt vezetőjét, az Orbánt

kiválóan emulálja vagy utánozza, hogy magyar szót használjak. Orbánnál azt lehet látni a személyzeti politikájánál, hogy két dolog nagyon fontos neki, amit én így állampolgárként érzékelek, hogy minél jobban kiszolgáltatott helyzetben lévő embert nevezzen ki felelős pozícióba, és a párhúség borzasztó fontos. Én azt látom, hogy Ön a két, olyan döntésével ugye, mint jegyzői döntés, amelyben Ön kinevezett egy korábbi, alpolgármestert, aki még az előző időszakban talán még frakcióvezető is volt, ha már itt szóba került ez a pozíció talán még polgármesternek is indult, és ezer éve hűséges FIDESZ tag. Egy csütörtökről pénteki napra, Csomor Ervin, most már Jegyző Úrnak át kell vedlenie függetlennek, aki csak a törvényességet képviseli. Én azt szeretném mondani Önnek, Jegyző Úr, hogy én megelőlegezem Önnek a bizalmat, és remélem, hogy Ön csütörtökről-péntekre kizárólag csak a törvényességet fogja képviselni és elfelejti mindazokat a pártpolitikai hűségeket, amelyeket Ön tett, ami ugye elvileg, elvileg a pozíciójából adódna. De nagy tisztelettel mondom, hogy figyelem Önt ebben a tekintetben, hogy vajon ez minden tekintetben így lesz. Nagyon rossz példákat látok ebben az országos politikában és tényleg Polt Péter jut nekem eszembe, aki egyik nap még FIDESZ talán jelölt, és másnap elvileg függetlennek kellene lennie. Én remélem, hogy Ön nem ezt az utat akarja járni a karrierjének. Ön mondta a vége felé, Ön azt mondta, hogy a vége felé a múltkori ülésen, hogy a vége felé Ön kizárólag a törvényességet és a szakmaiságot fogja képviselni. És ugye ez a döntés a Polgármester Úrnak az, amelyik szükségessé tette, hogy Ács Anikó, hogy valakit kinevezzen alpolgármesternek. És hát nem akarok nagyon lazán fogalmazni, hogy ebből a választékból valószínűleg a legjobbat hozta ki ebből az ügyből, hiszen egy olyat választott, aki én, mióta itt ülök, ebben a testületben ugye, 4 éve, vagy 4 és fél éve, nagyon sok önálló gondolatot Önnel szembeszálló vitapontot nem nagyon érzékeltem Ács Anikó képviselőtársamtól. Úgyhogy, ha ez volt a káderpolitikája ennek a döntése, hogy olyan, aki minden szempontból hűséges Önhöz és semmilyen módon nem fog egy ellenpontot képviselni, akkor kiváló döntése volt, és gratulálok Önnek és ezt így is gondolom. Mind a két döntése a saját logikáját követve tökéletes volt. És hogy hogyan fogok szavazni? Én úgy érzékelem, hogy Ács Anikónak a javaslata, hogy alpolgármesternek nevezi ki, egy politikai döntésnek minősítem, úgyhogy én arra egy nemet fogok szavazni, és természetesen az összes többi ebből következő döntés a kettestől a nyolcasig, ha jól számolom, ideértve egyébként a fizetését is Ács Anikónak pedig természetesen támogatni fogom, mert korábban volt egy ilyen megállapodás itt, ha jól érzem, egy ilyen helyzet, hogy a bizottsági tagokat egymásét támogatjuk, természetesen támogatom. Az elsőre egy nagyon határozott nemet fogok nyomni, mert azt gondolom, hogy az Ön saját logikája szerint logikus volt a jegyzői kinevezés is, és kiválóan logikus egy önálló gondolat nélküli, Önnel semmilyen ellenpontot nem képviselő alpolgármester kinevezése, csak nem az emberek és nem a kerület érdekeit szolgálja. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Azt mondanám képviselő úr, hogy meglepődöm azon, amit mond, de nem, mert Ön mondja. Tehát, ha bárki más, a képviselő-testületből hasonló mondatokat engedne meg magának, akkor én meglepődnék. Önön nem lepődök meg, mert ez már napi gyakorlat. Napi gyakorlat az, hogy azt gondolja, hogy az, ami az Ön fejében megjelenik a valóságról, az valóban a valóság is. Sőt. Mást mondok. Ön azt gondolja, hogy ki tudja találni azt, hogy például én a döntéseimet mi alapján, és hogyan és miért hozom! Sajnálatos módon azt kell, mondanom Önnek, hogy ez nem megy. Eddig sem ment, ez után is vélhetően nem fog menni. Nem vagyunk egyformák. Én sem tudok az Ön fejével gondolkodni, nem is szeretnék. Furcsa is lenne. Abban a fejben létezni, de mindenki a saját – hogy mondjam – helyzetéből adódóan mondja, gondolom a dolgait. Megtisztelő, hogy Orbán Viktor miniszterelnökhöz hasonlít, vagy a káderpolitikánkat hasonlónak találja, de sajnálatos módon én nem nővök föl ehhez a káderpolitikához. Tehát én nem vagyok azért ilyen ügyes. Én egy egyszerű, mezei polgármester vagyok. Hagy, engedjessék meg nekem, hogy a visszautasítsam mind Csomor Ervin, mind Ács Anikóval szembeni méltatlan, megalázó és a hölgyekkel szemben, meg kifejezetten hogyha szabad nekem ezt fogalmazni, undorító megjegyzését képviselő úr. Ön azt mondta, hogy önálló gondolat nélküli hölgy, Ács Anikó.

KOVÁCS PÉTER

Azt mondta Ön, hogy Ács Anikó akkor önálló gondolat nélküli képviselő. Ez tarthatatlan, egy férfivel szemben sem engedhetne meg magának ilyet, de egy hölgyel szemben ez undorító képviselő úr. A Csomor alpolgármester urat, most már jegyzőt én személy szerint úgy ismerem, de Ön is úgy ismerhette meg a munkáját, aki nemcsak a jövőben a törvényesség maradéktalan betartásával foglalkozik, hanem eddig is ezt tette. Az, hogy ez az Ön fejében úgy áll össze a kép, minthogyha akit egy másik pártnak a színeiben választanak meg a képviselők képviselőnek, az rosszabb képviselő lenne, mint Ön. Kvázi pártkatona lenne, ugye ezt a szót használta, hogyha jól emlékszem. Ez sem így van, képviselő úr. Tehát én értem, hogy minden ember nehezen lép ki abból a gondolatkörből, amiben leledzik. De higgye el, az Ön gondolatvilágán túl is van valóság, meg világ. Tehát én itt körbenézek a képviselőkön, én egyik képviselőre sem tudnám azt mondani, hogy pártkatona lenne. Mert szerintem nem is az. Még Ön sem. Mondjuk Önnek már nincs is pártja. De, de mondjuk a Szász képviselőre, vagy az Abonyi képviselőre sem tudnám ezt mondani. Mert én szerintem nem így van. Másrészt azt is hagy utasítsam vissza, hogy, hogy kényszerpályán, vagy nem is tudom, hogy fogalmazott, hogy ilyen, ilyen függőségi viszonyban levő emberek vannak. Hát, ne haragudjon képviselő úr, nem tudom, honnan veszi ezeket a butaságokat. Hát nézzen rá Csomor Ervinre. Hát úgy néz ki, mint aki kényszerpályán mozog, és függőségben lenne bárkitől is? Vagy nézzen rá Ács Anikóra, úgy néz ki, mint aki kényszerpályán mozogna, vagy függőségbe lenne bárkitől? Képviselő úr, mondom még egyszer, tehát próbálok én a maga észjárásával gondolkodni, de őszintén szólva, abba a magasságban én nem tudok emelkedni. De szerintem itt, ebben a teremben egyikünk sem. Nem értem ezt a dolgot. És még egyszer kérem, hogy próbálja meg visszafogni ezt a fajta magamutogatását, és próbáljon nem úgy beszélni, minthogyha

Őn tényként kezelné azt, hogy ki, mit, hogy gondol. Én megítélésem szerint a kerület érdekeit szolgálja az, hogy Ács Anikó képviselő asszonyt javaslom alpolgármesternek, ez nem egy politikai döntés.

VAJDA ZOLTÁN - mikrofon nélkül

Hanem?

KOVÁCS PÉTER

Nem. Képviselő úr, egyrészt ne beszéljünk egyszerre, másrészt ugye, ha azt mondja, hogy ez politikai döntés, akkor minden döntés, amit meghozunk, politikai döntés. Szerintem meg nem. Szerintem egyik sem politikai döntés. Mindegyik a kerület érdekében van. Ács Anikót én úgy ismerem, mint aki képes, tud, és akar is dolgozni. Egy csomó dologban eltér a véleményünk, de ezt nem fogjuk az Ön orrára kötni képviselő úr, de ettől függetlenül még szerintem jó lesz. Zárójelben jegyzem meg, lehet, hogy akkor Önnek ez a baja, de most akkor lehet, de én azt gondolom, hogy korrekt legyek, én azt gondolom, hogy Önnek azzal van a baja, hogy Ács Anikó nő. Soha nem volt még női alpolgármester a XVI. kerületi Önkormányzat képviselő-testületében. Én azt látom, hogy Önnek ez a gondja. Lehet, hogy nem így van, lehet, hogy én látom rosszul. De azzal a mondattal, amit mondott, hogy önálló gondolatra képtelen, ráadásul egy hölgyről beszélt, én ezt érzékelem. Majd megcáfol, hogy Ön nem így gondolta, és akkor próbál majd mentegetőzni, de sajnós a jegyzőkönyvben már benne lesznek azok a szavak, amiket elmondott. Vajda Zoltán ügyrendben szeretne hozzászólni.

VAJDA ZOLTÁN - mikrofon nélkül

Mi a másik?

KOVÁCS PÉTER

Képviselő urat ezek szerint személyesen támadták meg. Parancsoljon! Ne beszéljünk egyszerre, Vajda úrnál van a szó.

VAJDA ZOLTÁN

Személyes ügyben nyomtam gombot, Polgármester Úr! Tudja ez a kettőnek ugyanaz a gombja, és hogy ne éljek vissza az SZMSZ-szel, csak a személyemet érintő inszINUÁCIÓKRA reagálnék. Először is a leghatározottabban visszautasítom azt, ami az Ön

saját fejében lévő zavarnak a kivetítése másra, hogy valakit a nőiességében támadnék esetleg azzal, hogy kritikát fogalmazok meg egy képviselőtársamat illetően. Ez történik pontosan, én azt hiszem, hogy itt Önöknek mentegetőzni, és magyarázkodnia kéne, hogy nőkkel kapcsolatosan milyen méltatlan jelzót tesz, az Ön, fővárosi képviselőként szintén jegyzőkönyvben mit mondott korábban, még a ciklus elején? Egy női képviselőtársáról? De én ezt nem emlegetem föl Önnek, mert bizonyosan, - hogy is mondta, csak fejben való problémákat – nem akarok belemászni a fejében, tehát a leghatározottabban szeretném ismét visszautasítani, hogy ezt teszi. Én ugye ennek az okát pontosan ismerem és Ön is tudja, hogy én is tudom, hogy Ön is tudja, hogy miért teszi ezt a teljesen méltatlan, buta kijelentéseket. Képviselőtársamat képviselőként kritizálom, amelyet fenn is tartok, illetve a jövőben, ha megszavazzák, alpolgármesterként kritizálom, a képviselőtársamat. Pont. A második mondata, vagy amit Ön velem kapcsolatosan viszont mondott, nem is fél mondatban, hanem ahogy Ön mondta, jegyzőkönyvileg majd fogjuk akkor látni, hogy Ön nem is szeretne ebben a fejben lenni? Jól volt az idézetem? Segítene, hogy ezt megvilágosítja számomra, hogy mit jelent, hogy az én fejemben nem szeretne lenni? Mi a probléma Önnek az én fejemmel? Tehát, akkor a testemnek egy részével, kérdezem, mint férfi, a férfitől. Köszönöm szépen Polgármester Úr.

KOVÁCS PÉTER

Jaj, Istenem, képviselő úr, én értem, hogy Önnek az a perverziója, hogy mindenáron szerepelni akar, és próbál – hogy mondjam – provokálni embereket, hogy próbálják ezt a dolgot észrevenni. Összességében arra reagálnék, amit Ön mondott, hogy én mit mondtam a Fővárosi Közgyűlésben egy hölgyről. Hát az, benne van a jegyzőkönyvben. El kell olvasni. Ha Ön szerint abban bármi sértő volt, közelített, nem ugyanolyan volt, nem túlment azon, hanem közelített ahhoz, amit Ön mondott itt az előbb, hogy az Ács Anikó képviselő asszony...

VAJDA ZOLTÁN - mikrofon nélkül

Ács Anikó képviselőtársam!

KOVÁCS PÉTER

Ács Anikó képviselő asszony,

VAJDA ZOLTÁN- mikrofon nélkül

Képviselőtársam!

KOVÁCS PÉTER

Az Ön, ne beszéljünk egyszerre, képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN- mikrofon nélkül

Képviselőtársam!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Az SZMSZ szerint Ön nem tud akkor beszélni, amikor én beszélek, vagy bármelyik képviselőtársa, kérem, ne tegye ezt, mert kénytelen leszek javasolni, hogy Önt jegyzőkönyvi megrovásban részesítsük ezért a visszatérő magatartásáért. Tehát Ács Anikó képviselő asszonyt úgy említette, mint aki önálló gondolatokra képes. Szerintem ez egy undorító sértés, ez egy minősítés, és nem egy kritika. Vajda Zoltánt valószínűleg szintén személyesen támadtam meg. Parancsoljon képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Nézzük, hogy meddig játsszuk ezt, amíg a nevemet említi, addig ugye lehetőségem van ezt mondani. Egyrészt köszönettel veszem akkor a magyarázkodása elkezdődött Önnek, hogy Ön milyen méltatlan módon beszél hölgyekről. Elkezd most akkor magyarázkodni, hogy a Fővárosi Közgyűlésben a jegyzőkönyvben olvasható módon vajon az méltatlan és dehonesztáló kifejezést volt-e a hölgyekkel kapcsolatosan. Nagyon sokak szerint borzasztóan az volt. A második, amit szeretnék visszautasítani, hogy jegyzőkönyvileg jelzem akkor Önnek, hogy ne másítsa meg a szavaimat. Konzekvensen képviselőtársammal kapcsolatosan fogalmazok meg éles kritikákat, amit azt hiszem mondhatok, hogy tökéletesen lehetséges. A harmadik pedig, hogy Ön, hogyha jól értettem, akkor Ön perverziókat is említ jegyzőkönyvileg. Akkor a fejemen kívül a perverziót is, kíváncsi vagyok, hogyha szeretné esetleg kifejtetni, örömmel hallgatom.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József Alpolgármester Úr. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Én a saját véleményemet szeretném kifejtetni rólad, Zoltán. Szerintem egy borzasztó gyáva magatartás, amit, amit elkövettél most az imént. Meg ami beleillik abba a

magatartásodba, amit folyamatosan a női képviselőtársaiddal kapcsolatosan megfogalmazol ebben a ciklusban. Úgyhogy én a szemedbe szeretném mondani, hogy egy borzasztó gyáva ember vagy, ebben a tekintetben. Hol vannak azok a daliás idők, amikor én a vadászkesztyűmet az arcodba vághattam volna, és kihívtalak volna párbajra, de félek tőle, hogyha ezt most megtenném, akkor egyből rohannál a rendőrségre, hogy itt verik az ellenzéki képviselőket, és a nagy kiviharzásban, esetleg nekiszaladsz az ajtónak. De, én úgy gondolom, hogy ez egy borzasztó gyáva magatartás, amit képviselsz, és egy úriember ilyenkor föláll, és bocsánatot kér minden férfi, illetve a saját nevében az említett hölgyektől, mert szerintem ez a korrekt magatartás. A másik, onnan látni, hogy ez egy gyáva magatartás, amit Te elkövetsz, mert érdekes módon, mindig a gyengébb nemet próbálsz meg támadni itt a képviselő-testületben. Most valami miatt valószínű, hogy azért, mert nemcsak testileg, hanem szellemileg is erősebb Csomor Ervin, mint Te, neki megadod, megadod jegyzőként a bizalmat, elvtársak, ez már az ítélet, hogyha emlékszel vissza a Tanú című filmre, Ács Anikónak egész nyugodtan alpolgármesterként ugyanazt a bizalmat megadhatod. Nem kell prejudikálni az, ami a te fejedben van és szerintem erre célzott Polgármester Úr, hogy mi lehet a te fejedben belül, a te testrészedben. Úgyhogy még egyszer szeretném megfogalmazni, hogy ez egy borzasztó gyáva magatartás, nagyon sajnálom, hogy tényleg elmúltak azok a daliás idők, hogy ezt nyilvánosan számon tudnám téled kérni. Ezért egy lehetőség van, és ettől a gyávaságtól, ebből a szempontból tudsz menekülni, hogyha most bocsánatot kérsz a képviselőtársadtól.

KOVÁCS PÉTER

Erre még lehetőség is adódik, hisz Vajda Zoltán ügyrendben, avagy személyes megtámadtatás címen kért szót. Parancsoljon képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Az utóbbi Polgármester Úr! Köszönöm szépen a szót! És alpolgármester úr akkor beszállt ebbe a kórusba, úgy látszik, lehet, hogy ki is van adva, ennek is tudom a határidejét, hogy meddig kell, hogy ez a kórus szóljon. Szívesen, még egyszer elmondom, hogy ha egy képviselőtársammal kapcsolatosan kritikát fogalmazok meg, az a nemiségétől tökéletesen indifferens, nem is tudom pontosan miről van szó, tehát nem a nemiségében kritizálom, nem is értem ezt a kifejezést, hanem az eljárást és a dolgokat vele kapcsolatosan fogalmazok meg kritikákat, amit bármelyik képviselőtársammal, polgármesterrel, alpolgármesterrel kapcsolatosan természetesen meg lehet tenni. Úgyhogy a fölvetésnek a motivációját értem, és hogy ezt az iterációt végigmondjam, én tudom, hogy miért kell, és Önök tudják, hogy én tudom, hogy Önök miért teszik típusú dolog, de hát ezt majd le fogjuk rendezni hamarosan. Képviselőtársammal kapcsolatosan kritikát fogalmazok meg, az nem tudom pontosan, hogy mit jelent, és mindez azért visszas, olyan FIDESZ-esektől ezt hallani, amelyeknek a pártja, pártjának a vezetője, jelenleg regnáló miniszterelnök, hihetetlen dehonesztáló dolgokat tesz a nőkkel kapcsolatosan, és én értem, hogy Önök ezt

kompenzálni próbálnák most, de hát hosszú idézeteket lehetne mondani a valóságosan arról, hogy mondjuk, a pártelnökük hogyan vélekedik a nőkről, mint nemről a társadalomban betöltött szerepükről. Nem is értem, hogy pontosan avval kapcsolatosan mit mondanak, én kritikákat fogalmazok meg, képviselőkkel, képviselőtársaimmal kapcsolatosan. Egyébként még a nemüket nem is említve, ahogyan persze Polgármester Úr hazug módon belemondja a mikrofonba ugye, képviselőtársamról beszélek, akivel kapcsolatosan kritikát fogalmazok meg...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, sajnálom, lejárt az ideje.

VAJDA ZOLTÁN

... a jövőben is ezt fogom....

KOVÁCS PÉTER

Antalóczy Csaba a következő hozzászóló, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Hát egészen hihetetlen, ami itt folyik. Megmondom őszintén. Tehát, ez, amit Vajda úr itt előad, tesz, egy olyan állításokat és olyan sértegetéseket fogalmaz meg, Ács Anikóval szemben, majd utána próbálja menteni a mundér becsületét, hogy Ő ilyet nem tesz, tehát azért, tehát – hogy mondjam – tehát, hogyha Ön nem érzi azt, hogy ami kijött az Ön száján, az sértegetés...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

ANTALÓCZI CSABA

...az sértegetés, akkor én nagyon sajnálom Önt. Én nem fogom tudni Önt meggyőzni arról, szerintem egyikünk sem, hogy ez sértegetés. De ez higgye el, hogy az, kérdezze meg a barátait, én bízom benne, bízom benne, hogy eljön az életében egy olyan időpont, amikor mondjuk, visszaolvassa ezt a jegyzőkönyvet, és azt tudja mondani, Ács Anikó

képviselő asszonynak, hogy bocsánat. Ezzel én ezt lezárnám, aztán még egy annyit ten... azt szeretném hozzátenni, hogy amit Ön itt a valóság értelmezéssel kapcsolatosan itt előad, illetve most itt elő is adott, meg sokszor, sokszor tapasztalhatjuk, hogy hogy értelmezi a valóságot, nekem egy, egy anekdota jutott eszembe, amit nemrég olvastam a Magyar Nemzetbe, mégpedig azt hogy ...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

ANTALÓCZY CSABA

Hát persze, korábban ez nem fordulhatott elő. Ami pedig úgy szól, tehát én ezt így értelmezem, hogy Vajda úr, valahogy úgy van azzal, hogy a velük, az Önnel szemben, szembejövő igazsággal úgy van, mint az anekdotában szereplő székely ember, amikor életében először meglát egy zsiráfot, rácsodálkozik, majd azt mondja, ilyen állat pedig nincs. Én, én ezt a valóság értelmezésével kapcsolatban, ahogy, ahogy Ön elő szokta adni, hogy Ön mit és hogy lát, képviselő úr, szeretném kérni, hogy fogja vissza magát. Ne sértegesse a képviselőket. És bízom benne, hogy jövőben nem ezt a, nem ezt a logikát fogja folytatni, és nem próbálja meg sértegetni a képviselőtársainkat. Egyik oldalról sem. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

A remény hal meg utoljára. Mizsei László ügyrendben. Parancsoljon képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Mivel ez az ülésünk is nyílt, és közvetítést valószínű a választópolgárok használják, annak érdekében, hogy a testület maradék – hogy is mondjam, szóval – komolyságának a megőrzését tűzzem ki magam elé célul, azt javaslom, hogy zárjuk le ezt a napirendi pontot és szavazzunk. Mert ezt a mélyrepülést nem kéne folytatni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat arra érkezett, hogy a vitát lezárjuk. Erről vita nélkül szavazunk! aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A képviselő-testület 11 igen, 5 nem, tartózkodás nélkül lezárta a vitát.

HATÁROZAT
69/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a napirend vitaszakaszát lezárja.**

Határidő: 2019. február 13
Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

A következő emberek szólhatnak még hozzá: Vajda Zoltán ügyrendben, avagy személyesen támadták meg? Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Nem ügyrendben, személyesen. Antalóczy Csaba képviselőtársamnak jelezném, hogy a zsiráfos hasonlatot azért nem tudom visszautasítani még, mert nem teljesen értettem. Lehet, hogy a Magyar Nemzetben az elmúlt napokban megjelenő cikkeknek egy jelentős hányadával így lennék egyébként, hogyha abból idézne, hogy nem nagyon értem, hogy miről szól, mert a valóságtól távol áll. Egyébként pedig még egyszer szívesen, és akárhányszor elismétlem, kritikát fogalmazok meg egy képviselőtársammal kapcsolatosan. Ezt fönntartom, és továbbra is fogom tenni, hiszen talán ez a feladatom is. És akármennyire is mosolyog Antalóczy Csaba képviselőtársam, ami pedig a barátaimmal kapcsolatosan, hogy mit gondolnak rólam, azt gondolom, hogy nem ezen az oldalon ülnek azok, a képviselők, akiknek azért szemlesütve kell majd a társadalom előtt egyszer felelniük azokért a tetteikért, amiket tesznek, hanem Önök, a FIDESZ oldalon lévők abszolút, akiknek szégyenkezniük kell, amit a hazánkkal tesznek, szűkebben pedig Ön is majd egyszer. Ami fiatalon egyébként különösen nagyon rossz lehet. Lehet személyesen nyomni Antalóczy úrnak. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Lehet, de nem adok szót. Hisz a vita lezárása után már csak azok szólhatnak, akik egyébként jelentkeztek. Antalóczy úr nem jelentkezett, Ács Anikó a következő hozzászóló. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Én Vajda úr felvetésére nem szeretnék reagálni. Bár lehet, hogy elég hamar meg tudnám cáfolni, hogy nincsenek önálló gondolataim. De én ezt most azt hiszem sokkal elegánsabb, hogyha semmit nem mondok rá. Viszont a pártomat, a FIDESZ-t azért olyan értelemben megvédeném a nőkhez való hozzáállásban, hogy ezt pont most vasárnap után, amikor olyan bejelentéseket tett miniszterelnök úr, ami a maximális tiszteletet mutatja a nők iránt, az édesanyák iránt, azt hiszem, elég furcsán hangzik ez bárkinek a szájából.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, bocsánat, bocsánat. Vajda képviselő úr megtenné-e, van-e erre Önben képesség, hogy amíg a másik képviselő beszél, addig Ön nem beszél! Arra kérném, köszönöm. Ács Anikó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Már csak azért is, mert lehet, hogy már látná, hogy vannak önálló gondolataim, de nem baj. Na, tehát, csak annyit szeretnék mondani, hogy pont most, a mostani vasárnapi bejelentések után, azért ezt elég furcsán hallottam, hogy a nők bármiféle negatív megítélésben részesülnének az én pártomban. Én ezt soha nem éreztem, személy szerint sem, és amúgy sem. Csak ennyit mondanék. De nem szeretnék nagypolitikáról beszélni, eddig sem beszéltem, és ezután sem, de ezt most nem hagyhattam ki, hogy ezt megjegyezzem. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Hát elképesztő, amiket itt hallok. Tehát, ha jól számolom, a harmadik testületi ülés, és hogy ilyen kell átélnem, hogy Vajda Zoltán képviselőtársam ennyire lenézzen egy női képviselőtársát, hát ez valami elképesztő, és tehát nehéz is bármit mondani, de annak viszont nagyon örülök, hogy online hallgatják az ülést, mert legalább hallhatták ezt a produkciót, amit Vajda Zoltán képviselőtársunk előadott. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót. Nem akarom szaporítani itt a vitát, ha már a képviselő-testület úgy döntött, hogy befejezzük, és talán a napirendre vissza is térhetünk. Azt gondolom, hogy azért példátlan, mióta én itt ülök, legalábbis mindenképpen példátlan az, hogy és némileg ellentmondás, hogy miközben Ön a polgármestert megdicsérte, amivel alapvetően egyet is értünk, az alpolgármester munkáját, aki nyilván azért jelöl a Polgármester Úr a tisztségre, mert megbízik benne, és elégedett az eddigi munkájával, azt viszont nem. De én azt gondolom, hogy egy szónak is száz a vége, mondott már Ön olyan kijelentéseket Vajda úr, a hölgyekkel kapcsolatban, vagy hát felelős pozícióban lévő hölgyekkel kapcsolatban, ami, ami aggodalomra adhat okot, és félreértésre is okot adhat, úgyhogy én azt javaslom itt, hogy még a gyanú árnyékát is a későbbiekben, hogyha egy jó tanácsot elfogad, tényleg jó tanács jelleggel, akkor, akkor erre igyekezzen majd figyelni. És adjuk meg a hölgyeknek a maximális tiszteletet. Ami azt gondolom minden nőnek kijár, hiszen tett már olyan kijelentést, akár a Kovács Katalin Tankerületi Igazgatóval kapcsolatban is nem egyszer, hogy kinek a milyen – hogy is mondjam – jelzőket használt a pozíciójára nézve, illetve, hogy kitől függ, illetve, kinek az akaratát hajtja végre. Most én nagyon finoman körbeutaltam az Ön jelzését, de ne felejtsük el, hogy akár a saját önkormányzati intézményünkkel kapcsolatban is tett Kiss Mariann igazgató asszonnyal kapcsolatban olyan kijelentéseket, illetve jobban megfogalmazva, eltűrte, hogy az Ön oldalán olyan kijelentések jelenjenek meg az igazgató asszonnyal kapcsolatban, amik abszolút elfogadhatatlanok, akár a Kiss Mariannt méltóságában és életében is fenyegető kijelentések is megjelentek, hogyha én jól emlékszem az ön oldalán. És ettől még a mai napig itt a képviselő-testület előtt, nem öntől, tehát az ön kommentelőitől is elhangzottak ilyen kifejezések, ...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Képviselő úr ismételten kérem!

DOBRE DÁNIEL

... nem határolódott el azóta sem, ha rosszul emlékszem, akkor kérem tegye meg, hogy itt, itt elhatárolódik, és akkor itt le is zárjuk ezt a dolgot.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Dobre képviselő úré a szó, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen. Egymás megértéséről meg csak tényleg annyit, hogy akkor hallgassuk egymást végig, akiknél a szó van, és próbáljunk meg minél kevesebbet közbevágni, vagy lehetőség szerint egyáltalán nem. Én összefoglalva igazából én amellett, hogy talán a nőkkel kapcsolatban is vannak fenntartásai Vajda úrnak, azt is látom, hogy a választókkal kapcsolatban is vannak fenntartásai, hiszen ne felejtjük el, hogy a polgármester azért tud javaslatot tenni két alpolgármesterre is, illetve azért van meg a többség, mert a választók így döntöttek. Én azt, azt kérem Vajda úr és a többi képviselőtársamtól is, hogy fogadjuk meg a választók döntését, tartsuk tiszteletben és kérjük ki rendszeresen, amire most lehetőség is lesz ősszel, és várjuk meg, hogy a választók kinek adnak mandátumot, milyen program végrehajtására. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Utolsó hozzászóló, a zárszó előtt a napirendhez, Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ugye azért a rendszerváltás óta már volt egy jó néhány kormány, aki regnált Magyarországon. És most már én egy kicsit a Zoltánnak a fejébe belelátok, pontosabban abba a zavarba belelátok, hogy már keveri a kormányokat. Most már tudom, hogy melyik miniszterelnökről beszélsz, hiszen Te annak a kormánynak voltál a tanácsadója, amelyiknek a miniszterelnöke azt mondta, hogy az „öregecskedő feleségeket le kell cserélni”. Úgyhogy most már értem, hogy melyik miniszterelnökről beszélsz, aki szerinted lenézi a nőket. Csak azt nem Orbán Viktornak hívták, hanem Gyurcsány Ferenc.

KOVÁCS PÉTER

A hozzászólások elfogytak. Zárszóként hadd térjek vissza ahhoz a napirendhez, amiről elindultunk, és hogy stílszerű legyek, megköszönöm Vajda Zoltán képviselő úrnak, hogy nem hozott kereplőt, sípot, dobót, nádi hegedűt és nem próbálta elfoglalni ezt az asztalt. Remélem, ezt a kampányban sem fogja megtenni és a hátralevő önkormányzati választásokig terjedő időszakban sem fog erre vetemedni. Bár úgy látom, hogy ez hiú remény részemről. De majd meglátjuk. Módosító, illetve kiegészítő határozati javaslat érkezett Dobre Dániel képviselő úrtól. Jegyző Úrral konzultáltunk, hogy így az általa lett, fölvetett SZMSZ-nek, illetve az SZMSZ-nek meg tudunk-e így felelni, ugye az általa fölvetett dologban, és azt a tájékoztatást kaptam, hogy abban az esetben, hogyha ezt a határozati javaslatot az eredetileg hatossal kiküldött határozati javaslat előtt szavazza a

képviselő-testület, akkor az SZMSZ szerint ez maradéktalanul megfelelő. Úgyhogy akkor szavazunk is. Először az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással zajlik. Tehát a gép nem fog visszajelezni. Szavazzunk! A képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett ezt a határozati javaslatot elfogadta.

H A T Á R O Z A T
70/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. február 14. napjától Ács Anikó képviselőt főállású alpolgármesternek megválasztja.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 3. oldalán található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T
71/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdésében foglaltakra Ács Anikó alpolgármester illetményét 2019. február 14. napjától a polgármester illetményének 90%-ában állapítja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 3. oldalán található, III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

H A T Á R O Z A T
72/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Ács Anikó alpolgármester 2019. február 14. napjától az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésében foglaltakra.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, IV. számú határozati javaslat, elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és az SZMSZ értelmében gépi, titkos szavazással történik, tehát a gép nem fog visszajelezni. Szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T
73/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság elnökének** Ács Anikó képviselő helyett Vincze Ágnes képviselőt választja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, V. számú határozati javaslat elfogadása szintén minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással történik. Szavazzunk! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T

74/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az **Ügyrendi Bizottság tagjának** Ács Anikó képviselő helyett Dobre Dániel képviselőt választja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

És akkor most jönne az a határozati javaslat, melyet Dobre Dániel képviselő Úr megfogalmazott. Ezt felolvasom, és majd szavazunk róla, természetesen minősített szótöbbséggel, és gép titkos szavazással. Tehát Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat képviselő-testülete a Környezetvédelmi- és Közbiztonsági Bizottság tagjának dr. Környeiné Rátz Katalin képviselő helyett, Horváth Ádám képviselőt választja meg. Határidő: 2019. február 14. Felelős: Kovács Péter polgármester. Szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T

75/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának** Dr. Környeiné Rátz Katalin képviselő helyett Horváth Ádám képviselőt választja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így akkor az eredeti előterjesztésben szereplő 4. oldalon, VI. számmal jelzett határozati javaslatról szavazunk, szintén minősített szótöbbség, és gépi, titkos szavazás, szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

H A T Á R O Z A T
76/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kulturális és Sport Bizottság tagjának** Ács Anikó képviselő helyett Dr. Környeyiné Rátz Katalin képviselőt választja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, VII. számú határozati javaslatról döntünk, elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással. Döntünk! Szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

H A T Á R O Z A T
77/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság tagjának** Dobre Dániel képviselő helyett Antalóczy Csaba képviselőt választja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Az 5. oldalon található, VIII. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással zajlik a szavazás. Szavazzunk!

A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt, elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T
78/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **az ifjúsági kapcsolatok felügyelete feladat ellátására tanácsnoknak** Vincze Ágnes képviselő helyett Dobre Dániel képviselőt választja meg.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így lehetőségünk van arra, hogy esküt tegyen a most megválasztott alpolgármester. Kérem az esküt tevőt is, illetve mindenkit, aki a teremben tartózkodik, hogy tiszteljük meg az esküt tevőt azzal, hogy fölállunk. Kérem az esküt tevőt, hogy mondja utánam az eskü szövegét. Az én után természetesen a saját nevét említse. Én

ÁCS ANIKÓ

Én Ács Anikó,

KOVÁCS PÉTER

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

ÁCS ANIKÓ

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

ÁCS ANIKÓ

hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez,

ÁCS ANIKÓ

és annak Alaptörvényéhez,

KOVÁCS PÉTER

hű leszek!

ÁCS ANIKÓ

hű leszek!

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom,

ÁCS ANIKÓ

Jogszabályait megtartom,

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom!

ÁCS ANIKÓ

és másokkal is megtartatom!

KOVÁCS PÉTER

Alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat,

ÁCS ANIKÓ

Alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat,

KOVÁCS PÉTER

a Budapest, Főváros XVI. kerület

ÁCS ANIKÓ

a Budapest, Főváros XVI. kerület

KOVÁCS PÉTER

fejlesztésének előmozdítása érdekében

ÁCS ANIKÓ

fejlesztésének előmozdítása érdekében

KOVÁCS PÉTER

lelkiismeretesen teljesítem.

ÁCS ANIKÓ

lelkiismeretesen teljesítem.

KOVÁCS PÉTER

Tisztségemet

ÁCS ANIKÓ

Tisztségemet,

KOVÁCS PÉTER

a magyar nemzet javára gyakorlom.

ÁCS ANIKÓ

a magyar nemzet javára gyakorlom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

ÁCS ANIKÓ

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok, jó munkát kívánok!

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 8. Pályázati kiírás a Corvin Művelődési Ház igazgatói
(magasabb vezető) feladatainak ellátására
Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik tízessel jelzett: Pályázati kiírás a Corvin Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátására című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester! Parancsoljon alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Gyorsan telik az idő. Igazgató asszonynak letelt a mandátuma. Június 30-ig tart az ő kinevezése. Úgyhogy itt az ideje, hogy kiírjuk erre a magasabb vezetői pozícióra a pályázatot, amelynek benyújtási határideje március 25-e. Gyakorlatilag az előző kiíráshoz képest csak az azóta történt esetleges jogszabályi változások miatt kellett módosítani a kiírással kapcsolatos feltételeket. Én arra biztatok mindenkit, hogy természetesen írjuk ki ezt a pályázatot. Az abban megjelölt feltételekkel. Egy hibára szeretném föl hívni a figyelmet az önkor... vagy az Erzsébet-ligeti Színház címe két helyen szerepel a felhívásban. És egyszer 43/c., egyszer 43/b. szerepel ott. Természetesen ez a meghirdetéskor már mind a két helyen helyesen fog szerepelni. Illetve arra, azt szeretném egyértelművé tenni, hogy a határozati javaslatban ugye ez a Szakmai Bíráló Bizottság, akinek három tagja nevesítve van, az előterjesztésben, ez a 3 fő, az ugyanaz, mint az előző kinevezéskor. És ehhez még jön ugye az intézmény közalkalmazotti tanácsának egy tagja, illetve az Országos Szakmai Szervezetnek egy szakértője. Mi fogjuk meghallgatni szakmailag az esetleges jelentkező jelölteket. És természetesen az önkormányzatnak a szakbizottságai is majd meghallgatják a Szakmai Bíráló Bizottság véleményével kiegészített meghallgatásokon a jelölteket. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e ehhez a napirendhez? Nem látok jelentkezőt. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincs most ingerencia. Előterjesztés 1. oldalán kezdődő, és 3. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T

79/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Corvin Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezető), feladatainak ellátására pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

PÁLYÁZATOT HIRDET

a **Corvin Művelődési Ház** (1165 Budapest, Hunyadvár u. 43/d.) **igazgatói** (magasabb vezető) beosztás ellátására, közművelődési szakember munkakör létesítése mellett.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2019. július 1. napjától 2024. június 30-ig, 5 év határozott időre szól.

A munkavégzés helye: Corvin Művelődési Ház, 1165 Budapest, Hunyadvár u. 43/c és 1161 János utca 141-153.

A magasabb vezetői beosztáshoz tartozó lényegesebb feladatok: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti közművelődési intézmény irányítása, ellenőrzése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, a folyamatban lévő programok szakszerű folytatása, új tevékenységek bevezetése, a lakosság minél szélesebb körű megszólításával, együttműködés a fenntartóval.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség, vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés, valamint
- legalább öt éves szakmai gyakorlat, és
- kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenységet végez

Előnyt jelent:

- közművelődési intézményben szerzett vezetői gyakorlat,
- államigazgatási és vezetési ismereteket nyújtó képzés megléte,
- a XVI. kerület ismerete.

A pályázathoz csatolni kell:

- eddigi szakmai tevékenységet bemutató részletes önéletrajz
- megfelelő iskolai végzettségről és szakképesítéséről szóló oklevél másolata
- a vezetésre, fejlesztésre vonatkozó program
- a pályázó nyilatkozata, melyben hozzájárul, hogy pályázati anyagát a pályázat elbírálásában résztvevők és a pályázat lebonyolításában résztvevők megismerhetik
- a pályázó nyilatkozata, arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
- a pályázó nyilatkozata, hogy kívánja-e, hogy a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja

A vezetői megbízás feltétele:

- magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a Corvin Művelődési Házzal közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti jogviszonyba kinevezhető.

A közalkalmazotti kinevezés feltétele:

- büntetlen előéletű (a kinevezést megelőzően igazolni kell),
- tizennyolcadik életévét betöltött, továbbá
- magyar állampolgárságú, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett,
- állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem álló (a kinevezést megelőzően igazolni kell)
- nyilatkozat a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról

A pályázat benyújtásának határideje:

2019. március 25.

A pályázat elbírálásának határideje:

2019. május 24.

Az állás betölthető:

2019. július 1.

Illetmény:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet szerinti alapilletmény, a magasabb vezetői pótlék, a kulturális illetménypótlék, az intézmény költségvetésében meghatározott juttatások, valamint keresetkiegészítés tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése alapján kerül megállapításra.

A pályázatot írásban a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatala Intézményi Irodához kell eljuttatni. A borítékra kérjük ráírni: Pályázat a Corvin Művelődési Ház igazgatói beosztására. Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

További információ: a +3614011733-as telefonszámon, vagy a mullerkinga@bp16.hu e-mail címen, Müller Kinga Intézményi Irodavezetőtől kapható.”

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy pályázat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ weboldalán, a XVI. Kerületi Újságban és az Önkormányzat weboldalán közzétételre kerüljön.

Felkéri továbbá a Közalkalmazotti Tanácsot és egy országos szakmai szervezetet, hogy egy-egy tagot/képviselőt delegáljon a pályázat véleményező bizottságba.

A Képviselő-testület az Önkormányzat, mint fenntartó képviselőjeként a véleményező bizottság tagjának Szász József alpolgármestert, Szabó Tamás polgármesteri kabinetvezetőt és Müller Kinga intézményi irodavezetőt jelöli ki.

Határidő a pályázat kiírására: 2019. február 22.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9. Javaslat a Budapest XVI. kerület Biztató utca (Szabó utca – Honfoglalás utca között), Zselic utca (Íjász utca – Léva u. között), Veres Péter út (Sarjú utcától városhatár felé, 118717 hrsz.) szakaszokon létesülő, valamint a Fürge utcában (Budapesti út – Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik tizenegyessel jelzett: Javaslat a Budapest, XVI. kerület Biztató utca (Szabó utca – Honfoglalás utca között), Zselic utca (Íjász utca – Léva u. között), Veres Péter út (Sarjú utcától városhatár felé, 118717 hrsz.) szakaszokon létesülő, valamint a Fürge utcában (Budapesti út – Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T 80/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Biztató utca (Szabó utca – Honfoglalás utca között), Zselic utca (Íjász utca – Léva u. között), Veres Péter út (Sarjú utcától városhatár felé, a 118717 helyrajzi számú ingatlanon) szakaszokon létesülő, valamint a Fürge utcában a Budapesti út – Suba utca közötti szakaszon átépítésre

kerülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti jogcímen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Javaslat a Csömör, Major utca és Budapest, Csöbör utca meglévő kerékpárutak összekötésének kiépítéséhez szükséges megállapodások megkötésére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik tizenkettessel: Javaslat a Csömör, Major utca és Budapest, Csöbör utca meglévő kerékpárutak összekötésének kiépítéséhez szükséges megállapodások megkötésére című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a csömöri polgármesterrel abban állapodtunk meg, hogy a csömöri önkormányzat csinálja-e a közbeszerzést, a kivitelezést, és mi pénzeszközzel járunk hozzá, hisz a csömöri oldalon épül a hosszabb, és nagyobb szakasz ehhez az úthoz. Így Csömör felé létrejön a kerékpárutak összekötésével most már, anélkül lehet kerékpárral haladni, kerékpár úton, hogy nem kell leszállni a kerékpárról. Kérdések. Mizsei László, parancsoljon képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. A kérdésem a következő: annak ellenére, hogy én ezt már annak idején javasoltam, hogy kerüljön ez összekötésre ez a két szakasz, azt szeretném kérdezni, hogy miért csak most került erre sor, és ki kezdeményezett? Tehát ki volt az, aki megkereste a másikat, hogy kössük már össze ezt a két kerékpárutat. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Ugye a kerékpárút fejlesztési koncepcióban már nagyon régóta benne van ez. Mind a XVI. kerületben, és amennyire én tudom, Csömörön is. A konkrét ügy, hogy mikor, és most, és hogyan kellene, ezt Fábri úr, a csömöri polgármester keresett engem meg, valamikor nyáron. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Árpádföldi képviselőként maximálisan tudom üdvözölni ezt, hogy létrejön, mert ez egy iszonyatosan nagy butaság volt, hogy eddig nem épült meg. Annak idején, még civil koromban tiltakoztunk az ellen, hogy a M0-ás összekötés ott létrejön Árpádföld és Csömör közt, de miután ez kiderült, hogy létrejön, kiderült, hogy lesz ott egy felüljáró. Na, attól a pillanattól kezdve mi javasoltuk, még civilként, hogy legyen ott kerékpárút átvezetés is. Az akkori képviselő... polgármester urak, amikor azt mondták a csömöri polgárok, hogy legyen ilyen, akkor azt mondta, hogy minek. Akkor utána az NA Zrt. amikor elkezdte tervezni ezt a felüljárót, megkérdezte az illető polgármester urat, hogy akarnak-e oda egy kerékpáros átvezetést, azt találta mondani az akkori polgármester úr, hogy minek? Utána már az építés alatt mondták azt, hogy semmibe sem kerül, kicsit megtoldjuk, akarják vagy nem? Akkor is azt mondta, hogy minek? Ő autóval járt, ő nem gondolt abba bele, hogy Csömör és Árpádföld közt nagyon sokan járkálnak ott. És az az út gyakorlatilag életveszélyes lesz. Végül is kivitelezésre került az egész sáv, azzal a problémával, hogy a mi oldalunk felé már nem voltak hajlandóak az önkormányzat, mivel az már nem az NA Zrt-nek a felelőssége volt, a levezetőt megépíteni. És ezért ezt a kerékpárút részt Csömörön levágták és nem lehetett azóta sem használni. A világ szégyene volt az, hogy ezt a két kerékpár utat nem lehetett összekötni. Egyébként akkor még Csömörnek nem volt odáig elvezetve a kerékpár útja. Ez azt hiszem tavalyelőtt sikerült kiépíteniük, hogy odáig elvitték. Nagyon pozitívnak tartom, hogyha két polgármester szóba állt egymással, végre egy ilyen, úgy mondhatni zöld beruházással kapcsolatban egyetértésre jutott. Én ezt nagyon régen szerettem volna és főleg a kerület lakosai és Csömör lakosai, ugyanis ott le kellett, át kellett menni a kerékpárral a közútra, mivel az a felüljáró egy bukkánó, ott mindig életveszélyben volt ott mindenki. Arról nem is beszélve, hogy ezen az úton valószínűleg majd járnak gyalogosok is. Mivel gyalogátkelő ott nincs. Viszont éjszaka rendkívül népszerű az éjszakai buszok hiányában az az átkelő ott, tehát ott ez kifejezetten védelmet nyújt majd a gyalogosoknak. És tehát üdvözlöm, hogy végre, valahára ez az összekötés megvalósult. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólókat nem látok, így zárszóként és annyit mondanék képviselő úrnak, hogy hát, amikor az a történet, amit Ön mesél, azt én nem ismerem, mert akkor nem én voltam itt a polgármester, meg Csömörön is, ha jól tudom más polgármester volt. De azért tájékoztatnám, hogy nem ez lesz az egyetlen kerékpáros összekötés Csömör és a XVI. kerület között. Ugye a XVI. kerület kezdeményezésére, a Magtár utcát a Fővárosi Önkormányzat felújítja és mivel a terveket a XVI. kerületi önkormányzat készíteti, így mi a kerékpár utat is megépítjük. Egészen Csömör határáig. És Csömör meg megépíti a kerékpárutat az azon levő felüljárón keresztül is. Tehát ez is egy olyan kapcsolódási pont, ami, ami össze fogja kötni majd a két települést. Illetve a Suba utca meghosszabbításában, ha emlékszik rá képviselő úr, talán ön is megszavazta, bár ebben nem vagyok határozottan biztos, hisz az idei költségvetés tartalmazza azt a keretet, ami a Suba utcának a meghosszabbítása a kerület határig az alumínium hídig, ahol meg egyébként kerékpáros úton a csömöriek jönnek át. Ezek nagyon régi megállapodása a mostani csömöri polgármesterrel, még nem is tudom, legalább hát egy három éve legalább beszéltünk erről. Gondolom Csömörnek is ez a VEKOP-os pályázat adott erre lehetőséget. Nekünk is. Zárójelben jegyzem meg, se a Magtár utcához, se a Suba utcához nem a VEKOP-os pénzt használjuk, hanem egyedül, sőt ide se. Lehet, hogy ők ezen, ezt a pénzt használták, ebbe nem vagyok biztos. Tehát még egyszer, elmondva, ugye nem ez az egyetlen kerékpárút, és ha minden igaz, és jól alakulnak a dolgok, akkor az év végére elérjük a kerékpárutakkal a kerület minden szomszédos települését. Tehát nemcsak Csömört, hanem Nagytarcsát, ugye elértük már a XVII. kerületet, Zugló felé eddig is volt kerékpáros átvezetés, és ha minden igaz, akkor el fogjuk érni a XV. kerületet is. Van, ahol föl vannak erre készülve és csatlakoznak, mint például a XVII. kerület, mint például Kistarcsa, bocsánat, összekevertem, nem Nagytarcsa, Kistarcsa. Ő is ugye kiépíti a kerékpárutat, Zugló felé. Hát ott egy kicsit bonyolultabb, meg nehezebb a helyzet és a XV. kerület, meg amennyire én tudom, még nem is tervezi a kerékpárút megépítését eddig a kerület határig. De minden esetre a XVI. kerület eljut a határokig. Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő, és 2. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T

81/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Csömör Nagyközség Önkormányzatával a Csömör, Major utca és Budapest, Csömör utca meglévő kerékpárutak közötti kerékpárút összekötésére, a kerület közigazgatási területére - Budapest XVI. kerület, Csömör utca 115190 hrsz.- eső rész kiépítésére együttműködési megállapodást, a 4 727 543 Ft költség

átadására pénzeszköz átadás-átvételi megállapodást köt.

Az Önkormányzat közigazgatási területére eső költséget a 2019. évi költségvetési rendelet 2/2019. (I.25) 6./A. melléklet 16./E. „Kerékpárút fejlesztés” sora biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás és a pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás aláírására, valamint a pénzeszköz átadással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. június 30.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. Javaslat a sportcélú kérelmek támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizenhármassal jelzett: Javaslat a sportcélú kérelmek támogatására című előterjesztés. Az előterjesztő a Kulturális és Sport Bizottság, illetve annak elnöke, Antalóczy Csaba képviselő úr, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a mindjárt, egy pillanat, türelem a Batthyány Ilona Alapítvány kérelmét 296.000.- Ft-ban állapította meg, ezt javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el. Hogy támogassa a kérelmet. A Dávid Király Keresztény Kultúráért és Oktatásért Alapítvány kérelmét pedig 150.000.- Ft-tal javasolja a bizottság, hogy támogassa a képviselő-testület. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincs. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található, vagy ott kezdődő, I. számú határozati javaslat akkor az elnök úr tájékoztatása alapján a kipontozott helyre 296.000.- Ft-ot kell beírni, aki ezzel a határozattal így kiegészítve egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T

82/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Batthyány Ilona Alapítvány kérelmét **296.000,- Ft-tal**, azaz **kettőszázkilencvenhatezer forinttal** támogatja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) számú önkormányzati rendelet 5. melléklet 41./B. sorában biztosított **Szabadidős sport támogatása** keret terhére.

A támogatás felhasználható: 2019-ben a Nemzetközi Sportnaphoz kapcsolódó utazás költségére (pl.: buszköltség). A támogatási összeg elszámolásának határideje: **2019. június 28.**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: az értesítésre - 2019. március 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 2. oldalán található, II. számú határozati javaslat előterjesztő elnök úr kiegészítése alapján 150.000.- Ft kerül a kipontozott helyre, aki ezzel így elfogadja ezt a határozati javaslatot, az most nyomja az igen gombját. Szavazzunk! Köszönöm szépen. A képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T

83/2019. (II. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dávid Király Keresztény Kultúráért és Oktatásért

Alapítvány kérelmét **150.000,- Ft-tal,** azaz **egyszázötvenezer forinttal** támogatja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) számú önkormányzati rendelet 5. melléklet 41./B. sorában biztosított **Szabadidős sport támogatása** keret terhére.

A támogatás felhasználható: 2019-ben a IX. Tavaszváró Terepfutóversenyhez kapcsolódó költségekre (pl: nevezési díj, versenybírói díjak, chipes időmérés, orvos, szpíker, járulék, érmek, ajándékok, rajtszámok, ToiToi WC-k, engedélyek, benzin és telefon költségek, színpad, hangosítás bérlés, sátrak, kordonok bérlése, reklám).

A támogatási összeg elszámolásának határideje: **2019. május 3.**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: az értesítésre - 2019. március 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Zárt ülési napirendi pontok következnek. Arra kérem a technikát....

NAPIREND: 14. **A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizennégyessel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják, kérdezem van-e kérdés a polgármesteri beszámolóhoz? Nem látok. Szász alpolgármester úr nem kíván most beszámolni úgy ingatja a fejét. Tanácsnokok közül valaki jelentkezik-e, hogy kívánna beszámolni? Nem. De. Környeiné Rátz Katalin, parancsoljon képviselő asszony!

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Csak azért kértem szót, hogy beszámoljak a képviselő-testületnek, hogy az egyházügyi tanácsnoki munkámból, feladatomból kifolyólag a Polgármesterrel együtt meghívtuk az összes egyháznak a vezetőit, ide, erre a bizonyos munkaebédre, és tájékoztattuk őket, hát a költségvetés meghatározott, megszavazott számokról is. Nagyon örültek neki, és köszönik szépen a támogatást, mármint a működési támogatást az egyházaknak. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Tanácsnokok közül más nem szeretne. Bizottsági elnökök közül Abonyi János jelezte, hogy szeretne. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Az Ügyrendi Bizottság egy rendkívüli ülést tartott, hétfőn, ahol áttekintettük a 2018. év hiányzásait, bizottsági, képviselő-testületi hiányzásait. És a nem képviselő bizottsági tagok, valamint a képviselők vagyonnyilatkozatait. Hát örömmel jelezhetem, hogy mindenki leadta a határidőre a vagyonnyilatkozatot. Ez az egy. A másik az még fontosabb megállapítás, hogy mindenki hibátlanul, adta le a vagyonnyilatkozatát. Tehát a bizottságnak ebben az ügyben nem kellett döntést hoznia. Ez az egyik. A másik dolog a hiányzások. Sem a képviselő-testületi üléseken, sem a bizottsági üléseken nem fordult elő olyan nagyságrendű hiányzás, amelyik az SZMSZ-ünk szerint bármilyen szankcióval járna. Úgyhogy fegyelmezetten és, és igazoltan maradtak távol azok vagy vettek részt és maradtak távol azok a képviselők, akik a bizottságba, illetve a testületben dolgoznak. Jelzem a testületben egyetlen igazolatlan hiányzás sem volt.

KOVÁCS PÉTER

Király.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Éljenek a képviselők. Köszönöm szépen. A következő bizottsági elnök, aki szeretne beszámolni, Szatmáry László, parancsoljon képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Én csak fel szeretném hívni képviselőtársaim figyelmét, hogy a járda javítási keretnek a leadási határideje nagyon közel van. Február vége. Kérek mindenkit, hogy állítsa össze, és adja le Molnár Lacinak. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. További beszámolni igyekvőt most nem látok. Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizenötessel jelzett. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Az első kérdező, bejelentő, Mizsei László képviselő Úr. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Az első kérdésem Szász József alpolgármester Úrhoz és Polgármester Úrhoz is szól. A második meg majd Polgármester Úrhoz. Az első az arról szólna, miszerint engem, mint a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság elnökét, a tavalyi év során többször is megkeresett a kerületi Állatmentők nevezetű Nonprofit Kft. Ők a kerületünkben is folytatnak olyan tevékenységet, ami szerintem a kerület szempontjából nagyon pozitív, tehát elveszett állatokat gyűjtenek be, és utána megpróbálják visszavinni a gazdájukhoz. Amelyik ellátásra szorul, azt ellátják, stb. Tehát, ez egy olyan tevékenység, ami nagyon fontos egyébként. Odáig jutott a kapcsolat felvétel, hogy a tavaly, november 17-i Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen be is mutatkoztak a bizottságnak, és ott jelezték, hogy szeretnének valami támogatást kérni, hogyha egy mód van rá a kerület önkormányzatától a tevékenységükhöz. Ott, mi azt állapítottuk meg, hogy mivel nem civil egyesület, hanem egy nonprofit Kft., ezért mi ott a saját keretünkben nem tudjuk támogatni őket, viszont forduljanak bizalommal Alpolgármester Úrhoz és Polgármester Úrhoz. Ők a saját elmondásuk szerint ezt többször is megtették, legutoljára januárban küldték el az erre vonatkozó levelüket. Az ő tudomásuk szerint az önkormányzatban ez beiktatva is lett. Viszont tavaly november óta

semmilyen választ nem kaptak azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat bármilyen módon is kívánja őket támogatni abban a tevékenységben, amit ők itt végeznek. Szerintem nagyon fontos lenne, hogy nekik adjunk valamilyen támogatást, akár abban a, vagy egyszeri alkalommal, vagy pedig egy együttműködési szerződés írásával, vagy bármilyen más megoldásban, mert szerintem is nagyon fontos amit csinálnak és támogatandó. Azt szeretném kérdezni, hogy Önök találkoztak-e ezzel a kéréssel, ezekkel a levelekkel vagy sem? És egyébként mi a hozzáállásuk ehhez az egyesülethez, pontosabban Kft-hez, nonprofit Kft-hez. Polgármester Úrhoz intézett kérdésem pedig a következő lenne: Most, hogy súlyos milliókat költöttünk el arra, hogy a Naplász, mint olyan megvalósuljon. Végre megépült a második kilátó is a kerületben, ami fantasztikus eredmény, pontosabban épülő, meg fog épülni. A tavalyi nyáron azt tapasztalta az odalátogató közönség nyáron, hogy egy bűzös, spenótgödörre változott a Naplás, mint olyan. Ehhez hasonló eset fordult már elő régebben is, csak ennyire intenzíven nem. Ez annyira durva volt, hogy iszonyú mennyiségű döglött hal, mindenféle állatok úszkáltak a vízben, és annyira szennyezett volt a víz, hogy a Mezei Őrszolgálat munkatársai, akik ott munkát végeztek, például a teknősöket, az ékszerteknősöket szedték ki a vízből, stb. fertőzéseket kaptak. Ami miatt több hétre kiestek a munkából. Tehát, valami elmondhatatlanul undorító masszává változott a tó, úgy, hogy heteken keresztül zöldre festette a Szilas-patak vizét. Egy csomó ember megkeresett avval, hogy miért zöld a Szilas-patak vize? Hát azért, mert ezek az algák, ezek a planktonok egyrészt azért szaporodtak el, mert kevés volt az oxigén benne, kevés eső esett a vízgyűjtő területen, és gyakorlatilag a klímaváltozás következtében iszonyat nagy hőség volt, és ez a későbbiekben is így lesz. Valamint történt egy ilyen szennyvizes beömlés a tóba, ami aztán végképp katasztrófahelyzetet okozott. Kérdésem a következő lenne: Polgármester Úr, Alpolgármester Úr esetleg, ha tudna majd válaszolni: milyen lépéseket kívánnak tenni azzal kapcsolatban, hogy ez ne ismétlődhessen meg? Csak azért, mert iszonyat mennyiségű pénzt beletolunk abba a programba, hogy parkolókat építsünk oda, és minél több embert vigyünk ki oda, és hogyha nyaranta ez meg fog ismétlődni, hát az a világ szégyene lesz. A kilátóról egy pöcegödörre fognak nézni majd az emberek. Ez ellen lehet tenni. Én úgy tudom, hogy a Mezei Őrszolgálat is tett már javaslatokat ezzel kapcsolatban, vagy legalábbis érdemes őket megkérdezni, a halászatért, pontosabban a horgászatért felelős társaság is igen komoly felelősséggel bír ez ügyben. Őket is meg kéne keresni, de biztos vagyok benne, hogy egy akciótervet ki kéne dolgozni azzal kapcsolatban, hogy a Naplást ilyen állapotban többet ne láthassuk. Mit hajlandó, vagy mit szándékoznak ez ügyben tenni? Ez lenne a kérdésem. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A gyors válaszok, ugye egyrészt állatmentő civil szervezet kft. vagy egyesület rengeteg van. Nálam egy biztosan járt, azt nem tudom, hogy ugyanez-e, akiről képviselő úr beszél, mert én nem emlékszem, hogy ők kft-k lettek volna. Lehet, hogy nem ugyanarról beszélünk. Van egy olyan szervezet, akinek az egyik, egy fiatalember, meg egy fiatal hölgy járt nálam, ha jól emlékszem az úr az a Mezei Őrszolgálat

dolgozója. Kerületgazda, mindegy, az egyik önkormányzati intézménynek a dolgozója, tehát elvileg napi kapcsolatban vagyunk velük. Én úgy tudom, hogy erre a megkeresésre ők kaptak írásos választ, de majd utána fogok nézni. A Naplás-tóval kapcsolatban képviselő úr nagyon pontosan, szépen elmondta, hogy mi a helyzet, de bizonyára, biztos vagyok benne, hogy azt is tudja, hogy kinek a feladata lenne ennek a megakadályozása, méghozzá annak a szervezetnek, aki ugye a Naplás-tónak a kezelését, halászati jogát birtokolja. Tehát annak a Horgász Egyesületnek, aki ott van. Mi a Horgász Egyesületet, a Mezei Őrszolgálaton keresztül fölszólítottuk arra, hogy egyébként tegyen eleget annak a kötelezettségének, amit Ön is mondott, hogy ugye több oxigén legyen a tóban, tehát a tónak a normál karbantartására. Én úgy látom, erre nem reagáltak. Kénytelenek leszünk eggyel följebb menni, és az Országos Horgász Szövetségnél bepanaszolni őket, hogy mint, akik egyébként a joggal birtokolják, hogy a tavat karbantartsák, illetve a horgászatot, a horgásztatást, ha lehet ezt ilyen csúnyán fogalmazni, elvégezzék, nem végzik el a munkájukat. Nagyon remélem, hogy a Horgász Szövetség Országos Elnöksége fog ez ügyben lépni. Egyébként szerintem a legjobb keze ennek a lehetőségnek, mármint a horgászatnak például az Önkormányzat kezébe lenne, és akkor azonnal tudnánk lépni ebben a kérdésben. Majd fölvetem ebben a levélben, az Országos Horgász Szövetségnek ezt az alternatív javaslatot is. Szász alpolgármester úr is szeretne reagálni az első kérdésére, parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Ahogy képviselő úr is említette, ez a bizonyos Állatmentő Társaság már több alkalommal levélben kereste meg az önkormányzatot. Ezekre a levelekre válaszoltunk. Amiket ők, való igaz, hogy legutoljára november, vagy december környékén küldtek el egy levelet, amiben hasonló kérdéseket tettek föl, amit már előtte kétszer szóban is, meg levélben is megválaszoltunk. Én nagyon szívesen megmondom Nekik harmadszor is a véleményemet erről a dologról. De megmondom őszintén, hogy ha többször fölteszik írásban ugyanazt a kérdést, én nem fogok rá mindig, minden egyes alkalommal válaszolni, mert nem változik ezzel kapcsolatosan a véleményem. Nekem a határozott véleményem az, hogy jelen pillanatban van egy intézményünk, aki ezt a feladatot maradéktalanul végrehajtja, ez a Mezei Őrszolgálat, ugyanezt a tevékenységet végzi, sőt azzal a kiegészítéssel, hogy ők még a vadon élő állatokat is van jogosultságuk menteni. Ezt maradéktalanul teljesítik ezt a feladatot. Sőt ezzel kapcsolatosan ugye a, egyrészt egy Kutya és Macskamentő Programot indított az önkormányzat ugye ennek van egy egy személyi felelőssége az önkormányzatnak, ennek a programnak, illetve az Önkormányzatnál Görbe László az, aki még egyébként a belterületen ezzel kapcsolatosan az elveszett kutyák, macskák begyűjtésével foglalkozik. Tehát több ága van az önkormányzatnak, illetve szervezetének, akinek ez a költségvetésében benne van. Ennek a technikai háttere megvan. Úgyhogy ezt, végezzük ezt a tevékenységet. Egyébként szerintem nem, maga a cél, amit ők végeznek, az nagyon nemes, de én nem feltétlenül tartom őket technikailag és egyéb háttérrel felszereltnek. Tekintve azzal, hogy egyszer azzal kapcsolatosan kerestek meg, hogy ők valahol a XV. kerületben voltak egy be nem

jelentett albérletben, ahol ők, ott laktak és a mentett állatokat is ugyanabban a lakásban tárolták. Ezt megunva a főbérlő záros határidőn belül kitette őket és innentől kezdve már telephelyet szerettek volna tőlünk. Számomra maga a szervezethez tartozó egy kicsit komolytalan, habár hangsúlyozom, hogy maga az a feladat, amit ők föl vállaltak, az nemes, de én nem feltétlenül bízom meg őket ezzel, hiszen ennek a technikai és személyi háttere biztosított az önkormányzatnál. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező Varga Ilona képviselő asszony, avagy bejelentés. Parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Maradjunk az állatoknál. Ismételt felhozom a macskaivartalanítás kérdését, ami tavaly elég nagy sikerű volt itt a kerületünkben. És nemcsak a kerületünkben, hanem más kerületek is átvették ezt az akciónkat, úgymond. Viszont nálunk leállt. És én azt nagyon jól tudom, és érzem is, és a Környezetvédelmi Bizottságnak volt olyan ülése, amikor erről tárgyaltunk, hogy van olyan képviselőtársam, illetve alpolgármester úr kicsit olyan nevetségesnek tartja ezt az egész ügyet, számomra ez nem nevetséges. Mert amennyiben vagyis pontosabban minél több macskát sikerül ivartalanítani az önkormányzat segítségével, annál kevesebb kóbormacska lesz a kerületben. És ezt valahogy komolyan kellene vennünk, és az a kérésem, hogy ez, ezzel foglalkozzunk újból. Ez lenne az első kérdésem. A második kérdésem, hogy a napokban fölkerült egy video, nem is tudom, az interneten, a Facebookon láttam, fel sem tűnt nekem eddig, vagyis pontosabban feltűnt az épületnek a rossz állapota, csak én nem tudtam, hogy az önkormányzati tulajdon és erre kérdeznék rá, hogy ez valóban így van-e? A Világ Mozi mellett van a Reál Élelmiszerbolt, és annak az épülete, ebből a filmből az derült ki, hogy önkormányzati tulajdonú. Eddig én csak úgy néztem rá, hogy ez az élelmiszerüzlet elhanyagolta ezt az épületet. Most én egy kicsit utánanéztem ennek az épületnek, hát ez egy mindig eltéveszttem ezt a szót, nem is mondom, emblematisztikus épülete a Rákosszentmihálynak. 1800-as évek óta fennáll ez az épület. Itt, itt egy nagyon híres, forgalmas vendéglő volt. A kerületnek a sportélete itt, sportegyesületek alakultak itt. Az Ipartestület, a Szentmihályi Ipartestület ebben az épületben alakult meg. Szóval története van, és jó volna, hogyha történetünket megőriznénk. A másik pedig az utcaképi védelem. Az utcaképi védelem Mátya-földön nagyon erősen betartjuk. De nézzük meg Rákosszentmihályt. Nézzük meg a Rákosi utat! Hát a lerombolt, leromlott épületek tömege van ezen az, ezen az úton, pedig most már a burkolat, hogy fel, fel lett újítva a burkolat, ez tényleg Szentmihálynak a központja ez a rész. Tehát valamit tennünk kellene azért, hogy ne, ne romos házak legyenek, és hogy ezeket a házakat fel tudják újítani. Tulajdonképpen a kérdésem az tényleg az, hogy az önkormányzati épület-e, és tényleg hagyjuk-e hogy ez teljesen tönkremenjen? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Először az első kérdésre, a macskaivartalanításra idén is van pénz a költségvetésben. Tehát szerintem Ön is támogatta a költségvetést szavazatával. Tehát így akkor nincsen probléma arra, hogy, hogy menjen tovább ez a program, legalábbis, hogyha jól emlékszem, de lehet, hogy rosszul emlékszem erre, hogy végül is, hogyan szavazott a költségvetésnél. A Világ Mozi melletti épület, hogyha arról beszélünk, ami a Rákosi úton van, az valóban önkormányzati tulajdon. Meg fogom nézni az épületnek az állagát, egyébként meg, meg fogom nézni a bérleti szerződést, mert nyilván bérbe adja akkor az önkormányzat, hogy a bérlő, hogy a bérleti szerződésben mi van benne a bérlő számára kötelezettség vagy lehetőség, és mi az önkormányzat számára, és akkor majd ennek megfelelően fogunk eljárni. Jó? Szász alpolgármester úr is szeretne macskaivartalanítással kapcsolatban hozzászólni, parancsoljon! Személyes megtámadtatás címen, vagy hogy?

SZÁSZ JÓZSEF

Nem, csak a nevemet ugyan nem mondta ki Ilona, de tekintettel arra, hogy jelen pillanatban én vagyok az az alpolgármester úr, aki jelen pillanatban a teremben van, én ezt magamra veszem, nem tudom Ilona, honnan vette, hogy én szkeptikusan fogadtam a macskaivartalanítást. Ezt gondolom a macskák inkább fogadták szkeptikusan. De még egyszer mondom, nem tudom, nem, nem tudom, hogy honnan veszi, hogy én így fogadtam. Én elejétől kezdve támogattam. Én pusztán a jogszabályok, illetve az adódó problémák Székellai-Kharüdiszei között próbáltam evickélni. Hiszen itt többen feltették azt a kérdést, hogy boldog-boldogtalan bevisz egy szerencsétlen macskát, amit utána ivartalanítunk, és ugye ott a macskáknál nincs meg az az azonosítási mód, mint a kutyaénál, tehát mire, mire, mi arra a garancia, hogy az, aki beviszi azt a szerencsétlen macskát, az, annak bármiféle hozzátartozója, gazdája, barátja, üzletfele. Tehát én inkább ezt fogadtam szépséggel, nem pedig maga, maga a szándékot. Tehát, hogyha ezt jogilag lehet kezelni, vagy valamilyen módon megoldható, akkor ez egy jó program. De egyébként a maga az állatorvos is megbízási szerződéssel rendelkezik, tehát folyik tovább és az idei költségvetésben is benne van. Szerintem inkább amiatt érezheti azt, hogy ez a program megállt, hogy tekintettel arra, hogy 13-án fogadtuk el, januárban a költségvetést, ennek a...

KOVÁCS PÉTER

23, az a 13, 13. az ma van.

SZÁSZ JÓZSEF

Az az, igen, egyről beszélünk. Más számrendszerben. Tehát a lényeg a lényeg, hogy egy elfogadott költségvetésben szerepel erre való támogatási összeg. És ennek a meghirdetése az idei évben még nem történt meg. Gondolom, ez okozhatja a problémát. De én sem tudok róla, hogy ezt bárki leállította volna ezt az akciót. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. A macskákat nem kérdezték meg ebben az ügyben. Ez valóban igaz. Tényleg van ebben, tényleg van ebben némi bizonytalanság, hogyha nekem nem tetszik, hogy kornyikál a szomszéd macskája. Beviszem, és ivartalanítom. Mondjuk attól még valószínűleg kornyikálni fog szegény macska. Na, mindegy. Tehát azért valahogy ezt oldjuk meg, hogy ez elkerülhető legyen, ez a dolog. Több hozzászóló, kérdező nincs. Ezt a napirendet lezárom. Mielőtt a mai testületi ülést berekeszteném, és mindenkinek megköszönném a munkáját, tájékoztatom Tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy a következő képviselő-testületi ülés március 15-én, ünnepi képviselő-testületi ülés, ahol a Díszpolgári címet, a Kerületért kitüntetést, az Ifjú Tehetség díjakat adja át a képviselő-testület. Illetve a rendes napirendekkel, vagy egyéb napirendekkel is rendelkező ülés az meg március 20-án lesz, szerdán majd itt. Köszönöm mindenkinek a mai munkáját. A mai ülést berekesztem.

kmf.



dr. Csomor Ervin
jegyző



Budapest, 2019. február 13.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

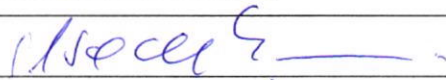
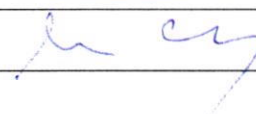
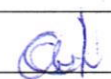
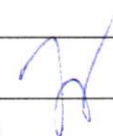
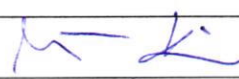
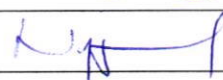
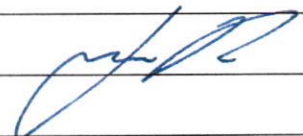
J E L E N L É T I Í V

KOVÁCS PÉTER	
SZATMÁRY LÁSZLÓ	
HORVÁTH ÁDÁM	
GÁSPÁR JÓZSEF	
DOBRE DÁNIEL	
VINCZE ÁGNES	
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN	
ANTALÓCZY CSABA BÉLA	
ÁCS ANIKÓ	
KOVÁCS RAYMUND	
SZÁSZ JÓZSEF	
ABONYI JÁNOS	
MIZSEI LÁSZLÓ	
DR. SEBŐK LÁSZLÓ	
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS	
VARGA ILONA	

Budapest, 2019. február 13.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

MEGHÍVOTTAK

DR. CSOMOR ERVIN	
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY	
DR. VISNYAY NOÉMI	
BARANYAI ZSOLT	
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA	
FURDAN MÁRIA	
HUSZKA ANDREA	
JÁRMAY KATALIN	
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES	
DR. LUKÁCS TITANILLA	
MÜLLER KINGA	
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ	
PORDÁN RITA	
SCHWEIGERT CSABÁNÉ	
SZABÓ TAMÁS	
SZITA ANDRÁSNE	
TÓTH MIKLÓS	
WITTLINGER ZOLTÁN	
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.	
BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA	
XVI. KERÜLETI IPARTESTÜLET	
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA	