

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2019. június 19-én (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat Képviselő-testülete **8. számú ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. VISNYAY NOÉMI
JÁRMAY KATALIN
DR. LUKÁCS TITANILLA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SZABÓ TAMÁS
TÓTH MIKLÓS

Egyéb Meghívottak

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

KOVÁCS PÉTER:

Tisztelt Képviselőtársaim, arra kérem Önöket, hogy aki itt van, az már legyen kedves kapcsolja be a gépét, hogy kellő módon láthassuk, hogy itt van-e. Tudjuk-e kezdeni a mai testületi ülést. Most már a nagy órán is kettő óra van, úgyhogy én javaslom, hogy kezdjük a mai ülést. Sajnálatos hírt kell Önökkel közölnöm. Május 31-én, életének 91. évében elhunyt Csermely László kerületünk díszpolgára, a Budapest Mátyásföld Szent József Plébánia széles körben köztiszteletnek örvendő tagja. 1929. április 21-én született Budapesten és 9 éves korától kezdve élt Mátyásföldön. 1947-ben érettségizett a Corvin Mátyás Gimnáziumban, majd felvették a Budapesti Műszaki Egyetemre, ahol 1960-ban kapta meg villamosmérnöki oklevelét. Egész életében központi szerepet játszott a hit, a katolikus keresztényi életforma, amiből a kommunizmus alatt komoly konfliktusai adódtak.

1949-ben Mindszenty József hercegprímás pere idején néhány társával a Magyar Püspöki Kar melletti hűségnyilatkozatra gyűjtött aláírásokat, ezért kizárták az egyetemről. Majd amikor 1952-ben újra felvételizett, az első kizárásra hivatkozva utasították el, és csak 1956 őszén, minisztériumi felülvizsgálat után engedélyezték tanulmányai folytatását. Első munkahelye a Villamosipari Kutatóintézet volt, ahonnan 1965-ben fegyelmivel elbocsátották. Az ok: a Regnum Marianum Cserkész papjai perében nem volt hajlandó a vádlottak ellen vallani, mint ahogy a kihallgatási jegyzőkönyvből olvasható. A kihallgatás során konok és álnok magatartást tanúsított. Végül azért, nehézségek árán ugyan, de szakértelmének köszönhetően hűséges tudott maradni szakmájához is, így kisebb kitérők után 1970-től a Magyar Villamos Művek Trösztnél dolgozott, ahonnan 1990-ben ment nyugdíjba. Szívügye volt a cserkész mozgalom. A rendszerváltás előtt kockázatot vállalva is folytatta cserkész-képzést, csak éppen nem így hívták a tevékenységet. 1989-ben aztán már legálisan is létrehozhatta 412-es számú Kalazanci Szent József cserkészcsapatot, melynek 1999-ig volt parancsnoka és később is minden segítséget megadott a csapat működéséhez. 1994-ben megválasztották a Magyar Cserkészszövetség országos fiú-vezető tiszti posztjára, amelyet 1998-ig töltött be. Cserkészeivel folyamatosan részt vett a Máltai Szeretet Szolgálat munkájában. Csermely László 1964 óta tagja volt a mátyásföldi Római Katolikus Egyház közösségnek, Képviselő-testületének. Melynek munkáját 24 évig, 1980-tól 2004-ig világi elnökként segítette. A keresztény szemléletét továbbadta gyermekeinek is, akik közül egyik lánya Isten szolgájaként egy apácarend tagja. Laci bá', ahogy mindenki szólította, távozása pótolhatatlan veszteség szerető felesége, 4 gyermeke és 11 unokája számára, de a katolikus közösség és benne a cserkészek is mindig példaképükként fogják felidézni alakját, tudását, szorgalmát és hűségét családjához, hitéhez, munkájához és elveihez. Csermely Lászlót, akinek példamutató életét a keresztény közösség érdekében végzett kifejtett fáradhatatlan munkájaként a Képviselő-testület 2000-ben díszpolgári címmel ismerte el, a XVI. kerület saját halottjának tekinti. Javaslom, hogy a Himnusz éneklése után egyperces, néma vigyázzállással emlékezzünk majd Laci bácsira. Most meg már akkor, ahogy szoktuk kezdjük azzal, hogy elénekeljük közösen Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt a napirendekről szavaznánk, kérdezem az Ügyrendi Bizottságot és

annak elnökét Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai napirendekkel kapcsolatban. János, tiéd a szó.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót Polgármester úr. Következő javaslata van a napirend áttekintése után az Ügyrendi Bizottságnak. Az Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a 109/2019-es számú előterjesztést, tehát: Javaslat a „Jövőálló Kertváros” program létrehozására, ezt a mai napon ne tárgyalja a Képviselő-testület, és kérje fel az előterjesztőt, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre a kidolgozott formában hozza a testület elé a programot. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Az Ügyrendi Bizottság Mizsei Lászlónak van ügyrendi javaslata? Akkor olyan gombot nyomjon, legyen kedves! Köszönöm! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! A javaslatom az, hogy a Képviselő-testület tárgyalja az előterjesztést attól függetlenül, hogy hoz-e majd esetleg határozatot vagy sem. A előterjesztésben foglaltak semmivel sem kevésbé kidolgozottak, mint annak idején az „Élő bolygó” előterjesztés volt. Innentől kezdve nem látok különösebb indokot arra, hogy erről ne tárgyalhatnánk. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Értem, hát ugye két ellentmondás, egymásnak ellentmondó ügyrendi javaslat van, de ugye mivel most még napirenden van ez a kérdés, ugye úgy fogok először szavaztatni, hogy ugye az Ügyrendi Bizottság javaslatát teszem föl szavazásra most. Most aki egyetért azzal, hogy a mai nap ne tárgyaljuk ezt a napirendet, és kérjük föl az előterjesztőt, hogy egy bővebb kifejtés után, majd szeptemberbe hozza vissza. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt az Ügyrendi bizottsági javaslatot.

HATÁROZAT

224/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az eredetileg 14-essel jelzett napirendi pontot nem tárgyalja.**

Felkéri az előterjesztőt, hogy az előterjesztést bővebben dolgozza ki a szeptemberi képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2019. június 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki az így módosított napirendeket elfogadja, az kérem igennel, most szavazzon! A

Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett a mai napirendeket elfogadta.

HATÁROZAT

225/2019. (VI. 19.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(98/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására
(101/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
3. Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről
(107/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. A Budapest XVI. kerület, Simonfa utca 6. szám alatti, 117510/34 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
(99/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
5. Kérelem a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési tilalom törlésére
(102/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
6. Javaslat üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötésére a „Sashalmi Piac” Kft.-vel, valamint a támogatási szerződés elszámolási határidejének módosítására
(104/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Döntés a Budapest XVI. kerület, Borda utcában létesülő víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról
(105/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

8. Döntés a Budapest XVI. kerület Verőce köz Mátra utca – Nógrádverőce utca közötti szakaszon létesülő víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról
(111/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Döntés a Budapest XVI. kerület Zselic utcában (Íjász utca – Léva utca között), a Veres Péter úton (a Sarjú utcától a 118717 helyrajzi számú ingatlanig) és Zsemlékes úton (Farkashalom utca – Nógrádverőce utca között) létesülő, valamint a Fürge utcában (Budapesti út – Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
(106/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat a „fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatására” jogcímen biztosított célleírányzat II. ütem igénylésére
(110/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására
(100/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
12. Javaslat jégcsarnok létrehozására vonatkozó elvi nyilatkozat megadására
(103/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
13. Javaslat a „Cinkotai FÖNIX - Együtt a Tudásért Alapítvány” támogatására
(108/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
14. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2019. június 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

-.---.---.--

NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(98/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik egyessel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincs kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés. Varga Ilona parancsoljon képviselő asszony. A mikrofont bekapcsolja Képviselő asszony vagy csak?

VARGA ILONA

Megvárom amíg, jó, szóval elolvastam alaposan, kétszer is ezt az előterjesztést, és nem találtam a 139/2019. március 20-ai test..., 20-án hozott testületi határozatnak, határozatról szóló jelentést, se úgy, hogy megtörtént az, hogy a javaslatot végrehajtották, vagy se, se azt, hogy idő, hogy határidő módosítást kérnek, hogy ennek mi az oka?

KOVÁCS PÉTER

Melyik ez a javaslat? Segítsenek már nekem képviselő Asszony!!

VARGA ILONA

Ez a Naplás-tó és a Naplás-projekt közös üzemeltetésének összehangolása.

KOVÁCS PÉTER

És lejárt itt már a határidő?

VARGA ILONA

Lejárt igen a határidő.

KOVÁCS PÉTER

Akkor az hiba. Én dolgozom a projekten, és még nem jutottam a végére. Akkor viszont kellett volna határidő-módosítást kérni. Elnézést.

VARGA ILONA

Így van, köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő ülésre be fogom terjeszteni. További kérdezők? Nincsen. Aki egyetért az 56. oldalon található I-es számú határozati javaslattal, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

226/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

46/2019. (I. 23.)
47/2019. (I. 23.)
48/2019. (I. 23.)
59/2019. (I. 23.)
79/2019. (II. 13.)
103/2019. (III. 20.)
111/2019. (III. 20.)
116/2019. (III. 20.)
120/2019. (III. 20.)
121/2019. (III. 20.)
122/2019. (III. 20.)
123/2019. (III. 20.)
124/2019. (III. 20.)
129/2019. (III. 20.)
138/2019. (III. 20.)
140/2019. (III. 20.)
141/2019. (III. 20.)
143/2019. (III. 20.)
144/2019. (III. 20.)
145/2019. (III. 20.)
146/2019. (III. 20.)
147/2019. (III. 20.)
157/2019. (IV. 24.)
162/2019. (IV. 24.)
164/2019. (IV. 24.)
165/2019. (IV. 24.)
166/2019. (IV. 24.)
175/2019. (IV. 24.)
176/2019. (IV. 24.)
190/2019. (IV. 24.)
194/2019. (IV. 24.)
197/2019. (IV. 24.)
199/2019. (IV. 24.)
206/2019. (V. 08.)
207/2019. (V. 08.)
210/2019. (V. 08.)
211/2019. (V. 08.)
212/2019. (V. 08.)
213/2019. (V. 08.)
214/2019. (V. 08.)
215/2019. (V. 08.)
219/2019. (V. 08.)
221/2019. (V. 08.)

határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2019. június 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

59. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

227/2019. (VI. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2019. június 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

60. oldal, III-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

228/2019. (VI. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 237/2018. (V. 30.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. június 19.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A IV-es határozati javaslatához módosítás van, ugyanis a bizottság szigorúbb volt, mint az előterjesztő, úgyhogy kérem a most kiosztott határozati javaslatot nézzék, és annak megfelelően teszem föl szavazásra a döntést. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

229/2019. (VI. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 156/2018. (IV. 25.) számú határozat alapján a Dr. Kresz Mária Alapítvány „Óvodai kézműves foglalkozások a

XVI. Kerületben” című program megvalósítására biztosított, önerővel együttesen 270.000,- Ft támogatási összegből 230.700,- Ft felhasználásáról szóló elszámolást **elfogadja**. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **kötelezi** a Dr. Kresz Mária Alapítványt, hogy - az el nem számolt saját forrás arányában csökkentett támogatási összeget - **29.111,- Ft-ot fizessen vissza** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat számlájára (11784009-15516006 számlaszámra). Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az érintett értesítse.

Felelős: Kovács Péter polgármester
Határidő: 2019. június 28.

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására
(101/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következő kettessel jelzett: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon Alpolgármester asszony! Mindjárt meghallgatjuk az expozét, utána adok Önnek szót. Meg fogja találni Képviselő úr. Ács Anikó alpolgármester asszonyé a szó!

ÁCS ANIKÓ

Rövid, röviden szólnék, csak hozzá. Kiosztottam egy ügyfél-tájékoztatót a Vagyonhasznosítási irodavezető, illetve a munkatársai ezt a konstrukciót találták a legpraktikusabbnak ugye arra, hogy az ott élő bérlők ezúton tudjanak majd megtakarításokat gyűjteni maguknak. És ezt csak azért mutatom, hogy ugye, tehát egy jó formáját találták meg annak, ahogy ők tudnának spórolni az ott lakók. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon. Megint a mikrofont be kéne kapcsolni, régen volt képviselő-testületi ülésen!

VARGA ILONA

Igen-igen! Szóval, ha jól értelmezem, akkor ez az előterjesztés egyik fő tárgya az, hogy az kerületünkben tanító tanárok, pedagógusoknak egy lakás helyett, egy úgymond szolgálati lakás helyett, 3 férőhelyet biztosítsanak az Albérlők Házában. Nem tudom, hogy ezt én jól értelmezem-e. Egy pillanat, miről?

KOVÁCS PÉTER

Ne egymás között beszéljünk, azért van az előterjesztő, hogy válaszoljon, ha elhangzott a kérdés.

VARGA ILONA

Hadd mondjam el akkor a gondolatomat.

KOVÁCS PÉTER

Tessék parancsolni!

VARGA ILONA

Nekem ezzel kapcsolatban lenne a kérdésem, hogy amennyiben ez így van, tehát, hogy most a tanárok, pedagógusok sat...óvónők, 3 helyet kapnak az Albérlők Házában, és egy lakás úgymond, szociá..., 1 bérlakás szabadul fel, akkor még jobban csökken az a lakásszám, amit a kerületbe akár szociális, akár egyéb okokból a kerületben lakók megkaphatnak. Mondanom sem kell, én helyeslem azt, hogy a pedagógusok lakáshoz jussanak a kerületben, még ha átmeneti időre is, mert a jobban kötődnek a kerülethez, tehát ezt a részét helyeslem. Amit kérdeznék, hogy, hogy áll most a bérlakások száma, és hogy tervezik-e azt, hogy ismét növelni a bérlakások számát. Hiszen évek óta nem vásárolt az Önkormányzat bérlakást. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra! Parancsoljon Alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

Tehát én annyit szeretnék mondani, hogy jelenleg is, tehát ez a, tehát egy lakást ugye visszaadna, visszaadnának nekünk, ami egy nagyobb lakás. Ahova majd egy családot tudnánk esetleg költöztetni. De természetesen pályázat útján. És egy, egy ilyen kis bérleményt pedig már jelenleg is használ egy pedagógus, és most, tehát kettőt kértek. Az a lényeg tulajdonképpen, hogy eddig egy lakásban lakott több tanár egy együtt, de nem szeretnék, ha lehet, együtt lakni, hanem külön kislakásba helyezkednének el. Tulajdonképpen emiatt van a módosítás. Na, most ők általános iskolában, illetve gimnáziumban tanító pedagógusok. Ezenfelül nagyon sok bérleményt használnak óvodapedagógusok is. Tehát nem csak 3 lakást használnak pedagógusok, hogy úgy mondjam. Úgyhogy ilyen szempontból valóban, tehát azért, hogy be tudjuk tölteni az álláshelyeket és, hogy ugye megfelelő legyen az ellátás az intézményeinkben, ezért hát ezt az áldozatot meg kell hozzuk igazából.

KOVÁCS PÉTER

Annyit hadd fűzzek még hozzá, hogy ez már nagyon régóta így van, mert az Alpolgármester asszonynak természetes ezért nem mondta, de azért nem biztos, hogy minden képviselő tisztában van vele, hogy ezek az anyanyelvi tanárok nyelvtanárok, akik itt vannak. Ugye a Lemhényi Dezső Általános Iskolában 2 angol nyelvű anyanyelvi tanár volt eddig közösen. Az Enikő utcai ingatlanban, de ugye mivel ők évente, hogy két évente cserélődnek, most 2 olyan fog jönni, akik nem fognak együtt lakni, és ezért kérte a Tankerület, hogy akkor ez egy, ezt a 2 fő részére eddig levő lakást visszaadja, és helyette kettőt kér. A másikba a Szerb Antal Gimnáziumnak anyanyelvi tanára lakik, de már régóta. Tehát ez nem, 3 lakás lesz a 2 helyett, hanem egy lesz, 2 lesz, az 1 helyett. Így pontos! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László volt a leggyorsabb, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! A helyzet az, hogy én, annak idején is, még mielőtt megszavazta volna a testület a szociális alapú bérlakásokat, szolgálati lakásnak adjunk ki és azelőtt is közvetlenül akkor is közvetlenül kifejtettem azt az álláspontomat, hogy a szociális bérlakás akkor szociális bérlakás, hogyha az Önkormányzat szolgálati lakásokat kíván kiadni másoknak. Tehát pont azért, hogy a ellátás színvonalát meg tudjuk tartani, akkor szolgálati lakásokat venni kell. Nem pedig a szociális bérlakásokat osztani tovább. Azt kifejezetten kifogásolom most is, hogy ezekre a szocia..., szociális bérlakásokat ami, amiket szolgálati lakásnak használunk, olyanokat csábítjuk föl a fővárosba, akik egyébként vidéken is nagy szükség, akikre vidéken is nagy szükség lenne. A legutóbbi döntésünk egy egri óvodapedagógusról szólt. Egerben és kevés az óvodapedagógus van, csak ott nem tudnak szolgálati lakást biztosítani az illetőnek, de volt már példa arra, hogy Erdélyből jött valaki, és úgy helyezkedett el itt. Én úgy gondolom, hogy a magyarság megmaradása érdekében nem jó az, hogy ha ilyen precedenst teremtünk. De mindig tartózkodtam, tehát sohasem utasítottam el a bizottság ülésein ezeket a pontokat. Viszont, ami itt előttünk van beterjesztés, arról volt egy vita a Bizottság ülésén, miszerint most már 50.000 Ft lesz gyakorlatilag, amit elő..., amit előtakarékosságnak be kell fizetni. Elnézést, de, hogy ha valaki szociális alapon kap egy ilyen lakást...

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat Képviselő úr, hogyha közbeszólok, de ezt rosszul tetszik gondolni. Tehát azzal a fölvetése, a premisszája hibás, ez nem szociális bérlakás. Ez a Szobabérlők Háza egy egész más konstrukció, tehát ne keverjük össze, legyen kedves, köszönöm bocsánat! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Elnézést, hogy ennek nálam ez szociálisnak tűnik, vagy én úgy gondolok rá, mint szociális, ez arról szól ez a bérlakás, hogy valaki, aki nem engedheti meg magának azt, hogy lakást béreljen, az itt fog bérelni. Ez nálam szociális körülményt jelent. Én ezt mindig is így fogom tekinteni, hogy ha az Önkormányzat van olyan jó fej, hogy ezt megtette, lehetővé teszi, akkor az egy nagyon pozitív dolog. De visszatérnék arra, amiről szó volt, hogy a rendeletmódosításnál, a Szobabérlők Házába a jövedelem maximum 50.000 forintig való befizetését teszi lehetővé, teszi kötelezővé elő-takarékosság céljával, míg eddig kevesebbet kellett befizetni. Egyszerűen nem látom a relevanciáját annak, hogy aki oda, ott lakik, az

miért fizessen többet. 5 évig lakhat ott, és ezalatt az 5 év alatt még akkor sem fog tudni annyit összegyűjteni, ha többet fizet be 30.000 forinttal. Ezzel gyakorlatilag csak az életkörülményeit tesszük rosszabbá, ugyanis mondjuk, van egy átlag 180.000.- forintos fizetés, abból itt a lakásokra kifizet a rezsire 70- 80.000.- Forintot, a maradék már nem elég a létminimumra se. Tehát én úgy gondolom, hogy nem kellene tovább rontani azoknak a helyzetét ezzel az elő-takarékossági megszorítással, akik oda beköltöznek. Mert egyébként sincs esélyük, hogy ebből a megtakarításból lakást vegyenek. Ez egy jó dolog, hogy megpróbálunk valakit rávenni arra, hogy elő-takarékoskodjon, persze de felnőttek akarunk redukálni? Ilyen eszközökkel, tehát rá akarjuk őket szorítani? Ha valaki ezt meg tudja tenni, úgy is meg fogja tenni. Tehát én úgy látom, hogy ez teljesen öncélú dolog ebben a pillanatban, és nem fogom támogatni a javaslatot, köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Gáspár József, parancsoljon!

GÁSPÁR JÓZSEF

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, hatan voltunk jelen, és ebből 3 igen volt, hárman támogatták, 1 tartózkodás és 2 bizottsági tagunk ellene volt a szavazásnál. Ami vita volt, itt már az egyik oldalról itt el lett mondva, ugye, mert Mizsei László is ugye jelen volt a bizottsági ülésen. Most a másik, tehát szeretném azt elmondani, hát én műszaki ember vagyok, tehát, vegyünk példát. Tehát egy nettó 250.000.- forintos fizetésnél, kell a 20 százalékot fizetnie a bérlőnek, ami annyit jelent, hogy ez kerül maximum 50.000 Ft-ba. Ha a nettó 300.000.-Ft, akkor is 50.000.-et kell fizetnie. Ha netán valaki mondjuk egy óvónő, aki kezdő óvónő, mondjuk 100.000.- forintot keres, úgymond nettóban, akkor abban az esetben, ugyanúgy marad neki a 20.000.- forintos takarékoskodása, előtakarékoskodása, ami a saját bankszámlájáról vagy a saját megtakarításáról van szó. Tehát az Önkormányzat nem veszi ezt el. Hozzáteszem még tájékoztatásul, hogy megkérdeztük a Hivatalt, hogy körülbelül mennyibe kerül ennek a lakásoknak a fenntartása egy lakó részéről, és egy 20.000.- forintot mondtak, hogy mindennel együtt körülbelül ennyit kell nekik fizetni. Ez annyit jelent, tehát a rezsitől kezdve mindennel. Tehát én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat részéről, ez egy nagyon méltányos, hogy csak ennyit fogunk kérni tőle, hogy takarékoskodjon, és ebből nyilvánvalóan nem fogja későbbiekben 5 év után a saját lakását megoldani, de valami önereje van, önerős része van, ami alapján már el tud indulni azon az úton, hogy ténylegesen egy saját lakást tudjon hitellel egyebekkel, egyéb konstrukciókkal, hát úgymond továbblépni. Én úgy gondolom, hogy az Albérlők Háza is, mint ahogy a Polgármester is mondta, ez teljesen más konstrukció, mint egy szociális lakásoknak a bérbeadása. Itt a 5 év múlva, itt pont azért van az Albérlők Háza, hogy 5 év múlva a lakók kiköltözzenek és 5 évig segíti az Önkormányzat őket és nem piaci áron kell bérletet vennie. Most mindenki saját maga gondolja el, hogy 5 éven keresztül mennyire támogatjuk ezeket, akik oda kerülnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen következő hozzászóló Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon.

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester úr! Azért kértem szót, mert szeretném még egyszer elmondani, hogy nagyon helyeslem azt, hogy az Önkormányzat pedagógusoknak, orvosoknak, nővéreknek stb. folytathatnám, tehát olyan embereknek segít itt a kerületben megmaradni, lakhatást nyújtani, akikre szükség van, és akik... és akiknek a létszáma most valahogy lecsökkent, valamilyen okból fogva. Tehát mindenképpen jó az a kezdeményezés, hogy kössük ide őket és segítsük őket, hogy itt tudjanak dolgozni. Ami miatt én egyáltalán ezt szóba hozom, az az, hogy évek óta nem vásároltunk bérlakást. Most itt nem csak a szociális bérlakásról van szó, hanem a költségelví bérlakásokról is van szó. Amik egyértelműen a egyrészt a nagycsaládosokat, vagy a, valamilyen okból olyan helyzetbe kerültek, hogy nem tudnak a, nem tudnak piaci alapon lakást bérbe venni vagy fiatal, kezdő házaspárokat érint. Legutóbb azt hiszem, 2 éve volt körülbelül, amikor a lakás alapon összegyűlt pénzünket, lakóingatlanok fejlesztésére fordítottuk. Most megvan a, látszik az, hogy ennek mi az eredménye. Épülnek itt a házak szépen, de ezeknek a házaknak az ára 50-60.000.000.-Ft körül van. Tehát ezek, nő a kerület lakosságának a száma, de ezek a házak nem azoknak az embereknek készülnek, akik bérlakást szeretnének kapni a kerülettől. Tehát ez alkalommal is szeretném felhívni a Testület figyelmét arra, hogy nagyobb, hogy nagyobb felelősséggel kell lenniük azok iránt az emberek iránt, akik önkormányzati bérlakást akarnak igényelni. És hát ezeknek a bérlakásoknak a számát feltétlenül növelni kell. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én a nagyobb felelősség részével egyet is értek, amit Ilona mondott, és én ennek tudom be pont azt a javaslatot, ami előttünk van, hiszen azt gondolom, hogy ha megnézték Képviselőtársaim az Alpolgármester asszony által kiosztott tájékoztatót, ami nyilván nem csak az OTP Bankra, hanem más szolgáltatókra is ugyanúgy érvényes és hasonló konstrukcióban dolgoznak, ebben egy ilyen 6.000.000.-Ft-os megtakarítás látható. Ami azt gondolom, hogy ezzel az előterjesztés szerinti megtakarítási összeggel kellő önerőt jelenthet, adott esetben egy budapesti, kisebb méretű lakás megvásárlásához is. Nyilván nem a belvárosban, de talán egy külső kerületben ez elég. És hogyha megnézzük alapvetően a rendeletnek a Szobabérlők Házával kapcsolatos szándékát, akkor az nyilvánvalóan az, hogy olyan megtakarítási formát javasoljon a Képviselő-testület, illetve kérjen az ott lakóktól, ami valóban segíti őket ahhoz, hogy az 5 év eltelte után tudjanak lakáshoz jutni, vagy legalábbis elinduljanak ezen az úton. És ehhez sajnos most a 20.000.-forint, az kevésnek mutatkozik. Úgyhogy ezen mindenképpen változtatni kell valamilyen irányban, én azt gondolom. És hogyha a Gáspár elnök úr által is mondott összegeket összeadjuk, akkor azt látjuk, hogy körülbelül a megtakarítási összeggel egy ilyen 70.000.-Ft a költsége egy ilyen lakásnak, ami még mindig jóval kevesebb, mint egy hasonló méretű lakásnak, amit bérelnék piaci alapon, mert, hogy az kb. 120.000.- Ft körül van a legolcsóbb ma Budapesten. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez még mindig jóval kedvezményesebb konstrukció és támogatja a fiatalok elindulását ebben a formában is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Én azért kértem szót, hogy néhány félreértést, vagy általam úgy véltem, hogy félreértés van néhány képviselő elmondása alapján, hogy, ugye az Önkormányzatok három fajta bérlakása van. Ugye van a szociális alapon való bérlakás. Arról ez a rendelet most nem rendelkezik. Nem beszélünk róla, nem a tárgya ennek rendeletnek. És van másik rendelet, ugye ez a Szobabérlők Háza, erről szól ez a rendelet, illetve vannak a költségelví bérlakásaink. Ugye, mint ahogy azt talán tudják Képviselőtársaim, ugye a költségelví bérlakás bérleti díja, hát úgy nagyjából a piaci bérleti díjnak a harmada, fele jelenleg. A szociális bérlakás bérleti díja az meg mondjuk a tizede. Ez a kettő között található, a Szobabérlők Háza, ahogy az előbb elmondta Dobre képviselő úr, havi 20.000.-Forintért lehet egy 21 négyzetméteres, önálló ingatlanhoz, illetve hát egy lakáshoz hozzájutni. És plusz még azt várjuk el, ha elfogadja a Képviselő-testület a rendeletet, hogy 50.000.-Ft-ot rakjon félre, ami nem befizeti albérletbe, ez az ő saját pénze. Bármikor hozzájuthat, amennyiben ugye különböző banki konstrukciókat vesz, annak különböző futamidejei vannak, és így akkor megkönnyíti az önkormányzat, mert kifejezetten ez a célja ennek a Szobabérlők Házának, hogy megkönnyítse ahhoz, hogy saját ingatlanhoz jussanak. Tehát azoknak, akiknek egyből ez nem megy, némi segítséget ad. Nem is kicsit az önkormányzat. Szerintem ez jól is van így. És mondom az 50.000.- Ft, tehát, ha összeszorozzuk az 5 évvel, vagy, hát a még a maximálisan kihasználható 6 évvel, akkor meg hozzáadjuk a hitelkonstrukciót, az már kellő alapot biztosít arra, hogy el lehessen indulni ma Magyarországon. Úgyhogy ellentétben a mostani 20.000.-forinttal, úgyhogy én mindenképpen javaslom, hogy, hogy ne ringassuk abba a téves hitbe a oda bekerülőket, hogy csak 20.000.-Ft-ot félreraknak, és majd utána lesz ingatlanuk vagy lakásuk. Inkább szorítsuk rá őket az 50.000.-forintra, és abból már azért már realisabb esélyük van, hogy eljutnak majd ideig. Mizsei László másodsorra! Parancsoljon, Képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Azt szeretném kérdezni, hogy van bármiféle statisztika, felmérés, kimutatás arról, hogy akik 5 évig itt laktak a Szobabérlők Házában, utána tudtak-e maguknak venni lakást? Ha igen, akkor mennyiért? Mert ez nagyon fontos lenne szerintem abból a szempontból, hogy ítélkezzünk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Köszönöm szépen! A következő hozzászóló Abonyi János képviselő úr, parancsolj!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Következő véleményem van erről az egészről. Ez tényleg nagyon jó dolog, hogy, hogy köztisztviselőket, közalkalmazottakat előnyben részesítünk, és támogatásban is részesítünk. Az 50.000.- Ft az igazándiból nem egy nagy összeg. Sőt, egy nagyon kedvezményes bérleti konstrukció, ha arra gondolok, tényleg, hogy mondjuk Centis példákat mondok, 110.000.- alatt nincs egy lakásbérlet ma már.

KOVÁCS PÉTER

Szép!

ABONYI JÁNOS

Az tény, hogy nagyon kevéssel tudunk gazdálkodni. Én, én ezt nem is Albérlők Háznak nevezném, hanem egy fecskeháznak. Azt hiszem, hogy ez ez kifejezőbb ez a, ez a Fecskeház elnevezés. Mert, hogy itt az a lényege, hogy 5 év múlva repüljön ki innen a bérlő. És akkor következő állomás lehet, következő állomás lehet a költségelví bérlakás egyébként. És ezután a 2 konstrukció után már lehetséges megteremteni az anyagi feltételét annak, hogy saját, saját lakásba költözzön valaki. Nem tudunk túl sok lakással gazdálkodni, ez tény egyébként. Ebben teljesen egyetértek az Ilonával, hogy valamilyen megoldást kéne erre találni csak, csak nem a mostani lakásáruk mellett. Tehát mi is gondolkoztunk egy olyan konstrukción, hogy, hogy vegyünk ingatlanokat, adjuk bérbe, tehát próbáljunk egy ilyen lakásgazdálkodást meg bérlakás... Hát kiderült, hogy az erre szánt tartalékalap az mit tudom én, 3-4 lakásra lenne elég, úgyhogy ez nem az az időszak, amikor, amikor növelni lehetne az ingatlanok árát. Illetve a mennyiségét, úgyhogy én, én mindenképpen támogatom ezt a, ezt a az előterjesztést, viszont azt, azt végig kéne gondolni, most már a következő ciklus feladata lenne, hogy, hogy lehetne mind a két kategóriát növelni, hogy, hogy az igénylők nagyobb százalékát tudjuk kielégíteni. Amit meg, amit meg ilyen szomorúan mondok, ez a lakás-takarékpénztári rendszernek a megszüntetése. Ez meglehetősen komoly segítség volt, sok szempontból. Hát ez sem egy rossz konstrukció, csak meg sem közelíti azt a 30%-os állami hozzájárulást, amivel az LTP rendelkezett, és nekem meggyőződésem, ha az LTP körüli visszaéléseket kellett volna megszüntetni, nem az egész rendszer. De ezzel most már sajnos nem lehet kalkulálni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Dobre Dániel másodsorra! Parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Pont ez fogalmazódott meg bennem János, amit mondtál, hogy milyen érdekes dolog az, hogy ha megnézzük, hogy a korábbi időszakban talán 72.000.- Ft volt a, illetve az érvényben lévő lakástakarék-szerződéssel még a mai napig is. És itt meg azt látom, hogy 10 év alatt 631.000.-Ft a kamat, illetve a bónusz ezekre a szerződésekre. Ha megnézzük az állami rendszerbe ez 720.000.- volt, 10 év alatt most 630. Ez azt jelenti, hogy a piac nagyjából ugyanott tart, mint amit az állami támogatás jelentett. Tehát, hogy ilyen szempontból tudom, hogy nem ugyanaz az összeg, de, hogy a piac mégiscsak képes ezt a korábbi támogatást önmaga erejéből kigazdálkodni. Ami egy jó hír szerintem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

A hozzászólások elfogytak, az előterjesztőnek van lehetősége zárszóra, illetve a felmerült kérdésekre válaszolni, ha igényli. Nem igényli. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti javaslatot nem olvasom föl. Aki ennek, aki ezt megszavazza, az gondoljon rá, hogy szavazata fontos, ugyanis minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a rendelet javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2019. (VI. 20.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2019. (VI. 20.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerinti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Üresen álló önkormányzati lakás pályázat útján történő bérbeadása esetén – a 15. §-ban foglalt eset kivételével - nyílt pályázati felhívást kell közzétenni az Önkormányzat hivatalos lapjában, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kihelyezéssel oly módon, hogy a felhívás közzétételének napja és a pályázat benyújtására megjelölt határidő között rendelkezésre álló idő nem lehet kevesebb:

- a) szociális helyzet alapján történő bérbeadásra vonatkozó pályázat esetén 30 napnál,*
- b) egyéb esetben 15 napnál.”*

2. §

A Rendelet 10. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A pályázat kiírója a 12-14. §-okban foglalt esetekben az ESZB.”

3. §

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szobabérlők Házában lévő nem közszolgálati, és nem pedagógus munkakörökhöz vagy tevékenységekhez kapcsolódó bérbeadás útján hasznosított lakóegységeket az Önkormányzat e rendeletben meghatározott módon és feltételekkel bérbeadás útján hasznosítja olyan személyek részére, akik a végleges lakáshoz jutásukat önerőn túl, elő-takarékosság vállalásával kívánják megoldani. E §-ban foglalt rendelkezéseket a 18/A. és 18/B. §-okban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

4. §

A Rendelet 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Szobabérlők Házában a 2019. június 20. után bérleti szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha a bérlő legalább havi 50 000 forint befizetését előíró lakás elő-takarékossági szerződést kötött. A bérlő köteles a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt legalább havi 50 000 forintot lakás elő-takarékossági szerződés alapján havi rendszerességgel fizetni. „

5. §

(1) A Rendelet 14. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A bérlő köteles a 2018. december 17. előtt, vagy 2019. április 30. után, de 2019. június 20. előtt kötött szerződés esetén a szerződésének teljes időtartama alatt, a 2018. december 17. és 2019. április 30. között kötött szerződések első évét kivéve a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt legalább havi 20 000 forintot lakás elő-takarékossági szerződés alapján havi rendszerességgel fizetni. „

6. §

A Rendelet 15. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szobabérlők Házában található fszt. 11., I. em. 19., I. em. 26., I. em. 27., II. em. 40., II. em. 46., II. em. 47., II. em. 48. szolgálati lakóegységeket a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonnyal (a továbbiakban: köztisztviselő), valamint a XVI. kerületi Önkormányzat által működtetett intézménynél közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező személy (a továbbiakban: közalkalmazott), veheti bérbe.”

7. §

A Rendelet 15. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázatot a Polgármester írja ki. A Polgármester által kiírt pályázatra a 10.§ (1) és (7) bekezdését nem kell alkalmazni.”

8. §

A Rendelet 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bérlő 2019. június 20-a előtt kötött szerződések esetében - a 2018. december 17. és 2019. április 30. között kötött szerződések első évét kivéve - a bérleti jogviszony ideje alatt köteles nettó alapbérének 20%-át, de legfeljebb havi 20 000 forintot lakás elő-takarékossági szerződés alapján havi rendszerességgel fizetni.”

9. §

A Rendelet 15.§-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) 2019. június 20. után bérleti szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha a bérlő legalább havi 50 000 forint befizetését előíró lakás elő-takarékossági szerződést kötött. A bérlő köteles a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt nettó alapbérének 20%-át, de legfeljebb havi 50 000 forintot lakás elő-takarékossági szerződés alapján havi rendszerességgel fizetni. „

10. §

A Rendelet 16. § szakasza az alábbi g) ponttal egészül ki:

„ g) a Szobabérlők Házában közszolgálati jelleggel történő bérbeadás a 18/B. §-ban foglaltak szerint.”

11. §

A Rendelet 18/A. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„18/A. § (1) Pedagógus munkakörökhöz vagy tevékenységekhez kapcsolódó bérbeadásnak minősül, ha a Szobabérlők Házában található fszt. 16., I. em. 28., II. emelet 38. szám alatt található lakásokban történik az elhelyezés.

(2) A pedagógus munkakörökhöz vagy tevékenységekhez kapcsolódó lakás bérlője pályázati eljárás lefolytatás nélkül az Észak-Pesti Tankerület lehet. Amennyiben az Észak-Pesti Tankerület az (1) bekezdésben rögzített lakás bérleti jogára igényt nem tartana, úgy a lakás hasznosításáról az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott bérlő mentesül a rendelet 5., 6., 14., 15 §-ban, és a 30. § (3) bekezdésben foglalt kötelezettségek alól, valamint vele szemben a rendelet 4. §-ában foglalt kizáró okokat nem kell vizsgálni.”

12. §

E rendelet 2019. június 20. napján lép hatályba.

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Általános indokolás

A Szobabérlők Háza bérlőinél a legoptimálisabb megtakarítási forma, a hozzá kapcsolódó kedvezményes feltételű hitelrendszer miatt még mindig a Lakástakarékpénztári megtakarítás. Tekintettel a Szobabérlők házában található lakóegységek rendkívül alacsony bérleti díjára, és a lakásárak növekedésére, célszerű a bérlőket egy magasabb összegű megtakarítási formára kötelezni, ezáltal nagyobb eséllyel biztosítva lakáshoz jutásukat.

Az Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatója jelezte, hogy a korábban használt nagyméretű bérlakás helyett optimálisabb lenne a vendégtanároknak két külön lakóegység, mely kérelmének biztosításához a rendelet módosítása szükséges.

Ezekon kívül a rendelet pontosításokat tartalmaz, melyek a jogalkalmazást segítik.

Részletes indokolás

1. , 2. és 7. §-hoz

Üresen álló köztisztviselői/közalkalmazotti munkakörhöz kötődő önkormányzati lakás pályázat útján történő bérbeadása esetén felesleges közzétenni az Önkormányzat hivatalos lapjában a felhívást, elegendő azt megküldeni valamennyi pályázat benyújtására jogosultnak.

3. , 6. és 11. §-hoz

Az Észak-pesti Tankerületi Központ egy nagyobb lakás helyett két kisebb, a Szobabérlők Házában található lakóegység bérleti jogát kérte biztosítani anyanyelvi tanárok részére.

4. , 5. , 8. és 9.§

A Szobabérlők Házában a továbbiakban 50.000 Ft összegű (közalkalmazott illetve köztisztviselői lakás esetén a nettó alapbér 20%-át de legfeljebb 50.000,- Ft) lakástakarékpénztári befizetést kell teljesíteniük a bérlőknek havonta, a saját számlájukra.

10. §

A Rendelet 2018.VI.30-i módosításával beiktatott új 18/B. § miatti pontosítás miatt szükséges, amely a jogalkalmazást segíti.

12. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3. **Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről**
(107/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik hármassal jelzett: Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről. Nincsen hozzáfűzni valóm előterjesztőként. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdés nincs! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester Úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat. És hát természetesen, hogy felkéri, felkérjük a Polgármester urat a döntés dokumentálását és közzétételét. És közzétételét követően a KÉSZ módosítására a záró szakmai véleményt kérje meg a Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítésztől. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! További hozzászólásokat nem látok. Határozathozatal következik, az előterjesztés 3. oldalán található, határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

230/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületi Építési Szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ)

- a Gksz-2/XVI/2 gazdasági övezet zöldfelület legkisebb mértékének 25%-ban történő meghatározását,
- a kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Lk-2/XVI) és a kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület (Lke-1/XVI) övezeteiben a szabadonálló beépítés esetén az oldalhatárra néző homlokzat megengedett legnagyobb mértékének a homlokzatmagasság és párkánymagassággal történő meghatározása helyett a homlokzatmagasság rögzítését,
- az Lk-2/XVI és az Lke-1/XVI övezetekben a telephelyengedély kifejezés helyett az 57/2013.(II.27.) Korm.rendeletben szereplő telepengedély meghatározás szerinti,
- és azoknak a megfelelő szabályozási tervlapon való jelölését tartalmazó

módosításának eljárása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.

(XI. 8.) Korm. rendelet 41.§-ban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett véleményekkel összefüggésben a Képviselő-testület a következő megállapítást teszi és a következőképpen dönt:

Az egyeztetési eljárásban az államigazgatási szervek jellemzően kifogást nem emeltek. A Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítésének a homlokzatmagasság és a párkánymagasság legnagyobb pontja mértékének átfogalmazására tett észrevételét a Képviselő-testület elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a záró szakmai véleményt kérje meg a Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítésétől.

Határidő: 2019. július 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 4.

A Budapest XVI. kerület, Simonfa utca 6. szám alatti, 117510/34 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
(99/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-essel jelzett: Budapest XVI. kerület, Simonfa utca 6. szám alatti 117510/34 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Csak egy mondatot mondanék. Tehát érvényes és eredményes volt a pályázat, és ugye most a Testület döntését igényli, hogy ezt meg lehessen kötni a szerződést. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Vajda Zoltánnak van kérdése. Parancsoljon, Képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztőtől szeretném kérdezni, hogy ugye érvényes és eredményes természetesen, de ugye látjuk is, hogy egyetlen egy pályázat érkezett és annak kívánja értékesíteni ezt az ingatlant. Az Ön meglátása szerint, ha egy pályázat érkezik az versenyt feltételez-e, vagy, így nem volt verseny? Ezt szeretném megkérdezni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon! Mikrofont is kapcsoljuk be!

ÁCS ANIKÓ

Most már nem először lett kiírva pályázaton ez az ingatlan. Most érkezett rá ajánlat, Úgyhogy én azt gondolom, részemről bevallom, örülök, hogy érkezett ajánlat, hiszen az első meghirdetéskor ez nem így történt. Úgyhogy köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Senki nem volt kizárva abból, hogy pályázatot adjon be. Bárki, mind a 10.000.000 magyar állampolgár beadhatott volna. További kérdést nem látok. Vélemény, javaslat? Avagy hozzászólás? Mizsei László parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Simonfa, Gálosfa stb. ez az Íjász utcai rét, ugye? Csak azért, mert már megint nem egy magánszemély vette meg azt a telket, hogy családot alapítson, és ott el tudjon, tehát egy új életet tudjon kezdeni. Mert a SZILA HOUSE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Kistarcsáról, aki már megint, tehát már megint arról van szó, hogy egy cégnek eladunk valamit, ő jól megszedi magát rajta. És hát igen, tehát ezért szerintem nem lenne szabad eladni a zöldterületeinket. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Vajda Zoltán, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Bár a kérdésemet az előterjesztőnek tettem föl, de Ön is megfogalmazta a véleményét, hogy hát mindenki pályázhat, és ha mindenki pályázhat, akkor van verseny.

KOVÁCS PÉTER

Igen, hát ez egy szabad ország!

VAJDA ZOLTÁN

Ez egy szabad ország! Ezt is mindig szokta mondani, meg azt is, hogy jogállam, meg a törvényeket mindenkinek be kell tartani, ugye ez a másik örökbecsű idézete. De én azt szeretném mondani, hogy egy picit távolabbról kezdeném. Tegnapelőtt, ha ma van szerda, akkor tegnapelőtt volt Közbeszerzési bizottsági ülésünk. Látszólag nem ide tartozik, amit

elmondanék, de higgye el, hogy mindjárt ide fog tartozni, ahol több anyag között, az egyik az a Kerékpárosbarát-fejlesztésekkel kapcsolatos döntéseket hoztunk. Az 3 szakaszra volt bontva. Egy bizonyos fejlesztés, és bizony ebből kettőnél nem hozhattunk döntést. Ugyanis csak egy pályázat érkezett, ez egy olyan konstrukció, amelyben a hát idézni is tudom, a Kbt. 75-ös szakasz 2/e. cikkelye azt mondja ki, hogy ha egy pályázat érkezik, akkor nem lehet határozatot, tehát nem lehet hirdetni győztest. És ez alapján én azt gondolom, hogy a törvény szelleme is ebben az esetben itt akkor hasonló ennél. Én fönntartom azt, amit immáron jó sok ideje mondok, hogy amikor egy pályázat érkezik egy ingatlan értékesítésre, azt én értem, hogy a törvény alapján ezt meg lehet tenni, és azt az érvet is tulajdonképpen elfogadom, hogy bárki pályázhatott volna. Én azt gondolom, hogyha egy pályázat van, az nem pályázat. Ezért nem fogom tudni támogatni. És mivel kérdésként tettem föl előbb ezt a gondolatot, hogyha egy pályázat van, akkor mit gondol erről, kíváncsi vagyok, hogy Ön most ennek tudatában, ugye egy törvény, egy másik esetben azt mondja ki, hogyha egy pályázat érkezik, azt nem lehet odaítélni. Hátha újra gondolja ezt a álláspontját, akár Polgármester úr, akár az előterjesztő. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Így legyen ötösöm a lottón. Látja Képviselő úr, milyen jó miniszterelnöke van Magyarországnak, aki tartja a szavát? Ugyanis a, ugyanis a, hát nem olyan messziről kezdem, mint Ön. Ugyanis ugye az a pályázat, amit mondott Kerékpárosbarát-fejlesztés, az egy Európai Unió forrásból finanszírozott, és ha jól emlékszik rá, akkor Magyarországot több dolog miatt elővette az Európai Unió a Parlamentje. És ott az egyik pont az volt, hogy bár a jogszabály nem írja elő az Európai Unió egyik országában sem, hogy uniós pénzek fölhasználásánál több pályázónak kell lennie, de mégis Magyarországon egy kicsivel talán, ha jól emlékszem, 3%-kal több olyan uniós pályázaton elköltött adóforint volt, ami közbeszerzési eljárás során, de csak egy pályázónak a pályázata mellett valósult meg. És akkor a Miniszterelnök úr megígérte, hogy ezen változtatni fog. És éppen ezért került bele a jogszabályba az, hogy amikor európai uniós pénzeket használnak föl, és csak egy pályázó lenne, akkor a törvény erejénél fogva nem lehet eredményt hirdetni. Tehát ezért nem sikerült nekünk. Zárójelbe jegyzem meg, ez azért sokat nem vitt előre a XVI. kerület kerékpáros fejlesztésén, sőt inkább hátráltatta, hisz', ahogy Ön is elmondta, a 3 pályázatból ugye, kettőt érvénytelenné kellett nyilvánítani ez ügyben. Még ilyen áron is. Gondolom én azért, mégis csak közösen tudunk örülni annak, hogy Miniszterelnök úr tartja a szavát az Európai Unió felé. Ezzel együtt én azt mondom, hogy a pályázat itt is a XVI. kerületben minden egyes alkalommal, amióta én vagyok a polgármester és ameddig én leszek a polgármester, addig a törvényeknek megfelelően zajlik le. Tisztességgel. A következő hozzászóló Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Azt kell mondjam, hogy Vajda képviselő úrral teljességgel egyetérték. Annak idején, amikor....,

KOVÁCS PÉTER

Próbáljuk megőrizni a Testület hidegvérét.

MIZSEI LÁSZLÓ

Annak idején, amikor, már amikor meghirdettük az Íjász utcai réteket, gyakorlatilag fix egyesre vettem, ahogy Polgármester úr is mondta, hogy úgy legyen a lottó ötöse, hogy ezeket a réteket, ezeket a telkeket nem magánszemélyek fogják megvenni, hanem majd cégek, abból a célból, hogy majd szépen építenek és továbbadják, értékesítik. Ez nem ördögtől való dolog. Csak úgy gondolom, hogy oda épeszű ember nem építkezik. Oda csak olyan ember építkezik, olyan cég építkezik, aki tisztában van vele, hogy ez egy mocsaras, volt mocsaras terület. Föltöltött, meg fog süllyedni, minden baja lesz, alatta vízerek vannak, és nem érdekli, hogy mi történik majd azokkal, akik abba a ház majd beköltöznek. Ezért tartom erkölcstelennek eleve azt, hogy ezt a területet eladta az Önkormányzat, hogy bárki is építhessen rá. Erkölcstelennek tartom, hogy az Önkormányzat szemetes földet hordatott rá, hogy a föltöltés költségét is megspórolja a befektetőknek. Iszonyat mennyiségű útról lekapart földet szállított oda különböző cégek az útépítések után. Ezzel lett föltöltve az a terület. Nem kevés pénz spórolásával azoknak, akik később megvették ezt a telket, mert úgy nem lehetett volna eladni. Az Önkormányzat tette ezeket a telkeket úgymond simává, értékesíthetővé. Nem egy fényképem van arról, hogy milyen szemetes, mocskos földet hordtak oda, de ez úgy látszik, senkit sem érdekel. Mint ahogy az sem, hogy utána, azokban házakba kik élnek majd ott, ott fognak lakni, mert megveszik, mi lesz vele. Itt egy a lényeg, a piac pörögjön, a nagy lakásépítési bummm hadd szaladjon, a vállalkozók hadd keressenek. Minden más szempont magasról le van tojva. Az, azon már egyáltalán nem is csodálkozok, hogy a 20. körbe kell kiírni ezeket a telkeket, mert tényleg nincs épeszű ember, aki erre építkezne. Aztán, hogyha netán-tán egyetlen egy cég jelentkezik, akkor annak odaadjuk. Hajrá! Vigye! Azt csinál vele, amit akar, csak hát egy tisztességes Önkormányzat ilyet nem tehet. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Vajda Zoltán, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm Polgármester úr! Én is mindenkivel, mindenben akkor egyetérték. Az meg külön öröm, hogyha Önnek lottó ötösöket okozok azzal, hogy, hogy szólok hozzá. Abban biztos nem értek egyet, hogy Ön a, Ön a miniszterelnökének a szavahihetőséget milyen módon minősíti. Különösen a közpénzek és a közbeszerzések tekintetében azért bizonyára embert próbáló feladat lehet a miniszterelnököt dicsérni! De mindegy! Ezt Ön megteheti a miniszterelnökével. De abban viszont biztosan egyetérték Önnel, amikor azt mondja, hogy milyen csodálatos, hogy ő azért azt ígérte meg, nem tudom pontosan, hogy megígéri, és aztán azért mégis parlamentáris döntésként, de zárójel bezárva, hogy akkor van verseny, hogyha minimum kettő győztes van. Itt akkor tökéletes összhang van köztünk, hiszen ő erre hivatkozott. Itt akkor ugye nincsen verseny, hiszen csak egy pályázó van, és azzal a fél mondatával pedig egyetérték, hogy viszont az sajnálatos, hogy a 3 kerékpáros fejlesztésből így most csak egyre tudtunk döntést hozni tegnapelőtt. Milyen jó lett volna, hogyha másik kettőnél is több ajánlat érkezik. De a lényeg, amit akartam mondani, ezzel kapcsolatosan, hogy akkor összhang van köztünk, és ezek szerint az Ön miniszterelnökével Ön egyetért itt ebben, de itt mégsem követi ezt, hogy akkor lett volna jó, hogyha több pályázat van, de Ön,

ennek ellenére el kívánja adni a telket egyetlen pályázónak köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Én nekem csak annyi megjegyzésem lenne, hogy ugye a maga a pályázat az azért sok mindent lefed. Ugye ami itt kialakult vita Polgármesteri úr és Vajda képviselő úr között, ugye az azért teljesen más egy közbeszerzés, amikor mi kérünk egy szolgáltatást valaminek a megépítésére, megvalósítására, amire mi közpénzt fizetünk ki. Az természetesen jó, hogy ha a különböző versenyfeltételek között többen jelentkeznek, hiszen a feltételek szerint ez lenyomhatja az árat. De ugye teljesen más az, amikor mi egy ingatlant szeretnénk eladni, amiről teljesen hivatalosan készül egy értébecslés. Tehát annak tudatában írja ki az Önkormányzat, hogy számunkra ez egy értéket képvisel, azon az áron mi kiírjuk azzal a feltétellel, hogyha mi ezt az árat megkapjuk érte, akkor mindenki jól jár. Most innentől kezdve kialakulhat ezen egy versenytárgyalás, amivel mi jobban állunk, de, hogy ha ezen az áron írjuk ki, akkor ez az elvárt ára. Tehát a piacon ennyit kapunk érte, azért írjuk ki ennyire, mert egyrészt ez az értébecslés, meg ennyiért akarjuk minimum eladni. Úgyhogy szerintem ez egy korrekt verseny, de hogyha tovább megyünk ezen az úton és a pályázatokról van szó, akkor, hogy ha mindenhol több pályázónak kéne lenni, akkor számtalan intézményünk élén nem lenne vezető, mert egyetlenegy pályázatot adnak be az iskoláink, óvodáink, intézményeink vezetésére. Sőt, a többsége az így kerül kijelölésre. Tehát akkor az is pályázat. Tehát az sem verseny, hogyha egy intézményvezető pályá... a kiírt pályázaton csak egy valaki jelentkezik, akkor nem lehetne ezt az intézményt tovább, továbbá vezetni. Úgyhogy szerintem pályázat és pályázat között különbség van, teljesen törvényszerű. És ugye a piaci szabályok szerint a kért árat megkaptuk érte, tehát senki nem bukott ezen az üzleten. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Azért kértem másodsorra szót, mert úgy látom, hogy Vajda képviselő úr nem értette, amit mondtam, vagy direkt félreértette, tehát még egyszer! Miniszterelnök úr, ha jól emlékszem azt ígérte meg az Európai Unióban, ha már annyira ragaszkodnak hozzá, hogy csökkenjen olyan Európai uniós forrásokból finanszírozott közbeszerzések, ahol, ha van egy érvényes ajánlattevő, akkor azt ne tekintsük érvényes pályázatnak. Nem versenynek nem tekintjük, ugye itt van Vajda úrnak a tévedése, akkor legyen egy olyan szabály, hogy akkor legalább 2 érvényes pályázónak kell lenni ebbe a dologba. Semmi köze ennek a versenyhez. Annak, meg még inkább nincsen semmi köze a versenyhez, és az meg főleg kérem, hogy ne próbálja úgy beállítani, mintha én azt mondanám, hogyha egy pályázó érkezik, mondjuk egy telekre, akkor abba nincsen verseny, és én ezzel egyetértenék. Nem. Ugye a szabadság odáig van, hogy mindenki pályázhat és szabad az is, hogy valaki nem pályázik ugye. Tehát talán még nem lehet senkit arra kötelezni, hogy adjon be pályázatot, fizessen részletet előre vagy bármi ilyesmi legyen. Mizsei képviselő úr fölvetésére, hát Képviselő úr, nem tudom mennyire ismeri a XVI. kerület történetét, de, hogy ha Ön azt mondja, hogy ilyen - nem is tudom, hogy fogalmazott -, hogy ilyen gátlástalan vállalkozók vannak, hát akkor könyörgöm, egész

Sashalom, vagy Sashalomnak ez a része, a Batsányi János utcától a Pirosrózsa utcáig, így épült be, az egy mocsár volt. Jött egy Ehmann nevű ember, akinek egyébként egy kocsmája volt, azt lecsapolta a mocsarat, ott szabályozta és fölparcellázta a telkeket. Micsoda szemét ember volt, akkor ezek szerint! Bár, ha jól emlékszem, akkor mintha díszpolgára lenne Sashalomnak. Tehát, - hogy mondjam finoman - tehát másképpen nézzük a valóság minden részletét. Zárójelbe jegyzem meg, ugye nem hiszem, hogy erre a telekre magánszemély pályázott volna, hisz ugye ezen a telken ugye, ha jól emlékszem, 5 vagy 6 lakást lehet építeni. Tehát jó sokat. Nyilván senki nem saját magának egy lakást akar építeni egy adott telken. Nyilvánvaló volt, hogy ezeket a telkeket, ami ugye itt a patak partján van, amibe sorházas vagy csoportházas beépítés van, azt vállalkozók fogják megvenni. Nagyon is örülünk neki. Tehát egy vállalkozó, akkor majd mondjuk 5-6-8 vagy amennyit lehet, ha megenged a szabályzat, majd annyi lakást fog itt építeni és azt vélhetően magánszemélyek fogják megvenni és nem cégek fogják megvenni irodába. Hogy ezen valakinek kifejezetten annak a vállalkozónak, aki ezt megveszi, haszna van, azzal nem tudom, hogy Önnek miért lenne problémája. Én csodálkozom, mert nem először ilyen vállalkozásellenes magatartást mutat Képviselő úr ebbe az ügybe, de hát persze nem vagyunk egyformák. Mindenkinek szíve joga. Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr! Elég messziről indult Ehmann úrtól, ugye aki lecsapolta a mocsarat, de azért, ha az utolsó 3 ciklust nézzük, és nézzük a Képviselő-testület munkáját ez ügyben és a mellécsatolt bizottságok munkáját, elmondhatom Mizsei úrnak, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, majd később a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság minden esetben, amikor megbízták ilyen területeknek a az értékesítésének a kiírásával, mindig megpróbáltuk végigvenni azt a lehetőséget, hogy fiataljaink, kerületi fiataljainkat juttassuk lakáshoz. Tehát ilyen esetben, ahogy Polgármester úr elmondta, hogy ha 6 lakást lehet építeni, valószínűleg előkerülnek a vállalkozók, de higgye el, hogy volt, amikor sikerrel jártunk volt, amikor nem jártunk sikerrel. És a vállalkozók talán jobban, magasabb áron el tudták vinni ezeket a de hogy megpróbáltuk és ezen gondolkoztunk ebbe biztos lehet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, mivel Mizsei úr már kétszer szólt hozzá, itt őneki már szót nem tudok!

MIZSEI LÁSZLÓ-MIKROFON NÉLKÜL

Személyes megtámadtatás!

KOVÁCS PÉTER

Akkor olyan gombot kell nyomni Képviselő úr. Mizsei Lászlót elmondása szerint személyesen támadták meg, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester úr! Ön említett engem személyesen és aposztrofált vállalkozásellenesnek és hogyha, ...

KOVÁCS PÉTER

Figyelek Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Bírom a figyelmét? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Persze, eddig is!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó! Tehát, Ön aposztrofált engem vállalkozásellenesnek, pontosabban mondta azt, hogy én már többször is ezt az álláspontot vetem föl. Nem. Én azt mondom, hogy a vállalkozás valószínűleg jó dolog, nem minden esetben, mert vannak olyan vállalkozások, amik károsak. Azt is állítom, hogy vannak olyan vállalkozások, amik felelőtlenek és a vállalkozásoknak a termékei végeredményben kárt okoznak. Vegyük például az Ön fantasztikus sztoriját, miszerint egész Sashalmot mocsárra építették, a Forma, a Ferde utcában Árpádföldön egy olyan mocsaras terület maradt meg nagyon utoljára az egész környékről, ahova senkinek esze ágában nem volt építeni. Egyszer csak eladták a területet és háromszintes házakat építettek rá úgy, hogy oszlopokra építették az egészet. Irtózatos nagy, 8 méteres oszlopokra a mocsarat, mocsárba gyakorlatilag beletunkolták a betont. Amikor lefűrták a lukaknak a helyet, gyakorlatilag sár jött föl és víz jött föl. Ezen állnak a házak. Ezt egy vállalkozó megvette, megépítette és a mai napig engem keresnek azok a lakók, akik ott laknak, hogy csináljak valamit, mert a ház repedezik. Lehet, hogy meg fog dőlni, minden baja van, viszont a vállalkozó már sehol sincs. A céget fölszámolták, viszlát. Én ezt úgy gondolom, hogy aki azt ott megépítette, tisztában volt vele, hogy az a telek alkalmatlan építésre, megtett minden tőle telhetőt, hogy ezt megépítse...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! 2 perce beszél, és csak egy perce...

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, hogy ízé, befejezhetem a mondatomat, de ez vállalhatatlan.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szívesen!

MIZSEI LÁSZLÓ

Az a terület az Íjász utcai rétek azért maradtak ott utoljára, mert olyan magas a vízszint, hogy arra épeszű ember nem épített.

KOVÁCS PÉTER

Ezt már egy következő mondat volt Képviselő úr és talán nem is csatlakozott ahhoz, amit eredetileg Ön mondott, ezt csak a jegyzőkönyv kedvéért, hogy személyesen támadták volna meg. De az ő hozzászólása újabb képviselőt inspirált arra, hogy hozzászóljon! Antalóczy

Csaba képviselő úr, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót Polgármester úr! Rövid leszek, igazából! Csak egy kérdést szeretnék feltenni. Nem hallottam jól, hogy Képviselő úr milyen utcát mondott? Ferde utca? Mert ilyen utca nincsen Árpádföldön. Köszönöm szépen! Várom válaszát!

KOVÁCS PÉTER

De erre nincs lehetőség, mert Képviselő úr már elhasználta azt a ...Majd szünetben megbeszéljük! Én is Ferdét hallottam, de biztos másra gondolt Képviselő úr! Előterjesztőnek... Egyenes utca van a kerületben, ez kétségtelenül így van. Az előterjesztőnek adok lehetőséget, ha akar. Nem kíván élni ezzel a lehetőséggel. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

231/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Simonfa utca 6. utca 117510/34 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a pályázat nyerteseként a SZILA HOUSE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot (képviseli: Szilágyi Attila ügyvezető, cégjegyzékszám: Cg.13-09-182157, székhely: 2143 Kistarcsa, Völgy út 48., adószám: 25120356-2-13, statisztikai számjel: 25120356-6810-113-13) jelöli meg, 81 595 500 Ft+Áfa, azaz bruttó 103 626 285 Ft (Egyszázhárommillió –hatszázhuszonhatezer-kettőszáznyolcvanöt forint) vételár összegű ajánlattal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2019. július 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezárnám. Vajda Zoltánnak ügyrendi javaslata van? Parancsoljon Képviselő úr!

NAPIREND: 5.

Kérelem a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési tilalom törlésére

(102/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr, hogy meglátta a gombomat a következő napirendi, mármint a gombnyomásomat a napirendi pont előtt. Én arra tennék javaslatot, hogy a következő napirendi pontot tárgyaljuk már zárt ülésen. Elnézést, hogy nem akkor tettem a javaslatot, amikor a napirendről beszéltünk. Itt mégiscsak egy embernek a személyes sorsáról van szó. Én most nem tudom az SZMSZ-t így fejből, hogy kötelező lenne-e zárt ülést tartani, szerintem nem, hiszen akkor úgy is lett volna a javaslat, de itt egy embernek a sorsáról fogunk dönteni. Személyes adatok vannak benne, személyes történet. Én szerintem úgy lenne sokkal bátrabb a beszélgetés, hogy ha abban a hitben beszélgethetnénk, ha zárt ülés van. Erre tennék javaslatot, ha ezt megtehetném. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak ügyrendi javaslata volt, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja ezt a napirendet. Aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjának megnyomásával szavazzon! Szavazzunk! A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

232/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye (**7 igen, 2 nem, 6 tartózkodás**) alapján az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „*Kérelem a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési tilalom törlésére*” című előterjesztést zárt tárgyaláson tárgyalja.

Határidő: 2019. június 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így akkor nyílt ülésen tárgyaljuk az előterjesztést. Előterjesztőt kérdezem, kíván-e kiegészítést tenni? Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Igazából elég egyértelmű. Nem is fogok akkor mondani adatokat pont ezért, hogy ne legyen ebből gond, de elolvasható, tehát jogilag a mi szempontunkból a vevő, a másik ügyfél szempontjából is ez az egy elfogadható. Mindenki jól jár, én úgy érzem, ha ezt megszavazzuk!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vajda Zoltán, az első kérdező parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Picit mérges vagyok Abonyi János képviselőtársamra, hogy nem szavazta meg. Ezen múlt, ha jól néztem.

KOVÁCS PÉTER

Ne személyeskedjünk!

VAJDA ZOLTÁN

Jaj Istenem, mindjárt meg is nyomja az ügyrendit! Akkor egy ilyen kicsit, kódoltan, nem, kód nélkül kérdezném, hogy Ön egyeztetett-e az ügyféllel előzetesen. Beszélgetett-e vele? Bólogat az előterjesztő. És ő érti, hogy mibe megy bele? Az, az ügyfél. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Abonyi János ügyrendben, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Személyes érintettségről van szó!

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

Szóval, természetesen az Ügyrendi Bizottságon kialakított állásponthoz ragaszkodom meg az SZMSZ-hez, úgyhogy csupán ezért nyomtam nemet, mert nem értettem egyet azzal a javaslattal, amit Vajda úr képvisel, de hát nem is ezért ...

KOVÁCS PÉTER

Ez egy szabad ország!

ABONYI JÁNOS

..., ha jól gondolom? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdés nem látok! Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Csak egy mondatot, hogy természetesen egyeztetünk, többször is és abszolút elfogadhatónak találta ezt. Csak ennyi. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat? Avagy hozzászólás? Vajda Zoltán parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát akkor ez már nem kérdés, hanem csak költői kérdés, hiszen itt már csak a hozzászólás van! Én költői kérdésként azt tenném föl, hogy mi fog történni, vajon 2021 után, ha nem sikerül befejezni ezt az ingatlant és elkezd ketyegni a havi, talán 100.000.-, vagy most nem is tudom pontosan, viszonylag sok kötbér, tehát, hogy tisztában van az ügyfél azzal, hogy '21 az hamar itt van, '22 is, és minden év hamar itt van. Utána elkezd ketyegni egy havi kötbér. Valóban be fogja tudni fejezni és más megoldás nem lett volna-e erre? Én csak úgy jobban aggódok, így hangosan, gondolkodok, nemcsak most, hanem a bizottsági ülésen is, hogy esetlegesen egy lehetetlen helyzetbe hozunk egy kerületi polgárt. És bocsánat, ha még egy szót mondhatok, és persze elolvastam, értem azt, hogy egyébként nem tartott be egy szerződést természetesen, de az is szerepel az anyagban, hogy egy személyes tragédia keretében tette ezt, nem tűnik rosszhiszeműnek a választópolgár. Pont. Én tehát attól aggódok, hogy rémisztő helyzetbe hozzuk őt. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége zárszóra. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Tehát én mi is ezt szem előtt tartottuk, tehát semmiképpen nem szeretnénk rosszat, de jogilag egyszerűen nincsen más lehetőség, tehát ami, ami vállalható az Önkormányzat számára is. Tehát ez az egy megoldás született. A jogászok átvizsgálták, nézték, hogy mi a megoldás erre és ez, ez a legjobb megoldás. Ezért ezt terjesztettük elő.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozat... Zárszó hangzott el Képviselő úr! Határozathozatal következik, az előterjesztés 5. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

233/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat ügyvédjének állásfoglalása alapján úgy dönt, hogy Ruskóné Galánfi Klára és Ruskó Tibor tulajdonában lévő Budapest, Atlasz utca 39. szám alatti, 104056 hrsz-ú, 1079 m² területű ingatlanra vonatkozóan, 1992. december 22. napján megkötött adásvételi szerződést a Ptk. 6:191 szakasza szerint közös megegyezéssel módosítja. A beépítési kötelezettség határidejét felek 2021. december 31-re módosítják.

A beépítési kötelezettség teljesítésének elmulasztására az Önkormányzat havi 100 000 Ft kötbér fizetési kötelezettséget ír elő.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a fenti feltételekkel módosítsa.

Határidő: 2019. október 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6. Javaslat üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötésére a „Sashalmi Piac” Kft.-vel, valamint a támogatási szerződés elszámolási határidejének módosítására
(104/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-ossal jelzett: Javaslat üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötésére a „Sashalmi Piac” Kft.-vel, valamint a támogatási szerződés elszámolási határidejének módosítására. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat? Avagy hozzászólás? Dr. Csomor Ervin jegyző parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm! Itt annyiban, mint Felügyelő Bizottság elnöke, ha szabadna mondanom!

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen. Felügyelő Bizottság természetesen megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag mind a két határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólót nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található I-es számú határozati javaslatról döntünk! Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

234/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft.-vel (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor) kötendő, az előterjesztés 1. sz. mellékletét

képező üzemeltetési szerződést és ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert, a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 4. oldalán található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk!
A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a napirendi pontot is.

HATÁROZAT

235/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft.-vel (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor) 2018. május 14. napján kötött támogatási szerződés határidejét módosítani kívánja oly módon, hogy a támogatási összeg felhasználhatóságának határidejét 2020.10.31. napjára, elszámolási határidejét 2020.11.30. napjára módosítja.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Döntés a Budapest XVI. kerület, Borda utcában létesülő víziközmű vagyon térítésmentes átadásáról
(105/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 7. jelzett: Döntés a XVI. kerület, Borda utcában létesülő víziközmű vagyon térítésmentes átadásáról. Előterjesztőként nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

236/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában a Borda utcában létesülő szennyvízcsatornát a létesítést követően, mint korlátozottan forgalomképes víziközmű törzsvagyont térítésmentesen az átadáskori netto nyilvántartási értéken Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5. § (5) bekezdésének megfelelően.

Felhatalmazza a Polgármestert az átadásról szóló megállapodás aláírására, valamint az átadással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a megállapodások jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 30.

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8.

Döntés a Budapest XVI. kerület Verőce köz Mátra utca – Nógrádverőce utca közötti szakaszon létesülő víziközmű vagyon térítésmentes átadásáról
(111/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-assal jelzett: Döntés Budapest XVI. kerület Verőce köz Mátra utca - Nógrádverőce utca közötti szakaszon létesítő víziközmű vagyon térítésmentes átadásáról című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm! Van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Jól látja Képviselő úr. Valóban nincsen, így határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel! Kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT

237/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

beruházásában, a Budapest XVI. kerület Verőce köz Mátra utca – Nógrádverőce utca közötti szakaszán létesülő új vízvezeték a létesítést követően, mint korlátozottan forgalomképes víziközmű törzsvagyont térítésmentesen az átadáskori nettó nyilvántartási értéken Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5. § (5) bekezdésének megfelelően.

Felhatalmazza a Polgármestert az átadásról szóló megállapodás aláírására, valamint az átadással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 30.

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND: 9.

Döntés a Budapest XVI. kerület Zselic utcában (Íjász utca – Léva utca között), a Veres Péter úton (a Sarjú utcától a 118717 helyrajzi számú ingatlanig) és Zsemlékes úton (Farkashalom utca – Nógrádverőce utca között) létesülő, valamint a Fürge utcában (Budapesti út – Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására

(106/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következő 9-essel jelzett: Döntés Budapest XVI. kerület, Zselic utcában, (Íjász utca-Léva utca között) a Veres Péter úton (a Sarjú utcától a 118717 helyrajzi számú ingatlanig) és a Zsemlékes úton a (Farkashalom utca - Nógrádverőce utca között) létesülő, valamint a Fürge utcában, a (Budapesti út és Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdés van- e? Ha nincs akkor, esetleg vélemény, javaslat, hozzászólás? Mivel most erre sincs jelentkező határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán található javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel! Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

238/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI.

kerület Zselic utcában (Íjász utca – Léva utca között), a Veres Péter úton (a Sarjú utcától a 118717 helyrajzi számú ingatlanig) és Zsemlékes úton (Farkashalom utca – Nógrádverőce utca között) létesülő, valamint a Fürge utcában (Budapesti út – Suba utca között) átépülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, az átadáskori nettó nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vagyonátadásról szóló, a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozatot írja alá.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Javaslat a „fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatására” jogcímen biztosított célelőirányzat II. ütem igénylésére

(110/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Javaslat a „fővárosi kerület belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátásának támogatására” jogcímen biztosított célelőirányzat II. ütem igénylésére. Annyit fűznék hozzá, hogy az igénylésnek a határideje június 11. volt. Ezért mi beadtuk a pályázatunkat, amit majd hiánypótlásként fogjuk a Képviselő-testületnek a határozatát hozzacsatolni, amennyiben persze támogatja ezt. Ha nem, akkor nyilván vissza fogjuk vonni ezt a pályázatot. Újabb 4 darab utcával próbálunk meg pályázni, ugye 14 utcára vagy 13-ra nyertünk idén és még maradt egy kis pénze Állam bácsinak. Próbálunk rárepülni. Nagy a tülekedés, úgyhogy nem ígérem, hogy mindegyik utcával fogunk tudni majd nyerni, de reménykedünk. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I-es számú határozati javaslatról döntünk! Aki ezzel egyetért,

kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

239/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete „a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatására” II. ütemében a Miniszterelnökség, mint Támogató felé kíván egyedi kérelmet benyújtani az alábbi utcák vonatkozásában.

Nógrádverőce utca (Veres Péter út – Hunyadvár utca) 105684 hrsz, Verőce köz (Mátra utca – Nógrádverőce utca) 105694 hrsz, Mókus utca (Csömöri út – Szilaj utca) 118505/124 hrsz, Zsemlékes utca (Nógrádverőce utca – Farkashalom utca) 104013 hrsz.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a megvalósítással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2020. december 30.

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a 2. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, melynek a helyes összegei 11, illetve 8.000.000.- Ft. Ennek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

240/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatására” II. ütemére benyújtott igénybejelentés kedvező elbírálása esetén a szükséges közművek kiépítéséhez a Zsemlékes utca (Farkashalom utca – Nógrádverőce utca) szakaszára közvilágítás kiépítésére 11 000 E Ft (azaz tizenegymillió forint), a Verőce köz (Mátra utca – Nógrádverőce utca) szakaszára vízvezeték kiépítésére 8 000 E Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének II. módosításakor.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 30.

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására (100/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-essel jelzett: Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Férőhelybővítés miatt kell ezt a módosítást elsősorban, vagy hát kéne meghoznunk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Soha ilyen nagyon jó előterjesztés ne legyen! De legyen! Kérdésem, van-e kérdés. Nincs! Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Akkor öröm és boldogság. Feltéve, hogy ha elfogadja a Képviselő-testület a 2. oldalon található határozati javaslatot, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadja ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

241/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására, valamint a módosító okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2019. július 3.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

**NAPIREND: 12. Javaslat jégcsarnok létrehozására vonatkozó elvi nyilatkozat megadására
(103/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 12-sel jelzett: Javaslati jégcsarnok létrehozására vonatkozó elvi nyilatkozat megadására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester. Parancsoljon Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én úgy gondolom, hogy tekintettel arra, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, valamint a Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést, én inkább a kérdésekre válaszolnék, amennyiben van ilyen, és természetesen az általuk javasolt módosításokat befogadom. Tekintettel arra, hogy az előterjesztésben Sarjú utca szerepel határoló útként. És ez rendesen Sarjú út. Csak megjegyzem, hogy a Kulturális és Sport Bizottság határozatában Sajrú út szerepel, tehát itt az az utcán van a lényeg az út helyett. Tehát a határozatba, akkor kérem, hogy ez így szerepeljen. Úgyhogy kérem a Képviselő-testületet, hogy tegye fel kérdéseit. Tárgyaljuk meg, és ezt az elvi nyilatkozatot hozzuk meg! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Első kérdező Abonyi János. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót Polgármester úr! Alpolgármester úr a Sarjút levágta előttem, úgyhogy ez már nem téma. Amit kérdeznék, természetesen minden ilyen típusú kezdeményezésnek örül az ember, csak ez az egyetlen helyszín, ahol, ahol ezt a jégcsarnokot el lehet helyezni, vagy kifejezetten a lehetséges befektetők vagy beruházók kérték ezt? Ez az egyik! A másik ilyen kérdésem, hogy értékesítenénk a telket vagy netán-tán a telken felépítendő jégcsarnokot közösen üzemeltetnénk? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester úr! Hát hasonló kérdésem vagy kérdéseim lennének. Tulajdonképpen nem igazán értem ezt az előterjesztést olyan szempontból, hogy a határozat arról szól, hogy elvi nyilatkozatot adjunk, hogy szándékunkban áll egy ilyen sportcsarnok építését támogatni. Nem is tudom, hogy van ez most itt hirtelen megfogalmazva, hogy igen, még, még, még, még lazábban, hogy jégcsarnok kerüljön megépítésre. Hát én azt mondom, hogy az egy nagyon jó dolog, csak nem tudom összerakni a projektet, - hogy úgy mondjam -, mert ugye az van, hogy sport ország SC Sport Club képviseletében Simon Zsolt György úr

fordult az Önkormányzathoz, hogy egy ilyen jégcsarnokot kellene építeni és ezt a Jégkorong Szövetségen keresztül TAO-ból. Ugyanakkor itt arról is szó van, hogy akkor adjuk el a területet a pályázónak. Szóval nem, nem látom azt, hogy milyen konstrukcióhoz adunk elvi nyilatkozatot. Legfeljebb azt lehet mondani, hogy igen, szeretnénk, ha épülne egy sportcsarnok, hátha ez ennyire a, a Jégkorong Szövetségen múlik és a TAO-n, akkor már – hadd mondjam – akár mi is megépíthetjük és kiadhatjuk üzemeltetésre. Akkor nem kell a telket eladni, de ha meg eladjuk, akkor mi közünk hozzá, hogy ki javasolta. Nem tudjuk, ki lesz a beruházó, szóval egy csomó olyan kérdés van, amit nem értek. Erre szeretnék némi választ kapni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Vajda Zoltán parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tulajdonképpen én csak két, egészen apró kérdésem lenne Alpolgármester úrhoz. Az egyik az, hogy tegnap reggel Ön a hivatalban volt, amikor nekünk egy bizottsági ülésünk volt, vagy volt-e valami más elfoglaltsága? Mert olyan jól esett volna a Bizottságnak, és ezt nem csak a magam nevében mondom, hanem a bizottságban ez elhangzott, hogy ha Ön mondjuk megtisztel minket azzal, mint előterjesztő, hogy eljön oda, mert voltak olyan kérdések, melyekről a bizottságban tudtunk volna erről beszélgetni. Persze, hogyha valami halaszthatatlan közügyeket tett, tegnap reggel 8:15 és nem tudom, 8:45 között, akkor rendben van. De olyan jó lett volna, hogyha eljön. Kérdésként akkor úgy fogalmazom meg, hogy miért nem tette meg, hogy eljött hozzánk? A másik az hasonló ilyen eljárásbeli dolog, hogy amikor leírja azt, picit bevezetőként ennek az igényét a kerületben, akkor olyan érdekes lett volna, tudom, hogy... Szóval befejezem a mondatot. Érdekes lett volna, hogy ha veszi arra bátorságot, hogy megemlíti, hogy hány előterjesztésem volt már nekem ebben. Sőt ugye még valamennyire dolgoztunk is együtt, ha jól emlékszik, még terepbejáráson is voltunk közösen. Meg is néztük, hogy milyen eszköz van hasonló dologra. Tehát valóban, talán böcsületesebb' dolog lett volna, hogyha megemlíti ebben, de én teljesen belátom azt, hogy vannak olyan vélt vagy valós elvárások, amelynek Önnek úgy kell megfelelni, hogy a valóságot nem írhatja le, úgyhogy ezt költői kérdésnek hagyom. Persze, hogyha akar rá válaszolni, azt is lehet. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Az előterjesztésben benne van az, hogy az Önkormányzatnak egyébként van egy erre vonatkozó szándéknyilatkozata!. Pontosabban az, hogy szeretnénk valami hasonlót mi is csinálni. El tudná nekem valaki mondani azt, hogy ebbe a határozatba pontosan mi van, mert én nem emlékszek rá, hogy a jégcsarnokról lett volna szó! Én úgy emlékszem, hogy csak az elv van fölvetve azzal kapcsolatban, hogy valami jégpálya megépüljön, tehát csarnokot konkrétan nem akarunk építeni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát legalábbis eddig nem döntöttünk róla, maradjunk annyiban! További kérdezőt nem látok! Előterjesztőnek van lehetősége a válaszadásra! Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Abonyi János úr kérdezte, hogy van-e másik helyszín. Gyakorlatilag ez a, ez az a terület nagyság, ahol összhangban van a beépíthető terület nagysága és az ott felépíthető ingatlan nagysága. Tehát ezen kívül természetesen nagyjából ezen, ebben a környezetben van ilyen nagyságú terület, de rögtön, automatikusan ez a, ez a hely ugrott be, hogy itt megvalósítható lenne. Tekintettel arra, hogy logisztikailag jól megközelíthető. Hogyha itt ez a jégcsarnok megvalósul, ugye tömegközlekedéssel a HÉV-től sincsen túl messze, illetve a másik sportpálya közelsége is indokolhatja ezt a, ezt a területet. Igazából nem kerestünk ennek más helyet. Első pillanatra ez volt szimpatikus a... Nekem is ez ugrott be helyszíneként, illetve a kivitelezőnek is vagy a vállalkozónak vagy az egyesületnek is ez a hely szimpatikus volt. Még azt egyébként szeretném megjegyezni, hogy ugye, hogyha a tisztelt képviselők visszaemlékeznek a közmeghallgatáson elhangzottakra ugye ott a, a környék lakói is feltették ezt a kérdést, hogy milyen munka zajlik ezen a területen. Arra nem emlékszik, hogy Polgármester úr, vagy ki említette azt, hogy erre a területre nagyon nagy mennyiségű sirt és szeméthalom van behordva. Jórészt illegálisan, és ezzel kapcsolatosan nekünk vannak teendőink. Innentől kezdve, hogy ha ez az úriember erre a területre beinvestál, akkor ez, ez az ilyen irányú tevékenységünknek nekünk nem kell költeni. Hiszen ő az ott lévő sirt és szemétmennyiséget megszünteti. Tehát még ilyen tekintetben is pozitív lenne, hogyha ezen a területen valósulna meg ez a jégcsarnok. Az üzemeltetéssel kapcsolatosan: ennek az úriembernek a javaslata a teljes üzemeltetésre is vonatkozik. Tehát a jégcsarnok üzemeltetése egy fillérünkbe nem kerülne. Itt áttérnék akkor a Ilonának a kérdésére is, hogy azért ilyen talányos ez a elvi hozzájárulás két, két okból. Ugye egyrészt, ami már itt az előző napirendeknél is szóba került, hogy két opció lehetséges. Egyrészt, hogy ezt a területet ez a vállalkozó megveszi és utána fölépít ott egy jégcsarnokot. Ugye mivel mi nem jelölhetünk ki úgy vevőt, hogy rámutatunk és ő a vevő, hanem ezt meg kell versenyeztetni, én ezt az előterjesztésben nem tehetem meg, hogy nevesítem. Viszont, hogyha olyan konstrukcióba épül meg ez a jégcsarnok, hogy gyakorlatilag az Önkormányzat ehhez a tevékenységhez ingyen adja a területet, nem tulajdonba, hanem a helyszíneként, az épületet pedig az egyesület építi föl TAO-ból, akkor egy közös konstrukció jöhet létre, ahol nem feltétlenül kell tulajdonost kijelölni, hiszen nem történik tulajdonba adás, hanem az önkormányzat, vagy a kerület gazdagodik egy intézménnyel. De ezt sem akartuk leírni, mert gyakorlatilag keressük azt a konstrukciót, ami helyes jogszabályi körülmények között lépne meg ezt a feladatot. Megtehetjük most is, tehát nincs ennek jogi akadálya, csak a Vagyonhasznosítási Irodavezetőjében élt az a, élt ő azzal a gyanúperrel, hogy nehogy olyan körülmények között, közé kerüljünk, mint a KÉV-Metró pályánál. Ott az hasonló konstrukció volt, hogy az önkormányzati terület volt, a felépítmény pedig az egyesületé. És onnantól kezdve mi a lábunkat be nem tehetjük erre a területre. De én úgy gondolom, hogy van erre olyan lehetőség, hogy ilyen körülmények között ez megépüljön. Ugye garancia erre a részben a Tao törvény, részben pedig, hogy az állam a Tao törvényben megszokott határidejéig ráteszi a jelzőalapot erre az ingatlanra. Tehát jogilag védve vagyunk. Meg más a kiinduló alap, mint a

KÉV-Metrónál. De szerintem jogos az igény, hogyha ebbe az irányba indulunk, a mindenféle garanciát meg kell, hogy kapjunk, hogy a tulajdonosi jogainkkal ennek ellenére, hogy ez a Jégcsarnok itt felépül, élni tudjunk.

Egyébként ez egy létező konstrukció ilyen konstrukcióban már épült Magyarországon Érden egy jégcsarnok. De ott, ott pont ez a, a KÉV-Metró pályával kapcsolatos kérdések jöttek elő. Egyébként pont holnap jön be ez a vállalkozó, leülünk vele és minden ilyet szeretnénk tisztázni. Tehát abban a pillanatban, ahogy döntési helyzetbe kerülünk, természetesen a Képviselő-testület elé kerül a az újabb előterjesztés, amiben már mindenféle konkrétum benne lehet. De, magát ezt a TAO ötletet, ez az egyesület vetette föl. Ugye felvetődött még itt a képviselőtársaim részéről, hogy akkor miért nem építjük meg mi, TAO-ból ezt a pénzt. Ugye van egy bizonyos TAO keret, amit ebben az adott évben a Jégkorong Szövetség ilyen típusú beruházásokra fölhasználhat vagy kiajánlhat. Ebbe tolongás van, ebben a Jégkorong Szövetségnél, tehát rengeteg település van, aki szeretne jégcsarnokot építeni. Ebből a szempontból azért szerencsés a mi helyzetünk, mert megvan a helyszín, megvan az egyesület, és az egyesület képes azt a TAO mennyiséget föltölteni, amiből ez a jégcsarnok megépülhet. Ebben nagy tolongásban, ami itt, voltunk tárgyalni a Jégkorong Szövetségnél is, és ott elmondták, hogy több helyszín is van, aki jóval régebb óta beadta már ezt az igényt erre jégcsarnok építésre, de ott valami hiányzik, vagy a szándék, vagy a vállalkozó, vagy a TAO-keret feltöltése, vagy a helyszín. Hála Istennek nálunk itt minden klappol, már csak a konstrukciót kell...

KOVÁCS PÉTER

Szuper!

SZÁSZ JÓZSEF

...kitalálni!

KOVÁCS PÉTER

Kérdés, vélemény, javaslat van-e? Mizsei László! Parancsoljon! Igen ott tartunk!

MIZSEI LÁSZLÓ

Most már! Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF- MIKROFON NÉLKÜL

Való igaz, volt egy kérdés...

KOVÁCS PÉTER

Elnézést, akkor Mizsei Úr, bocsánat, akkor csak én vettem észre, úgyhogy pontot rakott a előterjesztő, de ezek szerint csak vessző volt. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Vessző, igen, vessző, én úgy emlékszem, minthogyha vendégem lett volna reggel, de nem akarok butaságot mondani, megnézem a naptáramat, mert elég zsúfolt volt a tegnapi napom.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Hát érdekes végig tekinteni ennek a jeges témának az ívét. Gyakorlatilag onnan jutottunk el idáig, hogy miért nem lehet csúszkálni, korcsolyázni a Naplás-tó jegén, amikor be van fagyva. A következő állomás az volt, hogy de jó lenne a kerület területén egy olyan ideiglenes jégpályát létrehozni, ahol télen ott csúszkálhatnának a kerületiek, balesetmentes körülmények közt, hogy ne kelljen a szomszéd kerületekben átutazni, mert ott már van. És most ez ide kulminál ez az egész, hogy már egy jégcsarnokot akarunk építeni. Pontosabban nem mi, csak, hogy már egy jégcsarnok kerüljön ide. Ez valami egészen kapitális. Tehát exponenciálisan nőnek a lehetetlenségek. Tehát odáig még el tudtam, el tudtam volna képzelni, hogy a kerületben egy ideiglenes jégpálya létesüljön, mert hát, jó! Legyen ez. Hogyha a lakosság mindenáron ezt akarja, mindenáron, akkor igen. De nem látom a tömött sorokat az Önkormányzat ajtaja előtt, hogy dörömbölnének, hogy ezt akarnák. Ez egy kényelmi szolgáltatás. Lehetne ez egy jópofa dolog lehetne, hogy ha van egy fizetőképes kereslet, akkor lehet, hogy akkor ezzel kell foglalkozni. De egy jégcsarnokot? Könyörgöm a XXI. században? Olyan kerületben, ahol semmilyen, de semmilyen múltja nincs annak, hogy jégkorong, jégkorcsolya, bármi, semmi.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Kérem, mindenki őrizze meg hidegvérét.

MIZSEI LÁSZLÓ

Csak azért kell csinálni, mert miért ne! A XXI. században, bocsánat, amikor már mindenki tisztában van azzal, hogy a klímaváltozás mivel fog járni, egy olyan építményt építeni, olyan helyen, ahol bocsánat, eddig nem volt semmilyen, se létjogosultsága, se igény rá. Egy olyan építményt építeni, ami folyamatosan az év 365 napján, iszonyat mennyiségű energiát fogyaszt, szerintem nonszensz. Ezt a sportcsarnokot feltételezésem szerint úgy fogják megépíteni, hogy ezt állandóan lehessen használni.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

MIZSEI LÁSZLÓ

Örülök, hogy ennyire jól pofán veszik a képviselőtársaim a dolgot. Dubaiban is lehetett izé sípályát építeni. Persze, meg lehet csinálni bármit. A kérdés csak az, hogy van-e értelme. Mondja már el nekem valaki, mi értelme van az, hogy ebbe a kerületben jégpályát, az Isten háta mögé kirakunk. Azon kívül, hogy valakinek megéri fölépíteni, meg valakinek majd megéri benne csúszkálni. Ez ebben a pillanatban nonszensz! Elnézést! Gondolkozzunk már el egy kicsit! Mekkora környezeti hatása van egy ilyen építménynek. Iszonyú.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

MIZSEI LÁSZLÓ

Úgy gondolom, ennek a, ennek a csarnoknak nincs itt helye. Főleg úgy nem, hogy ez a elvi nyilatkozat nem is tudom, hogy mire ad majd engedélyt. Vagy, vagy, vagy, vagy mire fog majd bármi garanciát adni, amíg nincs itt bármiféle fix tulajdoni vagy hasonló viszony tisztázva, addig ne is hozzuk ide könyörgöm, mert az nonszensz, például például, amit az Alpolgármester úr említett, hogyha netán-tán úgy kap, úgy adjuk oda ingyen a telket, hogy aztán nem léphetünk be rá. Ha meg nekünk, bármiféle kötelezettségünk lesz ezzel az, ezzel a csarnokkal kapcsolatban, akkor is lesz majd kötelezettségük, hogy ha majd netán-tán a fenntartói, építetói majd esetleg nem tudják üzemeltetni. Abban a pillanatban, hogy ezt a mi telkünkre oda építik és ott lesz rajta, ha már ott lesz rajta, nekünk azzal kapcsolatban felelősségünk van. Ha netán-tán onnan el fog menni, ott fog rohadni, nekünk az ugyanúgy problémát fog jelenteni. Nem szeretném, hogyha ez a csarnok megépülne, értelmetlen beruházásnak tartom. Csak azért kerülne megépítésre, mert meg lehet építeni, ezt pedig a XXI. században már nem lehet csinálni. Úgy kell gondolkozni a jövőnkéről, hogy most nem csinálhatunk olyan hülyeségeket, amit később megbánnánk. Ennek az, semmi létalapja nincsen ennek a jégcsarnoknak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

A következő véleményt formáló Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen! Nehezen szólalok most meg! Főleg azért, mert én örülnék egy jégcsarnoknak. És ezért nagyon szégyellem magam, megmondom őszintén, de hát... Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, be van kapcsolva a mikrofon.

VARGA ILONA

Ezt most komolyan mondom, mert itt, itt képviselő, de én bekapcsoltam.

KOVÁCS PÉTER

Be is van, látom is!

VARGA ILONA

Be van kapcsolva. Szóval itt, tulajdonképpen csak arról van szó, hogy, hogy ezért sok olyat mondott képviselőtársam itt a klímáról, klímavédelemről, meg az energiafelhasználásról, ami megérintette a lelkemet, de igazából a jégcsarnok is tetszene. Én nekem nem is ez a problémám. Nekem az a problémám, hogy Alpolgármester úr vállalkozót említ. Ez, tehát, hogy vállalkozóval tárgyal. Na, most, néztem, hogy ki lehet a vállalkozó. Itt igazából nem tudom, mert azt mondja, hogy van a Sportclub, vezetése... képviselőjében Simon Zsolt György úr. Akkor van a Szuper Levente, vagy kicsoda? Igen, magyar jégkorong válogatott egykori kapusa, vagy Kovács Zoltán, akik itt laknak, hogy mondjam, én is hallottam a nevét, csak nem tudtam hirtelen hova tenni. Tehát igazából, igazából nem tudom, hogy Alpolgármester úr

kivel tárgyal. Nagyon laza ez a megfogalmazás, hogy hát vizsgálni kell, hogy milyen lehetőségek vannak. Igazából én jobban szeretném még egy olyan előterjesztést támogatni és tényleg támogatnám ezt a, ennek a jégcsarnok megépítését, ha tudnánk a konstrukcióját. Tehát, ki építi fel, ki fogja üzemeltetni. Most megveszi egy vállalkozó a területet, rendbe hozza a területet, ő utána építi meg. Szóval azért itt nagyon-nagyon-nagyon sok nyitott kérdés van, és én úgy érzem, hogy egy kicsit elhamarkodott az, hogy mi elvi nyilatkozatot adunk arra, hogy a sportcsarnokot, vagyis jégcsarnokot akarunk építeni. Én azt mondom, hogy itt nagyrészt mindenki azt mondja, hogy jó lenne, ha ezt olcsó pénzből – úgymond – megúsznánk, mert ez a TAO tulajdonképpen egy ilyen pénz. Ha ezt meg lehet oldani, akkor oldjuk meg. Jusson nekünk is. Szeretjük a kerületünket fejleszteni, de ez, ez, ez nagyon zavaros a számomra, és még mindig nem tudom, ki az a vállalkozó, aki ezt meg akarja csinálni. Mert ha vállalkozóval tárgyalunk, akkor mi értelme van annak, hogy utána kiírunk pályázatot. Milyen pályázatot írunk ki, amikor egy vállalkozó mondja meg, hogy, hogy akarja megvenni? Szóval nekem ez zavaros egy kicsit. Ez a véleményem, köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót Polgármester úr! Hát eléggé csodálkozva hallgatom itt Mizsei képviselőtársamnak a hozzászólását, mert igazság szerint annyit kérdeznék, hogy tudja-e Képviselő úr, hogy jelen pillanatban melyik a legdinamikusabban fejlődő sportág Magyarországon? Segítetek! A jégkorong. Van egy téli olimpiai bajnoki cím gyorskorcsolyában. Tudja-e azt Képviselő úr, hogy hány gyereknek a fantáziát mozgatja ez meg? Nagyon sokat! Fél mondatba itt említette, hogy a Szuper Levente ez valamilyen jégkorongozó.

KOVÁCS PÉTER

Hát azt Varga Ilona mondta! Hát csak mondom!

HORVÁTH ÁDÁM

Nem, a Mizsei úr mondta rá.

KOVÁCS PÉTER

Jó, mindegy, nem kell velem vitatkozni. Csak megjegyzem én.

HORVÁTH ÁDÁM

És csak annyit jegyeznek meg, hogy Szuper Levente egy Szapporói Hős, tehát egy divízió 1/A-s világbajnok, jégkorongozóról beszélünk. Tehát, hogy azért ezt is nézzük meg! Illetve a Szuper Leventéről még azt is kell tudni, hogy a Vasas jégkorongcsapatának ő az ügyvezető igazgatója. Tehát, hogy ha már megépül ez a jégcsarnok és itt például a Vasassal együttműködésbe tudnánk biztosítani arra lehetőséget, hogy a kerületi fiatalok tudjanak itt a kerületben jégkorongozni, akkor már azt mondhatjuk, hogy ez a Jégcsarnok megérte. Úgyhogy én ezt mindenféleképpen támogatom. És remélem, hogy minél hamarabb el fog

készülni! Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Megdöbönt, hogy a zöldpolitikában, most XXI. században nem fér bele a vállalkozás szabadsága. Na, de mindenkinek meg lehet a saját véleménye ezzel kapcsolatban. Én Horváth Ádám képviselőtársamhoz csatlakoznék azzal, hogy nyilván itt a vállalkozó feladata az, hogy felmérje, hogy neki ez hogyan éri meg. Fenn tudja-e tartani, üzemeltetni tudja-e ezt a sportcsarnokot? Lesz-e rá elegendő igény? Ez mind az ő térfelén pattog ez a labda. Azt gondolom, hogy nekünk itt az elvi síknál tovább, ebben nem kell feltétlenül belefolyunk és nyilván itt az elvi állásfoglalás meg ahhoz kell, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza tárgyalások folytatására az illetékeseket. Azt gondolom, hogy ez kellően fontos, hogy itt van előttünk ez a kérdés, és szükséges lépés is ahhoz, hogy tudjanak haladni a tárgyalások. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Vajda Zoltán parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az anyagot, mármint, amit itt, előttünk látunk, azt tudnám kritizálni, abból a szempontból, hogy egy borzasztó lazán megfogalmazott anyag. Ugye egy oldal talán és ilyen nagyon elvi dolgokat fogalmaz csak meg. De ha jól értem, de ezt nem teszem meg, tehát úgy folytatom a mondatot, ezt nem teszem meg, mert, ha jól értem, ennek tulajdonképpen csak annyi a feladat, vagy azért kaptuk ezt az anyagot, hogy fogadjuk el, hogy aki tárgyal itt a vállalkozóval, valaki, Alpolgármester úr, lehet, hogy a Titanilla, a Vagyonhasznosítási Iroda vezetője, meg akinek még kell. Itt a nyári időszakban egy ilyen chargét kapjon, egy ilyen felhatalmazást kapjon tőlünk, hogy úgy nagyobb hűvással tudjon tárgyalni akkor a vállalkozókkal, és ennek, ebből a szempontból kiválóan megfelelő az anyag, tehát borzasztóan bátran és boldogan fogom támogatni ezt a fejlesztést. Tényleg nem akarok visszautalni egy picit korábbi, egyébként ezen az oldalon ülő képviselőtársamnak egy kirolására. Zárójeles mondat, akár még aszfaltozott út is létesülhet ide egyébként. Tehát bizonyos fejlesztések talán nem biztos, hogy bűnösek, bár én értem azt, hogy most nagy a forróság. És biztos, hogy valakit hűvösre is kéne tenni vagy hidegebb éghajlata küldeni, de ez egy kiváló dolog, hogyha ilyen fejlesztések vannak. Kiemelném az anyagból egyébként az elején, ami szerepel tán' a 2. sorban. Mindjárt oda kéne futnom. A második sorban van az, hogy visszatérő lakossági igény van olyan jégpálya létrehozására, ahol az anyag közepén is szerepel egy olyasmi, hogy az Önkormányzatnak ez most, ezt most nem tudom szó szerint mondani, elvesztettem. De az Önkormányzatnak a korábbi tervei is meg, meg ilyen elképzelései is voltak ezzel kapcsolatosan. Én ezt éppen annak veszem, hogy így óvatosan azért bele van ide fogalmazva azt, hogy azért már jó pár előterjesztése volt ebben a témában, ahol talán így a lakossági igényt tudtam így, ebben a formában is idehozni a Testület elé is. És hát örülök, hogy ebben a formában, akkor ez megvalósul. Bár jelzem, ez nem pontosan az,

mint amiről ez az én telefonom, bocsánat! Ez nem pontosan az, amit én javasoltam. Ez annál sokkal több, és ennek örülök. A jégcsarnok az jobb, mint egy időlegesen létrehozott jégpálya, amit néhány hétig lehet élvezni. Bár a hangulata azért teljesen más egy karácsonyi jégpályának, ahol akár karácsonyi vásár is tud lenni, vagy ilyesmi. Hátha majd az is megvalósult, de kiváló dolog, hogy ha ez a jégcsarnok megvalósul. Ugyanakkor pontosvessző következik ezután. Bízom benne, hogy nem az lesz, hogy most néhány hónapig Önök tárgyalnak, és aztán nem sikerül ezt tető alá hozni ezt. Valós félelmem a Bizottságban beszélgettünk, mert hát nagyon sok szereplő van itt ebben. Most itt minimum 3-at tudnék itt felsorolni. És úgy látom az anyagból, mint hogyha azért nem lenne még nagyon konkrétan megfogalmazva, mert még alapvető véleménykülönbségek talán még lennének itt Önök között. Mármost a 3 szereplő között. Bízom benne, hogy sikeresen a fognak tudni tárgyalni és mondjuk az őszi első testületi ülésre, amikor is az lesz, akkor meg sokkal konkrétabb anyagot kapunk ide. Remélem, hogy nem az lesz, hogy itt eltelnek megint hetek, hónapok, aztán nem lesz ebből semmi. Egy szónak is száz a vége, nagyon örülök annak, hogy a kezdeményezésem ebben a formában megvalósul. Még egyszer jelzem, volt egy költői kérdésem az elején, hogy hát talán böcsületesebb' lett volna beleírni azt, hogy azért az előzmény az konkrétan miket jelent. De én tudomásul veszem azt, hogy ezt nagyon nehéz és ilyen bátorságot én nem várnék el az előterjesztőtől. De kiváló az anyag abból a szempontból, hogy a szándék az helyes. És nagyon várom azt, hogy legyen jégcsarnok a kerületben. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót, bár én nem tárgyaltam Simon úrral és hogyha elfogadja a Képviselő-testület a határozatot, akkor is majd Szász alpolgármester urat fogom kijelölni tárgyalni, de és éppen ezért nem ismerem a részleteket. Tehát, ha én lennék a vállalkozó és tényleg, ahogy Alpolgármester úr elmondja lenne pénzem, vagy legalább pénzre ígéretem, hogy itt egy mit tudom 1.000000000 forintot beruházzak, akkor én bizonyára elvárnám azt a Képviselő-testülettől, hogy akkor legalább, ha mondjuk én már költök erre, tervet csinállok, akár talajmechanikai vizsgálatot végzek, vagy terepet rendezek, vagy bármit csinállok ahhoz, hogy itt ez komolyan el tudjam dönteni, hogy valóban belevágok ebbe a dologba, akkor én azért elvárnám a Képviselő-testülettől, hogyha én, mint vállalkozó, tegyük föl beleáldozok néhány millió forintot, akkor utána ne hozzon egy olyan döntést, hogy egyébként meg nem akarunk jégcsarnokot. Tehát szerintem ez az értelme ennek az előterjesztésnek, hogy a Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy ezen a területen ő el tud képzelni egy ilyen dolgot és nézzék meg, hogy egyébként meg mi az, ami fontos lehet. Mizsei úrral hadd vitatkozzak, tehát de! A Vívócsarnok se volt a XVI. kerületben korábban ugye, aztán végül is lett egy Vívó Egyesület is, meg utána egy Vívócsarnok is. És hát most már több száz gyerek üzi ezt a sportot, ami szintén szerintem egy nagyszerű sport. Tehát az, hogy korábban nem volt ilyen jégcsarnok, az még nem zárja ki azt, hogy ne lehessen ilyen jégcsarnok. Tehát én ezt mindenképpen támogatnám azt, hogy mindenfajta sportot egyébként, én egy kicsit bátrabb is lennék, mint az előterjesztő, tehát én nem még attól sem ijednék meg, hogy az Önkormányzat valami kedvezményt vagy támogatást, vagy bármi ilyesmit adjon ahhoz, hogy létrejöjjön ez a, ez a csarnok. Nyilván ennek a jogi formáját is meg kell majd találni. Ugyanúgy, ahogy annak idején vélhetően jó döntést hozott az akkori Képviselő-testület, amikor például támogatta KÉV-Metrónál, hogy lehessen tenispálya és teniszszékhely ott a gyerekek. Azóta ezzel a

tapasztalattal is bővültünk, hogy hogyan nem kell szerződést kötni ebben az ügyben. Reményeim szerint itt-ott át tudunk lépni ezen és egy olyan szerződést kötni, ami elkerüli azt, hogy olyan helyzet álljon elő, mint a, mint a KÉV-Metró Sporttelepen. De mondom, szerintem ennek a előterjesztésnek az a lényege, hogy egy kicsit megnyugtassuk ezt a vállalkozók. Mert, ha én lennék a helyébe és nekem tényleg lenne ígéretemet, meg pénzem, nem biztos, hogy egy olyan helyen akarnék befektetni, akik húzzák-halasztják az időt, ebből az ügyből Vajda úrral értek egyet. A következő hozzászóló Mizsei László! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A válasza reagálva szumó csapatunk is van, ha minden igaz a kerületben és az sem volt. Nézze! Engem speciel hidegen hagy az, hogy ha valaki a sport, a kedvenc sportját próbálja behozni a kerületben.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

MIZSEI LÁSZLÓ

Ha van rá jelentkező, és nem kerül sokba nekünk, akkor csinálja. Én kifejezetten jó dolognak tartom azt a típusú sportot, ami a napi testedzést szolgálja, nem pedig a versenyt. Az, hogy annak idején volt egy jegyzőnk, akinek volt egy ötlete, hogy itt szumót is kéne csinálni, hát Istenem, megvalósult. Lelke rajta, de akkor most áttérnék Horváth képviselő úr felvetésére. Meg tudja nekem mondani azt, hogy ki Hetesi Zsolt? Értem! Tehát maradjunk annyiban, hogy nem ugyanabba kultúrkörben mozgunk. Hetesi Zsolt az egyik legnagyobb név a magyar klíma-kutatásban. Én több tanulmányát ismerem, és az alapján állítom, hogy teljesen felelőtlen dolog olyan klímaellenség építményt létrehozni, ami gyakorlatilag zabálja az energiát és cserébe csak azt tudja adni, hogy egy páran sportolnak. Én úgy látom, a, a, igen, tehát a, az, hogy most milyen eredményeket hoz és milyen károkat okoz, ez a kettő ez nincs egyensúlyban. De még a környékén sincs. A XXI. században már nem csinálhatjuk azt, amit eddig csináltunk, hogy nem foglalkozunk azzal, hogy a cselekedeteinknek milyen következménye lesz. Iszonyat mennyiségű áramot fog fogyasztani az az épület, hőt fog kibocsátani magából, nagyon sokat. A környéken biztos, hogy észre lehet majd venni a hatását, de nem normális dolog mondom sokadszorra. Amikor a klímakatasztrófa előszobájában állunk, nem normális dolog olyan építményre költenünk, aminek az energia mérlege, hát nem is tudom, valami katasztrófális. Az, hogy vívócsarnokot csinálunk, és belerakunk 3 klíma berendezést, hogy ne főjenek bent az emberek, már ez is egy sanszos dolog, de az, hogy olyan épületet építsünk, ami energiazabáló úgy, hogy a kerületben nincs semmiféle előzménye annak, hogy most jégsporthatározat folytatnának, mert Újpesten valaki csinál ilyen, megértem. De még de, de, még a Vasasról van szó, de még még, hogy is, még Angyalföldön sem építenek ilyen. Miért nem csinálják, hát egyszerűen, mert van eszük. Tehát ez a XXI. század embere nem teheti azt, hogy nekiáll, és még tovább ront a saját helyzetén ilyen építményekkel. Az a sport, ami energiát, ennyi energiát fogyaszt, szerintem ma már nem létjogosult a XXI. században. Ezt jó, hogyha végiggondolja, kedves Képviselő úr. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Vajda Zoltán, másodsorra parancsoljon.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én csak azon mosolygok, hogy ma már 2 olyan ember is egyetért, mindig örülök annak, ha egyetértenek velem, de ma már 2 olyan ember is nyilvánosan kijelentette, hogy egyetért velem, amitől azért egy picit megijedek. De köszönöm szépen, örülök, hogy egyetért velem. Egy ici-picit, egy apróságban vitatkoznék Önnel Polgármester úr, amit Ön most mondott, és csak azért nyomtam gombot, Ön itt, amikor most hozzászólta egyébként azt mondta egy jelzem, egy nyílt ülésen, ahol szó szerinti jegyzőkönyv van, hogy, hogy Ön egyébként bátrabb lett volna az előterjesztő helyében és akár már beleírta van az, hogy támogatást is lehet erre adni. Én szerintem ez baki amit Ön most elkövetett, mert most egy tárgyalások közepette vagy elején vagy nem tudom melyik fázisában van az Ön egyik kollégája, vagy több kollégája, és hát hogyha én most vállalkozó lennék, akkor már azonnal alku pozícióba vagyok. Tehát szerintem ezt maximum ősszel lehetett volna Önnek elővetnie. Ezzel az alku helyzetét lerontotta hát a kollégáinak közvetlen és közvetett módon pedig közpénzről van szó, a kerület lakosai által befizetett adó meg egyéb forrásokból. Így most egyenlőtlenebb helyzetet hozott létre. Még egyszer mondom, ez egy zárójeles mondat, csak szerintem sokkal megfontoltabban kellett volna Önnek ebben a témában most hozzászólni, mert ez egy hiba volt már most ezt előhozni. De ez egy zárójeles dolog, de a lényeg azért az, hogy valamilyen formában valósuljon ez meg, és bízom benne, hogy ősszel, azzal fog visszajönni az előterjesztő, hogy és teljesen konkrét anyaggal belátható időn belül ez létre fog jönni. Hát azt hiszem, hogy nem az idei naptári évben azért az már nagyon nehezen tudna létrejönni, de valamikor hamarosan. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Nem akartam hozzászólni Vajda képviselő úr elmondásához, de kénytelen vagyok. Tehát Képviselő úr, nem tudom miért lepi Önt meg az, hogy ha ebbe a Képviselő-testületbe az értelmes véleményeket megdicsérik vagy egyetértenek vele. Tehát én ezen csodálkozom, ez mindig is így volt. Tehát ez, ez nem meglepő. Mizsei képviselő úrral kapcsolatban meg, én persze értem az ő elgondolását, de sokkal több haszna van például az egészséges embernek, aki ugye sportol, mert például nem jár orvoshoz és akkor nem költünk arra, hogy légkondi legyen azon az orvosi rendelőbe, ahova ő bemegy. Tehát, hogyha így akarjuk, túlgondolhatom a dolgot, sőt, hát mondok mást! Akkor gondoljuk még tovább, tehát a globális felmelegedést mennyivel rontja az, hogy a ember széndioxidot lélegez ki! Akadályozzuk ezt meg, akkor, nem, hát érted, tehát akkor ez lenne az igazi jó javaslat nem, hogy akkor ne lélegezzünk Tehát mondom, sok mindent el lehet mondani, de ahogy most Ön fogja a fejét arra, amit én mondtam, ha talán figyelte, amikor Ön beszélt az asztalnál ülő összes többi ember ugyanígy fogta a fejét. Tehát nem véletlenül mondtam ilyen szélsőséges példát, lehet, hogy és ebbe kérem, hogy gondolkozzon el, lehet, hogy az Ön gondolkodásmódja is hasonlóképpen szélsőséges. Abonyi János a következő hozzászóló! Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Hú! Na! Szóval! Ismerem Hetesi Zsoltot és ismerem, ismerem Szuper Leventét is.

KOVÁCS PÉTER

Boldog ember!

ABONYI JÁNOS

Aki Szuper Levente az egyetlen magyar jégkorongozó, aki az észak-amerikai profi ligában játszott. Tehát ő olyan szempontból mesélem, hogy súlya és vonzása van, és itt lakik a kerületben. Egy.

KOVÁCS PÉTER

Na, igen!

ABONYI JÁNOS

Kettő: azt is tudom egyébként, mert elég sok ismerősöm, barátom hordja Újpestre a gyerekeit jégkorongozni. Most, hogy végiggondolom a dolgot egyébként, hogy beülnek a kocsiba, hihetetlen mennyiségű, hihetetlen mennyiségű szennyezőanyagot bocsátanak ki a levegőbe, hogy elmennek Újpe stig. Most ennek a mennyiségét biztos csökkentve szaladsz', és sokkal bonyolultabb dolog egyébként, mint ahogy fekete-fehér, igen-nem ügyekben, ügyekben vagy ezekben az ügyekben fekete-fehér, igen-nemet mondunk. Meggyőződése m egyébként, hogy ha lesz egy ilyen hatástanulmány, környezettanulmány, lesz egy beruházási terv, akkor, akkor érdemes ezekről vitatkozni egyébként. Mert most, most kimondani azt, hogy ez, ez egy örültség a XXI. században, akkor az ember fogja magát, kimegy a Szilas partjára és elkezd fűkunyhókat építeni egyébként és, és mezítláb, gyalog járogatni. Tehát ez, ezt ez a dolog, ez sokkal összetettebb egyébként mondom, minthogy fekete-fehéren bíráljunk el dolgokat. Vagy döntsünk ezekről az ügyekről. Mind amellet t én örülök egy ilyen jégcsarnoknak, hozzáteszem.

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Szatmáry László képviselő ú r, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Nem gondoltam, hogy hozzászólók, de nyomtam egy gombot, mert olyanok hangzottak el, ami én nagyon remélem, a kerület lakói nevében is talán mondhatjuk, hogy valaha ezen a helyen, majd drukkolhatunk egy Kertvárosi jégkorong csapatnak vagy a, vagy egy akármilyen jól korcsolyázó, gyorskorcsolyázó vagy valaminek. Nagyon egyetértek Ádámmal, hogy amikor születik egy nagy eredmény, egy világbajnoki cím, ami soha nem született a magyar színekben, utána elindul egy olyan vonzás, elindul aminek a fiatalok élsport felé, ami új távlatokat nyit az, az ő számukra is, meg a magyarok számára is. De Mizsei úrnak azért elmondanám, tehát korábban, már Magyarországon általában olyan helyen voltak jégpályák, ahol ipari melléktermékként keletkezett olyan hőenergia, amiből tehát Jászberény mondjuk, meg több ilyen helyen volt jégcsarnok, ami állandóan tudott üzemelni. De ez én láttam építés során a káposztásmegyeri jégkomplexumot. Tehát az azért zöldmezős beruházás volt, és az nagyon jól üzemel. Tehát, ha egy ilyen szintű valamit itt létre lehet hozni itt a kerületben, az csak előre visz valamit. Az, hogy ezt próbáljuk rávetíteni a klíma ügyekre, azért kitaláltak már hőcserélőket, és ott, ahol keletkezik fölösleges hő, az hőcserélőn keresztül

mindig hasznosítható. Nagyon sokféle dologra. Én úgy gondolom, hogy ez az építmény, tehát ez a 3000 négyzetméternyi építményt, amit itt látunk itt tervezetben, ez magában nem csak jégre, nemcsak hűtésre, de ugye a hűtés miatt meleget is termel, amit föl tud saját maga is használni. Tehát azért ne gondoljuk azt, ne gondoljuk azt, hogy ez így rá lehet egyből vetíteni arra, hogy van hőcserélő, nyugodtan föl tudunk használni sok mindent. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Utolsó hozzászóló Dr. Környeiné Rácz Katalin. Parancsoljon képviselő asszony!

KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Nagyon köszönöm a szót Polgármester úr! Tudjuk mindnyájan, hogy a mai gyerekeknek a legnagyobb, tehát a gyerekek neveltségével kapcsolatosan a mozgásszegény életmód. És ha csak 50 vagy 70 gyereket kiveszünk a televízió, vagy a, vagy a számítógép elől, mert ugye az ő számukra szimpatikussá válik a ez a, hát egyáltalán a korecsolyázás, akkor már egy nagyon jó dolgot tettünk. Csak ezt akartam mondani. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az előterjesztőt kíván-e zárszót mondani. Kíván! Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Csak tényleg, hogy ne maradjanak itt függőbe bizonyos téves megjegyzések. Igazából a Polgármester úr elmondta, hogy mi indokolja ezt az elvi nyilatkozatot. Egyrészt, hogy tényleg, ezt az úriembert megnyugtassuk, hogy mi szeretnénk vele tovább tárgyalni, ugye az építéshez a úgy látszik, hogy csak a kérdések voltak lényegesek a válasz...

KOVÁCS PÉTER

Föltartják Mizsei urat. Nem tud figyelni. A másik Laci.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Tehát egyrészt a vállalkozó felé is egy pozitív jelzés, hogy azokat a pénzeket, amit itt a különböző feltárásokra költött, azt nem kútba dobott pénz, másrészt meg talán ezt a határozatot ő a Jégkorong Szövetség felé fel tudja mutatni, hogy ő fel kívánja használni a számára biztosított idei évi TAO összeget. Tehát ez számára is új lehetőséget nyit. Azért használtam itt az előterjesztésem során hol vállalkozót, hol egyesületi vezetőt, mert elmondtam az expozémban, nevezzük nagyképűen így, hogy ennek az úriembernek van egy polgári foglalkozása, van egy vállalkozása, amiből neki jól fizető jövedelme van. És ebből a tevékenységből adódóan tud annyi TAO-t összeszedni, hogy az általa felvállalt jégcsarnok építése, illetve a megalakított egyesület számára ezt vissza tudja forgatni és egyesületet tud létrehozni és finanszírozni tudja a jégcsarnok építését és üzemeltetését. Ezért használtam hol vállalkozót, hol egyesületet, mert ő egy személyben ugyanaz. És a polgári foglalkozásából adódóan, ő képes ezt a tevékenységet finanszírozni. A másik: én minden további nélkül innentől kezdve használok, hogy Vajda Zoltán elévülhetetlen érdemeket szerzett a kerületben a jégcsarnok, illetve műkorcsolya, illetve jégkorongozás lehetőségének előmozdítására. Én

pusztán azért szerettem volna, vagy azért szerepeltettem azokat a neveket az előterjesztésben, mert ők szakmájukból, szaktudásukból adódóan értenek ezekhez a tevékenységekhez. És ők tisztában vannak benne, hogy mekkora ezzel kapcsolatosan az igény. De természetesen mindenki, aki támogatja ezt a tevékenységet, szerintem jó dolgot támogat. És tényleg csak egy fél megjegyzés, hogy ugye itt csak egy elvi hozzájárulásról van szó, és már elmondunk mindent, magáról az épületről, holott önmagáról az épületről, még semmit nem tudunk. Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ha itt szembe kinéz Mizsei úr a tetőre, ott látható napelem. Ugye ez a napelem ez azért került föl az épületre, mert megvalósult a légkondi, központi légkondicionálás az épületben, és az ehhez szükséges energiát ez a napelem termeli. Tehát addig ne mondjunk már véleményt egy megépülő épületről, amíg azt még nem is láttuk. De hát sajnos ilyen a magyar ember a politikához, a focihoz. Újabban már a folyami vízből mentéshez is ért és úgy látszik a jégcsarnok építéshez is. Hát ilyenek vagyunk! Én arra kérem mindenkit, hogy ezt az elvi hozzájárulást támogassuk, és természetesen amikor konkrétumokról van szó, azt már döntési helyzetben, a Képviselő-testület elé hozott döntésre. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatot annyival egészítettük ki, illetve egészítette ki az előterjesztő, amit az expozéban elmondott. Ezzel együtt teszem fel szavazásra a kérdést. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

242/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja, hogy a Sarjú út - István király utca által határolt 106868/2 hrsz-ú ingatlanon jégcsarnok kerüljön megépítésre.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges eljárást dolgozza ki, készítessen ingatlanforgalmi értékbecslést és mérje fel a pályázati eljárás feltételeit, valamint döntéshozatal céljából terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 13. Javaslat a „Cinkotai FŐNIX - Együtt a Tudásért Alapítvány” támogatására

(108/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-assal jelzett: Javaslat a „Cinkotai FŐNIX-Egyesület, a Tudásért Alapítvány” támogatására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

243/2019. (VI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cinkotai FŐNIX - Együtt a Tudásért Alapítvány (nyilvántartási szám: 01-01-0002936, székhely: 1164 Budapest, Batthyányi Ilona utca 12., képviseli: Ruh Katalin) kérelmét Tóth Eszter franciaországi utazási költségeire 150 000 Ft-tal (azaz százötvenezer forint összeggel) támogatja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 54. sorában biztosított, „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzat terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint a 2019. évi költségvetési rendelet következő módosításakor az „Iskolai Alapítványok támogatása” megnevezésű előirányzat rendezésére.

Határidő: - az értesítésre: 2019. június 21.

- az elszámolásra: 2019. szeptember 30.

- az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követően kerül sor

- az előirányzat rendezésre: a 2019. évi költségvetési rendelet II. számú módosításakor

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. És Vajda Zoltán?

VAJDA ZOLTÁN

Én nem nyomtam gombot!

KOVÁCS PÉTER

Hát pedig nálam jelzett!

VAJDA ZOLTÁN

Hibáztam, szavazni akartam én.

KOVÁCS PÉTER

Hát az is egy gomb. Csak egy másik! Ügyrendben Vajda Zoltán!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Mellé nyomtam, rossz gombot nyomtam, az igen gombot szerettem volna nyomni. És helyette egy normál, szót kért nyomtam, tehát igennel szavaznék az előzőnél. Hibáztam. Elnézést!

KOVÁCS PÉTER

Tehát akkor az előző határozati javaslatához még egy igent, akkor rakjunk majd hozzá! Jegyzőkönyvileg mondom én ezt.

NAPIREND: 14. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Akkor soron következik eredetileg 15-össel jelzett: A polgármester az alpolgármesterek a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e kérdés? Vajda Zoltán parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Most nem hibáztam, valóban szót kértem. Én végignéztem figyelmesen az Ön Polgármesteri beszámolóját, és május 31-ére összesen annyit írt Ön, hogy Ön azokban a napokban szabadságon volt, pedig szerintem van egy fontos beszámolnivalója, amit Ön nem tett meg a beszámolóban. És érdemes lenne erről egy pár szót beszélni. A kerületi választópolgárok május 31-i dátummal kaptak Öntől egy levelet, amelyen a Fejlődő Kertváros logó szerepelt. Tisztelt Kertvárosi Lakótársam van rajta. Szerepel 4 bekezdés és a Kovács Péter polgármester az aláíró is, illetve a borítékon, a bal felső sarokban is Kovács Péter polgármester úr szerepel. A közmeghallgatáson is ugye volt egy olyan választópolgár, vagy talán kettő is, egy biztosan, aki viszonylag indulatosan is kérdezte Önt ezzel kapcsolatosan, hogy milyen sapkában, azt hiszem így lehet ilyen lazán fogalmazni, küldte ki Ön ezt a levelet, illetve szóba került ott az is, hogy maga Fejlődő Kertváros szlogen azt Ön miért használja. Erre egyébként Ön azt a választ adta, hogy a Fejlődő Kertváros szlogen az Ön tulajdonában van mint védjegy.

KOVÁCS PÉTER

Mi a kérdése Képviselő úr?

VAJDA ZOLTÁN

Most folytathatnám a kérdést. Igen, a kérdés a levéllel kapcsolatos. És azóta több választópolgár is megkeresett engem, és én nem tudtam Önt sajnós megvédeni, úgyhogy a kérdésem az lenne, hogy segítsen nekem abban, hogy meg tudjam én Önt védeni. Ön szóban azt mondta, hogy ezt nem közpénzekből finanszírozta, mert Ön magánszemélyként, saját maga finanszírozta ezt. Tegye meg, hogy valamilyen módon ad nekem segítséget abban, hogy ezt egy választópolgár hitelt érdemlően bizonyítani tudjuk számukra, hogy Ön ezt magánszemélyként csinálta, és a 2. kérdésem pedig az, hogyha ezt magánszemélyként teszi és nem mint a kerületi Önkormányzatának polgármestere, esetleg a közhivatali funkciójával ilyestén módon visszaélve, akkor, hogy merészezi azt, hogy a polgarmester@bp16.hu e-mail címet adja meg, amely egyértelmű, hogy az Ön funkciójával kapcsolatos kontakt cím. Tehát a kérdésem, ami kérés lenne Ön felé az az, hogy milyen módon tudná Ön bizonyítani azt, hogy Ön valóban ezt magánszemélyként tette ezt a levelet. És a másik az, hogy miért ezt az e-mail címet használja. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Nekem is az előző közmeghallgatáson történetekkel kapcsolatban lenne kérdésem. Az első az az lett volna, hogy akkor most ez közpénzből lett kiküldve ez a levél vagy sem, de hát erre majd nyilván mindjárt kapunk választ. A másik az lenne, hogy felolvastam ott az ülés végén egy aláírási papírt gyakorlatilag, amin a Katymár köz környékén élők kéréseket fogalmaztak meg, Polgármester úr és az Önkormányzattal kapcsolatban. Amire azt mondta Polgármester úr, hogy majd válaszolni fog rá. De én nem kaptam azóta, se írásban, se szóba választ. Tehát az lenne továbbra is a kérdésem, hogy amit ott leírtam és fölolvastam, azzal kapcsolatban meggondolja-e magát, próbál-e változtatni rajta vagy eláll-e egyáltalán attól a szándékától, hogy a Katymár közben, azt a négy telket a környékbeli, a környékbeli tiltakozása ellenére eladja az Önkormányzat azért, hogy be legyen építve. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket nem látok, így akkor sorrendben. Nem közpénzből került kiosztásra ez a levél és a polgarmester@bp16.hu a polgármesternek az e-mail címe. Mizsei László képviselő úrra. Ugye elmondtam a közmeghallgatás végén is, amibe én számomra furcsa, hogy egy képviselő közmeghallgatáson kérdez, de hát szíve joga. Valószínűleg nem figyelt a válaszra, ugye azt mondtam, amint hozzám eljut az az aláírásokkal rendelkező kérdés, minden aláírónak fogok válaszolni. Én a mai napig nem kaptam aláírásokat Képviselő úrtól, így nem is tudtam válaszolni azoknak, akik ezt el hozzám eljuttatták. Kérdezem alpolgármestereket, kívánnak-e most beszámolni. Szász alpolgármester kíván, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Csak szeretném fölhívni mindenkinek a figyelmét, hogy már az Önkormányzat honlapján és Facebook oldalán is megjelent, hogy jövő héten szerdától indul a kerületben a lomtalanítás.

Egy hónappal korábban, mint szokott. Ugye ez volt a követelésünk, kérésünk a a FKF felé. Ezt azért mondom, hogy követelés, mert erőteljes vita alakult ki köztünk tavaly a lomtalanítással kapcsolatosan. Egyelőre ennyit sikerült elérnünk, hogy nem a nyár kellős közepén a legnagyobb melegben, ha már most a meleg jött egy kicsit előrébb. Így van, a klímaváltozásnak köszönhetően. Tehát június 26-ától július 10-éig van a kerületben lomtalanítás. Természetesen ez az FKF szervezésében és tájékoztatásában történik a lakosság felé. Ami a részünkről szükséges, fölkészültünk. A Mezei Őrszolgálat a Közterület-felügyelet, illetve a Kerület Gazdák is a szokásos módon, a megfelelő mennyiségű emberrel és gépjárművel rendelkezésre állnak, hogy tiszta legyen utána kerület. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az Alpolgármesteri beszámolóhoz? Van! Vajda Zoltánnak van kérdése, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm a szót Polgármester úr! A végszó az az volt, gépjármű! Viszont a másik alpolgármesterhez, Ács Anikó alpolgármester asszonyhoz szeretném fölteni a kérdést. A gépjármű volt a végszó, ezzel kapcsolatosan. Tegnap volt Gazdasági Bizottsági ülésünk, és egy más tárgyú előterjesztésnek, így hát így elrejtve a mellékletében így bertongként' szerepelt az, és én innen szereztem tudomást arról, meg ha jól vettem észre más képviselőtársam is ugyaninnen szerzett csak tudomást arról, hogy Ön egy új Ford típusú gépjárművet kapott. A kérdésem az, hogy miért gondolja azt, hogy erre szükség volt? Sok gépjárműve van a kocsinak, és mi, mi indokolta Ön szerint az, melyik teljesítmény, vagy milyen indoka lehetett annak, hogy közpénzből egy jelentős értékű, vadonatúj Ford gépjárművet kapott. És egy zárójeles mondat egyébként, ez csak egy fél mondat lesz, hogy az előterjesztésben, ami itt a bizottsági ülésen került ott, azért egy kicsit zavaros is volt ennek a pontos lebonyolítása amúgy.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, ne haragudjon, hogy közbeszólok, de...

VAJDA ZOLTÁN

Igen, a kérdés miért kapott Alpolgármester asszony egy vadonatúj gépkocsit.

KOVÁCS PÉTER

Ahhoz lehet kérdezni, aki beszámolt.

VAJDA ZOLTÁN

Alpolgármesteri beszámolót látom a napirendi ponton, Polgármester úr. Tehát, ha valaki ...

KOVÁCS PÉTER

Nem tudunk egyszerre beszélni Képviselő úr! Legalábbis az SZMSZ szerint, az SZMSZ szerint Ön bárkihez föltehet kérdést a képviselői kérdések napirendnél. A polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki beszámoló az azokhoz, tehát aki beszámolt valamiről.

Alpolgármester asszony nem számolt be, akkor hozzá most nem tehet föl kérdést.

VAJDA ZOLTÁN

Szerintem rosszul értelmezzük ezt.

KOVÁCS PÉTER

Kérdezem, hogy a bizottsági elnökök közül kíván-e bárki hozzászólni. Igen Szatmáry László bizottsági elnök, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a lehetőséget! Tájékoztatom a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság döntött a utolsó, mostani ülésén a 2019. évi költségvetés I. számú a módosításakor kapott további járda építés, járda felújítási keret felosztásáról. És kérem minden tisztelt Képviselőtársamat, hogy az ügyintézővel Molnár Lászlóval vegyék fel a Kerületfejlesztési Üzemeltetési Osztályon a kapcsolatot, hogy a pontosításról, a területére vonatkozó pontosításokról megbeszélést folytassanak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy bizottsági elnökökhöz van-e kérdés? Beszámoltak! Nincsen! Tanácsnokok közül kíván-e bárki beszámolni? Ilyet nem látok! Vajda Zoltánnak ügyrendi javaslata van! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ön ülésvezetési hibát vétett két tekintetben. Tehát én szerintem úgy akarta elvenni tőlem a szót, hogy ehhez nem volt lehetősége. Alpolgármesteri beszámoló napirendi pont, tehát egy alpolgármestertől tudok kérdezni ebben a napirendi pontban. A másik hiba, amit elkövetett, hogy olyannyira izgult, hogy ne kelljen ilyen nehéz helyzetbe maradnia Alpolgármester asszonynak, hogy kelljen erre válaszolnia, hogy gyorsan túl is lépett azon, és egyből egy bizottsági elnököt kérdezett, mikor a sorrendben a tanácsnoki beszámoló szerepelt volna. És ennek kapcsán akkor jelzem, hogy ha az ön logikáját követjük, az elmúlt 4 és fél évben, én még nem hallottam tanácsnoki beszámolót ezen az ülésen, a testületi ülésen. Tehát ezek alapján a tanácsnokoktól soha nem lehet kérdezni az ülésen, jól értem az Ön a logikáját? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr memóriája megcsalja őt. Több alkalommal is volt már tanácsnoki beszámoló. Ezt a napirendi pontot lezártam.

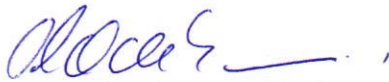
NAPIREND: 15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-ossal jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Tessék parancsolni! Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot is lezártam. Köszönöm szépen

mindenkinek a mai részvételt a képviselő-testületi ülésen. A következő képviselő-testületi ülés várhatóan, tessék figyelni, augusztus végén, szeptember elején egy rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz. Jegyző úr jelezte számomra, hogy a választással kapcsolatban szavazatszámoló bizottsági tagok, jól mondom? A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztására a Képviselő-testületnek mindenképpen össze kell ülnie, ugye ennek a dátuma sokban függ attól, hogy a Köztársasági Elnök úr mikorra írja ki a választást. És mivel ezt még nem tudjuk előre, így az időpontot sem, de vélhetően augusztus vége, szeptember elejére lesz ez a képviselő-testületi ülés. Mindenkinek nagyon kellemes, nyugodt nyarat kívánok. és akkor majd augusztus végén, szeptember elején találkozunk ismét. A mai ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:02 órakor került sor.


dr. Csomor Ervin
jegyző

kmf.

