

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2019. augusztus 28-án (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli **9. számú ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
GÁSPÁR JÓZSEF  
DOBRE DÁNIEL  
VINCZE ÁGNES  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA BÉLA  
ÁCS ANIKÓ  
SZÁSZ JÓZSEF  
ABONYI JÁNOS  
MIZSEI LÁSZLÓ  
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS  
VARGA ILONA

### Igazoltan távol:

KOVÁCS RAYMUND  
DR. SEBŐK LÁSZLÓ

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN  
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. VISNYAY NOÉMI  
HUSZKA ANDREA  
JÁRMAY KATALIN  
DR. LUKÁCS TITANILLA  
MÜLLER KINGA  
TÓTH MIKLÓS  
RÉDEI RÓBERT

### Egyéb Meghívottak

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

DR. SZŐKE TIBOR

PAJOR LÁSZLÓ

KELEMEN PÉTER

### KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem önöket , hogy aki már a teremben tartózkodik, az a gép is kapcsolja be legyen kedves, mert anélkül nem tudjuk kezdeni a testületi ülést. (Jó! És most mit csináljak velük?) 1, 2 ,3 4, 5, János, bekapcsolod a gépedet? Köszönöm. Ezt ki tolta ilyen be ezt az asztalt? No! Én úgy látom, hogy jelentkeznek a képviselők. No! Én úgy látom, hogy mindenki, aki már itt van a teremben, az be is kapcsolta gépét és kellő számban vagyunk ahhoz, hogy kezdjük a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést. Először is köszönöm azoknak, akik megjelentek a mai rendkívüli ülésen, hogy eljöttek, így a nyár végén is. A mai ülésen is javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is, közösen fennállva énekeljék el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

### HIMNUSZ

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A kiküldött napirendi pontokról szavaznánk! Aki egyetért azzal, hogy ezek a napirendi pontok legyenek ma a képviselő-testületi ülésen. Varga Ilona, ügyrendben szeretne, mert nem olyan gombot nyomott! És most ügyrendben tudna szólni csak. Olyan gombot nyom. Parancsoljon! A mikrofont is be kéne kapcsolni.

### VARGA ILONA

Érdeklődni szeretnék, hogy milyen okkal nem került napirendre az az előterjesztésem, amelyiket jóval határidő előtt már benyújtottam a Jókai utcában létesülő kutya-futtatónak az öntözéséről. Öntözésével kapcsolatban, ugyanis most folyik a beruházás, attól félek, hogy ha ezt szeptemberig elhúzzuk, akkor addigra elkészül, és már nagyobb költséget jelent egy utólagos egészségügyi tisztasági szempontból történő locsolás, vízbekötés. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hát azért egyrészt, mert ugye ez egy rendkívüli képviselő-testületi ülés és a rendes üléseken szoktunk egyéni körzeti képviselői indítványokat tárgyalni, másrészt meg az ön által javasolt - hát, hogy mondjam - kutya-futtatóban locsoló hálózat kiépítése projekt, ez, mivel már akkor javasolta, amikor éppen már a Közbeszerzési Bizottság lezárta ezt a közbeszerzési eljárást, nyilván ebben a közbeszerzési eljárásban vagy építkezés alatt egyébként sem lehetne megcsinálni. Tehát semmiféle problémát vagy halasztást nem okoz az, hogy ha a következő képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk majd ezt a témát. Mert mondom, már lezártuk a közbeszerzést, tehát innentől kezdve már ma módosítani nem lehet. Ráadásul ugye mivel ez egy locsoló hálózat ennek tervezése van, annak van ideje, annak van engedélyezése, tehát amit ön elmondott az teljesen biztosan nem kivitelezhető, hogy a mostani beruházás alatt ezt meg lehessen csinálni. Vajda Zoltánnak is ügyrendi javaslata van. Parancsoljon!

### VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! Ilona amit hozzászólt, az alapján jutott az eszembe, illetve amit Polgármester úr válaszolt, hogy Ilona ezt persze formálisan, mint egyéni képviselő nyújtotta be, de ő, ahogyan a Polgármester úr is nagyon jól tudja, ő a Közbeszerzési Bizottság elnöke. És mint ott elnök, tudatosult számára az, hogy ez egy fontos terület, és ott, mint bizottság tárgyalunk arról, hogy ez egy megoldás lehetne, hogy ha benyújtaná. De akkor a kérdésem az az lenne, hogy amit ön említett, hogy rendkívüli testületi ülésen úgy mondta, hogy nem szoktunk egyéni indítványokat tárgyalni ez egy szokásjog, vagy, az SZMSZ-ben ez így van szabályozva?

### KOVÁCS PÉTER

Hát az SZMSZ kérdéseiben Jegyző úr az illetékes. Megkérem, hogy mondja el, hogy mi a SZMSZ idevonatkozó irányelve. Parancsoljon!

### DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ugye a Képviselő-testület ülésének az összehívásáról egyrészt az SZMSZ 5. § (1) bekezdése rendelkezik, amely arról szól, hogy a Képviselő-testület a polgár... elnöke a polgármester, aki összehívja a Képviselő-testület üléseit, tehát a Képviselő-testület ülését mind a rendes, mind a rendkívüli ülés összehívásának a joga a polgármesteré. Másik pedig ugyanaz a 5. § (5) bekezdése, az azt mondja, hogy köteles rendkívüli ülést összehívni a képviselők egynegyedének, bármely bizottságnak és a Kormányhivatal vezetőjének az indokát tartalmazó indítványra. Ez értelemszerűen az ülés, az ülésre adott napirendekre is vonatkozik, amely azt jelenti, hogy itt nem volt meg a képviselők egynegyedének, mint ahogy Vajda képviselő úr is említette, nem bizottsági elnökként, hanem egyéni képviselőként adta az indítványt, tehát a fejlécen egyéni képviselő szerepelt, tehát, ha bizottsági elnökként, bizottsági döntés alapján lett volna, akkor értelemszerűen lehetett volna tárgyalni. De! Tessék? Akkor még egyszer ezt elmondom, mert közbe... ugye a jegyző, az korlátlanul beszélhet, tehát akkor ezt vegyük bele, az SZMSZ rendelkezései alapján.

### KOVÁCS PÉTER

Kéretik nem visszaélni ezzel a lehetőséggel!

### DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm, köszönöm szépen! Tehát akkor még egyszer. Tehát az előterjesztést, mint ahogy azt ön is említette, Varga Ilona egyéni képviselőként tette. Az SZMSZ általam felolvasott rendelkezései alapján, a képviselők egynegyedének és bármelyik bizottságnak, tehát hogyha ő azt írta volna, hogy bizottsági elnökként, és a bizottsági határozat alapján tette volna ezt az indítványt, akkor megfelelt volna, így pedig gyakorlatilag ennek a rendelkezésnek nem felelt meg. Az mellett, hogy Polgármester úr tényleg akár, mondhatni azt, hogy nagyon kedvesen még ismertette a Képviselő úrnak a vonatkozó ügy állását, az még egy külön bónusz ebben az ügyben. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, aki az előterjesztésben kiküldött napirendekkel egyetért, kérem, igen

gombjának megnyomásával ezt most jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a mai napirendeket!

## HATÁROZAT

244/2019. (VIII. 28.) Kt. A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
2. Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Budapest XVI. kerület, Sarjú út 106868/2 hrsz-ú ingatlanból 2824 m<sup>2</sup> terület kialakítására és értékesítésére  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
4. Javaslat a jégcsarnok megépítéséhez szükséges terület kialakítására  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Döntés a Budapest XVI. kerület Biztató úton (Budapesti út - Honfoglalás utca között) bővülő, valamint a Talpfa utcában (Sashalmi sétány - Thököly út között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Házi gyermekorvosi praxisjog átadása  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
7. Felnőtt háziorvosi praxisjog átadása  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
9. Fellebbezés engedély nélküli fakivágási ügyben – Petőfi utca  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Fellebbezés a Margit utcai engedély nélküli fakivágási ügyben  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

11. A Lándzsa u. 20. A-B. sz. alatti társasház fellebbezése, a közösségi szabályok megsértése ügyében hozott döntéssel szemben

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. augusztus 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-.-.-.-.-

- NAPIREND:** 1. **A helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása**  
**(118/2019. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző**

KOVÁCS PÉTER

Így az egyes napirendi pont következik. Egyes napirendi pont: a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása. Az előterjesztő dr. Csomor Ervin jegyző. Jegyző urat illeti a szó. Jelzi, hogy nincsen hozzáfűzni való! Kérdezem, van-e kérdés? Vajda Zoltán, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! Két kérdésem lenne, az egyik az ilyen félig ügyrendi kérdés, hogy akkor jól értem-e, hogy a mai rendkívüli testületi ülésnek formálisan ez a napirendi pont az indoka, hogy ezt van egy holnaputáni vagy nem is tudom mikori határidőnk, ahhoz kell igazodnunk, tehát, hogy ma itt ülünk, ennek ez a formális indoka. Ez egy ilyen félig ügyrendi kérdés. A másik az egy tartalmibb kérdésem lenne, amelyet én úgy kezdenék, hogy hát egy picit távolabbról. Tehát az elmúlt években én azt tapasztaltam, hogy a Fidesz tudatosan veri szét a demokráciának bizonyos maradványait. De én ezzel együtt, hogy, hogy elébe menjek, én természetesen azt a hagyományt nem fogom megszakítani, hogy itt a bizottsági tagokat megszavazom, mert azért valami maradványok még maradjanak a demokrácia nyomainak. De van egy probléma, hogy itt az elmúlt hetekben kiélezetten érzek, amikor egyre több választópolgárral beszélgetek, és az előterjesztőhöz lenne a kérdésem. Tehát a kerületi lakosok teljesen tisztában vannak avval, hogy Jegyző úr most nem is tudom, hogy honnan kezdjem, tehát, hogy fideszes kerületi elnök volt, azt hiszem polgármesterjelölt is volt, fideszes képviselőjelölt volt, képviselő, fideszes alpolgármester volt, és akkor egyszer csak, gondolom a sapkáját meg kéne, hogy változtassa és egy végtelen elfogult pártpolitikusból, egy a függetlenséget és a pártatlanságot legalábbis formálisan mímelő jegyzőnek kell lennie. Ez azért nagyon fontos ennél a napirendi pontnál, mert a választások tisztasága fölött....

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, fölötté kérdését?

### VAJDA ZOLTÁN

Most fog jönni a kérdésem!

### KOVÁCS PÉTER

Legyen kedves, Képviselő úr!

### VAJDA ZOLTÁN

Azt hiszem van időm Polgármester úr, hogy a kérdésemet meg lehessen fogalmazni....

### KOVÁCS PÉTER

Hát sajnós nem, de a politikai performance az nem az a kategória, amit a képviselő-testületi ülésen tolerálni szoktam...

### VAJDA ZOLTÁN

...ön most teszi ezt. Be fogom fejezni a kérdésemet, ha csak el nem veszi a szót tőlem, Polgármester Úr. Szóval a kérdésem az az, lenne, hogy hogyan tudja megnyugtani az előterjesztő a választópolgárokat, a demokrata szellemű választópolgárokat abban, hogy ön ezt a sapkáját végérvényesen félre tudta tenni, és nem végtelen elfogult módon fog a választások tisztasága fölött, hát akkor ezek szerint nem örködni, hanem bemocskolni. Ebben tud-e valami megnyugtatót tenni, fideszes Jegyző úr a választóknak? Köszönöm szépen! Ez volt a kérdésem!

### KOVÁCS PÉTER

Először, hadd válaszoljak én Képviselő úrnak arra a felvetésére, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása fontos-e. Igen fontos, tehát a nem... Képviselő úr! Ugye azt kérdezte, hogy feltétlenül szükséges ez a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés. Igen, hisz ugye ennek egy határideje van és nem tudjuk megvárni a következő rendes ülés időpontját. Pont ez a lényege a mai rendkívüli ülésnek, hogy a határidőben levő fontos ügyeket, illetve az eddig összejött ügyeket, akkor most gyorsan meg tudjuk tárgyalni. Zárójelben jegyzem meg újra, és ismételten megkérem önt, talán ön az egyetlen olyan képviselő egyébként a Önkormányzat Képviselő-testületében, aki direkt mindig pártpolitizálásra használja azt a lehetőséget, hogy ön itt képviselő, de higgye el nekem, én is nagyon sok kerületi polgárral beszélek, és nem úgy tekintenek az Önkormányzat Képviselő-testületére, mint egy mini Parlamentre, ahol a pártpolitikai indíttatások alapján kellene beszédeket elmondani, hanem talán az adott témához való hozzáállás nem azt kéne, hogy megszabja egy-egy önkormányzati képviselőnél, hogy melyik párt színeiben került ide. Én úgy látom, hogy a nagy többség ezt a hozzáállást érti és csinálja is. Ön a kivételek közé tartozik. Valószínűleg ez a kivétel erősíti majd a szabályt. Jegyző úr szeretne, illetve, hát őt kérdezték.

### DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Én azt gondolom, hogy az előterjesztésben benne van, Polgármester úr is említette, hogy 2019. szeptember 1-jén 16. óráig... napjáig 16<sup>00</sup> óráig meg kell tennünk és mivel, ugye a korábbi jogszabály azt, tehát a jogszabály azt mondja ki, hogy a választás kiírását követően kell ezt megtennünk. Az előző testületi ülésen. Erre még nem volt lehetőség. Nyilvánvalóan erre csak rendkívüli ülés keretén belül van így lehetőség. Én úgy érzem, hogy

érdemi kérdést Képviselő úr nem mondott, kizárólag a sallangokkal és egyéni kinyilatkoztatásaival nem vagyok hajlandó foglalkozni. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szász József alpolgármester úr szeretne hozzászólni, parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr! Csak a iménti színjátékhoz egy kis színes. Kedves Zoltán! Tehát Magyarországon nincs diktatúra, hanem demokrácia van, ez azt jelenti, ez azt jelenti, hogy a Fidesz szimpatizánsok is minden pozícióra indulhatnak, arra választhatók, ugyan úgy, mint minden párt Képviselői. Én elhiszem, hogy a te vágyad az, hogy fideszes soha többet ebben az országban, semmilyen pozíciót ne tölthessen be, de hála Istennek demokrácia van úgy, hogy a demokrácia szabályai minden állampolgárra vonatkoznak, politikai hovatartozástól függetlenül. Bizonyos esetekben én megvonnám, mondjuk a náci felhangokkal megjelenő politikusoktól megvonnám ezt a lehetőséget, de hát ez az önök szívük joga, önök álltak össze a Jobbikkal. A másik meg, akkor fogadnám ezt a hatalmas aggodalmat öntől, ha átmenne, ide XV. kerületbe és Lamperth Mónika ügyében is ezt megtenné. Ha jól emlékszem, ő a szocialista kormány alatt, szocialista párttagként belügyminiszter volt és most a XV. kerületben ...

#### KOVÁCS PÉTER

Alpolgármester úr, arra kérném,...

#### SZÁSZ JÓZSEF

... és a DK-s polgármester mellett jegyző, úgyhogy...

#### KOVÁCS PÉTER

...arra kérném Önt, hogy ...

#### SZÁSZ JÓZSEF

Ámen!

#### KOVÁCS PÉTER

...ne pártpolitizáljunk itt. Ez egy Önkormányzat Képviselő-testülete. Ne ülünk már föl annak a provokációnak, melyet Vajda képviselő úr tesz itt minden alkalommal, hogy próbáljunk az ő témája szerint pártpolitikáról beszélni. Ez nem az a terep. Ha szeretnének ilyet, leülnek az előtérbe egymással elbeszélgetnek, esetleg valamilyen alkoholt árusító helyen összeülnek, beszélgetnek, de ez egy Képviselő-testület. Javaslom, haladjunk a munkával. Varga Ilona ügyrendben szeretne hozzászólni, parancsoljon!

#### VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Megmondom őszintén, hogy én, mint volt jobbikos, nagyon, nagyon-nagyon sértve éreztem magam. Én meggyőződésből nemzeti radikálisként voltam a Jobbiknak a tagja. A Jobbiknak a programjai, programja abban az időben, amikor

még én is részt vettem ráadásul a programalkotásban, azok teljes mértékben nélkülöztek minden náci és fasiszta felhangot, és rendkívül bántó számomra az, hogy most emlegeti ön ezeket, amikor a Jobbik, ráadásul olyan mértékben változott meg, amit én már el sem tudok fogadni. Az, hogy kikkel álltak össze, mi ez most már az ő dolguk. Én 2016 óta nem vagyok jobbikos, de meg kell, hogy mondjam, kikérem magamnak azt, hogy ön most itt, fasisztázza a jobbikosokat, mert, akik náci, jó, náci, jó, igaza van, attól függ melyik országba élünk. Attól függően is lehet ezt értelmezni, náci, té. Tehát én kérem, hogy ne durvuljon el ennyire itt a közbeszéd, különösen ne a testületi üléseken, ahol nekünk elvileg, mikor ide bejövünk, már párt-függetlenként kellene kizárólag az Önkormányzat érdekeit képviselnünk. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, de nem tudom mi volt az ügyrendi javaslata Ilonának. Ja, személyes megtámadás volt, mert azt kellett volna az elején mondani, de lehet, hogy mondta, csak én nem figyeltem. Vajda Zoltán képviselő úr szeretne hozzászólni. Parancsoljon!

### VAJDA ZOLTÁN

Hoppá, igen, köszönöm szépen a szót Ppolgármester úr! Az első kérdésemre, amikor ön vagy tudatosan vagy véletlenül félreértette a kérdésemet, összesen annyi volt a kérdésem, hogy jól értem-e, hogy ez az a napirendi pont a formális kiváltó oka a rendkívüli testületi ülésnek. És a többi napirendi pontot pedig azért tárgyaljuk, mert ha már így összejöttünk, ilyen jó társaságban légkondiban, kellemes hangulatban, akkor tárgyaljuk meg már azokat. Összesen ennyit kérdeztem, semmilyen módon nem kérdőjeleztem meg, hogy, hogy miért kellene rendkívüli testületi ülés. Ez az első reakció! A másik reakció akkor fideszes Jegyző úrnak a nem-válaszát én akkor nyugtázom, hogy ha a továbbiakban is kérdezik választópolgárok tőlem, választópolgárok tőlem, hogy, hogyan látom ezt, és őket hogyan tudjuk megnyugtani, hogy nem egy Polt Péter-szerű, valóban fideszes, végtelen elfogult ember örökös a választások tisztasága felett, és így lehet, hogy a személyében mégis bemocskolja, akkor azt fogom tudni mondani, hogy sajnos semmilyen megnyugtató dolgot nem hallottam a fideszes Jegyző úrtól. Ez a második reakció így sorrendben. A harmadik reakció akkor Alpolgármester úr, amit mondott, hát örülök, hogy Polgármester úr helyette mondta, tehát én, hitem szerint nem pártpolitizáltam semmilyen módon, de ön, ahogy itt, egyébként valóban náci és fasisztázza, náci a Jobbikot, meg Lamperth Mónikázott, meg nem tudom mit, meg még három Gyurcsányt tegyen rá, hab a tortára, tehát ez a végtelen buta pártpolitizálás volt. De hát semmi gond nincs ezzel, nyugodtan lehet tenni. Azt egyébként pedig hogyha tartalmilag lehet mondani, hihetetlen büszke vagyok azzal, hogy a Jobbikkal is együtt küzdünk a Fidesz ellen, és ezt egyébként majd mindig lehessen jegyzőkönyvezni is. Ezt lehet egyébként, mert az választja el már hazánkban a választópolgárokat, hogy a fideszesek ellen a demokraták. És ez bizony kiemelt hálával tarthatunk ezért a Fidesznek....

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Megkérhetném, hogy rátérne a napirend témájához, hogy....

### VAJDA ZOLTÁN

Hát ez mind a napirend...- hez kapcsán, amit ön reagált egyébként. Az utolsó pedig, hogy



amikor ön helyreutasít engem Polgármester úr, hogy milyen pártpolitizálást hozok a végtelen becsületes, tisztességes képviselő-testületi ülésre, ez egy olyan fideszes polgármester szájából, aki a pártközpontból érkezett sorozástól kezdve, migránsozáson keresztül stb. tesz, hogy ne említsem azt, hogy amikor önre rászólnak a pártközpontból, hogy az iskolák államosítása ügyében azért már fejezze már be az önálló gondolkodást. Ön ahogy egyébként mást kritizál azzal, hogy pártközpontból jön, ami egyébként az én esetemben ugye definíció szerint nem létezhet. Ez egy furcsa dolog, de hát lelke rajta! Én be is fejeztem a napirendi ponttal kapcsolatos, és természetesen megszavazom a napirendet. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Mizsei László szeretne ügyrendben szólni. Parancsoljon, Képviselő Úr!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Csak az a SZMSZ által biztosított jogommal szeretnék élni, hogy javasoljam, hogy zárjuk le a napirendi pont vitáját és azonnal térjünk rá szavazásra. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ügyrendi javaslat érkezett arra, hogy lezárjuk a napirendi vitát, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással.

### HATÁROZAT

245/2019. (VIII. 28.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendi vita-szakaszát lezárja.

Határidő: 2019. augusztus 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-.---.---.--

### KOVÁCS PÉTER

Több komolyságot kérnék Vajda képviselő úrtól. Azért jelentkeztem hozzászólásra, hogy egy dilemmát megosszak Képviselőtársaimmal. A dilemmám az, hogy vagy én nem látom jól a helyzetet, vagy Vajda képviselő úr. Olyanokat feltételez, amiről fogalma nincs is, és tényként állítja. Ezt már megszoktuk öntől Képviselő úr, csak arra kérem önt, hogy ne minősítse már Képviselőtársait. Az, hogy a Képviselőtársainak a cselekedetét minősíti az egy dolog, de azt, hogy személyében minősít képviselőket, az túlmegy azon a határon, ami úriemberek között elvárható lenne. A vitát lezártuk, szavazás következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

246/2019. (VIII. 28.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Helyi Választási Bizottság három tagjának és két póttagjának a következő személyeket választja meg:

Tagok: Dr. Szőke Tibor 1163 Budapest, Újszász u. 44.  
Kelemen Péter 1161 Budapest, Rákóczi út 17.  
Pajor László Ede 1163 Budapest, Somoskő u. 17.

Póttagok: Pap Mátyásné 1165 Budapest, László u. 20.  
Szabó Ottó 1163 Budapest, Lucfenyő u. 20.

Határidő: 2019. augusztus 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Mivel a teremben tartózkodik a Választási Bizottság valamennyi tagja, illetve az egyik póttagja is. Tehát egy kivétellel mindenki itt van, én javaslom, hogy most azonnal tegyék is le az esküt. Kérem, hogy az esküt tevőket és a teremben tartózkodókat is, hogy álljanak föl az eskü idejére. Az esküt tevőket meg arra kérem, hogy legyenek kedvesek utánam mondani az eskü szövegét. Az én után nyilván mindenki a saját nevét mondja már, tehát: Én ...

## ESKÜT TEVŐK

Én

## KOVÁCS PÉTER

fogadom,

## ESKÜT TEVŐK

fogadom,

## KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

## ESKÜT TEVŐK

hogy Magyarországhoz,

## KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez

ESKÜT TEVŐK

és annak Alaptörvényéhez

KOVÁCS PÉTER

hű leszek.

ESKÜT TEVŐK

hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom

ESKÜT TEVŐK

Jogszabályait megtartom

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

ESKÜT TEVŐK

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

A Helyi Választási Bizottsági

ESKÜT TEVŐK

A Helyi Választási Bizottsági

KOVÁCS PÉTER

tagsági tisztségemet

ESKÜT TEVŐK

tagsági tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a Magyar Nemzet javára gyakorolom.

ESKÜT TEVŐK

a Magyar Nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

ESKÜT TEVŐK

Isten engem úgy segítjen!

## KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok, jó munkát kívánok az egész Bizottságnak! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtuk zárni.

**NAPIREND: 2.                    Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására (115/2019. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

## KOVÁCS PÉTER

Soron következő 2-essel jelzett: Javaslat a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018 (VII.6.) önkormányzati rendelet módosítására. Előterjesztőként annyit mondanék, hogy ez már csak egy rutinfeladat, hisz' az érdemi vitát elvégeztük. A folyamatnak az a része következett, ahol az állami főépítészre vártunk. Megadta a véleményét, így dönthetünk. Kérdés van-e? Varga Ilona, parancsoljon.

## VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Nekem itt csak az okozott gondot, megmondom őszintén, hogy nem igazán értettem, hogy ennél a rendelet-tervezetnél, miért kellett ezt, vagyis ezt a rendelet-tervezetet miért kellett ilyen sürgősséggel behozni, hogy összesen 2 nap vagy meg hány napunk maradt hátra, 2 és fél napunk arra, hogy ezt átnézzük. És az SZMSZ 19. § (7) bekezdése szabályozza, hogy mely tehát, hogy milyen módon kell a rendelet-tervezeteket nyilvánosságra hozni és a 8-as §-ban, ahol a kivételek vannak ott nem találtam erre magyarázatot, hogy ez miért lett így behozva. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Hát azért, mert már nagyon régen megérkezett az állami főépítésznek a véleménye és a, mivel a Képviselő-testület az érdemi részét már megtárgyalta ennek a rendeletnek egy korábbi testületi ülésen, meg, tehát minden egyes pontja ismert volt ennek a rendeletnek, tehát új információt nem tartalmaz az előterjesztés. Ezért voltam ilyen bátor, hogy kiküldjem erre a rendkívüli ülésre. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen nincs! Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti szöveg elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2019. (VIII. 30.) önkormányzati rendeletét.**

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

---

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2019. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete  
a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, a 23. § (5) bekezdés 6. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) rendelet módosításáról az alábbiakat rendeli el:

**1. §**

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló lakóterület építési övezetiben – kiegészítő rendeltetést is beleértve – nem végezhető

- a) a lakókörnyezetet zavaró tevékenység,
- b) telepengedély-köteles tevékenység,
- c) a telep létesítés bejelentés-köteles tevékenységek közül a 6. mellékletben felsorolt tevékenység.”

**2. §**

A Rendelet 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nagyvárosias, telepszerű lakóterület építési övezetiben – kiegészítő rendeltetést is beleértve – nem végezhető

- a) a lakókörnyezetet zavaró tevékenység,
- b) telepengedély-köteles tevékenység,
- c) a telep létesítés bejelentés-köteles tevékenységek közül a 6. mellékletben felsorolt tevékenység.”

**3. §**

(1) A Rendelet 35. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kisvárosias, jellemzően szabadonálló lakóterület építési övezeteiben - kiegészítő rendeltetést is beleértve - nem végezhető

- a) a lakókörnyezetet zavaró tevékenység,
- b) telepengedély köteles tevékenység
- c) telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható tevékenységek közül a 6. mellékletben felsorolt tevékenység.”

(2) A Rendelet 35. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) Kisvárosias, jellemzően szabadon álló lakóterület építési övezeteiben a szabadon álló épület elhelyezés esetén, az oldalkertre néző homlokzaton, annak számításánál figyelembe veendő felület legnagyobb magasságának értéke kizárólag abban az esetben haladhatja meg az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság értékét, ha a magassági méretkülönbség

- a) mértéke a 10 %-ot nem haladja meg, és
- b) mértékének legalább felével az oldalkert mérete az érintett homlokzati szakaszon növekszik.”

#### 4. §

A Rendelet 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kisvárosias, teletszerű lakóterület építési övezetiben – kiegészítő rendeltetést is beleértve – nem végezhető

- a) a lakókörnyezetet zavaró tevékenység,
- b) telepengedély-köteles tevékenység,
- c) a telep létesítés bejelentés-köteles tevékenységek közül a 6. mellékletben felsorolt tevékenység.”

#### 5. §

(1) A Rendelet 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben – a kiegészítő rendeltetést is beleértve – nem végezhető

- a) a lakókörnyezetet zavaró tevékenység,
- b) telepengedély-köteles tevékenység,
- c) telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható tevékenységek közül a 6. sz. mellékletben felsorolt tevékenység.”

(2) A Rendelet 47. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(18) A kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben – szabadon álló épület elhelyezése esetén – az oldalkertre néző homlokzaton, annak számításánál figyelembe veendő felület legnagyobb magasságának értéke kizárólag abban az esetben haladhatja meg az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság értékét, ha

- a) a magassági méretkülönbség a 10 %-ot nem haladja meg és az oldalkert mérete a magassági méretkülönbség mértékének legalább felével – az érintett homlokzati szakaszon – növekszik vagy
- b) az oldalkert mérete - az érintett homlokzati szakaszon – legalább az oldalkertre néző homlokzat legmagasabb pontjának mértéke.”

#### 6. §

A Rendelet 2. sz. melléklete – Építési övezetek telekalakítási és beépítési előírásai, gazdasági, jellemzően raktározási, termelést szolgáló terület (Gksz-2/XVI) táblázat Gksz-2/XVI/2

övezetében a zöldfelület legkisebb mértéke „35 %”-ról „25 %”-ra és az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke „21,0” méterről „15,0” méterre változik.

### **7. §**

A Rendelet 1. sz. mellékletét képező 10. és 15. szabályozási tervlapjain, azon belül a 106684 hrsz. területen feltüntetett, az „út céljára fenntartott terület” jelölés törlésre kerül.

### **8. §**

A Rendelet 1. sz. mellékletét képező 10., 15. és 20. szabályozási tervlapjai helyébe e rendelet mellékletének 10., 15. és 20. szabályozási tervlapjai lépnek.

### **9. §**

E rendelet az elfogadását követő 15. napon lép hatályba és rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni. Folyamatban levő, még el nem bírált engedély kérelmek esetében amennyiben építendő számára kedvezőbbek a jelen rendelettel elfogadott módosítások, azokat az eljárás során alkalmazni lehet.

**Dr. Csomor Ervin**  
*jegyző*

**Kovács Péter**  
*polgármester*

### **Általános indokolás**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelete(a továbbiakban: Rendelet) rögzíti az egyes építési övezetekre vonatkozó előírásokat.

A Rendelet módosítása az egyes építési övezetekre vonatkozó eredeti jogalkotói szándék érvényesítése az épületmagasság és a párkánymagasság meghatározása, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 7. § (3a) bekezdés b) és c) pontjában rögzítettek szerinti alkalmazása, valamint az egyes építési övezetekben végezhető tevékenységek a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható, az egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti meghatározásának pontosítása miatt szükséges.

### **Részletes indokolás**

#### **1-2. §-hoz**

A Rendeletben alkalmazott fogalmakat összhangba kell hozni a Korm. rendeletben meghatározott fogalom-meghatározásokkal, így a „telephely-engedély” fogalom helyesen: telepengedély.

#### **3. §-hoz**

(1) A Rendeletben alkalmazott fogalmakat összhangba kell hozni a telepengedély, illetve Korm. rendeletben meghatározott fogalom-meghatározásokkal, így a „telephely-engedély” fogalom helyesen: telepengedély.

(2) Az OTÉK 7. § (3a) bekezdés b) és c) pontjai a településrendezési eszközökben a homlokzatmagasság vagy párkánymagasság meghatározását teszik lehetővé.

A két kifejezés használata egy előíráson belül egyes építészeti megoldások esetében ellentmondáshoz vezet, így „a homlokzatmagasság és a párkány legmagasabb pontja” kifejezés helyett, a homlokzatmagasság mértékének meghatározása a korrekt megfogalmazás.

#### **4. §-hoz**

A Rendeletben alkalmazott fogalmakat összhangba kell hozni a Korm. rendeletben meghatározott fogalom-meghatározásokkal, így a „telephely-engedély” fogalom helyesen: telepengedély.

#### **5. §-hoz**

(1) A Rendeletben alkalmazott fogalmakat összhangba kell hozni a Korm. rendeletben meghatározott fogalom-meghatározásokkal, így a „telephely-engedély” fogalom helyesen: telepengedély.

(2) Az OTÉK 7. § (3a) bekezdés b) és c) pontjai a településrendezési eszközökben a homlokzatmagasság vagy párkánymagasság meghatározását teszik lehetővé.

A két kifejezés használata egy előíráson belül egyes építészeti megoldások esetében ellentmondáshoz vezet, így „a homlokzatmagasság és a párkány legmagasabb pontja” kifejezés helyett, a homlokzatmagasság mértékének a meghatározása a korrekt megfogalmazás.

#### **6. §-hoz**

Az adott gazdasági övezetben (Gksz-2/XVI/2) az előírt legkisebb zöldfelület mértéke 35 %. A korábbi szabályozás, a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatban min. 25 % zöldfelületet írt elő. Az adott zöldfelület alkalmazása során a beépítést az épületmagasság megengedett legnagyobb mértékének csökkentése segíti. A jogalkotói szándék a Rendelet készítésénél a korábbi, a Rendeletet megelőző övezeti előírások további használatára irányult.

#### **7. §-hoz**

A beépítésre szánt területen belül az önkormányzati tulajdonú ingatlanon jelölt, „út céljára fenntartott terület” jelölés a környezetben lévő magántulajdonok hasznosításához előnytelen. A terület feltárását szolgáló út meghatározása szabályozással történhet meg.

#### **8. §-hoz**

A Rendelet 2. sz. mellékletében az egyes építési övezetekre vonatkozó táblázatokban rögzített telekalakítási és beépítési előírásokat a Rendelet 1. sz. mellékletét képező övezeti tervlapokon megjelenő feliratban is szükséges módosítani.

#### **9. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

---



KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 3. **Javaslat a Budapest XVI. kerület, Sarjú út 106868/2 hrsz-ú ingatlanból 2824 m<sup>2</sup> terület kialakítására és értékesítésére (113/2019. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-assal jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület, Sarjú út 106868/2. helyrajzi számú ingatlanból 2824 m<sup>2</sup> terület kialakítására és értékesítésére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon, Alpolgármester Asszony!

ÁCS ANIKÓ

Csak egy mondatot mondanék hozzá. Ugye a szomszédos ingatlan tulajdonosa szeretné megvásárolni hát ezt a területet. Természetesen pályázaton kívánjuk értékesíteni, de amennyiben sikerülhet, nyilván ő, gondolom, beadja majd rá a pályázatát. Csak ennyi. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Azt szeretném kérdezni melyik szomszédja, tehát az építőanyag kereskedő vagy pedig a 42-esre építenének? Csak azért, mert a 42-es alatt lévő, az egy telephely, és nem tudom elképzelni, hogy kik lehetnek ott, mert nem láttam ott semmiféle feliratot, hogy kik vannak ott. Jó, köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdések! Vajda Zoltán.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Mivel én még az előző előtti napirendi pontnál én persze egy személyes megtámadtatást érzetem az ön szavaiból, de ön jó demokrata módjára nem adta meg a szót, pedig meg kellett volna. Úgyhogy csak ennek a napirendi pont keretében ezt visszautasítom, de a napirendhez kapcsolódó kérdésem az az lenne, hogy amikor az 1. napirendi pontnál kérdeztem, hogy azon túlmutatóan, van-e indoka a rendkívüli testületi ülésnek, akkor én erre a napirendi pontra gondoltam. És azt szeretném kérdezni az előterjesztőtől, hogy ennél a napirendi pontnál mi az olyan végtelen sürgető, hogy ma kell tárgyalnunk egy olyan rendkívüli testületi ülésen, amelyhez az anyagokat szerintem kevesebb, mint 48 órája, de kb. 48 órája, tehát tegnapelőtt, a nap közepén kaptuk meg. És ez mégiscsak egy sok-sok sok 10.000.000.- Ft-os értékesítés. Van-e bármilyen oka, amiért ön úgy gondolta, hogy ez egy halaszthatatlan és nem egy normál testületi ülésre nyújtsa be. Kérdezem ezt úgy egyébként, hogy az anyagból látszik, hogy júliusban készült már, talán egy bő hónapja. Miért nem várhatott még ez egy pár hetet, hogy ne kettő nap alatt kelljen egy ilyen fontosságú

ügyről tájékozódni és dönteni? Köszönöm szépen! Ez lenne a kérdésem.

KOVÁCS PÉTER

További kérdések! Dobre Dániel ügyrendben. Parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak ügyrendi jelleggel, remélem nem lépem túl a lehetőségeimet, csak szeretném...

KOVÁCS PÉTER

Mindjárt kiderül.

DOBRE DÁNIEL

...tisztelettel kérni Képviselőtársaimat, hogy véleményem szerint az SZMSZ az ügyrendünk elfogadásánál, illetve napirendünk elfogadásánál ad lehetőséget arra, hogy megtárgyaljuk, hogy melyik napirendekről beszéljünk és melyikről nem alapesetben. Én meg tudom érteni, hogy ha valaki úgy érzi, hogy mindenképpen beszélnie kell, mert ki tudja, hogy a következő testületi ülésen tud-e még vagy nem tudom, milyen indoka lehet ennek, de tisztelettel kérem mindenkit, hogy lehetőség szerint az adott napirendről beszéljünk minden egyes esetben. Hiszen az SZMSZ-ünk így rendelkezik. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Nehezen tudom ügyrendi javaslatként értelmezni hozzászólását. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Hát én tényleg ezért gondoltam, hogy most kéne behozni, hogy miután már elkészült ugye egy hónapja és összesen két és fél oldal maga az előterjesztés, a mellékletek is hát átláthatóak. Minden megvan hozzá, tényleg erre gondoltam, hogy tehát, hogy rövid, tehát szerintem elég könnyű áttanulmányozni nem is, tehát nem, nem látom vagy nem éreztem úgy, hogy, hogy erre több idő szükséges Köszönöm?

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Vajda Zoltán parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, és a választ is Alpolgármester asszony. Valóban néhány oldal, nem vagyok analfabéta (?). El tudom olvasni. Ugyanakkor 70.000.000.-Ft-ról van szó. Tehát sok 10.000.000.-, vagy igen, 55 + ÁFÁ-ról van szó. Tehát nagyon sok pénzről van szó. És mindezt annak tudatában kérdezem, hogy ma reggel volt nekünk Gazdasági Bizottsági ülésünk. Általában kedd reggelenként szoktuk tartani, most valamiért általam nem ismert okokból ma reggelre lett összehívva. Persze ott voltam és beszélgettünk erről a Gazdasági Bizottságban. Legalább egy éve, de jó ideje volt egy olyan döntésünk, hogy minden olyan értékesítésnél, amely nagy értékű, egy viszonylag lazán volt megfogalmazva, hogy mindnyájan tudjuk, hogy egy picit lakásnak az értékesítése talán kevésbé sorsdöntő, amely

nagy értékű, ott azt kérjük, hogy az értébecslő, ha csak tud, ha lehetséges, jöjjön el a bizottsági ülésre, ahol tudjunk róla beszélgetni. Erről talán formálisan nem szavaztunk, de úgy eldöntöttük ezt közösen. Ő ma nem tudott eljönni az értébecslő, mert mondom, szerdán lett, ma reggel és nem szokásosnak tegnap reggel. Ő azt mondta, hogy ma nem tud jönni, és ennek tudatában gondolom azt, hogy jobb lett volna Bizottságban már, hogyha az értébecslő ott van, és tudunk erről beszélgetni, mert ha megnézzük az értébecslést, abból a szempontból, azért nehezen értelmezhető, hogy úgy egyszer csak például 16%-ot levon az árból, amit ő javasol. Tehát nézi a piaci összehasonlító árakat. Egyébként három, valahogy olyan nagyon rezonál, tehát három sokkal nagyobb területű ingatlanok nézi a négyzetméter árát, majd abból azt hiszem egyszer 10%-ot, mint kínálati ár, talán az elfogadható, majd egyszer egy ilyen nagyon arbitrális, egy ilyen 16 egész valahány tized százalékot levon. A gondolatom csak annyi, hogy szerintem érdemes erre egy ilyen sok 10.000.000.- Ft-os értékesítésnél, hogyha ezek szerint semmilyen formális indok nincs arra, ami törvényi határidő vagy bármi lenne, amit be kell tartani, hogy ne olyan helyzetbe hozza a döntéshozókat, minket képviselőket, a képviselő-testületi tagokat, hogy kettő nap alatt kelljen ilyenről dönteni. Nem az olvasásképesége itt a gond, mert néhány oldalt, sőt én még sokkal többet is, mindnyájan el tudunk olvasni, hanem egy ilyen fontos döntésről szerintem érdemesebb több napot hagyni. Ennyi lett volna csak gondolatom, amikor ezt megfogalmaztam. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászólóként annyit fűznék hozzá a dologhoz, amit Vajda úr elmondott és hagy, tényleg úgy látszik már ilyen, - hogy mondjam – demokrácia-deficites a mai testületi ülés van, mert, hogy Vajda úr azt gondolja, és itt fölhívnom a figyelmét arra, hogy nem az a jó demokrata, aki önnel egyetért, hanem az, aki a szabályokat betartja. Amikor én nem adtam önnek szót, akkor a testület által adott, megszabott szabályokat tartottam be. Tehát ne keverjük ezt a két információt, vagy dolgot, jó? Köszönöm szépen! Varga Ilona következő hozzászóló. Parancsoljon!

#### VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nem akarok túl sokat hozzá szólni, nehogy az a vád érjen, hogy a következő Testületen már itt sem leszek, azon még itt leszek. Ha jól tudom szeptember 18-án. Csak így előre mondom. Hozzászólni azért szólok, mert ezzel az egész ingatlanegységgel én korábban, jóval, évekkkel ezelőtt foglalkoztam, úgy annak, ugyanis akkor úgy lett az építőanyag terep, telepnek eladva, hogy a 100.000.000.- Ft-os árat is keveselltem, és ennek bemutatására készítettem egy hozamalapú értébecslést, hogy hát ez akár kétszer ennyit is ki lehetne hozni abból a telekből, amit megvett az építőanyag-telep tulajdonosa. Most ez a 2824 négyzetméteres terület 70.000.000-ért az úgyszintén a jelen ingatlan árak alapján nagyon-nagyon-nagyon kevésnek tűnik. És én megmondom őszintén, hogy nemcsak emiatt nem fogom ezt elfogadni, hogy nagyon alacsony az ár és nagyon furcsa itt az ingatlan értébecslésnek a, a, - hogy mondjam - a számításai, módszere. Igen, igen. Hanem azért sem fogadom el, hiszen jóval korábban, mikor felvettem a vállalkozásfejlesztés fontosságát a kerületünkben, akkor arról volt még szó, hogy ott egy ipartelep alakítunk ki. Tehát ott lesz az ipartelepen akár kisvállalkozásoknak. Most, hogy az Ikarust megvette ez a kínai tulajdonú magyar cég, most már egyértelmű, hogy lesz, még jobban leszűkültek a lehetőségeink, mert ugye Polgármester úrnak volt egy nagyon szerencsés elképzelése, amit én is támogattam,

hogy majd ott a tartozás fejébe, területeket kapott volna meg az Önkormányzat. Hát ez most már nem valósul meg. Ezért nagyon úgy érzem, hogy még nagyobb gondossággal oda kell figyelni a még megmaradt, akár iparterületnek kialakítható területeinkre, és én azért kérem, hogy ezt gondoljuk meg még egyszer ezt az értékesítést. Ha nem tudjuk eldönteni, hogy ezt nem adjuk el, akkor pedig ezen az áron semmiképpen ne adjuk el. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Azért kértem még egyszer szót, hogy fölhívjam a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét arra, hogy mi a drága, mi az olcsó. Hát ettől a területtől egysaroknyira levő volt Lőter területét 8.000 Ft, vagy 8.200 Ft/m<sup>2</sup> áron hirdetjük, mintegy 5 éve. Senki nem vette meg. Egy sarokra onnan ez közel 20.000.- Forintos négyzetméter ár, több mint kétszereséért javasolja most az előterjesztő kiírni pályázatra. Tehát nyilván bárki adhat ennél többet. Kevesebbet nem, de bárki adhat ennél többet. Én nagyon remélem, mert abban Varga Ilonával egyetértünk, hogy az Ikarus Ipari Park jelenlegi bérlői nyilván keresnek új helyeket majd maguknak. Pont itt a remek alkalom, hogy helyet és lehetőséget kínáljunk nekik akár ezen a telken is, hogy ha erre van valaki. Ha ez így van, és szerintem ebben egyetértünk, és a valóságot jól látjuk Varga Ilonával, akkor vélhetően sokan fognak pályázni erre a telekre és reményeim szerint nem ezen az áron fog elmenni, de nem azért mert, hogy olcsó lenne, hanem azért, mely jelenleg ebben a helyzetben nagy a kereslet. Nagyon remélem, hogy egyébként most el fogjuk tudni majd adni a Lőteret is. Vajda Zoltán szeretne hozzászólni. Parancsoljon!

### VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen másodsorra, ahogyan szokta mindig mondani. Ha már ön szóba hozta az Ikarus Ipari Parkot is, és hogy az ottani bérlők bizonyára új telephelyet keresnek majd maguknak, és ez kiváló lehetőség lesz. Akkor én csak fölvetem, hogy lehet, hogy majd szükséges lesz számukra, rákényszerülnek, hogy majd új helyet keressenek maguknak, de amennyire a sajtóhíreket olvasom, például a kauciójukat nem kapják vissza, mint hogyha azt lenyelték volna. És akkor lehet, hogy nehezen fognak új helyet találni. Hátha erről tud bármit Polgármester úr, és megtisztel minket, hogy erről mond valamit, de majd meglátjuk. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Sajnos az SZMSZ rám is vonatkozik, és már kétszer szoltam ehhez a napirendhez és nem én vagyok az előterjesztő. Nem tudok önnek válaszolni erre a kérdésre. Ha megvár engem a testületi ülés után, elmondom, hogy mit tudok erről. Előterjesztő. Elfogytak a hozzászólások. Előterjesztő, akar-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, 3. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

247/2019. (VIII. 28.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest XVI. kerület,

106868/2 hrsz-ú ingatlant az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti telekalakítási terv alapján megosztja oly módon, hogy kialakul a 2824 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint az 5 ha 6530 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 106868/2 hrsz-ú ingatlan megosztása után kialakuló 2824 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett telephely megnevezésű ingatlant nyilvános egyfordulós pályázat útján értékesíti azzal, hogy a pályázat nyertese az az ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel és a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás megfizetésére tesz ajánlatot.

A Képviselő-testület az ingatlan forgalmi értékét 55 915 200 Ft + áfában határozza meg, mely egyben a kikiáltási ár.

Képviselő-testület az ingatlan vételárának megállapításánál figyelembe veszi, hogy a közterületen a közművek esetleges kiépítése, továbbépítése, a közművekre történő rákötés költsége vevő feladata.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az ingatlan megosztásával kapcsolatos intézkedések megtételére és a pályázati felhívás kiírására az előterjesztésben foglalt feltételekkel.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 4.            Javaslat a jégcsarnok megépítéséhez szükséges terület kialakítására**

**(112/2019. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 4-essel jelzett: Javaslat a jégcsarnok megépítéséhez szükséges terület kialakítására. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ugye a Képviselő-testület döntött arról, hogy följánljon egy területet a Sarjú Bányából a Jégcsarnok kialakítására. A

vállalkozó megnézte azt a területet és azt mondta, hogy ő szeretne egy - hát, hogy mondjam finoman - lapályosabb területet kapni magának. Ezt a területet tudtuk neki följánlani és most erre kérdezem a Képviselő-testületet, hogy javasolja-e ezt a területet a Jégcsarnok számára. Kérdés van-e? Kérdést nem látok. De van, Mizsei László parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A sportos, a Sportország SC Sportklub Sportszolgáltató Közhasznú, Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egy Gödre bejegyzett Kft., melyet 2005-ben alapítottak is jegyzett tőkéje 3.000.000.- Ft feletti és 5.000.000 forint alatt van. Nettó árbevételek '18-ban 1.964.000.- Forint volt. Egyetlen szakosztálya van a jégkorong, amelyet, melynek elérhetősége a Megyeri úti UTE jégcsarnokba vezet, tehát újpesti kötöttségű. Ez egy kifejezetten jeges sportok számára épített jégcsarnok. Tehát egy bazi nagy jégcsarnok van ott, Újpesten. A Kft. egyetlen kapcsolata a jég sporttal egy Sportországi Cápák nevezetű Utánpótlás-nevelő Egyesület, ami a Pólus Centerben edzi heti egy alkalommal a gyerekeket. Hetente egyszer, tehát és kedd ez az időpont keddenként 18 órától, 18 óra 50-ig tart. Kérdéseim a következők lennének. 6 lenne. Szerintem icipicit nagy falat lehet egy ilyen jelentéktelen formációnak egy komplett sportcsarnokot kapni, és főleg üzemeltetnie a kerületünkben, pláne, ha még az Újpesti jégcsarnokba sem engedik be. Polgármester úrnak mi a véleménye egy heti 50 perc edzést tartó csapatnak normális dolog egy komplett jégcsarnokot építeni, ráadásul pont nálunk, ahol semmilyen helyi kötöttsége nincs a jeges sportágnak? Kettő: túllépve a sport-vonatkozásokon, hogy boríthatnánk rá, hogy bólinthatna rá a Testület egy ilyen terület kialakítására úgy, hogy a tervezett munkálatok költsége még csak nagyságrendileg sem ismert, és még az sem biztos, hogy a Mátyás Konyha belemegy-e a rajta keresztül való áthaladásnak, és hogy ott vezessék át a közműveket? Három: egyáltalán miért nekünk kell erre költeni, ha nem is mi akarunk rá építeni és miért nem lehet ezt az esetleges jégcsarnok építés részeként, annak költségvetéséből, annak munkálatai során kialakítani? Miért a mi pénzünkéből kell ezt megoldani? Negyedik: A volt, mivel az építkezés területe a volt szovjet járműtelep, ott egy sor lepusztult garázsépület is található, kinek a költségén fogják majd ezeket elbontani? Öt: a területen jelenleg rengeteg nagymértékű, nagyméretű fa található. Van-e ezekről nyilvántartás? Fajta méret, állapot, ami lehetővé tenné a sorsuk nyomon követését az építkezés során, illetve után? Hat: egyelőre láthatólag néhány darabot terveztek kivágni ezekből az építkezés miatt, és a kivágottak kinn... Még egyszer. Előreláthatólag hány darabot terveznek kivágni ezekből, és az építkezés miatt, a kivágottaknak, kinek lesz majd a feladata pótolni? Egy hetediket is föltennék azért. A Kerületgazda Szolgáltató ebben a pillanatban többtonnányi zöld javat, egyesek szerint zöldhulladékot, tárol ott. Ezt évek óta, ő erre használja ezt a területet. Volt, hogy már több 10 tonna is volt rajta. Hova fogja rakni ezt a mennyiségű falevelet, lombot majd ezután a Kerületgazda Szolgáltató, hogyha ezt a telephelyet már erre nem fogja tudni használni? Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Mizsei Úr, az ön kérdései azok mind olyanok, ami pont Nekem adnak határozatban feladatot, hogy ezekre választ találjak. Tehát nem arról van szó, nem tudom honnan vette, hogy nekünk kellene közművesítésre költeni. A határozati javaslatban ilyen nincsen. Épp arról van szó, hogy a polgármestert fölkérik, hogy a megvalósításhoz

szükséges eljárást dolgozza ki. Készíttessen ingatlanforgalmi értékbecslést, gondolom ezzel azért nincsen baja, mert csak úgy tudunk eladni valamit, mérje fel a pályázati eljárás feltételeit. Az összes többi, amit ön elmondott, az mind a pályázati feltételek között lesz majd. Most egyelőre arról kell a Képviselő-testületnek dönteni, hogy elképzelhetőnek tartja-e, erre a területre a jégcsarnok építését avagy sem. Mindössze erről kell döntenünk. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Vajda Zoltán, parancsoljon!

#### VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Már az előző alkalommal, amikor tárgyaltuk, ez a legutóbbi testületi ülés volt, és kifejeztem abbéli örömömet, hogy halad ez a projekt. Most egy picit azért óvatosabban mondom, mert hogyha jól érzem, ez az előterjesztés ez, azért ugyanazt a státuszt, vagy ugyanazt az állapotot mutatja, mint ami nyár elején volt. Azzal a különbséggel, hogy most másik helyszínt, ...-ről beszéljünk. Tehát, ha jól értem, akkor még azért nagyon komoly előrehaladás nincsen. Talán maga, aki az előterjesztés is szó szerint is ugyanaz, mint az előző ülésen ami volt, nem néztem át, de emlékeim szerint, csak most már akkor egy másik helyszín találtunk, de ez egy mellékes dolog. Lassan halad, de legalább halad. Még egyszer ki szeretném fejezni abbéli örömömet, hogy az a projekt, amit még valamikor tandemben Szász József alpolgármester úrral kezdtünk ugye, meg is tekintettünk ezzel kapcsolatos dolgokat, ha egy kicsit más formában, de teljesül. Ahogyan szokták mondani, „bazi” nagy igent fogok erre nyomni. Köszönöm szépen.

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Az előterjesztésben szereplő indokok közül, miszerint a kerületben már több sportcélú létesítményt építettünk és, hogy van olyan lakossági igény, hogy legyen olyan jégpálya kerületben, ahol télen is lehet csúszkálni, semmi esetre se indokolja, komplett jégcsarnok építését. Még akkor sem, ha Tao-pénzből kerülne erre sor. Mivel bizonyos látványsportokat előszeretettel támogatnak belőle. Naplásra tett kitérő különösen pikáns ebben az esetben, mivel a Naplás-beruházás kapcsán, épp most építettünk a Naplás út mellé, vagy egy kilométernyi parkolót, valamint közvetlenül a tó vize mellé több stéget is, ami ha befagy a tó, kifejezetten arra fogja csábítani a polgárokat, hogy rá lesz, rámerészkedjenek a jégre. Márpedig ezt muszáj lesz majd megakadályoznunk, mivel nem tudjuk garantálni senki biztonságát. Most, amikor a globális klímakatasztrófái már elkezdődött és már azzal kellene foglalkoznia a kerület vezetésének, hogy felkészítse rá a Kertvárost, egy olyan energia-zabáló luxusberuházást próbál meg átverni rajtunk, ami teljességgel abszurd. Onnan jutottunk el egy komplett jégcsarnok építéséhez, hogy egy miniatűr nonprofit szervezet, egy miniatűr nonprofit vállalkozásnak, ami hetente egyetlen 50 perces edzést tart a Pólus Centerben, ami ugyebár nem kifejezetten erre van fenntartva, hogy egy páran szerettek volna csúszkálni a Naplás-tavon, amikor az befagy. Mert ez, innen indult az egész, hogy Facebook csoportban, valahol volt egy komoly vita arról, hogy miért nem engedi az Önkormányzat, hogy a Naplásra rámenjenek a polgárok. És ebből lett az, hogy gyakorlatilag már egy jégcsarnokot akarunk építeni. Az előterjesztésben szereplő terület egyszeri felhasználása jól beleillik a Mátyásföldi

Reptér területének háziasításának tervébe, miszerint körbe kell építeni a repteret, hogy később, jóval jobb kondíciókkal lehessen eladni. Ezt szolgálja az Emlékkő utcai részének is az eladása és az Íjász utcai réteg beépítése is. De pont ez szolgálja a HÉV XVII. kerületbe bevezető szárnyvonalának a reptér közvetlen közelében történő elvezetése is. A kerület jövőjéért felelős önkormányzati képviselő ezt az előterjesztést nem támogathatja, én sem fogom és erre szólítom fel minden jelenlevőt, mindenkit a jelenlevők közül. Elnézést, de ennek a kerületnek nincs szüksége erre jégcsarnoknak, és teljességgel nonszensznek tartom azt, hogy néhány sportoló bejön, meg jön egy vállalkozó, hogy építenék ide sportcsarnokot gyerekek! Csináljuk már meg! Erre fut, fut az Önkormányzat és azt mondja, jó persze, csináljuk! Adunk helyet, itt nem jó? No, hát, akkor adunk egy másikat! Ez totál nonszensz! Egy nonprofit kft-nek, aminek 2.000.000.- Ft bevétele van és körülbelül ennyi a tőkéje, hogy a fenébe fogja tudni fönntartani ez a társaság ezt a csarnokot, ha megépül? Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

A további hozzászólásokat nem látok. Így zárszóként annyit hadd mondjak el Képviselőtársam, hogy - hát, hogy mondjam - az, hogy mire van igény a XVI. kerületben az nagyon egyszerűen leszűrhető, hisz' azért talán figyelte, május végén küldtem, minden lakónak egy levelet, amiben megkérdeztem, hogy mit szeretnének a XVI. kerületben a következő öt évben fejlesztéskor, és képzelje el, milyen a világ, a jégcsarnok építése az az első 5 között szerepelt. Vajda úr nem küldött ilyen levelet nekem, tehát ő nem szerepel ebben. Tehát most vitatkozhatunk elméleti síkon arról, hogy mit gondolnak a kerületiek, mert mi kell a kerületben, vagy sem, de hogyha van egy tényszerű dolog, akkor én azt gondolom, hogy erre van igény. És ez az igény nem most jelentkezett. Mint ahogy az előterjesztésben is van ugye van két nagyon fontos embere a Magyar Jégkorongnak, itt a XVI. kerületben, ugye az egyik Szuper Levente, aki a válogatott kapusa volt, talán az egyetlen olyan magyar, aki megjárta profi Ligát Amerikába, illetve a kanadai közös profiligát. A másik, ugye a Kovács Zoltán, aki a Jégkorong Szövetségnek a főtitkára. Ők már nagyon-nagyon régóta érzik azt a lakossági igényt, és ezt jelenítik is meg az Önkormányzat számára, hogy igen, legyen ilyen. Hagy mondjak egy példát. Amikor 10 évvel ezelőtt, ha jól emlékszem, úgy döntött az Önkormányzat Képviselő-testülete, hogy támogatja azt, hogy a kerületben a vívás megtelepedjen, akkor sem volt még arról információ, hogy itt a kerületben lenne, nem volt ilyen. Most már van kerületi vívás. Nem is akárhogyan! Ugye Európa Bajnokságon bajnok, meg egy magyar bajnokok száma van és nagyon sok kerületi szülő örül annak, hogy itt a XVI. kerületben tud a gyermeke vívni. Ha figyelni Képviselő úr az ifjú sport tehetség pályázatunkat, a legtöbb sport tehetség atlétikában van, de, ha jól emlékszem a második legtöbb, jégkorongozó, akit támogatunk. Talán még a kézilabdások ott vannak. Tehát vannak XVI. kerületiek, akik jelenleg jégkorongoznak, csak nem itt a XVI. kerületben, mert nincsen infrastruktúra hozzá. Én annak vagyok a híve, és ezt jól mondta Ön, talán sportvárost mondott a hozzászólása elején, melyet a laptopjáról olvasott föl, ez valóban ez egy nagyon jó dolog. A minél több sportot lehet itt a XVI. kerületben elérni, annál szélesebb a lehetősége a szülőknek választani, hogy nem kell olyan messzire vinni a gyereket, mert utánpótlás-nevelés, ahogy ön is említette, ez az Egyesület is ezt csinálja. Utánpótlás-nevelésre a gyerekeket még bizony igen szállítják. Bármennyire is tudom, hogy ön ez ellen is van és, hogy inkább üljenek kerékpárra és kerékpározzon el az a gyerek, addig a sportcsarnokig. De nem fog elkerépezni, mert a világ talán nem ilyen. Lehet, hogy önnek igaza van és ön 20 évvel



előttünk él már, és 20 év múlva majd mi is kellően bölcsek leszünk ahhoz, hogy felismerjük azokat a dolgokat, amit ön most mond, de jelenleg most 2019-ben vagyunk itt a XVI. kerületben. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk! Kérem, erről most szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot!

#### HATÁROZAT

248/2019. (VIII. 28.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 242/2019. (VI.19.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonába álló a természetben a Léva utcában található 103772/56 ingatlanon jégcsarnok kerüljön megépítésre.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges eljárást dolgozza ki, készítessen ingatlanforgalmi értékbecslést és mérje fel a pályázati eljárás feltételeit, valamint döntéshozatal céljából terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. december 31

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 5. Döntés a Budapest XVI. kerület Biztató úton (Budapesti út - Honfoglalás utca között) bővülő, valamint a Talpfa utcában (Sashalmi sétány - Thököly út között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására**

**(119/2019. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-össel jelzett: Döntés Budapest XVI. kerület Biztató úton (Budapesti út-Honfoglalás utca között bővülő, valamint a Talpfa utcában- Sashalmi sétány- Thököly út között) átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására. Előterjesztőként nincs a hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Nincsen. A Képviselő-testületnek tagjai

közül van-e bárkinek is javaslata, véleménye, hozzászólása? Ilyenre sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

249/2019. (VIII. 28.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Biztató úton (Budapesti út - Honfoglalás utca között) bővülő, valamint a Talpfa utcában (Sashalmi sétány - Thököly út között) átépülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, az átadáskori nettó nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vagyonátadásról szóló, a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozatot írja alá.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 6. **Házi gyermekorvosi praxisjog átadása**  
**(121/2019. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Ács Anikó alpolgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik: Házi gyermekorvosi praxis jog átadása című előterjesztés. Előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon, Alpolgármester asszony!

## ÁCS ANIKÓ

Nyugdíjba vonul egy gyermek házi orvos és ugye eladná a praxisát. Jelenleg ők októberig még kaphatnak praxisvásárlási támogatást, úgyhogy ezért gondoltuk, hogy ha már itt a lehetőség,



**NAPIREND: 7.**      **Felnőtt háziiorvosi praxisjog átadása**  
**(122/2019. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 7. jelzett: Felnőtt háziiorvosi praxisjog átadása című előterjesztés. Az előterjesztő szintén Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

**ÁCS ANIKÓ**

Ugyanez a helyzet, csak itt felnőtt háziiorvosi praxisjog átadásáról van szó.

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, és 2. oldalán befejező határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**HATÁROZAT**

251/2019. (VIII. 28.) Kt.      Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Varga János felnőtt háziiorvos területi ellátását érintő (telephely:1164 Budapest Szabadföld út 18. sz.), *a háziiorvosi, házi gyermekorvosi, felnőtt fogorvosi, gyermek fogorvosi és területi védőnői körzetek meghatározásáról szóló 25/2005. (X. 3.) önkormányzati rendelet szerinti **XXX. felnőtt háziiorvosi praxisjoga elidegenítésre kerüljön Dr. Varga Hajnalka Lilla** felnőtt háziiorvos részére.*  
A Képviselő-testület Dr. Varga Hajnalkával a felnőtt háziiorvosi praxisjog megszerzéséhez az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal előszerződést köt.  
A praxisjog megszerzését követően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Dr. Varga Hajnalka vállalkozóval feladat-ellátási szerződést köt és felnőtt háziiorvosként foglalkoztatja.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előszerződés és a praxisjog megszerzését követően a feladat-ellátási szerződés aláírására.

**Határidő:**      a feladat-ellátási szerződés aláírására  
2019. december 1.

**Felelős:** Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz**  
**(120/2019. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-assal jelzett: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Minden évben csatlakozunk. Úgy gondoltam, hogy most is természetesen gondolom, hogy a Testület csatlakozik, és hogy nehogy itt a választások miatt kicsússzunk ezért gondoltam, hogy mielőbb döntsünk erről. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Csomor Ervin ügyrendben! Jegyző Úr, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Én egy dologra hívnám fel a figyelmet, ami... Bocsánat, visszavontam.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm. Akkor Mizsei László. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Amióta Képviselő vagyok, azóta ez előttünk van és mindig megszavaztam. De mindig meg szerettem volna kérdezni, hogy az a havi 5.000.- forint vagy 6.000.- forint, ami most lesz majd, ez mire elég? Tehát elszámoláskor mire szokták, bejelezni azt, hogy ezt elköltötték rá? Mert gondolom az elszámolásnál azért ez konkrétan válaszolnak rá. Tehát nagyon sokan kaptak már eddig 5.000 Ft-ot, most majd 6.000 lesz, tehát az elszámolásnál mit mondanak, hogy mire költenek el? Mert tanköltségnek, meg stb. –nek, ez egy igen nagyon elenyésző része, mondhatni zsebpénznek is kevés, de azért kapják, persze. Természetesen támogatom.

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztő milyen véleményt tud?

ÁCS ANIKÓ

Segítséget fogok kérni, mert én még ugye akkor nem dolgoztam itt ebben a pozícióban, nem tudom mire számolják el. Andrea, legyen szíves! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Egyáltalán el kell-e erről számolni? Szerintem se. Ugye van a másik pályázatunk ugye az ifjú tehetség, meg ifjú sport tehetség, arról el kell számolni, az biztos, de szerintem... Andrea nem

kell, ugye? Nem kell elszámolni. Köszönjük szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I-es számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen egyhangúlag ezt elfogadta.

#### HATÁROZAT

252/2019. (VIII. 28.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához. Az ösztöndíj helyi szintű támogatásához az Önkormányzat 4.800. 000,- Ft összeget a 2020. évi költségvetésében biztosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és továbbítására.

Határidő: 2019. október – az ütemterv szerint.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

#### KOVÁCS PÉTER

2. oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

253/2019. (VIII. 28.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokkal összhangban készítse el a helyi pályázati felhívásokat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívásokat tegye közzé a XVI. Kerületi Újságban, az Önkormányzat honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Határidő: a honlapon - 2019. október - az ütemterv szerint.

a XVI. Kerületi Újságban - első októberi számának megjelenési dátuma.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

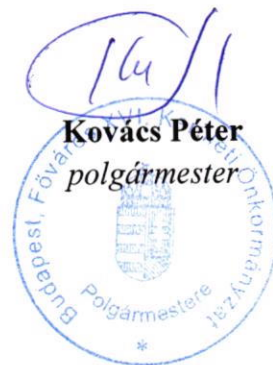
KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Zárt ülési napirendi pontok következnek. Kérem, ennek a feltételeit teremtsük meg.

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 14:54-kor került sor.**

kmf.

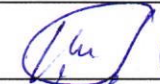
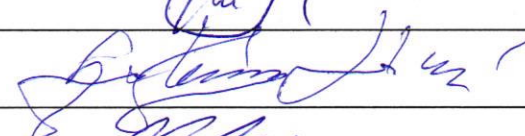

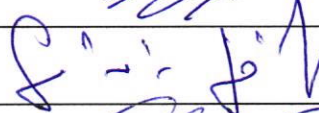

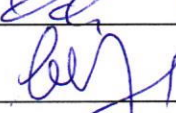
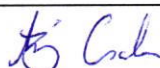
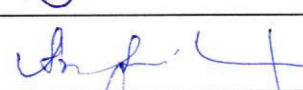
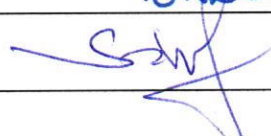

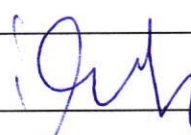
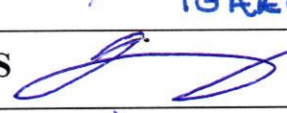
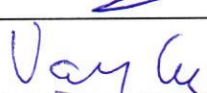
  
**dr. Csomor Ervin**  
jegyző



Budapest, 2019. augusztus 28.

RENDKÍVÜLUI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

J E L E N L É T I Í V

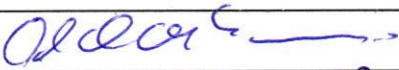
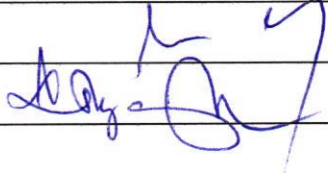
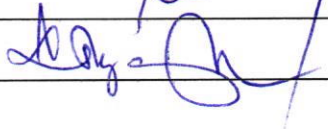
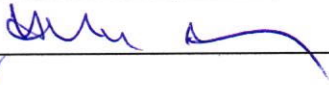



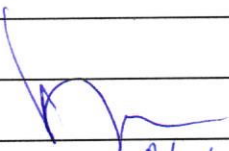
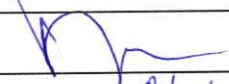
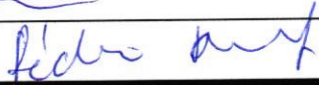

KOVÁCS PÉTER	
SZATMÁRY LÁSZLÓ	
HORVÁTH ÁDÁM	
GÁSPÁR JÓZSEF	
DOBRE DÁNIEL	
VINCZE ÁGNES	
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN	Környei Róka Katalin
ANTALÓCZY CSABA BÉLA	
ÁCS ANIKÓ	
KOVÁCS RAYMUND	IGAZOLTAN TÁVOL
SZÁSZ JÓZSEF	
ABONYI JÁNOS	
MIZSEI LÁSZLÓ	
DR. SEBŐK LÁSZLÓ	IGAZOLTAN TÁVOL
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS	
VARGA ILONA	



Budapest, 2019. augusztus 28.

RENDKÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

MEGHÍVOTTAK

DR. CSOMOR ERVIN	
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY	
DR. VISNYAY NOÉMI	
BARANYAI ZSOLT	
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA	
FURDAN MÁRIA	
HUSZKA ANDREA	
JÁRMAY KATALIN	
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES	
DR. LUKÁCS TITANILLA	
MÜLLER KINGA	
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ	
PAPP ANDREA	
PORDÁN RITA	
SCHWEIGERT CSABÁNÉ	
SZABÓ TAMÁS	
SZITA ANDRÁSNE	
TÓTH MIKLÓS	
RÉDEI RÓBERT	
<b>BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA</b>	
<b>XVI. KERÜLETI ÚJSÁG FŐSZERKESZTŐJE</b>	
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.	
<b>SZATMÁRY KRISTÓF</b>	
<b>BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA</b>	
<b>BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÁLTALÁNOS IPARTESTÜLET</b>	
<b>BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET RENDŐRKAPITÁNYSÁG</b>	
<b>BFKH XIV. KERÜLETI HIVATALA NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY</b>	

ÉSZAK-PESTI TANKERÜLETI KÖZPONT

XVI. kerületi BOLGÁR ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi GÖRÖG ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi NÉMET ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi ÖRMÉNY ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi ROMA ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi ROMÁN ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi RUSZIN ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi SZERB ÖNKORMÁNYZAT

XVI. kerületi SZLOVÁK ÖNKORMÁNYZAT

DR SZÖKE TIBOR  
PR 502 LA 5110  
KISVÁRMI PÉTER

