

FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

*Készült a Képviselő-testület 2020. március 18-i ülésére.
Készítette: Tóth Miklós főépítész*

Tárgy: Döntés a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: TKR) módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 43/A.§-a szerinti eljárással történik.

Az eljárás az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével indult. A Kormányrendeletben előírt TKR módosítására vonatkozó egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatási szakasza 2019-ben megtörtént (hirdetmény, újságcikk, lakossági fórum, honlap, államigazgatási szervek és partnerségi szervezetek).

A Képviselő-testület 2020. január 22.-i ülésén tárgyalta a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítás rendelet-tervezetének első olvasatát, és hozta meg 39/2020.(I.22.) Kt. határozatát (1.sz. melléklet).

A rendelet-tervezet és annak értékleltár dokumentuma

- papír alapon megküldésre, illetve elektronikusan a Lechner Tudásközpont digitális egyeztető felületre (Kormányrendelet 43/A.§ (9) szerint) is feltöltésre került az egyeztetési eljárásban érintett államigazgatási szervek (Kormányrendelet 43/A.§-a, valamint 9. sz. melléklete D oszlopa szerint) részére,
- valamint az Önkormányzat partnerségi rendelete szerint a véleményeztetés megtörtént a partnerekkel (2020.02.07.), továbbá ismertetésre került a 2020. február 10-i lakossági fórumon, továbbá a XVI. Kerületi Újságban (2020.01.29.) és az Önkormányzat hirdetőtábláján (2020.01.28.), mindemellett közzétételre került az Önkormányzat honlapján is (2020.01.28.).

Az államigazgatási szervek az egyeztetési eljárás során, az elektronikus úton történt megkereséstől, azaz a feltöltést (2020.02.03.) követő naptól számított 21 napon belül véleményezhetik a rendelet-tervezetet (Kormányrendelet 43/A.§ (7) bekezdése), míg az egyéb további észrevételeket és javaslatokat a lakossági fórumon szóban, továbbá a lakossági fórumtól számított 8 napon belül papír alapon vagy elektronikus formában lehet megtenni (Kormányrendelet 29/A. § (7) bekezdés b) pont).

Össességében a vélemények beérkezésének utolsó határideje 2020. február 25. volt.

Az eljárás során a TKR tervezett módosításához lakossági, illetve partnerségi észrevétel, javaslat a honlapon a Kormányrendelet 43/B.§ (3) bekezdése alapján működtetett „Nyilvános Értékelő Felület”-en jelzett telepuleskep@bp16.hu e-mail címre, valamint papír alapon sem érkezett. A 2020. február 10.-én megtartott lakossági fórumon jelenlévők új védelemre vonatkozó javaslatot nem tettek (2. sz. melléklet). A lakossági fórum résztvevői a tervezett módosítást nem kifogásolták, észrevételt a fórumon a helyi védelem eljárásával kapcsolatban, illetve azt követően írásos úton eddig (2020.02.27.) nem tettek (A határidő 2020. február 19. volt).

A véleményezési szakasz lezárásaként a Kormányrendelet 43/A. (8) bekezdése alapján a beérkezett véleményeket a Polgármester ismerteti a Képviselő-testülettel, amely dönt a vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról.

A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. Az egyeztetési eljárás ezen szakasza a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

A tervezett módosítással szemben **kifogást nem emelő** államigazgatási szervek:

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (3. sz. melléklet)
- véleménye beérkezett, a tervezett módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz.
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (4. sz. melléklet)
- véleménye 2020. 03. 06.-án, határidőn túl érkezett, a tervezett módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz.

A tervezett módosítással kapcsolatban **határidőig** véleményt nem tevő államigazgatási szervek (elektronikus megküldés ideje: 2020.02.03. – a Kormányrendelet 43/A.§ (7) bekezdése szerint):

- Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály
- véleménye még (2020.02.27-i állapot) nem érkezett be (papíron átvette:2020.02.05.)
- Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- véleménye még (2020.02.27-i állapot) nem érkezett be (papíron átvette:2020.02.04.)
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- véleménye még (2020.02.27-i állapot) nem érkezett be (papíron átvette:2020.02.05.)

A Kormányrendelet 43/A.§ (11) bekezdése alapján amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a 43/A.§ (7) bekezdés szerinti véleményét határidőn belül (feltöltést követő naptól számított - 21 napon belül) nem tölti fel a 43/A.§ (9) bekezdés szerinti digitális egyeztető felületre, a véleményezésre jogosult szerv véleménye az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Ettől független a határidőn túl még beérkező véleményekről is tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testületet.

A tervezett módosítással szemben **észrevételt tevő** államigazgatási szerv:

- Budapest Főváros Kormányhivatala – Kormány megbízotti Kabinet - Állami Főépítész (5. sz. melléklet)
 - a tervezett módosításhoz fűzött észrevétele:
 - „A Rendelettervezet 11.§ (1) bekezdésében feltehetőleg hiányzik a „kivéve” szó. („utcafronti tömör kerítés nem építhető, kivéve”)
 - „A Rendelettervezetben a kerítésekre vonatkozó előírás csak egyedi építészeti követelményként szerepelhet. Szakmai szempontból nem javaslom az építési telkeket egymástól elválasztó kerítésekre vonatkozó előírások szerepeltetését a rendeletben, mivel a betartásuk nem ellenőrizhető.”

Az állami főépítész jogszabályon alapuló, észrevételét („A Rendelettervezet 11.§ (1) bekezdésében feltehetőleg hiányzik a „kivéve” szó. („utcafronti tömör kerítés nem építhető, kivéve”) figyelembe vesszük, ugyanakkor az állami főépítész szakmai szempontból nem javasolt, az építési telkeket egymástól elválasztó kerítésekre vonatkozó előírásokat továbbra is fenntartjuk.

- Budapest Főváros Önkormányzata Klímavédelmi és Fejlesztési Főpolgármester-helyettes (véleménye 2020. 03. 06.-án, határidőn túl érkezett - 6. sz. melléklet)
 - a tervezett módosításhoz fűzött észrevételei:
 - 1.) Rendelet-módosítási javaslat:

„A manzárdtető építése kizárólag a XVI. kerület tervtanácsának jóváhagyásával készülhet, akár építési engedéllyel, akár egyszerű bejelentési eljárás alapján építhető épület esetén. Fővárosi és kerületi védett épületek esetében a manzárdtetők rekonstrukciója, újjáépítése az eredeti arányok figyelembevételével készülhet.”

Válasz: A módosító javaslat a manzárdtető építési lehetősége tervtanácsi véleményezéshez (településképi vélemény kialakítása) történő kapcsolása az egyszerű bejelentési eljárás során, ellentétes a Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pontjával, illetve jogszabályi kötelezettséget nem keletkeztethet.

A fővárosi vagy helyi egyedi védelem esetében a TKR 14. § (1) bekezdésének a) pontja megadja a lehetőséget a manzárdtető megtartására.

Új épület esetén manzárdtető kialakítása településképi szempontjából nem szükséges.

A módosítás elfogadása nem javasolt.

2.) Rendelet-módosítási javaslat:

„Magastetőn elhelyezni kívánt napkollektor, illetve napelem csak a tetősíkba illesztetten helyezhető el.”

Válasz: A módosító javaslat a napelem elhelyezését egyrészt a „tetősíkba” illesztetten javasolja, amelyre csak korlátozottan áll rendelkezésre műszaki megoldás, másrészt az adott tetőn ideális hajlásszögtől eltérő, 10°-os korrekció az épület karakterét alapvetően nem változtatja meg.

A módosítás elfogadása nem javasolt.

3.) Rendelet-módosítási javaslat:

A Mátyásfüldi villák (MV) Mt-én a felújításkor „nyílászsere” helyett „nyílászáró csere” kifejezés alkalmazandó.

Válasz: A módosítás elfogadása javasolt.

4.) Rendelet-módosítási javaslat:

A háztartási kiserőmű teljesítményének meghatározására vonatkozik.

„A lakóterület Mt-en az egyes önálló építési telkeken elhelyezhető „háztartási méretű” kiserőmű (napelem, napkollektor) csatlakozási teljesítménye nem haladhatja meg a villamosenergiáról szóló törvényben előírt mértéket.”

Válasz: A módosítás elfogadása javasolt.

5.) Rendelet-módosítási javaslat:

A módosítási javaslat a településképi tájékoztatás keretein belül részletezné a szakmai tájékoztatás vagy szakmai konzultáció lehetőségét. A szakmai konzultáció lehetőségét célszerűtlennek tartja településképi tájékoztatásként megnevezni.

Válasz: A TKR módosítás tervezett szövegének tartalma is ezt tartalmazza. A Kormányrendelet nevesíti a szakmai konzultációt is, amelynek szabályait a TKR pontosan rögzíti.

A módosítás elfogadása nem javasolt.

A beérkezett véleményekről szóló képviselő-testületi döntést követően a Polgármester záró szakmai véleményt kér az állami főépítési hatáskörben eljáró Kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel. Az Állami Főépítész záró szakmai véleményét megküldi a Polgármesternek a TKR módosításának elfogadásához. A végső szakmai véleményezési szakaszt (állami főépítész) követően kerülhet sor (várhatóan a 2020. április 22.-i képviselő-testületi ülésen) a rendeletmódosítás képviselő-testületi jóváhagyására.

Kérem a fentiek alapján az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) módosításának eljárása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett véleményekkel összefüggésben a Képviselő-testület a következő megállapítást teszi, és a következőképpen dönt:

Az egyeztetési eljárásban a partnerségi egyeztetés és a lakosság tájékoztatás során kifogás nem érkezett a rendelet-tervezettel kapcsolatosan.

- 1.) A Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítésének BP/1002/00050-2/2020 ügyiratszámú észrevételében foglalt, a rendelet-tervezettel kapcsolatos – a rendeleti szöveg jogalkotó szándékát kifejezendő, mintegy jogszabályon alapuló – véleményét
- „A Rendelettervezet 11.§ (1) bekezdésében feltehetőleg hiányzik a „kivéve” szó. („utcafronti tömör kerítés nem építhető, kivéve”)”,
 - Az ingatlanok közötti kerítések előírásainak rögzítése egyedi építészeti követelményként történik.

figyelembe véve, **a Képviselő-testület elfogadja.**

2.)

- Budapest Főváros Önkormányzata Klímavédelmi és Fejlesztési Főpolgármester-helyettes FPH059/180-7/2020. ügyiratszámú levelében foglalt észrevételei közül
- a TKR módosítás rendelet-tervezetének 19. § (1) bekezdésében a Mátyásföldi villák (MV) Mt-en „nyíláscsere” kifejezés helyett „nyílászáró csere” kifejezés meghatározását, valamint
- a lakóterület Mt-en a háztartási kiserőmű elhelyezhetőségének a „kiserőmű teljesítményét meg nem haladó” meghatározás helyett a kiserőmű „csatlakozási teljesítménye” kifejezés meghatározását

a Képviselő-testület elfogadja.

- Budapest Főváros Önkormányzata Klímavédelmi és Fejlesztési Főpolgármester-helyettes FPH059/180-7/2020. ügyiratszámú levelében foglalt észrevételei közül a **Képviselő-testület nem fogadja el**
- a „főrendeltetésű épület és melléképület manzárdtetővel nem építhető” rendeleti szöveg helyett a „manzárdtető építése kizárólag a XVI. kerületi tervtanács jóváhagyásával készülhet, akár építési engedéllyel, akár egyszerű bejelentési eljárás alapján építhető épület esetén. Fővárosi és kerületi védett épületek esetében a manzárdtetők

rekonstrukciója, újjáépítése az eredeti arányok figyelembevételével készülhet” – módosítási javaslatot.

A módosítási javaslat az egyszerű bejelentési eljárás esetén ellentmond a Kormányrendelet 26. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak (egyszerű bejelentési eljárás nem építési engedélyezési eljárás), valamint a TKR 14. § (1) bekezdésében foglalt, a védett épületek esetében biztosítja a rekonstrukció, újjáépítés lehetőségét, az eredeti arányok érvényesítését.

- A napenergiát hasznosító berendezések elhelyezésére tett módosító javaslatot: „Magastetőn elhelyezni kívánt napkollektor, illetve napelem csak a tetősíkba illetően helyezhető el”.

A tetősíkba helyezhető berendezés korlátozott műszaki lehetőségét rögzíti, valamint az ideális vagy ahhoz közelítő, a tetősíktól 10°-kal való eltérés az épület karakterét alapvetően nem változtatja meg.

- „A településképi-védelmi tájékoztatás” és a szakmai konzultáció lehetőségét biztosító szövegrész helyett, a „településképi-védelmi tájékoztatás keretein belül” megfogalmazott „szakmai tájékoztatás vagy szakmai konzultáció lehetőségének biztosítása” tartalmilag nem jelent változást.

A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció célját és szabályait a Kormányrendelet 25. §-a tartalmazza. A TKR módosítás tervezete ennek megfelelő.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a TKR módosításához a záró szakmai véleményt kérje meg a Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésztől.

Határidő: 2020. március 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2020. március 6..

Kovács Péter
polgármester

Törvényességi szempontból megfelelő:

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Tárgyalásra kijelölt bizottságok:

- **Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság**
- **Környezet- és Klímavédelmi Bizottság**

Melléklet:

1. számú: 39/2020.(I.22.) Kt. határozat
2. számú: lakossági fórum jegyzőkönyve
3. számú: Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály véleménye
4. számú: Duna-IPoly Nemzeti Park Igazgatóság véleménye
5. számú: Budapest Főváros Kormányhivatala – Kormány megbízotti Kabinet - Állami Főépítész véleménye
6. számú: Budapest Főváros Önkormányzata, Klímavédelmi és Fejlesztési Főpolgármester-helyettes véleménye

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

KIVONAT

a 2020. január 22-én (szerdán) 14:00-kor Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) megtartott Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1. számú ülésén készült jegyzőkönyvből.

NAPIREND: 9. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII.19.) ök. rendelet módosítása
(A rendelet-tervezet első olvasata)
(11/2020. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

HATÁROZAT

39/2020. (I. 22.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: TKR.) módosító rendelet-tervezetet a véleményezési szakasz kezdeményezésére alkalmasnak tartja. A TKR módosítása során, a rendelet 7. számú függelékét képező építészeti örökség értékleltárát a Képviselő-testület megfelelőnek tartja. Felkéri a polgármestert a rendelet-módosítás véleményezési szakaszának kezdeményezésére.

Felelős: Kovács Péter polgármesterHatáridő: 2020. január 24.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

kmf.

dr. Csomor Ervin s.k.
jegyző

Kovács Péter s.k.
polgármester

A kivonat hitelül:

dr. Visnyay Noémi h.
dr. Visnyay Noémi h.
jegyzői kabinetvezető
Budapest, 2020. január 24.



XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2020.01.22.
1/2372-5/2020db mell.
Előadó:	T. M. Előszám:

Jegyzőkönyv

Emlékeztető	
Éves	2020. 02. 10.
1/2372	12/20
Tóth Miklós	

Készült:

2020. február 10-én, hétfőn a XVI. kerületi Önkormányzat hivatalos helyiségében 16:00 órakor kezdődő **lakossági fórumon** elhangzottakról

Helyszín:

Házasságkötő terem, 1163 Budapest, Havashalom utca 43.

Tárgy: Budapest XVI. kerület, Településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) ök. rendelet (továbbiakban: TKR) módosítása

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A lakossági fórumot vezeti: Tóth Miklós főépítész

A tájékoztató összefoglalása:

A főépítész tájékoztatta a megjelenteket a településképi rendelet módosításáról, melynek célja egyrészt a helyi védelemmel érintett épületek, építmények, objektumok listájának átgondolása, valamint a védelmet indokoló megalapozó értékvizsgálat (értékleltár) készítésének igénye, másrészt a rendelet szöveges részének pontosítása, az előírásokra vonatkozó észrevételek és a jogszabályi változások figyelembe vétele. A Képviselő-testület 2020. január 22-én tárgyalta a rendelet-tervezet első olvasatát.

Ismertette továbbá az egyeztetési eljárás módját, ütemezését.

Észrevételek összefoglalása:

A megjelentek általános kérdései az értékleltárban szereplő objektumok és a KVSZ-ben korábban felsorolt objektumok számának különbségére, az abból törölt védett épületek – kerítések listáról történő törlésével összefüggő döntésre vonatkoztak.

Székely Hajnalka és Benedek Ágnes a védettség megállapítására és a TKR-ből való törlésre vonatkozó eljárásról kért tájékoztatást.

A helyi védett objektumok földhivatali bejegyzéséről és a védettséget jelző táblák elhelyezéséről szóló tájékoztatás mellett, a jelenlévők új védelemre vonatkozó javaslatot nem tettek.

1/2372/2020

3. sz. melléklet

Pm - 135/2020

lássá: *10th K/1005*

Budapest XVI. ker.
Polgármesteri Hivatal

2020 FEBR 13.

e'6543 (4KP)

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1652-2/2020/h
Hiv. szám: 1/2372-6/2020

Kovács Péter polgármester
Budapest Főváros XVI. kerületi
Polgármesteri Hivatal

2020-02-13
1/2372-13/20
10th K/1005

1163 Budapest
Havashalom u. 43.

Tárgy: Budapest Főváros XVI. Kerület településképi rendelet módosítása
(véleményezési szakasz)

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor

Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

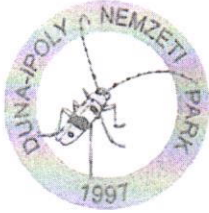
Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1316, HM 022-22-036; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Cimzett



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
 2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
 Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
 Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
 E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
 KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

4. sz.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/813-1/2020. 56

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Budapest XVI. kerület, Településképi
 rendelet módosítása

Hiv.sz.: 1/2372-6/2020.

Kovács Péter,
 polgármester

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

B u d a p e s t

Havashalom u. 43.

1163

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros XVI. kerület településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) Ök. rendeletének (TKR) módosításával kapcsolatban a tak.lechnerkozpont.hu oldalra feltöltött dokumentáció alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A TKR tervezett módosításában lehatárolt településképi szempontból meghatározó területekkel Igazgatóságunk egyetért.

A tervezett módosítás, illetve a jelenleg hatályos TKR előírásai figyelembe veszik a kerület természeti értékeit, a természeti értékekkel rendelkező területeket. Az előírások összhangban vannak a táj- és természetvédelem szempontjaival, valamint figyelembe veszik a hatályos településrendezési eszközök előírásait.

Az egyeztetési eljárás tájékoztatási szakaszában küldött adatszolgáltatásunkban, előzetes általános tájékoztatásunkban tett észrevételek figyelembevételre kerültek.

Mindezek alapján a TKR tervezett módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2020. február 20.

Üdvözlettel:

Füri András
 igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
 szakmai igazgatóhelyettes

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BP/1002/00050-2/2020**
Ügyintéző: Vánca Dominika Livia
Telefon: 485-6945
E-mail: vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának településképi rendeletét módosító rendeletre vonatkozó vélemény a Trk. 43/A. § alapján
Melléklet: -
Hiv. szám: -

Kérem, válaszában szíveskedjen ügyiratszámunkra hivatkozni!

Kovács Péter Polgármester
Budapest Főváros XVI. kerületi
Polgármesteri Hivatal
1163 Budapest, Havashalom utca 43.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településképi módosító rendelet tervezetének (A továbbiakban TKR) véleményezésére vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi véleményt adom.

1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:

A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Trk. 43/A. és 43/B. § paragrafusaiban foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban kell lennie.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: TvTv) alapján a településképi rendelet az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára, a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre, az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére, továbbá a reklámok, reklámberendezések, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat, melynek részletes követelményeit a Trk. tartalmazza.

A településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.

A TvTv és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017.(IV.28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Tvr) előírásait kérem figyelembe venni, különös tekintettel a reklám elhelyezések vonatkozásában.

3. A megküldött településképi rendelet tervezettel kapcsolatos véleményem, észrevételeim:

- A Rendelettervezet 11. § (1) bekezdésében feltehetőleg hiányzik a „kivéve” szó. („utcafronti tömör kerítés nem építhető, kivéve”)
- A Rendelettervezetben a kerítésekre vonatkozó előírás csak egyedi építészeti követelményként szerepelhet. Szakmai szempontból nem javaslom az építési telkeket egymástól elválasztó kerítésekre vonatkozó előírások szerepeltetését a rendeletben, mivel a betartatásuk nem ellenőrizhető.

4. A megküldött rendelet-tervezettel kapcsolatban az alábbiakra hívom fel figyelmét:

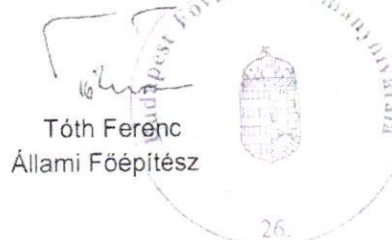
A tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem teszek, de felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Trk 43/A § előírása szerint az állami főépítész egy alkalommal véleményezi a tervezetet, viszont ha az elfogadott rendeletben jogszabályi ütközést észlel a Trk 43/B (2) bekezdésében foglaltak alapján haladéktalanul kezdeményeznie kell a törvényességi felügyeleti eljárást. Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2020. február 13.

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond
Kormány megbízott megbízásából



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár



1000097364163

Kovács Péter polgármesterBudapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

Ügyintéző: Lantos Ágnes Virág

telefon: +36 1 327-1193

email: lantos.agnes.v@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /180 - 7 /2020

hiv. szám: 1/2372-8/2020

tárgy: Budapest Főváros XVI. kerület
településképi rendelet módosítása
(véleményezési szakasz)

7.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptuk, és áttanulmányoztuk a Budapest XVI. kerület településképi védelmérői szóió 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelet tervezett módosításával összefüggő egyeztetési, véleményezési eljárásban elkészült, véleményezendő településképi rendelet-tervezet, amelyre az alábbi szakmai véleményünket ajánlom szíves figyelmébe.

1.) A módosító rendelet 14.§ (3) bekezdése szerint „(b)... A főrendeltetésű épület és melléképület manzardtetővel nem építhető.”

A XVI. kerületben számos kerületi és fővárosi helyi védett épület művesen karakteres tetőidoma a manzardtető. A védett épületek karbantartása, helyreállítása, rekonstrukciója a manzardtető esetleges újjáépítését is jelentheti, ezért nem indokolt a tömegképzés formavilágának szűkítése, amennyiben a tervezett tető geometriája a helyes arányok figyelembevételével készüli.

Javaslat: Manzardtető építése kizárólag a XVI. kerület tervtanácsának jóváhagyásával készülihet akár építési engedéllyel, akár egyszerű bejelentési eljárás alapján építhető épület esetén. Fővárosi és kerületi védett épületek esetében a manzardtetők rekonstrukciója, újjáépítése az eredeti arányok figyelembevételével készülihet.

2.) A módosító rendelet 15.§ (1) bekezdés „(b) napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelen) - tetőfelületre történő beépítésénél magastető esetén – az utcai vagy oldalhomlokzati síkon a tetősíktól legfeljebb 10° –kal térhet el.”

A magastető síkjától eltérő síkú napkollektor, illetve napelen újabb tömegként jelenne meg a tető felületén, amelynek látványa gátolná az eredeti tetőidom érvényesülését, és zavart keltő hatást váltana ki.

Javaslat: Magastetőn elhelyezni kívánt napkollektor, illetve napelen csak a tetősíkba illesztetten helyezhető el.

3.) A módosító rendelet 19.§ (1) bekezdés szerint „(4) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en épület felújításakor vagy nyílászáró esetén az eredeti épület nyílászáróinak karaktere, anyaghasználata megőrzendő, az új nyílászáró létesítése esetén azok ehhez illeszkedően megengedettek.”

A „nyílászáró” kifejezés vélhetően tévedésből került a szövegtervezetbe.

Javaslat: A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en épület felújításakor vagy nyílászárócsere esetén az eredeti épület nyílászáróinak karaktere, anyaghasználata megőrzendő, és új nyílászáró létesítése esetén csak az eredetihez illeszkedő kialakítás hozható létre.

8.

4.) A módosító rendelet 28.§ szerint „A lakóterület Mt-en az egyes önálló építési telkeken legfeljebb a háztartási kiserőmű teljesítményt meg nem haladó, megújuló energia-berendezés (napelem) helyezhető el.”

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI törvény (a továbbiakban Törvény) 3.§ 24. pontja (Értelmező rendelkezések) vezette 2008-tól a „Háztartási méretű kiserőmű” fogalmát. A Törvény végrehajtását a 273/2007.(X.19.) Korm. rendelet biztosítja.

Javaslat: A lakóterület Mt-en az egyes önálló építési telkeken elhelyezhető „háztartási méretű kiserőmű” (napelem, napkollektor) csatlakozási teljesítménye nem haladhatja meg a villamos energiáról szóló törvényben előírt mértéket.

5.) A módosító rendelet 29.§ szerint „Az önkormányzat a településképi-védelmi tájékoztatás, a településképi arculati kézikönyv vonatkozó eleminek megismertetése, valamint a településképi követelmények és a Kerületi Építési Szabályzat betartása érdekében szakmai tájékoztatás vagy szakmai konzultáció lehetőségét biztosítja.”

A településképi védelmről szóló 40/2017.(XII.19.) önkormányzati rendelet 56.§-a részletezi a szakmai konzultáció lehetőségét, azonban ezt célszerűbb lett volna, illetve lenne a jövőben is településképvédelmi tájékoztatásként megnevezni.

Javaslat Az önkormányzat a településképvédelmi tájékoztatás keretén belül a településképi arculati kézikönyv vonatkozó eleminek megismertetése, valamint a településképi követelmények és a Kerületi Építési Szabályzat betartása érdekében szakmai tájékoztatás vagy szakmai konzultáció lehetőségét biztosítja.”

Budapest, 2020. február 27.

A főpolgármester hatáskörében eljárva:



Doroszl Dávid dr.
főpolgármester-helyettes

L-H
02.13.

[Handwritten signature]
2020. 02. 27.

[Handwritten signature]