

50/2020.

Füstmentes Kertváros Program

Budapest 2020.03.09.

Hollai Gábor

Készítette: Hollai Gábor

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

HOLLAI GÁBOR KÉPVISELŐ

Készült a 2020. március 18. napján tartandó Képviselő-testületi ülésre!

Készítette: Hollai Gábor önkormányzati képviselő

Tárgy: Füstmentes Kertváros program

Kovács Péter Polgármester részére

HELYBEN

Tisztelt Polgármester úr!

A 2020 március 18. napján tartandó Képviselő-testületi ülésre a következő előterjesztést nyújtom be, kérem napirendre vételét!

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselőtestülete a 330/2019. (XI. 20.) határozatával elfogadta az Élő Bolygók - klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési tervet, melynek részeként a 328/2019. (XI. 20.) határozattal elhatározta, hogy

1) a Kertváros Önkormányzata szervezzen információs kampányokat a fatüzelésből származó helyi légszennyezésre és ezzel összefüggő egészségi károkra összpontosítva. A felvilágosításnak rá kellene mutatni, hogy a fatüzelés jelentős hatással van a helyi levegő minőségére – kül- és beltérben egyaránt – és ezzel a helyi lakosság egészségére. A kampány neve lehetne: Füstmentes Kertváros Program.

2) a Kertváros Önkormányzata dolgozzon ki egy programot, amely segítené azon nehéz sorsú családok fűtéskonstrukciójának megvalósulását, akik jelenleg, önhibájukon kívül, kénytelenek még mindig fatüzeléssel biztosítani lakóházuk fűtését

A mellékletben szereplő rendelet-tervezet a fenti határozatnak tesz eleget.

A 2019. november 20-i ülésen azt a személyes vállalást tettem, hogy 3 hónap alatt kidolgozom a Füstmentes Kertváros programot. A program kidolgozásában a Levegő Munkacsoport szakértői mellett konzultáltam a kerület polgáraival is. A javaslatom ezen konzultációk alapján egy lépcsőzetes terv lett, amely reményeim szerint lehetőséget ad jövedelmi helyzettől függetlenül arra, hogy a kerület minden háztartása előre tudjon lépni a kerület levegőminősége javításának elősegítésében.

A rendelet célja, hogy azok, akik jelenleg szeméttel, szennyezett fával vagy nedves fával fűtenek, ingyenes minőségi tűzifához juthassanak; azok pedig, akik jelenleg fával, olajjal, szénnel vagy vegyes tüzelésű kazánnal fűtenek, jövedelmi helyzettől függetlenül, az erre a célra a költségvetésben meghatározott keretösszeg terhére, önkormányzati támogatást igényelhessenek gáz vagy infrapaneles elektromos fűtési üzemmódra történő átállásra. Tűzifa támogatás (rendkívüli települési támogatáson belül) 2017-ben 74 fő, 184 alkalommal igényelt, míg 2018-ban 59 fő, 142 alkalommal. Mindegyik igénylő minden alkalommal esetenként 2 m³ tűzifát kapott, elutasított igénylés nem volt.

Tekintettel arra, hogy a jogszabályi környezet ezt lehetővé teszi, a Képviselő-testület szabadon határozhatja meg, hogy milyen cél megvalósítása érdekében, milyen módon nyújt támogatást a lakosok részére a költségvetésben e célra elkülönített keretösszeg erejéig.

Ezzel párhuzamosan az önkormányzat a rendeletben meghatározott hét pont saját maga által történő vállalásával járulna hozzá a klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési tervhez.

A rendeletben meghatározott önkormányzati vállalások és támogatások fedezete részben már a jelenleg elfogadott költségvetésben is szerepel (a rendelet hatályba lépésével a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2017. (XI. 21.) önkormányzati rendelete a környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról hatályát vesztené), később pedig az aktuális költségvetésben szerepelne. A rendeletben meghatározott hét önkormányzati vállalásból ötnek csak 2021-től lenne anyagi vonzata az önkormányzat részére, a maradék kettő az önkormányzati keret terhéből, vagy a költségvetés módosításával fedezhető 2020-ban.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-ában foglalt előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

A végrehajtás feltételei:

A rendelet-tervezet az önkormányzat számára többletfeladatokat jelent a vállalások tekintetében, de ezek költségvetési feltételei a 2021-es költségvetésben a várható társadalmi hasznot figyelembe véve csekély ráfordítással megteremthetők.

A társadalmi hatások összefoglalása:

A rendelet-tervezet a kerület levegőminőségét jelentős mértékben javítani fogja, mert megszünteti a rossz anyagi helyzetből következő szükségszerűségekből történő szemét, szennyezett és nedves fa tüzelésével történő fűtést a kerületben. (Bár szemét, szennyezett és nedves fa tüzelésével történő fűtés továbbra is valószínűleg jelen lesz a kerületben, ezt már nem a rossz anyagi helyzetből következő szükségszerűség, hanem a nemtörődomség fogja okozni. A tudatlanságból történő szemét, szennyezett és nedves fa tüzelését, a tájékoztatási kampány révén szintén hivatott megszüntetni a rendelet-tervezet.)

Társadalmi költségek:

A rendelet-tervezet nem okoz társadalmi költséget. Társadalmi előnyöket annál inkább.

Költségvetési hatások:

Az Önkormányzat az éves költségvetésben meghatározott keretösszeget biztosít a fűtéskorszerűsítésre. Az Önkormányzat az éves költségvetésben egyszeri forrást, valamint meghatározott éves keretösszeget biztosít a hét önkormányzati vállalás teljesítésére a klímavédelmi programmal összhangban.

Egészségügyi hatások:

A rendelet-tervezet a levegőminőséggel együtt a XVI. kerületi lakosság egészsége javulni fog, várható élettartama növekedni fog.

Környezeti hatások:

A levegő minősége javulni fog, klímapozitív hatása lesz, valamint a városkép javulása is várható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeleti javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Rendeleti javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi
Önkormányzat Képviselő-testülete
megalkotja a Füstmentes Kertváros .../2020
rendeletét

(Elfogadása minősített szótöbbséget igényel
az SZMSZ 18. § (2) bekezdés a) pontja
alapján)

Budapest 2020.03.09.


Hollai Gábor

Önkormányzati képviselő

Törvényességi szempontból megfelelő:

Dr. Csomor Ervin

Jegyző

Tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Környezet és Klímavédelmi Bizottság

Melléklet: Füstmentes Kertváros rendelet-tervezet

18.) önkormányzati rendelete

**a környezetet szennyező tüzeléstechnikai megoldások környezeti terheinek
csökkentéséről és azok megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdése, valamint a 132. § (4) bekezdés g pontja alapján eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet személyi hatálya a Budapest Főváros XVI. kerület területén lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező az Európai Unió tagállamainak állampolgáira, valamint a letelepedési engedéllyel, vagy állandó személyazonosító igazolvánnyal rendelkező külföldi személyekre (továbbiakban: kérelmező), valamint a XVI. kerületi önkormányzatra és azok intézményeire terjed ki.

(2) A rendelet tárgyi hatálya a Budapest Főváros XVI. kerület területén található, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett azon ingatlanra, amely környezetszennyező fűtési móddal rendelkezik, és amelyben az (1) bekezdésben meghatározott személy az ingatlan tulajdonosaként legalább 1 éve rendelkezik lakó- vagy tartózkodási hellyel, valamint a XVI. kerületi önkormányzatra és azok intézményeire terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. **Környezetet szennyező fűtési mód:** fával, szénnel, olajjal történő fűtés, vegyes tüzelésű fűtési mód.

2. **Fűtőkorszerűsítés:**

a) fatüzelés esetében, fanedvességmérő műszer által mért, minimum 20% alatti, ideális esetben 10-15% közötti nedvességtartalmú tüzifára való áttérés magasabb nedvességtartalmú vagy hulladék/szennyezett fával való fűtésről,

b) gázzal történő fűtés kialakítása, beleértve a szükséges terveztetés, engedélyeztetés, szerelvények, anyag, kivitelezés, helyreállítási munkálatok költségeit, valamint a környezetet szennyező fűtési mód végleges megszüntetésének költségeit,

c) elektromos infrapanellel történő fűtés kialakítása, beleértve a szükséges terveztetés, engedélyeztetés, szerelvények, anyag, kivitelezés, helyreállítási munkálatok költségeit, valamint a környezetet szennyező fűtési mód végleges megszüntetésének költségeit.

3. **Környezetet szennyező fűtési mód végleges megszüntetése:** fa-, szén-, olaj- és vegyes tüzelésű fűtő berendezés végleges megszüntetése (lebontása, felszámolása).

II. Fejezet

A támogatás feltételei

3. A XVI, kerületi önkormányzat feladatvállalásai

3. § Az önkormányzat a következő feladatokat vállalja a rendelet elfogadásával:

(1) Évente legalább egyszer eljuttat a kerület minden háztartásába egy információs anyagot a **Környezetet szennyező fűtési módokról** és az ehhez kapcsolódó helyi légszennyezésre és ezzel összefüggő egészségi károkra összpontosítva, valamint,

ugyanebben az információs anyagban felhívja a figyelmet a levegőtisztaság-védelmi ügyekben eljáró hatóságokra, valamint a kerületben elérhető fűtési, valamint **Fűtése korszerűsítés**hez elérhető, önkormányzati támogatásokra.

(2) A Kerületgazda telephelyén 2020. 12.31.-ig létrehoz egy fatárolót, amely a Kerületgazda által kivágott fák tűzifa céljára hasznosítását megoldja. Ez a fatároló ideális esetben délre néz, csapdába ejti a nap melegét, esőtől és talajnedvességtől védett. A fát hasogatva tárolja, mert úgy sokkal gyorsabban szárad nagyobb felülete miatt. Az ideális tűzifa két évig szárad.

(3) 2021. január 1-től nem oszt ki olyan tűzifát, amelynek nedvességtartalma 20%-nál magasabb, ha ilyen tűzifával nem rendelkezik az általa kivágott fák hasznosításából, akkor a kívánt nedvességtartalmú tűzifát vásárlás útján beszerzi, és úgy bocsátja a kérelmezők rendelkezésére.

(4) 2021. január 1-től, évente kétszer, a téli fűtési időszakban (január 1 és március 31 között egy alkalommal, egy másik alkalommal pedig november 1 és december 31 között) alkalmanként a kerület 5 helyszínén (Rákosszentmihály, Sashalom, Mátyásföld, Árpádföld és Cinkota egy-egy sűrűn lakott részén) levegőminőség mérést végez, és ezeknek eredményeit az önkormányzat honlapján, valamint az a) pontban meghatározott tájékoztató anyagban közzé teszi.

(5) 2021. január 1-től nem ad bérbe olyan önkormányzati ingatlant, amely **fűtése korszerűsítése** nem megoldott.

(6) 2021 január 1-től, anyagi lehetőségeinek függvényében, minden kérelmezőnek ingyenes tűzifát biztosít, a (3) pontban meghatározott feltételekkel.

(7) 2021 január 1-ig a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság XVI. kerületi Közterület-felügyeleti Csoportja és a kormányhivatal között kezdeményez egy együttműködést, melynek keretében a szeméttel és szennyezett fával tüzelő háztartásokat a lakosság segítségével feltárja, első lépésben felszólítja ezek figyelmét ezen tevékenység megszüntetésére, és ismerteti velük az (6) pontban leírt ingyenes és jó minőségű tűzifához való hozzájutás lehetőségét szóban és írásban. Az írásbeli felszólítás kézbesítése után legalább egy, legkésőbb két hónappal ismételt ellenőrzést végez, és további jogsértés esetén felhívja a figyelmét a kormányhivatalnak az intézkedés megkezdésének szükségességére, hogy a jogsértés megszüntetésre kerüljön.

4. A támogatás jogcíme

4. § A helyi támogatás a fűtéskorszerűsítéshez nyújtható. A fűtéskorszerűsítés költségeként támogatás nyújtható

(1) fanedvességmérő műszer által mért, minimum 20% alatti, ideális esetben 10-15% közötti nedvességtartalmú tűzifára

(2) pénzügyi támogatás nyújtható gázüzemű és elektromos infrapanellel történő fűtési mód kiépítéséhez kapcsolódó

- a) terveztetés és engedélyeztetés költségeire,
- b) szükséges kivitelezési munkák költségeire (anyag és munkadíj költségek),
- c) a korszerűsítéshez közvetlenül kapcsolódó helyreállítás költségeire.

- 5. §** Nem nyújtható helyi támogatás, ha a kérelmező:
a) nem a valóságnak megfelelő adatokat közölt.

5. A támogatás mértéke, feltételei

6. § (1) A helyi támogatás fanedvességmérő műszer által mért, minimum 20% alatti, ideális esetben 10-15% közötti nedvességtartalmú tűzifából, valamint kamatmentes kölcsönből és vissza nem térítendő támogatásból áll.

(2) A kamatmentes kölcsön mértéke a fűtőkorszerűsítés elszámolható kiadásait tartalmazó költségvetésben szereplő összeg 50%-áig terjedhet, de mértéke legfeljebb 500 000 Ft.

(3) A vissza nem térítendő támogatás mértéke maximum 200 000 Ft.

(4) Helyi pénzügyi támogatás (kamatmentes kölcsön, valamint vissza nem térítendő támogatás) akkor nyújtható, ha a kérelmező és a vele egy háztartásban élők készpénz megtakarítása a (3) bekezdésben meghatározott vissza nem térítendő támogatás összegével együtt, a (2) bekezdés szerinti költségvetésben meghatározott összeg 50%-át eléri. A készpénz megtakarítást 15 napnál nem régebbi hitelesített bankszámlakivonattal szükséges igazolni.

III. Fejezet

Eljárási szabályok

6. Az igénylés rendje, a pályázati eljárás kiírása

7. § (1) A fanedvességmérő műszer által mért, minimum 20% alatti, ideális esetben 10-15% közötti nedvességtartalmú tűzifa iránti kérelmet az Önkormányzat ügyfélszolgálati irodáján lehet benyújtani személyesen, vagy levélben, vagy emailen keresztül minden év január 1 és április 30, valamint október 1 és december 31 között.

(2) A helyi pénzügyi támogatás iránti kérelmet az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által kiírt pályázat alapján minden évben január 1. napja és március 31. napja között lehet benyújtani.

(3) Helyi támogatásra – tűzifa vagy pénzügyi – maximum az Önkormányzat költségvetésében e célra meghatározott összeg használható fel.

(4) A helyi támogatásra irányuló kérelmet – tűzifa vagy pénzügyi – az (1) és (2) bekezdésben foglalt határidőn belül a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálati irodájában kell benyújtani. A határidő elmulasztása esetén a Bizottság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(5) Tűzifa igénylése esetén a támogatás igénybevételéhez a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat által adott írásbeli támogatónyilatkozatot szükséges mellékelni. A támogató nyilatkozatnak nincsenek formai kritériumai. A támogató nyilatkozat tartalmi kritériuma, hogy a Napraforgó Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat egyik munkatársa nyilatkozzon, hogy szakmai alapon támogatja a kérelmező tűzifa kérelmét.

(6) Pénzügyi támogatás igénylése esetén a következő iratokat szükséges mellékelni a támogatás igénybevételéhez:

a) a fűtőkorszerűsítés tervező vagy kivitelező által készített költségvetését;

b) a pénzbeli megtakarítást 15 napnál nem régebbi hitelesített bankszámlakivonattal szükséges igazolni;

c) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat a törvény keretei között a személyes adatait - melyet az Önkormányzat a támogatás elbírálásához kér - jogosult kezelni és nyilvántartani.

7. A kérelem elbírálása

8. § (1) A fanedvességmérő műszer által mért, minimum 20% alatti, ideális esetben 10-15% közötti nedvességtartalmú tűzifa támogatás iránti kérelmet az önkormányzat 8 munkanapon belül bírálja el. Az önkormányzat határozata ellen az értesítést követő 15 napon belül a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni.

2) A helyi pénzügyi támogatás iránti kérelmet a Bizottság a pályázat lejártát követő hatvan napon belül bírálja el. A Bizottság határozata ellen az értesítést követő 15 napon belül a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni.

(3) A Bizottság a pénzügyi támogatási kérelem elbírálása előtt környezettanulmányt, helyszíni ellenőrzést készített.

(3) Az Önkormányzat és a helyi pénzügyi támogatásban részesülő írásbeli szerződést köt.

(4) A helyi pénzügyi támogatás felhasználásával megvalósított fűtőkorszerűsítésre a tartozás teljes visszafizetéséig jelzálogjogot kell bejegyeztetni az Önkormányzat javára. Az ingatlan értékesítése esetén az értékesítést az Önkormányzatnak a támogatott személy köteles bejelenteni és egyidejűleg igazolni, hogy az ingatlan új tulajdonosa a pénzügyi támogatás visszafizetését átvállalja. Átvállalási nyilatkozat hiányában a támogatott személy köteles a tartozás egyösszegű visszafizetésére. A jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges dokumentumokat a pénzügyileg támogatott személy köteles beszerezni és annak esetleges költségeit viselni.

(5) Az 6. § (2) bekezdésében meghatározott keretösszeget meghaladó pályázati igény esetén a Bizottság az egyedi élethelyzet figyelembevételével - mérlegelési jogkörben eljárva - bírálja el a pályázatokat.

8. A támogatás felhasználása és visszafizetése

9. § (1) A helyi támogatás csak e rendelet 4. §-ában megjelölt célra használható fel.

(2) A 7. § (6) bekezdés a) pontja szerinti költségvetésben szereplő korszerűsítési munkálatokat a támogatásban részesülő személy a szerződés megkötésétől számított egy éven belül köteles elvégezni és elkészültét követően bejelenteni a Bizottságnak. A támogatott köteles továbbá a korszerűsítés költségeit igazoló számlát vagy számlákat bemutatni és azok kiegyenlítését igazolni.

(3) A pénzügyi támogatás jogszerű felhasználását, a tervezett és támogatott korszerűsítési munkálatok elvégzését a Bizottság a Polgármesteri Hivatal útján környezettanulmány során ellenőrizteti, és erről igazolást állít ki a kérelmező részére.

(4) Amennyiben a korszerűsítési munkálatok a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül nem fejeződnek be, a Bizottság a (2) bekezdésben foglalt határidőt - a támogatásban részesülő kérelmére, méltányolható indokok alapján - legfeljebb 6 hónappal meghosszabbíthatja.

(5) A környezetszennyező fűtési mód végleges megszűnését a Bizottság a Polgármesteri Hivatal útján a támogatás teljes időtartama alatt (a támogatás teljes összegének visszafizetéséig) ellenőriztetheti.

(6) A környezettanulmányok, helyszíni ellenőrzések végzése során a támogatásban részesülő együttműködni köteles.

(7) A helyi pénzügyi támogatás összegét legfeljebb 5 év alatt havi egyenlő részletekben kell visszafizetni. A visszafizetés kezdő időpontja a (3) bekezdésben foglalt igazolás kiállítását követő hónap első napja.

(8) A Bizottság a törlesztés időtartama alatt egy alkalommal hat hónapig terjedő fizetési halasztást engedélyezhet, ha a támogatásban részesített és a vele egy háztartásban élők megélhetését, létfenntartását a részletek visszafizetése átmenetileg vagy tartósan veszélyezteti.

(9) A Bizottság a helyi támogatás hátralévő törlesztő részletének visszafizetésétől a támogatásban részesített kérelmező elhalálozása esetén eltekinthet, amennyiben a visszafizetésre kötelezett és a vele egy háztartásban élők megélhetését, létfenntartását a részletek visszafizetése átmenetileg vagy tartósan veszélyezteti.

10. § (1) A helyi pénzügyi támogatásban részesített a helyi támogatást vagy annak hátralévő részét a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamattal növelten köteles egy összegben visszafizetni, ha:

- a) a valóságnak nem megfelelő adatok közlésével jutott a támogatáshoz,
- b) ha együttműködési kötelezettségét megszegve a környezettanulmányok, helyszíni ellenőrzések végzését akadályozza,
- c) a helyi támogatás felhasználásával fűtőkorszerűsített lakást részben vagy egészben nem lakás céljára használja, vagy azt másnak lakás vagy nem lakás céljára átengedi vagy bérbe adja;
- d) a fűtőkorszerűsítés során, a környezetet szennyező fűtési mód nem kerül véglegesen megszüntetésre, vagy a támogatás időtartama alatt visszaállításra kerül.

(2) Amennyiben a helyi pénzügyi támogatásban részesített személy a részletfizetési kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére három havi törlesztő részlet vonatkozásában nem teljesíti, abban az esetben a teljes fennmaradó összeg azonnal, egy összegben esedékessé válik.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben szabályozott visszafizetési kötelezettség a kamatmentes kölcsön és a vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtott helyi támogatás összegére is kiterjed.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

11. § (1) E rendelet 2020. 05.01.-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2017. (XI. 21.) önkormányzati rendelete a környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról hatályát veszti.

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Kovács Péter
polgármester

Szakmai állásfoglalás a képviselő-testület 2020. március 18. napján tartandó rendes ülésére „Füstmentes Kertváros Program” tárgyában benyújtott előterjesztéshez és a mellékletét képező rendelet-tervezethez.

I.

Észrevételek a „Füstmentes Kertváros Program” tárgyú előterjesztéshez

1. Az előterjesztés tárgya nincs összhangban a csatolt rendelet-tervezettel.
2. Az előterjesztés részletes költségszámítást továbbra sem tartalmaz.
3. Az előterjesztésben a rendeleti javaslat nem a rendelet-tervezet tényleges címét tartalmazza.

II.

Észrevételek „a környezetet szennyező tüzeléstechnikai megoldások környezeti terheinek csökkentéséről és azok megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról” szóló rendelet-tervezethez

1. A rendelet-tervezet bevezető részéhez:

A jogszabályszerkesztésről szóló (a továbbiakban: Jszer.) 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 55.§ (1) és (5) bekezdése kimondja, hogy

„55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

[...]

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, **a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.**

A bevezető részben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 11. pontjára való hivatkozás

„11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;”

nem megfelelő, mivel a fővárosi és a kerületi önkormányzatokra külön rendelkezések, az Mötv. 23.§ (4)-(5) bekezdései vonatkoznak, ahol a „környezet – és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás” fővárosi önkormányzati feladatként került meghatározásra [Mötv.23.§ (4) bek. 12. pont].

Ezért a bevezető részben a jogszabályi hivatkozás hibás.

2. A rendelet-tervezet 1.§-ához

A jogszabály **személyi hatálya** alatt azt értjük, hogy kinek kell a **tényállásban** szerepelni ahhoz, hogy a jogkövetkezmény beálljon.

A tárgyi hatály pedig azt mutatja meg, hogy az adott jogszabályt milyen ügyekben kell alkalmazni,

A rendelet [1.§ (2) bekezdés] tárgyi hatálya keveredik a személyi hatállyal.

„(2) A rendelet tárgyi hatálya a Budapest Főváros XVI. kerület területén található, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett azon ingatlanra, amely környezetszennyező fűtési móddal rendelkezik, és amelyben az (1) bekezdésben meghatározott személy az ingatlan tulajdonosaként legalább 1 éve rendelkezik lakó- vagy tartózkodási hellyel, **valamint a XVI. kerületi önkormányzatra és azok intézményeire terjed ki.**

A kiemelt szövegrészt ki kell venni.

3. A rendelet-tervezet 3.§-ához

A 3.§ (1) bekezdés kivételével a (2)-(5), valamint a (7) bekezdések tartalmuk és megfogalmazásuk szerint nem illeszkednek a rendeletbe. Erről külön határozatban vagy programban kellene határozni.

A (6) bekezdés megfogalmazása, miszerint „*anyagi lehetőségeinek függvényében, minden kérelmezőnek ingyenes tűzifát biztosít*” ellentmondásos, mert az önkormányzat csak annyit tud adni, amennyit az anyagi lehetőségei megengednek, az pedig nem biztos, hogy minden kérelmezőt kielégít.

A (7) bekezdésben meghatározott szervezet, mint „*a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (FÖRI) XVI. kerületi Közterület-felügyeleti Csoportja*”, nem létezik. A FÖRI önálló gazdálkodási egység, amely a fővároshoz tartozik, a XVI. kerületi Közterület-felügyelet pedig a kerületi önkormányzat Jegyzői Kabinete alá tartozó szervezeti egység.

Ugyanezen bekezdésben „*a szeméttel és szennyezett fával tüzelő háztartásokat a lakosság segítségével feltárja,*” szövegrész nem igazán értelmezhető, nem lehet cél a lakosok egymás elleni feljelentése. Az sem világos, hogy milyen módon kerül kiszűrésre az, ha valaki nem környezetbarát fűtési módszert használ.

Az ellenőrzés, a felszólítás nem egyeztethető össze a rendelet valódi céljával, a támogatással.

A levegő tisztaság szabályainak megsértése esetén alkalmazandó szabályokról a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezik.

A Korm.rendelet 36.§ (1) bekezdése értelmében:

„A levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - **a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.**”

A hatóság, Budapest Főváros Kormányhivatal XVI. kerületi Hivatala.

A kerület Közterület-felügyelete a Kormányhivatalhoz feljelentést tehet, amely alapján a Kormányhivatal levegővédelmi hatósági eljárást folytat le és szükség esetén bírságot szab ki.

III.

Konklúzió

Fentiek alapján megállapítható, hogy továbbra is sok a bizonytalansági elem, a nem egyértelmű megfogalmazás. A korábbi észrevételemben már jeleztem, hogy amennyiben tűzifa támogatásról rendelkezünk, akkor a „a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról” szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendeletből (a továbbiakban: Ör.) az ugyanezen tárgyra vonatkozó rendelkezéseket az új rendelet hatálybalépésével egy időben ki kell venni, mert nem valósulhat meg párhuzamos szabályozás. Ennek elkerülése érdekében javasoltam Képviselő Úrnak, hogy jelen előterjesztését egészítse ki az Ör. olyan irányú módosításával, amely alapján a tűzifára vonatkozó rendelkezések abból teljes egészében kikerülnek. Ilyen módosító tervezet az előterjesztéshez nem érkezett.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a „Füstmentes Kertváros Program” tárgyában benyújtott előterjesztés és a csatolt rendelet-tervezet jelen formájában jogilag nem megfelelő.

Budapest, 2020. március 9.



Dr. Csomor Ervin
jegyző