

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2020. március 4-én (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **3. számú, RENDKÍVÜLI ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
HORVÁTH ÁDÁM

Igazoltan távol:

NEMES GÁBOR
SCHAFFER VIKTOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről:

JÁRMAY KATALIN
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES
PORDÁN RITA
SZABÓ TAMÁS

Egyéb Meghívottak

XVI. KERÜLETI ÚJSÁG FŐSZERKESZTŐJE

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselőtársaim! Arra kérem azokat, akik már itt tartózkodnak, hogy legyenek kapcsol... kedvesek a gépeiket is bekapcsolni, hogy lássa a technika is, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudni, tudjuk kezdeni a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést. Mielőtt elkezdenénk az ülést, jelzem a, először is köszönöm mindenkinek, aki a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésre el tudott jönni. Jelzem a jegyzőkönyv számára is, hogy Nemes Gábor és a Schaffer Viktor igazoltan van távol. Kimentették magukat a mai rendkívüli ülésről. Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, közösen fennálló énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A mai rendkívüli ülésnek egy napirendi pontja van, aki egyetért a mai napirendi pontokkal, azt kérem, igen gombjának megnyomásával most jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

HATÁROZAT

94/2020. (III. 04.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. A Reformátorok tere II. ütem (csúszdapark) kapcsán szükséges rendkívüli intézkedések megtétele

(38/2020. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Abonyi János, Csizmazia Ferenc, Hollai Gábor, Nemes Gábor, Vajda Zoltán képviselők

Határidő: 2020. március 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-.-

NAPIREND: 1. A Reformátorok tere II. ütem (csúszdapark) kapcsán szükséges rendkívüli intézkedések megtétele

(38/2020. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Abonyi János, Csizmazia Ferenc, Hollai Gábor, Nemes Gábor, Vajda Zoltán képviselők

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1. jelzett: „A Reformátorok tere II. ütem (csúszdapark) kapcsán szükséges rendkívüli intézkedések megtételére” című előterjesztés. Az előterjesztő Abonyi János, Csizmazia Ferenc, Hollai Gábor, Nemes Gábor, Vajda Zoltán képviselők. Kérdezem a képviselőket, ki lesz az, aki elő fogja adni... Abonyi János jelentkezik. Akkor az előterjesztők nevében Abonyi Jánost illeti a szó. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót Polgármester úr! Néhány bevezető gondolatot, gondolattal szeretném itt a mai napirendet kezdeni, indokolni, és utána szeretném kérni, hogy az előterjesztés szóbeli kiegészítést Hollai Gábor mondja el. Köszönöm szépen! Én lennék az egyik képviselő akkori ellenzékéből, aki, aki megszavazta a Reformátorok tere beruházást. Mint a szokásomnak megfelelően mindenféle olyan típusú beruházást, ami, ami a terület építését, szépítését szolgálja. És tetszik is ez a beruházás. Sokat, sokakkal vitatkozom ez ügyben, de nekem a mai napig tetszik ez a beruházás. A II. ütemmel együtt. Mégis mi volt a, mi volt az indíték? Mit szeretnénk? Tehát azt, azt szeretnénk, hogyha ez az 5 hónapos történet lezárulna, ami a csúszdapark átadása óta tart egyébként, és hetente történnek olyan, olyan típusú balesetek, sérülések, amit, amit, jó lenne a következő időszakba elkerülni. A határozati javaslatunk is azt a célt szolgálják, vagy ezt a célt szolgálják, és úgy igyekeztünk ezt az anyagot összeállítani, hogy nem támad a az előterjesztésünk senkit. Nem megy be olyan műszaki részletekbe, amiben nem vagyunk kompetensek. Tehát egy, egy tárgyyszerű vitát szeretnénk ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Az lenne jó, hogy, hogy tisztán lássunk, és tisztán lássunk, és mielőbb biztonsággal tudják használni a gyerekek ezt a beruházást, ezt a parkot és ne legyenek rendszeresen olyan típusú sérülések, amik az elmúlt időszakot jellemezték. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor első hozzászólóként Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Elsőnek szeretném megköszönni minden képviselőnek, aki eljött ma a rendkívüli ülésre. Ez nem volt előre ez az időpont megbeszélve. Mi kezdeményeztük a rendkívüli ülés összehívását és nagyon örülünk neki, hogy szép számmal eljöttek a képviselők. Azt gondolom, hogy mi nem politizálni szeretnénk ma, a Közősen a Kertvárosért Frakció, hanem mi szeretnénk megoldani egy problémát. Azért, hogy ez a mai testületi ülés létrejött, annak az az

oka, hogy információ hiányban szenvedünk. Én jómagam kértem például adatbetekintést az átadás-átvételi jegyzőkönyvbe, és több mint 2 hónap után kaptam meg a szerződéseket. Többször is képviselői kérdésként kérdeztem a csúszdaparkról és nem kaptunk olyan információkat, amiket például a parlamenti ülésen az államtitkártól kaptunk. Négy határozati javaslatlal készültünk mára. Én azt gondolom, hogy mind a 4 határozati javaslat olyan, amit a Képviselő-testület egyhangúlag meg tud szavazni, hiszen egy konkrét cselekvést javasol. Senkinek sem lesz belőle politikai haszna, hogyha ez a 4 határozati javaslat meg lesz szavazva. Ellenben biztosítjuk azt, hogy további sérülések ne történjenek, hiszen a saját gyerekeinkről, a kerület más gyerekeiről van szó. Az I. számú határozati javaslat úgy szól, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a polgármestert, hogy intézkedjen a Reformátorok tere II. Játszótér csúszdáinak azonnali lezárásáról mindaddig, amíg a balesetek okainak feltárására egyértelműen nem kerül sor. A határozati javaslatunk a második, arról szól, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy külső szakértő bevonásával indítson eljárást a csúszdabalesetek teljes körű kivizsgálására. A vizsgálatnak ki kell térni a csúszdák műszaki, tervezési paramétereire. A csúszdák használata során felmért lehetséges következményeire annak érdekében, hogy a balesetek okai és a bekövetkezett balesetek felelőseit feltárja. A vizsgálatra felkért szakértőket közbeszerzési eljárás kiírásával kell kiválasztani. A III. számú határozati javaslatunk pedig úgy szól: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a csúszdapark tárgyában szervezzen lakossági fórumot. A lakossági fórumra meghívót kell küldeni a csúszdákat tervező és kivitelező cég képviselőinek is. És az utolsó: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés formájában készítsen beszámolót az eddigi balesetek bekövetkezéséről, számáról és a balesetek súlyosságáról. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell, hogy 2019. október 11-i átadást követően a csúszdák időszakos lezárásakor milyen jellegű javításokat, módosításokat hajtott végre a kivitelező. Az átalakítások költségei milyen mértékre rúgtak, és ki vállalta ennek kifizetését? Minden további átalakítást kizárólag a Testület jóváhagyását követően történhet. Tehát a Közös a Kertváros Frakció úgy gondolja, hogy eljutottunk egy olyan pontra, ponthoz, amikor igazából a Képviselő-testület felelősségi körében kell utalnunk azt, hogy mi történjen ezzel a csúszdaparkkal. Az átépítés nem múlhat a kivitelezőn, vagy nem is tudom, hogy ki javasolta az első átépítést műszakilag. Most már a második átépítésnél tartunk, tehát ez mindenképpen egy olyan kompetencia, egy olyan felelősségi döntés, ami Képviselő-testületre tartozik. Ez a negyedik mód..., határozati javaslatunk értelme. A harmadiknak az az értelme, hogy nem csak mi szenvedünk információhiányban, hanem a lakosság is. És a lakosságot közvetlenül érinti nyilvánvalóan a, a csúszdák állapota. A lakosság csúszik le rajtuk, úgyhogy mindenképpen szükség van egy lakossági fórumra, hogy mindenkinek, aki, aki ezzel a csúszdaparkkal bármilyen kérdéssel rendelkezik, vagy, vagy aggódik emiatt, az, az a kérdéseire, aggódásaira választ kapjon egy lakossági fórum keretében, amire a kivitelezőt is meg kell hívni. A második javaslat arra vonatkozik, hogy ami történt, megtörtént, de mivel egy nagy volumenű beruházásról van szó, 400.000.000.-Ft, itt fontos lenne, hogy kiderüljön, hogy ki hibázott, ha hibázott valaki, és ezt egy, egy független vizsgálatnak kéne kideríteni. Egy olyan független vizsgálatnak, amit nem politikai szempontból mérlegel, hanem tényleg szakértők

csinálják. Erre egy közbeszerzést kiírnak és, és aki megnyeri a közbeszerzést, az egy független vizsgálatot le tud folytatni. Az első pedig, a legfontosabb, és azért hagytam utoljára azt, hogy ahogy véget ér a testületi ülés, és ezt megszavazzuk, már azonnal le kéne zárni a csúszdákat, hogy további baleset ne forduljon elő, és amíg nincs átépítés, addig se lehessenek balesetek! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Bocsánat, a kérdéskört kihagytuk. Van-e valakinek kérdése? Kérdés nincsen. Hozzászólások? Én azért kértem szót, hogy, hát bár az előterjesztésből egyértelműen kiderül, mégis azt mondja Hollai úr, hogy információ hiányban szenved, akkor segíték ez ügyben. Már, hogyha fordult volna hozzám információkkal kapcsolatban, természetesen válaszoltam volna neki. Akár e-mailben, akár a testületi ülésen elhangzottak volna ilyen kérdések. Tehát először is szögezzük le, hogy a Reformátorok terén levő játszótér, annak minden játszóeszköze, így a csúszdák is mindenféle, mind a tervezés, mind a kivitelezés, mind az építés során mindenféle szabálynak és szabványnak megfelelnek. Erről tanúsítvánnyal rendelkeznek. A balesetmentes használat biztosítva van. Ez a letelejtől fogva így volt. Tehát ezt az előterjesztés is tartalmazza, hisz' a 2., 3. oldalon a (2) bekezdésben szereplő, kijelölt szervezet által kiadott Megfelelőségi Tanúsítvány Hollai úrnak megvan, tehát Ön is tudja, hogy minden szabályt és minden kötelező előírást betartott az Önkormányzat. Mondom még egyszer, mind a tervezés, mind a kivitelezés, mind az üzembe helyezés kapcsán. Ennek ellenére, ahogy azt az előterjesztő is mondja, előfordultak balesetek. Ilyen baleset bizonyára minden játszótéren előfordul. Persze ez nem jó. Éppen ezért, de erről is információja van a Képviselő-testületnek, hisz elmondtam, ennek ellenére vagy annak ellenére, hogy mondom, minden engedéllyel rendelkezik használatba alkalmas a csúszda, ennek ellenére az én kérésemre talán ez nem hangsúlyoztam ki kellően amikor múltkor volt, átépítették a, ha alulról nézzük, akkor a bal oldal és a középső csúszdákat korábban. Ugye pár nappal a átadás után azért, hogy kicsit lassabb legyen a csúszda. Ezek az átépítések jól sikerültek, de ennek ellenére még mindig vannak balesetek. A baleseteket vizsgálja az Önkormányzat. Erről is információja van, ha minden igaz az előterjesztőknek. Mindenkit, aki jelentkezett az Önkormányzatnál, hogy probléma volt, megkeresünk, és próbáljuk kideríteni, hogy mi lehetett az oka. Erről majd be is számolok a Képviselő-testületnek, amint lezáródik majd és mindenkit meg tudunk majd hallgatni, akkor szépen leírom, hogy mik voltak ez ügyben a tapasztalatok. De éppen ezért látva azt, hogy még mindig vannak kisebb-nagyobb sérülések ezen a csúszdán, ezért elrendeltem egy újabb átépítést. Ugye ez úgy kezdődött, hogy a svédországi gyártó cég és a magyarországi képviselő, valamint a kivitelező és a tervező összeült és hónapokon keresztül dolgoztak azon, hogy még komfortosabbá tegyék ezt a csúszdát. Ez meg is történt. A terveket itt láthatják tisztelt Képviselőtársaim. A fekete... De majd körbeadom, jó? Hogy le tudja majd mindenki fotózni, aki fel akarja rakni a Facebookra, tehát a fekete az eredeti, a piros a leendő csúszdák. Jegyző úr megteszed, hogy körbeadod? A leendő csúszdák az alsó képen a leendő állapot van és ez meg is kezdődött. A csúszdákat a tegnapi napon átépítésre lezárták. Jelzem Hollai úrnak, tehát ezen túlvagyunk, ami a első határozati javaslatukat illeti. A tervező és a gyártó cég is ugyanazt a nyilatkozatot tette, mely arról szól, hogy ezek a csúszdák mindenféle szabványnak is

előírásnak és engedélynek megfelelnek. Azzal, hogy most egy kicsit kanyargósabbá fogjuk tenni, és az éles kanyarokat, vagy a kis ívű kanyarokat szélesebb vagy nagyobb rádiuszi kanyarra fogják cserélni, reményeim szerint az összes olyan problémát, ami eddig fölmerült meg fogjuk oldani. Persze ez nem jelenti azt, hogy újabb problémák nem merülhetnek föl. Minden egyes játszóeszközzel vagy minden egyes helyen történhetnek balesetek, de ezzel együtt, mint ahogy látják is a Önkormányzat, illetve annak vezetője személy szerint én, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a lehető legkisebbre minimalizáljuk ezeket a dolgokat. Az előterjesztésben szerepel egy olyan dolog, hogy nem tudják, hogy ki a műszaki ellenőr. A műszaki ellenőr a beruházásnak egy külső műszaki ellenőr volt Kontor..., Kontrorg Mérnöki Iroda a kivitelező. Itt a szerződése. Ugye itt vannak a különböző TÜV tanúsítványok a egyes, illetve a eredeti, illetve az átépítés után. Ugye az átépítés után a Sashalmi Tanoda általános iskolásai kifejezetten kértem őket, hogy próbálják ki a csúszdákat. Ki is próbálták, erről is beszámoltam a képviselő-testületi ülésen, ahol azt mondták a gyermekek, hogy ugye - hát, hogy mondjam - az élmény érzete csökkent a csúszdának, mert lassabb lett. Ez is egy vélemény ebben az ügyben. De mondom még egyszer, szerintem az Önkormányzat vezetése eddig, meg ez után is minden szükséges intézkedést megtett arra, hogy a lehető legkevesebb probléma legyen ezen, és a lehető legkevesebb sérülés legyen ezen a csúszdán. A következő hozzászóló Kovács Raymund, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Itt első körben komolyan veszem Hollai úrnak a megnyilatkozását, hogy itt valóban a gyermekekért aggodás van az ügy hátterében, és nem egy politikai akcióról van szó. Ezt most vegyük is úgy, hogy akkor ezt vegyük komolyan, hogy valóban erről van szó, és akkor mondanám neki, mert nem biztos, hogy mindent jól lát ebben az ügyben. És azért tudom neki mondani, mert korábban több játszótérnek a tervezésénél, kivitelezésénél működtem közre, és ugye egy hasonló jellegű játszóteret, egy nagy játszóteret építettünk, talán ez volt a kerület első nagyobb játszótere, a Segesvár utcai játszótérnél. Amiben az én egy-két ötletemet is felhasználták a tervezők. De ott is sikerült elkövetni egy elég, hát, súlyos hibát annak ellenére, hogy ugyanúgy, mint itt, minden tervezés, mind a kivitelezés, mind az engedélyek megvoltak. Ott egy csúszkának hívott játszóeszköznél a gyerekek át tudtak rohangálni a csúszkánál, és már a megnyitón több gyereket a lendületből csúszó gyerek fejbetalált, és elég súlyos balesetek történtek ott pillanatok alatt, de ugye az átadáson ott volt a tervező, a kivitelező, a talán még a minősítést végző is. És ők ugyanezt mondták, hogy minden megfelel az előírásoknak. A szülőknek azért gondoskodni kéne arról, hogy a gyerek ne rohangáljon ott, ahol nem kell rohangálnia. Amibe sok igazság van egyébként, de azt is látható volt, hogy egy ekkora játszótéren ezt képtelenség kontrollálni, hogy a gyerekek ne rohanjanak át. Ezért megvártuk a nap végét, leszereltük a játszóeszközt, és ugyanúgy, ahogy itt a csúszdákat, pár héten belül a tervező áttervezte, korlátot kapott és minden ment a maga módján. Azóta is azt hiszem elég népszerű ez a játszótér. Igazából politikai sajtóbotrány nem lett belőle. Nyilván más volt a Képviselő-testület összetétele. Ez közrejátszott ebbe. Tehát, hogy itt azt kell tudni, hogy valóban ezek maguk a játszóeszközöknek is vannak tanúsítványaik. Általában ezek ugye Európában számos helyen vannak fölépítve ezek a játszóeszközök, és amikor felépítik, akkor is tanúsítják ezeket az eszközöket. De ez nem jelenti azt, hogy, hogy ne lehetne ugye

balesetveszélyes, vagy ne történjenek balesetek ezeken a játszóeszközökön. Egyébként a szabványok is folyamatosan változnak és pontosodnak, de alapvetően ezek a szabványok arra szolgálnak, hogy a nagyon súlyos baleseteket, ami akár halállal vagy, vagy, vagy súlyos töréssel vagy csonkolással jár, azokat kivédje. Például egy ilyen szabvány, azt nem mindenki tudja, nem játszótéri szabvány ugyan, de mostanában a gyerekruhákban a kapucnikban nincsen madzag, spárga, ami régen ugye divat volt, hogy összekötötték. Ezek pont amiatt nincsenek, hogy ne fujtsa meg a gyereket, ne tudjon a nyakára tekeredni. Tehát ez is egy ilyen a szabványosításnak. De ugyanígy a játszóeszközöknél, az ütéscsillapítás, a rések, hogy az ujj ne szoruljon be, és ne tudjon átpördülni. Tehát azt gondolom, hogy minden jó szándék ellenére, ilyen hibák elkövetődhetnek, vagy ha egyáltalán ezeket hibáknak lehet nevezni, mert nyilván senki nem vizsgálja, hogy az a gyerek, aki lecsúszott, a több ezer közül, az az egy-két gyerek, aki megsérült, ő mit követett el a csúszás során, amivel mondjuk lehet, hogy hozzájárult ehhez. Tehát ezt nyilván nem tudják beleszámítani. De azt gondolom, hogy nagyon helyes döntés született itt a Polgármester úr, vagy a vezetés részéről, hogy ennek ellenére, hogy ez minden szabványnak megfelel, ezeket a baleseteket is szeretnénk lecsökkenteni a minimálisra és átépítik. És ez az átépítés, ez nem egyik napról a másikra megy, hiszen meg kell tervezni azokat az engedélyeket, be kell szervezni a gyártónak. Tehát ezek meg fognak történni. Tehát azt gondolom, hogy az ügy az, az, az jó úton halad, és a maga módján, ez el is fog rendeződni. És én azt sem tartom kizártnak, hogy a következő átépítés után, még megint át kell majd egyszer építeni, mert egy olyan hibát fognak ezen feltalálni, vagy olyan lehetőséget fognak a gyerekek észrevenni, ami szintén balesetveszélyes. Csak halkán mondom, hogy például a fönti részen ilyen karók vannak fölrakva, hogy ne tudjanak fölmászni a tetejére a csúszdának. Tehát például ez is egy speciális védelmi eszköze. Tehát azt gondolom, hogy, hogy, hogy ez így rendben lesz, és igazán nem szeretnék sem gyerekeket, sem szülőket hibáztatni, de ugye sokat jártam játszótérre a gyerekekkel, és azért látom, hogy néha azért a szülői felelőtlenséget nem lehet kivédeni. Tehát azt, amikor egy szülő a 3 éves gyermekét a kismotorral legurítja egy sí- vagy szánkódombnak szánt dombra, és csodálkozik, hogy utána a gyerek összetöri magát, azok azokon azért, hát az ember ugye elcsodálkozik, hogy, hogy mik vannak, pestiesen szólva. Tehát én azt gondolom visszatérve, hogy a játszótér az szabályos, ennek ellenére azt gondolom, hogy csökkentjük le a hibákat és ezeket, ezeket változtassuk meg. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Azért kértem másodsorra is szót, hogy elmondjam ugye, hogy kérdés volt, hogy a átépítéseknek milyen költsége van és ez mennyibe kerül. Az átépítésnek, bár vannak költségei, de ez az Önkormányzatot nem terheli. Ezt a kivitelező, a tervező és a forgalmazó cég vállalta magára. További... De! Dobro Dániel képviselő, parancsoljon!

DOBRO DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Örülök, hogy előterjesztőként Abonyi úr elmondta, amire én is gondoltam volna, és örülök, hogy ő tette meg ezt, hogy igazából kifejtetted János, hogy alapvetően a beruházás egy jó döntés volt. Tetszik neked is a beruházás, amilyen visszajelzéseket, azt gondolom, hogy sokan hallunk. Az, hogy nem szeretnél politikai vitát csinálni, ebből azt

gondolom, hogy ez a másik örvendetes hír, hiszen közös érdekünk az, hogy minden beruházásnál, hogy a lakossági igényeket kövessünk és kövessük a lakossági visszajelzéseket is. Az sajnálatos, hogy ebben az esetben történtek sajnos balesetek, de arra kell törekednünk azt gondolom, hogy meg van, levonjuk a következtetéseket, meghozzuk a szükséges döntéseket, ami már meg is történt a Polgármester úr által azért, hogy hiszen elsősorban ugye a gyerekek biztonsága az elsődleges. Ez a legfontosabb. És mindent meg kell tennünk azért, hogy e felé menjen, így a javításnak is ez a célja. Az, hogy írtátok az előterjesztésben, hogy külső szakértőt vonnátok be, itt a közbeszerzési eljárás tekintetében én értem a a megfontolást mögötte. Az kérdés, hogy milyen összegben gondolkodtatok János, hiszen a, ugye a Hivatalnak megvan egy utasítása erről, hogy milyen összeghatárnál, milyen típusú közbeszerzésre van szükség. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez, erre már van megfelelő szabály. Úgyhogy itt talán egy, egy értelmező dolgot, hogyha tennél, hogy itt az összeghatár miatt gondoltál erre kifejezett, ahogy ezt hangsúlyozod is, hogy van ennek valami másik oka. A, azzal egy picit vitatkoznék tisztelettel, hogy mennyiben a Képviselő-testület kompetenciája, vagy milyen mértékig, hogy ebben a tárgykörben döntéseket hozzon. Gondolok itt arra elsősorban, hogy szerintem ez egy szakmai kompetencia elsődlegesen. Tehát, ahogy Te is elmondtad az elején, a Képviselő-testület, ugye politikai döntéseket azért ezt nem mondtad, de, hogy technikailag mégiscsak politikai döntéseket hoz a Képviselő-testület. Itt viszont szakmai döntéseket kellene hozni, amivel szerintem Te is egyetértesz, úgyhogy én ezért is gondolom azt, hogy célszerű lenne, akkor döntéseket hozni, hogy ha meg vannak már ezek a szakmai visszajelzések, ahogy kérted te is, hogy legyen független vizsgálat, vagy független vélemény erről. Azt gondolom, hogy ez meg is fog születni, hiszen a lehető legfüggetlenebb eljárás zajlik, ez a rendőrségi eljárás az ügyben.

VALAKI HANGOSAN FELNEVET

DOBRE DÁNIEL

Ennek lesz egy visszajelzése, egy véleménye. Azt gondolom, hogy ez lesz az első szakmai pont, ami alapján lehetne a következő döntéseket meghozni, ami, amennyiben szükség van rájuk. És amivel szakmai kompetenciáról beszélünk, én azt, annak kifejezetten örülök, hogy a Polgármester úr meghozta a szükséges döntéseket ebben az ügyben. Úgyhogy most úgy ülhetünk itt, hogy nem a Képviselő-testületre kellett várni. Ez is talán jól jelzi azt, hogy azért mégis csak szakmai döntéseknek kell születni, és nem célszerű mindig megvárni, vagy képviselő-testület elé hozni, ilyen és ehhez hasonló döntéseket, hiszen azt gondolom, hogy ha lát Polgármester úr is egy problémát, akkor célszerű mielőbb cselekedni és nem arra várni, hogy mikor jön el a következő képviselő-testületi ülés, ahol erre döntés születhet. Egyelőre ennyit szeretnék elmondani! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen következő hozzászóló Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Egy kis történelmi áttekintés. Annak idején, még amikor Szatmáry Kristóf bekerült, ez mikor is volt? 7-8 éve bekerült az Önkormányzatba és utána államtitkár lett és a körzetébe időközben kellett kiírni, én épp a négyesbe indultam, mint olyan, és már akkor is foglalkoztunk azzal, mint LMP a kerületben, hogy ezt a területet rendbe kéne rakni. Körbekérdeztük a környékelieket, hogy szerintük, hogy lenne ez jó. Mindenki azt mondta, semmi magasat, semmi túlépítés, semmi hivalkodót. Kis parkosítás, azt annyi. Az alsó szintre sem gondoltak valami hatalmas játszóteret, hanem azt gondolták, hogy ott egy kis amfiteátrum-szerű dolgot létre lehetne hozni, ahol akár színházi előadásokat lehetne, vagy kisebb koncerteket tartani, de semmi nagyszabású dolgot nem szerettek volna ott a környéken. Mi ezt már akkor javasoltuk, de hát természetesen nem lett belőle semmi. A későbbiekben sikerült végigkövetnem az egész Reformációs Emlékparknak a vagy, vagy, - hogy is mondjam –evolúcióját, ahogy Szatmáry képviselőnek, Szatmáry Kristóf parlamenti képviselőnek az első ötletétől kezdve, miszerint egy 8 méter magas Luthert szobrot és egy Mézga Géza tematikus játszóparkot kellene oda telepíteni, amit a Képviselő-testület a nagy bölcsességében finoman szólva is átgondolásra küldött neki vissza. Egészen odáig, hogy megvalósult az egész terv. Olyannyira megpróbáltam benne aktívan részt venni, hogy a Környezetvédelmi és... Környezet- és Közbiztonsági Bizottságnak elnökeként kétszer is kezdeményeztem a Kerületfejlesztési Üzemeltetési Bizottsággal közös bizottsági ülést, ahol a lehető legnagyobb aprólékossággal tekintettük át a terveket. Tisztán emlékszek rá, amikor több kifogásom mellett azt is jeleztem, hogy a csúszdák, mint olyan, ilyen kivitelben balesetveszélyesek lesznek. Eredetileg ezek a csúszdák félcsővek lettek volna. Tehát nem csövek lettek volna, nem zártak volna, hanem fél csövek lettek volna. Amikor a Bizottság ülése volt, én fölvettem néhány kérdést a tervezőnek is, meg úgy a Bizottságnak is, hátha valaki meg tudja magyarázni. Az egyik az volt, hogy az az alsó épület, ami lent lesz, az milyen céllal fog majd üzemelni és, hogy lesz-e benne elsősegélynyújtó hely. Ezt arra alapoztam, hogy gondoltam, hogy majd az esetleges, esetleges, későbbi baleseteket ott helyben kapásból el lehessen látni, mert én gyerekkoromban az ország első nagy csúszdaparkjában, a Gellérthegyen olyan tapasztalatokat szereztem, ennél kevésbé meredek szakaszon létrehozott csúszdákkal kapcsolatban, hogy azt mondtam, hogy dedikált, dedikálható az, hogy itt lesznek problémák. A gellérthegyin mielőtt még a legelején fél csövek voltak, volt olyan, hogy kiestek belőle a gyerekek, de az általános volt az, hogy megégették magukat, mert olyan hosszúak voltak a csúszdák, hogy a fékezés miatt a műgyanta csúszdába belekapaszkodtak a gyerekek, vagy, hogy a karjukkal próbáltak fékezni és komoly égési sérüléseket szereztek. Csak azért, hogy a végén ne csapódjanak be a homokba. Mindenki megnyugtatót, hogy itt ez minden rendben lesz a csúszdával kapcsolatban, semmi probléma nem lesz, ezt komoly szakemberek tervezik meg. De én továbbra is azt mondtam, hogy ez így nem lesz jó. Abból a szempontból örültem, hogy több változás is, változást, változtatást is végrehajtottak a tervekkel kapcsolatban, tehát cső lett végül is a félcsőből. Például a kávézót se a panoráma közepére rakták, hanem a szélére rakták. De amikor a kivitelezésre sok került, ismét megbizonyosodtam róla, hogy ez így nem lesz jó. Túl nagy a lejtésszöge annak a csúszdának. Innentől kezdve olyan gyorsulás lesz a végén, hogy abból balesetek lesznek. Tök mindegy, hogy csőben lesznek a gyerekek vagy sem, vagy félcsőbe, ebből problémák lesznek. Ott az alapvető probléma a magasságkülönbség. A magasság-különbség sebességet okoz, gyorsulást okoz. Ezt az

első pillanattól kezdve lehetett tudni. A fizika az már csak ilyen. Azzal, hogyha megkanyarogtatjuk a nyomvonalat, azzal lehet sebességet veszteni, mert az kanyarogva súrlódás lép föl, de akkor viszont már a kanyarokban, hogyha olyan sebességgel érkeznek be a gyerekek, a delikvensnek, akkor már ez is probléma lehet. A végén meg pláne. Azt kell, hogy mondjam, hogy az egész konstrukció, úgy ahogy van, véleményem szerint, bár nem vagyok szakértő, elhibázott és rossz. Kezdve attól, hogy túlzottan nagy a dőlésszöge. Ezért aztán akárhány kanyart rakunk bele, még az új képen látható kanyart is rakunk bele, mindig balesetveszélyes lesz. Azért persze egy kérdés, hogy minden tizedik, vagy minden századik gyerek fog majd benne balesetvesz... szenvedni. De én úgy gondolom, hogy minden ezredik is szenved komoly balesetet, már az is rossz. Ebben a pillanatban ez a konstrukció egy emberkísérletnek tulajdonítható. Egy szemétdobónak jobb ez a lecsúszó, az én véleményem szerint, mint bármi másnak. Azzal, hogy át fogjuk építeni a dőlésszög nem fog változni. Azt is szeretném megjegyezni, hogy Polgármester úr a megnyitáskor kipróbálta ezt a csúszdát, és ebből egy mém is készült, ahogy polgármester úr kiérkezik abból a csőből.

KOVÁCS PÉTER-HALKAN

Ezt nem láttam!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Egy kicsit oda-vissza játsszák, hogy bukdácsol ott. Alapjába véve az a gond, hogy ha valaki abból a csúszdából kiér,...

KOVÁCS PÉTER-HALKAN

Lemaradtam.

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

... szerintem, megjegyzem továbbra is nem vagyok szakértő az, a kivezető rész túl rövid, a végén esése van, ami nem jó és ráadásul egy olyan környezetre esik le, aminek a felülete tapad, ez egy gumírozott felület, ez egy rekortán felület. Tehát, hogyha a csőben nem esett semmi baja, annak, aki izé, lecsúszott rajta, a végén majd lesz. Polgármester úr is majdnem elbukott, tehát ott, egy elég nagyot bénázott, maradjunk annyiban. Pont azért, mert amikor kiesett a csőből, akkor hirtelen fékez ez a rekortán burkolat, és komoly baleseteket okozhat az, hogy valakinek az izületei elnyíródnak, vagy hasonló problémák történnek vele. Én még a kivezető részét is meghosszabbítanám, és a homokba engedném le a gyerekeket, mert az csillapít, nem úgy, mint a rekortán, ami megragaszt, gyakorlatilag odaragaszt, nyáron meg aztán pláne tapadó képesebb. Tehát őszintén szólva, én az egész csúszdát úgy építeném át, hogy nagyon hosszúra, tehát körülbelül 5-7 méterrel meghosszabbítanám, és a végén nagy kifutóval. Ez lenne az egyetlen megoldás, ami hosszú távon is balesetmentessé tehetné ezt az egészet. Az, hogyha kanyarogtatjuk, az azt fogja eredményezni továbbra is, hogy benn a gyerekek dobálóznak, tehát megdobja a gyerekeket, és továbbra is várhatóak majd olyan típusú balesetek, mint amik eddig előfordultak. Tehát, hogyha harmadszor, a harmadszori átépítés után is lesznek ilyen problémák, arra kérem Polgármester urat, hogy ne feltétlen olyan emberekben bizzon meg, akik ebből, akikbe eddig

megbízott, mert úgy látszik, hogy felesleges volt ez a bizalom. Hanem bízzon a jól, bízzon olyanokban, kérjen fel olyan szakértőket, akik a fizikával tisztában vannak. És majd ezt a csúszdát hosszabbítsák meg. Vagy eleve zárják le, mert szerintem az, hogyha ötszázból, vagy ezerből egy gyerek töri magát össze komolyan, az is nagyon sok. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr! Rögtön azzal szeretném kezdeni, hogy szerintem magának ennek a Képviselő-testületnek a létrejötte is azt bizonyítja, hogy ezzel a témával foglalkozni kell. Én nagyon örülök, hogy itt Mizsei úr performansa kapcsán az ellenzék jókat mulat, de szerintem ennél komolyabban kellene venni, nem végig röhögcsélni az egészet. A másik a következő. Mizsei urat szeretném megnyugtatni, hogy itt a szép, hosszú előadása következtében neki nem kell izgulnia, mert Önt senki nem hibáztatja a csúszdaparkban kialakuló esetleges balesetek miatt, úgyhogy emiatt, ha más szándéka nem volt ezzel, hogy ön ilyenbá tesz jellegű és ezt Ön már előre megmondta, akkor igazából az Ön a hozzászólásának több értelme nem volt. Még azt szeretném egyébként hozzáfűzni, hogy gyakorlatilag az Önök által ideterjesztett előterjesztés II. határozati javaslata gyakorlatilag megtörtént. Tehát az egész kivitelezés, sőt szerintem még a IV-es számú határozati javaslat is megtörtént. Mert az egész kivitelezésről, a tervekről, egyrészt a Képviselő-testület döntött, a Képviselő-testület szakbizottságai véleményezték és döntöttek róla, és maga a kivitelezés, illetve a kivitelező kiválasztása is közbeszerzéssel történt. Úgyhogy és ha jól, jól emlékszem, akkor az akkori Képviselő-testületbe többen is ültek akár az ellenzékéből is, sőt ezekben a szakbizottságokban is ültek. Ott elmondhatták a véleményüket. Tehát innentől kezdve, hogy a II-es számú határozati javaslatban egy független szakértőt, közbeszerzéssel kell kiválasztani, akkor ez min változtat? Tehát az egész beruházás, az közbeszerzés folyamán történt, az ott megtörtént eljárásoknak, jogszabályoknak, mindennek megfelelt, illetve a az átadott csúszdapark is minden papír, papírja, dokumentuma rendben van. Egyébként a, a többszöri tájékoztatás is elhangzott ezzel kapcsolatosan a képviselő-testületi ülésen. Ettől függetlenül ugye egy, ha jól emlékszem egy, egy magánszemély vagy egy egyesület feljelentése alapján ugye rendőrségi nyomozás is van, ugye ezen mulattak Önök a legjobban, hogy a rendőrségi nyomozásnál ugye szakértőket alkalmaznak, és ezek a szakértők ez nem a rendőrségnek a saját szakértői, hanem a erre feljogosító különböző szervezeteknek a a szakértői, akik ezt vizsgálják. Tehát szerintem ennél autentikusabb szakértői véleményt nem fog hozni az Önök által javasolt közbeszerzésen kiválasztott ún. független szakértő, mert hogyha adott esetben ezt a szakértőt kiválasztjuk és az nem az Önök véleményét támasztja alá, akkor ugye egyből a fejünkre hullhat, hogy itt bármiféle politikai, helyi beavatkozás történt, ami nem támasztja alá az önök véleményét. Tehát én amondó vagyok, hogy egy állami szerv ezzel kapcsolatosan vizsgálódik. Ott megtörténnek ezek a szakértői vélemények, és amikor ez megszületik, annak a vizsgálatnak, illetőleg annak a nyomozásnak a végén, természetesen erről mindenféle tájékoztatást a Képviselő-testület számára megadunk. Egyébként, Mizsei úr a hozzászólásának az elején is

elmondta, hogy ő nem szakavatott szakértője ennek a témának. Tehát minden olyan bizottság, vagy akár lakossági fórum, vagy egyéb ilyen fórum, amit a helyi önkormányzat politikai résztvevők számára összehív, az nem lesz szakértői vélemény, hiszen, én bevallom őszintén, én sem értek a csúszdaépítéshez, ezért alkalmaz az ilyen típusú beruházásoknál, építkezésnél, beszerzéseknél, közbeszerzési szakértőt, közbeszerzési irodát, vagy ügyosztályt az Önkormányzat, mert a jogszabályoknak, illetve a szakértő felkérésének ezeket le kell folytatni. Tehát igazából én nem, nem látom értelmét azoknak a határozati javaslatoknak, amit hoztak, annak ellenére, hogy én igenis komolyan gondolom ezt a, ezt az ügyet. Ezt tényleg ki kell vizsgálni, körül kell járni ezt az ügyet, mert én eddig be tudtam ennek a csúszdaparknak a történetét akként, hogy ugye októberben volt egy választás, és Önöknek ügyet kellett kell kreálni, hogy itt botrány legyen, hogy adott esetben ez a mi fejünkre hulljon vissza. Ez nem egészen jött össze az Önök számára, de valami ügyet a felszínen, felszínen kell tartani. Éppen ezért, én úgy gondolom, hogy ezt vegyük komolyan és semmiféle politikai platform elé ezt ne vigyük, mert ott Önök minden egyes alkalommal el fogják mondani, hogy mi milyen bénák vagyunk, mi milyen hülyék vagyunk, hogy ilyen gyilkos csúszdát csináltunk. Mi pedig minden egyes alkalommal el fogjuk mondani, hogy ez közbeszerzésen, minden jogszabálynak megfelelően zajlott le, és semmivel nem jutunk közelebb az üggyhez. Én úgy gondolom, hogy ezeknek a hivatalos vizsgálatoknak le kell zárulnia, erről természetesen hivatalosan tájékoztatni fogjuk Önöket. Természetesen tájékoztatni fogjuk a közvéleményt, de addig semmiféle hisztériakeltésbe szerintem senkinek nem érdeke, hogy belemenjünk, mert onnantól kezdve felszínen lehet tartani ezt az ügyet és botrányt lehet belőle kavarni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László másodsorra! Kérném Képviselő urat, hogy viszonylag röviden szóljon hozzá, hisz már 8 percet beszélt, a lehetséges 6 helyett, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, rövid leszek! Szász József képviselőtársamra szeretnék reagálni. Nekünk nagyon gyorsan képvis... szakértővé kellett válnunk, egy nagyon nagyon sok dologban, mihelyt egy képviselővé váltunk. Különbözőben semmihez sem tudnánk hozzászólni. Itt nagyon sok olyan terület van, amibe bele kell másznunk annak ellenére, hogy nem ez a végzettségünk. Nekünk felelősségünk van azzal kapcsolatban, hogy a kerület mire költi a pénzt, és utána, hogyha valamire elköltötte a pénzt, akkor ennek mi az utóélete. Azért vagyunk itt. Azért vagyunk mi az Önkormányzat. Tehát, amikor én azt mondom, hogy én nem vagyok szakértő, de beleszólok és a véleményemet kifejtem, akkor ez a kötelességem, mint képviselőnek. Tehát ez mindenkinek, a képviselő kötelessége. Megjegyezném, magát a napi, tehát azt, hogy ma legyen rendkívüli közgyűlés, ezt a Közös a Kertvárosért Frakció indítványozta. Meg sem kérdeztek róla, hogy csatlakozok-e hozzá, tehát én nem vettem részt ebben a, ennek a ülésnek az előkészítésében. Nem elhatárolódni szeretnék, csak tényeket szeretnék közölni. Ennek ellenére szeretném továbbra is egyértelművé tenni, hogy én az első pillanattól kezdve kifogással éltem a csúszdákkal

kapcsolatban, az egész parkkal kapcsolatban is. De például a csúszdákkal kapcsolatban kifejezetten. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Szász József szeretne másodszorra hozzászólni, 18 másodperce maradt erre. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Akkor egy személyes érintettséggel is, hadd egészítsem ki a hozzászólást. Természetesen igaza van Képviselő úrnak, Mizsei képviselő úrnak, hogy sok témához hozzá kell szólni, sok témában úgymond szakértőnek, szakértővé kell válni. De ez nem jelenti azt, hogy, hogy ezek után azt kell érezni, hogy Ön vagy, abban a tudatban kell élnie, hogy Ön az adott, Ön az adott témának a képviselő, vagy szakértő embere. Én elég régóta vagyok képviselő, de sok mindenhez hozzá tudok szólni még olyanhoz is, amiről fogalmam sincs, de ez nem jelenti azt, hogy szakértője lennék ennek a témának. Szerintem egy képviselőnek, illetve egy képviselő-testületnek az a feladata, hogy a szakkérdésekben a szakmához kell fordulni. A szakmának a kellő információkkal el kell látni a képviselőt és a képviselőnek ez alapján kell döntenie. Tehát ebben az esetben is erről van szó, és még egy, még egyet, csak egy kiegészítést, amit itt a személyes érintettségről vagy mondjuk azt, hogy félretájékoztatásról van szó. A Képviselő úr azt mondta, hogy Szatmáry képviselő úr itt a, a Szatmáry Kristóf képviselő úr a Reformátorok terét Mészga Gézával keverte. Hogyha korrekt lenne, akkor tudná, hogy ez nem ez történt, hanem eredetileg itt szerettünk volna egy játszóteret, ami egy tematikus játszótér, tekintettel azzal, azzal hogy ugye a Mészga sorozatnak köze van Rákosszentmihályhoz, azért szerettünk volna ide egy játszóteret, és utána, az egész Reformáció ötlet utána érkezett, úgyhogy a kettőt ne keverjük össze lehetőleg! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei úrnak nem tudok szót adni, már kétszer hozzászolt. Akkor más gombot tessék nyomni! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Szász József képviselő úr, amit reagálnék, elnézést, de meg kell nézni az előterjesztést, amit a Testület elé Szatmáry Kristóf képviselő úr adott be, abba van benne az, hogy egy 8 méter magas Luther szobrot szeretett volna oda és egy Mészga Géza tematikus játszóteret. Én nem említettem mást, csak ezt. Ennyi. Ott volt az előterjesztés meg kell nézni, köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Úgy látszik a képviselők más dologra emlékeznek, de nem baj ez, ettől szép az élet! Utolsó hozzászólásként Dobre Dániel, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Hát igen, talán itt a legutolsó gondolatmenethez csatlakozva azt gondolom, hogy ez is egy jó példája azoknak a fejlesztéseknek itt a Kertvárosban,

ahol alapvetően nincs eleve elrendelve semmilyen döntés, hiszen ahogy Mizsei úr is elmondta, több bizottsági ülés is volt, ahol ő is tett javaslatokat. Emlékszem, hogy talán 10-20 körül is járt ez a dolog, a javaslatok tekintetében, amit a kivitelezővel megbeszéltünk, a közös bizottsági ülésen, a kivitelező, illetve a tervező, bocsánat, erre válaszolt is. És azt gondolom, ha emlékem nem csal, hogy minden egyes javaslatát a Képviselő úrnak sikerült valamilyen módon, vagy legalábbis kompromisszumként beépíteni a az, ami szakmai szempontokkal is alá lehetett támasztani. Talán erről ennyit, hogy, hogy milyen beruházás a célszerű. Nyilván ezt a, én is körbejártam a lakossággal egyeztetve, több lehetőség is volt erre. És többen is megkerestek, azt gondolom, hogy talán kivétel nélkül a beszélgetések során elhangzott az, amit már korábban is elmondtam, hogy azért kilátó helyszíneként használják ezt a területet. Tehát, hogy célszerű lenne valami hasonló kilátó lehetőséget biztosítani a lakosságnak. Azt is elmondták, hogy játszóeszközökre is szükség lenne, olyanra, ami a Havashalom parkban már nincs. Így azt gondolom, hogy nyitott kapukat döngetünk ebben a kérdésben.

KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék Képviselő úrnak!

DOBRE DÁNIEL

...hiszen nyilván meg volt a kellő konzultáció az Önkormányzat életében is és a lakosság körében is ezzel kapcsolatban. Ami észrevételek elhangzottak a vitában, azzal együtt, hogy én is szeretném, hogy tárgyszerű döntéseket hozzunk, tisztán lássunk, és olyan döntések szülessenek, amik szakmailag is megfelelőek, és végre is hajthatóak. Készültem néhány módosító javaslatokkal, amit én most fel is olvasnék. Ha Polgármester úr megengedi, akkor nem csak papíron adnám be.

KOVÁCS PÉTER

Hát, és mi több, az előterjesztőnek is meg kell ezt mutatni.

DOBRE DÁNIEL

Az előterjesztőnek. Viszont, hogy a többi képviselő is ismerje ezek tartalmát én célszerűnek érzem, hogy fel is olvassam.

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Az I. számú határozati javaslatához azt gondolom, hogy legyünk tárgyszerűek, és mondjuk is ki, hogy mi történt a beruházás tekintetében. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Reformátorok terén lévő csúszdák tervezése, kivitelezése, üzembe helyezése a hatályos jogszabályoknak és előírásoknak megfelel. Minden a biztonságos használathoz szükséges TűV és egyéb engedéllyel rendelkezik. Ennek ellenére sérülések történtek, ezért a Polgármester a gyerekek még nagyobb biztonsága érdekében a csúszdák átépítését rendelte

el. A csúszdák 2020. március 3-án lezárásra kerültek, a célszerű műszaki tervek alapján lassúbbá és komfortosabbá történő átépítésük folyamatban van. II. számú...

KOVÁCS PÉTER

Határidő, felelős?

DOBRE DÁNIEL

Határidő, felelős, bocsánat, Polgármester úr, és azonnali határidővel. II. számú határozati javaslatához: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reformátorok tere II. ütem csúszda balesetével kapcsolatban megállapítja, hogy a csúszda balesetek ügyében rendőrségi eljárás van folyamatban, annak befejezését követően dönt a szükséges intézkedésekről. Felelős szintén Polgármester úr, határidő viszont folyamatos.

III. számú határozati javaslatához: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a rendőrségi vizsgálat eredményéről tájékoztassa a lakosságot és a Képviselő-testületet. Felelős: itt is Polgármester úr, határidő folyamatos. És a IV. számú határozati javaslatához Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa a Képviselő-testületet az eddigi csúszdabalesetekkel kapcsolatos rendelkezésre álló információról, illetve az átépítések esetleges költségeiről. Felelős: Polgármester úr. Határidő: pedig a 2020. májusi képviselő-testületi ülés. Azt gondolom, hogy ezek a határozati javaslatok kompromisszumos és tárgyyszerű javaslatok, ezért kérem az előterjesztőt, hogy fogadja ezeket be. Köszönöm szépen, és oda is adom.

KOVÁCS PÉTER

Hát ahhoz, igen, ezt akartam javasolni. Először tessék idehozni nekem, hogy formailag megfelel-e, aztán utána, hogyha igen akkor Abonyi Jánosnak adjuk oda, mint előterjesztő képviselőjének. Jánosnak adjátok oda légy szíves! Ügyrendben Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen Polgármester úr! Csak szeretném felhívni a figyelmét, hogy Dobre Dániel időkerete újraindult, pedig a 2. felszólalása volt úgy, hogy nem tartom fairnek ezt a fajta ülés-levezetést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Megjegyzem Képviselő úrnak, hogy az időkereteket nem én állítom nem én indítottam, hanem a technika, itt van a kolléga, én nem vettem észre. Köszönöm a jelzést, de mondom ez rajtam kívül álló dolog.

KOVÁCS PÉTER

Csizmazia Ferenc parancsoljon! Ne szóljon bele képviselő! Csizmazia úrnál van szó! Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én első körben hadd reagáljak arra Dobre Dániel képviselő úr által felvetett dologra, hogy a legfüggetlenebb vizsgálatot a rendőrség végzi ma Magyarországon. Ezt egy mai hírrel tudnám cáfolni, miszerint volt egy eset ugye Győrben az időközi választáson. Rajtakaptak több embert azon, hogy több 10 darab MSZP-s plakátot szakítottak le. Ez ügyben a rendőrség nem indított nyomozást. Viszont Sopronba 3 darab fideszes plakát leszedéséért előállítottak egy húszas éveiben járó férfit. Úgyhogy a rendőrség függetlenségéről én csak ennyit szeretnék mondani. Ami a csúszdaparkot illeti, gondom értesültek arról, hogy hétfőn a Parlamentbe is eljutott a hír a csúszdaparkban, ugyanis Gurmai Zita MSZP-s képviselő asszony interpellálta a Belügyminisztert, de ugye helyette Pogácsás Tibor államtitkár úr válaszolt a kérdésekre. Tőle több infót tudtunk meg a jelenlegi helyzetről, illetve megtudtuk, hogy 9 esetben, 9 esetről van információjuk, akikkel elméletileg az Önkormányzat felvette a kapcsolatot. Ezt a információt kaptuk tőle. Tehát magyarul, az Államtitkár úrnak több információja van, mint nekünk képviselőknek, illetve több információról számol be, mint a mi Polgármester urunk. Úgyhogy lehet, hogy meg van az új kerületi polgármesterjelöltje a Fidesznek, mert hogyha 2024-ben a jelenlegi polgármesterünk Karácsony Gergely kihívója lesz majd. Sajnos kerületünk ékes országgyűlési képviselője Szatmáry Kristóf nem volt jelen ezen a parlamenti ülésen. Ez szomorú szerintem, hogy a kerületünket érintő ügyben ő nem vesz részt a parlamenti ülésen. Pont ez az információ hiány, hogy nekünk a Parlamentből kell megtudniuk ezeket a az információkat a csúszdaparkkal kapcsolatban, pont ennek áthidalására terjesztettük elő ezt a határozati, ezt a 4 határozati javaslatot. Illetve nyilván szeretnénk elkerülni azzal a baleseteket is. Nekünk a gyerekek biztonsága a legfontosabb. Szóval szeretném megkérni, hogy a tisztelt Képviselő-testület támogassa a mi határozati javaslatainkat. Én azt gondolom, hogy aki ezt nem fogadja el, annak, azoknak nem a gyerekek biztonsága a fontos. Úgyhogy ennyi. Nekünk Magyarország, azon belül a gyermekek biztonsága a legfontosabb. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Vajda Zoltán, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót Polgármester úr! Hát ugye csatlakozom azokhoz, akik örülnek, hogy létrejött ez a mai rendkívüli testületi ülés, Szász alpolgármester úr is örömét fejezte ki, hogy létrejött. Itt, ugye közel 5 hónapja nyitott meg a kampányhajrában ez a kapkodva átadott csúszdapark, és 5 hónap alatt, számos olyan kérdésre nem született válasz, amelynek legalább részben ma ilyen ráutaló magatartással vagy félmondatokkal azért született válaszok, hiszen egészen eddig nem nagyon volt arról információnk, hogy pontosan milyen módon tesztelték ezeket a csúszdákat az átadás előtt. Tényleg nem volt akkor probléma, tényleg mindent rendben találtak-e akkor. Az elmúlt 5 hónapban nem volt arra válasz, és én a mai napig nem tudom a választ, hogy pontosan hány sérülésről tud az Önkormányzat. Milyen sérülések, milyen súlyosságúak ezek a sérülések, amelyet a kertváros gyermekei szenvedtek el. Egy félmondatban Polgármester úr azt

mondta ma, most egy most a mai tárgyaláson, hogy a kivitelező az Everling Kft., bár ő a nevét nem mondta, lehet, hogy picit valamiért nem akarja kimondani, hogy Everling Kft.-ről van itt szó, semmilyen további pénzt nem kapott ezért a munkáért, a javításokért. Tehát akkor csak tisztázzuk, hogy jól értettem-e, valóban a kivitelezés óta semmilyen további átutalás nem született ebben a tárgyban az Everling Kft. részére? Ez azt jelenti, akkor ugye megint egy kérdés, amire az elmúlt 5 hónapban nem volt válasz, hogy akkor ezek szerint garanciában javítja az elbaltázott csúszdákat ez a cég? Még ha ez így van, akkor, hogy lehet az, hogy mi esetleg valamilyen kártérítést vagy kötbért, vagy valamilyen megváltást nem követelünk tőlük egy olyan beruházásért, amelyet rosszul végeztek el? Hogy lehet az, hogy kifizette az Önkormányzat a teljes projekt ellenértékét, egy olyan esetben, amivel láthatólag hibák vannak. Szintén most egy fél mondatban említette a Polgármester úr, aki elhagyta egyébként a helyét, úgy érzi, hogy nem fontosak ezek a kérdések, hogy van belső vizsgálat. Ezt valóban egy korábbi testületi ülésen már megemlítette, hogy elrendelt egy belső vizsgálatot. További információk nincsenek azzal kapcsolatosan, hogy ezt mikor rendelte, ki vezeti ezt a belső vizsgálatot? Mikorra várható eredmény? Milyen? Mikorra és ki által várható eredmény és mikor kapunk erről tájékoztatást? Sok ilyen kérdésre továbbra sem született válasz, de legalább néhány dologra már az, hogy sikerült egy rendkívüli testületi ülést ebben a témában nekünk elérni, legalább néhány választ azért kaptunk. De a mai testületi ülésen azért további dolgokat is hallottam. Hagy foglaljam össze, miket írtam fel a jegyzeteimben, amik elhangoztak. Polgármester úr a legelső hozzászólásában azt hangsúlyozta, hogy itt minden rendben van, hiszen van egy tanúsítványa annak a cégnek, és minden jogszabálynak, mindennek megfelel. Majd a 2. gondolata az volt, hogy hát valóban balesetek, azt hiszem még valamilyen jelzőt is tett a balesetek mellé, előfordulnak, de hát mindig, mindenhol előfordulnak balesetek. Minthogyha ez nem lenne lényeges, hogy gyermekek súlyos sérüléseket szenvednek. Harmadik gondolata Polgármesternek az volt, hogy ez az átépítés jól sikerült, bár vannak balesetek. Ez szó szerinti idézet tőle. Majd itt, amikor elmondta, valóban itt előbb jeleztem, hogy belső vizsgálatot indított, bár jelzem semmilyen információm nincs arról, hogy mikorra várható ennek az eredménye. Kovács Raymund képviselőtársam egy hosszú példát mondott arról, hogy a szülői felelőtlenség milyen hatalmas tud lenni, tehát mint hogyha a Kertváros szülőiről szólna, ...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

KOVÁCS RAYMUND

Ne alázzál légy szíves! Jó?

VAJDA ZOLTÁN

... arról szólt a bemutatója, hogy ő már látott olyan játszóteret, ahol a szülők engedik a kiskor..., nagyon kis gyerekeket is. Az is szerintem nagyon nagy hiba ilyen baleseteknél a szülőre, vagy ahogyan én már láttam, más kommunikációját más túloldalt lévő képviselőtársamnak a gyerekekre tolni a felelősséget. Szintén arról szólt a hozzászólás, hogy hát itt egy hihetetlen független rendőrségnek van egy vizsgálata. Ezt Dobré Dániel is hangsúlyozta módosítóiban is. Ugye épp az

előttem hozzászóló Csizmazia Feri jelezte, hogy a szakmai függetlenségét a rendőrségnek szerintem nehéz azért mindig így vizsgálni. És hogyha arra várunk, ahogyan itt látom a módosítókat, amit Dobre Dániel képviselőtársam tett, hogy a rendőrség vizsgálatára várunk, ez megint csak a felelősségnek az eltolása. Sajnálom, hogy Dobre Dániel, aki ilyen módosítókat nyújt be, láthatólag nem akarja felvállalni azt, hogy legyenek ilyenek. Az egyébként pedig fölírtam magamnak, amit Mizsei képviselőtársam mondott, hogy itt valóban egy emberkísérlet zajlik az Önök akaratából. Ahogyan Ő mondta, egy szemétdobónak lenne minősíthető ez.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk már egyszerre!

VAJDA ZOLTÁN

Én egy fontos dolgot nem hallottam még a mai testületi ülésen, és az elmúlt 5 hónapban senkinek a szájából nem hallottam még, de hátha most itt lenne a lehetőség. Én azt a szót, hogy elnézést kérünk, ...

VALAKI BEKIABÁL

Tőled!

VAJDA ZOLTÁN

Sajnáljuk, hogy ez történt, sajnáljuk a sérülteket, sajnáljuk, hogy a gyermekkel ez történt és sajnáljuk,...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk már egyszerre!

VAJDA ZOLTÁN

...hogy a szülőknek is ilyen problémát okoztunk! Elnézést kérünk! Én ezt senkinek a szájából ez idáig nem hallottam. Úgyhogy engedelmeükkel képviselőtársaim én mindnyájunk nevében elnézést szeretnék kérni azoktól, akikkel ez történt. Sajnáljuk a baleseteket! Az előterjesztésünknek és a mai testületi ülésnek a célja az, hogy megakadályozzuk a további sérüléseket. Elnézést kérünk az eddigiekért is!

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendben vagy személyesen támadták meg. Kovács Raymund, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Hát én azt gondolom, hogy személyes megtámadás volt, mert azért ilyen gusztustalanul hazudni pár pillanaton belül, hogy én itt egy hosszú monológot mondtam a gyerekeknek a felelősségéről, azért ezt visszautasítom! És a szülőkéről is. Elég hosszan elmeséltem, hogy, hogy történtek a játszótéri építések, és egy pár mondat erejéig megjegyeztem azt, hogy vannak szülői

felelőtlenségek is, és a gyerekek is hibásak a balesetekért. Egyébként hozzáteszem, ezen a csúszdán is több ezren lecsúsznak. Tehát akkor velük miért nem történik baleset?

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

KOVÁCS RAYMUND

Tehát a több ezer, több ezer normális használót miért nem vizsgáljuk, hogy övele miért nem történik baleset? Akkor ezt miért nem vizsgáljuk? Egyrészt! Másrészt ugye mondtam szegény Gábornak, hogy én komolyan veszem, hogy ő politikamentesen próbálja ezt kezelni, úgylis tette. Hát sajnálok, hogy korpa közé keveredtl, de hát mindegy, vagy disznó közé keveredtl, nem tudom, hogy tartja a mondás,

KOVÁCS PÉTER

Korpa közé keveredik, megeszik a disznók.

KOVÁCS RAYMUND

Így van, meg is köszönöm szépen a...

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szívesen!

KOVÁCS RAYMUND

... azért felejtjük el, hogy ezt a, ez egy politikai ügy, amit generálnak a melletted ülő urak. Ugye az MSZP honlapján Orbánék mégis azt hazudják, hogy a csúszdával minden rendben van. Tehát Orbán, a csúszdával minden rendben van. Tehát, hogy kerül ide Orbán a csúszdához? Egyrészt. Másrészt ugye furcsa módon, állandóan csak ti szerepeltek a sajtóban. Ti keresitek meg a sajtót. Ti vagytok a főszereplői, nem a sérülést elszenvedett gyerekek, meg szülők. Vajda Zoltán Facebookon toboroz embereket, aki tudná igazolni, hogy hogyan sérült meg, mert ő másnap egy tévéműsorban ezt, független tévéműsorban, ugye RTL Klub, fog nyilatkozni. Idő jelige. Időnként személyesen is bele kell állni, ha változást akarunk. Nem megoldást, változást akarunk. Tehát ez ez abszolút politikamentes, csak a gyermekek érdekében történő intézkedés, amikor valaki a sajtóba bekerülésre próbál toborozni embereket, akik a sérült gyerekeket fogják megszólaltatni. Tehát ez nem politikai ügy, ez abszolút nem, ez egy abszolút szülői probléma. A szülők megkeresték az RTL Klubot, elmentek oda, vagy föl hívták a 24.hu-ba a haverjukat és megjelentek az újságcikkek. Tehát ezt mind ti kezdeményeztéték ezeket az újságcikkeket, nem a szülők. Tehát abszolút politikát próbáltatok ebből csinálni. Majdnem sikerült itt kihúzni ezt az egy órát enélkül, de hát, csak kibújt a végén a szög a zsákból. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Dobre Dániel ügyrendben, avagy személyesen támadták meg?

DOBRE DÁNIEL

Személyes megtámadás miatt, Polgármester úr! Legalábbis...

KOVÁCS PÉTER

Jelzem, hogy egy perce van!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm, igyekszem is betartani. Ott fejez..., ott folytatnám, ahol Kovács Raymund képviselőtársam abbahagyta. Azt gondolom, hogy elmondtam én is, hogy mennyire egyetértek azzal, hogy ebben a kérdésben is *foglalkozzon (?)* a Képviselő-testület, és azzal is, hogy hozzunk döntést. Megfelelőt, szakmait. Ami, ami célszerű és végre is lehet hajtani. Azt gondolom, hogy a politikamentességet is sikerült elkerülni egészen addig, amíg Vajda Zoltán nem érezte úgy, hogy neki gombot kell mondani, és egy teátrális kirohanással kirohant ez a politikamentesség álcája alól. Mert, hát valljuk be, most lehet, hogy a Frakcióvezető úrral nem egyeztetett róla, hogy mégis mi a kommunikáció, de szögesen ellentmondott Abonyi Jánosnak. Meg is kérdeznék János, hogy most akkor továbbra is tudod-e tartani ezek után a politikamentességet vagy éppen Vajda Zoltánnal nem értesz egyet? Azt gondolom, hogy Zoltán, csak egy fél mondattal még engedje meg Polgármester úr! Azt, hogy itt a Képviselő-testületen vita van, az teljesen normális dolog. Szerintem. Mert, hogy azért vagyunk itt, hogy ütköztessük a véleményünket és egy kompromisszumos javaslatot, hogy ha lehet, ilyet akkor hozzunk. De az, hogy egy kommunikációs panel mond, mentén Vajda úr előre felírja, hogy akkor valószínűnek kibe, hogyan tud belekötni, és személyében, nem a javaslatában, mert nem a javaslattal vitatkozol, hanem jelzőket biggyesztesz megint emberekre, ahogy történt ez korábban is, hogy én személy szerint nem szeretném, hogy ez, ebben az ügyben előrelépés történjen. Valami hasonlót mondtál Zoltán. Ne haragudj, de akkor szakmai véleményt mondjál! Mond el, hogy, hogyan látod célszerűnek! Azzal nincsen semmi baj, de hogyha valójában az a célotok, hogy ebből ne politikát csináljatok, hanem a gyerekek érdekében szeretnétek lépni, akkor próbáljatok így is kommunikálni, mert nagyon messze van tőle. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Vajda Zoltán ügyrendben, avagy személyesen támadták? Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Egy percben, ugye Polgármester Úr? Köszönöm szépen! Hát akkor ketten is megszólítottak itt engem. Kovács Raymund képviselőtársamnak azt szeretném mondani, hogy most már nem csak szülői felelőtlenségről beszél, hanem tudta ezt fokozni. Most már azt mondta, fölírtam szó szerint: hogy hát Zoltán, itt több ezren lecsúsztak mindenféle probléma nélkül, normálisan. Ezek szerint, akkor, akik megsérültek, ők a normálistól eltérő módon abnormálisak? Tehát, egészen felfoghatatlan az hadakozása, aki most már...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

VAJDA ZOLTÁN

... a szülői és a gyermek felelőtlenség után most már vizsgálja, hogyha több ezer embernek sikerült lecsúszniuk sérülés nélkül, akkor azok, akik lecsúsztak, ők ezért felelősek. Dobré Dániel képviselőtársamnak, csak, hogy beleférjek a maradék 20 másodpercbe, csak annyit szeretnék mondani, hogy a szakmaiságot kifejezetten mi képviseljük, azzal, hogy a határozati javaslatainkban szakmai javaslatokat tettünk. Ön az, vagy te vagy az bocsánat, Ön az Képviselőtársam, aki egyszer csak elkezdett hadakozni a politikával, és a szakmaisághoz semmi köze nincsen azoknak a módosítóknak, amiket beterveztett. A mi javaslataink voltak, és jelenleg is azok. Teljesen apolitikusak és szakmaiak. Pont.

KOVÁCS PÉTER

Hátha Vajda úr mondja, biztos úgy van! Szatmáry László következő hozzászóló. Parancsoljon!

SZABÓ TAMÁS –MIKROFON NÉLKÜL

....Te vagy az erősebb, nem?

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem akartam hozzászólni ma ehhez a napirendi ponthoz, mert egy kicsit politikát érzek. De mivel megidézett itt a előzetes története, és ezeknek a területnek a kialakítása, és ezzel kapcsolatban a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságnak is volt feladata, úgy, ahogy Mizsei úr is említette. A Bizottságban az történt, hogy, látva ennek a területnek a beépítésének a fontosságát, látva azt, a nagyarányú összeget, amit rá fogunk fordítani...

KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék Szatmáry úrnak, Vajda Úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Rá akarunk fordítani, erre a tájsebbel érintett volt bányaterületnek, igen csak odafigyeltünk. És ez köszönet mindenkinek. Elhatároztuk, hogy közös bizottsági ülést fogunk tartani, ami meg is történt, amit Mizsei úr helyesen elmondott. És erre a területre, mivel akkor még inkább az első szekciónak, az első ütemnek a kivitelezése folyt, abban maradtunk, hogy egy csúszdarész lesz kialakítva. Nem mondtunk többet. Nem tudtuk, hogy most, azt tudtuk, hogy lesz ilyen fémcsúszda, hogy hány darab, nagyon szerettük volna, legalábbis magam is, és ezt támogatva is lett, hogy legyen ott esetleg egy, egy, egy mű, egy síelésre alkalmas kis terület. De, mind, ahogy Dobré Dániel, a területnek a, helyi képviselője elmondta, leegyeztette ezeket a gondokat, kérdéseket az ott élőkkel, és ezt nem támogatták. Tehát akkor meg kell hajolni. Ott volt a terület, lett egy olyan csúszda. Milyen csúszda lett? Ez, ez, ez a csúszdapark ez dicséret is az Önkormányzatnak. Hogy egy olyat alakított ki, ami

kevés van. Európában, azt nem tudom, mennyi van, Magyarországon én is csak egyről tudok a, a gellérthegyiről, és mind ahogy Mizsei úr elment, megnézte, annak kisebb a dőlésszöge, tehát lassabb. De a lassulás is egy problémát jelenthet. Ennek több, nagyon sok problémája lett. Ezt nyáron szerintem használhatatlan lesz, ezt fölforrosítja a Nap, akkor tényleg benn égnek a gyerekek. Tehát ennek nagyon sok mindent kell ehhez tudni. Nem véletlen, talán a svédek találták ki, mert az éghajlatuk valamivel hűvösebb. Aki járt Svédországban, ezt tudja. De akkor is. Itt, itt, itt olyan, olyan helyzetek, hát nem tudom, most mit mosolyog most Vajda Úr, dehát biztos érdekes lehet. De mindegy, de hát komolyan. Na, mindegy. Megszoktuk már tőle ezt a viselkedést. A következő. Tehát. Én szerintem több, több problémát fölvet egy ilyen, relatíve nagy sebességet elérő, nagy sebességű mozgást elérő csúszdában a történet. Vannak gyerekek, akik talán soha nem úgy kerültek be ebbe az érdekes helyzetbe, hogy talán soha nem értek el szabadesésszerűen ilyen sebességet. Tehát én ajánlom azt, hogy a gyerekek, a gyerekeket próbáltassuk ki vagy síelésben, vagy szánkózásban. Én még egy nagyon jó dolgot mondanék el, egy bobozásba, ami az ország több területén is van, megszokják a szabad levegőn, egy óriási sebességet. Sokkal nagyobb sebességet, és talán nem, nem következhet be olyan, ami lehet, hogy bekövetkezett, de nem tudjuk pontosan, hogy mi. Azt, hogy baleset érheti, hogy megijed a sebességtől. Tehát ez egy, ez egy, ez egy olyan, olyan történet, hogy szerintem ez egy jó dolog, hogy megvan, erre büszkének kell lennünk, és természetesen, ha jobba tudjuk tenni, úgy, ahogy Mizsei úr is elmondta, hogy a kifutót hosszítani, hogy a lassulásra több hely legyen, nagyon sok mindent lehet. A középsőt esetleg, az indulását alacsonyabbra tenni, hogy lassabb legyen, bármit, hát. Ha megnézzük a fényképeket, bármi nyitott és bármi lehetőség adott itt. És én úgy gondolom, hogy aki azt kifogásolja, hogy azonnal, szinte le lett zárva, szinte azonnal le lett zárva, és, és mindent, azóta is megteszünk, most már második átépítés, most is le van zárva, hogy ezt jobba tegyük, akkor, akkor én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület jó irányba megy, és, és amit az előbb itt fölolvastott képviselőtársunk, azt nagyon érdekesnek veszem. Ezt tényleg. Önök politikát akarnak belőle csinálni. Ez fölösleges. Úgy legyünk büszkék, úgy kérjünk elnézést, hogy mindenki egyetért ennek a jóságával, a helyénvalóságával, és, és próbáljuk ezt valóban jobba tenni. És én, én bízik benne, hogy ez meg is fog történni. Én elmondom, még azt, hogy az énnekem van két unokám, a kislány, aki, az is vagány, meg a fiú is vagány, és egyszer csak kaptam egy Viberen egy videót, hogy milyen örömmel csúszkált a 7 éves kislány mindegyiken. Tehát, tehát, ha, aki megszokta, bobozott, megszokta, hogy, hogy sok mozgással, nagy sebességet elér, az nem fog megijedni, és nem lesz, nem lesz ebből probléma. Biztos, hogy kell javítani, teljesen egyetértek vele. Ezen dolgozzunk, ne pedig hogy ilyen parádé posztokkal, meg én nem is tudom. Vajda úr, tehát egy kicsit figyeljünk jobban oda! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Utolsó hozzászóló jelenleg, Kovács Raymund, másodszorra. Parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Igazából ugye személyes érintettség volt, ...

KOVÁCS RAYMUND

...megtámadtatás volt, hogyha, de teljesen mindegy, nincs jelentősége, szerintem.

KOVÁCS PÉTER

Kis türelmet kérek, Képviselő úr, bocsánat! Hollai Úr itt nagyon-nagyon integet, meg kiabál, úgyhogy hadd mondjam el neki, direkt ezért mentem oda a technikához megkérdezni, vajon mi lehet a probléma.

KOVÁCS RAYMUND

Bocsánat, kinyomom, mert az én időm veszik el...

KOVÁCS PÉTER

Úgyis megállítjuk! Hopp-hopp! A Kolléga úr nem nyomta meg a gombot, amikor az első hozzászólások voltak, talán az elején senkinél, tehát így se Csizmazia úr, se Hollai úrnál, se senkinél. Ezt a hibát csak az tudja elkövetni, aki ezzel a feladattal meg van bízva. Ez a hiba elkövetésre került, ezért ír hat percet. Kérem, Kovács Raymund képviselő urat, egy percben foglalja össze a dolgait.

KOVÁCS RAYMUND

Nagyon szépen köszönöm! Tehát vissza kell utasítanom Vajda úrnak a, a szavait, hogy én bármilyen abnormálisnak neveztem volna azokat, akik a csúszdán lecsúszás közben sérülést szenvedtek. Mert akkor elmondom egy kicsit másképpen, mert lehet, hogy főbiád van a csúszdától, és nem érted, hogyha egy bicikliversenyen elindul 500 ember, és hárman elesnek, akkor nem biztos, hogy a bicikli a hibás. Tehát azért lehet azon is gondolkozni, hogy az a három ember követett-e el olyan hibát, hogy amitől elesett. Tehát a csúszdánál is, és nyilván erre a vizsgálat ki fog terjedni, hogy azok, akik balesetet szenvedtek, ők követtek-e el olyan hibát, ami miatt ebbe a helyzetbe kerültek, és nyilván ezt megvizsgálják, hogy a többi, több ezernél miért nem történt ez. De egyébként lehet, hogy ennek kapcsán fog majd, a gyártó vagy bárki, aki ezt a szakvéleményt kiadja, rájönni arra, hogy mit kell változtatni a csúszdán, hogy még ezt a kisszámú sérülést is elkerüljék. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Pont egy perc volt. Köszönöm szépen! Hollai Gábor másodszorra, őt is arra kérem, hogy szintén egy percben, hisz a 6 percét már az első hozzászólásnál kihasználta, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen! Nem használtam ki a hat percemet, körülbelül hármat használtam ki belőle.

KOVÁCS PÉTER

Hát Ön szerint, de a gép nem ezt mutatta.

HOLLAI GÁBOR

Jó! Sajnálom, hogy elharapóztak itt az indulatok, mert nem ez lett volna a *témája(?)* a mai képviselő-testületi ülésnek. És irreleváns dolgok is elhangzottak. Egyrészt Mizsei képviselő úr szájából, Szatmáry képviselő úr szájából, Dobre Dániel képviselő szájából azzal kapcsolatban, hogy mi volt a története annak, hogy a csúszdapark megszületett. Ez irreleváns. Ugyanis az előterjesztés nem a múlttal foglalkozik, hanem a mostani helyzetre próbál megoldást találni. Tehát irreleváns, hogy ki akarta a csúszdaparkot ott, milyen bizottsági ülések voltak. Itt átadásra került egy csúszdapark, szeptember 11-én, a beadvány, a mi határozati javaslatainak a szeptember 11 óta eltelt időszakkal foglalkozik.

KOVÁCS PÉTER

Október 11., de nem baj!

HOLLAI GÁBOR

Bocsánat, október, elnézést, október 11 óta eltelt időszakkal foglalkozik. És akkor egy pár ellentmondásra szeretném felhívni a figyelmet. Tehát, ha tehát nem lehet az, hogyha azt mondjuk, hogy minden rendben van a csúszdaparkkal, de párhuzamosan rendőrségi vizsgálat folyik. Nem lehet azt mondani, hogy a, hogy a kivitelező nem hibázott semmiben, hiszen minden szabványnak megfelelt, de a kivitelező ingyen vállalja már másodszorra az átépítést. Na, hát, ha én kivitelező vagyok, és azt mondom, hogy én mindent jól csináltam a szabványnak megfelelt, én nem fogom olyat csinálni, ami nekem pénzbe kerül. Ha ezt bevállalom, hogy én ingyen módosítok, átépítem a csúszdát, már ráadásul kétszer, akkor valami ott nem stimmel. Ezt paraszt, ez józan paraszti ésszel is belátható. Tehát ilyen ellentmondások merültek fel bennem a vita során. Úgyhogy én azt gondom, hogy térjünk vissza a 4 határozati javaslatra, amiért ma itt vagyunk. Én nem akarok politizálni, még egyszer elmondom. Az első határozati javaslat a amiben hiába zárták be tegnap a csúszdaparkot, miért nem múlt héten zárták be? Hiszen múlt héten terjesztettük a javaslatokat. Tegnap bezárták, de, hogyha az első határozati javaslatot megszavazzuk, akkor nem a Polgármester döntése alapján fogjuk újra megnyitni, hanem addig nem fogjuk megnyitni, amíg az átépítés meg nem történt. A II. számú határozati javaslat pedig a külső, egy külső szakértői vizsgálatot kér, szerintem semmi kivetnivaló nincs ebben, hogy ha ezt megszavazzuk. A III. pedig egy lakossági fórum. A lakosság nem szakértő, de ne ülünk már fordítva a lovon, az Önkormányzat azért van, hogy a lakosságot képviselje. A, ha a lakosság hallathassa a hangját. A lakosság feltehessen kérdéseket. A kivitelezőnek is, a Képviselő-testületnek is, ezért kell a lakossági fórum. Nem értem, hogy miért nem akarják a képviselők, hogy a lakosság a hangját hallassa ebben a kérdésben. És a IV. pedig, hogy minden további átalakulás, csak testületi döntés alapján születhessen, hiszen ha a Polgármesternek jó napja van, és úgy határoz, hogy átépítjük a Csúszdaparkot, akkor átépítjük, ha úgy határoz, akkor lezárjuk, tehát azért álljon meg a menet! Itt, itt, itt, itt ne egy személyen múljon az, hogy egy csúszdaparkot lezárunk vagy átépítünk. Azért itt egy 400.000.000.-Ft-os beruházásról van szó. Szerintem nyugodtan, ezt a felelősséget a Képviselő-testület magára veheti. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendben vagy személyesen támadták meg, Dobre Dániel, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Személyes megtámadtatásnak vélem, Polgármester úr, Hollai Gábor hozzászólását. Irreleváns kérdések. Nem gondolom, hogy irreleváns volt a hozzászólásom, ezzel együtt azt gondolom, hogy ezért van szabályozva az SZMSZ-ben 6-6 percben, hogy ki mit érez relevánsnak a napirendi ponthoz. Ha elfogy az ideje, akkor nyilván azzal jár együtt, hogy mást nem tud elmondani, ezért nyilván a képviselők rangsorolnak, hogy mit szeretnének, és tartanak fontosnak. Egy személyes történetet hadd osszak meg képviselőtársaknak, hogyha...

KOVÁCS PÉTER

Vajda úr, egy kis figyelmet kérnék Dobre úrnak!

DOBRE DÁNIEL

...hogya Vajda úr enged figyelni, mert nem szeretném, hogy más kerüljön ki a Facebook oldaladra, mint ahogy szokott történni.

KOVÁCS PÉTER

Modom, egy kis figyelmet kérek!

DOBRE DÁNIEL

Egy személyes sztori. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén vagyunk, és Hollai Gábor nevű képviselőtársam az előterjesztés, ami egy pályázat kiírása volt, magát a rendeletet kezdte el firtatni, különböző kérdésekkel. Ennek szakmai háttérét és hasonló kérdéskörben. Bár az SZMSZ értelmében mondhattam volna, hogy irreleváns a kérdéseid tömkelege, de én azt gondolom, hogy éppen azért vagyunk ott, vagy voltunk ott, hogy tudjál válaszolt kapni, és csak egy fél mondat Polgármester úr, hogyha még megengedi. Azt gondolom, hogy ez a legnagyobb különbség az átláthatóság, meggyás. Ezen gondolkozz el egy picit Gábor, hogyha teheted. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Kérdezem Abonyi Jánost, az előterjesztők képviselőjét, kíván-e zárszót mondani. Kíván! Kérem, hogy nyilatkozzon a módosító javaslatokkal kapcsolatban is, hogy befogadja-e vagy sem! Köszönöm!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Hát ez a kísérlet megint nem sikerült. Úgy látszik, már igazán nem tudunk úgy beszélni egymással egyébként, hogy, hogy ne, ne kezdjünk, ne kezdjünk el lövöldözni. De hát...

KOVÁCS PÉTER

Hát igen!

ABONYI JÁNOS

Hát igen, szép, szép 5 év elé nézünk, egyébként! Lenne, lenne mit vitatkozni, akár a Szász alpolgármester úr hozzászólásával, mert ott lépett be első körben a politika. Aztán, aztán, igazán, nem sikerült tartani azt, hogy, hogy ez, ez most egy olyan típusú ülés legyen, ahol, ahol közösen keresünk megoldásokat erre a problémára. No, mindegy! Azért nem volt haszontalan ez a, ez az egy és negyed óra. De úgy érzem egyébként, hogy ez a, ez a négy határozati javaslat, ez egyszerűen kioltja és elveszi a belső tartalmát annak, amit, amit mi előterjesztésben leírtunk. Erről már Hollai Gábor elég alaposan beszélt. Úgyhogy ezeket a, ezeket a módosító javaslatokat a frakció nem fogadja be. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Azért kérem idehozni, mert nyilván ettől még szavazni kell róla. Föl kell olvasnom, bocsánat! A zárszó elhangzott, határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található I. számú határozati javaslatához, módosító határozati javaslat érkezett, ezért először a módosító határozati javaslatról szavazunk. Fölolvasom a módosító határozati javaslatot, aztán arról szavazunk. Tehát: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Reformátorok terén levő csúszdák tervezése, kivitelezése, üzembe helyezése a hatályos jogszabályoknak és az előírásoknak megfelel. Minden, a biztonságos használathoz szükséges TÜV, és egyéb engedélyekkel rendelkezik. Ennek ellenére sérülések történtek, ezért a polgármester, a gyermekek még nagyobb biztonsága érdekében a csúszdák átépítését rendelte el. A csúszdák 2020. március 3-án lezárásra kerültek, a célszerű műszaki tervek alapján lassúbbá, és komfortosabbá történő átépítésük folyamatban van. Felelős: Kovács Péter polgármester. Határidő: azonnal. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

95/2020. (III. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Reformátorok terén levő csúszdák tervezése, kivitelezése, üzembe helyezése a hatályos jogszabályoknak és előírásoknak megfelel. Minden a biztonságos használathoz szükséges TÜV és egyéb engedélyekkel rendelkezik. Ennek ellenére sérülések történtek, ezért a polgármester a gyermekek még nagyobb biztonsága érdekében a csúszdák átépítését rendelte el. A csúszdák 2020. március 3-án lezárásra kerültek, a célszerű műszaki tervek alapján lassúbbá és komfortosabbá történő átépítésük folyamatban van.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: azonnal

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 4. oldalán található, II. számú határozati javaslatához is módosító határozati javaslat érkezett, így először erről szavazunk. Fölolvasom a határozati javaslatot, majd utána döntünk. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reformátorok tere II. ütem csúszdabaleseteivel kapcsolatban megállapítja, hogy a csúszdabalesetek ügyében rendőrségi eljárás van folyamatban. Annak befejezését követően dönt a szükséges intézkedésekről. Felelős: Kovács Péter polgármester. Határidő: folyamatos. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

96/2020. (III. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reformátorok tere II. ütem csúszdabaleseteivel kapcsolatban megállapítja, hogy a csúszdabalesetek ügyében rendőrségi eljárás van folyamatban, annak befejezését követően dönt a szükséges intézkedésekről.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: folyamatos

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 4. oldalán található, III. számú határozati javaslatához is módosító határozati javaslat érkezett, így először erről szavazunk. Fölolvasom a határozati javaslatot, majd azután döntünk. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a rendőrségi vizsgálat eredményéről tájékoztassa a lakosságot, és a képviselő-testületet. Felelős: Kovács Péter polgármester, határidő: folyamatos. Aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjának a megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 4 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

97/2020. (III. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a rendőrségi vizsgálat eredményéről tájékoztassa a lakosságot és a Képviselő-testületet.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: folyamatos

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 5. oldalán található, IV. számú határozati javaslatához is módosító javaslat érkezett, így erről először erről szavazunk. Fölolvasom, és utána döntünk. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa a képviselő-testületet az eddigi csúszdabalesetekkel kapcsolatos rendelkezésre álló információkról, illetve az átépítések esetleges költségeiről. Felelős: Kovács Péter polgármester, határidő: 2020. májusi képviselő-testületi ülés. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A képviselő-testület 10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

98/2020. (III. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa a Képviselő-testületet az eddigi csúszdabalesetekkel kapcsolatos rendelkezésre álló információkról, illetve az átépítések esetleges költségeiről.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2020. májusi képviselő-testületi ülés

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Mivel a mai nap már más napirendi pontunk nincsen, így a mai ülést mielőtt berekeszteném, tájékoztatom a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a következő, ünnepi képviselő-testületi ülés, március 15-én, 18 órakor, az Erzsébetligeti Színházban kerül megszervezésre, ahol a Kerületért Kitüntetett, Díszpolgári Címek, Ifjú Tehetség címeket is átadjuk az ünnepi műsor előtt. A normál, rendes képviselő-testületi ülés, március 18-án, 14 órakor itt lesz megtartva. A mai ülést berekesztem.

k.m.f.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:23-kor került sor.

kmf.



dr. Csomor Ervin
jegyző



Kovács Péter
polgármester

