

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2020. október 21-én (szerdán) 17:00-kor Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 8. számú ülésén - KÖZMEGHALLGATÁSÁN.

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
VAJDA ZOLTÁN
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
HORVÁTH ÁDÁM
NEMES GÁBOR
SCHAFFER VIKTOR

Igazoltan távol:

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. SULCZ ANDREA
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES
SZABÓ TAMÁS
MÉSZÁROS TIBOR (XVI. KERÜLETI ÚJSÁG)

KOVÁCS PÉTER

Megvárjuk az 5 órát! Szólj, amikor kezdek! Hölgyek, Urak! Nagy szeretettel köszöntök Mindenkit a XVI. kerületi Önkormányzat 2020. évi közmeghallgatásán. Ugye a koronavírus helyzetre való tekintettel most különleges az esemény. Egyrészt ugye maszkban, kézfertőtlenítés után tudtak ide bejönni és kellő távolságra ülnek ahhoz, hogyha mégis valakinek lenne esetleg tünete, akkor se kapja el más tőle a koronavírus járványt. Ezt köszönöm, hogy ezeket a szabályokat betartják! Arra készültünk, hogy a teremben minden szék foglalt lesz, de hála Istennek ez nem így történt, mert akkor más szabályok vonatkoznának ránk. Ha mégis, menet közben megtelne a terem, akkor visszatérünk ahhoz a szabályhoz, amit most elmondok. Az a szabály az az lenne, hogy aki föltesztelte a kérdését, annak egyből válaszolok, és akkor utána elhagyja a termet, azért, hogy akkor a kint várakozók közül valaki be tudjon jönni. Jelenleg ez a helyzet nem áll fenn, úgyhogy ezért egyelőre azt javaslom, hogy úgy kezdjük, hogy mondjuk 3-4-5, inkább 5 kérdező után akkor válaszolnék első körbe, és hogyha utána lesznek újabb kérdezők, akkor válaszolok majd külön mindenkinek. Arra kérek mindenkit, hogy ehhez a mikrofonhoz jöjjön ide, hogyha kérdezni szeretne, én fogok szót adni mindenkinek, tehát jelentkezni kell, aki szeretne szólni. Pillanat, mindjárt! Arra kérek mindenkit, hogy mivel ugye ez egy rendes, önkormányzati képviselő-testületi ülés, ezért mindenkinek igyekszem válaszolni. Ha mégsem sikerülne, akkor írásban fogok válaszolni. Ehhez viszont az szükséges, hogy a nevüket, illetve a lakcímüket bemondják, amikor a kérdéseket föltesztelik, mielőtt ezt megtennék, hogyha esetleg mégis olyan kérdést tennének föl, akkor tudják Önöknek válaszolni. Erre kérném Önöket. Egyébként Önöké a szó, és akkor ki az első jelentkező? Aki, itt a Hölgy! Tessék odafáradni, nevet, lakcímet bemondani, és utána akkor folytatjuk!

KOVÁCSNÉ LENDVAI MÁRIA

Kovácsné Lendvai Mária vagyok, Mátyásföld, 1165 Prodám utca 20-as házból. Én csak küldött vagyok a szomszédasszonyommal, és levelet szeretnénk átadni a Polgármester úrnak. És már mi rendbe is vagyunk!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Jegyző úr hozzászólását a napirendről szavaztatni kell, tehát akkor aki elfogadja a Képviselőtársaim a napirendet, akkor egyik kezét emelje föl. Napirendet fogadunk el. Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen!

HATÁROZAT

257/2020. (X. 21.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet *(közmeghallgatás)* elfogadja.

Határidő: 2020. október 21.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. Közmeghallgatás

Következő kérdező. Fiatalember, parancsoljon ide a mikrofonhoz! Nevet és lakcímet kérnénk.

SOMOGYI ZOLTÁN

Somogyi Zoltán vagyok. Petőfi utca 58. szám alatti lakos.

KOVÁCS PÉTER

Figyelek!

SOMOGYI ZOLTÁN

Jaj, mondhatom?

KOVÁCS PÉTER

Nyugodtan, én közben jegyzetelek!

SOMOGYI ZOLTÁN

Köszönöm! Először is, köszönetet szeretnék mondani azért az idősek nevében, hogy megkaphattuk azt a lehetőséget, hogy a vírus idején az ételt kihordták, nem kellett érte mennünk. Én is érdekelt vagyok benne. Ezért erre köszönetet szeretnék mondani. Utána azt nagyon jónak találom, koromhoz képest, azt, hogy az Önkormányzat az idősekre tekintettel olyan lehetőséget ad, hogy a gazda, Kerületgazda föl lehet kérni arra, hogy kisebb munkálatokat a ház körül elvégezzenek akik rá vannak szorulva. És ez idáig nem volt. Jó, vírus sem volt, de ez nagyon jól hangzik és sok segítséget jelent.

KOVÁCS PÉTER

Igyekszünk!

SOMOGYI ZOLTÁN

Utána van az ásott kút és a fűrt kút bejelentése. Nagyon komplikálnak találom és hozzám is jönnek sokan rákérdezni, hogy Zoli, ezt és azt hogy kell csinálni. Miért nem lehet ezt leegyszerűsíteni?

KOVÁCS PÉTER

Elnézést!

SOMOGYI ZOLTÁN

Miért nem lehet ezt egyszerűbbé tenni? Nyomtatványt megkaptuk, Képviselőnk kihozta, megkértem őt, kaptam belőle, közelemben több helyen el is osztottam. Ami gondot jelent, hogy fényképezni kell, műszaki adatokat kell leírni. Miért nem lehet ezt egy olyan egyszerűsége vetni, bejelentem, adataimat leírom, és ez a, ezt csak az én gondolatom, és illetve ott a közelemben, akik jönnek hozzám rákérdezni, hogy műszaki adat szükséges, sok idős néni, bácsi, többek között én sem, nem, nem tudok vele egyetérteni. Mert le kell, le kell írni azt, hogy mivel van írva, milyen

mélység van, bizonyos sok helyen, sok családi háznál, sokan házilagosan fűtők. Mert nekiálltak, összeálltak, megcsinálták. Van fűtő kutam. Én vettem a házat annak idején, gyűrűs kút van benne, víz sincsen. Fűtő kút van. Úgy vettem a házat. Valaki megcsinálta, előző lakos. Nem tudok most, én menjek el egy műszaki embernek fizessek azért, hogy ezt megállapítsa, most vagy jó, vagy nem jó. Miért nem lehet ezt leegyszerűsíteni annyira, bejelentem, adataimat? Rög... természetesen rögzítve van, körülbelül meg tudom saccolni, annak a műanyag csőnek méretét, le tudom írni azt, hogy aknában van, nincs aknában, most a fűtő kútról beszélek, mert a gyűrűs kút hát abban már víz sincsen, de az ott van. Nem temetem be, mert azzal vettem anno. A fűtő kútnál ezt miért nem lehet, hátha leírom azt, hogy....

KOVÁCS PÉTER

Értem, amit tetszik mondani!

SOMOGYI ZOLTÁN

Egyszerűen megcsinálni. Sok idős néni, bácsi, lehet, hogy pénze sincsen, rá, hogy mostan szakembert hívjon azért, fényképet készítsen róla.

KOVÁCS PÉTER

Értem, amit mond.

SOMOGYI ZOLTÁN

Ezek, ezekre az egyszerű dolgokra. Mert sokan nem tudunk rá válaszolni, Hozzám jönnek, mivel ott a körzetemben én vagyok a gyűjtő. Tudjuk. De lehet-e erre választ kapni...

KOVÁCS PÉTER

Megértettem.

SOMOGYI ZOLTÁN

..., vagy mostan, vagy levélben?

KOVÁCS PÉTER

Igen, fogok válaszolni! Köszönöm szépen, a következő kérdező, ha nincs több kérdés! Tessék jelentkezni, úgy tudok szót adni. Hölgy, tessék jönni!

PORDÁN ERIKA

Jó estét, én Pordán Erika vagyok, a Gizella tér 2, a Centi lakótelep. Nekem az lenne a kérdésem, hogy nagy örömmel láttuk, hogy a fűtést lehet korszerűsíteni.

KOVÁCS PÉTER

Igen!

PORDÁN ERIKA

50 %-os támogatással. Ez még valamikor év elején volt, Hollai Gábor posztjában olvastuk. Ő képviselő. És most pedig azt olvastuk, hogy a Centin minden ilyet elutasítottak, és nem nagyon értjük, hogy miért kerültünk mi feketelistára. És, hogy hogy tervezhet a ház? Kaphatunk-e mi ilyen támogatást, Polgármester úrtól is, illetve akkor Hollai Gábortól is, hogy mi volt ez az előterjesztés, hogy mi volt az elfogadott rendelet, érdekelné minket. Több ház is, nemcsak a mienk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező. Tessék jönni, Fiatalasszony!

BENEDEK ÁGNES

Köszönöm szépen! Az egyik kérdésem az, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Név, és lakcímre lenne szükség először!

BENEDEK ÁGNES

Igen! Szóval, hogy én nem hallottam a többieket. Én Benedek Ágnes vagyok, Prodám utca 1. Hogy be van kapcsolva a mikrofon? Oké, jó rendben! Én helytörténész vagyok, és a mai napon vittem csoportot a Helytörténeti Gyűjteménybe és a Tóth Ilonka Emlékházba is. És hát nagyon szép mind a kettő, megújult a kiállítás, és a Helytörténeti is és a Tóth Ilonka is abszolút rendben van, viszont ami probléma, hogy a 3 vezető munkatárs, az szakmunkatársak, azok ugye felmondtak, vagy elmennek most. Az igazgató, az igazgató-helyettes, és és a még harmadik ilyen főmunkatárs, aki marad, az titkárnő és egy levélhordó. Takarítónő sincs. Az a kérdésem, hogy ugye nem írtak ki még pályázatot. Az igazgatón kívül 2 hét múlva már nem lesz ott senki ezek közül a szakmunkatársak közül. Szóval hogy, hogyan szeretnék megoldani a további működtetését, a 3 kis múzeumunknak? A Tájháznak, a Tóth Ilonkának, és a Helytörténetinek? Fognak-e kiírni igazgatói pályázatot? Illetve, hát most ugye nincs kiírva 2 munkatársra pályázat, hogy azokat például a mostani igazgatóhoz nyújtják be esetleg az emberek? Hogy működik? Ő dönt róluk? Szóval, mi a döntési folyamat most ezen a területen? Aztán szoktam olvasgatni a Kerületi Fórumokat, és az az, tehát az az érzésem van, hogy az emberek folyamatosan találgatnak. Nemcsak ugye ilyen macska, kutya elveszett típusú témák vannak, hanem azért alkalmanként fajsúlyosabb dolgok is. Fajsúlyosabbnak nevezem azt monjuk, hogy mikor viszik el a zöld zsákokat. Vagy, hogy a járvány idején, hogy a fogorvoshoz hogy lehet bejutni. Ez utóbbi nekem fontos volt, mert én nyomoztam utána, és végül is én posztoltam erről egy teljesen egyértelmű dolgot, mert nem tudott senki semmit. Mindenki össze-vissza beszélt. És ugye az Önkormányzatnál van több kommunikációs munkatárs is, és csak egy javaslat, hogy, hogy talán, nem vesz el annyira sok időt, hogyha lenne egy olyan munkatárs, aki erre figyel, és, és alkalmanként beírja a megfelelő választ. Például, hogy lehet-e flexelni, vasárnap, és akkor ő beírja. Az Önkormányzat munkatársa vagyok, flexelni nem lehet vasárnap. Ez tuti. És akkor a többiek ott nyugodtan találgathatnak. De ő beírta a választ. Tehát, hogy az Önkormányzat részéről megvan a tájékoztatás. Ez csak egy ötlet, mert nagyon zavarónak érzem ezt, hogy mindenki ez ügyben találgat. Aztán a következő. ezeket a témákat is olvastam a, ezeken a

fórumokon, többek között. De engem is érdekel olyan módon, hogy a Mátyásföldi repülőtérrel kapcsolatban legutóbb is megkeresett egy szakdolgozatíró fiatalember, aki pedig különböző madártani egyesülettel és másikkal összefogva olyan szakdolgozatot írt, amiben leírta, hogy milyen védett növények és állatok találhatóak a Repülőtér területén. És ezzel kapcsolatban hát ugye azt hallottam, hogy Polgármester úr ugye többször mondta, hogy ő nem találkozott ilyen védett állattal, most akkor, illetve növénnel, én megkérdezném, hogy akkor esetleg majd megkérdezi-e szakemberek véleményét, erről, hogy van-e ott, illetve, hogy ezzel kapcsolatban, hogy bármilyen védelemre, érdemes-e a Repülőtér? Akár ugye felvetődött az, hogy hogy védettséget kapjon, ugye ami azt jelenti, hogy ezentúl biztos nem lehet rá építeni. A másik pedig az, ami felmerült tavaly is, hogyha jól emlékszem, az Erzsébetligetben, a Vigasságokon, hogy az ott nyertes ... szerette volna azt, hogy legyen a Repülőtéren, ha jól emlékszem szemetesek, padok, tehát, hogy valamiféle, valamit egy icipicit fejleszteni azon, tehát, tervez-e az Önkormányzat egy picike kis fejlesztést azoknak az embereknek, akik oda a zöldbe járnak, vagy szórakozni járnak. És nem a driftelőkre gondolok. Tehát tervez-e akár útlezárást ezzel kapcsolatban, szemetesek, padok kihelyezését, vagy netalán-tán' a parkolók rendbehozatalát. Ez nem feltétlenül zöld hozzáállás, amit én kérdezek, csak általánosságban, amit én olvastam erről. A Sashalmi temetővel kapcsolatban pedig, azt nem tudom, hogy, hogy, hogy eladták-e már, de minden esetre, hogy ott a merült fel, hogy egy zsidó emlékhelyet vagy egy emlékhelyet hoznak létre egy parcellán, azon a bezárt temetőrészen, és hogy ezzel kapcsolatban, hogy terveznek-e valamit, várható-e valami munkálat, vagy ez csak egy ilyen betervezett része ott az egyik részre? Az utolsó pedig a Jégcsarnok és a Légcsavar utca kapcsolata. Ez pedig, hogy honnan lesz a bejárat a Jégcsarnokhoz? Hogyha az Újszász utca 45/B. felől, akkor az ugye a magánút felől, mennyi parkolót terveznek, kerítésen belülre? És a másik fontos kérdés, ugye, hogyha nem onnan megy a forgalom, hanem a Légcsavar utca felől, hogy a Légcsavar utcát mondjuk 2021-ben tervezik-e felújítani, és ezt milyen módon. Én azt látom ott, ugye többször viszek a Mátyásföldi repülőtérre is csoportokat, hogy nagyon szép fasor van, ahogy megyünk jobb oldalt az ipartelep felől. Azt például, azt a fasort, azt meg szeretnék-e tartani, lehet-e terjeszkedni a másik oldal felé, a háromszög felé, és hogy hogy áll most ez a, ez a tervezet? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező, tessék parancsolni.

HÜRLITZERNÉ VERESS KATALIN

Jó napot kívánok! Üdvözlök Mindenkit! Hürlitzerné Veress Katalin vagyok. Köszönöm, hogy itt lehetek. A kérdéseimből kettőt...

KOVÁCS PÉTER

Még a lakcímére szükségünk lenne!

HÜRLITZERNÉ VERESS KATALIN

Ja! Bekecs 27. És a kérdéseimet írásban már azt hiszem, hogy megkapta Polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER

Igen! Kaptam írásban.

HÜRLITZERNÉ VERESS KATALIN

Igen, de egy harmadik is van.

KOVÁCS PÉTER

Igen!

HÜRLITZERNÉ VERESS KATALIN

A másik kettőre röviden csak visszatérek. Az Ikarus alatt van egy erdőterület, amiből jó pár évvel ezelőtt már egy nagy területet elvett az Önkormányzat. Vagy 15 éve. És ott lett egy bicikli út, tehát az működik szépen. Viszont a fölötte lévő terület abba néha beköltöznek hontalanok, tehát a lényeg az, hogy megbíztak többen, szinte mindenkit ismerek, az összes tulajdonost, hogy kérdezzem meg, hogy mi az Önkormányzat terve ezzel, hiszen ott lehetne építeni valami kis éttermet ott a patak partján. Lehetne egy kis szállodát építeni. Tehát egy olyan élővé lehetne csinálni, mert én, mint 60 éve kerületi lakos, emlékszem arra, hogy amikor a budai villákat építették, eltűnt ugye a zöld felület, akkor, ahogy lefelé jöttünk az úton a férjemmel, láttuk, hogy mindenféle kis vacak cserjéket beültetnek arra a területre, arra a patakpartjára, ahol valaha rét volt, ahol mi mezei virágokat szedtünk, tehát mint gyerekek játszottunk ott. Tehát ez az erdőtelepítés szabályainak abszolút nem felel meg, bárki utánanézhethet, szóval ez biztos, mert mi már utánanéztünk. Tehát szeretnénk, ha a kerületnek ez egy értékes, szép színfoltja legyen. Meg is érdemli, hát rengeteg ember lefelé, fölfelé ott jön, megy, és igény is van rá. Tehát ez az egyik, ami pluszba jött. Megtudták egy páran, hogy jövök, na, gyorsan egy csomó telefon jött. A másik az pedig az irodalmi kérdésem, az azt hiszem, tudod!

KOVÁCS PÉTER

Igen!

HÜRLITZERNÉ VERESS KATALIN

És a harmadik, azt egy másolatot adok egy pályázatra.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm!

HÜRLITZERNÉ VERESS KATALIN

Köszönöm szépen, ennyi volt, de mindenképpen érdekel (?) az Ikarus alatti terület, és mint kerületi lakos szintén (?). Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező, tessék Fialalasszony!

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat! Engedjük a Hölgyet előre, jó?

KORDÁS ZSUZSANNA

Köszönöm! Jó estét! Kordás Zsuzsanna vagyok. 1162 Mátyás király utca 42. Két kisgyermek édesanyja. A két kisgyerekem az egyik augusztus végéig, illetve a másik az még jelenleg is a Centi bölcsibe jár. És ez ügyben kérném a segítségüket, hogy kivizsgálják azt, hogy egyik pillanatról a másikra 8 gondozó állt föl, és ment el onnan. Vagy megy el onnan ugye a felmondási idő végén. A szülők nem tudnak semmit. Teljesen máshogy tájékoztatnak a vezetőség, illetve az ott dolgozók. Polgármester úr kommentjét olvastam, miszerint egy kistarcsai bölcsődenyitás miatt ott laknak a gondozók, és azért mentek el. Ez nem igaz, Polgármester úr. Ön nem mond igazat, ugyanis ezek a dolgozók nem ott laknak. Ezek a dolgozók XVI. kerületi lakosok. És nem értjük, hogy, hogy történhetett ez, és hogy mi az oka ennek. Nagyon szeretnénk ebbe tisztán látni. Itt szeretném megköszönni Nemes Gábornak a segítségét, hogy ezt felkarolta ezt az ügyet a munkavállalók érdekében, és szeretném, hogyha kivizsgálják ezt, hogy mi történt.

KOVÁCS PÉTER

Ennyi. Köszönöm szépen! Következő fiatalember, tessék parancsolni!

CSABA JÓZSEF

Jó napot kívánok! Csaba József vagyok. Őrvezető utca 3. 2003 óta vagyok kerületi lakos. És hát jó pár évvel ezelőtt vettünk a Zsemlékes út mellett egy telket, egy 4000 m²-es telket. Abban az időben ugye ez egy fejlesztésre kijelölt terület volt, és mi reménykedtünk is benne, hogy amikor összegyűl a pénzünk, akkor tudunk is erre fejleszteni. És hát egy ilyen nagyon hosszú folyamat, ami a Főváros és a Kerület között zajlik, egy-egy a témának tulajdonképpen az ide-oda tologatása azt eredményezte, hogy ez a terület most népjóléti erdő. Tehát nem tudom a területemet, úgy tudom, hogy még lekeríteni sincs jogom, nem tudok vizet bevezetni, nem tudok áramot bevezetni, tehát szeretnék ott gazdálkodni. Amikor, amikor megvettem ott ezt a területet, akkor 120 m²-nyi beépíthetőség tehát 120 m²-nyi házat lehetett volna rá építeni. Nyilván nem, nem lakóingatlant, hanem mezőgazdasági tevékenységgel kapcsolatos ingatlant, de mindenképp egy kikapcsolódás. Négy gyermekem van, 2003 óta itt élünk a kerületben, és ugye, mint egy potenciális fejlesztési terület, hát akár egy nagyon nagy értékű terület is lehetett volna. A Főváros és az Önkormányzat, a XVI. kerületi Önkormányzat közötti vita miatt most ez a telek gyakorlatilag nem ér semmit. Lehet, hogy 1.000.000.- Ft-ot sem kapnék érte, hogyha megpróbálnám eladni. És én úgy tudom, hogy az összes telektulajdonos kérte, egységesen a Kerulettől, hogy rendezzük ezt a helyzetet. A minimális kérés az az, hogy mivel ezek egy magántulajdonban lévő területek, akkor állítsuk vissza az eredeti tulajdoni állapotokat. Nyilván maximális meg az, hogy induljon egy fejlesztés azon a területen, hiszen fejlesztési területnek volt kinevezve. De jelenleg most nem, nem látjuk, hogy hogy mi történik. Ügyvédi segítséggel a Főváros felé is próbálunk nyomást gyakorolni. XVI. kerület nem tudom, hogy mit tervez ez ügyben lépni, hogy, hogy az ottani tulajdonosoknak az érdekeit valahogy, vagy, hogy hát a kárunkat valahogy enyhítsük, vagy, hogy állítsuk vissza az eredeti állapotot. Ez lenne a kérdésem, hogy a Kerület miben tud segíteni ez ügyben.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, megértettem! Fiatalember.

FREI MIKLÓS

Frei Miklós vagyok. Kerületi lakos, a Csöbör utca 4. és 6. képviselőjében beszélnék...

KOVÁCS PÉTER

Tehát ott tetszik lakni a Csöbör utcában. ...A Csöbör utcában tetszik lakni.

FREI MIKLÓS

Így van! Csöbör utcában. Tavaly, év vége felé az önkormányzati választások környékén voltak ezek a járdafelújítások. És ugye mi is igényeltük ezt, mert ugye nagyon ramaty állapotban voltak a járdák, mind a két ingatlan előtt. A 4-es előtt én a saját költségemen letérköveztem, amikor megépítettem a házat. Mondván, hogy ha majd egyszer felújítják, előtte felveszem a térkövet, aztán újítsák fel, csinálják meg, ahogy kell, mert nyilván nem szeretném a saját pénzemen a közterületen a térkövet tartani. Ugye eljött ez az időszak, én jeleztem, hogy szeretnék megcsinálni. Jött is a vállalkozó, végülis a 6-os előtt, aminek ugye ellátom a képviselőjét, ott mondták, hogy megcsinálják, de a 4-es előtt, ott hát ott a gyönyörű térkő, miért csinálnák meg? Hát mondtam, azt én az én térkövem, azt én fölvenném, csinálják meg nyugodtan. Hát azt már nem lehet, akkor csinálják meg, ha már kifizetem saját pénzemből. Semmi gond. Veszett több is Mohácsnál, kifizettem saját pénzből. Következő a gondom. Tehát már a kivitelezés után nem sokkal repedések voltak a járdákon. Ugye miért gond ez? Több dolog miatt is. Miért a nem vagyok, tehát pontosan tudom, hogy hogy zajlik le, belemegy a víz, megfagy, kitágul, szétreped, tehát, hogyha pocsékul végzik el a munkát, akkor nagyon gyorsan tönkremegy. A másik, ugye télen, amikor lapátolom a havat, tolom a lapátot, és beleakad, biztos maguk is toltak már havat, úgyhogy tudják, mi ez a probléma. Jeleztem a kivitelezőnek, hogy... Ja, bocsánat! Tehát először eleve rosszul mérték föl a munkát, és egy szakaszon ugye ezekben az aszfaltokban nem teszünk dilatációt, mert az előbb említett okok miatt, de mivel kevés anyagot hoztak, ezért kijöttek még egyszer, és aztán hozzáöntötték. Volt egy jó másfél centis hézag. Ami ugye megágyaz ezeknek a problémáknak. Ezt én jeleztem, mondták rendben, kijavítják. Ki is javították, aztán eltelt most X időszak, jön a tél, és ez vélhetően a trehány munkának a következtében újabb repedések vannak, mert nem kicsik, tehát ilyen egy centis repedések. Azon a részen is, amit a hát az Önkormányzat által fizetett pénzből kiviteleztek, meg azon a részen is, amit a saját pénzemből finanszíroztam. És hát ugye ezt jeleztem a cég felé. Először telefonon, mivel megvolt a kivitelező cég telefonja, akkor leráztak. Akkor írtam levelet, természetesen ajánlva, tehát visszakaptuk az értesítést, hogy átvették. Ugye, nem emlékszem pontosan a törvény szerint, hogy mennyi idő van reagálni egy cégnek, de miután egy hónapig nem reagáltak a levelünkre, ezért újabb levelet írtunk, és megint nincs reakció. Természetesen én most el fogok menni a Fogyasztóvédelemig, de azt szeretném megkérdezni, hogy a Polgármesteri Hivatalban, Önkormányzatban van-e arra orvoslati lehetőség, hogy a

közpénzből felújított, vagy kivitelezett járdát ezen a vállalkozón számon lehessen kérni? Nagyon szépen köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e még első körben kérdező? Fiatalember, aztán a hölgy. Akkor harmadik, parancsoljon!

GÁRDONYI ZSOLT

Gárdonyi Zsolt vagyok, Mária utca 77.

KOVÁCS PÉTER

Mária utca.

GÁRDONYI ZSOLT

Igen. És egy elég ilyen egyszerű látképi kérdésem van. Hogy mióta ideköltöztem, egyre több házon látom, hogy tehát, hogy lapostetős házakat építenek, nemcsak a társasházak esetében, hanem egy lakásos házak esetében is. És úgy vélem, hogy ez egy kicsit elvárosiasítja a látképet a kertvárosi látképből. És hogy ennek egy új szabály az oka, vagy pedig, vagy pedig valami más oka van, illetve, hogy ez egy tendencia, vagy pedig csak az én szemem volt erre túl éles? Ennyi.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen!

GÁRDONYI ZSOLT

Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Na, és akkor a hölgy vagy az úr? Az úr. Tessék jönni!

LENGYEL PATRIK

Köszönöm szépen! Lengyel Patrik vagyok, Orsika tér 4. És hát 3 kérdésem lett volna, de abból a második a Mátyásföldi Reptérre vonatkozott volna és ott a driftelőkre, úgyhogy azt nem teszem föl. Az első...

KOVÁCS PÉTER

De nyugodtan, mert a drifteléssel kapcsolatban nem volt még kérdés.

LENGYEL PATRIK

Hát megemlítette a driftelőket a Mátyásföldi Reptér természetvédelmi övezettel kapcsolatban, hasonló kérdés, mint a hölgnél. Az első pedig az lenne, hogy az önkormányzati testületi üléseknek az utólagos visszanezhetőségével kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy miért nem biztosít az

Önkormányzat kép- és hanganyag felvételeket, amik visszanezhetők online formában? Ilyen például az önkormányzati tv-n, én utánanézttem, ahol az önkormányzatoknál élőben, vagy utólag hanganyagot szoktak tölteni. Ott a XVI. kerület 2018. évi, szeptemberi testületi ülésről van utoljára hanganyag. Azt 531-en hallgatták vissza. Azt szeretném kérdezni, hogy korábban volt-e erre lehetőség, akkor most jelenleg mi történt, hogy azóta nem. Az utolsó pedig az Erzsébetligeti uszodánál, a parkolási gondokkal kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban, tervezi-e az Önkormányzat, hogy ezeket a parkolási gondokat valahogyan orvosolják, mert ugye ott a szembelevő utcákba, parkolnak sokszor. Most a járványhelyzet miatt nem tapasztalták annyira, de korábbi években ez állandó probléma volt. Főként a strandidőszak, nyári időszakkor, hogy, a telkek elé parkoltak és nem lehetett tőlük kiállni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! És akkor a hölgy.

ÁCS KATALIN

Rövid kérdésem volna. Ács Katalin vagyok a Katymár közből. Sikerült-e döntést hozni a mocsárral kapcsolatban beépítés-eladással. Ez az egyik kérdés. Nekünk van egy felajánlásunk az Önkormányzatnak. Ezekből a festékekből, ami mellettem van, (?) le van írva, hogy mennyiből hány darab, egy tonna áll rendelkezésre, és a gyár megszünteti a forgalmazását. Tudja ezt használni az Önkormányzat és ...(?)

KOVÁCS PÉTER

Igen, mindjárt válaszolok erre is.

ÁCS KATALIN

Jó.

KOVÁCS PÉTER

További kérdések.

ÁCS KATALIN

Díjmentesen (?), természetesen...

KOVÁCS PÉTER

Tessék?

ÁCS KATALIN

.....A felajánlás!

KOVÁCS PÉTER

Ja, értem, értem, értem! Köszönöm! További kérdés, a fiatalember aztán a következő fiatalember. Tessék jönni! ...Igen!

KÓCZÁN KÁROLY

Kóczán Károly vagyok a Jávorfa utcából. Hát és igen egyszerű kérdésem lenne. Az első az, hogy mivel itt vezényelgetnek most az egészségügyi dolgozókat mindenhol az országban, szeretném megkérdezni, hogy a kerületből vezényeltek-e már el egészségügyi dolgozókat, vagy tervezik elvezényelni az egészségügyi dolgozókat. És, hogyha vezényelnek el, akkor milyen mennyiséget próbálnak, milyen mennyiség lesz az elvezénylés, és arra lennék kíváncsi, hogy mit tervez az Önkormányzat az egészségügyi ellátás folyamatos biztosítására, hogyha hiányos lesz a létszám. Ugye mert hát gondolom, nem valami túlzott, fölétervezett az egészségügyi létszám van jelenleg a kerületi ellátásban. Hát és azért az ügyeleteknek az ellátása, meg az egyéb dolgok azért veszélybe kerülhetnek, de hogyha nincs ilyen elvezénylés, akkor nem aktuális nyilván a kérdésem. Erre lettem volna kíváncsi. A másik kérdésem meg az, hogy a Polgármesteri Hivatalban a koronavírus milyen elterjedtségű, mert nem nagyon tudunk róla, hogy hány fertőzött van, mennyi ember van karanténban, és milyen fertőtlenítést folytatnak, tehát hányszor fertőtlenítettek és hányszor tesztelték már a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és a Kormányablakot, mert hát oda is bejárunk, és azért tudunk kéne, hogy vannak-e ott fertőzések és mennyire kezelik?. Ez lett volna a kérdésem. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Jávorfa utca hány számba lakik, Károly?

KÓCZÁN KÁROLY

64.

KOVÁCS PÉTER

64. Köszönöm! Fiatalember, tessék parancsolni!

DOPA ISTVÁN

Jó estét kívánok! Köszöntöm a jelenlevőket. Kettő darab kérdésem lenne.

KOVÁCS PÉTER

Nekem egy lenne, a neve, meg a lakcíme!

DOPA ISTVÁN

Dopa István, 1165 Nyílvessző utca 29. Kettő darab kérdésem lenne, ebből az egyiket küldtem el e-mailben. Több lakótársal meglepődve tapasztaljuk, az üvegtetejű megálló terjedésének a gyorsaságát. A fennálló problémák ellenére való tér nyeresét. Tudjuk, hogy az üvegtető alatt, a hőség elviselhetetlen, árnyékot nem ad. A funkcióját ellátni képtelen, hiszen nem véd sem az esőtől, sem a hótól, sem pedig az egyéb, gyakori, egyre gyakoribbá váló, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadéktól. Emellett az üvegből készült üvegtető balesetveszélyes, felcsapódó zeolit, vagy bármi úttörmelékre ez törik, nem megfelelő. Várom az intézkedéseiket, ötleteket a probléma megoldására. Én azt gondoltam, hogy esetleg zöld megálló létrehozására, a tető növényel

befuttatására, egyéb megoldásokkal ezeket az üvegtetőket, ezeket hát ki kéne cserélni, vagy javítani másra. A másik kérdésem pedig, most, hogy egyre hidegebbé válik az idő, azt hiszem, hogy időszerű kérdés, milyen támogatást, milyen lehetőségeket, kívánnak nyújtani, azoknak a kerületi nyugdíjasoknak és nagycsaládosoknak, amik pénzben segítik őket, hogy megújítsák a gáz- és fűtéssel kapcsolatos, ilyenre gondolok, hogy kazáncsere-program, vagy bármi olyasmi, megoldás, ami nem visszafizetendő támogatás formájában tudja segíteni ezt a réteget. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Első körben még van-e valaki? Biztos? Senkiben nem maradt kérdés? Mert akkor nem lesz második kör. De van! Fiatalasszony! Aki még nem kérdezett, fiatalember! Jó, de a hölgyet, aki még nem kérdezett, aztán, hogyha még esetleg a válaszból újabb kérdések merülnek, föl, akkor majd lehetőséget adok. Tessék parancsolni!

MOLNÁR NÓRA

Jó napot kívánok! Molnár Nóra, 1162 Péterke utca 47. Az első kérdésem... 3 kérdésem van, de ebből az első a Cinkotai Egészségházzal kapcsolatos. A Cinkotai Egészségházban is ugyanúgy dolgoznak az orvosok, ápolók, védőnők, asszisztensek, mint a többi rendelőben, ahogy le kell menniük, kinyitni az ajtót, amikor időpontra érkezik valaki. A kérdésem, van-e lehetőség arra, hogy legalább a járvány idejére portaszolgálatot üzemeltessenek a Cinkotai Egészségházban? A második, a Csobaj-bánya melletti önkormányzati területtel kapcsolatos. Hogy mi a terve az Önkormányzatnak ezzel a területtel? Harmadik. A Móra Ferenc Általános Iskolánál elkészült egy kis parkoló, ami arra hivatott, hogy reggel be tudjanak parkolni a szülők és kirakják a gyerekeket. Sajnos ennek a kivitelezése első körben nem sikerült igazán jól, mert olyan lett a felhajtónak a lejtése, hogy ott, ott nagyon nehéz biztonságosan felhajtani. Mai napon láttam, hogy valami elkezdődött. Felválták az aszfaltot. Ez a kérdésem, hogy mikorra és mi fog elkészülni? Gondolom, hogy ezt próbálják javítani. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor első körben... Az második kör.

EGY ÚR

Az második kör.

KOVÁCS PÉTER

Aki már kérdezett, egyszer az már... Ha nincsen, akkor igyekszem választ adni a kérdésekre. Ugye az első kérdező ugye ideadta az anyagait, el is ment. Somogyi úr Petőfi utcából. Köszönjük a köszönetet! Aztán, ásott és fűrt kúttal kapcsolatos bejelentés. Ugye a kerületi Önkormányzat az végrehajtó ebből a szempontból, tehát ők, mi nem találtuk ki ezt, ez egy jogszabály, amit a jogszabályalkotók a Parlamentben, illetve ahol minisztériumok vannak, a minisztérium találta ki. Mi ezt végrehajtjuk. Tehát ők írják elő ezeket, hogy műszaki tartalmakat kell becsatolni. Tehát, hogy az átmérő, meg mélység, meg mikor épült. Én értem, hogy ez nem egy egyszerű feladat, főleg

az idősek számára. Én azt tudom Önnek ígérni, hogy akkor az Önkormányzat elgondolkodik azon, hogy a Nyugdíjasok Segítő Szolgálatánál legyen valaki, aki ebben segít. Egy mérnök ember, vagy valaki, aki, ha, amennyiben igény van rá, akkor a bejelentés alapján kimegy és akkor ezeket a szükséges szerint megállapítható dolgokat. Mert azt nyilván nem fogja tudni megállapítani, hogy mikor épült. Az ugye önbevallásos alapon megy, de a szükséges egyéb műszaki dolgokat azt tudja majd segíteni kitölteni az adatlapot. De egyszerűsíteni adatlapon nem tudunk, mert nem mi találtuk ki. Azt mondja, Gizella tér 2-ből kérdezték. Erika, jól mondom? Hogy lehet pályázni lakásfelújításra, illetve társasházi felújításra. Valóban lehet. Erre már tavaly is lehetett pályázni, idén is lehet pályázni. Viszonylag sok pályázat érkezett, és ebből a Centenárium lakótelepről érkező pályázatok mindegyike érvénytelen volt. Tehát nem az a baj, hogy nem pályáztak. Volt ez korábban is, mert annak idején, amíg még volt állami támogatás a hőszigetelésre, akkor emlékszem, az Önkormányzat, ugye akkor az Összefogás Lakásszövetkezet megszervezte azt, hogy legyen egy pályázatíró, aki a társasházak részére ugye megírja ezeket a pályázatokat, beadja állami pályázatra, de hát nyilván a pályázatírónak is ki kellett fizetni, tehát az is pénzbe került. És nagyon kevés társasház gondolta azt, hogy hát ő áldozna arra, hogy, hogy ő megírja ezt az a pályázatot. Ekkor a kerületi Önkormányzat kettő Összefogás Lakásszövetkezet által kijelölt társasház számára finanszírozta a pályázatnak a megírását, amellelt, hogy a 25 %-nyi támogatást adta hozzá az Önkormányzat. Sajnálatos módon ebből a társasházból csak az egyik adta be a pályázatot végül, annak ellenére, hogy a kerületi Önkormányzat a finanszírozta a néhány millió forintba kerülő pályázatnak a megírását. Aztán megszűnt az állami pályázat, de a kerületi Önkormányzat úgy döntött, hogy továbbra is adja azt a 25 %-os támogatást, amit eddig adott. Függetlenül attól, hogy nincsen állami pályázat. Ugye erre lehet jelentkezni, viszonylag sok társasház jelentkezik. A Lándzsa lakótelepről többen jelentkeztek. A Centenárium lakótelepről is jelentkeztek, meg én úgy emlékszem, a Jókai lakótelepről is, de ebben nem vagyok határozottan biztos, de az biztos, hogy több helyről is jelentkeztek. Idén változtattunk a jogszabályon. Ugye volt egy javaslat, hogy a 10 lakásnál kevesebbel rendelkező társasházak számára emeljük meg a támogatás mértékét, 25 %-ról 50 %-ra. Ehhez a változtatáshoz csatlakozott Abonyi János úr, aki képviselő és az Összefogás Lakásszövetkezet elnöke, és ott az ülésen beterjesztette azt, hogy a lépcsőházak is pályázhassanak 50 %-ra. A pályázati kiírásban ez szerepel is. Itt jogi vita van, illetve hát nincsen vita, kétféleképpen értelmezzük a dolgot. Ugye a Polgármesteri Hivatal szakemberei úgy értelmezik, hogy a pályázati kiírásban szerepel az, hogy természetesen lehet 50 %-ra pályázni, csak föl kell újítani az egész épületet. Ugye erre külön rá is kérdezett a pályázóknál az Önkormányzat hivatala, hogy akkor jól értjük-e? Hogy például a... Melyik utcát tetszett mondani? Gizella tér, de onnan talán nem is pályáztak, a Rutafa utcából pályáztak, a ...

PORDÁN ERIKA

Arról beszéltem én...

KOVÁCS PÉTER

...a Futórózsa utcából. Értem. Tehát ugye megkérdeztük, ott mindenhol hatlépcsőházas lépcsőház van, és rákérdezett direkt a hivatal, hogy akkor, akkor jól értjük-e, hogy mind a 6 lépcsőházat föl akarják újítani. Erre a válasz az volt, hogy kettőt akarnak. Ez a megítélésünk szerint nem felel meg

ugye a szabályoknak. Abonyi Jánossal erről személyesen beszéltem, neki a következőt ígértem: A novemberi képviselő-testületi ülésre megy be egy úgynevezett saláta-rendelet, tehát sok rendeletünk módosítása, és ebbe én kértem a Jegyzői Kabinetet, illetve hát most már irodát, hogy legyenek kedvesek egy változást fogalmazni meg, ami egyszerűsíti azt, hogy akkor is lehet pályázni, ha nem teljes épületet, hanem csak egy-egy lépcsőházat lehet megújítani. úgyhogy a jövő évi pályázaton nyilván indulhatnak majd a lépcsőházak is ez ügyben. Remélhetőleg sikerrel.

EGY ÚR – mikrofon nélkül

Polgármester úr ...(?)

KOVÁCS PÉTER

Megbeszélük utána. Benedek Ágnes kérdezett jó néhány helyzetet.

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Polgármester úr, ez nem képviselő-testületi ülés? Nem azt mondta? ...Tehát, hogy nem válaszolhatunk a feltett kérdésre? (?)

EGY HÖLGY – mikrofon nélkül

Engem tényleg érdekelne. (?)

KOVÁCS PÉTER

Meg fogják beszélni utána.

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Itt az ülésen, a képviselő-testületi ülésen, mint képviselő szeretnék ... (?)

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak nem adtam szót.

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

De akkor miért vagyunk itt, Polgármester úr? Biodíszletnek? Már ne haragudjon!

EGY HÖLGY – mikrofon nélkül

...Akkor sem! (?)

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Képviselő-testületi ülésen sem ???

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak nem adtam szót! A Benedek Ágnesnek jó néhány kérdése volt, az első ugye a ...

VAJDA ZOLTÁN – mikrofon nélkül

Viszontlátásra, Polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER

További szép napot kívánok Önöknek! Benedek Ágnesnek a kérdése volt ugye a Helytörténeti és Emlékezet Központtal. Én ott azt tudom, hogy az Intézményvezető-helyettes talált magának egy másik munkát máshol, és ő ment el, illetve egy munkatárs mondott fel. Tehát én arról nem tudnék, hogy az Igazgató fölmondott volna. Ezzel együtt ugye, ezzel együtt ugye a ...

BENEDEK ÁGNES – mikrofon nélkül

December 31-ig van még ...

KOVÁCS PÉTER

Pillanat! Ezzel együtt ugye a ...

EGY ÚR – mikrofon nélkül

Bocsánat, ...

KOVÁCS PÉTER

Megvárjuk.

HOLLAI GÁBOR (?) – mikrofon nélkül

Mégis mi a képviselő-testületi ülésen ... (?) Polgármester úr, mi nem kaphatunk szót? Hát hogy képzeli ezt? Már ne haragudjon!

VALAKI

Vegyen már vissza, Hollai Gábor! ... (?)

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Miért vegyek vissza? Úgy van meghirdetve, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Képviselőtársaim, ne egymással beszélgessenek! Önnek nem adtam szót.

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

...ez egy közmeghallgatás. A közmeghallgatáson, a képviselő-testületi ülésen ...

KOVÁCS PÉTER

Nem!

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Hát én képviselő vagyok, ne haragudj! Kérdeztek, kérdeztek a lakosok,...

KOVÁCS PÉTER

Ha Önnek ...

MIZSEI LÁSZLÓ (?) – mikrofon nélkül

Nem rád vannak... Nem rád kíváncsiak a lakosok!

EGY HÖLGY – mikrofon nélkül

Bocsánat én Hollai úrtól.. ...

HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Ő rám volt kíváncsi!

MIZSEI LÁSZLÓ (?) – mikrofon nélkül

Nem!

KOVÁCS PÉTER

Ketten találkoznak, meg fogják beszélni.

HANGZAVAR!

KOVÁCS PÉTER

No, tehát ugye a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központban, ugye a munkatársakat folyamatosan próbálja beszerezni az igazgató, szerintem viszonylag sikerrel is. Úgyhogy én nem gondolom azt, hogy ott probléma lenne. A közeljövőben ellátatlanul maradna ez a, ez a...

EGY HÖLGY – mikrofon nélkül

Nincs kiírva, hogy keresnek munkatársat.(?)

KOVÁCS PÉTER

Nem marad ellátatlanul a probléma, mint mondtam. A Facebook-kal kapcsolatban. A Facebook az nem egy hivatalos kommunikációs forma, de aki ehhez ragaszkodik, annak javaslom, hogy az Önkormányzat Facebook-oldalán tegye föl a kérdéseit, ha vannak kérdései. A munkatársak fognak válaszolni az Önkormányzat Facebook-oldalán fölített kérdésekre. A Mátyásföldi repülőtérről kapcsolatban: Most is azt tudom Önöknek mondani, hogy a Máty., az Önkormányzat tulajdonában levő Mátyásföldi repülőtér telkén én nem tudom, hogy lenne olyan állatvilág, illetve növényvilág. Sokan keverik egyébként, hogy mi az önkormányzati terület és mi a Reptér határa. Ugye néhányan az Íjász utcai területet is a Reptérhez mondják, pedig az nem. Néhányan nem tudják, hogy a kerület határáig nem ér le, vagy nem teljesen ér le az Önkormányzat területe ott. Főleg az beerdősült terület, az magántulajdonban levő terület. Tehát az Önkormányzat úgy tekint erre a területre, mint a családi ezüstre, tehát nem kívánja értékesíteni. Rosszabb időkre tartogatunk, és rosszabb idők mostanában nem voltak, bár ez az év ez nem túl fényes. Különösen köszönhetően az iparüzési adó

várható visszaesésére, legalábbis amit a Főpolgármester úr, akik ugye beszedik ezt az adót, tájékoztatott ez ügyben. Parkolót nem kívánunk oda építeni, tehát ilyen ötlete nincs a kerületi Önkormányzatnak. Ugye a Jégcsarnokhoz a bejárat ugye arról a magánúton keresztül történhet, ahova egyébként annak a teleknek megközelítése van. Ennek nyilván, amikor megvásárolta az ingatlant ez a jégcsarnok-építő magánszemély, akkor ezt tudta, ennek fényében vásárolta meg ezt a területet. Ettől függetlenül persze be lehet jönni a Légcsavar utca felől is, ugye az egy 12 méter széles utca, a kerületi utcák jelentős része 12 méter széles, úgyhogy ott tervezünk egyébként útfelújítást, vagy útépitést, mert azért az nehezen nevezhető útnak, legalábbis szilárd burkolatú útnak az a terület, ami ott van. Úgyhogy azt tervezzük majd. Ott van az Önkormányzatnak terve, már nagyon-nagyon rég' óta. Szerintem már Kovács Attila polgármestersége, tehát a '90-es évek közepe óta vagy legrosszabb esetben Szabó Lajos Mátyás polgármestersége óta van ott rendezési terv, szabályozási terv, amely 18 méter szélesre bővítené a Légcsavar utcát. Illetve a Zselic utca, vagy Zsenge utca, ezt a kettőt mindig keverem, ott párhuzamos utcák egymás mellett, amelyek sarkában megy el ennek a területnek, annak a folytatását is tervezné az Önkormányzat. De mind a kettő részhez magánterületnek a..., magánterület jelenleg. Tehát ehhez szükség lenne a magántulajdonosoknak a beleegyezésére. Ugye ott van az Önkormányzatnak is területe. Mi egy cserét javasoltunk, terület alapos..., terület alapján egyezően a magántulajdonosok számára, akik hosszú évek nehéz tárgyalásai alapján legvégül teljesen elutasították ezt a cserét. Jobban mondván, úgy szerették volna a cserét, hogy az Önkormányzat odaadja a saját területét, ők meg nem adják oda cserébe a saját területeket. Ez nálam nem cserének számít, hanem ajándékozásnak. Azt meg nyilván a felelős vagyongazdálkodás miatt az Önkormányzat nem teheti meg. Tehát, hogyha ott szélesítésre kerül sor, akkor az valószínűleg kisajátítás formájában lehet. Mivel ez lakóterület már viszonylag régóta, ezért nagyon valószínű, hogy nem a következő évben fogunk belevágni ebbe az igen drága kisajátításba. Zárójelben jegyzem meg, a tulajdonosok így a saját területüket sem tudják hasznosítani, de hát ez legyen az ő dolguk. Ő problémájuk. Azt mondja, hogy Hüliterné Veress Katalin kérdezte az Ikarus alatti erdőterület. Ugye az magántulajdonban van, sok embernek a tulajdona, amennyire én tudom, osztatlan közös tulajdon. Tehát részarány-tulajdonosok vannak. Az egy beerdősült terület, talán úgy néz ki, mintha ültetett erdő lenne, tehát lehet, hogy ez a '60-as években épített vagy ültetett erdőterület. Az Önkormányzatnak részarány-tulajdona van, mert a... 'Bár, ebben a részben talán pont nincs is, hanem a másik oldalon van. Tehát akkor inkább ezt nem mondom. Az Önkormányzatnak van olyan szándéka, hogy a Szilas-patak mellett erdősít majd, de ugye ez a terület erdő, tehát itt már erdősíteni nem kell. Így ezt nem is fogjuk meglépni. Én nem támogatom - őszinte vagyok - oda szállodát, vagy éttermet erre a területre. A jelenlegi övezeti besorolás szerint sem lehet ott ilyet építeni. Én nem hiszem, hogy ez lenne ott feltétlenül szükséges. Ugye az a büfé, ami az Önkormányzat közterületén áll a Hermina utcában, az szerintem kellően kiszolgálja az ott kerékpározó vagy futó embereket. Nyilván egy szálloda, az egy újabb beruházás, de mondom, a jelenlegi övezeti besorolás szerint ott nem lehet. Én személyesen nem is támogatom. Kordás Zsuzsának a kérdése Centi Bölcsődével kapcsolatban: Nos, hát a, hogy a szülők semmit nem tudnak, ez hát nyilván az a szülő nem tudja, aki nem ment el arra a szülői értekezletre, melyet a Bölcsőde hívott össze. Ugye ott, amennyire én tudom... Akkor tudnak róla. Tehát ugye ahogy azt kell, ilyenkor, amikor távoznak dolgozók, vagy egyszerre többen távoznak, akkor nyilvánvalóan fölmerülnek kérdések, és ezeket a kérdéseket, ahogy azt kell, az Intézményvezető-helyettes, illetve

maga az Intézményvezető megválaszolta a szülőknek. Az én információim szerint egy hölgy kivételével mindenki megértette és elfogadta az indokokat. Az az egy hölgy az Ön, és itt ül jelenleg. Az Intézményből egyszerre - én tudomásom szerint - az Egyesített Bölcsődéből heten távoznak. A hét távozonak a majdnem fele, három ember kistarcsai lakó, és a...

KORDÁS ZSUZSANNA – mikrofon nélkül

Ez már egy kicsit árnyaltabb, mint amit a Facebookon írt, hogy mindenki Kistarcsán lakik.

KOVÁCS PÉTER

Tudunk egyszerre is beszélni, csak akkor majd szót adok Önnek. A probléma onnan adódik, ami nem is probléma, hogy nyílt egy új bölcsőde és annak a vezetője az lett, aki korábban itt dolgozott, és az ő megszokott kollégáit viszi oda át a bölcsődébe. Hát ez egy természetes folyamat. Ma Magyarországon nem lehet senkinek megtiltani, hogy munkahelyet változtasson. A feladata az Önkormányzatnak mindössze annyiban merül ki, hogy biztosítsa azt, hogy mindig legyen kisgyermeknevelő a csoportban. Az Intézményvezető tájékoztatása alapján ezt meg is teszi, és fogja biztosítani azt, hogy a november végén távozó kollégák helyett újak legyenek. De ezt a szülői tájékoztatón el is mondták. Őrvezető utcából Csoma, jól mondom? Csoba... Csaba! Bocsánat! Rosszul írtam föl! Csaba József úr, Zsemlékes utca melletti terület. Kicsit hosszabb leszek, mert ez egy hosszú történet. Annak idején, 2006-ban, legalábbis ilyen messzire megyek csak vissza egyelőre, ha nem baj. 2006 tavaszán, ugye a Főváros Közgyűlés elfogadta a településszerkezeti tervét, melyben ez a terület mezőgazdasági besorolású terület. Potenciális fejlesztési lehetőséggel. A potenciális fejlesztési lehetőség az azt jelenti, és az volt akkor is benne, hogy bizonyos infrastrukturális fejlesztések után lehet ezt megtenni. A XVI. kerületben, de egyébként máshol is Budapesten, ez úgy működik, hogy a terület tulajdonosai infrastrukturális fejlesztésbe belevágnak, Ön is mondta, hogy gyűjtötték erre a pénzt, és amikor ez megvan, akkor nyilván lehet ebből lakóterület. Időközben a Fővárosi Önkormányzatnak a gondolkodása megváltozott, ezt már nem akarta lakóterületté sorolni. Én beszéltem az akkori főpolgármester-helyettessel erről személyesen. Ő azt mondta, hogy volt a lakóknak 10 évük. Ha eddig nem léptek, akkor ez a helyzet, akkor valószínűleg nincs ilyen igény. Én mondtam, hogy szerintem van ilyen igény, mert engem megkerestek. A Fővárosi Önkormányzat ugye megküldte véleményezésre a településszerkezeti tervét. A kerületi Önkormányzat nem támogatta ezt a javaslatot, amit elfogadott a Főváros, hogy az erdőövezet legyen. Kifejezetten föl hívtuk a figyelmét a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy ez szerintünk nem jó lépés. Kifejezetten kérte a kerületi Önkormányzat, hogy ezt ne tegyék, és mindenféle kártérítési igénytől elhatárolódtunk, mert, hogy mi nem támogatjuk ezt a módosítást. Ennek ellenére a Fővárosi Önkormányzat besorolta ennek a területnek egy részét erdőövezetbe. Akkor megkerestek a lakók azzal, hogy legyen lakóövezet. Én elmondtam, hogy lakóövezet akkor lehet, hogyha különböző fejlesztések megvalósulnak. Most már ugye ezt szabályozta a jogszabály, és településrendezési szerződést kell kötni az Önkormányzattal, amiben rögzítik, hogy melyik félnek, milyen feladata van, és kinek, mit kell ellátnia ebben az ügyben. A lakók végül ezzel a településrendezési szerződéssel, bár elküldtük nekik, hogy milyen feltételeket kell biztosítani, és talán még szerződés mintát is adtam egy korábbi ilyen területről, végül ezzel nem jöttek, mert amit Ön is mondott, ugye az volt a minimális igényük, hogy akkor legyen legalább mezőgazdasági

területre visszasorolva. A Képviselő-testületünk döntött ebben, támogatta a lakók kérését, hogy mezőgazdasági területre visszasorolásra kerüljön. Ennek ellenére a Fővárosi Önkormányzat nem sorolta vissza mezőgazdasági területté. Őszintén szólva, a kerületi Önkormányzat ennyit tehet ebben az ügyben. Ugye a döntés a Fővárosi Önkormányzaté. Mi mindig tiltakoztunk, és mindig javasoltuk, amit a lakók javasoltak felénk, tehát mi a lakók oldalán álltunk. A Fővárosi Önkormányzatot nyilván be lehet perelni. Gondolom, ahogy mondta is, beszéltek jogászokkal, ettől még nem lesz mezőgazdasági terület. Főleg lakóterület nem lesz a jövőben, de hogyha ezért Önt kár érte, akkor nyilván a döntéshozót ez ügyben perelheti ilyen módon. Nem perelheti? Jegyző úr megerősített, hogy jogilag ez így van. Csöbör utcából, Frei Miklós, jól mondom? Frei Miklós. Járdafelújítás. Tehát jól értem-e a helyzetet? Ön a 4-es szám alatt építkezett, megcsinálta a járdát térköből. Az Önkormányzat ugye ment járdát javítani a 6. vagy a 8. elé. Ott megcsinálta az aszfaltos járdát, gondolom én, és Ön saját pénzén megállapodott az Önkormányzat kivitelezőjével, hogy a 4. előtt is megcsinálja aszfaltból ezt a járdát. Tehát Ön fizette a...(?) ...Hogyha tudok válaszolni, akkor megértem a problémát, tessék mondani! De tessék idejönni, mert hangrögzítés folyik.

FREI MIKLÓS

Most jó? Tehát ugye a kerületi lapban volt a felhívás, hogy majd lesz ez a járdafelújítás. És én jeleztem, ne haragudjanak, hogy nem tudom a képviselőknek a nevét, valakinek, hogy akkor én szeretnék. Még azt is jeleztem, hogy én megcsináltam a térkövet a ház előtt, de természetesen, ha majd ezt csinálják, én ezt főlshedném, mert felhasználom majd az ingatlanomon belül...

KOVÁCS PÉTER

Ja, most már értettem, értettem.

FREI MIKLÓS

És aztán jöttek, már a kivitelezéskor, és mondtam, hogy de jó hogy jöttek, mikor csinálják előttem? Mert a 6-osnál kezdték.

KOVÁCS PÉTER

Igen!

FREI MIKLÓS

Mondták, hogy előttem nem csinálják, hát milyen szép ez a járda.

KOVÁCS PÉTER

Így van!

FREI MIKLÓS

És utána lett az, hogy jó, hát akkor azért szeretném. Mondták, hogy nem lehet, csak, ha kifizetem saját pénzből. Most ez mindegy végül is, a kérdés az nem erre irányult, hanem, hogy tudnám a vállalkozót megfogni?

KOVÁCS PÉTER

Hát erre, erre próbáltam rávezetni, hogy amit Ön rendelt meg a vállalkozótól, azt Ön tudja rajta behajtani, amit mi rendeltünk meg, és Ön azt mondja, hogy megrepedt, azt mi tudjuk behajtani. És a kérésnek megfelelően én a vállalkozótól megpróbálom ezt a munkát behajtani. De mivel Ön rendelte meg közvetlenül a vállalkozótól, Ön áll jogviszonyba vele, mi nem állunk arra a 4-es számra jogviszonyba.

FREI MIKLÓS

A 4-es előtt, de a 6-os előtt igen.

KOVÁCS PÉTER

Azt én intézem.

FREI MIKLÓS

Rendben, csak mert ugye lejár a garancia, pár napon belül, azért.

KOVÁCS PÉTER

Akkor nagyon gyorsan intézem.

FREI MIKLÓS

Rendben!

KOVÁCS PÉTER

Mária utca 77-ből Gárdonyi Zsolt. Lapos tetők, épí... lapos tetős házak építése. Nekem sem tetszik. Lapos tetős házak nagyon régóta vannak egyébként a kerületben. Ezt onnan tudom, hogy a nagybátyámnak is ilyen háza van a '70-es évekből. A lapos tetős házak építése az egy divat. Részben. Ugye mostanában ez a modern épületek, ezek általában már, már lapos tetősek. Nem véletlen az, hogy a kerületi Önkormányzat ugye rendeletet alkotott, kötelező is volt neki, de rendeletet alkotott róla, hogy melyik kerületrészben milyen fajta beépítés lehet. Vannak olyan területek, ilyen hagyományörző kertváros jelleggel, ahol nem lehet például lapos tetőt, sőt meg is mondjuk, hogy minimum 30 fokos tetőhajlásszöggel lehet építeni ingatlanokat. Ön mondta a Mária utcát, fejből nem tudom, hogy a Mária utca az melyik övezetbe esik, de mivel ez a rendeletünk, ha jól emlékszem tavaly lépett életbe, és a korábban 2 éve kért építési engedélyek még érvényesek, tehát valószínűleg, hogyha előtte kérték a lapos tetős ház építését, akkor az még szabályos azon a területen. Ha a személyes véleményemre kíváncsi, hogy vajon miért csinálják ezt. Szerintem a következő van mögötte: Amennyire én látom, a lapos tetős épület általában emeletes. Tehát legalább két szintje van. Ugye a XVI. kerületben igen szigorú az építési szabályzat. Meg van határozva az építménymagasság. Pont úgy határozta meg a kerületi Önkormányzat az építmény magasságot, hogy bizonyos helyeken, ahol alacsonyra, mondjuk 5 és fél méterre vettük, ugye két normális szint az ugye 3 méter - 3 méter, tehát az 6 méter. Pont úgy határoztuk meg, hogy ne lehessen emeletes házat építeni, a tervezők viszont igen ügyesek. Ugye egy métert föl lehet tölteni

a telekre, földet, ezért megemelik a földet a háztól fölfele mondjuk 50 centire, és máris belefér a 6 méter, és akkor két lapos tetős épületet, vagy két lapos tetős szintet meg tudnak csinálni. És így – hát hogy mondjam finoman – a kiskapukat megtalálva építik ezt a lapos tetőt. De ezt megszüntették. Ugye előírtuk, hogy most már nem lehet föltölteni, illetve az eredeti terepszinthez képest mennyivel lehet föltölteni, tehát ezt a kiskaput már bezártuk. Nagy valószínűséggel akkor marad már csak a divat miatti lapos tető építés. De mondom, van a kerületnek jó néhány olyan része, ahol ez meg van tiltva, tehát nem lehet lapos tetős házat építeni. Lengyel Patrik, Orsika térről kérdezi a Mátyásföldi Reptér. A Mátyásföldi Repteret szabadon használhatják a kerület lakói driftelni is ki szoktak menni, ugye ott van egy viszonylag nagy betonos rész. Ezt szokták erre használni. Személy szerint nekem ezzel nincsen problémám. Azzal viszont, ami szemetet otthagynak maguk után, azzal van. Jogos fölvetés ugye a kukák, szemetesek kihelyezése, a problémám ezzel az, hogyha ezt megteesszük, akkor ugye azt a kukákat arra fogja biztatni az embereket, hogy még többen menjenek ki, és vigyék ki a szemetüket oda. Nyugat-európai országokba inkább már az van, hogy mindenki vigye haza a saját szemetét. És ott az emberek haza is viszik a saját szemetüket az ilyen területekről. Az Erzsébetligeti uszoda parkolása. Ugye az Erzsébetligetben magában rengeteg parkolóhely van. Az Önkormányzat is alakított ki rengeteget. Állítom Önnek, hogy nincsen messzebb, mint a szomszédos utcában való leállás. Mert például ott van az Egyetem épülete és a Campusa közötti hetvenvalahány férőhelyes parkoló, vagy ott van az MLTC pálya mögötti, vagy még a pálya és az uszoda közötti parkoló is. Tájékoztató táblákat is kirakott az Önkormányzat, hogy hol vannak még parkolóhelyek, hogy ne a szomszédos utcákban parkoljanak. Ennek ellenére miért, nem tudom, ilyen az ember, szereti a legegyszerűbb módot talán megtalálni, mert egy kanyart már nem akar bevenni, ezért megállnak a szomszédos utcákban. Amellyel nekem nemcsak az a problémám, hogy az ott lakónak a háza elé beállnak, hanem, hogy zöldfelületre parkolnak. Ugye a zöldfelületi parkolás az tilos. A közterület-felügyelőket én megkértem arra, hogy első körben figyelmeztessék az autósokat egy cetlivel, hogy zöld felületen parkol, második ütemben viszont büntessék meg őket, hogy aki zöldfelületen parkol, az ne parkolhasson. A tapasztalat sajnos az, hogy nem az uszodába járók, vagy nem csak, vagy csak részben az uszodába járók parkolnak oda, az ott lakók is oda parkolnak a zöldfelületre. Így többen reklamáltak a lakók közül, hogy a saját háza előtt parkolt, miért büntetik őt meg? Elmondtuk, hogy zöldfelületen nem lehet parkolni. Ebben is egyébként változtatott a Képviselő-testület idén. Ugye eddig arról, az volt a szabály, hogy családi házas övezetben, telken belül 1, azaz egy darab parkolóhelyet kell biztosítani ingatlanonként, illetve lakásonként. A változás az lett, hogy most már kettőt kell, mert az élet olyan lett, hogy ugye legalább kettő autó van már egy családba, ha nem esetleg több. Úgyhogy most már az új építési engedélyeknél már kettő, amikor életbe lép január 1-től, jövő év január 1-től ez a szabály, akkor már csak úgy lehet építési engedélyt szerezni, hogyha lakásonként kettő darab parkolót telken belül oldanak meg a lakók. Katymár közzel kapcsolatban. Igen, meglát... Utólagos visszanezhetőség. Nem tudom, miért nincs az Önkormányzat weboldalán fent az Önkormányzat testületi ülésének hangközvetítése, szerintem annak ott kéne lennie. Hogyha 2018-as az utolsó, ez hiba. Ezt, ezt javasolni fogjuk. Én így értettem a kérdést. Ugye Ön még videó-visszanézési lehetőséget is kért. Jól értem, Patrik? De akkor fáradjon ide, hogyha nem jól értettem.

LENGYEL PATRIK

Az Önkormányzatnak a weboldalán ott csak élőben lehet hallgatni a testületi ülést, az onkormányzati.tv weboldalon pedig lehetőség van arra, hogy az önkormányzatoknak a testületi ülései visszahallgathatóak legyenek, és itt van 2018-as felvétel az utolsó.

KOVÁCS PÉTER

Értem! Ez az onkormányzati.tv az azt hiszem, az egy magánvállalkozás, tehát az nem az Önkormányzat maga, tehát ott nem tudom, miért nem rakják ki. Gondolom, pénzt kérnének az Önkormányzatoktól azért, hogy ezt megteszik, és valószínűleg az Önkormányzat nem akart erre áldozni. Személyes véleményem az, és a Képviselő-testület tagjainak többségét meggyőztem erről. Parlamenti tapasztalatom az, hogy amikor tv-közvetítés van, akkor mindenki szerepelni akar, és ha kell, ha nem, akkor beszél. És a munka rovására megy, az érdemi munka rovására megy ez. És én nem szeretném, ha a kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének ülése a munka rovására menne, azért, mert az emberek szeretik magukat látni vissza az interneten vagy a tv-ben, és szerepelni is szeretnének. Hangrögzítés van, szó szerinti jegyzőkönyv van, ezt mindenki utána megnézheti a szó szerinti jegyzőkönyv biztos, hogy fenn van az Önkormányzat oldalán, de a pártpolitikai szereplésekre én személy szerint nem adok lehetőséget az Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Kóczán Károly úr, Jávorfal utcából. Egészségügyi dolgozókat az Önkormányzat, a XVI. kerületi Önkormányzat nem rendel sehova. Én egyetlenegy embert sem rendeltem egyik helyről a másikra. Nyilván ez egy kormányzati döntés. Ugye a koronavírus járvány helyzetben ez egy elvárható állami beavatkozás, hogy ott, ahol szorít a cipő, oda rendeljenek át embereket. Amennyire én látom a kormányzati védekezést, mindent megtesznek annak érdekében, hogy kellő számú orvos legyen megfelelő helyen, és kellő számú ápoló és lélegeztető gép, és minden egyéb, ahol szükséges, hogy a koronavírus járványt elkerüljük. Innen nézve másodlagos az, de csak innen nézve, hogy a Szakrendelőbe, akkor 2 vagy 4 órát tud rendelni akár egy orvos, vagy mennyit, mert, hogy a legfontosabb az emberélet, és a legnagyobb veszélyben valószínű a koronavírus járvány következtében a koronavírusos járványkórházakban van ellátásban. Igazgató asszony tájékoztatása, ami már a Szakrendelő Igazgató asszonyának tájékoztatása szerint a XVI. kerületben nem rendeltek még el központilag se orvost, se ápolót. A lehetősége ennek megvan. Igazgató asszonynak a feladata az, hogy ezt meglehetősen nehéz munkával próbálja pótolni, és biztosítani a helyi szakellátást. Szerintem kellően fölkészült arra, hogyha nem is ugyanazon az időmértékben meg színvonalon, de biztosítsa az ellátást, vagy megoldja azt, hogy ezt hogyan lehet másképp biztosítani. Kóczán úr másik kérdése, hogy a Polgármesteri Hivatalban koronavírus fertőzés van. Nincsen. A Polgármesteri Hivatal dolgozói között vannak, olyanok, akik áttestek a koronavírus járványon. Ha jól emlékszem, akkor összesen hatan vannak, és mind a hatan fölgyógyultak ebből a betegségből. Mint ahogy láthatták, ugye... Tessék? Mint ahogy láthatták, hogy a Polgármesteri Hivatal elég erőteljesen védekezik a koronavírus járvány ellen. Önök is csak maszkban jöhettek be, bár Mizsei úr nem kérte meg már megint a portán, hogy miért nem hozott magával maszkot, és nem adtak neki, hogyha kért volna, mert el sem jutott ideig. Ez hiba. De Mizsei úr nagyon ügyesen tud mindig átjutni ezen a ponton, de ezt csak a vicc része volt. De emellett ugye maszkban tudnak bejönni, kézfertőtlenítés, és hőmérő, testhőmérséklet mérés után tudtak bejönni. Rendszeresen fertőtleníti az Önkormányzat

a különböző helyiségeit, leginkább azoknak a közforgalom számára adott részeket, mondjuk kilincset, meg egyéb ilyeneket, úgyhogy itt, magában a Polgármesteri Hivatalban nincs ilyen. A Kormányhivatal gondolom hasonlóképpen jár el, de az nem az Önkormányzathoz tartozik. Üvegtetejű buszvárók. Ugye a buszvárókkal leginkább egyelőre nem az volt a probléma, hogy milyen teteje van, hanem, hogy van-e, vagy sincsen. Ugye korábban... Itt ketté kell választani két dolgot. Ugye egyrészt van a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában levő főút, meg van a kerületi Önkormányzat tulajdonában levő főút. A kerületi Önkormányzat csak a kerületi Önkormányzat tulajdonában levő főutakkal kapcsolatban tud eljárni, ott is elég bonyolultan, hogy lehessen oda buszvárót telepíteni. A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában levő utak, Csömöri út, Szlovák út, ilyen kérdések voltak korábban, az Fővárosi Önkormányzathoz tartozik. Ott a kerületi Önkormányzatnak nincsen ráhatása, hogy építenek, bontanak, vagy milyenfajta buszvárót telepítenek. Ugye a korábbi buszváró üzemeltető cég, akik telepítették saját költségen a buszvárót és nem fizették meg azt a közterületi használati díjat, amit egyébként a mi jogértelmezésünk szerint meg kell fizetni a közterület használatáért, azoknak fölmondtunk, és egy új szerződést kötöttünk egy új buszváró telepítő céggel, és ez telepített is, ha jól emlékszem 52 olyan helyre is buszvárót, ahol eddig nem volt. Ezeknek a buszváróknak a teteje üvegből van, de sötétített üvegből, mely ugye biztosít kellő védelmet a napfény ellen. Az eső meg a hó ellen is, tehát szerintem az nem probléma, hogyha üvegtetejű a buszváró. Persze jobb lenne, hogyha zöld lenne, és a zöld annyira benőné a buszváró tetejét, hogy nem esne át rajta az eső, de itt még nem tartunk. Nem jól értettem volna kérdését?

DOPA ISTVÁN - mikrofon nélkül

De jól értette a kérdésemet, a kérdésem arra vonatkozott, hogy ez hatástalan, tehát hiába van rajta fekete fólia, ...(?)

KOVÁCS PÉTER

Hát nem tudom, én aláálltam többször is, egész napsütésben, és mellette melegebb volt, mint ez alatt. De lehet, hogy csak az én hőérzetemmel van probléma. Valamennyit biztos segít, mert hát különben miért csinálnának ilyen hővédő fóliát?

DOPA ISTVÁN - mikrofon nélkül

...(?), gondoltam, hogy például kisebb méretű buszmegállókra lett kihelyezve, a teteje annak három embernél több, még kettő is alig fér el

KOVÁCS PÉTER

Igen, mert ugye a korábbi szolgáltató oda nem is volt hajlandó ugye buszvárót rakni, tehát ott nem volt. Mert kicsi a hely. Tehát nem fér el. Ugye a busz úrszelvényébe ugye nem lóghat be ez a buszváró, tehát ennél nagyobbakat nem tudunk telepíteni. Ez is jobb, mint a semmi, talán, legalább is rengeteg köszönő e-mailt, meg baráti vállveregetést kapok emiatt, hogy végre van ilyen. Például a Jókai utcában is sikerült ilyen telepíteni. Nyugdíjasok, nagycsaládosok számára a fűtési támogatásba a kerületi Önkormányzatnak 2007 óta van támogatása. Ugye a fűtési időszakban 4 hónapra, havonta 4.000.- Ft-os támogatást adunk a fűtéshez azoknak, akik anyagilag erre

rászoruló. A kazáncsere-program, az szerintem állami feladat, tehát mi kicsik vagyunk ahhoz, hogy magánembereknek a gázkazánjának a cseréléséhez támogatást adjunk. Szerintem ez állami feladat, és szerintem lesz is ilyen program. Mint ahogy hallottam is volna, hogy fűtés-korszerűsítésre lehet majd pályázni, talán még a fővárosi régióban is. Ugye korábban az elmaradottabb európai uniós régiókban lehetett uniós pályázaton nyerni pénzt. Például ezért volt az, hogy a budapesti kórházakban nem volt lehetőség uniós pályázaton kórházfejlesztésre, mert ugye – hát hogy is mondják – fejlett régióknak, fejlettebb régióknak számított Budapest és Pest megye, és ezért van az, hogy például most az Egészséges Budapest Programban nem európai uniós pénzből fejlődik például, mondjuk a Szakrendelő, hanem kormányzati forrásból. Molnár Nóra kérdezte a Cinkotai Egészségház. Fölmerült az orvosokkal Alpolgármester asszony egyeztetett, a végső megoldás nem portaszolgálat, hanem kaputelefonnak a kihelyezése volt. Erre az árajánlatokat megkaptuk. A döntés hamarosan megszületik ez ügyben. Csobaj-bánya melletti önkormányzati terület. Ugye ott van egy terület, ahol az én elképzeléseim szerint, de ezt a Képviselő-testület még nem vitatta meg, nyugdíjas otthont szeretne építeni az Önkormányzat. Legalábbis én úgy gondolom, hogy ez egy jó ötlet lenne. Egyrészt jó helyen van, viszonylag könnyű megközelíteni, de azért nincs nagy átmenő forgalom. Csendes helyen van, és bentlakásos nyugdíjas otthonnak kiváló ez a terület. Énnekem ez a tervem, aztán meglátjuk, hogy a Képviselő-testület, majd ha eljövünk oda, akkor majd mit szól ehhez az ötlethez. A Móra Iskolánál a parkoló: ugye olyan bejárót tudunk adni, ami a közterületnek a vonalából adódik. Ugye ott egyrészt egy lejtős út van, másrészt a telek magasabban fekszik, mint az út, ezt kellett áthidalni. Valóban elég meredekre sikerült, ezért most az utat építi át az Önkormányzat, ugye Környeiné Rátz Katalin körzeti képviselő megkeresett ezzel a problémával, és a Képviselő asszony kérésének eleget téve, az utat, útszintet megemeljük egy kicsit, hogy kevesebb legyen a bejárás magasság az autók számára és így akkor valószínűleg többen fogják majd használni. Igen! ... Hát már megy! ...Hát szerintem ez egy hét, nem kell tovább várni rá! Fejből nem tudom, ne haragudjon a megrendelés dátumát, de nem hinném, hogy sokkal tovább tartana. És talán Ön volt az utolsó kérdező, első körben.

TÖBBEN BEKIABÁLVA

Katymár köz.

KOVÁCS PÉTER

Igen, igen, értem, csak nem tudom, hova írtam föl. Pillanat türelmét! Igen, mocsaras terület. A körzeti képviselőként Mizsei úrral beszéltem, szerintem egy jó kompromisszumot kötöttünk. A jövő évi költségvetésben, ahogy Képviselő úr javasolja, akkor meg fog maradni az a terület, bizonyos kompromisszumok árán. A terület fejlesztését is kívánjuk. Ugye ott azt már talán mondtam, talán Önnek is, ugye hogy ott az átjárót meg akarja építeni az Önkormányzat a patakon keresztül egy gyalogos átjárónak. Ennek a tervei elkészültek. A pénzüsszegeket keressük majd ehhez. Festék. Biztos tudjuk használni, de amit tetszett mondani, az hatalmas mennyiség. Tehát amikor az Önkormányzat valamit fölújít, akkor az úgy történik, hogy mi közbeszerzési eljárást írunk ki és fővállalkozókat keresünk. Nyilván ő veszi meg a festéket, a szakembereket, meg mindenki mást. Tehát mi nem tárolunk festéket csak azért. Van ugyan a Kerületgazda Szolgáltató

Szervezetünk, aki javít különböző intézményeinket, számukra bizonyára szükséges lehet ez. Ha megengedi, a végén elkérném a telefonszámát és akkor összekötöm ennek a Szervezetnek a vezetőjével, és akkor meglátjuk, hogy mit tudnak, mennyit tudnak ebből hasznosítani. Értem. Köszönjük a felajánlást! Azt hiszem a válaszok elfogytak. Második körre, tessék parancsolni! A három hölgy és utána a fiatalember!

PORDÁN ERIKA

Nekem csak egy kiegészítő kérdésem lenne. Gizella tér. Hogyha jól értettem, akkor jövőre a rendeletmódosítás után már a közösség gondolkodhat azon, hogy beadja ezt az 50 %-os pályázatot, hogyha egy lépcsőház pályázik, akkor is. Illetve az lenne még a kérdésem, ami így felmerült a válaszából, hogy mondta, hogy pályázati céggel pályáztak az állami támogatásra, hogy az önkormányzati támogatásra kötelező a pályázati cég? Hogy úgy kell számolni, vagy beadhatja a ház is ezt a megírt pályázatot, merthogy ez így, így nem volt teljesen tiszta és nem derült ki. Egyébként visszatérve arra, én tényleg kíváncsi lettem volna a képviselőkre, illetve akár a többiekre is, akik itt maradnak, csak nem tudom, hogy a későbbiekkel más közmeghallgatáson sem lehet, akik itt vannak, tőlük sem lehet kérdezni semmit? Jó! Köszönöm szépen!

BENEDEK ÁGNES

Köszönöm szépen! Amiket kérdeztem, azzal kapcsolatban a Helytörténeti Gyűjteménnyel kapcsolatban, az Igazgató úr, én úgy tudom, hogy december 31-ig marad, és nem szeretne tovább maradni, de lehet, hogy megváltoztatja a véleményét ettől függetlenül. Ez továbbra is kérdés. Hogyha a kiírtak, a takarítói álláshelyre egy pályázatot, akkor arra nem írtak ki, de a gondnokra kiírtak, akkor, akkor a két – hogy mondjam – szakmai munkatársi posztra nem fognak kiírni? Tehát ez a, ez a kérdés, illetve, hogy akkor ezek szerint a Villányi Péternél most jelentkeznek az emberek így maguktól, és akkor ő válogat, miközben esetleg nem ő fog velük dolgozni. Illetve, hogyha mégiscsak elmegy a Villányi Péter december 31-ig, akkor tervezik-e úgy, mint eddig, hogy önkormányzati meghallgatás után az Önkormányzat dönt erről, vagy most már, hogy új munkáltatási rendszer van, nem így lesz ezentúl. Facebook-kal kapcsolatban, a Facebook-fórum csoportokkal kapcsolatban én azt gondolom, hogy mindenkinek jót tenne, hogyha az emberek nem, nem pletykálgatnának, és próbálkoznának kitalálni a válaszokat a bizonyos teljesen egyértelműen megválaszolható dolgokra. Azt gondolom, hogy ezt érdemes megfontolni, hogy egy önkormányzati munkatárs alkalmanként ránézzen, és egy teljes, kerek választ adjon egy-egy kérdésre, ne egy félmondatosat. Most kipróbáltam. Írtam az Önkormányzatnak a, itt az előbb az Önkormányzat oldalára, de nem lehet ráírni, és amikor, tehát én csak úgy tudok írni, vagy kérdést feltenni, hogyha van egy poszt, amit kirak az Önkormányzat saját oldalára, és arra oda lehet kommentelni, de én azt tapasztaltam, hogy amikor kérdeztem valamit, akkor arra nem volt válasz. Tehát erre bizonyára nem volt energia, hogy ezekre válaszoljanak. Tehát érdemes erre szerintem egy picit több energiát tenni. A Mátyásföldi repülőtérrel kapcsolatban elhangzott, hogy Polgármester úr nem tud róla, hogy vannak ott védett növények és állatok, és állítólag, hogy sokan összekeverik a határokat. Ez utóbbival egyetértek. Én ugye azzal kezdtem, ezt, hogy szakdolgozatot író keresett meg engem, aki pedig megfelelően tájékozódott a témában, személyesen kiment a megfelelő szakemberekkel, és számolgatták az ürgéket, meg a sisakos

sáskákat, meg nem tudom micsodákat. Tehát, hogy ez egy tény, hogy ott vannak védett növények és állatok. Esetleg érdemes ez iránt tájékozódni. Hogyha kiderülne Polgármester úr számára is, hogy valóban itt vannak védett növények és állatok, bármit befolyásol-e ez a véleményében, hogy esetleg védetté nyilváníthatják-e a területet? Illetve, hogyha nem, akkor ugye azt mondta, hogy „ez egy családi ezüst”, és a „rosszabb időkre tartogatja”. Mit jelent ez konkrétan a rosszabb időkre tartogatás? Mi történhet olyankor? Illetve ami még felmerült, hogy ugye amit említettem, hogy ezen a bizonyos Kertvárosi Vigasságok rendezvényen a mátyásföldi csapat megnyerte, és nem mondták akkor nekik, hogy ilyen nem lesz, hogy a Repülőtéren lesz egy kis komfortosítás. Én, van, van ugye a természetvédő hozzáállás, hogy semmit nem csinálunk egy területtel, a teljes természetvédő, és van az, amikor egy picit csinálhatunk vele, az, hogyha kirakunk egy szemetest, természetesen az azt jelenti, hogy utána azt rendszeresen üríteni kell. Ez, ezen tényleg el lehet gondolkodni. A parkolással kapcsolatban pedig most vannak ott parkolók, tehát van valami, csak ugye rissz-rossz, gidres-gödrös. És ugye, mivel tavaly is volt már, vagy az idén volt, most nem tudom, önkormányzati rendezvény is, tehát sokan bemennek oda és ott parkolnak. Ezt csak erre merült fel ötletként, hogy mit tudom én, hogy csak földmunkával rendbe tenni. Úgyhogy ez a, ez a kérdés. És Jégcsarnokkal kapcsolatban pedig nem értem pontosan, hogy mi az a magánút, amin keresztül ő bemehet. Tehát az Újszász utca 45/B. felől a Habcsók Cukrászda felől lehet bemenni oda a jövőben? Tehát, hogyha majd elkészül ez a Jégcsarnok, akkor onnan lehet behajtani? Vagy esetleg a Légcsavar utca elejéről van valami titkos út, amit ugye én mondjuk nem látok kívülről, azon keresztül lehet, tehát, hogy ki lehet-e hagyni a Légcsavar utcát abból, hogy arra menjenek az autók? És még volt egy olyan kérdésem, az kimaradt, hogy hány parkolót terveznek kerítésen belül a Jégcsarnokhoz, hogy ne a Mátyásföldi repülőtéren parkoljanak esetleg, hogyha nagyobb rendezvény lesz, vagy pedig esetleg odaszorulnak ki. Mert, hogyha jól értettem, akkor ezt a Légcsavar utcát mostanában nem tudják rendbe hozni, mert, hogy ugye tulajdonosi gondok vannak vele. Ezt értettem, hogy, hogy ugye ellenállnak a szomszédok ebben. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Fiatalasszony, tessék parancsolni, és utána az úr, és utána úr, és utána szépen sorba az urak, türelem.

KORDÁS ZSUZSANNA

A Centi bölcsivel kapcsolatban sértegethet Polgármester úr engem nyugodtan, nem fogom fölvenni!

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon, nem volt ilyen szándékom és én nem is érzem úgy, hogy megsértettem volna!

KORDÁS ZSUZSANNA

Tőlünk egyetlen egy szülő nem értette meg ezt.

KOVÁCS PÉTER

Hát én ezt a tájékoztatást kaptam.

KORDÁS ZSUZSANNA

Megint nem mond igazat Polgármester úr, mert a szülők többsége, azért mert, ha neki szabad, akkor én is.

VALAKI – mikrofon nélkül

Most Ön sértegeti a Polgármestert! Értem...(!)

KORDÁS ZSUZSANNA

Mert, mert olyat írt a címemre, ami..

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, a Hölgynél van a szó!

KORDÁS ZSUZSANNA

..ami nem volt valós. Ezt mondhatom szebben is, akkor nem valósat állít. Ő most viszont sértegetett. A szülők többsége nem érti egyébként, hogy mi történik, ugyanis 7 ember felmondása vagy 8, mert most már 8-ról van szó, ez én úgy gondolom, hogy aki volt csoportvezető legalább, az, az, legalább egy kicsit elgondolkozik azon, hogy ez vezetői hiba. Tehát ilyen, ilyen nincs, hogy 7 ember föláll, és azért nem értem az egészet, mert azt mondja Polgármester úr, hogy az előző vezető viszi magával az embereket. Az előző vezető, hát szerintem egy fél évet, ha volt itt, ugyanis 5 év alatt, 5 vezetője volt ennek az intézménynek. Ami szintén nem hiszem, hogy normális dolog. És a másik meg, hogy ugye mindenki ezt hangoztatja a Tamásnéától kezdve Ön is az előbb, hogy a feladat az, hogy biztosítsák a gyermekeknek az ellátását és felügyeletét. Hát, ezt lehet így is nézni, de én mivel a fiam is érintett ebben, én azt nézem, hogy ő az egy év alatt, 13 hónap alatt, amiből levonjuk a kimaradt 3 hónapot, mondjuk 10 hónap alatt 6 nevelője volt. Egy két éves gyerek ezt nem biztos, hogy olyan jól kezeli ezt a helyzetet. Vagy ki tudja! Hogy legalább egy kicsit ne tárgyként tekintsünk már rájuk, ha lehet. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Fiatalember, aztán fiatalember, fiatalember és úgy a szemüveges fiatalember!

GÁRDONYI ZSOLT

Gárdonyi Zsolt, Mária utca. Teljesen más kérdés, hogy a Szilas-pataknál a Kalóz Büfé.

KOVÁCS PÉTER

Igen.

GÁRDONYI ZSOLT

Gyakran használom, mint kisgyerekes apuka a játszótérezésre, és hogy a Büféből, nagyon dübörgő, hangos zene szól, és egy kicsit ellentétesnek érzem ezt a játszótér, illetve az erdő melletti rekreációs helyszínnel. És hogy erre van-e valami szabályozás, hogy mi lehet a lehangosabb zene,

vagy tiltás, illetve, hogy ezt betartatják-e Önök? Illetve látom, hogy a Naplás-tónak a szerencsés felújítása kapcsán is épült egy másik épület ott a tó sarkánál, ha lehet ilyet mondanom, amit talán, lehet, hogy rosszul, illetve jól gondolok, hogy ott ilyen büfé, vagy ilyesmi lesz, és valahogy úgy képzem, hogy ez is pont valami hasonló zenés történettel fog járni, és szeretnék rámutatni az ellentmondásosságára, a természetbeni rekreációnak és a túl hangos basszusnak. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Fiatalember, fiatalember, és utána. De ő még nem volt, úgyhogy nevet, lakcímet kérnék.

SZENTGYÖRGYI ZOLTÁN

Jó estét kívánok, Szentgyörgyi Zoltán vagyok, a Rákosi útról. Először is két köszönetet szeretnék mondani Önöknek. Az első a Kerület fejlesztéséért, azt gondolom, hogy ezt mindannyian látjuk, és ezt tisztelettel, tisztelendő. A második köszönet az az, hogy Önök itt maradtak és bennünket meghallgattak, hisz', hogyha a másik 5 képviselőhöz hasonlítanám Önöket, és kimentek volna, akkor valószínűleg itt csak beszélgetnénk együtt. Köszönjük szépen! Kettő kérdés lenne, valószínűleg Fővárosi Önkormányzatot érintő kérdés. Az egyik a Rákosi útnak a felújítása. Azt gondolom, hogy hát elég rossz állapotban van, viszont ami a Körvasút sortól a Rózsa utcáig megtörtént az elmúlt időszakba, felújítás, az a Rákosi út többi szakaszára is jó lenne, hogyha alkalmazni tudnánk. Hogyha ez Karácsony Gergely főpolgármester úrhoz tartozik, akkor nyilván a Polgármester úr tolmácsolását kérném ebben az ügyben. A másik kérdés pedig a lomtalanítás ügye, sajnálom, hogy a képviselő urak távoztak, hisz Hollai képviselő úr a Facebook-on azt állította, hogy ebben a kérdésben – hát - lobbitevékenységet folytatott. Nem tudom, azóta semmi információnk nincs, hogy hogy lesz-e ebben a témában előrelépés idén, vagy a lomokat őrizzük esetleg jövő év közepéig. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Fiatalember, Csobaj utcából, és akkor.

FREI MIKLÓS

Név, cím, kell, megint?

KOVÁCS PÉTER

Csak akinek nem volt!

FREI MIKLÓS

Tulajdonképpen volt már hasonló téma a Szentmihályi uszodával kapcsolatos a kérdés. Tehát, mindamelllett, hogy nagyon jó, hogy ezt megcsinálták ezeket az uszodákat, hát tényleg nagyon jó, köszönet érte, a parkolás a gond itt is. Tehát nyilván zöldfelület, meg számomra is fontos a klíma, meg a környezet, de hát ugye ott van egy játszótér is az uszoda mellett, nekem is 3 gyerekem van, másnak is van több gyereke, egyszerűen nem tudunk a gyerekekkel már a szomszédos utcákban sem parkolni. Na most, nyilván ez egy olyan kérdés, amit lehet, hogy itt Önök helyből tudják a

választ, hogy akár van ott valami kis zöld felület, parkocska, annak a rovására nem lehet-e megoldani, hogy még legyen valamennyi parkolóhely annak érdekében, hogy ha már az uszoda, meg a játszótér az ott üti egymást, gyakorlatilag, és van egy koncentrált időszak, amikor óvoda, iskola után mindenki viszi oda a gyereket. Egyszerűen néha lehetetlen megállni, és főleg, én úszóedzésre viszem a gyereket, időre kell menni, tehát egy agyrém az egész. De hát nagyon jó lenne, hogyha valamit ki tudnának erre találni. Nincs ötletem, tehát nem is kritikának szánom ezt a dolgot, csak, hogy van-e esetleg, volt-e már ilyen kérdés, a Szentmihályival kapcsolatban, látnak-e esetleg megoldást rá? Lett volna még kérdésem, igazándiból az ellenzéki képviselők közül, elmentek, ezért okafogyott, azt gondolom.

KOVÁCS PÉTER

Megírja nekik e-mailben.

FREI MIKLÓS

Ön ellenzéki?

MZSEI LÁSZLÓ

Én az vagyok. Papíron!

FREI MIKLÓS

Ja, jó! Igazság szerint volt egy körlevél a nyár végén, a Polgármester, volt, volt, volt, volt egy körlevél a nyáron a Polgármester úr küldte és a Szatmáry Kristóf képviselő úr, amiben ugye az volt, hogy ellenzéki képviselők, talán Hollai Gábor, az ő neve itt elhangzott, szóval a lényeg az, hogy nem álltak ki a kerületi útépitésekért, és hát...

KOVÁCS PÉTER

Igen!

FREI MIKLÓS

Ezt akartam megkérdezni, hogy miért nem? De hát mivel nincsenek itt, ezért a kérdés irreleváns.

KOVÁCS PÉTER

Az Önkormányzat weboldalán minden képviselőnek az elérhetősége, e-mail címe, telefonszáma ott van. Föl lehet tenni nekik a kérdést. Egyébként az én hozzáállásom szerint nincsen ellenzéki képviselő az Önkormányzatban, mindenki kormányon van, mindenkinek kell tenni a dolgát. De bocsánat, ezt csak így közbekérdeztem, mert a fiatalember még szeretne kérdezni.

CSABA JÓZSEF

Köszönöm szépen az összefoglalót Polgármester úrtól a Zsemlékes úti telekkel kapcsolatban. És azt különösen köszönöm, hogyha jól értem, akkor a kerület úgymond a tulajdonosok pártjánál áll

...

KOVÁCS PÉTER

Ezt jól érti!

CSABA JÓZSEF

.....egyetértésben, hogy az eredeti állapotot állítsuk vissza. Szóval ezt köszönöm, és az a kérdésem, hogy esetleg a Főváros felé tudja-e ezt a valamilyen módon jogilag is támogatni az Önkormányzat? Illetve, ha a legrosszabb forgatókönyv van, és a Fővárost nem lehet semmiképp rábírní arra, hogy az eredeti állapotot állítsa vissza, akkor mennyi ideig van úgymond ez az állapot befagyasztva? Ez a, mikor kerülhet erre sor magától, természetes módon a felülvizsgálatára? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Van-e még? Molnár Nóra, parancsoljon!

MOLNÁR NÓRA

A Naplás-tó mellé tervezett kilátóval kapcsolatban szeretnék beszélni. Én személy szerint teljesen tájidegennek tartom, és teljesen feleslegesnek. Szerintem nem való a természetbe egy ilyen iszonyatosan nagy épület. De ha már egyszer ez történik, hogy megépítik, akkor azt szeretném kérni a magam nevében, de gondolom, hogy az összes többi környezetvédő lakos nevében, hogy maximálisan vegyék figyelembe azt, hogy, hogy ez egy erdőben van. Tehát nem a kerület közepén, díszkivilágítással, amit szintén soknak találok itt a Reformátorok terén. Tehát borzasztóan elvakít, amikor az ember autóval megy el mellette, az is vakító. Na, visszatérve a Naplás-tónál, tehát, hogy legyen - amennyire lehet - tájba illeszkedő. Ez az egyik. A másik, meg egy kicsit politikai jellegű. Hogy kivonult a képviselőknek elég nagy része, ezt... Jól látja. Ezt el tudná nekünk mondani, hogy akkor most itt mi a szabály? Mi alapján szólalhatnak meg a polgármester után egyes képviselők, csak hogy mi is tudjuk! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdező második, és egyben utolsó a körben. Fiatalember. Tessék jönni, és akkor nevet, lakcímet tessék diktálni, mert Ön még nem kérdezett.

BOBOK MIKLÓS

Bobok Miklós, Döbröce utca 25. Ágnesnek a temetővel kapcsolatos kérdését kérdezném tovább, lehet, hogy nem értettem a választ, hogy a többi résszel, ahol sírok vannak, azokkal mi lesz? Mert egy időben hallottam, hogy lesz valami megkeresés az érdekeltek felé. Én is érdekelt vagyok, nem tudom, hogy történt, vagy történhet-e valami? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdező... Akkor ezzel a kérdéseket lezárjuk. Igyekszem választ adni minden kérdésre. Akkor a... Rosszul fogalmaztam valószínűleg, vagy a történelmi áttekintést túl röviden mondtam el. Amikor pályázatíró cégnek kellett a pályázatot megírni, az sem volt kötelező, de ajánlott volt, mert igen bonyolult állami pályázat volt. Ugye akkor kellett mindenféle számításokat végezni, fölmérést, ilyen hőmennyiség számítást, meg ilyesmit, amit egy normál

társasházi közös képviselő nyilván nem tud megcsinálni. De nincsen most állami pályázat. Akkor sem kellett az önkormányzati pályázathoz pályázatíró. Most sem kell az önkormányzati pályázathoz pályázatíró. A, igen azt ígértem Jánosnak, hogy akkor beterjesztem azt, hogy lehessen úgy is pályázni, hogy csak egy lépcsőház felújítására. Nem, ez most novemberben lesz a döntés. És akkor a jövő évi pályázaton. Az Önkormányzat az intézményvezetőit mindig pályázat útján választja ki, bár erre nem lenne törvényi kötelezettség mostanában. Már vannak olyan önkormányzatok, ahol van pályázat, van olyan önkormányzat, ahol nincsen pályázat, nálunk mindig volt pályázat, és lesz is. És nem péntekről hétfőre beadandó vezetői pályázat van, mint a Fővárosi Önkormányzatnál, hanem nekünk rendes, 30 napos határidővel meghirdetett, meghirdetett pályázat lesz majd. Ha az igazgató kitölti az idejét, vagy az idő előtt elmenne, úgyhogy Benedek Ágnesnek mondom, pályázhat nyugodtan, úgy, ahogy múltkor is pályázott ennek az intézménynek a vezetésére. Hát az, hogy pletykálnak az emberek, azt én sem tartom jó dolognak, de ez az emberek velejárója, ilyenek az emberek. Az Önkormányzat a hivatalos tájékoztatását az Önkormányzat Facebook-oldalán megadja, ha ott kérdés érkezik, fogunk válaszolni ezekre a kérdésekre. Ugye az Öt Falu Viadalán, több mindent kértek a mátyásföldiek, ennek a jelentős része megvalósult, a Mátyásföldi Reptérrel kapcsolatban kérték a szemét elszállítását, ezt megoldottuk. A gidres-gödrös terület, az nem parkoló. És itt nem nagyon értem a dolgot, tehát egyrészt azt tetszik állítani, hogy ez egy olyan terület, amit védeni kellene, majd azt tetszik mondani, hogy az odamenő emberek által, a zöldfelületet kitaposott gidres-gödrös valamit, meg betonozzuk le, mert az parkolónak kellene kialakítani, vagy legalább dózeroljuk el, hogy normálisan lehessen ott parkolni. El kéne döntenie, hogy mit akarunk. Természetvédelmi területet akarunk, vagy azt szeretnénk, hogyha az emberek ott szabadjára tudnák azokat a dolgokat csinálni, amit most csinálnak. Például nordic-walkingozni, vagy akár ugye a modellrepülővel repülni, vagy ne adj' Isten driftezni, kutyát sétáltatni, vagy bármi más ilyet. Természetvédelmi területen kutyát sétáltatni sem lehet majd. Én nem javaslom. én nem látom azt az igényt, hogy itt bárkinek változtatási igénye lenne a területnek a beépítésére, és amíg ilyen igény nincs, addig szerintem főleg ez ügyben változtatni.

BENEDEK ÁGNES - mikrofon nélkül (nem érteni tisztán)

...rosszabb időre tartogatja... (?) ...hogyan ezt a Mátyásföldi Repteret, ezt rosszabb időre tartogatja (?)... Mit jelent? Eladást esetleg...(?)

KOVÁCS PÉTER

Befejezte a kérdését, Ágnes? Mert akkor válaszolnék rá, mert a... Ha nem talált a kérdésére választ, annak is van oka. A magánút, az Újszász utca 45/B. területe magánterület, és ez a terület, ez... Ennyire tetszik a válaszem, Ágnes, hogy tetszik rajta nevetni?

BENEDEK ÁGNES - mikrofon nélkül

...csak olyan választ adott, ...

EGY HÖLGY

Még nem fejezte be!

EGY ÚR

Ne csinálja már!

KOVÁCS PÉTER

Nem tudok mindenkinek úgy látszik jót tenni. Igyekszem! Tehát a magánút, az Újszász utca 45/B. az egész terület magánterület. Maguk a lakásnak használt területek is magántulajdonok. Osztatlan közös tulajdonban van, és osztatlan közös tulajdonrészt adnak és vesznek. Így a közterület számára megnyitott területek is magánterületek, annak a tulajdonosa az egyik területen levő, talán étterem vagy kifőzde, vagy valami ilyesmi tulajdonosa. Nyilván a tulajdonosnak kell karbantartani ezeket az utakat, és annak a bejárhatóságát biztosítani. Amennyire én tudom, a tulajdonos ezt a kötelezettségét nem látja el, nem is akarja ellátni, ellenben az Önkormányzat számára eladná a közterületnek használt területet. Szerintem az Önkormányzatnak nem érdeke, hogy közterületet vásároljon. Az a terület, ahol most a Jégcsarnok épül, azon a Jégcsarnokra ezt a magánutat több felől is meg lehet közelíteni, meg lehet közelíteni az Újszász utca felől is és meg lehet közelíteni a Légcsavar utca felől is. Parkoló, amennyire én tudom, annyi épül, amennyit az építési engedélyben előírtak, ugye ez szigorú szabályok alapján van, egy sportlétesítménynél nagyon sok parkolót kell építeni. Mivel nem a kerületi Önkormányzat az építéshatóság ebben a kérdésben, már én fejből nem tudom, egyébként is jegyzői hatáskör lenne, de majd utánajárok, hogy hány darab parkoló fog épülni a Jégcsarnokhoz. A „rosszabb időkre tartogatjuk”, ez egy szólás, olyan, mint a „családi ezüst”. A Bölcsődével kapcsolatban, mint ahogy már elmondtam, most elmondom még egyszer. Ugye nyílik egy új bölcsőde, annak a vezetője egy olyan hölgy, aki jól ismeri azokat, akikkel együtt dolgozott. És ezek közül jó néhányan elmennek innen. Ezt előre lehetett tudni, természetesen jobb lett volna, hogyha a dolgozók hamarabb jelentik be, hogy ők el kívánnak menni, illetve mikor kívánnak elmenni. Én információim szerint jövő év elején nyílik ez a bölcsőde. Tehát joggal számíthatott arra az igazgató, hogy egyébként marad, egyébként 10 éve ugyanaz a Bölcsődének az igazgatója. A részintézménynek a vezetői változtak. Ugye a részintézmény vezetőket ugye az intézményvezető nevezi ki. Intézményvezető asszony elmondta, hogy itt volt több alkalommal is tévedése, legalább belátta a tévedését ez ügyben. Én ezt becsülöm mindenkiben.

EGY HÖLGY- mikrofon nélkül

Egyetlen kérdésem lenne, hogy történik majd kivizsgálás az ügyben, hogy Intézményvezető asszony alkalmas, nem alkalmas, hibázott, nem hibázott, ...(?)

KOVÁCS PÉTER

Ma, Magyarországon senkinek nem lehet azt megtiltani, hogy a munkahelyét elhagyja, és máshova menjen. Remélem, nem ezt javasolja! ... A panaszokat van egy, van egy rend, amit a panaszok kivizsgálásánál van, minden panaszt, én úgy tudom, az Önkormányzat intézménye kivizsgál. A Kalóz.. a Kalóz büfével kapcsolatban én voltam kint, valóban van zene, nekem nem tűnt hangosnak, de lehet, hogy én akkor voltam, amikor nem volt annyira hangos. Beszélek majd az önkormányzati épület bérlőjével, hogy hát nyilván ez azért mégiscsak egy rekreációs terület, lehetőleg ne bömböltesse a „basszust”. Úgy tetszett talán fogalmazni. A Naplás-tónál hasonló büfé és WC épület lesz. Tehát ugye ott is lesz nyilvános illemhely. Aminek kötelező a nyitva tartása.

Ugye ezért csinálta az egészet az Önkormányzat, hogy legyen ezen a területen, ugyanúgy, ahogy a Kalóz Büfénél is van ugye nyilvános illemhely, és azt a Kalóz büfések üzemeltetik, kötelező jelleggel, kötelező nyitva tartással, ugyanez lesz a Naplás-tónál is. Pályázatot írt ki az Önkormányzat, mind a két esetben a bérlésre. Amennyire én tudom, a Naplás-tónál nem a Kalóz Büfések nyertek, hanem valami más üzemeltető van ebben az ügyben. ...De én fogok beszélni a Pichler Robival, föl fogom hívni, és elmondom neki. De nyugodtan hivatkozzon rá, egy közmeghallgatáson én azt ígértem, hogy hangos zene nem lehet. Szentgyörgyvölgyi Zoltán úr, a Rákosi útról, elnézést, Szentgyörgyi Zoltán, a, ja... a Szentgyörgyvölgyi az a polgármester, bocsánat! A Rákosi út felújítása, ugye a Rákosi útnak a meg, meg minden főútnak a fölújítása, amely közösségi közlekedéssel jár, az a Fővárosi Önkormányzatnak a feladata. Tehát nekik kellene csinálni. A Rákosi utat azért csinálja a kerületi Önkormányzat, azt a szakaszt, amit tetszett említeni, a Rózsa és a Körvasút sor között, mert egy európai uniós VEKOP-os pályázatból pénzt nyertünk a kerékpársáv kialakítására. Ezért szélesítettük is a közterületet. És ha már nekifogtunk ennek a területnek, akkor már a régen meglevő csapadék csatorna hiányt is orvosolta az Önkormányzat. Illetve orvosolja jelenleg is, mert ezt csináljuk most éppen. Tehát a csapadék-csatornának a – hát úgymond – sajtólasos technológiával való építéssel van, nem ezt terveztük, de sajnos a közművezetékek olyan sűrűn vannak ott, ellentétben azzal, ami a hivatalos közműnyilvántartásban van, hogy más megoldást nem tudtunk találni, ezért húzódik ennek a területnek az építése. De remélem, a végeredmény szép lesz. A további részt a Fővárosi Önkormányzatnak kellene csinálnia. Azt tudjuk, hogy meddig biztosan nem fognak hozzájárulni. Ugye a fővárosi Önkormányzat döntött arról, bár megkérdezték a kerületeket, én is javaslatot tettem, ha jól emlékszem 18 darab útnak a felújítására, ebből 0, azaz nulla darabot szeretne a Fővárosi Önkormányzat 2024-ig fölújítani. Mi több, két, már elkezdett beruházást, a Rózsa utca, és a Magtár utca beruházását is megakadályozta a Főpolgármester, illetve utána a Fővárosi Közgyűlés. Úgyhogy az sem lesz fölújítva itt. Remélem, legalább ebben a két utcában a kormányzat segít majd nekünk. Lomtalanítással kapcsolatban. Ugye ez megint egy nagyon érdekes kérdés. Ugye a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt., aki a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában levő cég, arra hivatkozik, hogy a COVID-járvány veszélyhelyzeti idejében nem tudtak lomtalanítást szervezni, ez való igaz. Ellenben a XVI. kerület előre megbeszélte időpontja pont a járványveszély-helyzet után lett volna. Ennek ellenére az FKF nem csinálta meg a felújítást, illetve bocsánat, a lomtalanítást. Több, mindenféle javaslatuk volt, rengetegszer tárgyaltam velük, először augusztusra ígérték, hogy talán pótolják, az augusztus 20-ai ünnepség során, majd ezt az ígéretüket nem tudták beváltani. Most azt mondják, hogy novemberben gyűjtőpontos gyűjtést szerveznek a kerületben. Talán. Ez arról szól, hogy egy meghatározott helyre a kerületi lakók elvihetik a lomjaikat, és akkor azt, mint tudom én, 5 napig, vagy 7 napig ott leadhatják. Lakcímkártyával, meg meggyárral együtt a lomjaikat. Gondolom valami korlátozás is lesz, hogy mennyivel talán, de a hivatalos információt még várjuk ez ügyben. Azt is ígérték, hogy akkor jövőre cserébe azért, mert kimaradt idén a Kerület, jövőre majd velünk kezdenek és már februárban lesz a normális, házhoz menő lomtalanítás. Aztán ezt megváltoztatták, márciusra. Most március végénél tartunk, nem tudom, mi lesz a végeredmény, mert hivatalos álláspontot még ez ügyben szintén nem kaptunk. Szentmihályi uszodánál van valóban parkolási probléma, de az magán, csak közvetlenül a játszótérnél, és az uszodánál. Ugye annak idején, amikor az Önkormányzat építette az uszodát,

akkor a, gondolt erre, és a Segesvár utca felújításánál, a Segesvár utca egyik oldala végig parkoló, ráadásul merőleges parkoló. Tehát viszonylag sokan elférnek. Ellenben a játszótértől, mondjuk egy 10 méterrel följebb, már nem nagyon parkolnak az emberek. Arra pedig van parkoló, csak kellene, mondjuk egy 15-20-25-30-50-100 métert sétálni a játszótérig vagy az uszodáig. Zárójelbe jegyzem meg, nem mindig van parkoló képes állapotban a parkoló, mert ugye ott a KÉV-METRÓ Tenispályák előtti részt nem nagyon tartja karban a KÉV-METRÓ, sem a járdát, sem a parkolót. Kénytelenek leszünk mi megcsinálni majd ezt a dolgot helyette, de arra egészen föl, a Csömöri útig parkolók vannak, merőleges parkolók. Javasolom, hogy ott próbáljanak majd keresni parkolóhelyet. Úgy néz ki, mintha zöldfelület lenne, mert szépen kinőtte a fű, meg minden egyéb, de az parkoló. Naplász-tavi kilátó. A naplász-tavi kilátót a Pilisi Parkerdő építi, szerintem nem kell jobb, mint aki a környezetbe illő kilátókat tud építeni, mint maga az erdőgondnok. Az erdőt kezelő, Pilisi Parkerdő. Ez a kilátó egy faszerkezetű kilátó lesz, kifejezetten erre a területre tervezve. A Pilisi Parkerdő elmondása szerint remekül illeszkedik a környezetébe, és az ő elmondásuk szerint az összes ilyen, ahol ők kilátót építettek, az erdő területeken, azok nagyon népszerűek voltak, és a lakók nagyon pozitívan fogadták ezt a kilátókat. Reméljük itt is ez lesz! Hát, hogy a képviselők miért vonultak ki? Ez egy szabad ország, kérem, tehát bárki, bármit csinálhat. Amióta én az eszemet tudom, a közmeghallgatáson, és azért ugye '90 óta vagyok képviselő, az mindig úgy zajlott, hogy a lakók kérdeznek, és az Önkormányzat megválasztott vezetője válaszol ezekre a kérdésekre. A képviselők azért vannak itt, mert ez egy képviselő-testületi ülés. És a képviselő-testületi ülésre, amennyire én tudom, a képviselőknek, hát joga, lehetősége mindenképpen, de joga van, vagy akár kötelezettsége is, hogy elmenjen a képviselő-testületi ülésre és ott részt vegyen. Vannak olyanok, akik ezt másként gondolják, de mondom még egyszer, ez egy szabad ország. Homokóra, Döbröce utcából kérdezte. A Sashalmi temető. Ugye a Sashalmi temetőt az Önkormányzat nagyon régóta árusítja. Senki nem akarja egyelőre megvenni, mert a feltételekben benne van az, hogy az esetleg ott meglevő csontokat, mert ugye annak idején, a '70-es években, vagy lehet, hogy már a '60-as években fől számolták ezt a temetőt, tehát az már nem temető. Elvileg az ottani szabályok, vagy akkori szabályoknak megfelelően értesítették is az embereket, ezt tudom, mert szüleimet is értesítették, ők is érintettek ott, így én is érintett vagyok ott. Annak idején ugye meg kellett volna váltani a csontok átszállítását, ezzel nagyon kevesen éltek, és az akkori szabályoknak megfelelően eldózerólták a temetőt. Az Önkormányzat úgy értékesíti ezt a területet, hogy amennyiben ott csontokat találnak, azt a kegyeleti szabálynak megfelelően kell elvinni. Ezt nem jelenti azt, hogy tudnák ők, hogy kinek van ott a hozzátartozója, tehát egy közös sírba fogják temetni majd ezeket a csontokat. Amennyiben lesz valaki, aki megvásárolja ezt a területet. Ugye ennek a területnek van egy olyan része, ahova zsidókat temettek annak idején. Annak idején én, még Csomor Ervinnel, amikor még alpolgármester volt, voltunk a... Hogy hívták a fiatalembert? Zoltai Gusztávnál, aki akkor a magyarországi, vagy a MAZSIHISZ elnöke volt, és tárgyaltunk erről a kérdésről. Ő azt állította, hogy ez a Zsidó Hitközség tulajdona ez a terület. Erről tulajdoni lapot megmutatni nem tudott, nyilvánvalóan nem volt a, meg most sem a Zsidó Hitközségnek a tulajdona, mindenesetre én azt ígértem neki, és ezt az ígéretemet én tartom, hogy azon a területen, melyet ők megjelöltek, azon a területen az Önkormányzat azt a területet nem értékesíti, ott parkot, és ahogy én ezt ígértem egyébként a választóknak, emlékparkot fogunk létesíteni ezen a területen. A kérdések elfogytak. Nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttek a mai közmeghallgatásra! Ha még valakinek lenen, utána

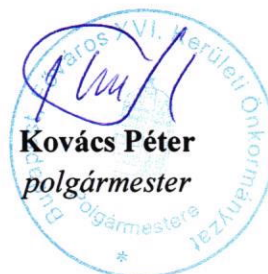
személyesen, nyugodtan kérdezzen és fogok rá válaszolni, de a mai testületi ülést berekesztem.
Köszönöm a részvételt minden képviselőnek!

Jelen jegyzőkönyv lezárására 18:45-kor került sor.

kmf.



dr. Csomor Ervin
jegyző



Sula