

Dm - 348/2021

Lassa: D. Csoma Fruzsina

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Készült a 2020. november 11. napján tartandó képviselő-testületi ülésre

Készítette: Hollai Gábor

Előterjesztő: Hollai Gábor

Tárgy: Interpelláció - Miért nem engedi Polgármester Úr, hogy az önkormányzati képviselők a kerület polgárainak kérdéseire válaszoljanak a testületi üléssel egybekötött közmeghallgatáson, még akkor sem, ha személy szerint megszólítják őket?

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kertvárosban tartott közmeghallgatásokat az SZMSZ 37. paragrafusa szabályozza. A 37. paragrafus négy pontból áll, ezek:

- (1) A Képviselő-testület évente legalább egyszer, - lehetőség szerint az éves költségvetés elfogadása után - az Önkormányzat lapjában előre meghirdetett közmeghallgatást tart, melyen az állampolgárok és a kerületi szervezetek közérdekű kérdéseket és javaslatokat tehetnek.
- (2) A közmeghallgatás olyan nyilvános testületi ülésnek minősül, melynek célja, hogy az Önkormányzat beszámoljon az elmúlt időszakról, illetve hogy a választópolgárok, az érdekképviselői szervek, továbbá a helyi ügyekben érdekelt egyéb szervek kérdéseket és javaslatokat intézhessenek a Képviselő-testülethez.
- (3) Ha a közmeghallgatáson a képviselők nem jelennek meg határozatképes számban, a közmeghallgatás nem tartható meg, átalakul kertvárosi fórummá. A kertvárosi fórum keretében a megjelentek feltehetik kérdéseiket, elmondhatják javaslataikat a megjelent képviselőknek.
- (4) A határozatképtelenség miatt megismételt közmeghallgatást egy hónapon belüli időpontban meg kell tartani. A megismételt közmeghallgatás időpontját az Önkormányzat lapjában meg kell hirdetni.


A (2) -es pont több szempontból egyértelműen fogalmaz:

- Kijelenti, hogy a közmeghallgatás testületi ülésnek minősül, tehát nem polgármesteri fogadóórának.
- A céljáról azt írja, hogy az önkormányzat, tehát nem a polgármester, számoljon be az elmúlt időszakról.
- Célja továbbá, hogy a választópolgárok „kérdéseket és javaslatokat intézhessenek a Képviselő-testülethez”, tehát nem kizárólag a polgármesterekhez.

Fentieket figyelembe véve az alábbi kérdésekre kérek választ Öntől:

- 1) Polgármester Úr, miért sértette meg a legutóbbi, 2020. októberi közmeghallgatáson az szmsz-t, miért nem adott szót nekem, miután az egyik választópolgár név szerint engem is kérdezett egy ügyben?
- 2) Miért gondolta helyesnek, hogy a közügyben a kérdést feltevő választópolgár névre szóló kérdéseire a nyilvános képviselőtestületi üléssel egybekötött közmeghallgatáson a polgármester nyilvánosan, még a képviselő csak privátban a közmeghallgatás után válaszolhat?
- 3) Milyen jogon korlátozza a képviselőtestület bármelyik tagját abban, hogy a közmeghallgatás során közügyben kifejtthesse a véleményét?
- 4) Ön szerint mi a képviselők szerepe egy közmeghallgatáson, azon kívül, hogy díszletként asszisztálnak az ön válaszaihoz?
- 5) Ha Ön – másoknak szót nem adva – kizárólag egyedül kíván válaszolni a kerületi választók kérdéseire, akkor miért nem tart nyilvános polgármesteri fogadóórát az szmsz-ben szabályozott nyilvános testületi üléssel egybekötött közmeghallgatás mellett?
- 6) Polgármester Úr, Önt miért zavarja a szólásszabadság és a demokrácia?

Budapest, 2021. 06. 17.



Hollai Gábor

önkormányzati képviselő



2021.06.17.