

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2021. augusztus 4-én (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3. számú RENDKÍVÜLI NYÍLT ülésén.**

#### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
HOLLAI GÁBOR  
HORVÁTH ÁDÁM

#### Igazoltan távol:

VAJDA ZOLTÁN  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
CSIZMAZIA FERENC  
NEMES GÁBOR  
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

#### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN

#### Polgármesteri Hivatal részéről:

JÁRMAY KATALIN  
DR. KÖLES ZSUZSANNA

## KOVÁCS PÉTER

Arra kérem azokat, akik már a teremben tartózkodnak, hogy kapcsolják be a gépeiket, hogy a technika is láthassa, hogy el tudjuk-e kezdeni a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést. Köszönöm. Kis türelmet kérek, mert egyelőre csak nyolcan vagyunk. Úgyhogy még egy kicsit várnunk kell arra, hogy legalább kilencen legyünk, jól mondom Jegyző úr? Az a szükséges létszám. Nos, úgy látom, hogy már kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést. Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszot.

## HIMNUSZ

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A kiküldött napirendi pontokról döntünk, aki egyetért a mai napirendekkel, az legyen kedves gombjának megnyomásával most ezt jelezze számomra. Szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül elfogadta a mai napirendi pontokat.

## HATÁROZAT

43/2021. (VIII. 04.) Kt. A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

### **NAPIREND:**

1. Javaslat a Budapest XVI. kerület Bányos utca 1-3. szám alatti, 106854/2 hrsz-ú ingatlanon található 1 db 105x68 m<sup>2</sup> területű nagyméretű labdarúgó pálya világításának felújításáról és 1 db 60x40 m<sup>2</sup> méretű új műfüves labdarúgó pálya építéséről, valamint az újonnan kialakítandó pálya mögé öltöző építéséről szóló Beruházási és Támogatási Szerződés módosítására  
**(102/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Bentlakásos időotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala  
**(103/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2021. augusztus 04.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

**NAPIREND:** 1. **Javaslat a Budapest XVI. kerület Bányai utca 1-3. szám alatti, 106854/2 hrsz-ú ingatlanon található 1 db 105x68 m<sup>2</sup> területű nagyméretű labdarúgó pálya világításának felújításáról és 1 db 60x40 m<sup>2</sup> méretű új műfüves labdarúgó pálya építéséről, valamint az újonnan kialakítandó pálya mögé öltöző építéséről szóló Beruházási és Támogatási Szerződés módosítására**

(102/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1. jelzett Javaslat a Budapest XVI. kerület Bányai utca 1-3. szám alatti, 106854/2 hrsz-ú ingatlanon található 1 db 105 x 68 m<sup>2</sup> területű nagyméretű labdarúgó pálya világításának felújításáról és 1 db 60 x 40 m<sup>2</sup> méretű új műfüves labdarúgó pálya építéséről, valamint az újonnan kialakítandó pálya mögé öltöző építéséről szóló Beruházási és Támogatási Szerződés módosítására. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a Képviselő-testület ebben az ügyben már döntést hozott korábban, a döntés után új szereplő lépett a szerződésbe, illetve a megvalósításba. Ugye a Beruházási Ügynökség és ezért van szükség a szerződés módosítására, illetve apróbb módosítások vannak. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A kérdésem a következő, több is van, ha nyerünk a pályázaton, de az építkezés során megnőnek a költségek, ki fogja állni az elnyert összeg és a végleges ár közötti különbözetet? Ez a két, két és fél milliárdnyi összegről van szó, amiről nem lehet tudni, hogy mennyi lesz végül is, mert...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, lehet, hogy nem ehhez a napirendhez akarta föltenni a kérdéseit!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jaj, bocsánat, elnézést, én már azt hittem, hogy benne vagyunk, tehát akkor a napirendnél tartunk. Atya ég!

KOVÁCS PÉTER

Nem, az első napirendi pont az Ikarus Sportpálya volt, ott nincs 2,5 milliárdos...



## MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor elnézést, akkor előre futottam, vissza...

## KOVÁCS PÉTER

Nem baj, majd a következő napirendre is legyen kedves figyeljen, és kérjen szót. Kérdéseket nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen jelentkező.

## HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

De van. Bocsánat!

## KOVÁCS PÉTER

Nálam nincsen. Hollai Gábor, parancsoljon képviselő úr!

## HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm. Köszönöm szépen a képviselő... a szót, Polgármester úr! Az a szomorú helyzet, hogy ismét több pénzt, adófizetői pénzt kell erre a projektre költenünk, a kerületi adófizetők 10 %-át állják a beruházásnak, ha ezt megszavazzuk ezt a javaslatot, az közel 36 millió forint, és a 360.000.000.- Ft-os teljes összeget is a magyar adófizetők állják, és nagyon örömteli hír, hogy az elmúlt 2010 óta duplájára nőtt az igazolt labdarúgók száma Magyarországon, de ezzel párhuzamosan jelenleg közel 1000 orvos hiányzik a magyar egészségügyi helyzetben, úgyhogy én úgy gondolom, hogy mindenképpen rosszak a prioritások, ha az adófizetői pénzeket nem arra költjük, hogy legyenek ma elég magyar orvosok a kórházakban, hogy mentsek a magyar életeket, és nem véletlen, hogy a világon a 2. legrosszabb helyen állunk, lakosságárányos elhalálozások tekintetében, a COVID-vírusnál. Úgyhogy úgy gondolom, hogy jó lelkiismerettel én ezt a javaslatot semmi esetre sem tudom megszavazni, én azt gondolom, hogy nincs szükség 360 000 000.-Ft magyar adófizetői pénz elköltésére, hogy további sportpályák épüljenek, ha még nincs elég orvos a magyar egészségügyben. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Képviselő úr, nagyon sajnálom, hogy nem tudja megszavazni az előterjesztést, azt még jobban sajnálom, hogy a XVI. kerületi önkormányzat költségvetését, melyben számos egészségügyi fejlesztés található, például a Szakrendelő bővítése, orvosi rendelők felújítása, ezt se tudta megszavazni. Innentől kezdve a hozzászólását politikai hozzászólásnak minősítem, én személy szerint, de hát majd mindenki eldönti, hogy ki, mit gondol erről. Hollai Gábor, másodsorra szeretne hozzászólni? Akkor azt a gombját tessék



megnyomni! További hozzászólást nem látok! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

44/2021. (VIII. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 212/2020. (IX.16.) Kt. határozattal módosított 374/2019. (XII.11.) Kt. határozatot visszavonja.

Határidő: 2021. augusztus 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

#### KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található II. számú határozati javaslat elfogadása szintén minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak. A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem, tartózkodás nélk... 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

45/2021. (VIII. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a Budapesti Pályafejlesztési Program keretében a Budapest XVI. kerület Bányász utca 1-3. szám alatti, 106854/2 hrsz-ú ingatlanon található nagyméretű labdarúgó pálya világításának felújításához és 1 db 60x40 m<sup>2</sup> méretű műfüves labdarúgó pálya építéséhez, valamint az újonnan kialakítandó pálya mellé öltöző építéséhez.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy biztosítja a projekt megvalósításának (projekt várható összköltsége megközelítőleg bruttó 358.000.000,- Ft) 10 %-os önrészét, legfeljebb 35.800.000,- Ft összegben.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja a projekt során az Önkormányzatot terhelő, a Beruházási és Támogatási Szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítésével összefüggő költségeket, mint:

- közműtervezési és geodéziai vizsgálatok költségét;

- a pályavilágításhoz szükséges többlet energia, valamint az új épület rákötésének költségét;
- az új öltözőépület közműellátásának (víz, szennyvíz, csapadékvíz vonatkozásában) kiépítési költségét legfeljebb bruttó 23.000.000,- Ft összegben.

A Képviselő-testület a fenti költségek összegét a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet 6/A. melléklet 47. "Pályázati keret" című soráról biztosítja.

A Képviselő-testület jóváhagyja a jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező, a projekt megvalósításáról szóló Beruházási és Támogatási Szerződést. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert ezen szerződés aláírására, illetve - amennyiben szükséges - költségvetést nem érintő további egyeztetések folytatására, valamint a szerződésben foglalt, az Önkormányzatot terhelő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos intézkedések megtételére, nyilatkozatok kiadására, szerződések megkötésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a Polgármestert a fentiek szerinti tulajdonosi hozzájárulás kiadására.

Határidő a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és a szerződés aláírására: 2021. szeptember 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

**Bentlakásos időotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala**

(103/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester



## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2. jelzett: Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm, az előterjesztés minden fontos részletet tartalmaz. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, akkor a megfelelő helyen, és időben, tehát még egyszer föltenném azt a kérdést, hogyha nyerünk a pályázaton, de az építkezés során megnőnének a költségek, mert ez azért belekalkulálható a dolgokba, ki fogja állni az elnyert összeg és a végleges ár közötti különbözetet? Ez akár elég nagy összeg is lehet? Azt szeretném még kérdezni, hogy készült-e azzal kapcsolatban, előzetes hatástanulmány, hogy hogy fogja érinteni az intézmény működése a környékbeli lakók életét? Ha igen, mi volt az eredménye, ha nem, akkor miért? Ez azért fontos, mert nekem igazság szerint tegnap vált igazán relevánssá az, hogy nemcsak az Idősek Otthona fog ott forgalmat generálni, hanem a parknak a látványossága is, tehát itt játszótér, futópálya, kutyafuttató, tehát itt több, - hogy is mondjam - szóval látványosság is lesz a parkban, ami további forgalmat fog majd generálni, és ezt tetézni fogja majd az idősek otthonának a forgalmát. Várom a válaszát, köszönöm.

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ugye a koncepció a következő, hogy a Képviselő-testület dönt ma arról, hogy támogatja-e ezt az idősotthon építkezését, akkor úgy, ahogy az idősotthon tervezésére, előkészítési munkáira is az önkormányzat közvetlen kormányhatározattal kapott pénzt, ugyanúgy ahogy a határozati javaslatban is látják, ugye megkérnék Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőnk, hogy az első pénz után, a második pénzt is szerezzék meg, ami meg ugye a kivitelezésről szól. Ugye a koncepciónk az, ami a beruházási ügynökséggel is megvan beszélve, hisz a törvény ezt írja elő, hogy mivel ez vélhetően állami támogatásból épülő beruházás, és mivel több, mint 700.000.000.- Ft-os állami támogatást remélünk ehhez, a Beruházási Ügynökséget be kell vonnunk ebbe a kérdésbe. A közbeszerzési kiírást az Önkormányzat fogja csinálni, a Beruházási Ügynökség közreműködésével. A koncepciónk az és ezért igyekszünk minél hamarabb és ezért van rendkívüli ülésen is ez a kérdés, minél hamarabb dönteni abban, hogy elinduljon a közbeszerzési eljárás. Ha elindul a közbeszerzési eljárás, akkor, mivel nincsen még kormányhatározat a támogatás összegéről, az építésről szóló támogatás összegéről, ezért egy feltételes közbeszerzési eljárást fognak kiírni. A feltételes közbeszerzési eljárásnak a végeredménye az lesz, hogy beérkeznek a kivitelezőtől remélhetőleg érkeznek ajánlatok. A parlamenti képviselőnknek az a feladata, hogy amikor már tudja ezeket az ajánlatokat és megvan, hogy mekkora ez az összeg, akkor megy el a kormányzathoz, és kéri el ennek a teljes összegnek a támogatását. Tehát menet közben nem valósulhat az meg, hogy többre fog kerülni, mint amit most tervezünk, hisz már egy lezárt, vagy lezárás előtt álló közbeszerzési eljárásnál konkrét összegek lesznek. Erre kapunk támogatást, nagy valószínűséggel és ebből fog épülni a park. Ugye a környék lakóinál lakossági fórumot is tartottunk, ott leginkább a környék lakói nem a nyugdíjas otthonnal kapcsolatos közlekedési plusz tehertől félnek, teljes joggal nem félnek ettől, mert hát az nem egy jelentős plusz teher,



hanem amit ők kértek, az az volt, amit Képviselő úr is mondott, hogy itt egy olyan szép zöld beruházást tervez az önkormányzat és egy nagyszerű, új természet közeli parkot akar kialakítani, kvázi egy arborétumot, ami vonzza majd oda az embereket. Éppen ezért ők kérték, hogy parkolókat pluszba építsünk, a zöld terület rovására, ezt a dolgot megfontoltuk, és egy nagyon szép padkát fogunk kialakítani, ami nem betonozott, meg nem aszfaltozott, de mégis parkolásra alkalmas lesz. Így ez a probléma, amit Ön fölvetett, ez, meg fogja oldani. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Közel 7 évig voltam az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak a tagja, és minden évben jeleztem, hogy a kerületnek két dologra lenne feltétlen szüksége. A szociális bérlakásra és egy idősek otthonának az építésére. Örömmel láttam, hogy a legújabb, hogy leginkább bocsánat, örömmel látom, hogy leginkább az egyik legalább az egyikre sor kerül, bár ez a hetvenöt éves kerületben egy 50 fős idősek otthona finoman szólva sem fog nagymértékű változást hozni az igénylők ellátásában. Tehát, hogyha még kibővítjük még 25-tel, még akkor is csak 75 fő ellátására lesz majd alkalmas. És ennél azért sokkal nagyobb igény van a kerületben. Ezek, egyébként ezzel kapcsolatban van egy módosító javaslatom, amit majd be fogok adni, csak egyelőre még ki kell printelni. Az előterjesztésben olvasható, évtizedek óta hatalmas az igény a XVI. kerületben lakók részéről egy kerületi bentlakásos idősek otthona létesítésére. Ennek ellenére előbb épült két kilátó is a kerületben és nem idősek otthona alapítványba kerültek a száz milliók, hanem a sportcsarnok alapba. Most is csak annak köszönhető a változás, hogy végre felmerült, hogy az állam finanszírozza, egy egész, az egész projektet, és nem mi. De ahogy az előterjesztésből kiderül, ez még nem is biztos, csak, ha nyerünk, mint ahogy Polgármester úr most is elmondta. Ez még az ablakban van. Továbbra is sérelmezem, hogy kevesebb, mint 48 órát kapunk, kaptunk az előterjesztés mérlegelésére, miközben semmilyen rálátásunk, beleszólásunk sem volt az előkészítésben, előkészületekben, például a nyers terv kiválasztás, tehát a nyertes terv kiválasztásában, vagy az épület építési terület kiválasztásában, még bizottsági szinten sem. A felsorolt számításba vett területek közül a 9-es, Szárnyaskerek utcai területet tartanám a legmegfelelőbbnek, ha tényleg átrakják a Cinkota-alsó megállót. Tudom Polgármester úr, lehet, hogy nem fogják átrakni, de mi van, hogyha mégis? Az Árpádföld felé akkor sem kerülne messzebb, mint most van a jelenlegi tervek szerint a mostani megállótól. De a 14-es Auras pálya is kifejezetten alkalmas lenne, jobb közlekedési kapcsolat, jobb bővíthetőség. Ez azért fontos, mert ezt a 50 főt, akár a tízszeresére is lehetne bővíteni, de hogyha legalább az ötszörösére bővítenénk akkor az már elfogadható lenne, mint kapacitás. A Nemzetközi Dendrológiai Alapítvány bevonása a park tervezésébe kifejezetten jó ötlet volt, hála a főkertésznek, a munkájukra fordított 22.000.000.- Ft az eddigi legjobb zöldcélú költségünk volt. A botanika és ezen belül dendrológiai lásd. fásszárú növények szempontjából példás vizsgálat folyt a területen, de ornitológiai, herpetológiai és entomológiai, tehát madárvilággal, kétéltűekkel, és hüllőkkel, valamint rovarokkal kapcsolatban sajnos nem történt vizsgálat, bár a tegnapi bizottsági ülésen elhangzott egy ezzel kapcsolatos ígéret. Mivel a terület egyértelműen összefüggésben van a mellette található tóval és annak élővilágával, ezért a tervezetben szereplő területtel kapcsolatos döntés előtt ezeket a szempontokat is meg kell vizsgálni és ezeknek függvényében adott esetben új, alternatív területeket keresni, hogy a terveket megmódosítani. Amíg ezek a vizsgálatok le nem zajlanak és azok megállapításai függvényében el nem hárul minden akadály, sajnos nem tudom támogatni a beruházást ebben



a formájában. A park alapötlete egyébként zseniális, szakmai háttere példás, több ilyen park, botanikai bemutatóterület kellene a kerületbe, de sajnos kétségeim vannak a mondhatni kötelező látványossággal kapcsolatban, lásd futópálya, játszótér, kutya futtató. Melyek sajnos elviszik a park fókuszát az ökológiai irányból, máshol is üzhető szabadidő, a máshol is üzhető szabadidős tevékenységek irányában. Ráadásul az utóbbiak olyan forgalmat generálnak, amely nem kívánatosak a környéken élők szempontjából. Én továbbra is azt mondom Polgármester Úr, lehet, hogy a környékeliek majd örülnek majd neki, hogy azon a területen, majd épül majd, ha minden igaz 19 nem betonozott, hanem murvával fedett parkoló, de tuti biztos, hogy ugyanaz lesz, mint a strand, izénél, az uszodánál, az Erzsébet-ligetben, ahol ott van a hatalmas parkoló és mégis a szomszéd utcákba parkolnak. Elég sokan fognak majd háborogni azért, mert a házuk elé parkolnak, és ebben valamelyest igazuk is lesz. Egyébként én azt mondom, hogy a közterület nem parkolásra való. De hát az autósoknak ezt sokszor nem lehet elmagyarázni rendesen. Ennyi lett volna a hozzáfűznivalóm. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát nem véletlenül nincsenek most itt a Közösen a Kertvárosért Frakció frakciótársaim, tehát teljesen felháborítónak tartom azt az eljárást, hogy, hogy erről a projektről hónapok óta szó van, Ön lakossági fórumot tart, megvizsgálják a számba jöhető helyszíneket, és, mint hogyha a képviselők nem is léteznének, ahogy Mizsei kollégám is fogalmazott, sehol, semelyik ponton nem voltunk bevonva ebbe a folyamatba, és most, két nappal előtte, tehát tegnap előtt kiküldenek egy határozati javaslatot, anélkül, hogy időre fel tudtunk volna rá készülni, hogy, hogy áttekintsük a papírokat, sokan a nyaralásukat töltik, úgyhogy a másik 4 frakciótársam el sem jött a mai ülésre, és teljesen igazuk van. Én eljöttem, elolvastam a bekezdést, és sajnos az előterjesztő nem tudta megállni azt, hogy, hogy ne politizáljon magában az előterjesztés szövegében, hiszen az első bekezdésben az van, hogy mindhárom intézmény, tehát itt most a idősek otthonára utalt, amik voltak itt a kerületben, még a Demszky-korszakban bezárta a Fővárosi Önkormányzat. Nem tudom, hogy ez a mondat, de ez a mondat mit tesz hozzá magához az előterjesztéshez...

### KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék Hollai képviselő úrnak!

### HOLLAI GÁBOR

Én beszélek!

### KOVÁCS PÉTER

Ez egy szabad ország, nyugodtan mondhat olyan dolgot, ami fölháborítja az embereket, de ez ne biztasson senkit arra, hogy közbeszóljon, engedélyem nélkül. Hollai úrnál van a szó, parancsoljon Képviselő úr!

### HOLLAI GÁBOR

Ez a mondat semmit nem ad hozzá magához az indokláshoz, nem tudjuk meg belőle, hogy pontosan mikor zárták be, tehát semmi értelme nincsen ennek a mondatnak, hacsak nem az a mondat célja, hogy, hogy ugyan itt Demszky Gábort, Budapest volt főpolgármesterét tegyék felelőssé a 3 intézmény bezárásához, miközben ugyanebben a papírban, amikor a helyszíneket taglaljuk, ebből a háromból, kettőnél is ez van szó szerint leírva, a Georgina utca és a Pálya utcáról, ami be lett zárva, a jelenlegi épület nem használható, le kell bontani. Ezt mind a két esetben leírjuk, az előterjesztésben, de előtte felrójuk azt Demszky Gábornak, hogy bezárattott olyan intézményeket, amelyeket le kell bontani. Hát szerintem nem az volt a baj, hogy bezárta, hanem az, hogy nem épült semmi, ahogy Mizsei kollégám fogalmazott, mert az Ön prioritása a kilátó volt, mondjuk az Idősek Otthona helyett Polgármester úr, és Demszky Gábor csak felhívom a figyelmét, hogy elég hosszú ez a korszak, tehát beírja a mondatba, hogy a Demszky-korszakban bezárta, ez húsz évet ölel fel. Mert Demszky Gábort úgy választották meg a budapestiek, úgy volt főpolgármester 20 évig, hogy nem volt totális médiakontroll, és nem az adófizetők pénzéből plakátoltatta tele óriásplakátokkal Budapestet. Tehát ez a különbség mondjuk Orbán Viktor és Demszky Gábor között. Tehát elég hosszú ez a korszak, amit a budapesti választók jóvoltából Demszky Gábor főpolgármesterként elköltött, eltöltött. Egyelőre csak ennyit. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon Képviselő úr!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság egy összevont bizottsági ülést tartott a Környezetvédelmi- és Klíma Bizottsággal, és közösen tárgyaltuk meg ezt a napirendi pontot. Külön köszönöm mindenkinek, aki komolyan vette ezt a feladatot, és eljött, külön köszönöm Polgármester úrnak, hogy ő maga is eljött és mindenben tájékoztatott minket, az összes irodavezető asszonynak, akik, meg vezetőnek, akik ott volt, hogy felkészültek arra, hogy minden, mindenkinek tudjanak válaszolni a fontos kérdésekre. Nagyon sajnálom, hogy Hollai úr nem jött el. És külön köszönöm a Főkertész úrnak, is hogy a kerttel kapcsolatban, a kialakítandó botanikai résszel is tájékoztatást kaptunk. Való igaz, hogy nem nagyon láttuk a terveket, ennek ellenére minden olyan rengeteg kérdéssel készült elnök úr is a környezetvédelmi bizottság elnöke is és én úgy gondolom, hogy szinte mindenre választ kapott. Ettől függetlenül nagyon sajnálom, hogyha nem fogja megszavazni, de, de én úgy gondolom, hogy ez, ez rendben volt. A következőt, és hát mind a két bizottság, mind a két határozati javaslatot támogatta, elfogadta. Ezt még hozzá illik tenni. Szeretnék még egy csatlakozó határozati javaslatot benyújtani, amelynek a szövege a következő lenne: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Közbeszerzési Bizottságot,



hogy a bentlakásos idősotthon és a közösségi központ építésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban az eljárási döntéseket meghozza.

### KOVÁCS PÉTER

Kérem hozzám eljuttatni a javaslatát, Képviselő úr! Következő hozzászóló, Szász József.

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Itt egy-két gondolat elhangzott a helyi lakosok véleményéről. Ugye gyakorlatilag, amit egyértelműen a helyi lakosok kifejeztek, és jelezték az Önkormányzat felé az, ugye több alkalommal is megtörténhetett legutoljára ezen a fórumon, ott is egyértelműen kifejezték az ezzel kapcsolatos támogatásukat. Sőt ugye az idősek otthona építése kapcsán nagy volt a felbuzdulás, hogy itt micsoda zöldfelület pusztítás lesz, és fakivágás, meg minden egyéb, ugyanúgy hozzátartozik ehhez a véleményhez, hogy a helyi lakosok ezen a lakossági fórumon, illetve aláírásgyűjtés keretében, - itt van nálam kb. 50 darab aláírás, - hogy határozott kérésük, hogy amikor ez a beruházás megtörténik, tehát az idősek otthona építése, illetve a park elkészítése, a nyárfákat a lehető leghamarabb vágja ki az önkormányzat, mert ez az, ami leginkább megkeseríti az életüket, hogy amikor ez a nyárfa virágzik, akkor beszáll a kertjükben, úgyhogy gyakorlatilag a kritikát nem is a parkkal, illetve az idősek otthonával szemben fogalmazták meg, hanem minden fórumon megragadták az alkalmat, hogy ezektől a fáktól való mihamarabbi megszabadulásuk megtörténjen. A másik meg, lehet, hogy van egy ilyen vélelmezés, hogy az ott kialakított park, illetve játszótér az majd mekkora forgalmat vonz oda, de ezzel egyrészt én nem feltétlenül értek egyet, mert nem ez a tapasztalat, másrészt pedig az ottani lakóknak kifejezett kérése volt már évek óta, hogy a közelben épüljön egy játszótér. Tehát ők ezzel tisztában, egyrészt az igényeiket elégítjük ki ezzel, hogy ezen a területen építünk egy játszóteret, másrészt meg ezzel tisztában voltak akkor is, hogyha épül egy játszótér, akkor nemcsak a környékbeli lakosok mennek oda erre a játszótérre. De itt szeretném megjegyezni, hogy, hogy igazából ennek a területnek a lakosság növekedése ugye az a bányás másikkal szemben lévő Honfoglalás, illetve Csaba-liget, ami beépült, és oda kifejezetten egy önkormányzati területre oda is külön építettünk egy játszóteret, tehát ez igenis a helyi lakosoknak az igényeit egészíti ki. És nem állom meg, hogy egy fél mondatral ne álljak meg ennél a Demszky-korszaknál. Igenis az újkori magyar történelemben, a rendszerváltást követően az első jó néhány év, az Demszky Gábor főpolgármestersége alatt történt. És ő záratta be a kerületi három idősek otthonát. És lehet itt most azt mondani, hogy, hogy kilátó, meg stadion, meg sportcsarnokot építünk helyette, mert mi úgy érzékeljük, hogy erre van igény a lakosoknál, és az, amit Demszky Gábor annak idején bezárt, az fővárosi feladat, tehát a fővárosnak kellett volna e helyett építeni. Ezt nem tette meg, mi haladtunk tovább a mi terveink szerint és most eljutottunk oda, hogy lehetőségünk van, hogy a főváros helyett, itt a kerületben, az általuk bezárt idősek otthona helyett építsünk egy újat. A helymeghatározásnál, hogy miért ez a terület került kiválasztásra? Én elhiszem, meg bele lehet kötni minden minden helyszínbe, de az azért nonszensz, hogy, hogy vannak fejlesztési területei az önkormányzatnak, ami kifejezetten alkalmas arra, hogy ilyen jellegű beruházások szülessenek, de ne azt vegyük igénybe, hanem különböző magán, meg egyéb tulajdonosoktól mi vásároljunk külön erre a, erre a fejlesztésre egy külön területet. Tehát adjunk ki külön pénzt az adófizető polgára, adófizetők



pénzéből, és oda húzzuk föl, tehát kerüljön még többbe, ez a, ez a beruházás. Tehát ezt abszolút logikátlanak, meg, meg abnormálisnak gondolom, hogy amikor van saját területünk olyan besorolásban, ahova ezt lehet építeni, akkor vásároljunk magáningatlanokat. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló, Mizsei László, másodszorra, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A környezetvédelemért is felelős Szász József alpolgármester úrnak az utolsó néhány mondatához szeretnék hozzászólni, többek közt, miszerint szerintem meg az a nonszensz, hogy az a terület, ami fejlesztési terület, de a fejlesztése abban merült ki, hogy nem csináltunk vele semmit, cserébe gyakorlatilag beerdősült. Tehát ez a terület, ami most ebben a pillanatban egy ökoszisztéma részévé vált, a tóval együtt, hogy ezt számoljuk föl, akkor, amikor egy beruházást akarunk csinálni. Nekem ez a nonszensz. Tehát azt kevesen tudják, még a Képviselő-testületből is, hogy a tóban számos olyan kételtű, főleg béka szaporodik, ami egyébként azon az erdős-bokros területen él. És egy sor, nemzetközi szabály vonatkozik arra az esetre, hogy például kételtűeknek az élőhelyét nem számoljuk föl. Minden kételtűnek az élőtere és a szaporodó tere az védett. Ha mi most fogjuk magunkat és ezt a területet beépítjük, akkor gyakorlatilag az élőhelyüket tesszük tönkre. Mert a környéken máshol már nem lesz erre lehetőségük, egyébként a módosító javaslatomat, ha elmondhatom, erre csak azt akartam mondani, hogy a föltöltött terület egy ökológiai sivatag ebben a pillanatban. Tehát ott nem is lesz más. Mindenütt, máshol már adott a környék. Ez a terület az utolsó zöld felület, kivéve még, ami ezzel még kb. összefüggésben hozható, az a volt strand területe. Oda lehet még maximum áttelepíteni azokat a kételtűeket, amiket hogyha itt netán-tán találunk, akkor el kell őket költöztetni, mert, hogyha mindenáron meg akarjuk valósítani a beruházást, ez kötelezővé válik. Viszont az általam említett módosító javaslatról említenék szót. A szövege a következő: Mivel évtizedek óta hatalmas az igény a XVI. kerületi lakók részéről a kerületi bentlakásos idősök otthon létesítésére, hogy a kertvárosi idősök a XVI. kerületben tudják eltölteni nyugdíjas éveiknek azt a részét, amikor már segítségre, vagy állandó felügyeletre szorulnak, ezért a XVI. kerületi önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kovács Péter polgármestert, hogy járjon el azért, hogy az előterjesztésben szereplő idősök otthona mellett, új, hasonló vagy nagyobb befogadó képességű idősök otthona is megvalósulhasson. Tegyen lépéseket az ehhez szükséges tervek kiválasztása, megszerzése és előkészítése érdekében, és terjesszen ezzel kapcsolatban javaslatokat a Képviselő-testület elé. Az nincs benne, hogy, azt elfelejtettem beleírni, hogy amennyiben lehetséges, vonja és mód van rá, vonja be ebbe az illetékes bizottságokat is, de gondolom ezt meg fogja tenni magától is. Felelős Kovács Péter. Határidő: 2022. január 30. Tehát ez egy bő fél év. És már úgy is vannak, van rálátásunk az előterjesztés szerint, hogy milyen területek lettek volna, vagy lehetnek még alkalmasak erre, hogy idősök otthont építsünk rá. Ez azért fontos, mert 50, uszkve 75 fő bőven nem lesz elég a kerületnek, és ...

## KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr ezt másodszorra mondja, megértjük először is. Az ideje bővel lejár.

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Szász József másodszorra, parancsoljon!

## SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Elfelejtettem megjegyezni, hogy az, amit a Környezetvédelmi Bizottságon a Főkertész úr említett, hogy az állatvilággal való felmérés az meglesz, ez nem ígéret, hanem arra felkértük a megfelelő szakembereket, tehát ez ez nem ígéret, hanem ez folyamatban van. A másik pedig, hogy, hogy vannak területei az önkormányzatnak, ami, amivel nem foglalkozott, és közben be... odanőtt egy zöld felület, és azt most tönkretesszük. Érdekes logika, meg van, akit ezzel talán meg is lehet győzni, csak ugye az a baj, hogy az elmúlt időszakban fejlesztési területeink voltak, csak a fejlesztésekre nem voltak források. És akkor mit kellett volna csinálni, kedves Képviselőtársam? Hogy ezeket a hatalmas területeket minden évben a kerületgazdák tarra vágják, illetve minden növendékfát kipusztítsanak? Mert gyakorlatilag ez történt. Nem volt forrásfejlesztés, területeink voltak, de nem tudtunk rá építeni. Most, hogy van pénzünk rá, szeretnénk megvalósítani az elképzeléseinket, adott esetben ugye célzottan, akár egészségügyi beruházás, vagy szociális beruházást, olyan helyre akarjuk építeni, ami a mi tulajdonunk, tehát a XVI. kerület tulajdona, tehát erre ne kelljen külön adófizetők pénzét költeni. Igen, az elmúlt 5-10-15 évben ezekre a területekre fák nőttek. Hallelúja, addig is oxigént adtak, de akkor én is visszakérdezek, ugye a másik szívügye képviselőtársamnak, hogy a fiatalok számára építsünk házat. Ott is ugyanúgy fát kell vágni, amikor ezeket a házakat építjük. Tehát nincs, egyszerűen nincs olyan területe az önkormányzatnak, ahova, ahol ne kellene az idők folyamán benőtt területeken fát kivágni. És megjegyzem, nem tarra vágjuk ezeket a fákat, 29 fát kell kivágni, és helyette közel 150-et fogunk ültetni. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló, Hollai Gábor, másodszorra, parancsoljon!

## HOLLAI GÁBOR

Köszönöm Polgármester úr. Szatmáry László bizottsági elnök sajnálatát fejezte ki, hogy nem jöttem el az ülés, a bizottsági ülésre, én meg azért fejezem ki sajnálatomat, hogy a bizottsági elnök úr SsMSs-ellenesen, szabály, tehát nem szabályszerűen hozta, hívta össze a bizottság ülését, hisz az SsMSs-ben világosan ott van, hogy a bizottsági ülésre szóló meghívót a



tárgypontok megjelölésével, valamint az előterjesztéseket a rendes ülés esetén legkésőbb 4 nappal az ülést megelőzően, a rendkívüli ülés, tehát ma rendkívüli ülésünk van - esetén, legkésőbb 2 nappal az ülés időpontját megelőzően kell elküldeni. Ön ennek nem tett eleget. Tehát egy szab... nem szabályszerűen összehívott ü... bizottsági ülésre nem tudok elmenni és nem is kívánok, attól függetlenül, hogy kedden 17 óra, 17 óra 39-kor ír egy levelet, hogy másnap jelenjek meg egy bizottsági ülésen, ez szerintem az ön felelőssége, hogy nem időben küldte el a meghívót, nem pedig az enyém. Arra is utalnék, hogy a magában az előterjesztésben, illetve Szász Józsefnek csak egy mondat, hogy az önkormányzatnak arra van forrása, amire meg fontosnak tartja. Tehát fontosabbnak tartott más dolgokat, mint az idősotthon létrehozását. Mint a fejlesztési területe. És magában az előterjesztésben sem sincs bent az a terület, ami egyébként sokkal alkalmasabb lenne, és Mizsei László problémáját is megoldaná, illetve hát a kerületi idősok problémáját, mert sokkal több lakóegység elférne rajta, ez pedig az Ikarus mögötti terület, ahol most egy Tüzép van, és amely, amelyre Önök egy kézilabdacsarnokot építettek, építenek, arra is van egy határozati javaslat, tehát a kézilabdacsarnok prioritásban megelőzte ezt, ezt a beruházást. De még a kézilabdacsarnokon kívül is rengeteg terület van, és ön arra hivatkozott az egyik bizottsági ülésen, hogy, hogy geodéziailag nem lehet oda építeni, de bezzeg a kézilabdacsarnokot azt fel lehet oda építeni, tehát ott van egy hatalmas terület, ami gyalog, gyalogosan, tömegközlekedéssel megközelíthető, a HÉV-en le lehet onnan gyalogolni, a Kerületgazda területe mellett, pár száz métert le lehet gyalogolni a HÉV-hez. Ott tökéletes lenne egy idősok otthona. De mivel még egyszer mondom, a javaslatot, bár sok hónapon keresztül érlődött itt a hivatalban, a helyszíneket is gondolom átvitatták, és ebben a folyamatban, mi, képviselők nem voltunk bevonva, majd a nyár közepén, két nappal a határozati javaslat előtt kijön egy meghívó, egy rendkívüli testületi ülésre, ezt a fajta eljárást, én úgy vélem, hogy, hogy a demokráciának a, a, a – hogy mondjam – sajátos értelmezésében Ön, Önök nem tesznek lehetővé rendes felkészülést az ellenzéki képviselőknek egy ilyen javaslat megtárgyalására. Emiatt én tiltakozásként az ezzel kapcsolatos, ennek a napirenddel kapcsolatos összes javaslat szavazásán nem fogok részt venni. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Tehát nem támogatja a javaslatokat. Ezt is megtudtuk. Ügyrendben, Mizsei László, parancsoljon Képviselő úr! Mi az ügyrendi javaslata?

### MIZSEI LÁSZLÓ

Én úgy emlékszek rá, amikor a legelején elmagyarázták, hogyha normált és ügyrendit egyszerre nyomom meg, akkor az azt jelenti, hogy bizottsági elnökként szólok hozzá. Mert nekem egy ...

### KOVÁCS PÉTER

Bizottsági elnökként szeretne szólni?

### MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, mert ha jól emlékszem, nekem...

### KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon képviselő Úr!

### MIZSEI LÁSZLÓ

...mert elfogyott a 2 hozzászólásom.

### KOVÁCS PÉTER

Ezt jól látja!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Tehát akkor, mint bizottsági elnök. Szász József alpolgármester úr megszólított, hogy akkor mit kellett volna tenni. Ön is tisztában van azzal, hogy a Sarjú utcában mi történt, a volt Repülőtér területével. Be lett kerítve. Így most már nem lehet odavinni szemetet. Ezt meg lehetett volna nagyon régen is tenni. Ez is egy fejlesztési terület lényegében, tehát vigyázhattunk volna a területeinkre. Ott azon a területen már több, mint 30 éve nőnek a Csobajbánya mellett, ahol most az új nyugdíjas otthont tervezzük építeni, több mint 30 éve nőnek azok a fák, zavartalanul. A legelején kellett volna megoldani azt, hogy ne nőhessenek föl, aztán később nem lett volna ilyen probléma. De most már ott vannak. Egy létező ökoszisztéma részei. Ezt egy XXI. századi Képviselő-testületnek mérlegelni kell tudnia, hogy mi neki a fontosabb, az, hogy egy ilyen ökoszisztémát, ami egyébként értékes, mert, ha minden igaz, akkor kétélűek laknak benne, támogatja, vagy tartja meg, vagy pedig egy beruházást próbál meg odarakni, még akkor is, hogyha igen, ez egy beruházással kapcsolatos, beruházásra, fejlesztésre fenntartott terület. Tehát, mint mondtam volt, lehetett volna nagyon sok mindent csinálni. Én javasoltam, hogy mit kell csinálni a Sarjú utcában, meg is történt. Tökéletes. A többi ilyen területünkkel is ezt meg kéne tenni, és akkor nem kéne civilekkel együtt szemetet szedni például rajtuk. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hollai úrnak szeretnék valamilyen fokon válaszolni, tehát először megkaptuk a testületi ülésre szóló meghívót. És korábban már Elnök úrral, Mizsei



László úrral beszéltünk arról, hogy jó lenne ez ügyben tartani egy közös bizottsági ülést. Nem volt más választás, mint a testületi ülést megelőző napon, mert egy nap volt csak, hogy ezt megejtsük. Magunk részéről, én gondolom, Képviselőtársam és jómagam is, és elnökként is fölhívtunk embereket, hogy most mi legyen, hogy legyen, hogy tudnak-e jönni, illetve megkapták ugyanúgy, mindenki a meghívót, és próbáltuk, hogy egyáltalán meg fogjuk tudni tartani, vagy nem. Tehát kellő létszámmal, minden bizottság, mindenki részt vett ezen, és hát mondom, mást nem tudunk, tudunk tenni, az ügy fontosságára tekintettel, nincs lehetetlenség, csak tehetetlenség, mondván ugye a régi mondást, így amellet döntöttünk, hogy megtartjuk. És én szerintem jól tettük. Még egy dolgot szeretnék mondani, nem vittük el az aranyérmet azzal, hogy most ilyen kis rövid időt tartottunk, mert én 15 éve vagyok képviselő, és volt már olyan előterjesztés, ahol meg sem kaptuk az előterjesztést, csak a testületi ülésen, és kaptunk rá 10 percet, hogy elolvassuk. Az volt az aranyérem, azt nem tudjuk überelni, de lehet, hogy még elő fog fordulni ilyen is, és mégsem ment el, nem állt föl senki, az ellenzék, pedig akkor még 27 tagú volt a testület. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Én itt a sokadik hozzászólásának Mizsei úrnak és Hollai úrnak szeretnék reagálni, hogy azért ezeket a kritikákat, kicsit szerényebben kéne megfogalmazni, illetve a feladatokat is, amit itt a képviselő-testületnek akarnak adni. Ez az ellátás ez a Fővárosi Önkormányzat feladata, ha jól tudom, az Önök pártjai vezetik a fővárosi önkormányzatot. Rosszul?

#### MIZSEI LÁSZLÓ - MIKROFON NÉLKÜL

Igen!

#### KOVÁCS RAYMUND

Amennyiben?

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Ne beszéljünk egyszerre! Mizsei úrnak nem adtam szót!

#### KOVÁCS RAYMUND

A jelenlegi főpolgármester az LMP jelöltje is volt a választáson, tehát oda kéne elmenni, és reklamálni, tehát... idejön ...



KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk közbe,...

KOVÁCS RAYMUND

Én örülök, hogy megtagadja a főpolgármestert, LMP-sként, ez nagyon szép gesztus, tehát...

MIZSEI LÁSZLÓ - MIKROFON NÉLKÜL

Ne politizáljunk!

ANTALÓCZY CSABA - MIKROFON NÉLKÜL

Most már ne...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, Mizsei úr! Antalóczy urat is felszólítom! Ne beszéljen Mizsei úr, amikor nem adok Önnek szót! Kovács Raymund képviselő úrnál van a szó, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Tehát akkor visszatérve, hogy oda kéne menni, és ott kéne reklamálni, hogy kétszer ekkora idősök otthonát építsenek. Tehát, akinek a feladata. Be kéne kopogtatni valamelyik helyetteshez, van elég sok, aki éppen nem lovagol, vagy nem máshol van, és akkor megbeszélni vele, hogy miért nem csinálnak idősök otthonát. Azt, hogy itt, most nekünk szóvá tenni, hogy kilátó után épül az idősök otthona, amit megépítünk más helyett, de az, akinek ezt meg kéne építeni, ott egy szóval nem teszik ezt szemrehányásként, hogy miért nem teszi meg, miért nem építi. Se kilátót, se idősök otthonát. Tehát ez az önkormányzat föl vállalja, és megépíti más helyett, és akkor itt jönnek a kritikus felvételek, hogy miért most, és miért csak ekkorát. Tessék szépen elmenni, aztán megkérdezni a főpolgármestert, aki ezek szerint nem LMP-s, hogy mit akar ebben az ügyben tenni. Lehet neki ezt a határozati javaslatot föltenni, eljuttatni a képviselőkön keresztül. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Szász József ügyrendben, avagy személyesen támadták meg? Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Személyes megtámadtatás kapcsán, ugye a Hollai képviselőtársam itt fölhívta a figyelmet a Sarjú utcai területre. Tudom, hogy itt most hangfelvétel készül, és ezt

újra el kell mondani, hiszen ugye a, ennek a területnek a tárgyalása egyszer már megtörtént a Környezetvédelmi Bizottsági ülésén, és ott is elmondtuk, hogy igen, ez egy hatalmas beépítetlen terület, de geodéziai felmérés is készült, illetve megvannak azok a dokumentumok, hogy régen ez egy szemétkerakó terület volt, és ilyen teherbírású épületet arra a területre nem lehet építeni. És ott is ugyanúgy föltette Képviselőtársam, hogy akkor hogy épülhet kézilabdacsarnok, mert ez az egész terület az volt, és a kézilabdacsarnok területén készültek külön geodéziai fúrások, és ott már nem, nem fedezhető föl ennek a szemétkerakó területnek a nyomai. Tehát oda viszont ezt lehet építeni. És az egész kézilabdacsarnoknak az építése viszont megelőzte a, a, idősek otthona területének a kijelölését. Tehát ezt most akkor tegyük tisztába. Ön újra megkérdezte, a jegyzőkönyv kedvéért, én újra elmondtam, tehát oda azért nem lehet ilyet építeni, mert az a terület ez nem bírná el. Én elhiszem, hogy van ilyen ingerencia...

### KOVÁCS PÉTER

Lejárt az ideje Képviselő úr!

### SZÁSZ JÓZSEF

Uff!

### KOVÁCS PÉTER

Mizsei úrnak ügyrendi javaslata van, személyesen nem támadták meg, tehát így nem tudok Önnek szót adni.

### MIZSEI LÁSZLÓ - MIKROFON NÉLKÜL

Kovács Raymund nekem dedikált, hogy is hívják feladatot, bocsánat erre válaszolni szeretnék!

### KOVÁCS PÉTER

Személyesen támadták meg Képviselő urat! Ön szerint szerintem ügyrendi javaslata van. Parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Részemről személyes megtámadtatás volt, miszerint Kovács Raymund azt próbálta meg nekem javasolni, hogy járjak el a nem létező fővárosi frakciónknál, vagy annál a polgármesternél, aki nagyon sok más pártnak is a jelöltje volt. Elnézést, én nála már ez miatt nem azt mondom, hogy szobáztam, nem azt mondom, hogy eljártam, satöbbi, de említettem neki, hogy tök jó lenne ez, mert, igen, igen, ez egy évtizedes hiány, hogy a kerületben, nincs idősek otthona. Én nem kicsinyeltem ezt az 50 főt. Én azt mondtam, hogy ez tök jó, mert évek óta, minimum 7 év óta mondom, hogy kell egy ilyen. Az, hogy már ennyi van, az már nagyon



jó. Ha 75 lesz, még jobb lesz. Ezért adtam be a módosító javaslatomat, és remélem, hogy minden Képviselőtársam támogatni fogja, hogy amennyiben lehetséges, létesítsünk új, másik, esetleg nagyobb befogadó képességű idősök otthonát is. Én úgy gondolom, hogy ebben nem lehet találni hibát. Még akkor sem, hogyha bárkinek, bármiféle politikai prekonceptiója van. Szerintem ez egy üdvözlendő dolog, ha azt szeretnék, hogy legyen még ilyen, akkor tegyünk lépéseket. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Kovács Raymund képviselő úr is szólásra jelentkezik, másodszorra! Parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Igen, én csak szeretném akkor itt ezt a jegyzőkönyv kedvéért megerősíteni, hogyha Mizsei úrnak feladatot adnak a képviselői munkájához, akkor ezt ő személyes támadásnak veszi, tehát ez egy nagyon aranyos kis elszólás volt. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Így zárszóként a következő dolgokra reagálnék. És ismertetném a képviselőtársaimmal a csatlakozó határozati javaslatokat. Egyrészt roppantul sajnálom, hogy se Mizsei, se Hollai képviselő nem fogja támogatni, legalábbis elmondásuk szerint az idősotthon építéséről szóló határozati javaslatot. Hollai képviselő úr azt mondta, hogy azért nem jöttek a képviselők, legalábbis én így értettem a szavait, hogy azért nem jöttek a képviselők, mert, hogy, hogy nem tartják kivitelezhetőnek azt, kvázi, felháborítónak tartják, hogy rövid idő alatt kellett volna jönni. Ehhez képest Abonyi János frakcióvezető úr levelének az elejét fölolvassám Önöknek. „Tisztelt Polgármester úr! Kedves Péter! Az augusztus 4-ei, rendkívüli képviselő-testületi ülésen egyéni, és családi elfoglaltság, üdülés miatt frakciónkból Csizmazia Ferenc, Nemes Gábor, Vajda Zoltán és én sem tudok részt venni.” Ennyit arról, hogy akkor miért nincsenek itt a képviselők! Ha Hollai képviselő úrnak az politizálás, hogy leírják a Demszky-korszakról, hogy Demszky – korszak, akkor egyéb, más nagyobb problémák is lehetnek. Tehát a tények ismerete az talán még nem politizálás, főleg nem talán pártpolitizálás. De furcsának tartom, hogy Ön szerint ez nincsen helyben, vagy nem jó, hogy leírja az előterjesztő, hogy mikor zártak be egy intézményt, és ezt egyébként egy korszakhoz, köti az előterjesztő....

### HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

...

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Kérem, nyugodjon meg, ez nem a Parlament, lehet, hogy Ön oda készül, és már gyakorolja azt, hogy ott bekiabál, de ez egy önkormányzat, ez egy képviselő-testületi ülés,



kérem, nyugodjon meg, őrizze meg a hidegvérét, és hogyha szót kérne, bár ennél a napirendnél sajnos Önnek már szót nem tudok adni, akkor reagálhatott volna eddig is erre a dolgokra. No! Tehát... Nem hiszem, hogy ez problémát jelentene, hogy körülülünk valamit. Önnek lehet, hogy ez gond, de az, hogy az Orbán kormányt emlegeti, akkor az meg nem politizálás Ön szerint. Furcsa kettős mércét tapasztalok, én személy szerint Képviselő úrnál, de lehet, hogy bennem van a hiba. Mizsei úr azt mondta, hogy fölszámolunk ökoszisztémát. Ez nem így van! Tehát álljunk már meg egy pillanatra! Tehát az, hogy néhány bokrot ki kell vágni, azért, hogy a nyugdíjas otthon olyan helyre tudjon kerülni, ahol egyébként az ott élő nyugdíjasok érdekét szem előtt tartva a nap az besüt majd az ő kis szobáskájukba, és nem a telek túloldalára kell rakni, ahol másképpen kéne tájolni és oda nem sütné be. Azért engedtessek már meg, hogy a kertvárosi idősök érdeke előrébbvaló legyen, mint néhány gyíknak az élete. Ráadásul zárójelben jegyzem meg, az a néhány gyík, onnan 30 méterre, újra fog találni magának élőhelyet. Kifejezetten az önkormányzat is épít majd nekik élőhelyet. Tehát nem értem az Ön problémáját. Sajnálom, hogy ezen a szemüvegen keresztül látja a világot. Annak idején úgy tanultam, hogy három fajta élőlény van, vannak az állatok, a növények, a gombák. Az állatok felé tartozik talán az ember is, de a törzsfejlődésben talán a csúcsra értünk, és ennek valószínűleg az a, vagy valószínűleg ez azért történt így, mert a gondolkodás az egy fontos lépés volt ebben a dologban. Azt hittem, hogy túl vagyunk már azon, Képviselőtársaim, hogy mindig pont az a fejlesztés nem jó, ami éppen van. 15. éve vagyok polgármester a XVI. kerületben, a választók bizalmából, az első önkormányzati ciklusban volt az, hogy az akkor magát ellenzékinek tartó szocialista frakció mindig ezt mondta, hogy amikor utat építettünk, akkor ne építsünk utat, mert rosszak az iskolák, amikor iskolát újítottunk föl, akkor az óvodákkal kéne foglalkozni, amikor az óvodát újítottuk föl, akkor bezzeg a játszóterekkel nem törődik senki. Én azt hittem, hogy ez már kikopott a magyar politikából, úgy látszik nem, vagy valószínűleg ez az ellenzéki előválasztás közeledte készteti arra a Képviselőtársaimat, hogy próbáljanak piros pontokat szerezni akkor a, - hát, hogy szokták ezt mondani?– blódségnek mondanám én, de van erre sokkal jobb szó, amit ide lehetne. Egyébként azt, meg, hogy a nyugdíjas otthon ki számára fontos, és kinek nem, az nagyon egyszerűnek eldönthető kérdés. Objektíven, tényszerűen, a 2021-es önkormányzati költségvetésben megtalálható ez. Bár nem volt róla szavazás, ellenben mindenkit megkérdeztem arra, hogy támogatják-e vagy nem. Az a két képviselő, aki azt mondja, hogy ő szóban támogatja, de a gyakorlatban nem fogja, a költségvetést sem támogatta, így már akkor eldőlt a kérdés, hogy kinek fontos ez a dolog, és kinek nem. Tehát ahogy annak idején a klasszikust idézzük: „A szavak és a tettek nem alkotnak szoros egységet!” Én értem Hollai úrnak a duzzogását, illetve nem értem, de én azt látom, hogy ez megint csak egy kifogás keresés, ebbe az ügyben, mert pártpolitikai okokból Önök nem merik azt mondani, amit a szívük diktálna, hogy nem támogatják azt, hogy a XVI. kerület fejlődjön, és nyugdíjas otthon épüljön. De valami más kibúvót találnak, hogy mégse kelljen megszavazniuk ezt az előterjesztést, én ezt roppantul sajnálom. Én azt reméltem, hogy megértik azt a gondolkodásmódot, amit 15 éve próbálok a Képviselő-testületbe elhinteni, hogy azok a képviselők, akik idekerültek, azoknak nem a pártpolitizálás a feladatuk, hanem a kerület érdekének a nézése. És az egyéni személyes kis problémánk, hogy most egy nappal, vagy két nappal előtte kaptunk meg egy információt, ami mondjuk nem több, mint 20 oldal, aminek elolvasása mondjuk másfél órába telik, ha nagyon szépen, lassan, és tüzetesen olvassuk el, erre nem vesszük a fáradságot, inkább kibúvót találunk, hogy akkor miért ne kelljen megszavazni ezt az előterjesztést. Én ezt roppantul sajnálom. Remélem, hogy rám cáfolnak, és meg fogják szavazni az előterjesztést. Magáról a nyugdíjas otthonról. Kovács Raymund képviselő úr nagyon szépen elmondta, nem ez az első feladat, amit a Fővárosi Önkormányzat helyett végez el a Kerületi Önkormányzat. Valószínűleg



nem is az utolsó. És ez most független attól, hogy milyen fővárosi önkormányzati vezetés van, hisz például az útfelújításnál is a tervezési feladatot átvállalta a kerületi önkormányzat azért, hogy haladjon a dolog. Még a tessék figyelni Hollai Úr, még a Tarlós érában is. A Domszky érában nem volt ilyen, mert akkor talán még nem, - ha jól emlékszem – még nem én voltam a polgármester. Bár volt egy időszak, amikor igen, igazuk van. Jó, tehát visszatérve a – egy szó, mint száz – nem ez az első és nem ez az utolsó dolog, amit a Fővárosi Önkormányzat helyett csinálunk. De azt számon kérni az önkormányzattól, hogy most jutott el ide, hogy más helyett dolgozzon, hát ez azért ez több, mint vicces. Zárójelben jegyzem meg, ugye az önkormányzatnak a ebben az önkormányzati ciklusról szóló gazdasági programjában szerepel az idős otthonnak a megnyitása, tehát mikor, máskor, ha nem ekkor. Zárójelben jegyzem meg, a gazdasági program is az alapján alakul ki, hogy a Fejlődő Kertváros Program címen meghirdetett önkormányzati vállalásaim a választás előtt mik vannak, mik voltak, mert ugye ezek ugye a választók megkérdése után, a választói akaratnak megfelelően alakulnak, és azok kerülnek ide bele. Azt, arra szavaznak az emberek, és utána a Képviselő-testület mérhetetlen bölcsességével ezt hagyja jóvá általában. És támogatja ezt. Zárójelben jegyzem meg, talán Hollai úr frakciója a gazdasági program véleményezésénél, ha jól emlékszem azt a, azt a mondatot fogalmazta meg, hogy az, hogy a pandémiás helyzetben a 2019-ben vállalt választási programot emeljük gazdasági programra, ez nem más, mint porhintés. Hát ennek a porhintésnek a következő, vagy Önök által porhintésnek szerintem, meg feladatnak levő újabb fejezete fog megvalósulni, nagyon remélem, és köszönöm szépen, hogyha meg fogják szavazni ezt a határozati javaslatot. Érkeztek módosító javaslatok, illetve Szatmáry László képviselő úr csatlakozó határozati javaslatot nyújtott be. Mizsei képviselő úr módosító javaslatot nyújtott be, én Jegyző úrral konzultáltam, hogy ez valószínű csatlakozó-módosító indítvány, úgyhogy így fogom fölteni majd szavazásra a kérdéseket. De térjünk vissza az eredeti javaslatokhoz. Hollai úrnak ügyrendi javaslata van?

### HOLLAI GÁBOR

Személyes megtámadtatás.

### KOVÁCS PÉTER

Sajnos személyes megtámadtatás címen nem tudok Önnek szót adni.

### HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Ön minősített engem...szóval, és

### KOVÁCS PÉTER

Azzal, határozathozatal következik...

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

... és önnek nem az a dolga, minősíteni....

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak nem adtam szót, megint csak arra kérem, hogy nyugodjon meg, ne idegeskedjen, ez még nem a Parlament, bár oda készül, de ez még nem az. Ez itt egy önkormányzat, ez itt egy önkormányzati képviselő-testület, ahol általában az úriemberek méltóságát próbáljuk megőrizni azzal, hogy nem kiabálunk közbe, amíg...

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Ön a képviselőtársakat olyan szavakkal illeti, amelyik nem tartozik a tárgyhoz.

KOVÁCS PÉTER

Ismételen elmondom Hollai úrnak az utolsó vagy nem is tudom, lehet, hogy nem utolsó, de sokadik bekiabálása után, hogy pont ezt próbálok elmagyarázni Képviselő úr,

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

De akkor, hogyha nem ad...

KOVÁCS PÉTER

Nem szoktam közbekiabálni, amíg Ön beszél, kivéve, akkor, amikor ...

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

... minősíteni szokott, amihez nincs joga, azt mondta, hogy duzzogok. Nem duzzogok, elmondtam a véleményemet....

KOVÁCS PÉTER

Kérem...

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Egy képviselő vagyok, aki elmondja a véleményét...



## KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, kérem, kérem, ne idegeskedjen, de most is ezt csinálja...

## HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

... nem duzzognak, én egy képviselő vagyok, aki megvél... véleményt fogalmazok meg.

## KOVÁCS PÉTER

Értem Képviselő úr, Önnek nem adtam szót. Ha jól számoltam 8. alkalommal szakítja meg az önkormányzat Képviselő-testületének ülését bekiabálással, még egyszer elmondom Önnek, mint minden képviselőnek, ez egy önkormányzati képviselő-testületi ülés. Ráadásul a XVI. kerületben, egy békés, nyugodt, csendes kertvárosban, ahol a kertvárosi konzultációban a válaszadók mintegy 95 %-a, azt gondolta, hogy pártpolitizálásra nincsen szükség az önkormányzat képviselő-testületi ülésén, nem kérdeztük meg arról, hogy a bekiabálásra szükség van-e, vagy sem, de ha megkérdeznénk őket, valószínűleg én úgy gondolom, hogy még többen azt gondolnák, hogy nincsen szükség arra, hogy bekiabáljanak a képviselők, hanem tiszteljék meg egymást azzal, hogy végighallgatják egymás véleményét, akkor mondanak véleményt, amikor szót kapnak. Ennek van egy szabálya, úgy hívják, hogy Szervezeti és Működési Szabályzat, ebben le van írva minden, hogy kinek, mit lehet. Az, hogy Ön mit gondol a valóságról, meg mi a valóság, az néha különböző lehet. Én is szoktam így járni. Valószínűleg Ön is szokott így járni. Sajnálom, hogy mostanában azt kell tapasztalni, hogy az önkormányzat képviselő-testületi ülésén Ön mindig úgy jár, hogy az Ön véleménye, meg a valóság nem találkozik. Nagyon sajnálom azt Képviselő úr, bizonyára ennek köze van ahhoz, hogy Ön a parlamenti választáson szeretne elindulni és az ellenzéki vagy baloldali képviselőket, vagy szavazókat arra próbálja rávenni, hogy Önt támogassák, de szerintem ezt, hogyha elfogad tőlem egy tanácsot, tehát a modortalan viselkedés, és bekiabálás, szerintem nem hoz szavazatokat. De ez csak az én ...

## HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

...

## KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, örülök, hogy ismételtén az SzMSz ellenesen bekiabált a testületi ülésre, ismételtén elmondom Önnek, hogy ez nem a Parlament. Ez egy önkormányzat, egy nyugodt, kertváros, csendes kertvárosnak a békés képviselő-testületi ülése lenne, ha Ön nem kiabálna közbe. Remélem, megfogadja a tanácsomat, nagyon remélem, hogy majd előbb-utóbb az ellenzéki előválasztásnak is vége van. És utána egy kicsit megnyugszik majd Ön is, meg valószínű a többi képviselő is, akit fölizzgat az ellenzéki előválasztás. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 9. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

46/2021. (VIII. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Csobaj u. 12-14 sz. 117576/1 hrsz. alatti telken 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ építésével, valamint Tematikus Természetközeli Közösségi Park kialakításával.

Felkéri Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt, hogy a fenti beruházás tervezetét terjessze a döntéshozók elé a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítása céljából.

Határidő: a felkérés közlésére 2021. augusztus 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

## KOVÁCS PÉTER

9. oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

## HATÁROZAT

47/2021. (VIII. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ, valamint a Tematikus Természetközeli Közösségi Park üzemeltetési tervét készíttesse el és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

## KOVÁCS PÉTER

Csatlakozó határozati javaslat érkezett Szatmáry László képviselő úrtól. Fölolvasom, és utána döntünk a határozati javaslatról: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Közbeszerzési Bizottságot, hogy a bentlakásos idősotthon és a közösségi központ létesítésé... építésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban az eljárási döntéseket meghozza. Határidő: a közbeszerzési eljárás lezárásáig (szerződéskötésig) Felelős:



Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze: Szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

48/2021. (VIII. 04.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Közbeszerzési Bizottságot, hogy a Bentlakásos Idősothton és közösségi központ építésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban az eljárási döntéseket meghozza.

Határidő: a közbeszerzési eljárás lezárásáig (szerződéskötésig)

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Csatlakozó-módosító javaslatot terjesztett Mizsei képviselő úr bár, azok után, hogy nem szavazta meg az eredetit, én ezt egy kicsit viccesnek tartom, de ettől függetlenül az én feladatomban, hogy fölolvassam. És a Képviselő-testületet arra bízom, hogy szavazzon róla, tehát: mivel évtizedek óta hatalmas az igény a kerületi lakók részéről kerületi bentlakásos idősothton létesítésére, hogy a kertvárosi idősok a XVI. kerületben tudják eltölteni nyugdíjas éveiknek azt a részét, amikor már segítségre, vagy állandó felügyeletre szorulnak. Ezért a XVI. kerületi önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kovács Péter polgármestert, hogy járjon el azért, hogy az előterjesztésben szereplő Idősok Otthona mellett, új, hasonló, vagy nagyobb befogadóképességű Idősok Otthona is megvalósulhasson. Tegyen lépéseket az ehhez szükséges terület kiválasztására, megszerzésére, és előkészítésére, előkészítése érdekében és terjesszen ezzel kapcsolatos javaslatokat a Képviselő-testület elé. Felelős: Kovács Péter. Határidő: 2022. I. 30. Aki ezzel egyetért, kérem... Ügyrendi javaslata van, Szász úr?

#### SZÁSZ JÓZSEF – MIKROFON NÉLKÜL

Csak egy kérdésem lenne!

#### KOVÁCS PÉTER

Szász úr!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Ügyrendben kérdezem, hogy ugye szerepel a határozati javaslatban, hogy a jelenlegi idősek otthona mellett, ez a mellett szó, ez mit jelent, hogy fizikailag mellette vagy nyelvtanilag? Tehát, hogy e mellett legyen a kerület más részén is egy idősek otthona?

### KOVÁCS PÉTER

Nem én vagyok az előterjesztője, de én úgy gondolom, hogy nem fizikailag mellette gondolta Mizsei úr is így jelzi, úgyhogy akkor még egyszer fölolvassom Képviselőtársaim.

### MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Szárnyaskerek utca.

### KOVÁCS PÉTER

Mivel évtizedek óta hatalmas az igény a XVI. kerületi lakók részéről kerületi bentlakásos idősothton létesítésére, hogy a kertvárosi idősek a XVI. kerületben tudják eltölteni nyugdíjas éveiknek azt a részét, amikor már segítségre, vagy állandó felügyeletre szorulnak. Ezért a XVI. kerületi önkormányzat képviselő-testülete felkéri Kovács Péter polgármestert, hogy járjon el azért, hogy az előterjesztésben szereplő Idősothton mellett, új, hasonló, vagy nagyobb befogadóképességű Idősek Otthona is megvalósulhasson. Tegyen lépéseket az ehhez szükséges terület kiválasztására, megszerzésére, és az előkészítése érdekében is terjesszen ezzel kapcsolatos javaslatot a képviselő-testületi elé. Felelős: Kovács Péter. Határidő: 2022. I. 30. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 2 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett ... Hollai Úr is szavazott? 2 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el ezt a javaslatot a Képviselő-testület.

### HATÁROZAT

49/2021. (VIII. 04.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye **(2 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot **elvetette**:

Mivel évtizedek óta hatalmas az igény a XVI. kerületi lakók részéről kerületi bentlakásos idős otthon létesítésre, hogy a kertvárosi idősek a XVI. kerületben tudják eltölteni nyugdíjas éveiknek azt a részét, amikor már segítségre, vagy állandó felügyeletre szorulnak. Ezért a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kovács Péter polgármestert, hogy járjon el azért, hogy az előterjesztésben szereplő idősek otthona mellett új hasonló, vagy nagyobb befogadóképességű idősek otthona is megvalósulhasson. Tegyen lépéseket az ehhez szükséges terület kiválasztása, megszerzése és előkészítése



érdekében és terjesszen ezzel kapcsolatban javaslatokat a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2022. január 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-----

**KOVÁCS PÉTER**

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni, és a mai, mai rendkívüli képviselő-testületi ülést berekesztem. Köszönöm szépen azoknak a képviselőknek, akik a mai testületi ülésre el tudtak jönni. Részt vettek a vitában, főleg azoknak, akik megszavazták az előterjesztéseket. A mai ülést berekesztem.

-----

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:01-kor került sor.**

**kmf.**



**dr. Csomor Ervin**  
jegyző



