

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2021. október 13-án (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **5. számú NYÍLT ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
HORVÁTH ÁDÁM
NEMES GÁBOR

Igazoltan távol:

ABONYI JÁNOS
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SZABÓ TAMÁS

Meghívottak:

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már itt van, az legyen kedves, és kapcsolja be a szavazógépét, hogy lássa a technika is, hogy kellő számban vagyunk-e jelen ahhoz, hogy lehessen kezdeni a mai képviselő-testületi ülést. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Abonyi János és Vadász Dániel képviselő urak bejelentették, hogy sajnos távol kell maradniuk, tehát ők igazolt távolléttel vannak távol a mai ülésről. Most már a szavazógépeken is az látszik, hogy kellő számban vagyunk, ahhoz, hogy kezdjük a mai képviselő-testületi ülést. Úgyhogy javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni XVI. kerületeik érdekét, közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt elkezdenénk az ülést, az ülésteremben megjelent a Magyar Birkózó Szövetség delegációja és Bacsa Péter ügyvezető alelnököt kérném meg, hogy mondjon néhány mondatot, mert erre jelentkezett ő. Mindegy, ott elől! Tudsz elég hangosan beszélni! Van mikrofonod? Nincs! Akkor nem kell!

A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS NAPIRENDI PONTJAIHOZ NEM TARTOZÓ KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁSOK

KOVÁCS PÉTER

Kedves Laci, látom, még itthon érzed magad, itt a XVI. kerületi képviselő-testületi ülésen és tudod, hogy mi a menetrend, tudta volna, ezért nem árulta el, hogy mit akarnak csinálni, mert tudta, hogy nem engedtem volna. Na, egy szó, mint száz, akkor a testületi ülést megkezdzenék, de mielőtt még megkezdzenék, ugye az Ügyrendi Bizottság elnöke sajnos nem tud itt lenni, de a Bizottság tagjai közül Dobre képviselő úr jelezte, hogy ő mondaná el a bizottság javaslatait a mai testületi ülésre. Dobre urat illeti a szó!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen! Polgármester úr. Az Ügyrendi Bizottság összeült, érkezett sürgősségi előterjesztés, tárgyalta erről is a Bizottság. Azt javasoljuk, hogy a új, 9. napirendi pontként tárgyaljuk a sürgősségi indítványt. És ez mellett a tárgysorozat valamennyi előterjesztését javasolja az Ügyrendi Bizottság tárgyalásra. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tehát akkor, aki egyetért azzal, hogy a sürgősségi indítványként beterjesztett: Javaslat emlékmű ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére című előterjesztést a Képviselő-testület új, 9-es napirendi pontként tárgyalja, azt kérem igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

82/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Javaslat emlékmű ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére*” című, 124/2021. számú előterjesztést új 9. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így az egész, így módosított napirendről döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatokat.

HATÁROZAT

83/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(122/2021 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Tájékoztatás felnőtt háziorvosi területi ellátási kötelezettségre vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról
(Zárt ülést igényel az Mőtv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(135/2021 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
3. Javaslat pályázat kiírására a Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) igazgatói megbízására
(127/2021 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Tájékoztató a 2022. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról
(126/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

5. Kérelem a 247/2020 (X.14.) Kt. határozatban foglalt határidő módosítására
(130/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
6. Javaslat a Budapest XVI. kerület, Tervező utcán tűzcsap kiváltásával létesülő víziközmű vagyron térítésmentes átadásáról szóló szándéknyilatkozat kiadására
(123/2021 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat a Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi számú, 1165 Budapest, Arany János u. 18. szám alatti, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes tulajdonba vételére
(133/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Kérelem az Újszász utca 45/B. szám alatt található, 103772/34, 103772/38, 103772/31, 103772/25 hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére
(131/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
9. Javaslat emlékmű ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére
(124/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Budimác Tamás, a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság nem képviselő tagjának köztartozási ügye
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) a) pontja alapján!)
(136/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
12. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.--.-.-.-.-.-

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(122/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1. jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

HATÁROZAT

84/2021. (X. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

20/2020. (III.18.) PM
21/2020. (III.18.) PM
415/2021. (V. 19.) PM
28/2021. (VI. 23.) Kt.
45/2021. (VIII. 04.) Kt.
74/2021. (IX. 15.) Kt.
75/2021. (IX. 15.) Kt.

határozatoknak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2021. október 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. Zárt ülés jön, ugye jól mondom, Jegyző úr?

DR. CSOMOR ERVIN

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Zárt ülési napirendi pont következik. Kérem, ennek a feltételeit teremtsük meg.

**NAPIREND: 3. Javaslat pályázat kiírására a Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) igazgatói megbízására
(127/2021 számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Javaslat pályázat kiírására a Gazdasági, Működtető – Ellátó Szervezet (GAMESZ) igazgatói megbízására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg erre sincsen igény. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem igen gombjának megnyomásával jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

86/2021. (X. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet igazgatójának megbízására pályázatot ír ki, az alábbiak szerint:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

PÁLYÁZATOT HÍRDET

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (1163 Budapest, Havashalom utca 43.) számviteli főelőadó munkakörének betöltésére **igazgatói (magasabb vezetői) megbízással**, az alábbiak szerint:

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2022. február 1. - 2027. január 31-éig, 5 év határozott időre szól.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A munkavégzés helye: az intézmény székhelye: 1163 Budapest, Havashalom utca 43., valamint szükség esetén az intézmény által gazdasági, pénzügyi, számviteli tevékenység végzésére szerződött önkormányzati fenntartású intézmények székhelyén és telephelyein.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok: részt vesz az intézmény gazdasági, pénzügyi, számviteli tevékenysége (így különösen a költségvetés tervezésével, gazdálkodással, számvittel, beszámolóval kapcsolatos és munkaügyi feladatok) végzésében a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott (jelenleg) tizennégy intézmény vonatkozásában, külön „együttműködési megállapodás a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről” alapján.

Vezetői feladatok különösen:

- Gyakorolja az intézményben a munkáltatói jogokat.
- A gazdálkodás szabályszerű rendjének és folyamatos vitelének megszervezése.
- Felel a gazdasági feladatokat meghatározó szabályzatok meglétéért és folyamatos aktualizálásáért.
- Irányító tevékenységével biztosítja az intézmény rendeltetésszerű és gazdaságos és jogszerű működését.
- Megszervezi az intézmény és az ellátási körébe vont intézmények közötti együttműködést és kapcsolattartást.
- Megszervezi a döntésre jogosult szervek és intézmények rendszeres és folyamatos tájékoztatását.
- Biztosítja a folyamatos és helyes adatszolgáltatást valamennyi, azt jogosan igénylő szerv részére.

A pályázati feltételek:

- Felsőfokú végzettség és szakirányú szakképesítés: egyetemi vagy főiskolai szintű gazdasági szakképzettség, vagy felsőoktatásban szerzett végzettség és emellett szakirányú szakmai képesítés,
- Legalább öt év államháztartásban szerzett szakmai gyakorlat.
- A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A pályázat elnyerésénél előnyt jelent:

- Legalább hároméves vezetői tapasztalat,
- Saldo Creator integrált számviteli információs rendszer ismerete,
- államháztartási mérlegképes könyvelői szakképesítés,
- ÁBPE képzésen való részvételről tanúsítvány.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó szakmai életrajza.
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program.
- A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, képesítési előírások másolata.
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.
- Nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy pályázati anyagát a szakértelemmel rendelkező bizottság, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete és annak Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága megismerje, és abba betekintsenek.
- Nyilatkozat arról, hogy kívánja-e, hogy a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a döntéshozó zárt ülésen tárgyalja.

A vezetői megbízás feltétele:

- Magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezettel közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti jogviszonyba kinevezhető.

A közalkalmazotti kinevezés feltétele:

- Büntetlen előéletű. – A kinevezést megelőzően igazolni kell.
- Tizennyolcadik életévét betöltött személy.
- Magyar állampolgárságú, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy.
- Állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem áll. – A kinevezést megelőzően igazolni kell.
- Nyilatkozat a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról. – A pályázathoz a nyilatkozatot csatolni kell.
- A magasabb vezetői beosztás feltétele, hogy a közalkalmazott nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt, melyről a megbízást megelőzően nyilatkozni kell. – A pályázathoz a nyilatkozatot csatolni kell.

A pályázat benyújtásának határideje:

2021. november 19. 12 óra.

A pályázat elbírálásának határideje:

2021. december 20.

Illetmény és juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet szerinti magasabb vezetői pótlék alapján kerül megállapításra, valamint az illetménykiegészítést illetően a polgármester döntése alapján, az intézmény költségvetésében elfogadottak szerint.

Egyéb juttatás a költségvetési szerv éves költségvetésben meghatározott keretek szerint (béren kívüli juttatás, ruházati költségtérítés).

A pályázatot Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szociális és Szociális Intézményi Irodájához kell eljuttatni zárt borítékban. Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A borítékra kérjük ráírni: a pályázó nevét, címét, és hogy „**Pályázat a GAMESZ igazgatói megbízására.**”

Információt nyújt: Nyíriné Kovács Ildikó Költségvetési- és Pénzügyi irodavezető (e-mail: nyiri@bp16.hu, tel.: +361 4011 663) vagy Müller Kinga Szociális és Szociális Intézményi irodavezető (e-mail: mullerkinga@bp16.hu, tel: +361 4011 733) ”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a pályázat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ weboldalán – 2021. október 21 - i megjelenéssel –, valamint az Önkormányzat weboldalán és a 16. Kerületi Újságban közzétételre kerüljön.

Továbbá a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodik a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottság megalakításáról.

A szakmai előkészítő bizottságba a fenntartó képviselőjeként Szász József alpolgármestert, Nyíriné Kovács Ildikó Költségvetési- és Pénzügyi irodavezetőt és Müller Kinga Szociális és Szociális Intézményi irodavezetőt delegálja.

Határidő: a pályázat megjelentetésére: 2021. október 21.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4. Tájékoztató a 2022. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról

(126/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4. jelzett: Tájékoztató a 2022. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Vajda Zoltán Képviselő úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Én csak üdvözölni szeretném, hogy ebben a tervben már szerepel végre a Vagyonhasznosítási Irodának is az ellenőrzése. Ahogyan biztos, a kollégák is emlékeznek rá, az elmúlt években mindig fölvettem, hogy ez miért nem szerepel, és örülök, hogy akkor, talán a felvetéseimnek is köszönhetően ez szerepel. Egy kicsit sajnálatosnak tartom, hogy mindez persze azt követően, hogy hát – hogy is mondjam – csak itt a ... (?) kapcsán, hogy viszonylag furcsa felmondást követően mindenféle pletykák vannak, hogy mi lehet a háttérben, de hogy minden esetre a korábbi vezetőnek a távozását követően kerül sor ennek a vizsgálatára. Mindenesetre üdvözlendő, hogy ez megtörténik. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Mondom, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

87/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Intézményeinek, Gazdasági társaságainak irányító szervi ellenőrzésére és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésére vonatkozó 2022. évre előírányzott ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetése végrehajtásának éves beszámolójával egyidejűleg a belső ellenőrzés tevékenységéről és megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2022. évi beszámoló elfogadása.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 5.

Kérelem a 247/2020 (X.14.) Kt. határozatban foglalt határidő módosítására

(130/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik: 5-sel jelzett: Kérelem a 247/2020 (X.14.) Kt. határozatban foglalt határidő módosítására. Előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, őt illeti most a szó. Tessék parancsolni!

ÁCS ANIKÓ

Az ügy már nem ismeretlen a Képviselő-testület számára. Én javaslom az A) pont elfogadását, hogy adjunk most is haladékot, ugye, hogy befejezzék ezt az építkezést. Sajnos a Covid, a pandémia azért tényleg, egész biztos, hogy valóban akadályozta őket az építkezésben. Hozzáteszem, nem örülök, hogy így alakult, de azt gondolom, meg kell értsük. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Mizsei Lászlónak. Parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Igen, én emlékszek erre a telekre. Annak idején, amikor még döntöttünk róla, akkor megnéztem Google maps-en és tele volt fákkal. Na, most egy kicsit bajban vagyok. Ebben a pillanatban, ugyanis, a Google térképen már egy kész ház van a telken. És a viszont a Minervában egy épületnek az alapja van még csak ott. Úgyhogy közben körbe minden fa ki van irtva. Az utolsó szálig. Tehát egy teljesen csupasz telket látok ott, egy alappal. Most nem tudom, hogy most melyik az igazi felállás. Mert, hogyha ott már kész van, és beerdősítették, akkor az rendben van, de lehet, hogy a Google maps téved, viszont hogyha ott csak egy alap van, és kiirtottak minden fát, akkor azt nagyon szeretném tudni, hogy akkor ezt engedéllyel tették-e vagy hogy? Tehát erre nagyon kíváncsi lennék. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége zárszóra. Nem kíván élni ezzel a lehetőséggel. Határozathozatal következik. Jegyző úr azt mondja, hogy kivizsgálják. Mizsei úr szeretne még hozzászólni. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ – mikrofon nélkül

Csak arra lettem volna kíváncsi, hogy legalább ...(?)

KOVÁCS PÉTER

Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Természetesen utánajárunk, de őszinte leszek, a Vagyongazdálkodási Iroda ezt egyáltalán nem jelezte, tehát mi a Minerva szerinti állapotot tudjuk ugye értelemszerűen. Köszönöm! Jó, utánajárunk.

KOVÁCS PÉTER

Hát én arra emlékszem, hogy ez egy félkész ház volt valaha.

ÁCS ANIKÓ

Igen, egy félkész ház volt.

KOVÁCS PÉTER

Tehát nem egy üres telek volt!

ÁCS ANIKÓ

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei úrnak adok szót!

ÁCS ANIKÓ

Akkor meg nem felel meg.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Én csak azt tudom mondani, amit látok. Tehát a Google maps-en ha valaki kikeresi ezt a, ezt a telket, akkor ott egy ép, fölépített házat lát, tökéletes tetővel, kész van, és körbe zöldterület. Lehet, hogy én látom rosszul? Viszont most tényleg az van, hogy kiirtottak minden fát, és ez szerintem több, mint borzasztó. Tehát ennek nagyon utána kéne járni, és megköszönöm, hogyha ez ügyben el fog járni a kerületi Önkormányzat illetékes osztálya. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Jegyző úr erre ígéretet tett. További hozzászólást nem látok! Az előterjesztő az A) változatot támogatta, így először akkor azt teszem föl szavazásra. Aki egyetért az előterjesztés 1. oldalán kezdődő A) változattal, melynek elfogadásához egyszerű többség is elég, az most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

88/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 247/2020. (X.14.) Kt. határozatában foglalt, a beépítési kötelezettség teljesítésére vonatkozó határidőt a járványhelyzetre tekintettel, 2022. december 31. napjára módosítja.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6.

Javaslat a Budapest XVI. kerület, Tervező utcán tűzcsap kiváltásával létesülő víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról szóló szándéknyilatkozat kiadására

(123/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek 6-sal jelzett: Javaslat Budapest XVI. kerület, Tervező utcán tűzcsap kiváltásával létesülő víziközmű vagyron térítésmentes átadásáról szóló szándéknyilatkozat kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? ...ra sincs igény. Határozathozatal következik. Az első oldalon kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

89/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Tervező utca 23. szám előtt meglévő föld alatti tűzcsap kiváltásával létesülő, új földfeletti tűzcsapot, mint korlátozottan forgalomképes víziközmű törzsvagyont, a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, a Fővárosi Vízművek Zrt. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadással kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. december 30.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Javaslat a Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi számú, 1165 Budapest, Arany János u. 18. szám alatti, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes tulajdonba vételére
(133/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Javaslat a Budapest XVI., kerület, belterület 106436 helyrajzi számú, 1165 Budapest, Arany János utca 18. szám alatti, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes tulajdonba vételére című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Az előterjesztést a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Azt viszont hiányoltam, hogy állítólag van már rá kész terv, hogy kerül majd felújításra a terület. Azt viszont nem láthattuk, és most a testületi ülésen sem látom. Tehát gyakorlatilag, ha jól tudom, ott kész tervek vannak, de nagyon jó lett volna látnunk, ez sajnos nem történt meg. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Valóban, a játszótér felújítását szerette volna az Önkormányzat, hiszen a Kertvárosi Vigasságokon a Mátyásföld győztes csapata ezt szerette volna. Úgyhogy mi ezt el is indítottuk, a tervek természetesen megvannak, a terület megszerzése tovább tartott, mint a tervek elkészítése, és még a terület megszerzésének még nem is tartunk a végén. Határozathozatal következik. Az előterjesztés. 3. oldalán található, határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

90/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi és elviekben támogatja a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonát képező, Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi szám alatt nyilvántartásba vett, természetben 1165 Budapest XVI. ker. Arany János u. 18. „felülvizsgálat alatt” cím alatt található, „kivett gyermekjátszótér” megnevezésű, 1043 m² területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) ingyenes tulajdonba vételét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Ingatlan tulajdonba vételéhez szükséges egyeztetéseket folytassa le oly módon, hogy az a Fővárosi Közgyűlés számára is döntésre alkalmas legyen. Az egyeztetéseket követően a Képviselő-testület az előterjesztést ismételten meg kívánja tárgyalni.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8. Kérelem az Újszász utca 45/B. szám alatt található, 103772/34, 103772/38, 103772/31, 103772/25 hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére
(131/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-sal jelzett: Kérelem az Újszász utca 45/B. szám alatt található, 103772/34, 103772/38, 103772/31, 103772/25 hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Alpolgármester urat illeti a szó.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Nem szeretném bő lére ereszteni. Gyakorlatilag minden fontos információt tartalmaz az előterjesztés. Annyiban találkozok itt a tulajdonosoknak, illetve az Önkormányzatnak a szándéka, hogy az évek, évtizedek óta feladta és szándéka az Önkormányzatnak, hogy ezt a területet rendezze. Több részletben egyszer már nekiindultunk. Ugye talán az idei évben tárgyaltunk először a volt Ikarus gyár épületének a védelméről, tehát már ott is sikerült beavatkozni, és ez egy újabb lépése, még mindig nem érünk a végére, de egy újabb lépése annak, hogy ott a közterületek tulajdonjoga és kezelése rendeződjön. Ennek első lépése volt, hogy a jelenlegi tulajdonos ezeket a belső utakat felajánlotta, ezzel a határozati javaslattal, vagy ezzel az előterjesztéssel, ha a Képviselő-testület elfogadja, a szándékunkat jelezzük, hogy szeretnénk ezeket a közterületeket átvenni. Egyrészt a jelenlegi tulajdonos, aki följánlja ingyenesen az átvételt, nem minden helyrajzi számú területnek 100 %-os tulajdona, tehát ott a tulajdonos társakat is kell nyilatkoztatni. És természetesen azon kívül, hogyha ezeket a területeket átvesszük, nemcsak, mint tulajdonos gazdagszunk, hanem ezzel igen sok feladatunk is van. Ugye a közterületek átvételével az alatta lévő közművek, parkolóhelyek, útszélesítés, minden a mi feladatunk lesz, ami még egy hosszú egyeztetési folyamat. És úgy gondoljuk, hogy úgy teljes a kép, hogyha nemcsak a Kft. által felajánlott belső utakról kezdünk el tárgyalásokat, hanem magán a lakótelepen belül lévő közterületről is beszélünk, hiszen az érinti elsősorban az ott lakókat. És ezzel kiegészítve javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy elviekben ehhez járuljunk hozzá, és hatalmazzuk föl a Polgármester urat, hogy kezdjük meg az ezzel kapcsolatos előkészítő munkát és tárgyalásokat. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Mizsei László képviselő úrnak. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Hálás vagyok Szász József alpolgármester úrnak, hogy fölvetette azt, hogy nemcsak az előterjesztésben levő utakról van szó, hanem a többi útról is, mert az ott élők, hát van egy Facebook csoportjuk igazság szerint, és ott elég sűrűn tárgyalnak arról, hogy mit kéne

ott csinálni. Gondolom az illetékesek, akik például a környezetet képviselő, stb. rajta vannak, ismerik a csoportban elhangzottakat. Tehát lehet tudni, hogy ott több terület is van. Főleg közterületnek számító terület, amit jó lenne, szeretnék, hogyha átvette az Önkormányzat, és ez egy nagyon jó lépés lenne, hogyha ezt megtennék. Azt meg, arra lennék kíváncsi, hogy nagyságrendileg milyen összegbe kerülne ennek a területnek, az utaknak a felújítása, belevéve a zöld területeknek a felülvizsgálata, esetleg átalakításával kapcsolatban mindenről egy, egyébként egyáltalán el tudnám képzelni, hogy legyen két összeg, egyik az, hogy mi van, hogyha csak az utakat, ami az előterjesztésben van, meg az, hogy egész területet. Nagyon kíváncsi lennék rá! Amire még nagyon kíváncsi lennék, az az, hogy a Jégcsarnok, mint olyan a jelen pillanatban az ottani illetékes állítása szerint ezzel a területtel kapcsolatban kötött egy megállapodást, miszerint bérlik a használati jogot ettől a területtől, hogy a Jégcsarnokot meg lehessen közelíteni. Tehát ők hivatalosan fizetnek azért, hogy ezt a területet meg lehessen az Újszász utca felől ezeken az utcákon keresztül keresni. Ezzel a szerződéssel mi lesz, és utána, hogyha netán-tán az Önkormányzat átvesszi, akkor kérünk-e majd tőlük, majd, ha úthasználati díjat? Tudom, hogy a Szárnyaskerek utca meg lesz csinálva, de azt nem tudom, hogy akkor ez mennyiben fog változni. Azt tudom, ebben a pillanatban a Jégcsarnok hivatalosan abból az irányból ajánlja a bejövételt, azért még fizet is. Tehát erre nagyon kíváncsi lennék, hogy ebből mi fog következni, hogyha mi átvesszük. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Gondolom, nyelvbtlás volt a Szárnyaskerek, én örülnék, hogyha a Szárnyaskerek út megépülne Cinkotán, de ez a Légcsavar utca. Ugye jelen pillanatban én annak nem vagyok ismeretében, hogy a Jégcsarnok, illetve a jelenlegi tulajdonosok között lévő szerződés mit tartalmaz. Egy biztos, hogy a Jégcsarnok telke az a belső utakon keresztül most is megközelíthető. Az egy plusz lehetőség volt számára, hogy a..., hogy a Légcsavar utcának a folytatása felől is meg tudja közelíteni, de tekintettel arra, hogyha a Légcsavar utca megépül, akkor onnantól kezdve szabad bejárása van, akár két irányból is a Jégcsarnoknak. Egyébként szerintem meggyőző... Tehát nekem meggyőződésem, hogy ez a Jégcsarnok számára is egy pozitív dolog lehet, de még egyszer mondom, nem ez volt az elsődleges indoka ennek. Hiszen ők kerestek meg minket. Egy több fordulós tárgyalás volt, hogy, hogy, meg mint javasolják őt a, ők az átvételt. És nagyon sokat gondolkoztunk azon, hogy belemerjünk ebbe vágni, ebbe az egész átvételbe, hiszen hangsúlyozom még egyszer, az, amit te is kérdeztél, hogy az utak, és az alattuk lévő közművek, zöldfelületek átvétele mennyibe kerül. Pontosan nem pusztán az ott lakóknak, illetve a bérlőknek a szándéka tükröződik ebben, illetve ezek az egyeztetések, hanem pont azért, jelen pillanatban ez csak egy szándéknyilatkozat, mert pontosan ezeket kell megvizsgálni, hogy nagyjából egy négyzetméter árat, útfelújításra talán tudna mondani a Műszaki Ügyosztály, csak azt kell megvizsgálnunk, hogy az út alatt lévő közművek egyáltalán milyen állapotban vannak. Ugye az előterjesztésben szerepel, hogy bizonyos szakaszokon megvan minden közmű, van ahol nincsen. Ezt mind-mind át kell vizsgálni. Sőt, ugye a felelős döntéshez a rendelkezésünkre álló saját jogszabályok alapján is képbe kell helyezni saját magunkat, meg a Képviselő-testületet, mert akkor tud érdemben dönteni a Képviselő-testület.

Jelen pillanatban korrekt adat erről nincs, az egész végleges döntés előtt kell ezt az adatot a Képviselő-testülettel közölni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Hozzászólások. Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Ugye aki ismeri ennek a területnek a történetét a rendszerváltás óta, azért ott tudna egy-két dolgot erről mesélni. Tehát ez egy ékes példája volt a rabló privatizációnak és a hozzá kapcsolódó egyéb ügyeknek, ugye itt valamennyi lakást le kellett volna bontani, mert nem feleltek meg a magyar szabványnak. Ehelyett ezekből lakások lettek, a mellette lévő épületek, amik egyébként nem is voltak soha lakások, azok is lakássá váltak. Ott évekig nem lehetett tulajdonjogot bejegyezni, mint lakás, mert közel volt a gyár, a mellette levő NABI és zajterhelt terület volt, és tehát éveken keresztül tartó huzavona volt, mire ezt egyáltalán legalizálni lehetett utólag. Tehát ez egy ilyen nagyon szép téma lehet, bármilyen előadásnak, hogy hogyan nem szabad várost fejleszteni. De ezen már túl vagyunk. Ez történelem. Én azt gondolom, hogy, hogy itt csak egy megoldás van, ha az Önkormányzat a kezébe veszi az irányítást, tehát itt más-más megoldás egyszerűen nincsen. És nagyon jó ez az előterjesztés. Én a magam részéről maximálisan támogatom, hogy legyen egy felmérés, hogy világos legyen mindenki számára, hogy mi az, ami, ami itt most jelenleg problémaként felmerül, és ennek mekkora a költsége. Én előre tudom borítékolni, hogy ez egy pénztemetője lesz az Önkormányzatnak, az egész biztos, tehát az elmúlt 30 évnek az elmaradását, azt, azt mind majd az Önkormányzatnak kell, vagy ha valaki ebben közre tud működni, megvalósítani. Tehát csak maga az útépítés ugye a mai árakon az több száz millió forint, és akkor még a parkolókról, közművekről, egyebekről nem beszéltünk. Azt is maximálisan támogatom, hogy kerüljön be ez a plusz helyrajzi szám, amit a tulajdonosok kihagytak a felajánlásból. És azt gondolom, ez lesz az első lépés ennek a területnek a rendbetétele felé, ez tényleg a nem méltó a Kertvároshoz, amilyen állapotok itt hát uralkodnak ennek a gazdátlanságból kifolyólag. Azt gondolom, hogy sokkal nagyobb volumenű lépéseket is meg kell tenni, mert egyszerűen ezek az utak, amik itt vannak, ha felújítva lesznek, akkor sem tudják ezt a 600 lakást kiszolgálni. Tehát egy valamifajta egyéb megoldást is, új utaknak a kikötését az Újszász utcára, valamit kell majd tenni, hogy itt rend álljon be. Tehát maximálisan támogatom. Még egyszer ezt az előterjesztést, és azt gondolom, hogy a későbbi lépéseket lehetne erre megalapozni. Tehát a zöld területek, amik a házak között vannak, vagy a házak mellett vannak, sok esetben nem is zöld terület, hanem ilyen betonozott placc, az, az például a társasházak közös tulajdonában van, tehát ebben is kellene valami döntésnek születni, elsősorban a tulajdonosok részéről, hogy ezt akarják-e így fenntartani, vagy, vagy nem akarják. És ez egy hosszú folyamat, még egyszer, hogyha belekezd az Önkormányzat, itt tényleg a harcoló szovjet katonáktól mindent fogunk találni. Hogyha elindul ennek a területnek a felmérése. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Következő hozzászóló Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Igazság szerint arra is kíváncsi lennék, hogy mitől változott a helyzet, mert én hallottam 40, 45 millióról, és 80 millióról is, amennyiért följánlották ezt a területet, hogyha az Önkormányzat megveszi, akkor átadják. De akkor most úgy néz ki, hogy ingyen történik. Az is nagyon érdekelne, hogy az ott lévő vállalkozások, mennyire vonhatók be esetleg abba, hogy hozzájáruljanak ahhoz, hogy az előttük lévő út, ami a működésükhöz szükséges, mennyivel tudnának hozzájárulni ehhez az előreláthatóan több milliárdos költséghez. Szerintem ez is fontos lenne. Hátha belegondolok, hogy csak az utat megcsinálni, ahogy képviselőtársam mondta, több száz millió forint, akkor ott, hogyha a, tehát ha csatornát, vizet, mindent meg kell oda oldani, és még a zöld területet is rendbe rakni, akkor ez milliárdon felül lesz. Tehát a végösszeg, ezért lettem volna kíváncsi, hogy mennyi elvileg az, amit költhetünk, csak az utakra, és mennyit az egész területre. Tehát nagyon fontos lett volna egy ilyen hozzávetőleges szám. Ami még nagyon fontos, és ezzel kapcsolatban lesz majd egy előterjesztés, hogy az ott lakókat is feltétlenül vonjuk be abba, hogyha netán-tán terveink vannak az egész területtel kapcsolatban, akkor az, hogy lesz majd kivitelezve. Tehát a lakók megkérdezése szerintem elsődleges. Tehát ők mit szeretnének? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Nemes Gábor, parancsoljon!

NEMES GÁBOR

Természetesen támogatható ez az előterjesztés, hiszen az ott élők számára ez egy régi igény, de, mint az eddigi hozzászólásokban is felmerül, ezeknek komoly költségei vannak. Tehát azt kihangsúlyozva, hogy támogatjuk ezt az előterjesztést, egy csatlakozó határozati javaslatot nyújtunk be, ami ezt pontosítaná, illetve az a kérés fogalmazódott meg benne, hogy mielőtt majd a Testület konkrétan majd dönt erről a kérdéssel, akkor a szükséges munkálatok elvégzéséről, és annak költségeiről szakmailag alátámasztott, pontos felmérés, műszaki felmérés készüljön, és itt nyilván a költségek ismeretében is lehet a legigazán dönteni. És ahogy Mizsei úr is elmondta, mindenféleképpen az érintett lakóközösség írásos véleményére is szükség van. Úgyhogy én ezt a csatlakozó határozati javaslatot akkor most én ezt átadnám. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát az előterjesztőnek tessék átadni, aztán hozzám elhozni. Szatmár László képviselő úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és a napirendi pont tárgyalásánál 4 db helyszínráji szám szerepelt, és a szándéknyilatkozatban is, amit a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság is becsatolt, és az anyagban megtekinthető, és a Bizottságon hozzászólott Nemes Gábor úr, és kérte azt, hogy egy legyen egy fórum a lakosság felé is, és pont az az út volt kihagyva az, ami most már a határozati javaslatban szerepel, a 103772/19-es számú, ami szerencsére, hogy bent van, mert ez a lakóknak a legfontosabb. De erre a visszas dologra természetesen ezt támogatjuk, én magam részéről mindenképpen és, és a vitaforumot is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Én azért kértem szót, hogy néhány dolgot tisztába tegyünk. Tehát először is ez a terület ahogy Kovács Raymund körzeti képviselő is elmondta, ezen valaki, valamikor nagyon sokat keresett. És az Önkormányzattal levő szerződését nem tartotta be, eltűnt ez a szokásos – hogy mondta? – rablóprivatizációs módszer volt, hogy a hasznat kivettük belőle, a cég eltűnt, a kötelezettségeit nem tette meg. Nem véletlen, hogy az Önkormányzat nem foglalkozott ezzel a területtel. Főleg úgy, hogy ugye a közterületnek használt utak tulajdonosa pénzt remélt még abból, hogy a közterületeket majd ő eladja az Önkormányzat számára. Én köszönöm az előterjesztő bölcsességét, hogy az egyetlen, a tulajdonos által föl nem ajánlott közterületet is bevette a határozati javaslatba, mert szerintem csak akkor van értelme ennek az egésznek, és ennek az egész területtel való foglalkozással, beleértve a Ballada utcától a Léva utcáig levő területnek a rendezését, hogyha ha ott tényleg mindent tudunk rendezni. Az előterjesztő is elmondta, ugye, hogy a, ugye elkezdődött ugye az ipari területnek a rendezése. Ugye ott meg is védte az Önkormányzat a toronyépületet. Tárgyaltam többször a tulajdonosokkal, hogy akkor milyen módon próbálják kertvárosivá tenni ezt az iparterületet, vagy milyen szándékaik vannak a jövőben, de ahhoz, hogy tovább tudjunk lépni, mindenképpen kell az elhíresült Újszász utca 45/B-vel is foglalkozni. De csak akkor, hogyha ez teljes körű lesz. Tehát, én már most mondom előre, a képviselőknek, hogy addig nem fogom tudni visszahozni a képviselők elé ezt a dolgot, ameddig egy, meg nem tudjuk azt, hogy milyen költségei lesznek a jövőben ennek, és hát nyilván azt Önök is tudják, hogy ezt nem egyik napról a másikra fogja az Önkormányzat, ha egyáltalán fogja megvalósítani, másrészt csak akkor, hogyha teljes körű a dolog. Tehát egyáltalán nem biztos, hogy ebben tud majd lépni az Önkormányzat, majd meglátjuk a tulajdonosok hozzáállását. Nyilván a lakók nincsenek jó helyzetben itt, mert ugye nekik nem albetétesített tulajdonjoguk van, hanem osztatlan közös tulajdonban vannak, ami mondjuk a lakók véleményének, írásos véleményének a kikérésére egy – hát hogy mondjam – elég nehezítő tényező az, hogy olyan, mint a lakógyűlés. Tehát ha nincsen 100 %-os döntés, akkor nincsen döntés. Így nagyon nehéz lesz megmondani, hogy pontosan mit akarnak a lakók. Természetesen én is annak a pártján állok, hogy hallgassuk meg, hogy mit szeretnének a lakók. Bár a lakók az én tudomásom szerint, jelentős részük azt gondolja, hogy például az az út, amin ők járnak, az most is önkormányzati közterület. Holott ez nem így van. A tulajdonost seha nem keresik meg azzal, hogy kátyúzza már ki ezt az utakat, mindig az Önkormányzatot keresik, mindig elküldjük nekik, hogy kit kell keresni, de valahogy ott nem jutnak dűlőre. Szerintem egyébként ez lett a változás oka, hogy, hogy elég sok tulajdonos kereste meg a tulajdonost, vagy elég sok lakó kereste meg a tulajdonost, hogy most már csináljon valamit az úttal. Ő meg inkább úgy gondolta, hogy ha ettől a felelősségtől, vagy kötelezettségtől szabadulna, ha nem tud belőle pénzt csinálni, akkor legalább kiadása ne legyen vele. Azzal együtt, hogy ugye ez ő ingatlana is ugyanazon a területen belül van. Egy szó, mint száz, ez nem lesz egy rövid dolog, szerintem ez évekig el fog tartani, mire egyáltalán dűlőre tudunk jutni. Másrészt ez két fillér sem lesz, de azért milliárdos nagyságrendet nem gondolok, mert, hogyha ez kiderülne, hogy milliárdos nagyságrend, akkor inkább ne vágjunk bele megítélésem szerint. De hát majd meglátjuk, hogy amikor az előterjesztésben szereplő határozati javaslat után a feladatot megkapom, hogy mit tudok ebből kihúzni. További hozzászólást nem látok. Kérem az előterjesztőt zárszóra, illetve hát leginkább nyilatkozzon a módosító javaslattal kapcsolatban.

SZÁSZ JÓZSEF

Egy kiegészítés még ahhoz, ugye a Mizsei úr föltette a kérdést, hogy mi változott a tulajdonosnál, hogy eddig milyen összegekért akarta. Én ilyen összegekről nem tudok, arról tudok nyilatkozni, amit ő írásban közölt, egyedül ezt az információt kaptuk. Rossz érzéseim abban a tekintetben vannak, hogy azért mehetett le a Képviselő úr tudott ilyen összegekről, azért mehetett le nullára, mert, lehet, hogy vannak aknák, amik majd most fognak robbanni, és...

KOVÁCS PÉTER

Hát reméljük, nem szó szerint!

SZÁSZ JÓZSEF

Így van! De egyébként ugye amikor a Lidl épült ott, ott találtak bombákat, úgyhogy még ez is, ez is tehát a szó, szoros értelmében is lehetnek ott bombák. De ez csak a magánvéleményem, tehát erről nyilatkozni nem tudok. A csatlakozó határozati javaslatról ebben a formában azért nem fogadom be, amellet, hogy egyetértek vele, azért nem fogadom be, mert azt a részét, ami a jelen pillanatban kezdő részét érinti az elvi hozzájárulásnak, azt ahhoz a szükséges információkat ez az előterjesztés is, és a határozat tartalmazza, és az Önök csatlakozó határozati javaslata pedig lép egyet, ami jelen pillanatban még nem időszerű. Tehát ugye én is azt mondom, meg az előterjesztésben is azt javaslom, hogy kezdjünk tárgyalásokat, amikor eljutunk valahova, akkor azt a döntést újra a Képviselő-testület elé hozzuk, pontosan ezek a vizsgálatok, felmérések képezik ennek az előterjesztésnek a következő előterjesztésnek az alapját. Mi, mennyiben kerül, milyen állapotba, mi a lakók véleménye. Ez jön majd a Képviselő-testület elé. Erre mondunk igent. És amit Önök írnak benne, hogy pontos műszaki felmérés és tervek készüljenek, hogy mi a szándéka az Önkormányzatnak, azt pedig már akkor tudjuk megtenni, hogyha az Önkormányzaté a tulajdon. Tehát addig nem készítünk terveket, amíg nem derül ki, hogy, hogy ott most milyen állapotok vannak, és annak fényében átveszi az Önkormányzat, és abban a pillanatban, amikor az Önkormányzat tulajdonos, akkor kell úgy elkészíteni a szándékaink, illetve a lakók szerint, a lakók szándéka szerinti terveket, hogy az folyamatos egyeztetése megtörténik a lakókkal. Úgyhogy szerintem itt egy kicsit előre mentek Önök ezzel a határozattal. Az én véleményem szerint a jelen pillanatban szükséges információk és szándék az benne van az én előterjesztésemben. Szerintem itt egy kicsit kavarás van. Én ezért nem fogadom el, de amellet természetesen egyetértek magával az elvvel és a szándékkal.

KOVÁCS PÉTER

Hát akkor kérem ide ezt a határozati javaslatot, hisz akkor dönteni kell róla a Képviselő-testületnek. Határozathozatal következik. Fölolvasom a csatlakozási, a csatlakozó határozati ... Nem olvasom föl... ez egy csatlakozó határozati javaslat a címe, de igazából ez egy módosító, ha jól látom. Jegyző úr, mi a véleményed?

DR. CSOMOR ERVIN

Megnézem először!

KOVÁCS PÉTER

Hát nyilván!

DR. CSOMOR ERVIN

Szerintem ez egy módosító határozati javaslat!

KOVÁCS PÉTER

Módosító, igen! Én is így látom!

DR. CSOMOR ERVIN

A te döntésedet. Ez módosító határozat!

KOVÁCS PÉTER

Hát mivel a szövegnek a jelentős része ugyanaz, mint az előző, néhány mondatot szúrtak bele, így nyilván ez módosító határozat. Tehát van egy módosító javaslat Nemes Gábor úr előterjesztésében. Fölolvasom, és utána erről szavazunk! Budapest, Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az I. számú határozati javaslat szerinti magántulajdonban levő, a XVI. kerület, a Budapest, XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található 103772/34, 103772/38, 103772/31, 103772/25... Tehát jól értem, hogy az egyik telket nem akarja az előterjesztő, vagy a módosító javaslat?

NEMES GÁBOR

Lehet, hogy kimaradt belőle.

KOVÁCS PÉTER

Tehát akkor azt is szeretné? Akkor ezt is fogalmazzam bele? Tehát a 103772/19 hrsz-ú kivett, saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló érdemi döntés meghozatala előtt készüljön a szükséges munkálatok elvégzéséről és annak költségeiről szakvéleménnyel alátámasztott pontos műszaki felmérés. A Képviselő-testület a költségek és a műszaki felmérés ismeretében dönt a végleges terv előkészítés, elkészítéséről, amelyhez be kell szerezni az érintett lakóközösség írásos véleményét is. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a szükséges dokumentációk beszerzésére, és a döntéshozó elé terjesztésére. Határidő: 2021. november 30. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 5 igen, 6 nem, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

91/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete - **5 igen, 6 nem, 4 tartózkodás szavazati aránnyal** – az alábbi határozati javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az I. számú határozati javaslat szerinti, magántulajdonban lévő, a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, 103772/34, 103772/38, 103772/31,

103772/25, 103772/19 hrsz-ú, kivett, saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló érdemi döntés meghozatala előtt készüljön a szükséges munkálatok elvégzéséről és annak költségeiről, szakvéleménnyel alátámasztott pontos műszaki felmérés.

A Képviselő-testület a költségek és a műszaki felmérés ismeretében dönt a végleges terv elkészítéséről, amelyhez be kell szerezni az érintett lakóközösség írásos véleményét is.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges dokumentációk beszerzésére és a döntéshozó elé terjesztésére.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így akkor az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

92/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulást ad a magántulajdonban lévő, Budapest XVI. kerület, Újszász utca 45/B. szám alatt található, 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/25, 103772/19 hrsz-ú, saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes átvételére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére. Felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanokra vonatkozó szakvélemények ismeretében az utak átvételére vonatkozó döntést terjessze a döntéshozók elé.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Javaslat emlékmű ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére

(124/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Sürgősségi előterjesztésként kerül tárgyalásra: Javaslat emlékmű ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincs igény! A határozathozatal előtt én bejelentem, hogy nem veszek részt a szavazásban, mert érintett vagyok ebben a kérdésben. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

93/2021. (X. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a civil kezdeményezéssel a Budapest XVI. kerület Romhány utca – Sashalmi sétányhoz beérkező részének megjelölt területén felállítandó emlékmű ingyenes tulajdonba és azt követő gondozásba vételét azzal a feltétellel, hogy

- az emlékmű felállításának a pontos helye az Önkormányzattal egyeztetve kerül meghatározásra,
- az emlékmű elhelyezése fakivágással nem járhat,
- az emlékmű elhelyezéséhez szükséges tereprendezés és világítás kiépítése, valamint ezek költségviselése az Önkormányzattal egyeztetve kerül meghatározásra,
- az emlékmű elkészítésében az Önkormányzat nem vállal szerepet, így az emlékmű elkészítésének, felállításának és kihelyezésének a költségét teljes egészében a kérelmező Alapítványnak kell vállalnia,
- az elkészült és felállított emlékművet az Alapítvány ingyenesen adja az Önkormányzat tulajdonába és gondozásába.

Egyúttal felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyeztetések és eljárások lefolytatására, az emlékmű állításával kapcsolatos esetleges hatósági és egyéb engedélyek megszerzését követően a tulajdonosi hozzájárulás kiadására, valamint felhatalmazza az ingyenes önkormányzati tulajdonba vételi megállapodás megkötésére.

Határidő a megállapodás megkötésére: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Zárt ülési napirend következik, kérem ennek a feltételeit megteremteni.

NAPIREND: 11. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-sel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót, ahogy ezt megszokhatták írásban találják. Kérdezem, van-e kérdés hozzá. Ilyet nem látok! Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Nem! Tanácsnokok közül kíván-e? Nem jelentkezik senki a gépének megnyomásával. Bizottsági elnökök közül? Dobre Dániel bizottsági elnök, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Abonyi úr távollétében az ő szokásos hozzászólását ismertetném a tisztelt Képviselő-testületnek. Ugyanis az ESZB új tagjaként megválasztottuk ugye a múlt testületi ülésen Horváth Csaba Csongort. Leadta a vagyonynyilatkozatát, áttekintette az Ügyrendi Bizottság, mindenben rendben találta, formailag szabályos. Ezt elfogadta az Ügyrendi Bizottság. Erről szerettem volna tájékoztatni a Testületet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, hogy helyettesítette Abonyi bizottsági elnök urat! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam!

NAPIREND: 12. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első kérdező, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Polgármester úrtól kérdezném azt, hogy amikor azon a testületi ülésünkön, szóval volt egy testületi ülésünk, amikor megszavaztuk azt, hogy elkezdődjenek a Metró-HÉV összekötéssel kapcsolatos tervek elkészítése, akkor én úgy értelmeztem Polgármester úr szavait, hogy ez, most már így marad, tehát ezek szerint fog majd elkezdődni a tervezés. Tehát állomás áthelyezés, megszüntetésről már nem lehet szó. Jól értelmeztem ezt a kijelentést? Csak azért, mert nemrég láttam a sajtóban egy olyan megnyilvánulást egy illetékestől, aki azt mondta, hogy ez még nincs lezárva, ebbe még lehet beleszólni. Ez azért érdekes, mert ott, a Rózsa utca környékén lakók igenis szeretnének beleszólni, legalábbis, ahogy engem értesítettek. Tehát bizonyos dologba még nagyon is szeretnének beleszólni. Tehát állomás megszüntetés,

áthelyezéssel kapcsolatban. Önnek milyen információi vannak erről, és áll-e elébe az esetleges egyeztetéssel erről kapcsolatban? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A HÉV-Metró összekötésről valóban döntött a Képviselő-testület, ugye, mint akkor is elmondtam, de akkor most ismételtelen elmondom, ugye a tervet nem a kerületi önkormányzat készíti, készített, mi csak egy elő-megvalósíthatósági tanulmányt készítettünk, 2010-ben. Ezt vette át a Fővárosi Önkormányzat és csináltatott belőle egy megvalósíthatósági tanulmányt. Majd ezt a megvalósíthatósági tanulmányt fölülvizsgálta, és egy újabb megvalósíthatósági tanulmányt készített el a Fővárosi Önkormányzat cége a Budapesti Közlekedési Központ kötött szerződést a FÖMTERV nevű céggel, közbeszerzési eljárás, akik az egész tervezési folyamat végéig egy keretközbeszerzésen nyertek, a tervezési folyamat vége az európai uniós pályázati beadási dokumentáció elkészítése. Ez odáig jutott el, hogy elkészültek az engedélyes tervek. Ugye az engedélyes tervek tartalmazznak sok mindent, például azt is, hogy hol lesznek a megálló, hol lesznek külön szintű átjárók. De a Fővárosi Önkormányzat 2019-ben az önkormányzati választás után leállította ennek a projektnek a tervezését és Szatmáry Kristóf képviselő úrral közösen elértük, hogy az állam átvegye, hogy ne kukába kerüljön ez a projekt, hanem folytatódjon tovább. A Budapesti Fejlesztési Központ átvette ezt a tervezési projektet, konkrétan a Budapesti Közlekedési Központ helyére lépett, mint megrendelő. Tehát még mindig nem a kerületi önkormányzat a tervezést készítő cég. A Budapesti Közlekedési Központ ugyanazt a FÖMTERV-et bízta meg, aki ugye korábban is csinálta, ugye csak a szerződés helyébe lépett, tehát ők tervezik azt, meg, hogy mi, hol legyen. Nyilván szakmai alapon döntenek ezekben a kérdésekben, ugye megkereste a Budapesti Fejlesztési Központ a kerületi önkormányzatokat, az érintetteket, a XVI. kerületit, a X. kerületit, a XIV. kerületit, és a Fővárosi Önkormányzatot, annak érdekében, hogy már előre derüljön ki, hogy mik a tervezési szempontok, van-e valami, amit át kell tervezni ebben a kérdésben. Erről döntött a Képviselő-testület korábban. Ugye sürgős lett volna ez az ügy, azért, hogy megfelelő időben elkészüljenek a kiviteli tervek, sajnálatos módon nem minden kerületi önkormányzat volt olyan – hát hogy mondjam finoman – közreműködő ebben a projektben, mint a X., meg a XVI., kerület, akik két héten belül döntöttek. Zuglónak ehhez 2 hónapra volt szüksége, a Fővárosi Önkormányzat a mai napig nem döntött ebben a kérdésben. Innentől kezdve sajnálatos módon egyre kevesebb a remény arra, hogy kellő időben, tehát 2023. év végéig elkészül a kiviteli terv. Az azért lett volna fontos a 2023, mert akkor még kellő idő lenne arra, hogy beadja az akkori kormány európai uniós támogatásra ezt a projektet, mert hát azt már előre is tudtuk, hogy európai uniós forrásból lehet ezt a projektet csak megvalósítani. A tervezők fogják majd eldönteni, néhány önkormányzat közbeszólt. Zugló például egy egészen más koncepciót dolgozott ki, nem a megállókval kapcsolatban, hanem a vonalvezetéssel kapcsolatban. Ők kifejezetten kérik azt, hogy az Örs vezér téren magas vezetésben átmenő metróvonal, az egészen Rákospálvaig magas vezetésben menjen, és a Rákosp, nem Rákosp, csak simán Keresztúri úti elágazásnál a metróvonal menjen fölül, és alul a jelenlegi szinten menjen az autópút. Ezért nyilvánvalóan át kell tervezni ezt a vonalat, de ez nem érinti a XVI. kerületi szakaszt. A XVI. kerületi Képviselő-testület ugye, ha jól emlékszem, egyhangú döntéssel eldöntötte azt, hogy nekik milyen kéréseik vannak. Vajda Zoltán a következő kérdező.

VAJDA ZOLTÁN

Továbbra is nagyon szépen köszönöm a szót, kedves Polgármester úr! Két kérdésem lenne. Az egyik az a sajátom, a másik az pedig a kerületi lakosoktól, csak, hogy orientáljam a válaszadás tekintetében. Az első az a holnapra meghirdetett közmeghallgatással kapcsolatos, egy zárójeles mondat, ezt nem nagyon látom széles körben meghirdetve, pedig szerintem a közmeghallgatást széles körben kéne terjeszteni, hogy van ilyen lehetőség, meg az időpont sem a legalkalmasabb, hiszen emberek 5 órakor még dolgoznak, de ez egy zárójeles mondat volt. A kérdésem az az lenne ezzel kapcsolatosan, hogy a formátumát a lebonyolítását, a közmeghallgatásnak a korábbi évekhez hasonlóan kívánja a Polgármester úr tenni, vagy pedig változtat a formátumon. Csak azért, mert például most az előző zárt napirendi pont kapcsán is még egyszer átnéztem az önkormányzati törvénynek az ide vonatkozó passzusát, ha már nyitva volt előttem, és az 54. §, az kifejezetten úgy definiálja a közmeghallgatást, hogy mintegy képviselő-testületi ülés, amelyen ugye a testületi tagok is aktívan részt vesznek. Tehát az első kérdésem az lenne, hogy a holnapi közmeghallgatást is az önkormányzati törvény 54. §-ának tudatos megsértésével tervezi megtartani, vagy a törvény, törvényt most egyszer akkor ebben a tekintetben mégiscsak, magára nézve kötelezőnek tenni, és úgy tartja meg, ahogyan a törvény ezt előírja, vagy pedig továbbra is oly módon, hogy csak Ön kap szót, a szó konkrét értelmében. A második kérdésem teljesen független, kerületi lakosoktól van. Már a nyár előtt is feltettem azt a kérdést, hogy a Jókai utcai, Jókai úti kutyafuttatónál ugye milyen problémák vannak. Önt sokszorosan megkeresték, videókat küldtek erről, meg fotókat talán. És Ön továbbra is ilyen dodonai megoldásokat tett. Ön akkor a testületi ülésen akkor, még ha ilyen érdeminek tűnő választ tett a nyár előtt, azt mondta, hogy a nyár után, amikor, ha lehet, akkor erről fog egy lakossági fórumot szervezni, ott a helyiekkel. Megnézi, hogy milyen megoldás van, illetve ott, még egy megoldási javaslatot is tett, hogy, hogy lehetne a korábbi állapothoz hasonló módon visszacsinálni ezt a problémát. Úgyhogy kérdezném, hogy történt-e ebben valami, vagy nem tartotta be az ígérését. És, hogy segítsék Önnek az én értelmezésemben, hogyha ezen kérdésekre nem ad választ, akkor az első kérdésemet úgy fogom értelmezni a válasz hiányában, hogy Ön továbbra is a törvényt megszegi. Ha a másodikra pedig nem ad választ, akkor úgy értelmezem, hogy ezt a problémát sem tudja megoldani. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, az SZMSZ-nek megfelelően, írásban fog választ kapni. Következő kérdező Hollai Gábor. Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az előző képviselőhöz csatlakozva, ugye nemcsak a törvénnyel van itt probléma, hanem a saját SZMSZ-ünkkel is, ami miatt interpelláltam a múltkor. A Jegyző úr nem szólt hozzá. Ugye az SZMSZ-ünkben az van, hogy ez a képviselő-testületi üléssel egybekötött közmeghallgatás arra való, hogy a képviselő-testületet kérdezzék a polgárok. És a múltkori képviselő-testületi üléssel egybekötött közmeghallgatáson személy szerint hozzám intézett kérdésre, Ön nem engedte, hogy válaszoljak. Ezzel az én értelmezésem szerint Ön megsértette a saját SZMSZ-ünket is, amit ugye interpellációban jeleztem. Amit a Képviselő-testület úgy értékelt, hogy nem sértette meg. Most viszont a következő kérdésem lenne, hogy amennyiben Ön továbbra is úgy gondolja, hogy egy képviselő-testületi ülésen egybekötött közmeghallgatáson a képviselőknek semmilyen szerepük nincs, azon kívül, hogy

biodíszletként Ön mögött ülnek, akkor ezt miért nem hívja Ön polgármesteri fogadóórának, és mit gondol arról, hogy miért jelenjenek meg holnap a képviselők a, a Képviselő-testülettel egybekötött közmeghallgatáson, ha azon Ön semmilyen szerepet nem szán nekik a biodíszleten kívül. Tehát, hogy mi célból kell nekünk holnap megjelennünk, ha hozzászólni nem tudunk a kérdéshez, a hozzánk intézett személyes, személyesen hozzánk intézett kérdésekre nem engedi, hogy válaszoljunk, akkor miért is vagyunk ott holnap? Elmondaná? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Természetesen! Az önkormányzati törvény előírja a közmeghallgatás tényét, melyet képviselő-testületi ülésnek definiál. A képviselő-testületi ülés akkor tartható meg, hogyha a képviselők kellő számban ott vannak a helyszínen. A közmeghallgatás lebonyolítása az elmúlt 30 évben ugyanúgy történt, hasonlóan más önkormányzatokhoz. Ahogy pontosan idézte a jogszabályt, a képviselő-testülethez lehet kérdést intézni, a képviselő-testületet a polgármester képviseli, ez is az önkormányzati törvényben van benne. Abban az esetben szokott olyan lenni más kerületeknél, hogy... Képviselőt nem nagyon, de mondjuk alpolgármester, vagy intézményvezetők kapnak szót, amikor a polgármester nem tud válaszolni az adott fölmerült kérdésre. Hál' Istennek ez itt nem fordult elő még a XVI. kerületi területen, hogy a polgármester ne tudott volna válaszolni a fölmerült kérdésekre, így nem volt arra szükség, hogy alpolgármestert vagy intézményvezetőt bevonjunk ebbe a kérdésbe. Polgármesteri fogadóórát egyébként rendszeresen tartok, tehát, hogyha el kíván arra jönni, akkor semmi más dolga nincsen, mint bejelentkezni a titkárnőnél, és kapni fog Ön is időpontot, mint minden XVI. kerületi lakó. Dobre Dániel a következő kérdező, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Múlt képviselő-testületen talán szóba került az a téma, ami iránt érdeklődnék, de akkor ebbe nem mentünk bele, nem is érkezett ezzel kapcsolatban semmi visszajelzés, ezért ismét visszatérnék rá. '18-as választásról, országgyűlési választással kapcsolatban megjelentek sajtócikkek, amik azt állítják, hogy egyik képviselőtársunk, nevezetesen Vajda Zoltánnak az ajánlásai nem voltak rendben. Talán azt írják, hogy érvénytelenek voltak, talán halottak is voltak közöttük, és talán, ha jól láttam, hivatalos iratot is csatoltak ebbe. Azért hozom ezt fel, mert az Önkormányzat ugye részt vesz a választás lebonyolításában, azt szeretném kérdezni, hogy ez a hír igaz-e vagy mit tud róla az Önkormányzat, Polgármester Úr?

KOVÁCS PÉTER

Hát ugye nem az önkormányzat vesz részt a választás lebonyolításában, hanem a Polgármesteri Hivatal, tehát a választás ugye a Jegyzőhöz tartozik ez ügyben. Én annyit tudok mondani, hogy ugye nekem is vannak barátaim sokfelé a kerületben, jobboldali, meg baloldali barátaim, és a baloldali barátaim leginkább megerősítik ezeket a híreket, sőt, ennél csúnyább dolgokat is mondanak, de ezzel nem terhelném a Képviselő-testületet. Nem tudom, Jegyző úr kíván-e hozzászólni ez ügyben?

DR. CSOMOR ERVIN

Igen! Köszönöm szépen! Valóban Polgármester úr mondta, ugye ez választási ügy, választási ügyben nyilvánvalóan én, mint a Választási Iroda vezetője, nem tudok adni felvilágosítást, és ilyen tartalmú közérdekű adat igénylésre is gyakorlatilag a választ megtagadtuk. Tehát nem mi vagyunk az ügyben az adatgazdák. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezést nem látok, így ezt a napirendi pontot lezártam. Mielőtt bezárnám a mai képviselő-testületi ülést, tájékoztatom Önöket, hogy a holnapi nap, október 14-én, 15 órá..., 17 órától közmeghallgatást tartunk, képviselő-testületi ülés. Ezen túl október 23-án ünnepi képviselő-testületi ülést tartunk az Erzsébetligeti Színházban, ahol a Díszpolgári címek, a Kerületért kitüntetések, az Ifjú Tehetségek díjátadója is meg fog történni, és az itteni, ebben a teremben tartandó következő képviselő-testületi ülés meg november 10-én lesz. Ezzel a mai ülést berekesztem. További szép napot mindenkinek!

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:13-kor került sor.

kmf.



dr. Csomor Ervin
jegyző

