

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2021. november 10-én (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8. számú NYÍLT ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
VAJDA ZOLTÁN  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
CSIZMAZIA FERENC  
HOLLAI GÁBOR  
HORVÁTH ÁDÁM  
NEMES GÁBOR  
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

### Igazoltan távol:

ANTALÓCZY CSABA

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN  
DR. SULCZ ANDREA

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

### KOVÁCS PÉTER

Nagy szeretettel köszöntök Mindenkit a mai Képviselő-testületi ülésen! Arra kérem a képviselőket, hogy akik már itt vannak, de még nem kapcsolták be a gépüket, ezt tegyék meg, mert egyelőre még úgy, de most már jól néz ki, már szinte teljes állományban vagyunk ahhoz, hogy kezdhesük a mai képviselő-testületi ülést. Tájékoztatom Önöket, hogy Antalóczy Csaba képviselő úr igazoltan van távol. Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig szoktuk kezdeni a testületi ülést, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt!

## HIMNUSZ

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mivel sürgősségi előterjesztések is érkeztek, így bizonyára az Ügyrendi Bizottságnak is vannak javaslatai. Hallgatjuk az Ügyrendi Bizottság elnökét, Abonyi Jánost. Parancsoljál János!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Két sürgősségi indítvány érkezett. Az Ügyrendi Bizottságnak az a javaslata a Képviselő-testület felé, hogy a „Javaslat a Mátyásföldi Lawn Tennis Club használatában lévő sporttelepen történő beruházás támogatására, valamint kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására” című, 139/2021-es előterjesztést, új 4. napirendi pontként tárgyaljuk. A „Javaslat a 1165 Budapest, Táncsics u. 10. szám alatti Civil Ház ingyenes használatának biztosítására” című 142/2021. előterjesztést pedig az eredeti meghívóban jelzett 6-os és 7-es napirend közé vegyük, és ennek alapján alakítsuk ki az új sorrendet. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, aki egyetért azzal, hogy a 139/2021-es, MLTC-vel kapcsolatos napirendi pontot új, 4-es napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület, azt kérem igen gombjának megnyomásával most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

98/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat a Mátyásföldi Lawn Tennis Club használatában lévő sporttelepen történő beruházás támogatására, valamint kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására*” tárgyában benyújtott, 139/2021. számú sürgősségi indítványt új 4. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy az eredetileg kiküldött 6-os és 7-es napirend közé kerüljön be a másik sürgősségi előterjesztés, a 142/2021, aki ezzel egyetért, kérem igen gombjának megnyomásával ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

99/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat a 1165 Budapest, Táncsics u. 10. szám alatti Civil Ház ingyenes használatának biztosítására*” tárgyában benyújtott, 142/2021. számú sürgősségi indítványt eredetileg kiküldött 6. és 7. napirendi pont között tárgyalja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

.....

KOVÁCS PÉTER

És akkor az így módosított napirendekről szavaznánk, aki ezzel egyetért, kérem .....

DR. CSOMOR ERVIN – mikrofon nélkül

A 2. napirendnél az érintett nem kért zárt ülést...

ABONYI JÁNOS

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Jegyző úr tájékoztatott, arról, hogy a 2. napirendi pontnál zárt ülést igényelhetett volna, ha kérte volna az érintett, de nem kérte, így nem zárt ülésen tárgyaljuk. Ezzel módosítanám a kiküldött napirendeket. Aki így a módosított, és a Testület által döntött módosítással egyetért, azt kérem, igennel ezt most jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a módosítást, illetve a napirendeket.

HATÁROZAT

100/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**NAPIREND:**

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

**(125/2021. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslát felnőtt háziiorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján!)**  
**(129/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
3. Javaslát a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. feladatellátásának és gazdálkodásának vizsgálatáról szóló 6/2021. számú Ellenőrzési Jelentés egyes megállapításaival kapcsolatos döntések meghozatalára  
**(128/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslát a Mátyásfüldi Lawn Tennis Club használatában lévő sporttelepen történő beruházás támogatására, valamint kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására  
**(139/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslát az IKARUS BSE számára egyedi támogatás nyújtására  
**(134/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslát a Budapest XVI. kerület, 117510/45 és 117510/46 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítésére  
**(132/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
7. Javaslát a Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi számú, 1165 Budapest, Arany János u. 18. szám alatti, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására  
**(137/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslát a 1165 Budapest, Táncsics u. 10. szám alatti Civil Ház ingyenes használatának biztosítására  
**(142/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

9. Döntés a mátyásföldi volt repülőgépgyár területén (103770 hrsz. és 103771 hrsz.) található, helyi védelem alatt álló torony épületrészhez tartozó további épületrészek védelméről  
**(140/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat névtelen közterület (sétány) elnevezésére  
**(141/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Jakab Krisztina, a Köznevelési, Kulturális Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának köztartozási ügye  
**(Zárt ülést igényel az Möt. 46. § (2) bek. a) pontja alapján!)**  
**(138/2021. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
12. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
13. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**  
**(125/2021. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Így soron következik 1. jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés. Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? –Ra sincs igény jelenleg. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 8. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**HATÁROZAT**

101/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

92/2016. (III. 9.) Kt.  
292/2019. (X. 30.) Kt.  
92/2020. (IV.22.) PM  
52/2021. (IX. 15.) Kt.  
53/2021. (IX. 15.) Kt.  
57/2021. (IX. 15.) Kt.  
59/2021. (IX. 15.) Kt.  
60/2021. (IX. 15.) Kt.  
61/2021. (IX. 15.) Kt.  
62/2021. (IX. 15.) Kt.  
85/2021. (X. 13.) Kt.

határozatoknak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

9. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

102/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 404/2017. (XII. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

10. oldalon található, III-as határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

## HATÁROZAT

103/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 409/2021. (V. 19.) PM határozat alapján a Hittel a Nemzetért Alapítvány (székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88., adószám: 18195929-1-42, képviselője: Dr. Herman Edit) „*Mindszenty Konferenciák II. kötet*” című pályázat megvalósítására biztosított 300.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő: értesítésre 2021. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

11. oldal, IV-es számú határozati javaslat, erről szavazunk most. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

104/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 335/2018. (X. 17.) Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezártam.

## NAPIREND: 2.

**Javaslat felnőtt háziiorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

(129/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2. jelzett: Javaslat felnőtt háziiorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés. Mondtam az elején, hogy nem kér az érintett zárt ülést, ezért nem zárt ülésen tárgyaljuk. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik.

Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

105/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni a DR. KÓKAI ÉS TÁRSA Orvosi Betéti Társasággal – annak képviseletében az ellátásért személyesen kötelezett orvossal, Dr. Kókai Zsolttal – felnőtt háziorvosi ellátás tárgyában kötött, a 1162 Budapest, Csömöri út 177. szám alatti telephelyen lévő önkormányzati rendelőre szóló Feladat-ellátási szerződést.

Felkéri a polgármestert a Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet le tudtam zárni.

### NAPIREND: 3.

**Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. feladatellátásának és gazdálkodásának vizsgálatáról szóló 6/2021. számú Ellenőrzési Jelentés egyes megállapításaival kapcsolatos döntések meghozatalára (128/2021. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3. jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. feladatellátásának és gazdálkodásának vizsgálatáról szóló 6/2021. számú Ellenőrzési Jelentés egyes megállapításaival kapcsolatos döntések meghozatalára. Előterjesztőként nincs kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk most. A határozati javaslatokban helyesen a név REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. Ezekkel tennem fel szavazásra a kérdéseket, így a 3. oldalon található, I. számú határozati javaslat, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT



106/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Az ügyvezető gondoskodik a határozat alapján készített módosító okirat aláírásáról, valamint a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Fővárosi Törvényszék mint cégbíróság részére történő megküldéséről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

3. oldal, II. számú határozati javaslat, minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

107/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Az ügyvezető gondoskodik a határozat alapján készített szabályzat aláírásáról, valamint az egységes szerkezetű okirat Fővárosi Törvényszék mint cégbíróság részére történő megküldéséről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

4. oldal, III-as határozati javaslat, erről döntünk most. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## HATÁROZAT

108/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) Felügyelő Bizottságának ügyrendjét az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

4. oldal, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

## HATÁROZAT

109/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) kötendő Üzemeltetési Szerződés megkötését az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az Üzemeltetési Szerződés aláírására.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## NAPIREND: 4.

**Javaslat a Mátyásfüldi Lawn Tennis Club használatában lévő sporttelepen történő beruházás támogatására, valamint kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására**  
(139/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik sürgősségi előterjesztésként: Javaslat a Mátyásfüldi Lawn Tennis Club használatában lévő sporttelepen történő beruházás támogatására, valamint kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Lászlónak. Parancsoljon, Képviselő úr!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Jó napot kívánok Mindenkinek. Köszönöm a szót! Azt szeretném kérdezni, hogy az előterjesztéshez van csatolva egy árajánlat, és hogy abban az árajánlatban szereplő Medve Lajos az ugyanaz, ugyanaz-e a személy, mint aki a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságnak a tagja, és az egyik nemzetiségi önkormányzatunknak is oszlopos tagja? Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Nem tudom Képviselő úr, de lehet, hogy összetévesztette az előterjesztéseket, én nem látok itt árajánlatot.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Elképzeltető akkor, ez nem az, amikor festésről van szó.

### KOVÁCS PÉTER

Ez műfüves focipálya építés, MLSZ...

### MIZSEI LÁSZLÓ

Elnézést, akkor ezt összetévesztettem, és a kérdésem már a következő, hasonló előterjesztéshez, köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett ezt elfogadta.

### HATÁROZAT

110/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a **Mátyásfüldi Lawn Tennis Club (MLTC)** (székhely: 1165 Budapest, Bökényfüldi út 27.; nyilvántartási szám: 01-02-0004372; adószám: 18008711-2-42; statisztikai számjele: 18008711-9312-521-01; képviseli: Bíbok Tamás elnök önállóan) a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett sportfejlesztési programra benyújtott „be/SFP-50796/2021/MLSZ” számú pályázata szerinti beruházást és felújítást az Önkormányzat tulajdonába álló 105842/35 hrsz-ú ingatlanon megvalósítsa.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati eljárás során szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadásához azzal, hogy az MLTC - nyertessége esetén - a

beruházás részleteiről köteles annak megkezdése előtt tájékoztatást adni és a kivitelezési, valamint terv dokumentációkat az Önkormányzattal jóváhagyatni.

Határidő: 2021. november 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

111/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a **Mátyásfüldi Lawn Tennis Club (MLTC)** (székhely: 1165 Budapest, Bökényfüldi út 27.; nyilvántartási szám: 01-02-0004372; adószám: 18008711-2-42; statisztikai számjele: 18008711-9312-521-01; képviseli: Bíbok Tamás elnök önállóan) a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett sportfejlesztési programra benyújtott „be/SFP-50796/2021/MLSZ” számú pályázata szerinti, a legalább 10 millió forint értékű beruházás és/vagy legalább 5 millió forint értékű felújítás megvalósítását követően keletkező új létesítményeket a fenntartási költségek viselése ellenében/mellett – beruházás esetében 10 (tíz) éves, felújítás esetében 5 (öt) éves határozott időtartamon keresztül – térítésmentesen használja azzal, hogy az Önkormányzattal 2017. június 30. napjával megkötött, határozatlan időre szóló „Bérleti Szerződés Módosítás és Egységes Szerkezetbe Foglалás”-ban foglaltak szerinti fizetési kötelezettségeit a Mátyásfüldi Lawn Tennis Club továbbra is köteles teljesíteni.

Határidő: 2021. november 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 5.      Javaslat az IKARUS BSE számára egyedi támogatás nyújtására  
(134/2021. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik eredetileg 4-sel jelzett: Javaslat az IKARUS BSE számára egyedi támogatás nyújtására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. De ha már kérdezte Képviselő úr Medve Lajost, hát ez nem egy Kovács név, én nem, ugye nem az Önkormányzat kérte ezt az árajánlatot, hanem az ML... vagy az Ikarus. Jegyző úrnak majd mindjárt adok szót, és akkor ő el fogja mondani. Valószínűleg ez a Medve Lajos ugyanaz a Medve Lajos, hisz' neki a szakmája festő-mázoló. De ahogy Jegyző úr mondja, hogy 4 ajánlatot kértek be, és ebből ez volt valószínűleg a legkedvezőbb ajánlat. További kérdések vannak-e? Nincsen. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**HATÁROZAT**

112/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az IKARUS BSE (székhely: 1165 Budapest, Bátor utca 1-3., nyilvántartási szám: 01-02-0000835, adószám: 19807135-1-42, statisztikai számjel: 19807135-9312-521-01, képviseli: Svantner István önállóan, a továbbiakban: Egyesület) részére bruttó 1.960.110,- Ft – azaz Egymillió-kilencszázhatvanezerszázötven forint – egyedi támogatást nyújt Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelete 5. mellékletének 57. sorában biztosított „Polgármesteri fejlesztési céltartalék” előirányzat terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

-----

**KOVÁCS PÉTER**

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

- NAPIREND:** 6. **Javaslat a Budapest XVI. kerület, 117510/45 és 117510/46 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítésére**  
(132/2021. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 5. jelzett: Javaslat a Budapest, XVI. kerület, 117510/45 és 117510/46 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki szeretne kiegészítéssel élni, parancsoljon!

**ÁCS ANIKÓ**

Igazából én szeretném befogadni a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát, ugye amit meghoztak a bizottsági ülésen, hogy, hogy ugye ezen a területen, tehát a lévő telkek megközelítéséhez szükséges utak nyomvonalának a kijelöléséről gondoskodjunk. Jó? Köszönöm! Ennyi.

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen. Akkor majd ezzel együtt teszem fel szavazásra a kérdést, újra fölolvasni már nem fogom. Kérdezem van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ehhez sincsen most igény, ezért határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 4. oldalán található határozati javaslatot az előterjesztő befogadta a Gazdasági Bizottság javaslatát, így ezzel együtt teszem föl szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

**HATÁROZAT**

113/2021. (XI. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, 1165 Budapest, 117510/45 hrsz-ú, 1500 m<sup>2</sup> nagyságú, és a 117510/46 hrsz-ú, 1500 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokat nyilvános egyfordulós pályázat útján értékesíti, azzal, hogy a pályázat nyertese az az ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel és a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás megfizetésére tesz ajánlatot.  
A Képviselő-testület az ingatlanok forgalmi értékét 31.700,- Ft/m<sup>2</sup>+Áfában határozza meg, mely egyben a kikiáltási ár.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat kiírására, valamint arra, hogy gondoskodjon az Önkormányzat által értékesített területen lévő telkek megközelítéséhez szükséges utak nyomvonalának kijelöléséről és annak járhatóvá tételéről.

Határidő: 2022. december 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 7.

**Javaslat a Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi számú, 1165 Budapest, Arany János u. 18. szám alatti, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására**

**(137/2021. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6. jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi számú, 1165 Budapest, Arany János u. 18. szám alatti, a Budapest, Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Jelenleg ilyen sincsen. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

114/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonát képező, Budapest XVI. kerület, belterület 106436 helyrajzi szám alatt nyilvántartásba vett, természetben 1165 Budapest XVI. ker. Arany János u. 18. szám alatt található, „kivett gyermekjátszótér” megnevezésű, 1043 m<sup>2</sup> területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) ingyenes tulajdonba vételét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Ingatlan tulajdonba vételéhez szükséges, az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Megállapodást aláírja.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 8.            Javaslat a 1165 Budapest, Táncsics u. 10. szám alatti Civil Ház ingyenes használatának biztosítására**

**(142/2021. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következők szintén sürgősségi előterjesztésként: Javaslat a 1165 Budapest, Táncsics u. 10. szám alatti Civil Ház ingyenes használatának biztosítására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

115/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában álló, 1165 Budapest, Táncsics utca 10. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásához a Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályának elhelyezése biztosítására, közfeladat ellátása céljából, előreláthatólag 2021. november 15. napjától 2022. március 15. napjáig – de legfeljebb a Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályának jelenlegi telephelye felújításának befejezéséig tartó – időtartamban, azzal a feltétellel, hogy a használat alatt a használattal járó közüzemi szolgáltatások díja a használót terheli.

Egyúttal felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyeztetéseket lefolytatására, valamint felhatalmazza az MNV Zrt.-vel megkötendő használati megállapodás megkötésére.

Határidő: a megállapodás megkötésére: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.



**NAPIREND:** 9. **Döntés a mátyásföldi volt repülőgépgyár területén (103770 hrsz. és 103771 hrsz.) található, helyi védelem alatt álló torony épületrészhez tartozó további épületrészek védelméről (140/2021. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik eredetileg 7. jelzett: Döntés a mátyásföldi volt repülőgépgyár területén (103770 hrsz. és a 103771 hrsz.) található, helyi védelem alatt álló torony épületrészhez tartozó további épületrészek védelméről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés. Kérdést nem látok, Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Köszönöm szépen a szót! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságnak az ülésén is szót adtam annak a véleményemnek, miszerint nemcsak a főépület két szárnyát kellene védettség alá helyezni, hanem ildomos lenne a szakértők által felsorolt helyeket összességében. Attól esetleg el tudok tekinteni, hogy a csarnok hátsó részeit ne vonjuk védettség alá, bár ez is része az egésznek, és nem tudom elképzelni, hogy az épület statikai állapotát ne bontaná meg az, hogyha azt a részt ott elbontanák mellőle, de hogyha az illető bevállalja azt, hogy garantálja, hogy a főépület egybemarad, hogyha azt onnan elbontják, akkor ebbe bele tudok törődni. Viszont a bejáratnál található két épület, bár nem jelentős építészeti szempontból, de mégis egy egység része. Tehát a volt Tűzország és Tűzszerárnak az épületét én igenis úgy gondolom, hogy hozzá tartozik az egészhez. Én védettség alá helyezném, és még ahhoz, azt is el tudom képzelni, hogyha netán-tán följújtás alá kerülne az egész épületrész, akkor annak a kapujának a cseréjéhez akár az Önkormányzat hozzá is járuljon valamennyivel, hogy egy normális kapu kerüljön oda, mert ami most van, az valami penetránsan ronda. Az az egész épületegyüttes, azzal a két épülettel együtt olyan, amilyen, tehát én nemcsak a toronyrészt tenném védetté, hanem ezt a két bejáratú épületet is. Köszönöm!

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok. Így annyit mondok Képviselő úrnak, hogy én értem a fölvetést, és persze értem én az építész szakmának is a véleményét, hogy egy csomó mindent védetté tegyünk, de a tulajdonosokkal is beszélve, illetve a Tóth Miklós főépítésszel is konzultálva az a megállapodásra jutottunk, és arra a közös nevezőre, hogy azokat a dolgokat védjük, ami valóban értékkel rendelkezik építészeti szempontból és nem okoz jelentős anyagi hátrányt a tulajdonosnak sem. Ugye eddig a Képviselő-testület magát a toronyépületet védte, most a torony épületnek a közel ugyan akkor épült két oldalszárnya épületét védenénk, a mögötte levő csarnok épületet nem és más épületeket sem. Ugye a tulajdonosokkal tárgyalva a koncepciója az az Önkormányzatnak, de ezt majd nyilván ideterjesztem a Képviselő-testület elé, amint a tulajdonosokkal meg tudunk állapodni, talán a múltkori testületi ülésen már kezdtem mondani, hogy ugye vettünk egy nagy levegőt, és az egész Ballada utcától a Léva utcáig, az Újszász és a Mátyásföldi repülőtér közötti területen levő területet kívánja az Önkormányzat rendezni. És ennek részeként tekintünk mi arra, hogy a Jókai utca, ami ugye egy fő közlekedési, vagy inkább városközponti tengely utca, ugye ezt az Önkormányzat döntése, a Képviselő-testület döntése alapján, olyan állapotba is akarjuk hozni,

hogy ez városközpont-szerű legyen. Ugye ott van a Szakrendelő, ami most bővítés alatt, ott van a posta, ott vannak a bankok, és ennek az utcának a folytatása, véleményünk szerint és ebben a tulajdonossal, vagy a tulajdonosokkal közös nevezőre jutottunk, nem egy betonkerítésben kell, hogy végződjön. Ugye az utca mellett van a Honvédségnek a betonkerítése, avval sajnos nem mindent tudunk csinálni, vagy, - hogy mondjam - sok mindent avval nem tudunk csinálni, mert nekik kötelező beton, vagy hát legalábbis tömör kerítéssel rendelkező területtel védeni, de egy, egy vállalkozásnak nem feltétlen, és mi szeretnénk az épületig terjedő részt megnyitni. Egy kis parknak, vagy valami olyasminek. Hogy mondjam finoman, tehát nyilván a tulajdonosok mindennek örülnek, és mindig azt kérdezték, hogy és akkor az Önkormányzat mit fizet ebből a dologból. Meg, hogyha védettségi, vagy védetté nyilvánítjuk az épületet, vagy annak egy részét, akkor a felújításhoz milyen anyagi támogatást adunk? Itt még nem jutottunk közös nevezőre, hogy finoman fogalmazzak. De éppen ezért nem terjeszkednék túl az előterjesztésben szereplő javaslaton. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

116/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mátyásföldi volt repülőgépgyár 103770 hrsz-ú és 103771 hrsz-ú területén a helyi védelem alatt álló torony épületrészhez kapcsolódó további, a torony- épület két oldalán álló emeletes épületszárnyak helyi védelmének elrendelését támogatja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

### NAPIREND: 10.

**Javaslat névtelen közterület (sétány) elnevezésére**  
(141/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8. jelzett: Javaslat névtelen közterület (sétány) elnevezésére. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ez a most elnevezésre kerülő közterületnek házszáma nincsen, mert innen nem nyílnak ingatlanok. Tehát ez csak egy – mivel most lesz a közforgalom számára megnyitva ez a közterület, hiszen itt kerékpár utat épít az Önkormányzat európai uniós támogatásból, úgyhogy igazából a jelképes elnevezésen kívül más dolog nem mozgatta az ajánlat vagy javaslat tevőket sem, meg engem sem, mint előterjesztőt. Ugye azt tudja a Képviselő-testület minden tagja gondolom, hisz már nem, már elég régóta ülnek itt, hogy ugye

mi csak javaslatot teszünk a Fővárosi Önkormányzatnak, a közterületek elnevezése a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos joga. Kérdezem van-e kérdés. Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Mizsei László Képviselő úr, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Két észrevételem is lenne. Az egyik az, hogy azért jó, hogyha a képviselő bizottsági ülésekre jár, mert akkor olyan információkat tudhat meg, amiket máshonnan nem. Én úgy láttam, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy ezt a területet azért vonjuk, pontosabban azért alakítjuk így át, mert alatta egy csatorna húzódik. És ehhez, mondhatni szolgalmi utat kell biztosítani a Csatornázási Műveknek. Én legalábbis ezt hallottam a bizottsági ülésen.

#### KOVÁCS PÉTER

Roszul hallotta!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Ez alatt egy csatorna működik, van, és ez már ki is volt szabályozva ez a terület, hogy itt ez már ki is van sajátítva, és ezt már csak újra kell építeni. Én nekem ezt mondták. A másik fele viszont...

#### KOVÁCS PÉTER

Nem baj, mindjárt majd elmondom.

#### MIZSEI LÁSZLÓ

...A másik fele viszont az, hogy az illető hölgy Torma Zita, ha minden igaz, ...

#### KOVÁCS PÉTER

Zsófia, de nem baj!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Zsófia, bocsánat Zsófia, azért fontos személyiség, bár az előterjesztésben is szerepel, hogy nem kötődik a XVI. kerülethez, de igen jelentős volt a maga módjában, ha az előterjesztésben nem is teljesen helytálló az, hogy ő volt a világon az első régésznő, de Magyarországon biztos. És ezt azért nem lehet tudni egészen biztosan, mert akkoriban, amikor ő élt, az 1800-as években, akkor még nagyon nem volt divat elismerni egy női tudósnak a létezését sem, nem pedig azt, hogy milyen munkát végzett. Vagy milyen feltárásokat tudott eszközölni. Innentől kezdve én úgy gondolom, hogy a nők rehabilitációja szempontjából ez egy igen fontos lépés, hogy ez a köz ezt a nevet fogja kapni. Én ezt messzemenőig támogatom. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Néhány pontosításom hadd legyen! Tehát először is nem köz, hanem sétány lesz a neve. Másrészt valószínűleg vagy pontatlanul mondták Önnek Képviselő úr, vagy nem biztos, hogy minden részét pontosan jegyezte meg annak, amit hallott a bizottsági ülésen, én nem voltam ott, tehát én nem tudom Önnek ezt elmondani. Odáig igaz a történet, hogy ez a közterület alatt jelenleg is csapadék csatorna fut. Ugye a Jókai lakótelep csapadékvizét is ez a csatorna vezeti le. Viszont ez már nagyon régóta közterület, tehát nem kellett ezt kisajátítani, vagy ha igen, akkor ezt még az ántivilágban tették meg annak idején, mert én gyerekként még jártam erre a telekre, mint a Hősök fasor 30. általános iskolának a diákja, ilyen honvédelmi versenyekre, kézigránátot hajigálni, meg célba löni. Természetesen légpuskával, és ilyen mű

kézigránáttal, mert akkor is már önkormányzati vagy akkor még tanácsi tulajdon volt, és az iskola használta. Tehát ez nem akkor... Valószínűleg, akkor sajátították ki, amikor a csatornát építették, ami meg akkor történt, amikor a Jókai lakótelepet építették. Tehát ez jó régóta meg van. Annyi igazság benne, hogy ugye ez nem volt megnyitva a nagyközönség számára. Most azért nyitjuk meg, mert ugye a kerékpár-fejlesztési program részeként itt tudunk egy kerékpár utat nyitni. Ugye ami kapcsolódik az Újszász utcáról lefele jövő kerékpárútra, ahol ugye az Újszász utcán ugye nem tudjuk tovább folytatni, de a kis utcákba be lehet jönni, és utána itt nem kell kimenni közvetlen a nagy széles utcákra, mint például a Veres Péter út, hanem itt közvetlen be lehet menni, és ez az utca pont szembe van a Pósa Lajos utcával, ahol meg két irány. Bár az utca egy irányú, de két irányú kerékpározásra alkalmas. Tehát így igaz a történet, ez nagyon régóta közterület, csak most nyitjuk meg a közforgalom számára. Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon! Vagy hozzászólása.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Tényleg nem a vita kedvéért, nekem az illetékes osztálynak a vezetője mondta ezt az információt, hogy ezért volt kisajátítva. Én úgy láttam a Google maps-on, mivel személyesen nem tudtam kimenni, hogy csak az első, tehát a Hősök fasora, és a következő utca közti terület, ami most átjárható, a többit, azt gyakorlatilag bekerítették az ott élők, és a saját felhasználásuk szerint használják. A google maps-on gyakorlatilag nincs ott semmi más, felülről se, oldalról se látszik, kijárat, bejárat, semmi, kerítéssel lekerítették és használták ezeket a területeket. Amit most az Önkormányzat kiszabályozott, és gyakorlatilag ott épül a sétány. Annyira igaz, hogy mielőtt még meg tudtam volna, hogy csatorna megy alatta, én nagyon komolyan rákérdeztem volna, hogy azok zöldterületek. Igaz, hogy gyümölcsfával, és bokrokkal, de azért értékes zöldterületek. Hogy ezt hogy gondoljuk, hogy akkor azt most eltüntetjük, de hogyha ez nekünk kötelességünk, hogy ezt a területet szabaddá tegyük, a csatorna hozzáférése szempontjából, akkor én ezt el tudom fogadni. Még egyszer mondom, nekünk ezt mondták az illetékesek. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Mondom, hogy akkor valószínű, hogy itt a Buda Béla szerint a kommunikációban három helyen lehet hiba, az adóba, a vevőbe, és a közegbe. Valószínűleg itt valamelyikbe hiba csúszott. Nem kötelességünk nekünk megnyitni ezt az utat. Ugye eddig is a Csatornázási Művek kezelte szerintem a '70-es évek vége óta, eddig se kellett neki ez a dolog, meg tudjuk nyitni, mert volt egy európai uniós pályázat, ahol kerékpár útfejlesztésre tudunk pályázni, és ott most tudunk kerékpár utat nyitni. Ezért nyitjuk meg. A mellette levő területet nem a lakók kerítették le, meg ezeket az utcákat, hanem az Önkormányzat, és az Önkormányzat adta bérbe rengeteg éven keresztül ezeket a területeket. Majd, amikor ugye kiderült az, hogy ugye a csatornáz... mert ez egy csatornanyomvonal, hogy a csatornanyomvonal oldaltávolságot, vagy védőtávolságot csökkentették, így már nem kellett az egész területet védőtávolságként fönntartani. Hanem az Önkormányzatnak lehetősége nyílt arra, hogy eladja ezeket a területeket, és akkor jó néhány területet értékesített az Önkormányzat. Így került magántulajdonba. De nem ez a nyomvonal, hanem a mellette levő terület, ahol én annak idején kézigránátokat hajigáltam. De ez a terület ez önkormányzati tulajdon, kerékpárutat építünk, ezért nyitjuk meg. Határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

117/2021. (XI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy a Budapest, XVI. kerület 102767/1, 102736/1 és 102598 hrsz.-ú területeken, a Döbröce utca és a Hősök fasora közötti névtelen közterületet **Torma Zsófia sétánynak** nevezze el.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közterület elnevezésére vonatkozó javaslat Budapest Főváros Főpolgármesterének történő megküldéséről.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Zárt ülési napirend következik, kérem ennek a feltételeit teremtsük meg.

**NAPIREND: 12. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről**

## KOVÁCS PÉTER

Gépet nem kell bekapcsolni? Ja,ja,ja,ja! Soron következik 10. jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről. A Polgármesteri Beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e hozzá kérdés. Kérdést nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Nincsen ilyen jelentkezés. Tanácsnokok, aki akar beszámolni, az most nyomja a gépét! Nem kívánnak. Bizottsági elnökök közül, van-e valaki, aki most kíván beszámolni? Nincsen. Akkor ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

**NAPIREND: 13. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11. jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Első kérdező Vajda Zoltán, parancsoljon Képviselő úr!

## VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót, Polgármester úr! Koronavírus járvány lenne a témája a kérdésemnek Önhez. Először tekintsük át, hogy mi a helyzet! Tehát, hogy 1600-nál jár most az

őszi 4. hullámnak az áldozatainak a száma. Csak tegnap 98 honfitársunk halt meg. Azt is kell látni, hogy a pozitív teszteknek az aránya az 28 %-os volt tegnap, tehát 8400-as fertőzésadat, az nyilvánvalóan durván alulmérés. Irtózatosan gyorsuló itt a helyzet. Tavaly a mostanihoz hasonló, novemberi adatok után, január végéig 10.000 honfitársunk halt meg. És nem látszik, hogy most mitől lenne jobb a helyzet. Most jelenleg 4.830 fő van kórházban, 463 honfitársunk a lélegeztető gépen és jelenleg kevesebb, mint 4.000.000 honfitársunk az, aki még nem kapta meg mind a két oltást, ez a lakosságnak a 40 %-a. Összesen napi 3-4000 ember az, aki első és második oltást kap, ami egy elenyésző szám. Énszerintem szinte mindnyájunknak a környezetében vannak olyanok már, akik mostanában lettek covidosok, sajnos továbbra sincs egyébként arról információ, hogy... csak közvetett információnk arról, hogy legalább kétszer annyi az oltottan megbetegedőknek a döntő többsége, egy erősebb influenza tüneteivel megússza és a súlyosabb eseteknek a döntő többsége az oltatlanok közül kerül ki. Az teljesen nyilvánvaló, hogy a tudomány mai állása szerint az egyén olyan módon védekezhet a koronavírus járvány ellen, hogy távolságtartás, és mint itt, mi mindnyájan példamutatóan csináljuk, maszkot használ. A hatalom pedig kétféleképpen tud védekezni: az oltásokra bátorítja az embereket, és a szűréseket teszi. Ebből az utóbbiban, utóbbi két dologban az oltásban és a szűrésekben jelenleg a kormányzat csődöt mondott, ez teljesen nyilvánvaló abban, hogy 28 %-os a pozitív teszteknek az aránya, és hogy elenyésző az új oltásokat felvevőknek az aránya. Az lenne a kérdésem Polgármester úr, hogy ahogyan például a fővárosnak már két kerülete ismét elindította a saját szűrési programját, itt a kerületben az Ön vezetésével mire számíthatunk, mikor indul helyi felvilágosító kampány arról, hogy fontos az oltást fölvenni, és mikor, milyen módon indul a szűrési program itt helyben? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Hollai Gábor. Parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Két dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik a Koronafürt utcával kapcsolatos. Abban az utcában a lakók engem megkerestek, több problémával is. Az egyik problémájuk az volt, hogy a nagy forgalomban gyorsan mennek a kocsik, és nem állnak meg a kereszteződéseknél, és hogy a környező utcákban mind van kirakva forgalomlassító bukkanó, például akadály, ebben az utcában nincs. És amikor Önhöz fordultak ez ügyben, akkor Ön azt válaszolta, hogy indítsanak el egy aláírásgyűjtést annak érdekében, hogy ilyenek, forgalomlassító akadályok fel legyenek szerelve az utcában. És a kérdésem pedig az, hogy a környező utcákban miért nem ragaszkodott, vagy kért Ön ilyen írásbeli aláírásgyűjtést a lakóktól? Miért döntött a környező utcákban arról, hogy ott épít bukkanókat? És miért döntött arról, hogy ebben az utcában csak akkor, hogy ha ők aláírást gyűjtenek? Ez volt az első kérdésem. A második kérdésem, a Szakrendelővel kapcsolatos. Ön és Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő többször kijelentette, hogy, illetve Ön dicsérte Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt, hogy forrásokat biztosított a Szakrendelőnek, miközben ezt az Egészséges Budapest Program keretéből Havasi Gábor Budapest egészségügyi tanácsnoka biztosította, többek között az én kérésemre is. Biztosította volna, ugyanis a főváros ezt megszavazta, viszont a pénzt azóta sem láttuk a Kormánytól, illetve hát nem kapta meg a Szakrendelő a 2020-as Egészséges Budapest Program keretét, azt megkapták az Önkormányzatok, a '21-est még mindig nem kapták meg, és az lenne a kérésem, hogy Ön polgármesterként milyen felelősséget érez abban, és hogy tud lobbizni Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő felé, hogy azt a pénzt, amit a, amit a főváros szán a XVI. kerületi polgároknak a Szakrendelő felújítására, azt a pénzt megkapja a kerület. Mít tud ennek

érdekében tenni az országgyűlési képviselő, és Ön polgármesterként a FIDESZ politikusaként mit tud tenni ennek érdekében a FIDESZ-kormányánál? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Nemes Gábor, parancsoljon!

#### NEMES GÁBOR

Köszönöm szépen! Nekem is két, kettő darab kérdésem lenne. Az első kérdésem az kapcsolódik Hollai Gábor felvetéséhez, abban a megközelítésben, hogy a fekvőrendőrök elhelyezésének a tárgyában milyen alap, milyen elvek alapján dönt az Önkormányzat? Tehát forgalommérést végez-e, vagy egyéb más szempontok határozzák-e azt majd meg, azt meg, hogy az egyik utcában elhelyeznek ilyet, a másokban nem. És hogyha vannak ilyen forgalomszámlálási adatok, akkor ezek nyilvánosak, nem nyilvánosak, tehát itt, itt lenne szerencsés azt tudni, hogy, hogy mik azok a forgalomszámlálási adatok, hogy mik azok a gépjárműszámok, ami után az Önkormányzat, vagy valaki úgy dönt, hogy ott fekvőrendőröket helyeznek el? Ez az egyik kérdés. A másik kérdésem pedig az, hogy egyre többen panaszkodnak, hogy nem kapnak időpontokat, a várólisták erőteljesen növekednek. Több hónapokat kell várni egyes vizsgálatokra. Itt az a kérdés, hogy ebben a helyzetben az Önkormányzat tervez-e bármilyen lépést is, hogy a várólistákat csökkentse? Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Abonyi János képviselő a következő kérdező.

#### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Első egy nagyon régi ügy egyébként, a Baross Gábor és a Margit utca kereszteződése előtt, ha az Ikarus fele megyünk, van egy autójavító műhely. Erről már Vass Palival is beszéltünk. Ott parkolnak a javítandó kocsik. Sőt! Most már a Olga utca végéről is felhívtak, hogy oda is állítanak az Olga utca előtti parkolóba kocsikat. Van-e, van-e területfoglalási engedély, szerencsés-e egyébként egy ilyen, meglehetősen nehezen belátható kereszteződésnél, ha van ilyen, engedélyt kiadni, mert tényleg, tényleg balesetveszélyes a szituáció. Ez az egyik kérdésem. A másik kérés Centenáriumi sétánynál, az óvodánál van egy vízvezető csatorna lefedve egy ilyen rácsos, vasrácsos védőszerkezettel. Amit már többször javítottak, de már a KKSIGYB ülésen is felmerült, hogy még mindig balesetveszélyes, és félrefordul a rács, ha rálép valaki. Állítólag voltak balesetek is, én erről nem hallottam még. De megnéztem, és tényleg veszélyes közlekedési szempontból ez a rács a Centenáriumi sétáznak az elején. A harmadik dolog az egy kicsit dicsekvés egyébként. Tegnap volt a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti Kör rendezvénye, a Cseh László volt a vendégünk. Hát irtatlan nagy volt az érdeklődés, 126-an voltunk az aláírás szerint és volt egy olyan része is ennek a dolognak, hogy a Magyar Olimpiai Akadémia főtitkára átadott egy elismerő oklevelet a Baráti Körnek, amit a ...

#### TAPS

#### KOVÁCS PÉTER

Éljen-éljen!

#### ABONYI JÁNOS

... amit az Olimpiai eszme népszerűsítéséért kapott a Baráti Kör. A Magyar Olimpiai Bizottság és az Olimpiai Akadémia együttes döntése alapján. Úgyhogy ezt szerettem volna megosztani, és azt is, hogy én úgy érzem, hogy ez a kerületi Önkormányzatnak is szól, egyébként. Ez az elismerés. Meg az egész kerületnek. Tényleg ezért a sportszeretetért. Úgyhogy köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Mizsei László. Parancsoljon, Képviselő úr! János kapcsold ki a mikrofont légy szíves, mert addig nem tud...!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr! A kérdésem a következő lenne. Mit kíván tenni azért, hogy a következőkben előadott botrányos történetesorozat véget érjen, és hogy az illető többet ilyet ne tehessen? A minap a Facebookon elém fűjt a szél egy videót, amin Szatmáry Kristóf adja át a körzetemben, a Csömöri út felújított szakaszát. A videón két ember látható, az egyik Szatmáry Kristóf, a másik egy hölgy, akit Szatmáry Kristóf úgy nevez, hogy Gabika. Tehát, Szatmáry Kristóf Gabikával adta át ezt az útvonalat. Most nem az a probléma alapjába véve, ami szerintem kapitális probléma, hogy, hogy mivel a körzetem közepén fut ez az út, és nem kevésszer lobbiztam érte, hogy végre fölújításra kerüljön. Sőt, amióta fölújításra került, azóta is nem kevésszer jártam el azért, hogy ami most problémák vannak vele kapcsolatban, megoldásra kerüljenek, de Szatmáry Kristóf ezzel a Gabikával adta elő át ezt az utat, aki se kutyája, se macskája ennek a környéknek. Mondhatni a kerület teljesen másik végében lakik. Ez engem annyira fölháborított, hogy azt le nem tudom írni. Érdeemes tudni Gabikáról, hogy amióta képviselő vagyok, ebben a ciklusban, és egyéni képviselőként jutottam be a Testületbe, azóta már két kiadványt is megjelentettek Képviselői Beszámoló címmel. Az elsőben még nem volt föltüntetve arra, hogy a polgármester beszámolója, így simán félrevezethették vele az embereket, miszerint Gabika az önkormányzati összekötő. És forduljon hozzá mindenki, bizalommal. Érdekes módon ez az Önkormányzat..., ez a Képviselői Beszámoló újság, amiről szó van, mind a kétszer ugyanabban a formátumban jelent meg, mint az összes fideszes képviselőnek a beszámoló újságai jelennek meg, és Gabika ez alapján számolt be arról, hogy mi történik a kerületben, és kérte, hogy mindenki forduljon hozzá bizalommal, hogyha bármi problémája van. No, már most Gabika az én körzetemben adta ki ezt az újságot. Köszönöm Polgármester úr, hogy megtisztel a figyelmével, én megvárnám, amíg visszajön.

### SZÁSZ JÓZSEF

Elnézést!

### VALAKI – mikrofon nélkül

Gabika hívta!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Hát remélhetőleg! Remélhetőleg Gabikát hívják.

### HANGZAVAR

### KOVÁCS PÉTER

Elnézést Mizsei Képviselő úr, de egy olyan intermezzo volt, amit kénytelen voltam fölvenni, figyelek!



### MIZSEI LÁSZLÓ

Értem, értem! Tehát, hogy visszatérjünk a témához, Gabika gyakorlatilag hivatalos személynek adja ki magát ez által, mert úgy tünteti föl magát, mint aki az Önkormányzat bármiféle tisztviselője vagy bármiféle megbízottja lenne. Annyira nem igaz ez, hogy a Jegyző urat megkérdeztem azzal kapcsolatban, hogy van-e olyan tisztség, beosztás, vagy bármiféle pozíció az Önkormányzatnál, hogy önkormányzati kapcsolattartó. A tájékoztatása alapján ilyen nincs, nem volt, és úgy néz ki, hogy egyelőre igény sincs rá. Tehát még csak a kilátásban sincs olyan, hogy ilyen lenne. Tehát aki úgy tünteti föl magát, hogy önkormányzati kapcsolattartó, az nem mond igazat, mert ilyen pozitív, pozíció nincs. De ami a legdurvább az egészben, azonkívül, hogy megpróbálta eddig úgy föltüntetni magát az illető, mint a körzet, a 3-as körzetnek az önkormányzati képviselője, a legutóbbi önkormányzati újságban található cikk ez a – hát nem is tudom, mit mondjak – totális félretájékoztatás és hazugság, ami itt található, ez egyszerűen vérlázító. Idézem a cikknek a fejlécét: „Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő, a körzet önkormányzati képviselője, Zánkai Gabriella adta át a lakosságnak a Csömöri útnak a felújított szakaszát. Elmondom még egyszer. Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő és a körzet önkormányzati képviselője, Zánkai Gabriella adta át a lakosságnak a Csömöri út felújított szakaszát. Azt kell, hogy mondjam, hogy vannak olyanok, akik megpróbálják mindenáron elhíttetni a körzet lakóival, hogy Zánkai Gabriella bármilyen funkciót is betölt ebben a körzetben, de az már a botrány, az a, az a pofátlanság csimborasszója, hogy az önkormányzati újságban, úgy jelenik meg a hölgy, mint a körzet önkormányzati képviselője.

### KOVÁCS PÉTER

Értem, amit mond Képviselő úr! Befejezte?

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, hogy érti, azt szeretném kérdezni, még egyszer, hogy mit kíván tenni ezzel kapcsolatban, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjön? Én azt szeretném kérni, hogy nyilvánosan kérjen elnézést a hölgy is, hogy ilyen poszt – hogy is mondjam – szóval, hogy mondják azt, amikor valaki egy posztot...

### VALAKI BEKIABÁL

Várományos!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Nem várományos, mert ő úgy tünteti föl magát, hogy már most összekötő. Tehát, hogy ...

### VAJDA ZOLTÁN - mikrofon

Színlel!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Színlel, bármi, tehát, azt várom a hölgytől, hogy először is elnézést kérjen, hogy bárkit megtévesztett ezzel kapcsolatban, mert ilyen poszt nincs. Második, helyreigazítást fogok kérni az újságtól...

### KOVÁCS PÉTER

Jól teszi!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Egyébként az az érdekes, hogy Mészáros Tibor jegyzi ezt a cikket, aki kizárt, hogy ne tudná azt, hogy én vagyok ott a körzetben a képviselő. Tehát innentől kezdve ez már tudatos ferdítésnek, hazugságnak számít.

### HOLLAI GÁBOR? – mikrofon nélkül

Már megszoktuk!

### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Kérem Polgármester úr, járjon el ebben az ügyben el, nagyon konkrétan, és hát szóval, nem, nem tudok szót adni annak, hogy mennyire föl vagyok háborodva ezzel kapcsolatban. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További ...

### TAPS

### HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

Mészáros Tibor mondjon le!

### KOVÁCS PÉTER

Nem adtam szót, Hollai úrnak! A kérdésekre válaszolva, további kérdések nincsenek. Vajda Zoltánnak írásban fogok választ adni az SZMSZ által biztosított idő keretben. Hollai Gábor képviselő úr a Koronafürt utcában, illetve Nemes úr is a fekvőrendőrökkel kapcsolatban kérdezett. Ugye a fekvőrendőrök kialakítása a XVI. kerületben úgy történik, hogy az Önkormányzat már 2008-ban szerintem, de lehet, hogy hamarabb is, beosztotta az Önkormányzat területét a gyűjtő utakra, és a védett utcákra, tehát tempó 30-as övezetű utcákra. Annak idején ezt az akkori Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Ezen belül folyamatosan alakította ki az Önkormányzat a 30-as övezeteket, és minden helyen, ahol az övezet határa volt, ott a megfelelő fekvőrendőröket vagy virágládákat, a későbbiekben inkább virágládákat és fekvőrendőröket közösen alkalmazott az Önkormányzat, sőt az utépítéseknél már akkoriban nagyon sok földút volt a XVI. kerületben, akkor is az utépítéseknél ugye fekvőrendőröket helyeztünk ki. Amikor egy-egy körzetben kialakítottuk a fekvőrendőrös vagy virágládás környéket, akkor volt olyan hely, ahol a lakók nem kérték, hogy abban az utcában legyen fekvőrendőr, illetve volt rengeteg olyan hely, ahol a lakók jelezték, hogy hát oké, lehet fekvőrendőr, de ne az ő háza előtt legyen, mert akkor ez, meg az, meg amaz van. A Koronafürt utca is ezek közé tartozik. Amikor annak idején ki lett alakítva az a rész, akkor a lakók, vagy a lakók egy része tiltakozott ez ellen, ezért nem lett ott kialakítva egyébként ott fekvőrendőr. A, és ezért is mondtam azt a, most a hozzám is forduló lakóknak, hogy természetesen az Önkormányzat minden további nélkül el fog helyezni ott fekvőrendőrt, amennyiben a lakók most akarják. Tehát, legyenek kedvesek gyűjtsenek aláírást, és, hogyha a többség azt mondja, hogy legyen ott fekvőrendőr, akkor lesz fekvőrendőr. Ez nem - hogy mondjam - kardinális kérdés az Önkormányzat számára, csak nem szeretnénk úgy járni, hogy létesítünk valamit, majd aztán fölszedjük, mert a lakók többsége ezt nem szeretné. Az Egészséges Budapest Programmal

kapcsolatban Képviselő úr téved, a Főváros Önkormányzat semmit, Havasi Gábor meg főleg semmit nem ad ebbe a pénzbe. Az Egészséges Budapest Program az egy Kormányprogram, a Kormányhatározattal és a Minisztériumból kapjuk az utalást, tehát nem a Fővárosi Önkormányzattól. A Fővárosi Önkormányzat abba szól bele, hogy melyik kerületnek, mennyi pénz legyen, de ez a kormány pénze, és a kormány osztja azt....

#### HOLLAI GÁBOR – mikrofon nélkül

...(?) A Kormánynak nincs pénze, az adófizetők .... (?)

#### KOVÁCS PÉTER

Nem adtam Hollai úrnak, szót, tehát akkor nem is a Fővárosi Önkormányzat pénze, mert akkor ezek szerint a Fővárosi Önkormányzatnak sincsen pénze. Az egész történet, ami most van, ez a 50 milliárd forint, ez úgy alakult ki, hogy ugye az új főpolgármester, Karácsony Gergely azt gondolta, hogy ő elég kemény. És kemény lesz, és azért, hogy bár ő azt hirdette, hogy Stadion stop lesz, amikor őt megválasztják, végül nem lett stadion stop, mert azért mégiscsak egy atlétikai stadion csak meg fog épülni. Az ő hozzájárulásával, a Fővárosi Közgyűlés döntésével. Cserébe azt kérte, hogy a kormány, amit egyébként is adott volna az Egészséges Budapest Program keretében, hisz a Szakrendelő bővítésére, mi korábban kaptunk ehhez közvetlen kormányhatározattal pénzt, és ehhez kaptunk a továbbiakban is pénzt, azt odaadja a Fővárosi Önkormányzatnak, 5 év alatt, 50 milliárd forintot, és ahhoz a Fővárosi Önkormányzat mondhatja meg, hogy a kerületek között ezt hogy osszák szét. Zárójelben jegyzem meg, az első évben a Fővárosi Önkormányzat nulla, azaz nulla forintot javasolt a XVI. Kerületi Önkormányzat számára. Nem véletlen volt az, hogy az első évben a kormány megemelte a 10 milliárd forintot, és a 10 milliárd 140 millió forintos, ha jól emlékszem, de lehet, hogy 240 milliárd, 240 millió forintos összeget osztott szét, és ebből kaptunk mi 120 millió forintot, hogyha jól emlékszem. A következő évben ugye az Ön által nevezett Havasi úr azt mondta a Fővárosi Közgyűlésben, hogy ő azt az összeget javasolta, amit az Önkormányzat kért tőle, igaz ez a két évvel korábbi kérés volt, és arra első évben nulla forintot javasoltak, majd 635 millió forintot. Melyből végül 850 millió forint lett, tehát nyilván Szatmáry úrnak azért van köze ahhoz, hogy ez az összeg megemelkedett. Talán ebből... Értem...(?) az Ön által és a tényleges valóság között ellentmondás keletkezik, akkor ez Önt dühíti. De kérem azt a viccet, ami nem is biztos, hogy annyira vicc jelen esetben, ami arról szól, hogy egy autós az autósztrádán utazik, és hallja a rádiójában, hogy bemondják, hogy nagyon vigyázzanak, mert az autósztrádán egy bolond szembemegy a forgalommal. Hallja ezt az ember, és mondja, hogy egy, hát mind szembejön, kérem szépen! Tehát nézze, lehet, hogy Önnek van igaza, az Ön szempontjából, de a valós tények azt mondják, amit én mondtam Önnek most. Mit fogunk tenni ez ügyben? Főpolgármester úr is megkeresett engem, meg gondolom minden olyan kerületi polgármestert, akinek a mostani kormánydöntéssel, mert ugye kormánydöntés kell ehhez, kormánydöntéssel döntöttek arról, hogy kap pénzt a kerületi Önkormányzat, mi 850 millió forintot, hogy mit tudunk mi erről? Mi is szépen leírtuk, hogy volt kormánydöntés júliusban, mi augusztusban megkérdeztük az illetékest, hogy mi történt. Mikor várható az, hogy ténylegesen támogatási szerződést kötünk? Szó szót követett, a tegnapi napon küldtem el a támogatási szerződéshez szükséges utolsó dokumentumokat. Én nagyon remélem, hogy rövid időn belül ez meg is fog valósulni, valószínűleg Szatmáry Kristóf képviselő urat nem kell majd segítségül hívnom ebben az ügyben, de ha igen, akkor ő úgy, mint minden más olyan ügyben, ahol a kerület érdekében tud a kormánynál lobbizni, hogy pénzt szerezzünk, fogok hozzá fordulni ez ügyben. Csak feltételezem, Nemes úrtól, hogy Ön a Szakrendelő időpontjairól kérdezett, mert ezt nem mondta, mert például hozzám fogadóóra lehet bármikor jelentkezni, háromhetente van

fogadóóra, úgyhogy bárkinek van időpont. De én feltételezem, hogy Ön a Szakrendelőt szerette volna tudni. Ugye a Szakrendelő felújítás alatt áll jelenleg is. Ugye a nyilván azt gondolom Ön is tudja, hisz biztos vagyok benne, hisz az Igazgató asszonnyal rendszeres levelezésben van, legalábbis az én információim szerint. Az Igazgató asszony arról tájékoztatott, hogy Ön közvetlen oda is fordul, nagyon helyesen kérdésekkel, amikre választ is szokott kapni. Ugye felújítás alatt van ez az intézmény, amiből az következik, hogy a kapacitások csökkentek, hisz kisebb helyen tudják ellátni azt a feladatot, amit korábban nagyobb helyen láttak el. Ugye most körülbelül a fele épületben látják el ezt a kapacitást. Nemcsak ez okozza azt, hogy jelentős időpontokra, vagy – hogy mondjam – hosszú várakozó idő kell ahhoz, hogy valaki egyes, bizonyos szakrendelésekre be tudjon jutni, hanem az is, hogy volt egy covid járvány, jelenleg is van covid járvány ugye, ami lezárásokkal járt, így a különböző vizsgálatok elmaradtak, amiket be kell hozni. Ugye Igazgató asszonnyal, Alpolgármester asszonnyal régóta dolgozunk azon, hogy hogy lehet ezt a problémát behozni. Ugye itt nyilván egy csomó dolgot kell tenni. A csomó dologból a következő lépések történtek eddig. Ugye Igazgató asszony elrendelte a pótmunkát, illetve a túlmunkát a kollégák számára, melynek a bérezését a törvény szerinti összeggel meg is adja, ezzel próbáljuk eljuttatni azt, hogy a, akiknek feltétlenül időpontra kell jönniük, és nem halasztható dolog, azok minél hamarabb bekerüljenek, ez meg is történik. És azoknál is, akiknél elmaradt vizsgálat volt, azokét is be tudják, pótolni tudják. Ugye konzultáltunk a háziorvosokkal is, megkértük őket, hogy azokat a vizsgálatokat, melyeket ők is el tudnak látni, és amelyhez nem szükséges feltétlenül ahhoz, mondjuk egy gyógyszer felírás, vagy egy mit is mondott Igazgató asszony? Most fejből próbálom mondani, talán mondjuk egy, egy gyógyszernek a beállítása, vagy adagolás beállítása, ahhoz nem feltétlenül szükséges, hogy a szakrendelőben megjelenjen, tehát, amit a háziorvos el tud látni, azt lássa el a háziorvos, ne küldje ilyen ügyben a Szakrendelőbe a betegeket. Ez is egyébként nagyon jól működik. Ezen felül ugye bevezettük azt, hogy korábban sms-t, illetve e-mailt kapott az, akinek időpontja volt, egy figyelmeztető sms-t és e-mailt, hogy időpontja van és jöjjön. Ennek ellenére, hogy ezt megkapták, így is kb. 20 %-ba az időpontoknak üresen maradtak, mert nem jött el a beteg, nem is mondta le az időpontját. Most azt vezettük be, hogy nem e-mailt, meg sms-t kap, hanem fölhívják elő hangon, telefonon is, hogy van Önnek egy időpontja, kíván-e jönni erre az időpontra. Igen, vagy nem? És így ezt a 20 %-os arányt 5 %-ra tudtuk csökkenteni, de még így is van olyan, hogy annak ellenére, hogy a telefonba azt mondta, hogy 2 nap múlva jövök, mégsem jön el a páciens, de így akkor fölszabadulnak olyan időpontok, ahova azokat tudtuk tenni, akik vannak. Úgyhogy dolgozunk ezen a problémán, nem most kezdtük el. Régóta. Igazából akkor fog majd ez kiegyenesedni, amikor ugye a felújított Szakrendelő át lesz adva, jövő év március közepére, reményeim szerint, illetve nem is akkor, hanem mondjuk rá, mondjuk olyan 1, másfél, 2 hónapra. Azt is elmondtam a közmeghallgatáson, Képviselő úr talán ott volt, bár abban nem vagyok biztos, hogy ugye kifejezetten kialakult, kialakítunk egy olyan rendszert a Szakrendelőbe, hogy mivel az ügyelet idekerül a Kertvárosi sürgős ellátást bevezetjük, ami azt jelenti, hogy akinek valamilyen problémája van és a szakrendelőbe kíván menni, az először ide mehet, ha nincsen neki időpontja, akkor is, a sürgős ellátásra, és akkor itt az orvos megvizsgálja, hogy neki egyébként milyen ellátásra van szüksége. Ezt a Szakrendelőbe tudják-e ezt az ellátást számára biztosítani, és mennyire sürgős az, azonnal át kell-e menni a Szakrendelő másik épületszárnyába, vagy időpontot kell kérnie, avagy esetleg mondjuk az SBO-ra kell mennie, Kistarcsára, avagy mondjuk, valamelyik kórházba kell küldeni. Ezzel kívánjuk azt elérni, hogy egy olyan sürgős ellátásunk legyen, hogy senkinek ne kelljen várnia akkor, hogyha fáj, vagy bármi problémája van. Abonyi János, igen a Baross Gábor utca-Margit utca parkolás, az egy régi probléma. Ugye az Önkormányzat, amit tehetett, azt megtette ebben az ügyben, mert ugye korábban a Margit utca mellett sorakoztatta, a javításra váró autót és

akkor ott a Budapesti, a Budapest Közúttal közösen ugye mi kezdeményeztük, ők jóváhagyták, hogy fölfestették ezt a sárga csíkot, tehát, hogy ott parkolni tilos. Hogy-hogy nem, és én ezt nyomozom, hogy hogy lehet, de mégis csak elintézte, szintén ennél a hatóságnál, ki lehessen rakni a kanyarba egy parkolási táblát, ami azt jelenti, hogy a padkára fölállva lehet ott parkolni. Szerintem ez életveszélyes, ebben egyetértek Képviselő úrral, de ez nem egy illegális tábla, utánajártunk, ez egy legálisan kirakott tábla. Nem véletlen, hogy a Képviselő-testület talán az ön szavazatával is úgy döntött, hogy amikor a településfejlesztési dolgokról döntöttünk, hogy ugye az autójavítókat, fényezőket, meg ilyeneket megtiltjuk a lakóövezetben, ez is ugye lakóövezetben van, és ki kell nekik költözniük. Jegyző úrral itt egy kis vitánk van, meg a bírósági gyakorlat, hogy ez mennyire kikényszeríthető. Mindenesetre a döntéseket ez ügyben meghoztuk. Engem is zavar a probléma, de egyelőre ezen többet nem tudok segíteni Önnek. A Centi sétánnyal viszont igen, ugye ott van ez a vízelvezető-rács, hiába javítják, újra beomlik. Ott az egészet ki kell majd cserélni. Nagy valószínűséggel ezt jövő tavasszal, amikor már jobb idő van, és betonozni lehet, akkor ki fogjuk cserélni. Addig ideiglenesen fogunk olyan dolgokat csinálni, ami a balesetveszélyt megakadályozza. Gratulálok a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti Körnek a kitüntetéshez, tényleg ez jelentős elismerés. Nem nagyon szokták osztogatni az ilyen kitüntetésekkel, és én annak külön örülök, hogy a XVI. kerületben van a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti kör, és ilyen aktívak, mint akár Ön is. Talán elnökségi tag, jól mondom, János? Elnökségi tagja ennek az összejevetlenek, és mindenkit arra biztatok, körülbelül havonta, most a pandémia alatt nem, de havonta ilyen nagyszerű sportolókat hívnak, mint a Cseh Laci, vagy korábban volt Hosszú Katinka, csakhogy az úszóknál maradjal, maradjunk, és oda érdemes elmenni. Én, amikor tehetem, most ugye volt rá lehetőségem, ott voltam végig, és meghallgattam Cseh Lacinak is a beszámolóját. Egyébként a Riesch Tamás nagyon jól kérdez, minden egyes vendégtől, tehát tényleg érdemes oda elmenni. Tehát nincs ezzel, még élményszámba is megy, amikor itt vannak, mindenkit arra biztatok, hogy biztassa a fiatalokat, főleg, akiknek példaképek lehetnek ezek a sportolók, hogy járjanak ezekre a rendezvényekre. Mindig az Erzsébet-ligeti Színházban, mindig a Harmónia-teremben van. És meghatározott hónap, minden hónapban van egy, most decemberben lesz talán a, ha jól emlékszem rá, a Videoton, 85-ös nagy menetelését fogják végignézni. Akkor ott, a Videotonba játszó sportolókkal. Mizsei úrnak a kérdése. Zánkai Péterné, Gabikáról van szó, akit Ön mondott. Ő Önkormányzatnak bizottsági tagja, és az én személyes önkormányzati megbízottam ebben a körzetben. Tehát ő önkormányzati megbízott. Ezzel nincsen probléma, ő erre jogosan hivatkozik. A Kerületi Újságban rosszul írták, hogyha úgy írták, ahogy, ahogy Ön fogalmazott, mert Ő nem önkormányzati képviselő, önkormányzati kapcsolattartó, ez a kettő nem ugyanaz az önkormányzati képviselővel. Én is fogom jelezni Mészáros úrnak, bár én nem olvastam még a Kerületi Újságot, úgyhogy nem láttam benne ezt a...

## HOLLAI GÁBOR

?

## KOVÁCS PÉTER

Hollai úr én értem, bár most már eltelt kellő idő, hogy lenyugodjon, de a közbekiabálás az még szerintem még mindig nem menő, ettől függetlenül majd fölhívom Mészáros úr figyelmét arra, hogy máskor pontosabban írják az emberek titulását. További hozzászólások, és napirendek nincsenek. Mielőtt lezárnám az Önkormányzat képviselő..., mai képviselő-testületi ülését, a következő önkormányzati képviselői ülés december 8-án lesz. Mindenkinek szép napot kívánok! A mai ülést berekesztem! Köszönöm!

-----

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:03-kor került sor.

kmf.

  
**dr. Csomor Ervin**  
jegyző

