

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2021. december 8-án (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **9. számú NYÍLT ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

SZATMÁRY LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
HOLLAI GÁBOR
HORVÁTH ÁDÁM
NEMES GÁBOR
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Igazoltan távol:

KOVÁCS PÉTER
CSIZMAZIA FERENC

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
DR. KÖLES ZSUZSANNA
JÁRMAY KATALIN
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA
SINKOVICS ZSUZSANNA

SZÁSZ JÓZSEF

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves megjelentek! Nagy tisztelettel köszöntök Mindenkit. 2 óra van. Elkezdénék a testületi ülést. Arra kérek mindenkit, hogy kapcsolja be a gépét, hogy lássuk, hogy hányan vagyunk. De a teremben látható, hogy megvan a Képviselő-testület határozatképessége. Mielőtt elkezdénék a testületi ülést, Polgármester Úr beteg, és hivatalosan én vagyok a következő, aki ebbe a pozícióba helyettesítheti őt. Mindenkit szeretnék megnyugtatni, hogy nem Covidos, negatív lett a PCR tesztje, Polgármester úrnak. Egyszerűen megfázott, lázas, úgyhogy innen is jó egészséget, és jobbulást kívánunk neki. Innentől kezdve a hagyományos rendben zajlik a képviselő-testületi ülés. Kezdjük azzal, amivel szoktuk, énekeljük el közösen a Himnuszt.

HIMNUSZ

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület, akkor elkezdénék a munkát. Nekem egy ügyrendi javaslatom lenne, és ebbe kérem, támogassanak, hogy aki éppen beszél, annyi könnyebbség legyen, hogy ő levehesse a maszkot, már csak a közérthetőség kedvéért is, meg egészségügyi szempontból is. Köszönjük szépen a kis közjátékot, megkérem a tisztelt képviselőket, hogy őrizzük meg a Képviselő-testület méltóságát. És billenjük vissza a hétköznapokba, és próbáljuk átvinni az adventi időszaknak a kegyelmi állapotát. Köszönöm szépen. Egyetlen, aki jelen pillanatban szót kap, a Képviselő-testületben, Abonyi János az Ügyrendi Bizottság elnöke. Parancsolj, János.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Alpolgármester úr! Következő kérdésekben döntött az Ügyrendi Bizottság. Megvárom ezt a keringőt, egyébként, míg vége lesz.

SZÁSZ JÓZSEF

Tiszteljük meg azzal a Képviselőtársunkat, hogy meghallgatjuk. Vajda Zoltán képviselő urat, megkérjük, hogy üljön le, ez nem egy piac, hogy mindenféle zöldségekkel üzleteljünk itt. János, parancsolj!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen. Tehát három kérdésben döntöttünk. A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban, melynek a címe: Javaslat az Országos Bringaparkkal kapcsolatos pályázat benyújtására azt javasoljuk, hogy új, 5. napirendi pontként tárgyalja a bizott..., illetve a Képviselő-testület. Két, két napirend esetében az volt a Bizottság döntése, hogy vegyük le, vegyük ki a tárgysorozatból, az egyik a: Javaslat a köztisztviselői illetményalap emelésére, a második, az eredeti napirendben, 22-es sorszámhoz szerepel, a másik pedig a 23-as, a koronavírus negyedik hullámával kapcsolatos kérdéskör. Az előző az Nemes Gábor, az utóbbi Vajda Zoltán előterjesztése, tehát ezekről a Bizottság úgy döntött, hogy vegyük le a napirendről

ezt a két előterjesztést. És az ezzel kapcsolatban kialakult módosított tárgysorozatot tárgyalja meg a Képviselő-testület. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm Elnök úr! Akkor csak jelzem, hogy ugye ügyrendben lehet hozzászólni a mostani napirendhez. Elsőként Vajda Zoltán kért szót.

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót, és elnézést, hogy talán két ciklusom alatt második alkalommal kettő percet késtem, és így a Himnusz közös éneklését elmulasztottam, elnézést kérek. Elég nehéz volt a közlekedés a kerületben, elég bután vannak az utak most lezárva. Szeretném azt jelezni, hogy akkor ezek szerint a Fideszes többségnek a döntése, ha jól értem, hogy a 23-as napirendi pontot, amelynek a témája a koronavírus 4. hulláma kapcsán a lakosság védelme érdekében kerületünk hatáskörében megteendő azonnali intézkedésekről szól, például, hogy mindnyájan, közösen egy figyelemfelhívó kiáltvánnyal forduljunk a lakossághoz, hogy propagáljuk közösen plakát, illetve szórólap kampányban,

SZÁSZ JÓZSEF

Jól érti Képviselő úr, igen, ...

VAJDA ZOLTÁN

... a kerületünk lakosságát,

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, erről szól az Ügyrendi Bizottság javaslata.

VAJDA ZOLTÁN

...ingyenes antigén tesztek végezzünk, illetve, hogy a rászorulóknak részére anyagi jutalmat részesítsünk, akik fölveszik az oltást, hogy akkor, ha jól értem, a Kovács Péter Fideszes polgármester által vezetett testületnek, a Fideszes többségének az a döntése, hogy ebben a témában, nem kíván akkor tárgyalni, nem szeretné ezeket megbeszélni, a koronavírus járványnak a közepén nem szeretné ezeket. Jól értem-e? Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

„Virág elvtárs, ez már az ítélet.” Ez, amiről most pillanatnyilag szavazunk, ez az Ügyrendi Bizottságnak a javaslata, amit ön említett szavazást, az még nem történt meg, az majd most következik, de abba egyetérték Önnel, hogy ez a testület Fideszes többségű, és nem Vajda Zoltán többségű. Nemes Gábort illeti a szó!

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm! Én azt szeretném megtudni, hogy mi az indoka, hogy levették az előterjesztést napirendről, annál is inkább, hiszen a költségvetés előkészítésének időszakában van. Tehát azt gondolom, akkor a legaktuálisabb tárgyalni valamit, és beilleszteni mondjuk az illetmény alap emelését, én azt úgy gondolom, hogy most kellene megtenni, főleg annak tükrében, hogy november 15-én aláírták a minimálbér és a garantált bérminimumról szóló megállapodást. Ami közel 20 %-os emelést jelent. És ez azt gondolom, nagymértékben kihat, főleg úgy az itt dolgozók számára is, hogy nagyon régóta az illetményalap nem került emelésre. Tehát azt gondolom, hogy igenis indokolt lenne, és én azt kérem a testülettől, hogy szavazza azt meg, hogy ezt a kérdést tárgyaljuk az itt dolgozók érdekében. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Ugye tekintettel arra, hogy ez egy olyan bizottsági döntés, igazából az ügyrendi napirenden történő tartása az különösebb indokolást nem igényel, nekünk a bizottság döntéséről kell szavazni. Egyéb hozzászóló nincsen. Akkor szavazunk az Ügyrendi Bizottság döntéseiről, illetve a teljes tárgysorozatból, tárgysorozatról. Elsőként a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatos elhelyezés a mai tárgysorozatban, tehát az Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy a Bringaparkkal kapcsolatos pályázat, sürgősségi indítványa új, 5-ös sorszámmal kerüljön a tárgysorozatba, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy egyetért-e ezzel? Aki igen, az, igen a testületet, bocsánat, belerázódok előbb-utóbb. A Képviselő-Testület 15 igen, 0 nem, és 0 tartózkodással egyetért, hogy 5. sorszámmal tárgyaljuk a sürgősségi indítványt.

HATÁROZAT

119/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat az Országos Bringapark Program_2022 elnevezésű támogatásra kiírt nyilvános pályázat benyújtására*” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt új 5. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

A Bizottság következő javaslatáról dönt a Képviselő-testület, az eredeti meghívóban szereplő 22-es sorszámmal: A javaslat köztisztviselői illetményalap emelésére című előterjesztés levételéről szól, tehát aki egyetért a Bizottság azon elő...javaslatával, hogy vegyük le, az igennel szavaz, kérem szavazzanak. A Képviselő-testület döntése, 9 igen, 4 nem, 2 tartózkodással, a Képviselő-testület nem kívánja tárgysorozatba venni ezt a napirendet.

HATÁROZAT

120/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 22. napirendi pontként jelzett, „*Javaslat köztisztviselői illetményalap emelésére*” tárgyú előterjesztést a mai napon nem tárgyalja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ugyanígy szavazunk az eredeti meghívóban 23-as sorszám mellett: A koronavírus negyedik hullámával kapcsolatos előterjesztésről, aki támogatja a Bizottság előterjesztését, az igennel szavaz. Kérem a tisztelt Képviselő-testület véleményét. A Képviselő-testület 9 igen, 4 nem, 2 tartózkodással ezt a napirendet sem kívánja tárgysorozatba venni.

HATÁROZAT

121/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 23. napirendi pontként jelzett, „*A koronavírus negyedik hulláma kapcsán, a lakosság védelme érdekében kerületünk hatáskörében megteendő azonnali intézkedésekről: (1) közös figyelemfelhívó kiáltvány, (2) plakát- illetve szórólap kampány, (3) ingyenes antigén gyors tesztek, (4) rászorulóknak részére anyagi jutalom.*” tárgyú előterjesztést a mai napon nem tárgyalja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor a sürgősségi indítvánnyal kiegészült tárgy... és ezzel a két napirend nélkül teszem föl a Képviselő-testület számára a tárgysorozatba vételt, kérdezem, hogy az így kialakult napirendet a Képviselő-testület támogatja-e? A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 3 tartózkodással az így módosult tárgysorozatot elfogadta.

HATÁROZAT

122/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(143/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására
(146/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló és az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendeletek módosítására
(155/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
4. Javaslat az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet módosítására
(154/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
5. „Javaslat az Országos Bringapark Program_2022 elnevezésű támogatásra kiírt nyilvános pályázat benyújtására
(166/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
6. Javaslat a Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) igazgatójának megbízására
(157/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság tagjainak személyére
(Zárt ülés rendelhető el az Möt. 46. § (2) b) pontja szerint!)
(158/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

8. Javaslat felnőtt háziiorvosi praxis átadására
(Zárt ülés rendelhető el az Mötv. 46. § (2) b) pontja szerint!)
(160/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
9. Tájékoztató a 2021. évi főépítészeti tevékenységről
(150/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására
(147/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
(149/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
12. Javaslat a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára stratégiai és éves ellenőrzési tervének jóváhagyására
(153/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
13. Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 103194/2 hrsz-ú ingatlan)
(161/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
14. Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 116944 hrsz-ú ingatlan)
(162/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
15. Telki szolgálat alapításhoz való hozzájárulás iránti kérelem (1161 Budapest, Hősök tere 3.)
(163/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. részére fejlesztési célokra nyújtott támogatásról szóló támogatási szerződés módosítására
(164/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
17. Tájékoztató felügyelőbizottsági beszámolókról
(165/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

18. Javaslat a Budapest XVI. kerület Íjász utcában és Sashalmi sétányon létesülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására
(148/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
19. Javaslat a Budapest XVI. kerület Rákospalotai határút - József utca csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítéséhez kapcsolódó közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
(145/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
20. Szolgáltatási szerződés módosítása a Naplás-tó halórzési feladatainak ellátására
(156/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
21. Támogatási kérelem a rákosszentmihályi zsidó temető bekerítésére
(159/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
22. Javaslat a Zenével a Holnapért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására
(151/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
23. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
24. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(143/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Akkor az új tárgysorozat szerint, az 1. napirendi pont a határozatok végrehajtásáról szóló visszajelentés. Ehhez kiegészítenivalóm nincsen. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés? Egy pillanat, segítséget, hogy nekem még itt, ja nem, jó, rendben. Dobre Dánielt illeti a szó, bocsánat.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen Elnök úr. Még a napirenddel kapcsolatban a frakciót ért támadás ügyében kértem szót, csak egy körülményt tisztáznék a valóság-hűség kedvéért, ugye a Vajda úr előterjesztésével kapcsolatban jogi kritikák merültek fel, és nem a Fideszes többség, hanem egyhangúlag megszavazta a Bizottság, hogy ezt nem javasoljuk ilyenformában tárgyalni, míg a hibák nem kerültek javításra. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, elnézést, hogyha a napirendnél nem vettem észre, Képviselő úr jelentkezését, de most már a visszajelentésekről van szó. Vajda Zoltánt illeti a szó.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót. Szeretném javasolni, hogy az ülést levezető elnök az ülés vezetését akkor megrovással illessük, kérem, hogy szavazzon az Elnök úr, egyébként csak az is az utókor számára, a közeli utókor számára is jegyzőkönyvezzük, hogy Kovács Péter polgármester úr akkor nem látja el a feladatát, valamiért Önre adta ki ezt a feladatot. Valószínűleg vagy a pártközpontból várja az utasításokat, vagy ezzel az elszólásáért való büntetésként kapott – hát egy vizsgálóbizottságnak csúfolt, de valójában egy leszámolásügyi, vagy egy ilyen propagandaügyi bizottságnak az ügyes-bajos dol...

SZÁSZ JÓZSEF

Tisztelt Képviselő úr, Ön is említette, hogy késve érkezett a testületi ülésre, ennek az indokait...

VAJDA ZOLTÁN

Még nem fejeztem be a szót, Elnök úr...

SZÁSZ JÓZSEF

De én javaslom, hogy fejezze be, mert ez a méreg, és nem a cián, amit most mondok, tehát ugyanezek, amit most már elmondtam, már elmondtam, hogy miért én vezetem a képviselő-testületi ülését, ...

VAJDA ZOLTÁN

...amely azért nagyon jó, hogy ha Ön egy Tanú című filmből idéz, mert ugye az egy véres diktatúrát karikíroz ki, Ön Fideszesként kiváló hogy ebből idéz, egyébként rosszul is idézte ezt,

csak halkán mondom. Szóval szeretném Önnek akkor jelezni, hogy én indítványoznám az ülés vezetésnek a megrovását, egyrészt ezzel a beszólásáért, másrészt pedig azért, mert nem hagyta meg a szót nekem, és Dobre Dánielnek sem adta meg az előző napirendi pontnál, pedig jelzés volt. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Természetesen szavaztatni fogok azért, az Ön indítványáról, de akkor engedje meg, hogy ahogy Ön is kezdte a mai napot, a késő antréjával, a testületi ülés elején elmondtam, hogy mi az oka, hogy én vezetem a Képviselő-testület ülését, úgyhogy innentől kezdve az ön hozzászólása az az iskolából késő gyerekeknek a magyarázkodása. Köszönöm szépen. Volt egy ügyrendi javaslat a levezető elnök megrovására. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki ezzel egyetért, az igennel szavaz, aki pedig nem, az természetesen nemmel. Kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 1 igen, 10 nem 2 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem inti meg a levezető elnököt.

HATÁROZAT

123/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 10 nem, 2 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a levezető elnököt jegyzőkönyvi megrovásban részesíti.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Szász József alpolgármester

(1 igen, 10 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy a napirenden lévő visszajelentésekkel kapcsolatosan van-e kérdés, ami nyitottan van, Hollai Gábor szeretne, de most eltűnt, akkor ezek szerint most újra megjelent, Hollai Gábort illeti a szó.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, levezető elnök úr! Több, 3 dolgot szeretnék kiemelni, ebben a visszajelentésben, illetve kérdezni róluk. A 39-es, 41, 40-es, 41-es és 42-es határozati javaslatok, amik idén, július 15-én születtek, mind egy dologgal foglalkoznak, a Margit-Sarjút utca sarkán található telekről, ami a 39-es jelenté...ben még úgy szerepel, mint az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan, a 40-esben már úgy van, hogy a Magyar Államnak Nemzeti és Sportközpontnak adjuk ingyenesen ezt a telket. A 41-esben pedig úgy van, hogy a Margit-Sarjút utca sarkán található 6349 m²-es terület ingyenes átruházása a Magyar Állam részére forgalmi adó kötelezettség miatt az illetékes hatóság felé fordul. Adókötelezettsége fennállása esetén pedig a céltartalék terhére ezt az önkormányzat kifizeti. És akkor a NAV

október 6-án a Printz és Társa Kft, mint könyvvizsgáló pedig november 11-én küldte el az állásfoglalását az ügyben. Itt az a problémám ezzel a visszajelentéssel, hogy szégyenlősen, ezek az állásfoglalások tartalma kimaradt ebből a visszajelentésből, tehát nem tudom képviselőként azt, hogy miféle adókötelezettség terheli az önkormányzatot, miután ingyenesen a Magyar Állam részére adtunk egy telket, az viszont kiderül a határozata... a 42-es határozatból, hogy azonkívül, hogy adót is kell fizetnünk, vagy nem kell fizetnünk, azt nem tudtuk meg, de a 42-es határozatból kiderül, az a határozat értelmében, a közművek kiépítését az önkormányzat fizeti a céltartalék terhére. '21. december 31-ig. Tehát idén, december 31-ig mi már kifizettünk, egy ingyenesen a Magyar Államnak adott telek után a közművek létesítésének a díját. Ez volt a határozatban júliusban. Tehát amit a kerületi polgár, aki prudensen szeretné az adófizetők pénzét látni az önkormányzat részéről a gazdálkodását ezzel, szeretném tudni, hogy azonkívül, hogy ingyenesen a Magyar Államnak adtunk egy telket, amin azóta sem indult meg az építkezés, mennyibe került a közművek kiépítése, aminek a határideje a határozat szerint idén, december 31-e volt, illetve, hogy mit tartalmaz a NAV és a Printz és Társa Kft., mint könyvvizsgáló állásfoglalása, tehát mennyi adót kell fizetni az önkormányzatunknak, az ingyenesen az állam részére bocsájtott telek után. Ez lett volna az első. A másik, hogy ugye a 255/2020-as visszajelentés, ez a 2020. november 11-ei ülésről van, ami akkor az Emlékkő utcai volt Temetőt, tehát ott a Reptér mellett értékesítési, értékesíteni kívántuk bruttó 300.000.000.- Ft-ért. Ezt ismét meghosszabbítjuk. Aggodalommal tölt el, ennek a területnek, ami most jelenleg erdő, az ismételt értékesítése, tehát, hogy hosszabbítsuk meg, és a harmadik, hogy miért kerül erre a hosszabbításra sor, illetve miért gondolja az önkormányzat, hogyha már a sokadik, sokadik sikertelen pályázat után sem kelt el az ingatlan, akkor most, ha hosszabbítunk, akkor az sikerülni fog. Az utolsó pedig a 161/2020-as visszajelentés, ami a Hittel és Nemzetért Alapítvány kapott 90.000.- Ft-ot, Mindszenti Konferencia megrendezésére, tehát 2020-ban, aminek az volt a önkormányzat általunk megszavazott határozatában, hogy november, 2020. november 30-áig kell kitolni, vagy bocsánat, 2020. október 30-áig kell elszámolni evvel a támogatással a Hittel a Nemzetért Alapítványnak, tehát 2020. október 30. Utána egy határozattal, november 30-ára toltuk, ez volt a 181/2020-as határozat, majd egy 216/2020-as határozattal 2021. május 28-ára toltuk, majd egy 395/2021-es határozattal, tehát harmadszorra módosítottuk ezt a határidőt, ez 2022. január 14-e volt. Tehát ez előtt, 10 hónappal lejárt ez az utolsó határidő. Ehhez képest a visszajelentésből kiderül, hogy az Alapítvány ezt a határidőt sem teljesítette, tehát kapott egy 90.000.- Ft-ot, a kerületi adófizetőktől, 2020-ban, és most vagyunk 2021. decemberében, és november 17-én, tehát másfél évvel később benyújtotta az elszámolását. Megsértve az eredeti határozatot, illetve a három kitolását ennek a határozatnak, tehát nem felelt meg a határozatnak, nem töltötte be a legutolsó határozat szerint a 2022. január 14-ig nem lett beadva ez az elszámolás, és mégis a 23-as visszajelentési határozat, javaslat, elfogadja az elszámolást. Miért fogadunk el egy olyan elszámolást, ami nyilvánvalóan megsérti a határozatban szereplő határidőt, tehát időben nem érkezik meg az elszámolás, mégis úgy tekintünk erre, mint hogyha elszámoltak volna, megfeleltek volna a határozatnak. Erről szeretném kérni a véleményét. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Más hozzászólást, hozzászólót nem látok. Én jelen pillanatban egy ügyről tudok Önnek nyilatkozni, ez a Kézilabda Csarnok, NAV által adott, illetve a könyvvizsgáló által adott vélemény, ugye itt egyértelműen az ÁFA-ról van szó, mert ez szerepelt egyébként az előterjesztésben, ami a Képviselő-testület előtt szerepel, szerepelt, hogy az ingatlan

értékbecsléséből adódó ÁFA-t, nekünk be kell-e fizetni az államnak, vagy sem. Ebbe mi a kételyeinket fogalmazzuk meg. És kikértük a NAV állásfoglalását. Most nincs előttem konkrétan a levél, de a lényege az volt a levélnek, konklúzióként, hogy nagy valószínűséggel nem kell befizetnünk ezt az ÁFA-t. Mert az önkormányzati törvény, amikor '90-ben életbe lépett, akkor ez az ingatlan már az akkori tanácsnak a tulajdona volt, és ott volt egy cezúra, tehát akkor, ami az önkormányzat birtokába volt ingatlan, az a, egy ilyen törzsvagyont képez, tehát hogy ha mi azt, akár ilyen tekintetben átadjuk a Magyar Államnak, akkor az nem képezi a ÁFA fizetésének a, tehát nem képez ÁFA-fizetési kötelezettséget az önkormányzat részéről. Remélem jól foglaltam össze, tehát ez volt a lényeg, hogy mivel ez egy nem vétellel került az önkormányzatnak, tehát a vételnél sem volt ÁFA-mozgás, ezért ebben a pillanatban nekünk ez után nem kell ÁFA-t fizetni. Tehát ez kiderül. A másik, a közművesítése ennek a teleknek jelenleg is zajlik. Egyébként nem gondolom, hogy ennek meglepetésnek kell lenni, hiszen amikor a Képviselő-testület több előterjesztésben is erről döntött, akkor a Képviselő-testület azt vállalta, hogy magának az ingatlanok, tehát magának a teleknek a közművesítését vállalja, tehát közterületen az ingatlanig eljuttatja a közműveket, hogy amikor átadjuk a Magyar Államnak, és ott elkezdődik az építkezés, akkor be lehessen kötni ebbe az új Sportcsarnokba a közműveket. Egyébként szerintem ez akár létrejön, de mivel a erről a döntésről megvan a Képviselő-testületnek illetve az előzetes szerződést már véleményezte a Képviselő-testület, ha netalán-tán valami miatt nem jönne létre ez az építkezés, de ez még egyszer hangsúlyozom, ez egy elméleti dolog, akkor ez az önkormányzati teleknek az értékét ezt növeli ez a beruházás, hiszen közművesíthető. Úgyhogy semmi esetre sem gondolom, hogy a telek közművesítése-vel bármi kár érte volna az önkormányzatot. Jegyző úrnak adnék szót, a másik két ügyben!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen. Itt a kolleganőkkel megnéztük, én a Hittel a Nemzetért kapcsolatban tudnék mondani, mert az itt leírt előterjesztésben nem az van, mint amit a Képviselő úr mond. Ugye az utolsó oldalon szerepel, hogy a 395/2021-es PM határozatban, 2022. január 14-re módosította a határidőt, ami még ugye jövőre van. És ugye, hogyha elolvassa tovább, akkor 21. november 17-én benyújtotta az elszámolását a Hittel a Nemzetért Alapítvány, amit ugye a Költségvetési és Pénzügyi Iroda ugye szakmai szempontból megnézett, és elfogadásra javasol. És a határozat arról szól, hogy a 90.000.- Ft-os elszámolást elfogadja a Képviselő-testület, mert az utolsó határidőben, ami ugye '22. január 14. benyújtotta ezt az elszámolást.

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei László urat illeti a szó.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Az Emlékkő utcai telekkel kapcsolatban szeretnék én is véleményt nyilvánítani, miszerint sosem támogattam annak a teleknek az eladást, és most is rossz ötletnek tartom. Annak ellenére, hogy már számtalan könnyítést kitaláltunk, annak érdekében, hogy végre eladásra kerüljön. Azt hiszem 9 évvel ezelőtt gyűjtöttünk ott utoljára aláírásokat azzal kapcsolatban, a környéken lakóktól, hogy szeretnék-e, hogyha eladnák azt a telket? Ők határozottan kiálltak az mellett, hogy nem. Nekik ott egy parkra lenne szükségük. És, hogyha netán-tán az izraelita temető részen megmaradna is egy kis park, az nagyon pici lenne, ahhoz

képest, amelyen forgalmat oda hozna nekik. Ez az esetleges lakóparki beépítés. Maradjunk annyiban, hogy szerintem az ott élők továbbra is azt gondolják, hogy az a terület úgy jó ott, ahogy van. Tehát én továbbra sem támogatom azt, hogy ezt a területet mindenáron el akarjuk adni. Évek óta nem sikerül, nem véletlenül. Borzasztó feltételek közt tudjuk eladni csak, mi nem akarunk beruházni ebbe a területbe, érthetően, én azt sem támogatnám. Innentől kezdve szerintem ezt engedjük el. Ne pályáztassuk újra, hanem gondolkozzunk abban, hogy ne csak a jobb felső sarkából csináljunk parkot, hanem az egész területből. Ezt kívánna a kerület érdeke én úgy gondolom. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Több hozzászólót nem látok. Akkor szavaznánk a visszajelentésekről. Az I. számú határozati javaslatról döntünk, ez a 9., az előterjesztés 9. oldalán található, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

124/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

237/2018. (V. 30.) Kt.
139/2019. (III. 20.) Kt.
69/2021. (I.27.) PM
112/2021. (II.17.) PM
114/2021. (II.17.) PM
124/2021. (II.17.) PM
397/2021. (V. 19.) PM
29/2021. (VI. 23.) Kt.
39/2021. (VII. 15.) Kt.
41/2021. (VII. 15.) Kt.
80/2021. (IX. 15.) Kt.
81/2021. (IX. 15.) Kt.
90/2021. (X. 13.) Kt.
105/2021. (XI. 10.) Kt.
116/2021. (XI. 10.) Kt.
118/2021. (XI. 10.) Kt.

határozatoknak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

II. számú határozatot, a 11. oldalon találja a tisztelt Képviselő-testület. Szavazzunk! 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

125/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2012. (II. 12.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

III. sorszámmal jelzett határozati javaslat, a 13. oldalon található, kérem szavazzunk! Most már megjelent, 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

126/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

IV. sorszámmal jelzett, szintén a 13. oldalon található, kérem szavazzunk! 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

127/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 361/2017. (XI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

V. sorszám alatt, a 14. oldalon található határozatról szavazunk, kérem szavazzunk! 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

HATÁROZAT

128/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 362/2017. (XI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

VI. sorszámmal jelzett határozatról szavazunk, a 15. oldalon, kérem szavazzunk. 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

129/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 22/2020. (III. 18.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

VII. sorszámmal a határozatot a 16. oldalon találja a Képviselő-testület. Kérem szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

130/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 215/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Szintén a 16. oldalon a VIII. számú határozatról szavazunk. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

131/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Következő határozatunk, a IX. sorszámú, a 17. oldalon, kérem szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

132/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

17. oldal, lap alján van a X. sorszámú határozati javaslat, erről szavazunk. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

133/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 239/2020. (XI. 11.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. november 30-ra módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

19. oldalon lévő XI. sorszámú határozati javaslatról szavazunk, 11 igen, 4 nem, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület azt elfogadta.

HATÁROZAT

134/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 255/2020. (XI. 11.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

19. oldalon található, XII. sorszámú határozatról szavazunk, 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület azt elfogadta.

HATÁROZAT

135/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 113/2021. (II. 17.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. február 28-ra módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XIII. sorszámú határozatot a Képviselő-testület a 20. oldalon találja, erről szavazunk. 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta ezt a határozatot is.

HATÁROZAT

136/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 172/2021. (III. 10.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

21. oldalon található XIV. sorszámmal jelzett határozatról szavazunk. 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

137/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 173/2021. (III. 10.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Szintén ezen az oldalon találja a Képviselő-testület a XV. sorszámú határozati javaslatot, kérem szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

138/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 174/2021. (III. 10.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XVI. sorszámmal a határozati javaslat a 22. oldalon található, kérem szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

139/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 175/2021. (III. 10.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XVII. sorszámú határozat, a 23. oldalon található, kérem szavazzunk. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

140/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 176/2021. (III. 10.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XVIII. sorszámú határozat, a 24. oldalon található, kérem szavazzunk. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

141/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 310/2021. (IV. 21.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Szintén a 24. oldalon található, a XIX-es sorszámú határozati javaslat, kérem szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

142/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 311/2021. (IV. 21.) PM polgármesteri

határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XX. sorszámmal a 25. oldalon található határozatról szavazunk. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

143/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 332/2021. (IV. 21.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

26. oldalon található, XXI. sorszámú határozati javaslatról szavazunk, 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület támogatta a határozatot.

HATÁROZAT

144/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 16/2021. (VI. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. március 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Szintén a 26. oldalon található, XXII. sorszámú határozatról szavazunk. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

145/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2021. (VII. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. március 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

27. oldalon, a XXIII. sorszámmal található határozatról szavazunk. 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

146/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2021. (VII. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XXIV. sorszámú határozatról szavazunk, amely a 28. oldalon található, kérem a szavazatukat. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

147/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 395/2016. (XII. 14.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

XXV. sorszámmal számozott határozatról szavazunk, mely a 29. oldalon található, kérem szavazatukat. 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot. Ez volt a XXV-ös.

HATÁROZAT

148/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 80/2018. (II. 14.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor a XXVI-os határozatról szavazunk, mely a 30. oldalon található. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

HATÁROZAT

149/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 379/2018. (XII. 12.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

És végül a 31. oldalon található, XXVII. sorszámmal jelzett határozatról szavazunk. 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

150/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 161/2020. (VI. 24.) határozat alapján a Hittel a Nemzetért Alapítvány (székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88.,

adószám: 18195929-1-42, képviselője: Dr. Herman Edit)
„Mindszenty Konferencia” című pályázat megvalósítására
biztosított 90.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról
szóló elszámolást elfogadja.

Határidő: értesítésre 2021. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel ennek a napirendnek a végére értünk.

**NAPIREND: 2. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének
megalkotására
(146/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

SZÁSZ JÓZSEF

A következő tárgysorozatban szereplő napirendünk a 2022. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása. Nekem az előterjesztéshez nincs kiegészítenivalóm. Kérdezem, a tisztelt Képviselő-testület tagjait, van-e kérdés? Jelentkezőt nem látok. Kiegészítenivaló, hozzászóló van-e? Hollai Gábor urat illeti a szó!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm. Köszönöm a szót, levezető elnök úr. Igazából lehetőség van arra, hogy átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet alkossunk. Viszont arra is lehetőség lett volna, hogy már idén elfogadjuk a jövő évi költségvetést, és ugye itt két dologról fogunk ma szavazni. Ennek a napirendi pontnak a kapcsán. Egy határozati javaslattal a REHAB Kft. 10 millió forintos kamatmentes kölcsönéről, és utána van egy rendeleti javaslat, az átmeneti gazdálkodásról. Én azt gondolom, hogyha egy ilyen erős többségben levő testület, ahol 17 főből 10 egy frakcióhoz tartozik, vagy frakció szövetséghez, és polgármester úr már 2006. óta irányítja a településünk életét, hogy, hogy miért nem tudunk időben költségvetést meg, még idén elfogadni jövőre legyen költségvetésünk, hogy ennek talán az lehet az oka, hogy, hogy nem tudjuk még, hogy a Magyar Kormány mit tervez az önkormányzatokkal, milyen elvonásokat tervez idénre, mert minden évben, az utóbbi 1-2 évben kaptunk elvonásokat, mármint az önkormányzatok, és ez lehet az oka talán annak, hogy nem tudunk megfelelni a feladatainknak, és időben előre meghatározni egy költségvetést a következő évre, hogy miért húzódik ez át. Ezek a gondolatok fogalmazódtak meg bennem, de hát nem tudom, hogy valaki itt tud-e erre válaszolni. Vagy nem. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei Lászlót illeti a szó!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a szót! Én is arra gondolok, hogy hát igazság szerint megcsináltuk volna, beterjeszthető lehetett volna a jövő évi költségvetés és láttam is, mert megküldte az illetékes minden képviselőnek azt az ütemtervet, amiben a költségvetés, költségvetés tervezése benne foglaltatik. Egyetlen egy pontot nem láttam benne, hogy a mikor tehetik meg a javaslatukat a képviselők, módosító szempontjából. Ezt hiányolom a mai napig. Én minden esetre elküldtem néhány javaslatot Polgármester úrnak, hogy fontolja meg, hogy ezeket szeretném, hogy bekerüljenek. De továbbra is várom azt, hogy mikor lenne az az időpont, amikor a képviselők is benyújthatják a megfelelő javaslatukat a jövő évi költségvetéshez. Gondolom az átmenetihez nem, de minden esetre azért a jövő évi költségvetésbe szeretnék mi is beleszólni, amennyire engedik. Köszönjük szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Dobre Dániel képviselő urat illeti a szó.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Valóban volt ilyen gyakorlat, hogy elég hosszú évekig az önkormányzatunk még adott folyó évben elfogadta a következő évi költségvetését. Ehhez kellett mondjuk egy olyan tényező, hogy a Fővárosi Közgyűlés azért hamarabb is mondta meg a forrásmegosztásra vonatkozó javaslatát, adta ki a számításait. Akkor szomorkodjunk együtt, hogy Tarlós István leköszönésével ez a gyakorlat is változott, és most nem küldték meg, vagy hát nem dolgoznak talán olyan intenzitással a Fővárosi Közgyűlésben ezeken a dolgokon. Ezzel együtt persze egy olyan körülmény is előfordul, talán Polgármester úr erről hosszabban is beszélt a múltkori Fővárosi Közgyűlésen, hogy a múlt évi terveket, egyébként túlteljesítette a főváros adóbevételeiken, iparüzési adóbevételeiben, mindenképpen, és ez indukál egy olyan körülményt, hogy azért pontos számokat kéne ahhoz látnunk, hogy a hivatali kollégák előkészítsék a rendeletet, és minél több fejlesztés megvalósulhasson. És becsült alá a Fővárosi Önkormányzat úgy egyébként, hogy abban még nem számolta a kis- és középvállalkozók iparüzési adókedvezményével, tehát mind ezt itt sikerült túlteljesíteni, hogy egy eleve magasabb összeggel számolt, és válság ide, válság oda, még azt is sikerült túlteljesíteni. Én azt mondom, hogy először célszerű lenne megkapnunk ezeket a számokat, hogy rendben mehessen a jövő évi költségvetésünk tervezése, amint döntött a főváros, nyilván ez a folyamat is rendben meg fog történni, ahogy megkapta Képviselő úr is az ütemtervét a jövő évi költségvetés elfogadásának.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Hollai Gábor másodsorra kér szót.

HOLLAI GÁBOR

Igen. Meglepődve tapasztalom, illetve nem meglepődve, hogy Dobre Dániel képviselőtársam a fővárosra hárítja annak a felelősségét, hogy a kormányunk tavaly megfelezte az iparüzési adóbevételeket az önkormányza... a magyarországi önkormányzatoknak, illetve nem tudjuk, hogy jövőre ismét megfelel-e, vagy már megfelezte, tehát ez mindenképpen ez a kormányzati döntés Dobre Dániel Fidesz frakció vezető szerint ez a kormányzati döntés a Főváros felelőssége, ezt tudtam meg a felszólalásból leszűrni. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Kovács Raymund képviselő urat illeti a szó.

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Két dolgot szeretnék mondani. Egyrészt, hogy az nem teljesen igaz, hogy megfelezte az iparüzési adót a kormány, csak a kis- és középvállalkozók esetében felezte meg, tehát nem minden adófizető estében. És nyilván nem véletlenül ezért nem csökkentek olyan mértékben az adóbevételek, mint azt a főváros előzetes ríogatásában megtette. Egyrészt. Másrészt a Mizsei úrnak a kérdésére, hogy mikor tehetnek a képviselők módosító indítványt a költségvetéshez, a benyújtást követően, amit ugye általában kedden küldenek ki legkésőbb, következő hét kedd 12 óráig. Egy egész hete áll rendelkezésére minden képviselőnek, hogy átolvassa a szöveget, és módosító indítványokat tegyen a költségvetéssel kapcsolatban. Benne van az SZMSZ-ben.

SZÁSZ JÓZSEF

Következő Dobre Dániel, másodszor.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm Elnök úr a szót! Úgy látszik Hollai urat akkor sem zavarják az érvek, meg a tények, hogyha éppen a hozzászólás előtt hangzanak el. Akkor is ugyanazt a panelt mondd, amire Raymund már rávilágított, hogy egyrészt nem így van, de hogyha pontosabban szeretnénk fogalmazni, vagy részletesebben, ha már idehoztuk, ugye nem fele. Másrészt a vállalkozók maguk dönthetnek arról, hogy ebben, ezzel a kedvezménnyel élnek-e? Nyilván szívük – joga. Másrészt azért van a kedvezmény, hogy éljenek vele. Ebben semmi rossz nincsen. De éppen erre a tényre világít rá, hogy egyébként nem egyenesen arányos az iparüzési adó csökkenés, mint az igénybevevői potenciális kör, aki igénybe veheti ezt a támogatást, az az, hogy maga Karácsony Gergely és úgy tudom, hogy egyébként más baloldali vezetők is írtak a vállalkozóknak levelet arról, hogy légy szíves azért ne vegyenek ebben a kis- és középvállalkozók részt. Tehát, hogy alapvetően egyrészt dönthetett a vállalkozó arról, ezért nyilván nem is olyan mértékű ezzel az iparüzési adó változása, már önmagában, de még egyszer: a Fővárosi közgyűlés tavaly hamarabb becsült számot, mint ahogy a kormány döntött volna erről a kedvezményről. És az a hamarabbi döntés is túlteljesült. Tehát mondhatnánk azt is, hogy gyakorlatilag kiesést nem okozott ez a döntés. A számok tükrében. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei képviselő úr, másodsorra kap szót.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Érdekes fordulatot vesz az ülésnek a levezetése. Alapjába véve ahhoz vagyunk hozzászokva, hogy az ilyen képviselői kérdésekre a Polgármester úr szokott válaszolni, és most azt tapasztalom, hogy a – hogy is mondjam – a karéjnek a túloldaláról jönnek a válaszok, ami engem meglehetősen meglep, ugyanis ezek csak vélemények lehetnek, válaszok nem. Tehát én azt várnám, ezzel kapcsolatban, hogy továbbra is a Polgármester úr, illetve a levezető válaszoljon, mert szerintem a kérdések hozzájuk szólnak, nem pedig azokhoz, akik most ebben a pillanatban most úgy gondolják, hogy válaszolnak rá. De, hogy Kovács Raymundra válaszoljak, az észrevételére válaszoljak, az, hogy ez az eddigi gyakorlat, az szerintem mélységesen sajnálatos. Annál is inkább, mivel abban az időpontban, hozzászólni a jövő évi költségvetéshez, amikor már teljességgel kész van, egyfajta nonszensz. Tehát az, hogy nem vesznek, nem veszik be a Képviselő-testület 1/3-ának a véleményét be, nem kérdezik meg előzetesen, hogy hogy szeretnék a jövő évi költségvetésnek az összegét elosztani, semmilyen szinten nem vonják be az előzetes tervezésbe, aztán elé tolják azt, hogy itt van, tessék a kész, aztán ehhez szólhatsz valamit, az szerintem egy nonszensz eljárás. De elfogadom, hogy így van. Ha netán-tán van rá lehetőségem, hogy normálisan, hozzá tudjak szólni. Nem tudok hozzászólni, annál is inkább, mert volt olyan SZMSZ módosítás, ha jól értem, ha jól emlékszem egy évvel ezelőtt, hogy gyakorlatilag már azt sem teheti meg egy módosító javaslatot beadó képviselő, hogy általános tartalék keretet jelezzen, jelöljön meg az előterjesztésében foglalt módosítás anyagi forrásának megjelöléseként. Most már kizárólag csak valami más helyet lehet megfogalmazni ilyen előterjesztést, ami szintén nonszensz. Tehát, nagyon szeretném azt, hogy még mielőtt készü... kész lenne a teljes költségvetés, hogy aztán véletlenül se mondhasa senki se azt, hogy nem szólhatunk bele, megkérdezzon bennünket a Polgármester úr, aki felelős a költségvetés elkészítéséért és beterjesztéséért, hogy megkérdezzon bennünket, arról minden képviselőt, hogy mit szeretnének, hogy bekerülne a költségvetésbe, még mielőtt elkészülne, mert csak ez az egyetlen módja annak, hogy reális esélye legyen annak, hogy be is kerül. Ha utólag kész van az egész, és feszítő vassal se lehet egy fillért sem belerakni, nincs értelme módosítót beadnunk. Tehát én ezt várnám. Tehát, hogyha ugyanaz a célja minden képviselőnek, ugyibár a kerület jobbítása, szépítése, akkor kapjon rá minden képviselő lehetőséget. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót. Mielőtt továbbadnám a szót, nagy tisztelettel megjegyezném, hogy ez már a hozzászóláskör. Első körben feltettem, hogy kinek van kérdése, arra senki nem jelentkezett, tehát innentől kezdve én kérdésre nem tudok válaszolni, mert azt nem kaptam. Hozzászóláskörnél vagyunk. És ugyanúgy, ahogy Polgármester úr is előterjesztőként majd zárszóba kívánok azokra a felvetésekre válaszolni, amire van értelme. Egyelőre én úgy gondolom, hogy olyan hozzászólások érkeztek, ami egymás között a különböző frakcióknak a véleményét mondja el. Majd, ha vége van a hozzászóláskörnek, akkor természetesen én is elmondom a véleményemet. De ebbe a vezetésbe semmi változás nincsen. És még egyszer ugye a magyar nyelvtan szabályai szerint az a kérdés, aminek a végén kérdőjel van, és ezt kéretik a kérdéskörnél föltenni. Köszönöm szépen. Kovács., Abonyi János urat illeti a szó.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen. Amit Mizsei képviselőtársam hiányolt, azt elég régóta kértem én is a Polgármester úrtól, hogy tényleg legyen egy egyeztetés az ellenzéki képviselőkkel is. Minden esetre annyit azért hozzátennék, hogy mikor van egy képviselőnek lehetősége egy költségvetés készítési folyamatban, javaslatokat tenni? Bármikor! Tehát ezt, ezzel a lehetőséggel kell is, lehet is élni, és éltem is egyébként már többször. Tehát attól kezdve, hogy a költségvetés tervezés elkezdődik, bármelyik képviselőtársam tehet javaslatokat egyébként, akár, akár konzultálhat is a költségvetést előkészítő hivatali stábbal. Tehát itt ezt a, ezt a lehető, ezzel a lehetőséggel is élni kell, de mondom, egy olyan, olyan típusú, olyan típusú egyeztetésre továbbra is javaslom, hogy kerítsünk sort, amit, amit tényleg régóta hiányolok már, ami jó néhány évvel ezelőtt gyakorlat volt. Ez az egyik. A másik dolog, hogy elég rég vagyok képviselő, én nem emlékszem olyan fővárosi forrásmegosztásra, ami január előtt a Képviselő-testület kezébe került volna, egyetlen, egyetlen főpolgármester esetében sem. Sem Tarlós főpolgármester úr esetében sem Karácsony, sem Demszky idejében nem találkoztunk olyan fővárosi forrásmegosztási javaslattal, ami decemberben tudtunk volna tárgyalni. Úgyhogy ezt kérném, hogy a Dobre képviselőtársam nézzen utána és ha talál egy ilyen évet, akkor elnézést kérek, hogy tévedtem. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Nemes Gábor urat illeti a szó.

NEMES GÁBOR

Igen. Köszönöm. én csak szeretném megerősíteni azon mondandómat, itt a hozzászólások kapcsán, ugye megerősítést kapok, hogy hát igen, a költségvetés előkészítési időszakában vagyunk. Akkor miért szavazta le a Fideszes többségű testület az illetményalap emelésére vonatkozó javaslatot? Hiszen akkor most kéne ezt betervezni, most kéne előkészíteni, és nem mondjuk módosító indítványként kellene majd a költségvetési tárgyalásnál ezt benyújtani. Tehát most lenne itt az ideje annak, hogy erre vonatkozóan elkötelezte volna magát a testület, hogy ezt az emelést végrehajtja, és ezt a költségvetésbe beépíti. Nagyon sajnálom, hogy ezt nem támogatták.

SZÁSZ JÓZSEF

Tekintettel arra, hogy újabb jelentkezőket nem látok, akkor mondanék egy pár szót az előterjesztés kapcsán zárszóként. Ugye Hollai képviselő úr felvetette a költségvetés, illetve a átmeneti gazdálkodás kapcsán, hogy nem vagyunk, vagy nincs-e az önkormányzat elkésve, miért kell ha jól értelmezem, miért kell átmeneti gazdálkodás, amikor be lehetett volna terjeszteni már most a költségvetést. Semmivel nem vagyunk elkésve, ha jól tudom, március 15-ig van kötelezettsége a Képviselő-testületnek, hogy tárgysorozatba vegye a költségvetést. Tehát semmiről az ég világon, nem vagyunk elkésve. Bocsánat!

VALAKI - MIKROFON NÉLKÜL

Február 15.

SZÁSZ JÓZSEF

Február 15. Bocsánat! Bocsánat! Február 15.

VALAKI MIKROFON NÉLKÜL

Egy hónapig...

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen, azért, azért tévedtem, mert korábban március volt, de...

VALAKI-MIKROFON NÉLKÜL

...stimmel, de 30 napig ...

SZÁSZ JÓZSEF

Jó. Köszönöm szépen! A lényeg a lényeg, hogy megerősítést nyert, hogy semmivel nem vagyunk elkésve. És én is úgy gondolom, hogy és ezt tényként mondom, nem a Fővárosra hárítandó a felelősséget, akkor tudunk kerületi képviselőként, illetve Képviselő-testületként dönteni, a jövő évi költségvetésről, ha nem elhanyagolható összegekről szóló fővárosi forrásmegosztás tudatában vagyunk. Tehát én úgy gondolom, hogy az a felelősségteljes döntés, hogyha azok a költségvetési jóváhagyások és forrásmegosztások megtörténnek, amelyek igen csak érintik a költségvetésünket, ennek tudatában, ennek ismeretében még a határidőben a Képviselő-testület elé terjesztjük a jövő évi költségvetést. Természetesen itt is itt egyetérték Abonyi képviselő úrral, hogy minden képviselőnek joga, sőt kötelessége a költségvetésről felelősen tájékozódni, és ahhoz, ha szükségesnek érzi, módosító indítványokat benyújtani. Ezt folyamatosan meg lehet tenni, nem kell ehhez képviselő-testületi döntés, és ugyanúgy, mint az elmúlt években, az idén, is természetesen egyrészt az SZMSZ, másrészt pedig a bizottságok tárgysorozatba vételi eseményein, alkalmain megtehetik a különböző előterjesztéseiket, ugyanúgy, mint ahogy az elmúlt időszakban ezt meg is tették. Tehát semmivel nem kurtít meg a költségvetés hozzászólásához való jogot a jelenlegi helyzet. Ugyanúgy van, mint az elmúlt években, úgyhogy természetesen mindenki élhet képviselői jogával. És talán Mizsei képviselő vetette fel ugyanúgy, ahogy már Kovács Raymund képviselő úr is említette, a Képviselő-testület elé terjesztésénél megvan az SZMSZ-ben meghatározott időszak, amíg a Képviselő-testületnek meg kell kapnia a rendelet, a költségvetési rendelet szövegét. Ennek tanulmányozására van idő, és megvan, hogy mi az a véghatáridő, amíg módosító indítványokat lehet ehhez benyújtani, és természetesen ugyanúgy, mint eddig a módosító indítványokról a Képviselő-testület egyenként szavaz. És amennyiben a többség ezt támogatja, akkor bekerül a költségvetésbe. Köszönöm szépen! Mivel további hozzászólást nem látok, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk az átmeneti gazdálkodásról. Igen. Először egy határozati javaslat, a 3. oldalon található, az egyszerű szótöbbségű, kérem szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

151/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2022. költségvetési évben 10 000 E Ft összegű kamatmentes kölcsönt biztosít abban az esetben, ha a Kft. a 2021. évben biztosított kamatmentes kölcsönt 2021. december 31. napjáig az Önkormányzat részére visszafizette. A kölcsön folyósításának határideje 2022. január 6-a, visszafizetésének határideje 2022. december 31-e. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatás összegének az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe való beépítésére, valamint a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: A támogatási szerződés megkötésére és a támogatás folyósítására 2022. január 06.
A 2022. évi költségvetésbe való beépítésre a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásának napja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

És végül a rendeletalkotás következik. Minősített szótöbbségű szavazás következik. Kérem, szavazzanak. 13 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletét.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló **22/2021. (XII. 13.)** önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2021. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2022. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSÁRÓL**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a

köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés 1) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban Önkormányzat) Képviselő-testületére (a továbbiakban Képviselő-testület) és annak Bizottságaira, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy az Önkormányzat, valamint a költségvetési szervek bevételeit folytatólagosan beszadjék.

3. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy működési kiadásait a 2021. évi költségvetés eredeti előirányzatának alapulvételével folytatólagosan a 2022. évi költségvetési rendelet megalkotásáig teljesítsék a következők szerint:

(1) A működési kiadások területén a költségek fedezetére főszabályként havonta a 2021. évi eredeti előirányzatok 1/12 része áll rendelkezésre.

(2) A 2022. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokból, megkötött szerződésekből eredő fizetési kötelezettségek teljesíthetők a 2021. évi költségvetési maradvány terhére, új kötelezettségvállalásra csak a rendelettervezetben nevesített feladatok esetén kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat által a költségvetési szervek részére folyósított költségvetési támogatás csak az alapító okiratban meghatározott feladataik ellátásához szükséges működési kiadások finanszírozásához használható fel.

(4) A személyi juttatások, valamint a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó finanszírozásának szabályai a következők:

- a) A 2022. évi átmeneti gazdálkodás idejére a 2021. december havi és a 2022. január havi illetmények kifizetése húzódik át.
- b) A költségvetési szervek elvégezhetik a januárban esedékes, valamint a minimálbér és a garantált bérminimum összegének várható emelkedéséből eredő átsorolásokat, illetve kifizethető az ebből eredő megemelt összegű bér.
- c) A Polgármesteri Hivatal esetében a köztisztviselők előmenetelével kapcsolatos, átsorolásokkal együtt járó átsorolások elvégezhetőek, illetve kifizethető az ebből eredő megemelt összegű bér.

- d) A munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó esetében a jogszabályi előírásokból adódó fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- e) A jubileumi jutalom, az esedékesség napján teljes összegben kifizethető.
- f) A rehabilitációs hozzájárulás a bevallásban szereplő összegben kifizethető.

(5) A dologi kiadások esetében az áthúzódó kiadásokon felül a keretösszegek a 2021. évi eredeti előirányzatok 1/12 részéig biztosítottak. Ettől eltérően:

- a) Kifizethetők a szerződési kötelezettségből adódó év elején esedékes negyedéves, féléves vagy éves díjak.
- b) A közüzemi díjak (villamos energia, gáz, víz- és csatornadíjak) és ahol van, a vásárolt ételmezés költsége a tényleges, számla szerinti értékben kifizethető.
- c) ÁFA jogcímen kifizethetők mindazon tételek, amelyek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényből adódóan fizetési kötelezettségként jelentkeznek.
- d) Kifizethető az éves ingatlan-és vagyonszolgáltatás I. félévi díja, valamint bármely más biztosítás negyedéves díjai.
- e) Kifizethetők azok az időarányosnál magasabb összegű szolgáltatási díjak, ahol a díjfizetés negyedévente vagy félévente történik, továbbá abban az esetben is, ahol a szolgáltató előzetes tájékoztatás alapján 2022. január 1-jétől megemelt összegű díjat alkalmaz.
- f) Kifizethetők a Nógrádverőce utcai büfé és halórház közmű- és szolgáltatási díjai.
- g) A Borotvás-Hófehérke Társasházzal (cím: 1163 Budapest Borotvás u. 2-4-6. Hófehérke utca 2-4-6) az Önkormányzat öt évre szóló bérleti szerződést köthet a Társasház lakóépületének Veres Péter út felőli homlokzatán található 1956-os Szabadságharc 60. évfordulójára készített Tóth Ilonka tűzfalfestmény fennmaradásához a falfelület Társasháztól való bérlésére.

(6) Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai esetében a 2021. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2021. évi eredeti előirányzatok időarányos szintjéig vállalható kötelezettség, valamint átváltás esetén teljesíthető az időarányosnál nagyobb összegű számla kifizetése. A 2022. évi faszorfenntartásra vonatkozó vállalkozási szerződés az eredményes közbeszerzési eljárást követően a nyertes vállalkozóval megkötendő. A külső kezelésű társasházak közös költségére a 2021. évi előirányzat egynegyede áll rendelkezésre. A Környezetvédelmi Alapból a Légcsavar utca útmenti fásítására 5 448 E Ft, az Íjász utcai lakóterület útmenti fásítására 16 750 E Ft erejéig vállalható kötelezettség.

(7) Az ellátottak pénzügyi juttatásai tekintetében a törvényen, illetve a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendeleten alapuló kötelezettségek mértékéig vállalható kötelezettség, illetve teljesíthető kifizetés, valamint – korlát nélkül – szükség esetén nyújtható támogatás a kríziskeretből, továbbá a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi helyi szintű támogatásához a 74/2021. (IX. 15.) Kt. határozat értelmében vállalható kötelezettség.

(8) A 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásáig támogatás nyújtására az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül nincs lehetőség. Az életjáradéki szerződésekből eredő fizetési kötelezettségeket teljesíteni kell.

(9) A REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. számára az Önkormányzat 2022. január 6-án 10 000 E Ft kamatmentes kölcsönt folyósít abban az esetben, ha a Kft. a 2021. évben biztosított kamatmentes kölcsönt 2021. december 31. napjáig az Önkormányzat részére visszafizette.

4. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásai tekintetében a 2022. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a következők szerint járjon el.

(1) Lakótelkek kialakítása és közművesítése előirányzaton a Margit utcai Kézilabda Munkacsarnok közműbekötésének kiépítéséhez 12 500 E Ft, az Íjász utcai lakóterület II. ütemében a lakóterület közterületein a közvilágítás kiépítésének tervezéséhez 2 410 E Ft, a szennyvízcsatorna tervezettségéhez és engedélyeztetéséhez 3 924 E Ft áll rendelkezésre.

(2) Szennyvízcsatorna beruházásokra rendelkezésre áll 10 876 E Ft. Ezen belül a 2022. évi útépítéssel érintett ingatlanok hiányzó bekötéseinek tervezettségéhez és engedélyeztetéséhez 1 000 E Ft, a Varró utca hiányzó szennyvízcsatornájának kiépítéséhez 9 016 E Ft, valamint a Budapesti Teljeskörű Csatornázási Program keretében a Fővárosi Önkormányzat beruházásában megvalósuló Ida utcai és Pesti határúti hiányzó szennyvízcsatorna lejárt vízjogi létesítési engedélye érvényessége meghosszabbításának költségére 860 E Ft áll rendelkezésre.

(3) Útépítésekre a 2021. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a Miniszterelnökség 30.1.11 célirányzatának „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása 2021. évi I. ütemére” elnyert támogatásból a még hátralévő utcák közbeszerzésének indításához 287 250 E Ft áll rendelkezésre:

(4) További útépítésekre a Miniszterelnökség 30.1.11 célirányzatának „A fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása 2021. évi II. ütemére” elnyert támogatásból a közbeszerzés indításához 449 500 E Ft áll rendelkezésre.

(5) A Kormány 1640/2021. (IX. 21.) Korm. határozata alapján útfelújításra elnyert támogatásból a további közbeszerzések indításához 626 126 E Ft áll rendelkezésre.

(6) Vízellátás előirányzaton a Varró utcai vízvezeték építésére 6 899 E Ft áll rendelkezésre.

(7) A Íjász utca meghosszabbításában az útépítés forgalomba helyezése előtt a közvilágítás kiépítésére, valamint a többi útépítéssel érintett utcában a forgalomba helyezés előtti fénymérések elvégzéséhez 3 766 E Ft áll rendelkezésre.

(8) Informatikai és szervezetfejlesztési stratégia előirányzaton új kötelezettségvállalásokra 3 000 E Ft áll rendelkezésre.

(9) A Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetője a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Tanácsának határozata alapján a 2022. évben megkezdheti egy gépjármű beszerzési eljárását.

(10) A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézményvezetője közbeszerzési eljárást indíthat 48 917 E Ft-ig egy darab JCB munkagép és két darab dobozos autó beszerzése tárgyában, valamint kifizetheti az eljárással összefüggő közbeszerzés költségeit.

(11) Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai (felhalmozási célú támogatások) vonatkozásában a 2021. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásig támogatás nem nyújtható.

5. §

(1) A jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák – ha esedékessé válnak – kifizethetőek az átmeneti gazdálkodás időszakában.

(2) Az általános működési tartalékban **100 000 E Ft**, valamint a fejlesztési céltartalékban **200 000 E Ft** áll rendelkezésre.

(3) Az átmeneti rendeletben nevesített fejlesztési, beruházási feladatokra az Önkormányzat szabad pénzeszközei és a pályázati támogatások a költségvetési maradvány formájában nyújtanak fedezetet.

(4) Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe be kell építeni.

(5) A 2021. évről áthúzódó kötelezettségvállalás a kinevezési okirat, a szerződés, a megállapodás, a visszaigazolt megrendelés, a megindított közbeszerzési eljárás, a pályázati úton odaítélt támogatásról szóló döntés aláírt dokumentuma, mindezek kelte 2021. december 31-ét megelőző időpont, valamint a benyújtott, de 2021. december 31-ig ki nem fizetett számla.

6. §

(1) Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2021. (XII. 13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
INDOKOLÁSA
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2022. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSÁRÓL

Általános indokolás

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelete a vonatkozó jogszabályok – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet – előírásainak megfelelően készült.

A rendelet megalkotása az Önkormányzat biztonságos működését, a likviditás megőrzését szolgálja, illetve lehetőséget ad a 2022. évre tervezett beruházások közbeszerzési eljárásainak megindításához.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelet személyi hatályát rögzíti.

2. §-hoz

Az Önkormányzat és a költségvetési szervek bevételeinek folytatólagos beszédéről szól.

3. §-hoz

Az Önkormányzat és a költségvetési szervek működési kiadásairól rendelkezik.

4. §-hoz

Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásairól rendelkezik, felsorolja ezek közül azokat, melyek tekintetében közbeszerzési eljárás indítható.

5. §-hoz

Szabályozza a jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák kifizetését, tartalékkeretet állapít meg, megnevezi a fejlesztések forrását, rendelkezik arról, hogy az átmeneti rendeletben nevesített feladatokat és költségeket a 2022. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni, valamint felsorolja az áthúzódó kötelezettségvállalások típusait.

6. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

HOLLAI GÁBOR – MIKROFON NÉLKÜL

...jegyzőkönyv...

SZÁSZ JÓZSEF

Rossz... Rosszul mond...? Azt mondtam hogy nem, vagy?

HOLLAI GÁBOR- MIKROFON NÉLKÜL

Nem látszott, hogy szavaztam...

SZÁSZ JÓZSEF

Ja, értem, jó, jó, jó! Akkor jegyzőkönyv kedvéért 13 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás, Hollai Gábor neve nem szavazottként jelent meg, de tartózkodással kívánt szavazni. Tehát 2 tartózkodás volt. Köszönöm szépen! Így van, ezt mondtam, hogy egy tartózkodás jelent meg, a Nemes Gábor úré, és Hollai Gábor, ő is tartózkodni kíván, de az ő szavazata nem jelent meg a ...

NAPIREND: 3.

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló és az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló önkormányzati rendeletek módosítására

(155/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

A 3. számú napirend következik, amelynek előadója Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Bocsánat! Túl sok hozzáfűznivalóm nincsen, hiszen olvasható, hogy a Kúria javaslata, vagyis a Kúria kérése miatt kellett ugye hozzányúlnunk ehhez a rendelethez. De mivel nekünk elemi érdekünk, hogy ez a közjegyzői okiratba foglalás megtörténjen, ezért szerencsére a Kúria azt nem zárja ki, hogy a szerződéskötéskor mi ezt, hogy tehát úgy mondom, hogy megkérjük a szerződő felet, hogy, hogy közjegyző által hitelesített közokiratba foglaljuk ugye azt a kiköltözés feltételeit, úgymint így módosítottuk a rendeletet. Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Hollai Gábor úr kért szót.

HOLLAI GÁBOR

Ugye ez még kérdéskör?

SZÁSZ JÓZSEF

Kérdéskör, bocsánat! Igen, Kérdéskör következik, Hollai képviselő urat illeti a szó!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen a szót! Két kérdésem lenne, az előterjesztőhöz. Az egyik az, hogy úgy gondolja az előterjesztő, hogy ez kimondottan jogi kérdés, és nem kell, tehát, hogy ez nem egy szociális kérdés is egyben, mint jogi kérdés, hanem ez kimondottan egy-egy kimondottan csak egy jogi kérdés. Ez lenne az első kérdésem. A másik kérdésem pedig arra vonatkozik, hogy a Kúria döntése ugye az volt, hogy nem lehet kötelezően előírni, hogy a végrehajtási záradék okiratba legyen foglalva, és az előző szöveg, szöveg pontosan így hangzott, hogy a bérleti szerződés, tehát az egyik paragrafus, az 5-ös §-t idézem, a lakás céljára szolgáló ingatlanokról, -kal kapcsolatban, ebben úgy szerepel, hogy az bérleti szerződés az önkormányzat költségére végrehajtási záradékkal ellátott közjegyzői okiratba kell foglalni, és itt felsorol 4 esetet, amikor erre szükség van. Ez volt az előző rendelet. Ugye van egy, ha a szerződés határozott időtartamú, b) ha a másik kizárólag költségvetés bérbe adható lakásba történt. Ha a szerződés rendkívüli élethelyzetre vonatkozik, és a Szobabérlők házában a negyedik. De az a kérdésem hogy, hogy miért nem akkor és az új meg úgy szól, az első mondat, hogy a bérbeadó és a bérlő a bérleti szerződésben kifejezetten megállapodhatnak abban. Tehát ezzel, hogy megállapodhatnak abban, ezzel a fogalmazással a Kúria döntésének eleget tettünk. De miért nem ugyanaz maradt, ez a 4 eset, amikor ezzel élhet az önkormányzat. Miért egy általános megfogalmazás, tehát, hogy minden, tehát, gyakorlatilag ezzel az összes lakásra megállapodást köthetünk ebben a végrehajtásról, a lakás céljára kiadott önkormányzati lakásokat, tehát a szociális lakásokra is, ugye az előző rendeletben ezekre nem lehetett. Tehát ez, ez a kérdésem, hogy miért, mi indokolja, hogy nem nemcsak ezt az egy passzust változtattuk meg, hanem hozzányúltunk azoknak a köröknek, köréhez, akiknek, amire vonatkozik a javaslat? Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Érthető volt a kérdés?

ÁCS ANIKÓ

Hát lehet, hogy nem jól értelmezem!

SZÁSZ JÓZSEF

Jó! Anikó válaszoljon, ne lépünk tovább addig, hogy nehogy itt elsikkadjon és utána Nemes Gábort illeti a szó.

ÁCS ANIKÓ

Tehát ugye erre válaszolva, tehát én azt gondolom, hogy ez ugyanazt takarja. Tehát úgy mondom, olyan hogy szociális bérlakás, ilyen, tehát, ezt, ezt lefedi, a rendkívüli élethelyzetre, élethelyzetben kötött, tehát bérleti szerződés. Tehát ilyen nincs jelenleg, vagy hogy fogalmazzak, hogy szociális alapon kap valaki bérlakást, rendkívüli élethelyzet szerint kaphat bérlakást. Illetve, és hát itt tulajdonképpen ugyanazokat sorol... vagyis, ami fel van sorolva,

csak ez most összefoglalja így, tehát így egybe tárgyalja ugyanazt, tehát ugyanazokat a lehetőségeket. Nem tudom. Biztos, nem értettem, nem tudom.

VALAKI – MIKROFON NÉLKÜL

És akkor...

ÁCS ANIKÓ

Ühm. Világos. Hát én azt gondolom, hogy ez elsősorban jogi kérdés. De természetesen nyilván van, tehát van más vetülete is, de azért arra is kell gondolni, hogy ugye sajnos nem biztos, hogy a két, tehát ugye kiköltözéssel kell hát ugye rábírnunk, sajnos sokan visszaélnék ugye a jóindulattal, és, és azért ettől nem tekinthetünk el. És akkor a többi szociálisan rászoruló és hátrányos helyzetben élő ember, aki pályázna, azok nem férnek akkor ugye egy újabb lakáshoz, és nem tudunk nekik lehetőséget teremteni, hogyha esetleg azok az emberek, akik sajnos visszaélnék a Bizottság jóindulatával, mert ugye a Bizottság szavaz arról, hogy ki kerül ilyen lakásba, tehát én azt gondolom, hogy, hogy ez ezért fontos, hogy szerepeljen. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Nemes Gábor urat illeti a szó!

NEMES GÁBOR

Köszönöm szépen. Részben kérdés, részben hozzászólás. Ugye a Kúria döntésére hivatkozik az előterjesztés, és valóban ebben a rendelet-tervezetben ez kikerül, hogy hogy kötelezettséget írjanak elő, és arra tesz javaslatot az előterjesztés, hogy a felek ebben megállapodhatnak. Én úgy gondolom, nekem olyan állásfoglalásom van, hogy viszont a Kúria bővebb magyarázatában nincs arra lehetőség, egy ilyen módosításban, egy rendeletben sem, hogy utaljanak arra, hogy akár a bérbeadó és a bérlő megállapodhassanak. Erre vonatkozó utalás nincs. Illetve problémát okoz a vagylagosság kérdése. Tehát ezt ki fogja eldönteni, hogy valakivel kötünk majd ilyen szerződést, valakit kötelezünk, valakit meg nem kötelezünk, hiszen megállapodhatnak című megfogalmazás van, ami nem egyértelmű, és nem szabja meg azokat a kereteket, amelyben egyértelműen meg kell azt határozni, hogy milyen módon kell ezt megejteni. És a Lakástörvény sem támaszt ilyen követelményt a bérlővel szemben. Hogy a lakás kiürítése, kiürítésére előre elkötelezze magát. Azt gondolom, sok jogi kérdés van, ebben a tekintetben, és én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak sincs felhatalmazása arra, hogy egy önkormányzati lakásgazdálkodás keretében eltérjen a Lakástörvény rendelkezéseitől. Tehát egy lakásbérlet megszűnése esetén a lakás kiürítését szabályozza. De ez csak egy állásfoglalás. Én azt gondolom, hogy hogy erre mindenféleképpen valami jogi állásfoglalást szeretnék kérni, mert, mert vélhetően nem fogja megállni a helyét ez a rendelet, ebben a formában, ez én azt gondolom, hogy mindenféleképpen törvénytörő és nem a Kúria által meghatározott döntések szerint fog módosulni. Tehát én nem javaslom éppen ezért az e rendelet ilyen irányú módosítását.

SZÁSZ JÓZSEF

Ács Anikót illeti a szó, és utána Jegyző úr is kért szót, hogy ezt a jogi helyzetet tisztázzuk.

ÁCS ANIKÓ

Tehát ugye az előterjesztés szövegében ez szerepel, hogy meg, hogy megállapodhatnak, de minden esetben mi megállapodunk az önk... a mi önkormányzatunk minden esetben megállapodik a bérlővel. Tehát legyen az akár lakáscélú, akár nem lakás célú bérbe adott helység. Tehát nálunk ez csak itt, ez most nem a rendelet szövegében szerepel, hanem az előterjesztés szövegében, a lehetőséget mondja. A másik pedig ugye, hát itt, tehát a ez is ugyanúgy, a második bekezdésben olvasható ugye, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsának a, tehát itt le van írva egy mondat, egy idézet, ahol benne van, hogy ugye a szerződésben se lehetne kikötni, ezt azonban az Önkormányzati Tanács nem vizsgálta. Tehát arra van módunk, hogy a szerződésbe beletegyük ezt a feltételt. Tehát számomra itt a magyarázat. Mármint az előterjesztés második bekezdésében, de akkor én abbahagyom, és akkor Jegyző urat...

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Jegyző úré a szó.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Nemes úr kérdésére, mivel a Hivatal és a Jegyzői Kabinet ezt vizsgálta ezt az ügyet, és mi figyelmesen és a Jakab ügyvéd úrral át, segítségével áttanulmányoztuk a Kúriának a teljes határozatát. Ez nem, tehát azért hangsúlyoznám, hogy ez nem a mi ügyünkben született. Hanem egy más önkormányzatnak az ügyében született. Csak mi olyan figyelmesek voltunk, hogy figyeljük a Kúriának valamennyi döntését, minden olyan kérdésben, amely az önkormányzatokat érintheti. Ezt áttanulmányoztuk és Ács Anikó előterjesztő egyébként nagyon jól kezdte el ezt mondani, hogy gyakorlatilag a Kúria döntésének a részletes indoklása, és a Jakab ügyvéd úr véleménye is az ilyen tartalmú megállapodást, és a szerződésben történő megállapodást nem írta elő, hogy ilyet nem lehet csinálni. Tehát az ő, Ügyvéd úr, tehát a Jakab ügyvéd úrnak van erre nézve jogi állásfoglalása egyébként, amit, hogyha gondol, mert valahol biztos Képviselő úr hallotta, hogy ez probléma, tehát van erre nézve jogi állásfoglalásunk, hogy így, ez a forma, amelyet mi megpróbáltunk alkalmazni, tehát nem a direkt kötelezés, hanem valamilyen módon a megállapodás, és a megállapodás alapján hát végül is a joghatás az ugyanaz lesz, mert gyakorlatilag azt azért senki nem szeretné, itt az önkormányzatban, aki egy kicsit közelebről ismeri ezt a történetet, hogy tudja nagyon jól, hogyha valaki nem fizeti a lakbért, és azt követően mi ezt próbáljuk rajta végrehajtani, és hogyha nincsen ilyen tartalmú közjegyzői okirat, akkor hosszú évekbe telik, sőt bizonyos esetekben, 4-5 évig is, ameddig a különféle fellebbezési fórumokban megpróbálják a – hogy mondjam – inkább a vélt igazukat érvényesíteni, ameddig természetesen nem fizetnek sem lakbért, sem közös költséget, sem egyéb dolgot, mellette lepusztítják a lakást, és igazándiból itt rongálják az önkormányzat és a mindnyájunk vagyont, hogy hogy gyakorlatilag elveszi a lehetőséget attól, aki ebben a hosszú évek alatt, esetlegesen a Bizottság döntése alapján be tudna kerülni ebbe a lakásba. Tehát én azt gondolom, ha meg tudjuk találni azt a jogi indokot, és megtaláltuk a Jakab ügyvéd úrral a Kúria ítélete, a Kúria döntése alapján is helytállónak tűnő jogi indokot, akkor szerintem az a felelős

lakásgazdálkodás, hogyha így elfogadjuk ezt a rendeletet, jogilag ez így úgy tűnik, hogy rendben van, és ez szolgálja a kerületi lakosok érdekeit álláspontom szerint. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Mielőtt Nemes Gábor úrnak adnék szót, még ez mindig a kérdéskör, hogy kérdése van-e még valakinek? Nem látok jelentkezőt. Ha minden igaz, akkor Nemes Gábor úr már a hozzászóláskörben kíván, akkor Öné a szó.

NEMES GÁBOR

Köszönöm. Mielőtt félreértenék, tehát válasszuk külön. Tehát semmiféleképpen nem az a célom, hogy, hogy a rosszhiszemű bérlőt védjem. Tehát nem ilyen szándékom van. Én csak azt gondolom, hogy egy olyan rendeletet kell alkotni, ami megfelel a szabályszerűségnek. Az, hogy ebben a módosításban az van leírva, hogy megállapodhatnak, az nem kötelezettséget jelent, hogy márpedig meg fogunk állapodni. Tehát ez csak egy feltételes valami. Ez azt is jelenti, hogy ebben a szövegkörnyezetben azt jelenti, hogy ha valakivel akarok, akkor megállapodok, ha nem akarok, akkor nem állapodok meg. A másik része pedig, amikor az utolsó részben a módosításban, ha jól olvasom, a bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a bérleti szerződés hatálya a közjegyzői okiratban foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírásával áll be. Tehát ez a vevő, vagy a bérlő kikényszerítése. Ez nem megállapodhatnak kifejezés, tehát ahhoz köti a bérbeadást, hogyha, és pontosan ezt tiltja meg a Kúria. Tehát, itt, itt van, én nem vagyok jogász, én csak elmondtam, és ezzel le is zárom az én hozzászólásomat, én úgy gondolom, hogy ez a rendelet módosítás nem biztos, hogy megállja a helyét, és lehet, hogy adott esetben nem Miskolcon fognak jogorvoslatot kérni, hanem itt, Budapesten a XVI. kerületben. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Hollai Gábor következik, már a hozzászóláskörben.

HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm szépen a szót levezető elnök úr! Ugye előbb megszólalt a csengő, már csak egy percem volt, ezért nem tudtam bővebben idézni a konkrét rendelet-tervezetet, tehát van egy jelenleg hatályos rendeletünk, amely úgy kezdődik, hogy a bérleti szerződést az önkormányzat költségére végrehajtási záradékkal ellátott közjegyzői okiratba kell foglalni. Erre mondta a Kúria, hogy ez, ez nem jó. De ahelyett, hogy az új szabályba az első mondatot, tehát a bérbeadó és a bérlő a bérleti szerződésben kifejezetten megállapodhatnak abban, hogy a szerződés aláírásától számított 15, azaz tizenöt munkanapon a bérlő közjegyző előtt tett egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatban nyilatkozik arról, tehát nem ezt raktuk ide, és változtatás nélkül hagytuk azt a 4 pontot, és akkor idézném pontosan ezt a négy pontot, amit eddig közjegyzői okiratba lehetett foglalni. Tehát az a) pont: ha a szerződés határozott időtartamú, vagy feltétel bekövetkeztéig tart, b) pont: ha kizárólag költségelven bérbe adható lakásba történt bérlőkijelölés, c) pont, és ez volt Anikó, ami, ami nem teljesen volt világos: ha a szerződést rendkívüli élethelyzetbe került személlyel, a 17. § szerint pályázati eljárás nélkül kötötték határozott időtartamra. Határozott. És végül a Szobabérlők Házába lévő lakás bérbeadás esetén.

Tehát határozott időtartamú lakások, szociális lakásokra vonatkozott, tehát például valakinek leég a háza, és szüksége van egy lakásra, akkor azt mondja, hogy fél évig kap egy önkormányzati szociális alapon egy lakást, mert rendkívüli helyzetbe került. De az előző, tehát a jelenleg érvényben lévő rendelet, csak a határozott idejű szerződésekre vonatkozott, rendkívüli helyzetekben. Tehát, azokra az emberekre, akik határozatlan időre kaptak szociális lakást, azoknak nem kellett közjegyzői szerződést kötni. Ehhez képest az új szabály szerint, amit most be... amiről most szavazunk, mindenkire vonatkozik, tehát egyfelől egy enyhítés, másfelől egy szigorítás, és ez azért fontos kérdés, mert ugye Önnek is az volt a véleménye Alpolgármester asszony, hogy ez szociális ügyeket is érinti, és Dobre Dániel a Fidesz frakció vezetője, a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén megakadályozta, hogy ezt a, ezt a dolgot megbeszéljük. Tehát nem vettük napirendre, azt mondta, hogy öneki az az álláspontja, hogy ez kifejezetten jogi kérdés önmagában, tehát én, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagja, nem tudtam erről ott beszélgetni a bizottság tagjaival, tehát egy olyan határozatról, ami arról dönt, hogy a jövőben milyen feltételekkel adunk bérbe önkormányzati lakásokat, Dobre Dániel bizottsági elnök megakadályozta, hogy ez egyáltalán megtárgyalásra kerüljön a Szociális és Egészségügyi Bizottságban. Tehát ez, jó, hogy ez a jegyzőkönyvbe így bekerül, és akkor úgy látszik, hogy Alpolgármester asszony is úgy gondolja, hogy Dobre Dániel rosszul mérte fel a, ennek a rendeletnek a szociális következményeit, hiszen ő csak egy jog, jogi változtatást látott ebben. Én többet látok. És továbbra sem értem, hogy miért nem lehetett ugyanazok a négy pont elé rakni ezt a lehetőséget. Miért kellett hozzányúlni az egészhez. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Azt, hogy Képviselő asszonynak, illetve Dobre képviselő úrnak mi a véleménye, azt engedjük meg, hogy ők elmondják és ne adj Isten, a különböző ügyekben más véleményen vannak, ezt úgy hívják, hogy demokrácia. Dobre Dánielt illeti a szó.

DOBRE DÁNIEL

Hát valószínűleg ez a másik frakcióban elképzelhetetlen, azért olyan meglepő. A tisztázzuk, hogy mit jelent az, hogyha valaki megakadályoz valamit. Szerintem a Magyar Értelmező Kéziszótárban valami olyasmi szerepelhet, hogy egy személyben dönt róla. Csak a valóság tisztánlátása érdekében, Te is ott voltál, és egyébként a hivatali kollégákkal is sikerült vitába keveredni arról, hogy mi van leírva és mi nem. De azért mégiscsak az a helyzet, hogy ugye a Bizottság ülését előkészíti az illetékes iroda, a hivatal részéről. Ezt véleményezi a Jegyzői Iroda is. Most az SZMSZ alapján a javaslata a Jegyzői Irodának, amit ott ismertettek, az az volt, hogy ebben a kérdésben, a GPB-t látják illetékesnek, hogy ők döntsenek ebben a kérdésben. Ezzel együtt feltettem szavazásra, hogy szeretne-e az ESZB foglalkozni ezzel az előterjesztéssel úgy, hogy ugye helyszínen ismernék meg az előterjesztést, azok, a külső bizottsági tagok, akik képviselőként ezeket az anyagokat nem kapják meg, vagy bízzuk a döntést inkább a GPB-re, ugye ez volt az eredeti javaslat is. Az ESZB úgy döntött, hogy ezt nem kívánja ilyen feltételek mellett tárgyalni. Ez az, ami történt.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót. Nem, a szót, azt én adom. Nemes Gábor úr kért szót, piros gombot nyomott, gondolom, úgyrendben kíván hozzászólni, parancsoljon.

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm, én azt javasolnám, hogyha tényleg megnyugtató megoldást szeretnénk, akkor, akkor vegyük le, hogyha ez nem egy sürgető kérdés ez, most akkor vegye le a testület napirendről, és kérjen előzetes normakontrollt e tekintetben, hogy ez a valóban akár a Kúria döntésének, vagy minden jogi szempontból, minden kérdésnek megfelel, és akkor megnyugtatóan ezzel a jogi állásfoglalással ide tud újra kerülni a testület elé. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Ügyrendi javaslat érkezett erről azonban szavaznunk kell. Szerintem nem ilyen egyértelmű vagy ilyen bonyolult a helyzet. Tehát Nemes Gábor képviselő úr javaslata, hogy függesszük föl a napirend tárgyalását és vegyük le napirendi pontról. Aki ezzel egyetért, azt kérem, igennel szavazzon. 5 igen, 10 nem, és 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület folytatni kívánja a napirend tárgyalását.

HATÁROZAT

152/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendi pont tárgyalását felfüggeszti és azt leveszi a napirendről.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Szász József alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Abonyi János urat illeti a szó.

ABONYI JÁNOS

Megy? Be van kapcsolva? Köszönöm a szót, valami nem... Működik? No, köszönöm a szót, Alpolgármester úr. Dobre frakcióvezető társamnak jelezném, hogy feltételezéseket a frakció belső munkájáról, vitáiról, hacsak nincs egészen autentikus információ, akkor kérem, ne mondjon. Én sem teszem ezt a Fidesz-KDNP frakció esetében. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Kérdezem nagy tisztelettel, ahogy egyéb hozzászóló híján, akkor Ács Anikónak adom zárszóként a...

ÁCS ANIKÓ

Igazából én Hollai úr felvetésére reagálnék, hogy tehát, jelenleg csak határozott idejű szerződéseket kötünk. Tehát nincs olyan, hogy valaki határozatlan időre megkap. Most, tehát, tehát, nincs olyan valaki, aki határozatlan időre megkap egy lakást. Tehát kizárólag határozott időre kaphat. És, tehát ezért szerepel itt ez. Tehát, most nem tudom, lehet, hogy még mindig nem jól értem...

SZÁSZ JÓZSEF

Értelmezhető ez zárszóként? Kérdezem. Jó. Köszönöm szépen. Amennyiben más hozzászóló nincs, akkor a szavazás következik. 2 határozati javaslat van, pontosan rendeleti javaslat, tehát minősített szótöbbségű szavazás következik. Az előterjesztés 2. oldalán találják a tisztelt képviselők, az I. számú, rendeleti javaslatról szavazunk, kérem, szavazzanak! 10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az I. számú rendeleti javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **23/2021. (XII. 13.)** önkormányzati rendeletét.

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Bérbeadó és bérlő a bérleti szerződésben kifejezetten megállapodhatnak abban, hogy a szerződés aláírásától számított 15, azaz tizenöt munkanapon belül bérlő közjegyző előtt tett egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatban nyilatkozik arról, hogy a bérleti szerződés alapján létrejött bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a lakásból a bérleti szerződés megszűnésének napján kiköltözik, és azt rendeltetésszerű, átvételkori állapotban – de figyelembe véve a szerződésben meghatározott célnak megfelelő használatból eredő természetes elhasználódást – bérbeadó birtokába bocsátja. Bérbeadó és bérlő megállapodhatnak abban, hogy a bérleti szerződés hatálya a közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírásával áll be. A közjegyzői okirat költsége bérbeadót terheli.”

2. §

A Rendelet 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a tartási szerződést nem a bérleti jogviszony folytatása érdekében kötik, az eltartó lakásba való befogadásának bérbeadói hozzájárulásához is alkalmazható az 5. § (5) bekezdés szerinti megállapodás.”

3. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet rendelkezik a közjegyzői okiratba foglalásról mint a bérleti szerződés hatályba lépésének feltételéről, ezért annak módosítása szükséges. Az Önkormányzat lakásainak megóvása érdekében, a rendelet oly módon kerül módosításra, hogy a felek megállapodása esetén van lehetőség közjegyzői okirat aláírásra.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A közjegyző előtt tett jognyilatkozat alkalmazásának lehetőségét szabályozza a bérleti szerződés megkötéséhez kapcsolódóan.

2. §-hoz

A közjegyző előtt tett jognyilatkozat alkalmazásának lehetőségét szabályozza a lakásba való befogadáshoz kapcsolódóan.

3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

SZÁSZ JÓZSEF

Ugyanitt a II. számú rendeleti javaslatról szavazunk, kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, és 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **24/2021. (XII. 13.)** önkormányzati rendeletét.

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Bérbeadó és bérlő a bérleti szerződésben kifejezetten megállapodhatnak abban, hogy a szerződés aláírásától számított 8, azaz nyolc munkanapon belül bérlő közjegyző előtt tett egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatban nyilatkozik arról, hogy a bérleti szerződés

alapján létrejött bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén a helyiségből a bérleti szerződés megszűnésének napján kiköltözik, és azt rendeltetésszerű, átvételkori állapotban – de figyelembe véve a szerződésben meghatározott célnak megfelelő használatból eredő természetes elhasználódást – bérbeadó birtokába bocsátja. Bérbeadó és bérlő megállapodhatnak abban, hogy a bérleti szerződés hatálya a közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírásával áll be. A közjegyzői okirat költségeit a bérlő fizeti.”

2. §

A Rendelet 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Törvényen alapuló jogutódlás esetén a korábbi bérlő helyébe az új bérlő lép. Az érintett bérleti szerződés feltételei azonosak a korábbi bérlővel fennállt bérleti szerződés feltételeivel, ide nem értve azt az esetet, ha jogszabály alapján az új bérlőt egyes kedvezmények nem illetik meg. A (3) bekezdésben foglalt rendelkezések az új bérlőre is alkalmazhatóak.”

3. §

A Rendelet 13. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a 11. § (3) bekezdésben foglalt közjegyzői okirat aláírását - amennyiben a bérlő és a bérbeadó úgy állapodtak meg.”

4. §

A Rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Csereszerződés alapján az új bérlővel - a bérbeadói hozzájárulás kiadása érdekében vállalt feltételeket nem számítva - ugyanolyan tartalmú szerződés köthető, mint amilyen az Önkormányzat tulajdonában lévő helyiségre a korábbi bérlővel fennállt. A 11. § (3) bekezdésben foglalt rendelkezések az új bérlőre is alkalmazhatóak.”

5. §

A Rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az albérletbe adáshoz (a továbbiakban: albérlet) való bérbeadói hozzájárulásban ki kell kötni, hogy a szerződés megszűnése esetén az albérlet a helyiséget csereelhelyezés és pénzübeli térítés igénye nélkül köteles kiüríteni. A helyiség bérleti díjára vonatkozóan az albérlet részére készfizető kezességet kell kikötni - kivéve az önkormányzat tulajdonában lévő, sportcélú helyiségek esetében -, valamint ha a bérlő és bérbeadó úgy állapodtak meg, elő kell írni a 11. § (3) bekezdésben meghatározott közjegyzői okirat aláírását is. A hozzájárulás feltételeként ki kell kötni, hogy ha a szerződés a bérlő halála vagy jogutód nélküli megszűnése miatt szűnik meg, az albérlet a bérleti jogviszony folytatására nem jogosult.”

6. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 1/2013. (I. 28.) önkormányzati rendelet rendelkezik a közjegyzői okiratba foglalásról mint a bérleti szerződés hatályba lépésének feltételéről, ezért annak módosítása szükséges. Az Önkormányzat helyiségeinek megóvása érdekében, a rendelet oly módon kerül módosításra, hogy a felek megállapodása esetén van lehetőség közjegyzői okirat aláírásra.

Részletes indokolás

1-5. §-hoz

A közjegyző előtt tett jognyilatkozat alkalmazását szabályozza a helyiségbérleti szerződés megkötéséhez kapcsolódóan.

6. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtuk zárni.

**NAPIREND: 4. Javaslat az egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló rendelet módosítására
(154/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

SZÁSZ JÓZSEF

A következő napirend: Javaslat az egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló rendelet módosítására. Ács Anikó alpolgármester asszonyé a szó.

ÁCS ANIKÓ

Ehhez nekem nincs hozzáfűznivalóm, mert elég egyértelmű, köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Kérdéskör következik. A monitoron jelentkezőket nem látok. Akkor áttérünk a hozzászóláskörhöz. Itt sem látok jelentkezőt. Akkor határozathozatal következik. Igen, igen, igen, igen. Rendeleti javaslat a 2. oldalon található az előterjesztésben. Erről szavazunk. Minősített szótöbbségű szavazás következik. 15 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **25/2021. (XII. 13.)** önkormányzati rendeletét.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendelete**

**az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló
26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, az alapellátásért felelős országos módszertani intézet, - védőnői ellátás esetén az országos tisztifőorvos - valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete 6. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indoklás

A rendelet megalkotására az Önkormányzatnak a lakosság felé történő pontos tájékoztatási kötelezettsége miatt van szükség.

Részletes indoklás

1. §

Az Iskola-egészségügyi ellátási körzetek és a feladatellátási helyek címei tartalmazza.

2. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

1. melléklet a 25/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

6. számú melléklet a 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

6. számú melléklet a 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez Iskola-egészségügyi ellátási körzetek és a feladatellátási helyek címei

6.1. Iskola-egészségügyi ellátás körzetei az orvosi ellátás szempontjából

I. Körzet

iskola / óvoda neve

iskola / óvoda címe

Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola	1164 Budapest Georgina utca 23.
Budapest XVI. Kerületi Jókai Mór Általános Iskola	1163 Budapest Tiszakömlő utca 29-35.
Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola	1163 Budapest Hősök fasora 30.
Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium	1165 Budapest Táncsics utca 7-9.
Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda	1165 Budapest Farkashalom utca 42-44.
Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda	1165 Budapest Csinszka utca 27.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1163 Budapest Ágoston Péter utca 31-35.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1163 Budapest Cziráki utca 8-10.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1165 Budapest Lándzsa utca 23.

II. Körzet

iskola / óvoda neve

iskola / óvoda címe

Budapest XVI. Kerületi Arany János Általános Iskola	1162 Budapest Bekecs utca 62-78.
Budapest XVI. Kerületi Herman Ottó Általános Iskola	1161 Budapest Regele János utca 43-45.
Budapest XVI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskola	1161 Budapest Hősök tere 1.
Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	1162 Budapest Szent Imre utca 115.
Új Suli Alapítványi Általános Iskola	1165 Budapest Baross Gábor u. 38/A
Cinkotai Huncutka Óvoda	1164 Budapest Ostoros út 6-8.
Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda	1162 Budapest Péterke utca 10-12.
Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda	1162 Budapest Monoki utca 58.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1163 Budapest Borotvás utca 8-12.
Szentmihályi Játsszókert Óvoda	1161 Budapest Szent Korona utca 53-57.
Szentmihályi Játsszókert Óvoda	1161 Budapest Szent Korona utca 98-100.

Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda	1165 Budapest Baross Gábor utca 32-36.
Sashalmi Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	1163 Budapest Thököly út 13.
Mátyásföldi Katica Óvoda	1165 Budapest Album utca 38/b.
Tündérrózsa Waldorf óvoda	1162 Budapest Hársfa utca 58.

6.2. Iskola-egészségügyi ellátás körzetei a védőnői ellátás szempontjából

I. Körzet

iskola neve	iskola címe
Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola	1164 Budapest Georgina utca 23.
BGSZC Csonka János Technikum és Szakképző Iskola	1165 Budapest Arany János utca 55.

II. Körzet

iskola neve	iskola címe
Budapest XVI. Kerületi Arany János Általános Iskola	1162 Budapest Bekecs utca 62-78.
Sashalmi Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	1163 Budapest Thököly út 13.
Új Suli Alapítványi Iskola	1165 Budapest Baross Gábor u. 38./A

III. Körzet

iskola neve	iskola címe
Budapest XVI. Kerületi Herman Ottó Általános Iskola	1161 Budapest Regele János utca 43-45.
Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola	1162 Budapest Ida utca 108-110.

IV. Körzet

iskola neve	iskola címe
Néri Szent Fülöp Katolikus Általános Iskola	1161 Budapest Béla utca 23.
Budapest XVI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskola	1161 Budapest Hősök tere 1.

V. Körzet

iskola neve

Centernáriumi Általános Iskola

Sashalmi Tanoda Általános Iskola

Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és
Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény

iskola címe

1165 Budapest Sasvár utca 101.

1163 Budapest Metró utca 3-7.

1162 Budapest Szent Imre utca 115.

VI. Körzet

iskola neve

Budapest XVI. Kerületi Szerb Antal Gimnázium

Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és
Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény

Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és
Egységes Gyógypedagógiai Módszertani
Intézmény

iskola címe

1164 Budapest Batthyány Ilona utca 12.

1164 Budapest Szabadszeg utca 7.

1161 Budapest Érsekújvári utca 7-13.

VII. Körzet

iskola neve

Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály
Általános Iskola és Gimnázium

iskola címe

1165 Budapest Táncsics u. 7-9.

VIII. Körzet

iskola neve

Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső
Általános Iskola

Budapest XVI. Kerületi Jókai Mór Általános
Iskola

iskola címe

1163 Budapest Hősök fasora 30.

1163 Budapest Tiszakömlő utca 29-35.

IX. Körzet

iskola neve

Corvin Mátyás Gimnázium

iskola címe

1165 Budapest Mátyás király tér 4.

Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola	1161 Budapest Csömöri út 20.
Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola	1161 Budapest Csömöri út 142.

6.3. Iskola-egészségügyi ellátás körzetei a fogászati ellátás szempontjából

I. Körzet

iskola / óvoda neve	iskola/ óvoda címe
Szentmihályi Játszókert Óvoda	1161 Budapest Baross utca 141.
Szentmihályi Játszókert Óvoda	1161 Budapest Bercsényi utca 36.
Szentmihályi Játszókert Óvoda	1161 Budapest Szent Korona utca 98-100.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1163 Budapest Ágoston Péter utca 31-35.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1163 Budapest Cziráki utca 8-10.
Szentmihályi Játszókert Óvoda	1161 Budapest Szent Korona utca 53-57.
Néri Szent Fülöp Katolikus Általános Iskola	1161 Budapest Béla u. 23.
Budapest XVI. Kerületi Herman Ottó Általános Iskola	1161 Budapest Regele János utca 43-45.
Budapest XVI. Kerületi Kölcsey Ferenc Általános Iskola	1161 Budapest Hősök tere 1.

II. Körzet

iskola / óvoda neve	iskola/ óvoda címe
Budapest XVI. Kerületi Szent Györgyi Albert Általános Iskola	1161 Budapest Csömöri út 20.
Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola	1161 Budapest Csömöri út 142.
Sashalmi Manoda Óvoda	1163 Budapest Mátészalka utca 18.
Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola	1163 Budapest Hősök fasora 30.
Budapest XVI. Kerületi Jókai Mór Általános Iskola	1163 Budapest Tiszakömlő utca 29-35.
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda	1165 Budapest Lándzsa utca 23.
Budapest XVI. Kerületi Szerb Antal Gimnázium	1164 Budapest Batthyányi Ilona utca 12.

III. Körzet

iskola / óvoda neve	iskola/ óvoda címe
Sashalmi Tanoda Általános Iskola	1163 Budapest Metró utca 3-7.
Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola	1162 Budapest Ida utca 108-110.
Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	1161 Budapest Érsekújvári utca 7-13.
Budapest XVI. Kerületi Arany János Általános Iskola	1162 Budapest Bekecs utca 62-78.
Budapest XVI. Kerületi Margaréta Óvoda	1162 Budapest Monoki utca 58.
Sashalmi Manoda Óvoda	1163 Budapest Mátészalka utca 18.
Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda	1162 Budapest Hermina utca 66-68.
Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda	1162 Budapest Hársfa utca 54-56.
Göllesz Viktor Óvoda Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	1162 Budapest Szent Imre u. 115.

IV. Körzet

iskola / óvoda neve	iskola/ óvoda címe
Sashalmi Waldorf Általános iskola és Alapfokú Művészeti iskola	1163 Budapest Thököly út 13.
Centenáriumi Általános Iskola	1165 Budapest Sasvár utca 101.
Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda	1165 Budapest Baross Gábor utca 32-36.
Budapest XVI. Kerületi Gyerekkuckó Óvoda	1165 Budapest Centenáriumi sétány 3.
Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda	1165 Budapest Farkashalom utca 42-44.
Budapest XVI. Kerületi Napsugár Óvoda	1163 Budapest Borotvás utca 8.
Tündérrózsa Waldorf Óvoda	1162 Budapest Hársfa utca 58.
Müller György Óvoda és Általános Iskola	1165 Budapest Újszász utca 47.
Bornemissza Péter Gimnázium, Általános Iskola	1165 Budapest Újszász utca 45/B.

V. Körzet

iskola / óvoda neve	iskola/ óvoda címe
----------------------------	---------------------------

Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium	1165 Budapest Táncsics utca 7-9.
Göllesz Viktor Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	1164 Budapest Szabadföld út 7.
Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola	1164 Budapest Georgina utca 23.
Új Suli Alapítvány Általános Iskola	1165 Budapest Baross Gábor u.38/A.
Mátyásföldi Katica Óvoda	1167 Budapest Album u. 38/b.
Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda	1165 Budapest Csinszka utca 27.
Cinkotai Huncutka Óvoda	1164 Budapest Ostoros út 6-8.
Cinkotai Huncutka Óvoda	1164 Budapest Jövendő utca 2/b.
Brumi Óvoda	1165 Budapest Emma u. 18.

VI. Körzet

iskola / óvoda neve	iskola/ óvoda címe
Corvin Mátyás Gimnázium	1165 Budapest Mátyás király tér 4.
BGSZC Csonka János Technikum és Szakképző Iskola	1165 Budapest Arany János utca 55.

NAPIREND: 5. **Javaslat az Országos Bringapark Program_2022 elnevezésű támogatásra kiírt nyilvános pályázat benyújtására (166/2021. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Áttérünk az előterjesztésben szereplő új. 5. sorszámmal jelzett sürgösségi indítványként napirendre, tárgysorozatba vett napirendi pont egy, ennek én vagyok az előterjesztője: a sürgösséget az indokolja, hogy december 17-ig van lehetőség a pályázat benyújtására. Ezzel kívánunk élni. És kérem ehhez a tisztelt Képviselő-testület támogató szavazatát. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Kérdést nem látok. Hozzászólás? Az sincsen, akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kettő darab határozati javaslatot találnak. Az egyik az I. szám alatt a benyújtásról szól, és amennyiben sikerrel jár a pályázatunk, és megkötésre kerülne a szerződés, ez természetesen a Képviselő-testület elé kerül, mert 50 %-os önrészt kell ehhez biztosítani. Úgyhogy az önrész biztosításáról mindenképp a Képviselő-testület dönthet majd, amennyiben elfogadja a II. számú határozati javaslatot. De először az I.

sorszámú határozatról szavazunk, kérem, szavazzanak. 15 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület az egyes határozatot támogatta.

HATÁROZAT

153/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani az Aktív Magyarországért Felelős Kormánybiztosi Iroda – mint Támogató – által meghirdetett Országos Bringapark Program_2022 című Pályázati Kiírásban foglaltak alapján.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2021. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

A II. sorszámú határozatról szavazunk. 14 igen, én nem szavaztam így van, de így is megvan a többség, egyhangúlag. Úgyhogy köszönöm szépen a támogatását a Képviselő-testületnek.

HATÁROZAT

154/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Országos Bringapark Program_2022 című pályázat eredményessége esetén, a támogatói okirat ismeretében dönt az önerő biztosításáról.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 6.

Javaslat a Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) igazgatójának megbízására

(157/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Az eredeti meghívóban régi 5. sorszámmal jelzett előterjesztés következik. A GAMESZ igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztés. Az előterjesztésben szerepel, hogy egyedüli

pályázóként a jelenlegi vezető Sinkovics Zsuzsanna pályázott és ő nem kért zárt ülést a napirendnél. Kérdezem kedves Zsuzsa, kívánod-e kiegészíteni valamivel a pályázatodat, vagy hozzászólni, ha igen, akkor kérem, fáradj ki.

SINKOVICS ZSUZSANNA

Tehát először is nagyon szépen köszönöm a bizalmat, már az öt évvel ezelőttit, meg azt is, hogy most megint itt lehetek. Hát én úgy gondolom, hogy sikerült felépítenem azt, amit akkor ígértem, egy jó együttműködést az intézményekkel. Néha így, néha úgy. De nem is ez a legfontosabb kérdéskör azt hiszem most, manapság, amit a programomban is írtam. Nagyon – nagyon szeretném elérni, hogy elektronikus kapcsolattartásra térjünk át, és ez a legfontosabb szerintem. Mert ez egy elég nagy léptékű dolog, hiszen tudjuk, hogy itt az államháztartásban rendkívül sok papír fogy, ami két irányból is rossz. A rosszabbik az az, hogy írtjuk az erdőket, a másik rossz meg az, hogy nem tudjuk már hova tenni a papírokat. Mert egyszerűen nem férünk el tőle. Úgyhogy én azt gondolom, hogy az én programom fő csapásiránya az ez, hogy ezt meg tudjam valósítani. Másrészt pedig azt is el kell, hogy mondjam, hogy nagyon büszke vagyok a GAMESZ-nek az egész közösségére, hiszen nincs fluktuáció, tehát azt gondolom, hogy talán szeretnek ott dolgozni az emberek, jól érzik magukat. És mindenkinek, minden intézményvezetőnek, és az összes dolgozónak, akivel mi közre kell, hogy működjünk, úgy gondolom, hogy sikeresen ezt megoldottuk, mindenki fordulhat hozzánk bármilyen kérdéssel, és így további jó együttműködésre törekszünk. Illetve az önkormányzatnál is az összes szervvel és bárkivel, akik tőlünk segítséget kért, szintén. Én úgy gondolom, hogy nagyon jó, jó az együttműködés. Úgyhogy hát én azt tudom ígérni, hogy ezt továbbra is fenntartjuk, és igyekezünk még jobb, még szorosabb együttműködést kialakítani mindenkivel. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy kíván-e valaki kérdést intézni az Igazgató asszonyhoz? Vajda Zoltán képviselő úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót. Hamarosan egy bazi nagy igent fogok nyomni egyébként a pályázatára, de a kérdésem csak az lenni, hogy a kiváló pályázatát, miért zártan kezelik, ezt Ön kérte, hogy ezt mások ne ismerhessék meg, vagy ennek van valami oka, vagy vagy, van valami, tehát, hogy azt javaslom, hogy ez nyíltan kezelődjön, van ennek valami oka, hogy miért zártan van ez döfön? A melléklet, amely itt hallom, hogy a képviselőtársam, aki bizonyára mindig, mindent átolvasnak, nem nézték meg, hogy a melléklet, tehát, ami az Ön konkrét pályázata, azt csak zártan elérhető, nem nyilvános, ennyi lenne csak a kérdésem. Köszönöm szépen.

SINKOVICS ZSUZSANNA

Hát fogalmam sincs, nem kértem zártat. Én nem tudok róla. Hogy?

VALAKI – MIKROFON NÉLKÜL

Személyes adatok miatt...

SINKOVICS ZSUZSANNA

Süket is vagyok.

DR. CSOMOR ERVIN

Személyes adatok, a GDPR miatt.

SINKOVICS ZSUZSANNA

Ja, jó, hát akkor itt súgnak nekem, a nálam tanultabb kollegák, hogy személyes adatok, és GDPR védelme miatt. Nem én kértem, de nagyon szeretem én is a GDPR-t, ennyit tudok hozzáfűzni.

SZÁSZ JÓZSEF

Igen. Igen. Hollai Gábor urat illeti a szó.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót. Örömmel olvastam a pályázatban, a papírmertességre való törekvést, csak annyi lenne a kérésem, kérdésem, hogy a források erre az áttérésre rendelkezésre állnak-e? Jelenleg, vagy vagy a következő, tehát a jövő évi költségvetésbe szükséges extra forrásokat erre biztosítani? Köszönöm!

SINKOVICS ZSUZSANNA

Rendelkezésre állnak, mert foglalkoztam vele és bépítettem a jövő évi költségvetés-tervbe.

SZÁSZ JÓZSEF

Ehhez annyit fűznék hozzá, hogy az intézményi költségvetési egyeztetések folyamatban vannak, és a GAMESZ már soron volt, úgyhogy ezt a Polgármester úr betérjesztette ezt az igényt, de természetesen ugye ez akkor kerül véglegesítésre, amikor a Képviselő-testület elfogadja a jövő évi költségvetését. Kérdezem, hogy van-e még kérdése a tisztelt Képviselő-testületnek? Amennyiben nincsen, akkor megkérjük Zsuzsannát, fáradjon a helyére, vagy ilyenkor ki kell mennie a? Nem kell kimennie, akkor csak fáradj helyre, és akkor megkérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy hozza meg a kinevezéssel kapcsolatos határozati javaslatát. Mivel személyi kérdéstről van szó, ezért minősített többségű szavazás következik, és gépi, titkos, tehát nem fog visszajelezni a gép. Természetesen, aki támogatja, a vezetői kinevezést, az igennel szavaz, aki nem, az nemmel. És természetesen a tartózkodási gomb is lehetséges. Indítható a szavazás, kérem, szavazzunk! 15 igen, két távollét mellett, tehát a jelenlévők egyhangú szavazatával támogatja a kinevezést a tisztelt Képviselő-testület. Köszönjük szépen.

TAPS

HATÁROZAT

155/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Sinkovics Zsuzsannát bízza meg a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával 2022. február 1-jétől 5 év időtartamra.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok aláírásáról és átadásáról.

Határidő: 2022. január 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Jó munkát kívánunk, precíz munkavégzéshez. Köszönjük szépen!

NAPIREND: 7.

Javaslat a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság tagjainak személyére

(158/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Az eredeti meghívóban, 6. sorszámmal szereplő kerületi Értéktár Bizottság tagjainak személyére szóló javaslattal foglalkozó előterjesztés következik. Szeretném tájékoztatni Önöket, amit, hogy itt, tekintettel arra, hogy nem minden az Értéktár Bizottságban szereplő tag van jelen, zárt ülés is kérhető, de én nem javaslok, hogy ezt zártan tárgyaljuk, hiszen ez az Értéktár Bizottság nem tartalmaz olyan adatokat, ami miatt ezt zártan kellene tárgyalni. És ugye, a végszavazás eredményeként a végeredményt, azt úgyis nyilvánosságra kell hozni, és abban pedig a nevek szerepelnek, úgyhogy én nem javaslok ennek zárlatát, tárgyalását. Akinek ezzel ellentétes javaslata van, azt kérem, jelezze. Egyedül Abonyi János jelentkezik, János, tiéd a szó.

ABONYI JÁNOS

Nincs ellentétes javaslatom.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen!

ABONYI JÁNOS

De, javaslatom van! Természetes, hogy egy ilyen témát, azt célszerű nyílt ülésen tárgyalni. Szóval én fontosabbnak tartom ezt az Értéktár Bizottságot, mint ami az eddigi, eddigi munkájának az eredménye volt egyébként. És egy kicsit segítő is egyébként, Ügyrendi Bizottságon megkérdeztem, hogy van-e létszámkorlát a Bizottság tagjait illetően? Kiderült, hogy igen, de csak lefele, minimum 3 fős lehet a Bizottság. Mi szeretnénk egy plusz személyt javasolni a Bizottság tagjának, hisz azt hiszem, hogyha szélesítjük egy picinyt ezt a kört egyébként, akkor lehetséges, hogy sokkal jobban terítékre kerülhetnek azok a kulturális értékek, népszokások, jó gyakorlatok, amik itt a kerületben fellelhetők. Úgyhogy mi Hepp Bélát javasolnánk a Bizottság tagjának, még aki hosszú ideig volt képviselőnk, önkormányzati képviselő a kerületben, kulturális kérdésekkel foglalkozott. Úgyhogy vele, vele ezt természetesen megbeszéltük, és azt mondta, hogy pozitív döntés esetén vállalja, vállalja ezt a tagságot. Úgyhogy adok egy módosítót, amelyik a személyi kérdéseket taglaló határozati javaslatnál az ő nevével egészülne ki. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van más hozzászólási javaslat? Köszönöm szépen! Mizsei László, parancsolj!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Ha jól látom, Antalóczy Csaba lesz az egyik leendő tagja az Értéktárnak, tőle szeretném kérdezni, hogy mit gondol arról, hogy mennyire kellene szerepelni az Értéktárba a volt Holdvilág Kamaraszínháznak? Volt Holdvilág Mozinak? Mert én úgy gondolom, hogy feltétlenül ott lenne a helye, annak ellenére, hogy a Képviselő-testület már sokadszor szavazza meg azt, hogy eladjuk azt az épületet? Az egy emblematikus pontja a kerületnek, nagyon sok embernek, nagyon sok szép emléke kapcsolódik hozzá, és egy igazán jobb sorsra méltó épület lenne az. Azt értem, hogy az önkormányzatnak nincs rá pénze, hogy följújtsa. Meg, hogy parkolási problémák vannak vele kapcsolatban, de én úgy gondolom, hogy továbbra is egy értéke a kerületnek, és én nagyon javasolnám azt, hogyha netán-tán bekerül ebbe a Bizottságba, akkor támogassa ezt a javaslatomat, hogy kerüljön be a kerületi Értéktárba, ugyanis számtalan funkcióval lehetne fölruházni azt az épületet, hogyha akarnánk. Ez csak egy elhatározás kérése. Meg mondjuk annak a kérése, hogy esetleg valami központi pályázati alpból esetleg szerezzünk rá pénzt. Az épület szerkezetileg rendben van, legalábbis amikor utoljára, pár évvel ezelőtt ott voltam, igaz, hogy teljes mértékben följújtásra szorul az összes közmű hálózata, tehát víz, villany, gáz, minden, tehát, most, ebben a pillanatban nem használható, de mivel viszonyatosan sok, és nagy tér van benne, nagyon, egy átépítéssel nagyon jó kis közösségi teret lehetne ott létrehozni. Akár művészeti tevékenységnek, akár szabadidős tevékenységnek. Sőt, még azt is meg merem kockáztatni, akár valamiféle sport tevékenységnek. Tehát én azt szeretném, hogyha az az épület megmaradna, és bekerülne az Értéktárba. És erről kérdezem Képviselő urat, hogy amennyibe bekerül az Értéktár Bizottságába, támogatná-e azt, hogy ez az épület a későbbiekben, mint értéként bekerüljön, és megóvásra kerüljön? Én azt is el tudom

fogadni, hogyha eladjuk, akkor kikössük azt, hogy közösségi célt kell, hogy majd szolgáljon az épület, és ne kerüljön lebontásra. Várom választát.

SZÁSZ JÓZSEF

Tisztelt Képviselő úr! Mielőtt Csabának szót adnék, jelezték itt nekem, hogy csak az előterjesztőhöz lehet kérdést intézni. Természetesen, hogyha az Ön hozzászólása a képviselő Urat hozzászólásra ösztönözte, akkor megadom neki a szót, csak jelen pillanatban ezt a kérdést, hogyha hozzám teszi, akkor én tudok rá válaszolni. Nekem ezzel kapcsolatosan az a tiszteletteljes válaszom, hogy egyrészt a Holdvilág Kamaraszínház eladása kapcsán van a Képviselő-testületnek, illetve a Bizottságának élő határozata, döntése, tehát a Képviselő-testületnek, illetve az önkormányzatnak ezt kell végrehajtania. Maga az Értéktár felé történő javaslat tétel az pedig az előterjesztésben szereplő SZMSZ alapján tehető, úgyhogy ha ilyen javaslata van a képviselő, a tisztelt képviselő Úrnak, akkor ezeket a gráticsokat kell végigjárnia. Természetesen az után, miután a képviselő-testület az SZMSZ-ét elfogadta az Értéktárnak. Hozzászólásokat nem látok. Hollai Gábor úr. Akkor ez már a hozzászóláskör. Parancsolj.

HOLLAI GÁBOR

Igen, csak, mert most kíváncsivá tett Mizsei képviselőtársam, mert most arról fogunk szavazni, hogy az Értéktár Bizottság tagjait megválasztjuk. És a szavazatomban, hogy hogy szavazok, ezzel kapcsolatban, fontos lenne, hogy ismerjem meg Antalóczy Csaba képviselőtársam véleményét erről a konkrét ingatlanról, és ő mégsem akar szólásra jelentkezni, úgyhogy, én is, én is arra bírnám rá Antalóczy képviselőtársamat, hogy nyilatkozzon ebben a kérdésben. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei képviselő úr, másodszorra kér szót.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen, akkor látjuk ezt, hogy az előterjesztő irányában szeretném föltenni egy mandínerrel Antalóczy képviselő úr felé. Bízok benne, ahogy Hollai képviselő úr is, hogy válaszol erre a kérdésre, szerintem nagyon fontos. Tehát ez szerintem nem lenne, nem lenne ildomos megkerülni. Mindenféle bántás, hátsó szándék nélkül nagyon kíváncsi vagyok a véleményére az épülettel kapcsolatban, mint ahogy nagyon sokan a kerületben. Van erre egy Facebook csoport is, aki kifejezetten ellenzi ezt a tevékenységet, mármint, hogy az önkormányzat eladja. Őket is meg lehetne nyugtatni esetleg, hogyha olyan információ kerülne ki innen a testületi ülésről, ami kedvezően, jövőképet vázolna az épületről, nem pedig azt, hogy esetleg eladjuk, és lebontják. Köszönöm szépen. Várom a választát Antalóczy úrnak. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Antalóczy Csaba képviselő úr!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a, köszönöm a szót. Nem tudom, hogy emlékeznek-e a Képviselő urak, arról, hogy korábban a Holdvilág Színház kapcsán a testület már, a testület tárgyalta ezt a dolgot, ha jól emlékszem, akkor, vagy a tavalyi évben, vagy az idei év elején. Szó volt erről ugye, szó volt annak kapcsán is, hogy az épület milyen állapotban van, milyen áldozatokat kellene vállalni arra, hogy, hogy ezt a, ezt az épületet újra működőképpé lehessen tenni. Ugye ennek az elhelyezkedése, nem szeretném kibontani ezt a, ezt a, nem szeretném csak a Holdvilág Színházra kihegyezni ezt a dolgot, mert az előterjesztés, amiről most beszélünk, vagy tárgyalunk, nem kifejezetten, nem csak erről szól. Én, én azt javaslom, hogy a Képviselő úrnak van erre való javaslata, akkor ezt nyújtsa be, az Értéktár Bizottság, az új felálló Bizottság akár meg is tárgyalhatja, vagy újra tárgysorozatba veheti ennek a lehetőségét, én azt javaslom, hogy ezt, ilyen formán tegye meg Képviselő úr a javaslatát, vagy szándékát, de én azt gondolom, hogy hogy a döntésénél, az Értéktár Bizottságnál figyelembe kellene vennie, és figyelembe is fogja gondolom venni azt a korábbi döntést, amit már meghozott a Képviselő-testület. Ennek ellenére javaslom, hogy forduljon akkor majd az újonnan felálló Értéktár Bizottsághoz. Nyilvánvalóan vannak indokai, javaslatai, és ezt, hogyha az Értéktár Bizottság megtárgyalja, akkor, akkor van miről beszélnünk. Ki vagyok én, hogy egy személyben döntsek erről. Ezt majd a fennálló bizottság vagy a felálló bizottság tárgyba veszi. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei képviselő úr, másodszorra kap. Hát az első, első hozzászólását én kérdésnek értelmeztem, és a hozzászóláskörbe még egy lehetőséget adok. Tisztelt Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, köszönöm Antalóczy úrnak a választ, de én továbbra is azt szeretném megtudni, hogy az Ön, saját személyes véleménye mi erről az épületről. Ezt azért kérdezem, mert ennek függvénye az, hogy például én megszavazom-e azt, hogy Ön, ennek a bizottságnak tagja legyen. Tehát nekem nagyon fontos az Ön véleménye. Én ezt elhiszem, hogyha ezt én benyújtom, akkor a Bizottság megtárgyalja majd az én beadványomat, nem is tehet mást, mivel, azt, ha szabályosan adom be, kötelező is megtárgyalniuk, olyan nincs, hogy nem teszik meg. Annak ellenére, hogy az önkormányzatnak erről határozata van, hogy eladja az épületet. De minden határozatot meg lehet változtatni, mint ahogy az 1. napirendi pontunk is mutatta. Egy sor napirend... határozatot megváltoztattunk, mert a szükség, az ésszerűség úgy követelte. Én úgy gondolom, hogy itt lenne az ideje, hogy az, aki valamilyen funkciót ellát, az határozottan kiálljon valamilyen kérdésben, hogyha megkérdezik tőle, hogy akkor most ő mit gondol erről. Tehát én változatlan, tudom azt, hogy mi, pontosabban a többség, hogy szavazott erről. Én nem szavaztam meg azt, hogy azt eladjuk. Én abban biztos vagyok. Mert továbbra is azt gondolom, mint a környéken lakók, hogy az egy értéke a kerületnek. És nem szabad lepusztítani, nem szabad eladni, nem szabad másra használni. Ezért még egyszer megkérdezem, hogy Ön, személyes véleménye mi ezzel kapcsolatban, ami azért fontos, hogy tudjam, hogy hogy szavazzak majd az Ön személyével kapcsolatban. Ez egy teljesen egyszerű kérdés, semmi gond nincs vele, szerintem. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Én úgy gondolom, hogy Képviselő úr már elmondta ezzel kapcsolatosan a véleményét, de háromszor is megkérdézheti, de ha Antalóczy képviselő úr másodszor, tessék parancsolni!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót! László értem, tehát hogy, csak azt nem ért... Értem a hátsó szándékot a kérdésedben, de, de, de, de, hogyha, tehát, hogyha én azt gondolom, hogy elég világosan elmondtam az ezzel kapcsolatos álláspontomat, hogyha megérted, akkor megérted, ha nem érted meg, akkor nagyon sajnállok. Ennyi, tehát, hogy nem, nem. Tehát ezt még egyszerűbben nem tudom neked elmondani, amit korábban elmondtam, a korábbi hozzászólásomban. Nyilvánvalóan és ezt gondolom, hogy erre te is emlékszel, hogy azt a testületi napirendi pontot nem figyelembe venni egy Értéktár Bizottságnak, szerintem nem helyén való. Elő lehet hozni, elő lehet hozni újra, meg lehet tárgyalni, de nekem az a véleményem, hogy akkor add be, és az Értéktár Bizottság el fogja vagy tárgysorozatban fogja venni ezt, ezt a kérdéskört újra. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Mielőtt Hollai képviselő úrnak adnék másodszorra szót, ismételtelen szeretném elmondani, hogy minden képviselőnek ebben a Képviselő-testületben, ha kötelessége, és erre esküt is tettünk, hogy érvényt szerzünk a demokratikusan meghozott döntéseinknek. Tehát szíve-joga Mizsei képviselő úrnak ezt az Értéktár Bizottság elé terjeszteni, de ezt az elején is elmondtam, hogyha az Értéktár Bizottság pedig kutya-köteles ezt akkor, abban az esetben elutasítani, hogyha ez nincs visszavonva a Képviselő-testület részéről egy döntéssel, hogy nem kívánja értékesíteni ezt a, ezt az épületet. Tehát jelen pillanatban az a jogi helyzet, ki van jelölve eladásra, mást nem tehet a Bizottság, de engedjük már meg, hogy megalakuljon az Értéktár Bizottság, és akkor ezt a gordiuszi csomót szerintem pillanatok alatt át lehet vágni. Hollai képviselő urat illeti a szó.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm. Két. Köszönöm a szót. Két pontban szeretnék most hozzászólni. Az egyik, hogy üdvözlöm Abonyi János képviselőtársam javaslatát. Azt gondolom, hogy benne volt a kiküldött anyagba, hogy ez, ez a pozíció, tehát a tagság az javadalmazás nélkül, tehát ingyen, ingyen végzik a feladatukat ezek, akik benne vannak ebbe az Értéktár Bizottságba, és azt gondolom, hogy remélem, mindenki tudja támogatni, hogy, hogy bővüljön ez a bizottság egy újabb taggal, aki felajánlotta, hogy ingyen dolgozik ebben a bizottságban. Viszont próbálom értelmezni a másik kérdést, vagy próbálom értelmezni Antalóczy képviselőtársam Csaba, képviselőtársam álláspontját, és akkor én nekem az az értelmezésem, hogy az Értéktár Bizottság ezek szerint, mintegy alárendelve fog dolgozni a jövőben a Képviselő-testületnek, tehát minden egyes képviselő-testületi határozat, ami születik, mondjuk egy ingatlanról, abban az Értéktár Bizottságnak nem lesz semmiféle javaslata, hanem megvárja, míg a testület dönt, illetve, hogyha felmerül bármilyen, bármilyen jövőbeli ingatlan, hogy erre az Értéktár Bizottságba kerüljön, akkor, akkor mindenképpen testületi döntés kell előtte, hogy, hogy a Bizottság önállóan állást tudjon foglalni ebben a kérdésben, tehát ez nekem így jött le, de lehet, hogy rosszul értelmeztem. Ennek függvényében fogok szavazni, köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! A, mivel további hozzászólót nem látok, akkor engedjék meg, hogy egy rövid zárszót mondjak. Én nagyon örülök, hogy ez ilyen nagy érdeklődést keltett ez a Bizottság. És ezt minden gúny nélkül mondom, mert én is úgy gondolom, hogy elég méltatlan körülmények között akadt félbe ennek a Bizottságnak a működése. Egy módosító indítvány érkezett, Abonyi János képviselő úré. Én ezt minden további nélkül tudom támogatni, és befogadom, hogy egy fővel bővítsük a Bizottság létszámát. És természetesen Hepp Béla személyét is, hiszen én régóta ismerem őt, és dolgoztam is vele együtt, úgyhogy nincs akadálya szerintem ennek. És erre kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ilyen formában módosított határozati javaslatot támogassák. Természetesen majd, ha odaérünk a határozati javaslatok sorába, akkor kiemelem, hogy hogy módosul ez a határozati javaslat. És még egy hozzáfűznivaló van, hogy Abonyi képviselő úr javaslata kapcsán, amit most befogadtam, az előterjesztésben szereplő SZMSZ-ben is egy módosulás következik be, méghozzá az 1. pontjában, a 3. alpontban szerepel, hogy a bizottság létszáma 3 fő, akkor ezt kérem a jegyzőkönyvbe venni, hogy 4 fő. Ez kerül az SZMSZ-be, és akkor így terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor határozathozatal következik. Az első határozati javaslat, amikor is visszahívjuk, illetve megszüntetjük a korábbi bizottsági tagoknak a megbízását, minősített szótöbbségű, tehát I. határozati javaslat, minősített szótöbbséget igényel, kérem szavazzanak. 14 igen, 1 nem szavazott, de nem jelzett vissza a gomb, nem gondolom, hogy ez, még egyszer. Ja. gépi, titkos szavazás, csak ez a most vagy én vagyok vak, vagy nem, nem szererpel a silabuszba,

DR. CSOMOR ERVIN

A tetején van az első oldalon.

SZÁSZ JÓZSEF

Legelső oldal tetején, d). igen, igen, igen. Bocsánat, én néztem el. Kívánja-e? Van-e olyan ügyrendi javaslat, hogy megismételjük ennek fényében a szavazást? Igen! Abonyi képviselő Úr javaslata, hogy akkor megismételjük ugyanezt a szavazást, és akkor felhívom a figyelmet, hogy minősített szótöbbségű, és gépi, titkos szavazás. Tehát a gép nem jelez vissza. Az I. határozatról szavazunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az I. számú határozatot.

HATÁROZAT

156/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Gilyén Ince és Pappné Gyimesi Mónika Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottsági tagságát 2021. december 15. napjával megszünteti.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

A II. számú határozati javaslat következik, az eredetiben szereplő határozati javaslat tehát Hepp Béla nevével egészül ki, 3 fő neve szerepel ebbe a határozati javaslatba, kérem a tisztelt Képviselő-testület szavazatát, gépi, titkos, minősített többség. A Képviselő-testület 12 igen, 2 tartózkodással a II. számú határozati javaslatot is elfogadta.

HATÁROZAT

157/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság tagjának 2021. december 15. napjával Antalóczy Csabát (bizottsági elnök) és Müller Ildikót (intézményvezető), valamint Hepp Bélát megválasztja.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

III. számú határozati javaslat,

DR. CSOMOR ERVIN

Ez már nem gépi titkos.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Az Értéktár Bizottság SZMSZ-ének elfogadásáról szól, azzal a módosulással, hogy az eredetiben kiküldött pontban nem három, hanem 4 fő szerepel. Én azt kérem a tisztelt Képviselő-testület támogatását, egyszerű szótöbbséges szavazás következik. 15 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

158/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

És végül az Értéktár Bizottsággal kapcsolatos változások bejelentését jóváhagyó utolsó IV. számú határozat következik. Ehhez kérem a tisztelt Képviselő-testület támogatását. Nyílt szavazás, és egyszerű szótöbbséggel szavazunk. 15 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

159/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság adataiban bekövetkezett változásokról tájékoztassa a Megyei Értéktár Bizottság elnökét, valamint az érintetteket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

És reményeink szerint a mihamarabb összeül az Értéktár Bizottság és sok értékes javaslatot kapunk a kerület lakóitól. Köszönöm szépen! Igen, jelzik a kollégák, hogy az eredeti meghívóban szereplő 7. sorszámmal a Javaslat felnőtt háziiorvosi praxis átadásáról szóló napirend következik, és ez zárt ülés, ezért megkérek mindenkit, aki nem jogosult a teremben tartózkodni, az fáradjon ki. Kérem, a technika is álljon át.

NAPIREND: 9.

Tájékoztató a 2021. évi főépítési tevékenységről

(150/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Az eredeti meghívóban szereplő 8. sorszámmal: Tájékoztató a 2021. évi főépítési tevékenységről. Az előterjesztésben találja a tisztelt Képviselő-testület a megbízott főépítési tájékoztatóját. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testület tagjait, van-e kérdés ezzel kapcsolatosan?

Jelentkezőt nem látok. Ellenben a hozzászólókörhöz elsőként Abonyi János kíván, ja, kérdés volt? Bocsánat. Pedig azt hittem, hogy lassú vagyok, de akkor, akkor maradunk a kérdéskörnél. Abonyi János, Mizsei László és Hollai Gábor szerepel. Mind a hárman kérdés. Abonyi képviselő urat illeti a szó.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót! Szerepel a beszámolóban is egyébként, de nem tudom, itt van Tóth Miklós?

SZÁSZ JÓZSEF

Nincs.

ABONYI JÁNOS

Tehát van-e arról információ, mondjuk akkor kerületi vezetőknek, hogy mennyire, mennyire befolyásolta itt ezt a ténykedést az, hogy az építésügyi iroda elkerült a hivatalból. A másik dolog, hogy ez a főépítési hát téncrend, ami kialakult itt az elmúlt évben, az, az mennyire, mennyire nehezítette meg ezt a, ezt a típusú tevékenységet. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei László képviselő úr kérdése következik.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e bármiféle előírás, rendelkezés azzal kapcsolatban, hogy mennyi időn belül köteles az önkormányzat pótolni a főépítészt. Ugyanis égető szükségét látom, hogy legyen egy főállású főépítészünk végre, mindamelllett, hogy elismerem, és köszönöm az eddigi Főépítész úrnak a tevékenységét, de az, hogy hetente kétszer látogat csak be, ez szerintem nem megfelelő egy önkormányzat életében. Ennél sokkal intenzívebb munkakapcsolatot szeretnék tartani a következővel, amire szerintem nagy szükség lenne. Köszönöm szépen. Tehát mikor, meddig köteles az önkormányzat mennyi időn belül köteles az önkormányzat pótolni ezt a személyt. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Hollai képviselő kérdése következik.

HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm a szót. Csak azt szeretném kérdezni, hogy van-e információ, ami megosztható a képviselő-testülettel arra vonatkozóan, hogy az Újpesti főépítész, a volt Újpesti főépítész, aki, aki szeptembertől már nem főépítész itt, ő miért nem főépítész már? Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Amennyiben nincs több kérdés, akkor az első kérdésben, hogy ez mennyire nehezíti meg a hivatal működését, én csak annyit tudok erről tájékoztatást adni, hogy, hogy egészen biztos, hogy a főépítéssel kapcsolatos tevékenység, illetve a főépítésznek a hiánya egészen biztos, hogy megnehezíti a kollégák munkáját, de egyelőre állják a sarat. De hála Istennek hamar jön az év vége, és lesz idejük magukat talán kipihenni. Mizsei képviselő úrnak, hogy mennyi ideig nem tölthető be, én nem tudok ilyen határidőről, a tény, hogy mi folyamatosan pályáztatjuk, és amikor lejár a pályázati határidő, meghallgatjuk a jelölteket, és hogyha e között van a pozícióra megfelelő ember, akkor a megfelelő döntési mechanizmus megszületik. Én nem tudok olyan határidőről, csak és kizárólag a pályázati lehetőségről. Majd Jegyző úr megerősít vagy megcáfol, hogyha rosszat mondtam volna. Hollai képviselő úr, bocsáss meg, mi volt a kérdés? Ja, én személy szerint nem tudok, és nem is kell, róla tudnom, én hallomásból tudom, de ezt is a munkáltató fog erre válaszolni, én úgy tudom, hogy ő valahol Budán lakott, és közelebb lévő önkormányzatnál kapott lehetőséget, és akkor nem kellett ennyit utaznia. Én ennyit tudok. Köszönöm szépen. Jegyző úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Hát levezető elnök úr tényleg sok mindent elmondott. Igazándiból azzal, hogy az Építésügyi hatósági feladatok elkerültek az önkormányzattól még fokozottabb együttműködésre van szükség a Polgármesteri Hivatal, és a Kormányhivatal között. Mert gyakorlatilag a kormányhivatalnak kell betartatni azokat a helyi építésügyi szabályzatokat, amely, amelyeket mi alkotunk meg. Az a tapasztalat egyébként, hogy ezt, ebben a kollégák és a kormányhivatal között egy folyamatos munkakapcsolat van, eddig én nem láttam volna olyan jellegű problémát, ami, ami abból adódott volna, hogy ők nem ismerték volna a mi szabályainkat, ami megnehezíti, ahogy én észleltem az ő munkájukat, az egyértelműen a vírushelyzet náluk is. És hát ebből adódóan a különféle, külön féle problémák, amit igazándiból minden, mindenki tud. Az, hogy az építésügyi iroda elkerült a kormányhivatalhoz, az ugye nem a mi döntésünk volt. Ez ellen mi még fellebbezést sem nyújthattunk be, volna vagy be. Szerintem megtettük volna, ha lehetett volna. Erről ennyit. A, ami még a kiegészíteném, hogy ugye főépítésznek lenni kell. Nyilvánvalóan folyamatosan pályáztatjuk. Én bízom abban, hogy az elkövetkezendő időszakban fogunk találni megfelelő embert. Nyilvánvalóan a feladatokat, amelyek halaszthatatlanok, azt ugye Tóth Miklós Úr jelen pillanatban ellátja. De Mizsei úrral egyetértek abban, hogy ez a feladat ez egy ez egy egész embert kívánó tevékenység. Mi is azon vagyunk, hogy ezt betöltsük. Ami még, hogy miért ment el a másik főépítész, igazándiból hallomás mondu...ról tudunk bizonyos dolgokat, amit itt Alpolgármester úr mondott, de hát ugye erről részletesebben nem is adhatnék tájékoztatást, meg nem is tudok. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Nagyon örülök neki, hogy a hivatalnak, már, mint a főépítési irodának, meg eleve a hivatalnak nincs problémája egyelőre azzal kapcsolatban, hogy nincs főállású főépítészünk. Én ennek ellenére nagyon szeretném, ha minél előbb, egy ilyen pozíció, ez a

pozíció bekerülne, annál is inkább, mivel olyan az én munkámat nehezíti az, hogy nincs. Maradjunk ennyiben. Én abban a pillanatban, hogy az illető egy kicsit megmelegedett az előző főépítészünkre gondolok, aki azóta már nincs itt, mihelyt egy kicsit megmelegedett, a hivatalban én kapásból megtámadtam azzal az ötlettel kapcsolatban, hogy szeretném a Szitakötő parkot végre sínre rakni. Ő volt a legilletékesebb azzal kapcsolatban, hogy milyen lépéseket kell tenni ezzel kapcsolatban, és támogatott is ebben a törekvésben. Sőt, már ott voltunk, hogy segít is abban, hogy hogy tudnám én ezt megfogalmazni, satöbbi, satöbbi, satöbbi. És a legnagyobb megrökönyödésemre ő távozott igen gyorsan, és nagyon várom már, hogy egy új főépítész kerüljön ide az önkormányzatba, aki tudnám ezt a munkát folytatni. Szerintem ez nagyon fontos. Gondolom más ilyen területek is vannak, amik – hogy is mondjam – szóval parkoló pályán vannak azért, mert nincs egy főhivatású, 24 órás, pontosabban napi 8 órás főépítészünk. Tehát nagy fontosságát érzem, és köszönöm, hogyha ezzel, erre kiemelt figyelmet szentelnek, hogy minél hamarabb betöltésre kerüljön ez a funkció. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Egyéb jelentkezőt, hozzászólásra látok, Szatmáry László, tessék parancsolni.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Hát ugye a véleményeknél tartunk most már. Jó. A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat a főépítési tevékenységről. A főépítési munkáról nekem, mint bizottsági elnöknek eléggé összekötött minket a feladatok. És jó vélemény alakult ki bennem a Szesztai úrról. Fontos észrevételeket tudtunk tenni az egyéb csatlakozó kerületeknél a különböző szabályozásokkal kapcsolatban. Ezt a bizottsági tagok is talán elfogadják és bólogatással látom, hogy ezt jelzik. Reméljük, hogy ez, ezek megvalósulnak, és figyelembe fogják venni az, azokat a kéréseinket, amit a korábbi Főépítész úrral együtt végeztünk. Neki csak sok sikert tudunk kívánni, és én én köszönetemet szeretném kifejezni Tóth Miklós főépítész úrnak, aki, akit ugye hát elérte a nyugdíjas kort, de visszajött segíteni, mert látta az önkormányzat nehéz helyzetét, és, és hát én remélem, hogy remélem, hogy megtaláljuk a méltó utódját. Nagyon szépen köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei László képviselő úr következik hozzászólásra.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Igazság szerint nem ügyrendi hozzászólás, csak egy észrevétel, miszerint nekem többen jelezték már az élő közvetítéssel kapcsolatban, hogy a levezető elnök mikrofonja túl hangos. Józsi, légy szíves 10 centi távolságot tarts attól a mikrofontól, mert torz...

SZÁSZ JÓZSEF

Más, másfél métert is tart...

MIZSEI LÁSZLÓ

10-15 centi, akkor tökéletesen megfelel a hangerő, mert így torz és élvezhetetlen, pontosabban zavaró. Köszönöm szépen. Ennyi lett volna.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen, ez meghat, hogy ennyien hallgatnak, igyekszem jól artikulálni, és tartani a megfelelő távolságot. További hozzászóló nem jelentkezett ehhez a napirendhez. Akkor szavaznánk az előterjesztésről, mely az előterjesztés 1. oldalán található, és az előterjesztés elfogadásáról szól. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet támogatja-e a határozati javaslatot? Szavazzunk! 15 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

161/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján az önkormányzati főépítész által a 2021. évről elkészített tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2021. december 8.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

És tekintettel arra, hogy 16 óra 5 perc van, két órája ülésezünk, 10 perc szünetet rendelék el. Negyed ötkor folytatjuk a Képviselő-testület munkáját.

SZÜNET

SZÁSZ JÓZSEF

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a munkánkat. Egy ügyrendi szavazást kérnék szépen, a tárgysorozatban szerepel a 163/2021. számú előterjesztés, ez a régi meghívóban, 14-es sorszámmal szerepel: A telki szolgálat alapításhoz való hozzájárulás iránti kérelem (Hősök tere 3.). Azért kérem, mert az ügy képviselője, Szaká... vagy Kaszás Gábor úr itt van, és ő kérte, hogyha lehet, akkor ne az össz... végén kerüljön sor. Én ennek szeretnék helyt adni, amennyiben a tisztelt Képviselő-testület is így dönt. Tehát a javaslatom, hogy a most következő napirendet, napirendi pontként ezt tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, azt kérem jelezze igennel. 14 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület ezt támogatta.

HATÁROZAT

162/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy következő napirendi pontként az eredetileg 14-essel jelzett, „*Telki szolgáalom alapításhoz való hozzájárulás iránti kérelem*” tárgyú előterjesztést tárgyalja.

Felelős: Szász József alpolgármester

Határidő: 2021. december 8.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 10.

**Telki szolgáalom alapításhoz való hozzájárulás iránti kérelem
(1161 Budapest, Hősök tere 3.)**

(163/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor ezt a napirendi pontot vennénk tárgysorozatba. Nekem az előterjesztéssel kapcsolatosan hozzáfűznivalóm, kiegészítenivalóm nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatosan? Kérdésre jelentkezőt nem látok! Hozzáfűznivalója van-e valakinek, kiegészítenivalója? Jelentkezőt nem látok. Akkor határozathozatal következik. A határozat az előterjesztés 3. oldalán található. Aki egyetért a határozati javaslattal, azt kérem, igennel szavazzon. Most! 13 igen, egyhangúlag a Képviselő-testület támogatta.

HATÁROZAT

163/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 111/229 arányban a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest XVI. kerület 109793 hrsz-ú, természetben a 1161 Budapest, Hősök tere 3. szám alatti ingatlan terhére, a 109794/0/A/7 hrsz-ú ingatlan javára, a Gesztenyés Büfé Kkt. által benyújtott záradékolt vázrajz alapján meghatározott területre történő közművezetési-vízvezetési telki szolgáalom alapításához azzal, hogy a szolgálmi jog alapításával kapcsolatban felmerülő valamennyi költség – ideértve a szabványos vízakna kialakításának az Önkormányzatra eső költségét is –, valamint a szakértői értékbecslésben megjelölt 96.000,- Ft értékcsökkenés, melyből az Önkormányzat tulajdoni hányadára eső érték 46.533,- Ft kártalanítási érték megfizetése a Gesztenyés Büfé Kkt.-t terheli.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a telki szolgálat alapításáról szóló – fentieknek megfelelő – megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás megkötésére: 2022. január 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönjük szépen az együttműködést. Elfogadta a testület. Köszönjük szépen.

NAPIREND: 11. Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására
(147/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Visszatérnék az eredeti sorrendhez. Az eredeti meghívóban 9. sorszámmal szerepelt Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására. Nekem hozzáfűzni valóm nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdése? Kérdéskörben két hozzászóló jelentkezett, az első Hollai Gábor úr! Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen a... Köszönöm a szót levezető elnök úr! Az október 23-a nem volt benne a dolog, és az ü.. megkérdeztük, illetve a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságon megkérdeztem, hogy, hogy miért nem lesz jövőre október 23-án testületi ülés. Ott nem tudták, aztán, aztán utána az Egészségügyi és Szociális Bizottságban az a válasz jött a, hogy, hogy idén is csak azért volt, mert, hogy márciusban elmaradt a átadása a különböző cí... díjaknak. Úgyhogy igazából én nem vagyok régóta képviselő-testületi tag, azért kérdezném, hogy mondjuk az elmúlt 10 évben hányszor volt október 23-án testületi ülés? És, és hogy jövőre miért nem lesz? Köszönöm. Ünnepi testületi ülés.

SZÁSZ JÓZSEF

Bocsánat, ezt gyorsan megválaszolnám. Ezt szerintem rövidre lehet zárni. Ugye az SZMSZ rendelkezik arról, hogy mikor hirdeti ki a képviselő-testület a díszpolgári címeiket. Tekintettel arra, hogy ezt az SZMSZ rendelkezése szerint március 15-én teszi meg a Képviselő-testület, akkorra van a március 15-ei Képviselő-testület ünnepi ülése meghatározva, és az eddigi tárgysorozatokban nem volt október 23-án ünnepi testületi ülés. Egyetlen egy alkalommal, ha jól emlékszem, 2016-ban vagy 2016-ban, vagy 2006-ban, tehát, amikor '56-nak évfordulója

volt, és több díszpolgár jelölés volt, és köztük ketten vagy hárman az '56-os események kapcsán kaptak díszpolgári címet, és azt láttuk jónak. Egyébként az SZMSZ-nek megengedve, hogy több díszpolgári, díszpolgár van, akkor október 23-án is átadható. És akkor, ezen az ominózus átadón volt az, hogy március 15-én is átadtunk díszpolgári címeket és úgy gondoltuk, hogy az évfordulóhoz jobban illik, hogyha október 23-án kapják meg az '56-osok a kitüntetést, Én megmondom őszintén én erre az egyre emlékszem. Azonkívül a tavalyi, vagy az idei évben volt ünnepi testületi ülés. Ez az oka, de egyébként nem feltétlenül kell ezt a munkarendben szerepeltetni. Ugye ez függ attól is, hogy a pályázat kiírásnál hány javaslatétel születik a díszpolgári címekre, illetve az ifjú tehetség címekre. És a nagy mennyiségű, úgy, mint ebben az évben, tehet javaslatot a Képviselő-testület, hogy a díjakat ne csak március 15-én, hanem október 23-án is kioszthatja, de ez mondom, függ a díszpolgári címeiktől. Tehát nem feltétlenül kell ebben szerepeltetni. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, a díszpolgári címeknél, akkor ez szerepelhet testületi ülésenként. Szatmáry Lászlónak van kérdése, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Kérdésként nyomtam gombot az ügyben, hogy a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság csatolt egy határozati tervezetet, javaslatot, 3 pont tekintetében a módosítást. Kérdezném, hogy, hogy ez befogadásra került-e?

SZÁSZ JÓZSEF

Ha ismertetné a javaslatod, akkor tudnék róla...

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Tehát a 2022. január 26-ai testületi ülés 5. napirendi pontja, szeretném, hogyha nemcsak a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, hanem a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság is meg lenne jelölve, hogy tárgyalja azt a napirendi, azt akkori, majdani napirendi pontot. És hasonló indok van, a 2022. április 27-ei testületi ülés, szintén 5. napirendi pontjával kapcsolatban, a 3. pedig, amit Hollai Gábor úr képviselőtársam elmondott, ez a 23-a, hát azt lehet, hogy akkor nem lesz betéve... tehát... köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó, köszönöm szépen! Van-e más kérdés? Nincsen. Akkor mivel én a Hollai Gábor úrnak elmondtam az eddigi javaslatot, én a bizottság javaslatait úgy tudnám befogadni, hogy az első két pontban, tehát az áprilist, meg a januárit befogadnám. Az október 23-át azért nem, mert azt majd az élet átírja, hogy ez testületi-e vagy sem. Így van, emiatt mivel csak részben tudtam beszavazni, vagy befogadni, ezért a bizottságnak a 3 javaslatáról szavazunk, és utána a teljes határozatról. Mondom, a bizottságnak az első két javaslatát én be tudom fogadni, de szavazzunk róla. Ja, értem, jó, jó. Következő, akkor a bizottságnak a 3. javaslata, hogy a 2022. október 23-ai képviselő-testületi ülés szerepeljen az állandó napirendek között, vagy a testületi ülések között a 22. évi munkatervben. Aki ezzel egyetért, azt kérem, igennel jelezze! 7 igen, 2 nem, 6 tartózkodás, az azt jelenti, hogy az igenek nem kapták meg a többséget, tehát nem szerepel akkor a, nem támogatta a bizottság, hogy szerepeljen a munkatervben október 23-a, mint testületi ülés.

HATÁROZAT

164/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 2 nem, 6 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. október 23-i képviselő-testületi ülés szerepeljen a 2022. évi munkatervben.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2021. december 8.

SZÁSZ JÓZSEF

A korábbi két bizottsági javaslatot befogadtam. Ezzel kiegészülve tenném föl a szavazásra a tisztelt Képviselő-testületnek a 22. évi munkatervet. Aki ezt támogatja, azt kérem, jelezze, igennel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

165/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2021. december 8.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel ezt a napirendet le tudjuk zárni.

NAPIREND: 12.

Javaslat a polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására

(149/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

A következő napirendünk az eredeti meghívóban 10-sel jelzett Polgármester 2022. évi szabadság ütemezésének jóváhagyásáról szól. Egy rövid előterjesztés. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy kíván-e valaki kérdezni? A kérdéskörben kérdezőt nem látok. Vélemény, hozzászólás, kiegészítenivaló? Erre se látok jelentkezőt. Akkor határozathozatal következik. Elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel, az előterjesztés 1. oldalán található, kérem szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, és 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

HATÁROZAT

166/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2022. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2021. december 8.

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel ezt a napirendet le tudtuk zárni.

NAPIREND: 13. Javaslat a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára

stratégiai és éves ellenőrzési tervének jóváhagyására

(153/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

SZÁSZ JÓZSEF

A következő, az eredeti meghívóban szereplő 11-es sorszámú: Javaslat a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára stratégiai és éves ellenőrzési tervének jóváhagyására. Jegyző urat illeti a szó! Jelzi Jegyző úr, hogy nincs hozzáfűznivalója. Kérdezem, hogy van-e kérdése a tisztelt Képviselő-testületnek? Jelentkezőt nem látok. Hozzászólnivalója, kiegészítenivalója van-e? Erre se látok jelentkezőt. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozat egyszerű szótöbbséget igényel, kérem, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

HATÁROZAT

167/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára stratégiai és éves ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel a napirendet le tudtuk zárni.

NAPIREND: 14. Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 103194/2 hrsz-ú ingatlan)
(161/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Az eredeti meghívóban szereplő 12. sorszámmal következik: Elővásárlási jog gyakorlása Budapest XVI. kerület, 103194/2 helyrajzi számú ingatlanról. Ehhez nekem hozzáfűznivalóm nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet van-e kérdése ezzel kapcsolatosan? Kérdéskörben senki nem jelentkezik. Hozzáfűznivalója, kiegészítenivalója, van-e valakinek? Nincsen. Akkor határozathozatal következik. Az, így van. Két alternatíva van. Ugye az egyiket kell elfogadni a Képviselő-testületnek. Az A) alternatíva tartalmazza azt, hogy hogy nem kívánunk élni, jól mondom ugye? Az A) verzió az, hogy nem kívánunk élni az elővásárlási jogunkkal, kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy egyszerű szótöbbséggel támogatja-e ezt az A) alternatívát? Aki igen, az jelezze! Igen, tehát nem kíván ennek az ingatlan az elővásárlásával a képviselő-testület élni. Egyébként, ha jól emlékszem a Gazdasági Bizottságnak is hasonló jellegű javaslata volt.

HATÁROZAT

168/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata (székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11., törzskönyvi azonosító szám: 735638, adószám: 15735636-2-41, KSH szám: 15735636-8411-321-01, AHTI azonosító: 745192, képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester) mint tulajdonos és eladó képviseletében szerződés aláírására és vételár átvételére is kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1013 Budapest, Attila út 13/A., rövidített cégnév: BFVK Zrt., cégjegyzékszám: 01-10-042695, adószám:

12006003-2-41, KSH szám: 12006003-6832-114-01, képviseli: Barts J. Balázs vezérigazgató) mint eladó, másrészt az EZF Egészségügyi Központ Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített cégnév: EZF Egészségügyi Központ Kft., cégjegyzékszám: 01-09-377362, székhely: 1106 Budapest, Rákosvölgyi utca 1., adószám: 28959429-2-42, statisztikai azonosító: 28959429-6820-113-01, képviseli: Miklós Márton András ügyvezető) mint vevő között létrejött adásvételi szerződés – amelynek tárgya a Budapest XVI. kerület belterület 103194/2 hrsz. alatti 770 m² alapterületű „kivett beépítetlen terület” rendeltetésű ingatlan, vételára: 25.000.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 31.750.000,- Ft – tekintetében az 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdésében biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.

Egyúttal felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Határidő a nyilatkozat megtételére: 2021. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

A köv...ezzel ezt a napirendi pontot le tudtuk zárni.

NAPIREND: 15. Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 116944 hrsz-ú ingatlan)
(162/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

A következő napirendi is egy hasonló témájú napirend. Ez a Budapest XVI. kerület 116944 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jogáról szól. Ugyanúgy, mint az előzőekben, ez is a Fővárosi Önkormányzat tulajdona jelenleg ez az ingatlan. Pályázati eljárás keretében meghirdette és van egy jelentkező ezzel kapcsolatosan. Viszont én, mint helyi képviselő, szeretném aggályaimat kifejezni ezzel kapcsolatosan. Nem tudom, mennyire ismerik a tisztelt képviselők ezt az ingatlant, ez a Cinkotán, a Georgina utcában található. És ez a fővárosnak régen idősök otthona volt, amit hát már több, mint 10 éve, sőt, lehet, hogy már 20 éve is bezárt a Fővárosi Önkormányzat. Azóta ebek harmincadján van ez az ingatlan. Ezzel nem is lenne semmi probléma. A probléma ott kezdődik, hogy a lefolytatott, a Főváros által lefolytatott közbeszerzésen nyertes cég, a Gazdasági Bizottságon megjelent, és ott a cég képviselője jegyzőkönyvbe mondta, hogy az elsődleges szándéka a cégnek, hogy itt munkásszállóként üzemeltesse ezt az ingatlant. Ugye azt mindannyian tudjuk, és tapasztaljuk, hogy a gomba módon szaporodó ilyen jellegű ingatlanok igen csak terhelik a kerületet, bizonytalanságból, ne

adj Isten, félelemben, tartják az ilyen intézmények közül kialakult közhangulatba a környék lakóit. Ezért én ódzkodnék ettől a, ettől a tevékenységtől. Ugye itt kétféle lehetőségünk van, itt is, hogy élünk-e az elővásárlással vagy nem élünk. Akkor tudnánk ezt megszüntetni, ha élnénk az elővásárlással, viszont ennek az ingatlan az értéke, több, mint 100 millió forint jelen állapotban. Amit nem biztos, hogy jelenleg ki kívánunk erre az ingatlanra fizetni. Viszont több bizonytalanság is van az előterjesztés kapcsán, pontosabban nem az előterjesztés, csak a Fővárostól kapott tájékoztatásokban. Szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy az előterjesztésben szereplő melléklet, amelyben a Főváros értesíti Polgármester urat, úron keresztül a Képviselő-testületet, hogy éljünk az elővásárlásunkkal, az utolsó, az első oldal, utolsó bekezdésében szerepel egy olyan kitétel, hogy jelen levelünk átvételétől számított 35 napon belül nem érkezik meg társaságunkhoz az önkormányzat jognyilatkozata, vagy nem kér határidő hosszabbítást, a nyilatkozat megtételére, azt úgy tekintjük, hogy elővásárlási jogukról le kívánnak mondani. Ezzel kapcsolatosan nekem személy szerint az a gondom, hogy ellentmondásban van maga a levél, illetve a mellékletben szereplő adásvételi szerződés. 7. oldalon, illetve 6-7. oldalán található pont, ahol egyértelműen benne van az adásvételi szerződésben, hogy a helyi önkormányzat a jelen esetben a helyi önkormányzat az a XVI. kerületi önkormányzat, akinek 45 napja van a nyilatkozattételre. Tehát ebben a levélben ez a 35 nap ez félrevezető. Tehát ez jogi lehetőségünk, nem az eladónak a nyilatkozatától függ, hogy 45 nap, vagy 35 nap. Hanem a helyi önkormányzatoknak 45 napja van erre válaszolni. Illetve az is megtévesztő, hogy ebben a levélben az szerepel, hogy kérhetünk a 45 nap, vagy jelen esetben a 35 napon belül határidő hosszabbítást a nyilatkozat tételre. Megkérdeztük a jogászaikat, de Jegyző úr is, mint jogász ezt megerősítette, hogy ilyen klauzula nincsen. Tehát ami ebben az esetben mérvadó, az a 45 nap. Tehát nekünk 45 napunk van, ami jelen esetben a kézhezvételtől számított 45. nap, az január 2-a, vasárnap. Tehát nekünk addigra kellene válaszolnunk a fővárosnak, úgyhogy ilyen tekintetben, ebben az esetben is, de az előző elővásárlási jognál is, ez a klauzula szerepel benne, hogy határidő hosszabbítást kérhetünk a nyilatkozat tételre, és egyértelmű, hogy ez a semmiféle jogkövetkezéssel nem jár a Főváros, illetve a közbeszerzésen nyertes vállalkozók közötti szerződéskötésre. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy félrevezető nyilatkozat, épp ezért az a a tiszteletteljes javaslatom, és így terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé, az elővásárlásokról szóló határozati javaslatot, hogy az előterjesztésben, ne december 15-e szerepeljen a nyilatkozattétel megérkezéseként, a határozatok végén, hanem december 31-e, és teszem ezt a javaslatomat azért, mert egyéb problémás felvetéseim is vannak ezzel az eladással kapcsolatosan. Ugye egyrészt, amit már említettem, hogy ez a, ez a cég itt elsősorban munkásszállót szeretne létrehozni, a cég képviselőjeként dr. Kollmann Gergely Ferenc szerepel a cégnél, a cég neve Rózsadomb Investment Kft. A Kft.-t én beütöttem a gépbe, igazából a céginfóval kapcsolatos információkat találtam. Rendben működik a Kft, viszont rákerestem erre az úriemberre, aki ennek a cégnek a vezetője, dr. Kollmann Ferenc, és ő 2006. és 2009. között Fonyódon volt szocialista képviselő. És egyéb újságcikkek is kapcsolódva található az interneten az ő nevével kapcsolatosan, főleg a baloldal és a DK kapcsán, bizonyos ingatlan vásárlásoknál, az ő neve gyakran előfordul. Ezért a, ennek kapcsán a tiszteletteljes javaslatom, hogy elég zűr van az ingatlan eladások kapcsán a Fővárosnál, úgyhogy eggyel több, vagy kevesebb, az a tiszteletteljes javaslatom, hogy a Főváros Közgyűlése által létrehozott Városháza eladás ügyben létrehozott bizottság elnökét kérjük föl, hogy ezt is citálják a bizottság elé ezt a adásvételi szerződést is. És ezt is vizsgálják meg, ez beleillik abba a portfólióba, amit egyelőre a nagy nyilvánosság, illetve a bizottság is tárgyal. Mindenkinek úgy gondolom, hogy ha tisztán látunk ebben az ügyben, hogy bármiféle mutyi vagy közreműködés, vagy esetleg beúszott valami cápa, akkor erről ezt el lehet hessegetni. És egyidejűleg javasolom, hogy kérjük fel Karácsony Gergely főpolgármester urat,

hogy addig, amíg ez a bizottság nem teszi tisztába ezt az ügyet, függesszük föl ennek az ingatlanak, függessze fel ennek az ingatlanak az adásvételét. Tehát ne írja alá, vagy lépjenek vissza egyelőre ettől az ingatlan vásárlástól. Ez lenne az egyik határozati javaslatom. A másik pedig az, hogy tiltakozzon az önkormányzat az ellen, hogy ezen a területen, ha, és amennyiben nem jár eredménnyel, ez a, ez a felvetés, akkor itt minden jogi eszközt használjunk föl arra, hogy itt nehogya véletlenül munkásszálló, vagy bármiféle tömegszállás létesüljön. Én úgy gondolom, hogy ez maximálisan a lakosság véleményét támasztja alá. ennyit szerettem volna előterjesztőként. Mizsei László jelentkezett kérdezőként.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Azt szeretném kérdezni, hogy mennyi idő kell, egy ilyen jogi nyilatkozat kibocsátására? Tehát az önkormányzat mennyi idő alatt tud előállítani egy jogi nyilatkozatot azzal kapcsolatban, hogy meg kívánjuk venni ezt a területet? Csak azért, mert gondolom én, mint nem jogi ember, úgy gondolom, hogy ez csak egy egyszerű elvél, elküldi a Polgármester úr, az illetékes fővárosi szervnek, és akkor ez már meg is történik. Ugyanis a polgármester dönt az ilyen dolgokban. Az ő feladata az, hogy ezzel kapcsolatban nyilatkozzon. Azt is el tudom fogadni, hogy egy Gazdasági Pénzügyi Bizottság elé kerüljön ez az egész, és akkor nem is tudom, ott volt már egyébként, a GPB előtt ez a ...?

SZÁSZ JÓZSEF

Volt, benne van a testületi anyagban is.

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, mi is volt ezzel kapcsolatban a bizottságnak a javaslata? Hogy megvegyük, vagy hogy ne vegyünk meg?

VALAKI - MIKROFON NÉLKÜL

....

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm.

KOVÁCS RAYMUND - MIKROFON NÉLKÜL

Egyszer próbáltam neked segíteni, és akkor lehurrogta, és ...

MIZSEI LÁSZLÓ

Ha kérhetném, az igent, vagy a nemet, jó? Mert egy...

SZÁSZ JÓZSEF

Bocsánat, az ülést én vezetem, én adok szót egyelőre, kérdéskörben vagyunk.

KOVÁCS RAYMUND - MIKROFON NÉLKÜL

...

SZÁSZ JÓZSEF

Képviselő úr, szót fogok adni, szót fogok adni, kérdéskör végére, és mindenki, akihez kérdést intéztek, természetesen mindenki szót fog kapni. Kérdését elmondta Képviselő úr,

MIZSEI LÁZSLÓ

Én továbbra is szeretném tudni azt, hogy igaz, hogy biztos itt le van írva, de hogy akkor, mit döntött erről a Bizottság, mert ez nagyban befolyásolja azt, hogy a

SZÁSZ JÓZSEF

Nyilatkozik a Bizottságnak az elnöke.

MIZSEI LÁZSLÓ

Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Nemes Gábor úr a következő kérdező.

NEMES GÁBOR

Igen. Köszönöm. Na, megérkezett a kerületbe a Kertvárosi Gate. Örömmel, tisztelettel köszöntjük. Az lenne a kérdésem, hogy jól értettem-e, hogy az elején, a bevezetőben azt mondta, hogy a Gazdasági Bizottságban az hangzott el, hogy a befektető, vagyis a megvásárló elsődlegesen munkásszállót akar-e építeni?

SZÁSZ JÓZSEF

Így van, így van.

NEMES GÁBOR

Akkor ez nem igaz. Nem ezt mondta...

SZÁSZ JÓZSEF

Lehet, hogy elhangzottak különféle...

NEMES GÁBOR

...jegyzőkönyvet, ilyet nem mondott.

SZÁSZ JÓZSEF

Ha megengedi, fölolvassom, hogy mi hangzott el.

NEMES GÁBOR

Ilyet nem mondott, akkor rosszul van írva a jegyzőkönyv, mert ott voltam, és ilyet nem mondott.

SZÁSZ JÓZSEF

Hát többen ott voltunk, ...

NEMES GÁBOR

Ilyet nem mondott, hogy az elsődleges cél a munkásszálló. Fölsorolta, hogy miket szokott általában ez a...

SZÁSZ JÓZSEF

Elsőként a munkásszállót említette.

NEMES GÁBOR

3 dolgot említett.

SZÁSZ JÓZSEF

De első, elsőként a munkásszállót...

NEMES GÁBOR

Ilyet nem mondott, hogy elsődlegesen az a célja, tehát ez félretájékoztatás.

SZÁSZ JÓZSEF

Ön szerint. Van-e még kérdés?

NEMES GÁBOR

Van! Van még kérdésem.

SZÁSZ JÓZSEF

Tessék parancsolni!

NEMES GÁBOR

Hogy, most miről beszélünk? Tehát benyújtották egy előterjesztést, aminek van két határozati javaslata. Ezek szerint ez módosul, vagy teljesen, tehát megszületik egy új határozati javaslat, mert két határozati javaslat van, illetve az is kérdés, hogy az előterjesztésben nem szerepel az, hogyha netán elővásárlási jogával élni kívánna az önkormányzat, akkor mi a cél, mit szeretne ezzel az épülettel? Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Igen. Hollai képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót. Szintén ugyanezt kérdeztem volna meg, tehát, hogyha hogy most két határozati javaslatra készültünk fel, mint a képviselők, kiküldték az anyagot, áttanulmányoztuk az anyagokat, és volt benne két alternatíva. Ez a két alternatíva, most akkor szavazunk róla, vagy nem szavazunk. Tehát nekem, számomra sem világos, úgy látszik, nem csak én nem értem a dolgot. A másik, hogy, hogy amennyiben az önkormányzatnak az az álláspontja, hogy ott ne épüljön, mondjuk munkásszálló, vagy akármi, akkor az önkormányzat hajlandó ezt az ingatlant megvásárolni, és és akkor, ahogy képviselőtársam is jelezte, hogy akkor mi a szándéka az önkormányzatnak? Tehát ne csak azt szeretném hallani, hogy mit nem szeretne ott az önkormányzat, hanem azt is, hogy mit szeretne ott az önkormányzat. Azért ez fontos információ lenne, ha már meg szeretnék vásárolni ezt az ingatlant. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Egyéb kérdező, nincs. Akkor először válaszára Kovács Raymund képviselő urat, a bizottság elnökét szeretném megkér...

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Egyrészt ugye a bizottsági ülésen szerencsére van szó szerinti jegyzőkönyv, tehát ott visszalehet mindent hallgatni, és a Bizottság 3 igen, 1 tartózkodással azt döntötte, hogy éljen az elővásárlási jogával az önkormányzat, de ebben a pillanatban, amikor ezt a döntést meghoztuk, még csak azt tudtuk, hogy, hogy itt munkásszállót szeretnének létrehozni, és ez egy a bizottság tagjai részéről elég nagy felháborodást keltett, hogy ezt nem szeretnék. Tehát, akkor az volt az egyetlen járható út, ha nem szeretnék munkásszállót, hogy ezt az ingatlant megvegyük. Ennyi, ennyi volt a mozgáster, és ugye a Bizottság csak egy véleményt mondott, a testület fog itt dönteni, tehát abban a pillanatban ez egy járható út, de itt is megjegyeztük, hogy ennek azért komoly anyagi vonzata van. Arra választ adni, hogy milyen elképzelés van az önkormányzatnak vele, hát nyilván nem lehet, mert ott szembesültünk ezzel a dologgal, hogy munkásszálló szerepel a tervben, hogy itt munkásszálló fog lenni, amit, amit, nem szeretnék most. Most visszadobom a labdát, hogy legyen idősek otthona, tehát a Főváros csináljon idősek

otthonát, amire ez az épület szolgál, de nyilván nem akar. És nyilván nem csinál. E helyett, építünk mi helyette. De az, hogy még ide munkásszállót építsenek Cinkotának egy ilyen csendes, kertvárosi részére, az az abszurdum. Tehát ezt, ezt nem lehet támogatni, azt, hogy ezt hogyan lehet megakadályozni, ezt nem tudom. A Bizottságot, egy járható módot látott, hogy azt javasolja, hogy vegyük meg. Ha ennek van más módja, hogy meggátoljuk, például a szembeülő urak elmennek a főpolgármesterhez, és azt mondják, hogy nem szeretnék a kerületiek itt munkásszállót, ez egy 300 m²-es épület, ki lehet számolni, hogy körülbelül hány fő befogadására lesz alkalmas, tehát elég sok embernek a befogadására, ezt nem szeretnénk, legyenek szívesek, vonják vissza ezt az eljárást. És találjunk ki valamit közösen. Tehát a lényeg az, hogy nem szeretnénk munkásszállót, Cinkotának ezen a részén. Se, gondolom. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. A még, tehát akkor egyértelművé szeretném tenni az előterjesztésben való igaz, hogy szerepel egy A), hogy megvásároljuk, vagy, hogy nem élünk az előterjesztés, az elővásárlási jogunkkal, a B) pedig az, hogy élünk az elővásárlási jogunkkal. Ahogy Elnök úr elmondta, a bizottsági ülésen ennyit tudtunk abban a pillanatban, amit ott nyilatkozott a cég képviselője. És abban a pillanatban, azzal a tudásanyaggal, amivel a Bizottság előtt mi szembesültünk, ezt a döntést tudtuk javaslatként felhozni. Ezek után, amikor vége volt a bizottsági ülésnek, engem, mint helyi képviselőt, furdalt a kíváncsiság, és kerestem azokat a pontokat, hogy mi lehet az, amivel ezt késleltetni vagy akár rossz szó, de megfúrni is lehet, ezt a, ezt az előterjesztést, mert nem szeretnénk ott, munkásszállót, mert ez rossz szájíze van ettől a kerületbe mindenkinek. És akkor a, egyrészt az irodán kezdtük el boncolgatni ezt a levelet, és akkor tűnt föl, hogy ez a 35 nap helyett, 45 nap illeti meg a Képviselő-testületet, szerepel a levélben egy ilyen, hogy kérhetünk halasztást, holott nem kérhetünk halasztást. Ha rosszindulatú lennék, azt mondanám, hogy ez a levélben, ez egy elterelő hadművelet volt, de én nem teszek ilyet, mert erre nincsen bizonyítékom. És utánanézttem meg, hogy kik állhatnak a cég mögött, és az általam elmondottakat találtam, hogy ez az úriember, ez egy volt szocialista képviselő, akinek a neve kapcsán több bizonytalanság is a net, az interneten található cikkek alapján felmerül. Ezért én úgy gondolom, hogy úgy lehet tiszta vizet önteni a pohárba, hogyha a Képviselő-testület támogatja azt a csatlakozó határozati javaslatot, hogy a Fővárosban működő bizottság nézze meg ezt a közbeszerzést, illetve ezt a, adásvételi szerződést. Ha minden rendben van, akkor megy minden tovább. Ennek ellenére, a másik határozati javaslatom, kiegészít...mód... vagy kiegészítő határozati javaslatom, pedig erről szól, hogy minden jogi eszközt, amennyiben létrejön ez az adásvétel a Képviselő-testület tegyen meg, hogy itt meggátolja a munkásszálló kialakítását. Erre különböző lehetőségei én úgy gondolom, megvannak a Képviselő-testületnek. Ebben még kell bizonyos előkészítő és kutatómunkát vinni, ezért ennél többet talán én nem is kívánnék erről mondani, nekem elsődleges célom nem az, hogy ez az adásvétel ne valósuljon meg, nekem az elsődleges célom az, hogy ott, abból az épületből munkásszálló ne legyen. Mert sajnos sok negatív tapasztalatunk van Cinkotán, is, de a kerületben is, hogyha egy ilyen intézmény megvalósul, és tájidegenként bekerül egy ilyen lakókörnyezetbe, abból problémák vannak. Úgyhogy ez a tiszteletteljes javaslatom, és akkor elmondom még egyszer, hogy jelen pillanatban az előterjesztéssel kapcsolatosan az a javaslatom, hogy szavazzunk arról, hogy nem élünk, én azt támogatom, hogy nem élünk az elővásárlással, viszont, a határidő a nyilatkozat megtételére, ne december 15-e legyen, hanem az önkormányzat számára megszabott 45 napnak a vége, ami január 2-a, de mivel az vasárnap,

ezért december 31-ét javasolom időre. Ez az elsődleges javaslatom, és utána a két határozati javaslatot kérem a támogatáshoz a tisztelt Képviselő-testülettől. Mizsei képviselő Úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Igazán példaértékű Szász József képviselőtársam hozzáállása a témához. Én is azt javasolom minden körzetes képviselőnek, hogy igenis vizsgálja meg azokat a cégeket, akiket esetleg bármiféle építési tevékenységet szeretnének folytatni a területükön, tehát az ő területükön. Én is meg szoktam tenni. Jeleztem is azokat a furcsaságokat, ami nem az én területemen történt, de azért tudomásom volt róla, tehát amikor az Íjász utcai rétekek a telkeit adtuk el, hogy milyen cégek jelentkeztek, ezekre a pályázatokra, annak ellenére, hogy a háttérüket lehetett tudni, hogy körülbelül mi van mögötte, úgy látom, senkit nem zavart, mert nem volt köztük baloldali kötődésű cég. De ettől függetlenül több kifogásolható is lett volna, hogy ha már pártvonalra visszük az egészet, de én akkor ebbe nem kötöttem bele. Viszont tényleg jó tudni azt, hogy egy területen, kik azok, akik ingatlanhoz, vagy bármilyen területhez akarnak jutni, és utána milyen szándékaik vannak benne. Tehát ez teljesen támogatandó és ez, ez miatt egy piros pontot kap Szász József képviselő úr! Feketét, meg azok, akik ezt nem tették meg. A másik fele az, hogy, hogy én úgy gondolom, hogy a legjobb megoldás az, hogyha mi megvesszük. Képviselő Úrnak a averziójával, mi szerint nagyon rossz dolog lenne, ott egy munkásszálló, én csak közvetetten tudok egyetérteni, ugyanis azzal teljességgel egyetérték, hogy a kerületben tapasztalható munkásszálló probléma az egy borzalom. Olyan magánlakásokban vannak jelen pillanatban is munkásszállóként működő ilyen tömegszállások, ahol nem lenne szabad. És azt kell, hogy mondjam, hogy ezzel szemben senki nem tud föllégni törvényi erővel, és ez nagyon nagy probléma. Épp ezért én kevésbé látnám azt problémásnak, hogyha netán-tán egy dedikált munkásszálló kerülne kivitelezésre, ahova összpontosítani lehetne az összes ilyen tevékenységet folytató szakmunkást, tehát lenne egy dedikált hely, ahol szakmunkások laktának, ez fontos dolog is lenne. Ráadásul az ellenőrizhetőségét ezt lehetővé tenné, törvényes keretek közé szoríthatnánk ezt a tevékenységet, és utána bármit kitalálhatnánk, hogy máshol ezt akadályozzuk. Tehát, én nem tartom ördögtől valónak azt, hogy egy munkásszálló épüljön a kerületben, azt sem tartom ördögtől valónak, hogy ott épüljön, igaz, ezt én könnyen mondom, nem az én körzetem. Az ottaniak biztos ez ellen tiltakoznának, de ez az ottani képviselőnek a problémája, hogy ezt lemenedzselje. Én adom azt, hogyha Józsi, Te azt mondd, hogy nem akarják, akkor Te se akard. Én egyet is értek vele. De, ha már fölmerült a kérdés, hogy de akkor mire használjuk azt a területet, én igen, azt szeretném, hogyha netán-tán megvennénk, hogy ott építsünk egy B) jelű idősek otthonát, ugyanis azt látom, hogy az az idősek otthona, ami most a jelenlegi projekt fut, az egy elit idősek otthona lesz, és nagyon sokan nem fogják tudni megengedni maguknak. Viszont ha tudnánk egy olyan idősek otthonát építeni, ahol megfizethető árak lennének, az igenis a kerület érdekeit szolgálná. Az a projekt, ami most fut, ezen a címen, még ha bővítve is lesz, egy nagyon drága, szemmel láthatólag az adottságai alapján nagyon drága lehetőség lesz majd időseknek, hogy ott lakjanak. Ezt nagyon kevesen fogják tudni majd megengedni maguknak a kerületben. Viszont szükség lenne, már évek óta, 7 évig voltam az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja, és minden évben mondtam, javasoltam, hogy kerüljön egy idősek otthona építésre a kerületben. Egészen mostanáig nem történt semmi. Most is csak azért, mert erre volt egy állami támogatás, egy pályázat, és azon hála az égnek, végre tudtunk valamit lépni. De 7 éve mondtam, most már 9 évvel ezelőtt kezdtem, hogy igenis szociális otthon kellene, bentlakásos a kerületben, és ezt nem lehet megkerülni, mert a kerület is öregszik, annak ellenére, hogy nagyon sokan költöznek be fiatalok

is. Az időseinkkel kell valamit kezdeni, tehát én azt javaslom, zárjuk rövidre ezt az egész témát. Bár választ nem kaptam, hogy mennyi időbe kerülne a határozott kérdésekre nem kaptam választ, hogy mennyi időben kerülne egy ilyen jogi nyilatkozatnak a kiadása, de úgy gondolom, hogy nem lehet több, mint egy hét, inentől kezdve nem kéne foglalkozni semmi más határidővel, egy hét alatt beadjuk azt, hogy szeretnénk megvásárolni a területet, és kész, rövidre van zárva. Mindenki boldog, nem kerül oda izé, munkásszálló, a területen birtokon belülr kerülne az önkormányzat, és hogy ha netán-tán lesz még egy ilyen pályázat nyugdíjas otthonra, akkor igen is, építhetünk oda, egy olyan olcsó, megfizethető idősok otthonát, amit igénybe vehetnek olyanok is, akik esetleg kevésbé vannak jól eleresztve anyagilag. Inentől kezdve azt javaslom, hogy fejezzük be ezt a vitát, és térjünk rá a szavazásra, és vásároljuk meg azt a területet. Mint ahogy a Bizottság eredetileg is döntött róla, amikor még nem vizsgálta a politikai háttérét, ennek az egész ügynek. Én úgy gondolom, arra a területre a kerületnek szüksége van, tehát arra kérnék minden képviselőtársamat, hogy szavazzuk meg, hogy éljünk az elővásárlási jogunkkal. Köszönöm szépen a szót.

SZÁSZ JÓZSEF

Hát Képviselő úrra nem hallgattak a képviselőtársak, nem tudjuk rövidre zárni, Nemes Gábor következik hozzászólásra.

NEMES GÁBOR

Én szeretném kihangsúlyozni, hogy nem támogatom, hogy ott munkásszálló legyen. Sőt felül is vizsgálnám, hogy a kerületekben hogy működnek a különböző munkásszállók. És adott esetben azt is meg lehetne vizsgálni, hogy, hogy, hogy lehet adott esetben valami építési engedély módosítással, hogy hol lehet, vagy hol nem lehetne munkásszállókat építeni, de most ez egy másik kérdés. Viszont abban egyetértek, hogy igen, jelöljük meg a célját, éljen az önkormányzat az elővásárlási jogával, és nyugdíjas otthon üzemeljen ezen a területen. Alakítsunk ki a kerületünk számára egy nyugdíjas otthont, ezzel maximálisan egyetértek, és ezt támogatom. Tehát, szerintem rövidre lehet zárni, köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Azt hiszem Margaret Thatcher mondta, azt, hogy, hogy a baloldal nagyon könnyen elkölti a mások pénzét, tehát ez nagyon vicces megoldás, hogy a , annak idején, ha jól emlékszem, még Demszky Gábor alatt, 3 vagy 4, főváros által üzemeltetett idősok otthona működött a kerületben, és ez hosszú idők szorgos munkájával ezt a liberális vezetésű, Fővárosi Önkormányzat egyenként megszüntette ezeket a nyugdíjas otthonokat a kerületben. Kallódnak, leépülnek ezek az ingatlanok, mi is érzékeljük, hogy erre szükség van, tehát én elismerem azt a javaslatát, Mizsei képviselő úrnak, hogy legyen munkásszálló, csak ez, vagy bocsánat, nem munkásszálló, hanem idősok otthona, legyen, ezen dolgozunk, de tisztelt Képviselő úr, tisztelt Képviselő-testület, egy modern, minden jogszabálynak megfelelő idősok otthona, amelyik legalább 50 kerületi nyugdíjasnak az ellátásra alkalmas, az ennyibe kerül. Tehát ezt egy, pláne az ön szájából egy kicsit érdekesnek tartom azt a, azt a nyilatkozatot, hogy most építünk egyet, az a felső tízezerért, és majd a peplesnek építünk egy olcsót. Nincs ilyen. Egy munkásszállás típus van, amit a jogszabályok megengednek, vagy idősok otthon, bocsánat, elnézést, de tényleg a munkásszállás kapcsán, mélyen fel vagyok háborodva, és ezért néha az elszólásom, tehát az

idősek otthonára – val kapcsolatosan mindenféle jogszabálynak meg kell felelni, ha visszaemlékeznek az elmúlt egy évben pont a nyugdíjas otthonok létszámától függött az, hogy kell-e orvosnak ott lennie vagy sem, tehát nem egy egyszerű kérdéstről van szó, egy 50 fős, idősek otthona az ennyibe kerül. Lehet rosszabbat építeni, ennyi pénzért, meg lehet jobbat építeni, de egy 50 fős, ez ennyibe kerül. Tehát ez nem úri huncutság, hanem ez ennyibe kerül egy idősek otthona építése. A másik pedig az, hogy most, amit egyébként sikerült elérni, hogy erre kapjunk állami támogatást, és épül egy ilyen idősek otthona, akkor most legyünk nagyvonalúak, és a Főváros helyett, tömjük meg a főváros zsebét 100.000.000.- Ft-tal, hogy legyen olyan ingatlanunk, 100 millió forintért, vagy több, mint 100 millió forintért, amire utána ráköltethetünk legalább 10-20-30-40 millió forintot, hogy lebontsuk azt a ramaty épületet, ami ott van, és újabb, 100-200-300-ért építsünk egy újabb idősek otthonát. Egyébként élek a gyanúperrel, természetesen alátámasztani ezt nem tudom, és ezért is javaslom ennek az ügynek a kivizsgálását, nekem úgy tűnik ez az egész adásvétel minthogyha csínbe hoznák a kerületi önkormányzatot. Lehet, hogy egyébként esze ágában nincs ennek a cégnek megvásárolni a, feltételezem, ez csak feltételezés, nehogy itt bárki, egyből bírósághoz akarjon fordulni. Feltételezhető az, hogy ez a cég pusztán felverte ennek az ingatlanak az árát, és azért lengették be a bizottsági ülésen a munkásszálló megvalósításának az ötletét, hogy kapjunk rá erre az önkormányzat, kapjon erre rá az önkormányzat, és felelőtlenül mondjuk azt, hogy megvesszük ezt az ingatlant. Hogy utána meg tudjuk gátolni ennek az épületnek a kialakítását. Mondom még egyszer, ez az én rosszindulatú feltételezésem, de van egy ilyen olvasat, és abban a pillanatban ez egy felelőtlen ugrás, hogy 100 millióért megvásárolunk egy ingatlant és utána még a jelenlegi árakat figyelembe véve még egy fél milliárdot minimum rá kell költenünk, hogyha ebbe az irányba akarunk elmozdulni. Egyébként olyan feladatban, ami nem a mi feladatunk lenne, hanem az évek során a Fővárosi Önkormányzat megszüntette ezeket az idősek otthonát. Valószínű azért, mert nem érte meg, de a feladat nincs ellátva. Köszönöm szépen. Kovács Raymund a következő hozzászóló.

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm. Tehát azzal maximálisan nem értek egyet, hogy mi vegyük meg a fővárostól, és helyette építsünk ide idősek otthonát. Tehát minimális elvárás, hogy ingyen adják ezt a területet akkor, de szerintem egyébként alkalmatlan arra, hogy egy mai kor igényeinek megfelelő idősotthon épüljön ott, ugye 1500 m²-es telekről van szó. És 300 m²-es épületről. Tehát szerintem nem is lenne alkalmas. Egyébként, de ez most mellékes. És akkor holnap vegyük át a BKV-t, üzemeltetésre, utána a gyógyfürdőket, és mindent, amit a baloldali városvezetés képtelen megoldani ezeket a problémákat. Tehát ez egy nagyon jó, jó megoldás, mi finanszírozzuk a baloldali városvezetés bénaságát. Tehát egyrészt maximálisan visszautasítom, és amiért szót kértem, eredendően, az a Mizsei úrnak a mindenfajta sejtetései, az Íjász utcai telkekkel kapcsolatban. Ugye, mint a Gazdasági Bizottság elnöke, a telkek egy részének az eladásáról a Bizottság döntött, egy részéről a Képviselő-testület, legyen szíves, ossza már meg velem az aggályait, és mindazokat a sötét sejtelmeket, amiket itt kinyomozott, az ott, ottani vevők esetében, hogy mire jutott a nagy nyomozásával. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Szatmáry László a következő hozzászóló.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Azért kértem szót, hogy azért a múlt ismeretében azért nézzük át ezt az idők otthona kérdést. Tehát volt nekünk a, alpolgármester úr említette, több ilyen idősotthonunk a kerületben, 3 darab. Volt Rákosszentmihályon, ugye van ez a mostani még, Cinkotán, és volt a 3. a Táncsics utcában. Mi történt? Az egyikből csinált a Főváros egy rendészeti valamit, a fővárosban összeszedik az autókat, éjjel-nappal, szombat vasárnap, odahordják, és jönnek érte, éjjel-nappal, bármikor kiváltani, és ott a forgalom, egy csendes, nyugodt otthonból, lett egy igencsak zajos, füstös, akármilyen. És tettek elé nagy károkat, olyan aszfaltokat, illetve parkoló konstrukciókat, készítettek, ahol a fák fél métert, a gyökereik fél métert kiálltak a földből, úgyhogy elég problémás történet volt. Ez egy rossz tapasztalat. A másik a Táncsics utca. Mi történt? Azt nem éltünk ott sem az elővásárlási joggal, eladták. És mi volt az első? Ott, ott ilyen fenyők voltak, ilyen 100 éves, vagy 80 éves fenyők voltak, azt mind kivágták. Úgyhogy az, az egy, az is egy károkozás volt. Nem tudom, hogy ott most mi van belőle, nem tudom, nem-e az az a 3 milliárdos valami, mert ott eladtak valamikor? Az volt az? Nem tudom, de lehetséges. Nincs jó tapasztalat. De mi történt még? Tehát miért nem éltünk mi az elővásárlási joggal, és miért nem próbáltuk megmenteni? Kevesen tudják, mert nem voltak akkor képviselők, akkor, abban az időben, tehát az első ciklusban volt valamikor a vége felé, hogy amit Rákosszentmihály eladott egy nagy területet, a Nonn János, az 1 milliárdon lett értékesítve, azt megvette a Terra-Zebra lakóparknak, ott volt egy be- kiszabályozási terv, gyönyörűen, az most egy egészen más van. És annak a nagy területnek, egy részét megvásárolta az Arany Alkony cég, és ott akartak egy idős otthon készíteni. Mi történt? A Képviselő-testület megnyugodott, ott lesz egy nagy épület, sok idősnek otthona, mi lett belőle? Eladták, mert úgy fordult a gazdasági helyzetük, meg a lehetőségeik, hogy eladták valahogy számítástechnikai cégnek, lesz ott valami. De egy, semmi köze az idősotthonhoz. Ezért került a testület olyan helyzetbe, hogy kerestünk egy olyan helyet, hogy ezt az 50 lakrészes, idős, színvonalas, mai kornak megfelelő, és a környezetet is rendbe tevő kialakítású beruházás, egy nagy beruházásra keretet biztosítunk, és ez elkészüljön. De ez a terület, én, én a magam részéről bízom a cinkotaiak első érzésébe, első érzésükbe, a bizottságban 2 cinkotai volt, bejött az Alpolgármester úr is, és az egyik tagunk is cinkotai, és mondták, hogy hát munkásszállóra, ami elhangzott, mert a felvételen, a hangfelvételen biztos hallható, ez, ez semmiképpen ne legyen. De én, én elmondtam ezt a történetet így nagyjából, ott is, hogy hogy állunk az idősotthonokkal. De van ennek egy másik olvasata is. Tehát ez a terület, egy 1500 m²-es, egy 300 m² alapterületű felépítménnyel, ez sok mindenre alkalmas. Jó helyen van, nagy forgalmat biztosít, tehát ezek azok az ingatlanok, amikor 4 évig vezettem a Bizottságot, és egy előterjesztést elfogadva úgy döntöttünk, és elfogadták ezt a kezdeményezést, hogy úgy adjuk ki ezt a területet, most, ha megvinnénk persze természetesen, hogy utána ezt úgy hasznosítsuk, hogy valaki felújítja, de természetesen, úgy, hogy tudjuk, hogy mire. Tehát akkor, akkor, akkor egy bérlőről beszélünk, aki vagy egy közértet, vagy egy nem tudom, szolgáltatót, tehát egy olyan dolgot, létesít, ami a cinkotaiaknak megfelelő. Elnyeri egy, egy fórumon vagy bárhol a lakosság tetszését is. Ez biztos, hogy egy valakinek munkahelyeket teremt, jövedelmezőséget, nekünk meg bevételt jelent. Jó, hogy először lenne egy nagy kiadásunk, hogy azt meg kéne venni. De, de ez egy gondolat. Tehát ez nagy valószínűséggel megvalósítható lenne, ez is. Tehát, ne, ne is mondjuk meg, hogy mi legyen. Az idősotthonnak, ott az a Vidámvásár úton elég nagy forgalom van, nagy teherjarművek, elég nagy füstöt bocsátanak ki, nem biztos, hogy az idősotthonnak való. De mindegy, de bárminek. De, de ezzel kapcsolatban azért, azért nagyon-nagyon fontos, fontos dolog az, hogy, hogy jogvesztésünk ne legyen. Tehát, ha most, azt mondjuk, hogy nem élünk vele, hogy ezt én nem vagyok jogász, hogy ezt utána, hogy fordítják ellenünk, hogy visszafordíthatatlan lesz, hogy miért mondtátok azt, miért nem, miért nem valami olyan szövegezést alkalmazunk a

második, hogy élni kívánunk, ha nem fogadják el az észrevételeinket, ha mit tudom én, és akkor benne lenne az, hogy de mi akarunk, tehát evvel mindenképpen ráhatást akarunk, hogy hogy mi irányíthassuk a kerület dolgait. Tehát, azt, hogy átengedjük valakinek, egy idegen beruházónak, egy akárkinek, ami most ugye egy kicsit kétséges, hogy mi, ez nem jó. Tehát én arra tennék javaslatot, hogy hozzáértő ember, jogérzékeny ember, jogász ember úgy fogalmazza ezt meg, hogy ne le... ne essünk jogvesztésbe, ha ezt lehet, lehet, ha nem lehet, nem lehet. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Nemes Gábor másodsorra!

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm. Én csak annyit szeretnék még hozzátenni, hogy, hogy itt a Fővárosi Közgyűlés jegyzőkönyvében Kovács úr az mellett érvel, hogy igen, meg kéne vizsgálni, hogy nyugdíjas otthon legyen-e? Tehát ő maga is támogatta volna ezt a dolgot, úgy gondolom. Tehát hogyha már elővásárlási jog van, az mellett érvel, itt olvasom, hát akkor, akkor miért ne lehetne nyugdíjas otthon? Meg kell vásárolni az önkormányzatnak elővásárlási jogon, és ... Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Így van, legyen nyugdíjas otthon. De ez jelen pillanatban a Fővárosi Önkormányzatnál van, ő záratta be, miért nem épít oda nyugdíjas otthont? Az ő feladata volt, mind a hármát bezárta a kerületben. Mizsei László következik.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Szász József alpolgármester urat meg kell, hogy dicsérjem. Megpróbál teljes mértékben megfelelni Kovács Péter levezetési szokásainak, miszerint nem türtözteti magát, amikor baloldalt kritizáló adomákkal vezeti be a mondanivalóját és ezzel – hogy is mondjam –

SZÁSZ JÓZSEF

Ezt mikor tettem Képviselő úr?

MIZSEI LÁSZLÓ

Pont egy pár perce, Margaret Thatcher-es dologgal kapcsolatban, rem...remélem emlékszik, mert, hogy a baloldal mit csinál meg, satöbbi, ezzel kezdte. Mindegy. Nem is ez a lényeg.

SZÁSZ JÓZSEF

Nem tudtam, hogy nem szabad idézni másoktól a Képviselő-testület előtt.

MIZSEI LÁSZLÓ

Én ahhoz szeretném, ha tartanánk magunkat, amiről lakossági konzultáció is volt, miszerint a fővárosi, vagyis a Képviselő-testület nem politizál. Innentől kezdve...

SZÁSZ JÓZSEF

Így van!

MIZSEI LÁSZLÓ

... nagyon jó lenne, hogyha nem hallanám érvként azt, hogy most baloldali, vagy jobboldali háttér, meg ilyenek, ez nekem azt jelenti, hogy szembemegyünk a lakosság akaratával, amit igen nagy százalékban megszavaztak, hogy rohadtul ne foglalkozzon nagy politikával a Képviselő-testület. Kérem mindenkit, hogy ezt tartsa tiszteletben. Éppen ezért nem foglalkoztam én sem azzal, hogy az Íjász utcai részek, rét beépítéssel kapcsolatban milyen cégek voltak, akik megvásárolták a területeket, és ezért nem vagyok hajlandó ezzel így foglalkozni. Mert megvették, így van, most már lelkük rajta. Csinálják. Arról már rohadtul lemaradtunk, hogy ne vegyük át a Fővárosnak a feladatát. Idősek otthona építése és üzemeltetése szempontjából pont akkor csúszunk le erről az évről, amikor belefogtunk egy saját idősek otthona építésbe. Tetszettek volna előbb gondoskodni, gondolkodni róla, hogy akkor most át akarjuk-e venni a Fővárosnak a feladatát, vagy sem? Én úgy gondolom, ha a Főváros nem tesz ennek a feladatának eleget, akkor a kerületnek kell. Egy 75 ezres kerületnek igenis szüksége van idősek otthonára, és nemcsak egyre. Bocsánat, beszélhetek? Köszönöm. Tehát én azt gondolom, hogy egy max. 100 főre kibővíthető idősek otthona, ami ott lesz majd a Csobaj-bánya tava mellett, ami a környékre megfelelő nyomást helyez majd forgalom szempontjából, számtalan probléma merült fel vele kapcsolatban, többek közt körzeti probléma, ennek ellenére meg lesz építve. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat ebbe belefogott, akkor már nem lehet azt mondani, hogy másikat nem akarunk építeni. Egy 75 ezres kerületről beszélünk. Tehát 100 ember, az semmi, 100 nyugdíjas, az semmi. Nekünk továbbra is törekednünk kell arra, hogy minél több nyugdíjas otthon legyen, pláne, hogyha még a fő... még a Polgármester urunk is az mellett érvel, hogy meg kell vizsgálni ezt a lehetőséget, olyannyira meg is vizsgáltuk, hogy már az előző, tehát a most futó nyugdíjas otthon projekt esetén is fölsorolásban ott van benne a Georgina utca, ahol a legnagyobb ellenérv azt volt mellette, hogy ez a Főváros tulajdona. Nem pedig az, hogy nem használ... nem lenne használható erre a terület, stb. Én úgy emlékszem, az volt mellette, hogy ez érvként, hogy ne azt vegyük, hogy ez a Fővárosé. Tehát, hogyha most megvesszük, akkor ez az ellenérv már nem fog élni. Én úgy gondolom, ott lehetne csinálni egy kisebbet, egy 50 főt. Akár. Vagy akár 25 főt, bármennyi, amennyi még megéri. Az, abban biztos vagyok, hogy ott már nem lehet akkora összeget elkérni majd, mint piaci áron, majd el lehet kérni, a Csobaj-bánya mellett. Mert az, - hogy is mondjam - a környezeti szolgáltatásaival együtt egy igen tehetős rétegnek az igényeit megcélzó létesítmény lehet, mert el lehet érte majd kérni igen komoly összegeket, hogy ki költözhet oda be. Irdatlan durva árak vannak a fővárosban, ilyen környezetről. És akárhogy is kérdeztem, hogy mennyi lesz majd ott a bentlakási költség, amikor beszéltünk róla, nem kaptam rá választ. Senkinek nincs róla fogalma, márpedig, hogy ha ez piaci áron fog működni, nem hiszem, hogy olcsó lenne. Ezért lenne jó egy kevésbé terhelt, projektet megcsinálni. Hölgyeim, Uraim! Két kilátónk van! Legyen két nyugdíjas otthonunk. Vegyük meg. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Csak szeretném felhívni tisztelt Képviselő úr figyelmét, hogy azt mondja, hogy kisebb nyugdíjas otthonot hozunk létre, 50 fővel. Amit most csinálunk, az az 50 fő, tehát annál, annál kisebb, ide vagy akkora, tehát annál csak kisebb fér el ide. Tehát 10 emberre is csinálhatunk, több 100 ezer, több 100 millió forintért a Főváros helyett. De akkor innentől, innentől kezdve akkor mit csinál a Főváros? Miért van rá szükség? Ha mindent mi csinálunk helyette? Mi építünk utat, mi építünk lámpát, mi építünk nyugdíjas otthonot, akkor mi szükség a Fővárosra? Akkor kapja meg a kerületi önkormányzat ezt a pénzt, és majd mi megépítjük. Csak a zse az ott van a Fővárosnál. Vajda Zoltán a következő hozzászóló. Ügyrendi gombot nyomott.

VAJDA ZOLTÁN

Ügyrendi javaslatom van, igen. Ugye a mai napirendi pontunk a 13-as, amely szerkezetét tekintve pontosan ugyanolyan, mint az előző napirendi pont. Van egy A) javaslat, ami arról szól, hogy ne éljünk az elővásárlási joggal, és a B) javaslat, ami arról szól, hogy éljünk az elővásárlási joggal. Van egy Gazdasági Bizottság, amelynek az elnöke is mondta, hogy az ő bizottságuk is úgy döntött, hogy B) éljünk az elővásárlási joggal. Az előző hozzászólások túlnyomó többsége az asztal két oldaláról, például Szatmáry László részéről is vagy, hogy így tetsszen a Szász Józsefnek, a tölem balra ülő, két kolléga szájából is az hangzott el, hogy éljünk az elővásárlási jogunkkal, tehát mind a két oldal ugyanezt mondja. Ehhez képest van egy vezető elnök, aki valamilyen – hát ilyen vélt, vagy valós elvárásnak megfelelően – megpróbál politikai hisztit kelteni, olyan jelzőkkel, amelyet ő maga sem vesz észre, tehát DK-zik, MSZP-zik, baloldalazik, liberálistozik. Demszkyzik, és fővárosozik. Egyébként ebben az az izgalmas, hogy a főváros, mi magunk is vagyunk, ez olyan, mint amikor a Fidesz Brüsszelezni tud, az Unió is mi magunk vagyunk.

SZÁSZ JÓZSEF

Tisztelt Képviselő úr, mi az ügyrendi javaslat?

VAJDA ZOLTÁN

A javaslatom a következő. Azt kérem az Elnök urat, hogy hagyja abba ezt a politikai hecckampányt. Azt kérem szépen tőle, hogy zárja le a vitát, és oly módon szavazzon, hogy a B) javaslatot szavazzassa elsőnek, amely arról szól, hogy élünk az elővásárlási joggal, és nézzük azt, hogy ki az, aki valóban egy kerületi lakosok érdekeiben megvenné ezt az ingatlant, azért, hogy abból idősök otthonát csináljunk. Nagyságrendileg tized olyan összegért, mint a Csobaj-bányán csinálunk, egy mondjuk két és félszer akkora befogadóképességű idősök otthonát. Tehát a Csobaj-bányára szánt összegnek a nagyjából a tizedéért, lehet egy mondjuk harmad akkora befogadó képességű idősök otthonát csinálni, tehát az ügyrendi javaslatom, ahogy az elnök Úr ne próbáljon politizálni, ne próbáljon idehozni olyan jelzőket, amiről ő maga sem vesz észre, hogy miket mond. Zárja le a vitát, és a B) határozati javaslatról szavazzon elsőnek, a megvásárlásról, az elővásárlási joggal való éléséről. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a javaslatát Képviselő úr! Levezető elnökként az én hatásköröm és jogköröm, hogy milyen sorrendben teszem föl. Az előterjesztésben van egy sorrend, úgyhogy engedje meg, hogy ezzel a jogkörömmel éljek. A másik pedig azt a leghatározottabban visszautasítom, én nem Demszkyztem, azt mondtam, hogy Demszky Gábor vezette főváros adta el. Én nem tehetek róla, hogy így hívták az első húsz évben a főváros főpolgármesterét. Nem Demszkyztem, hanem megneveztem őt, hogy az ő alatt adta el, illetve szüntette be a nyugdíjas otthonokat a Főváros. Ezt lehet vitatni, de vitatni ténykérdés. Szerintem nem Önnek kell megvédenie Demszky Gábort, ő saját magát is liberálisnak vallotta, úgyhogy én nem liberálistam, hanem azt mondtam, hogy Demszky Gábor vezette liberális önkormányzat. Ha Ön, ha Ön számára ez sértő, ha rám mondják, megsértődök ezen, de hogy ha már az Ön számára is ez sértő, akkor itt valami van e mögött. Úgyhogy ne adjon nekem olyan szavakat, és kifejezéseket, amit nem mondtam az elmúlt időszakban. Egy Margaret Thatcher féle idézetet mondtam, ez tény és való, hogy nem biztos, hogy helyesen idéztem, de azért nagyoktól idézni talán nem szégyen. Vajda Zoltán ismételtén ügyrendi kérdésben kér szót.

VAJDA ZOLTÁN

Én értem, hogy gyakorlatlan a levezetésben, mert nem tudja ezt csinálni, de egy ügyrendi javaslat hangzott el. Ugye? Tehát az ügyrendi javaslat 2 dologról szólt, zárja le a vitát, korlátozza önmagát, oly módon, hogy lezárja a vitát, akkor legalább magát is tudja korlátozni, és az ügyrendi javaslatnak az is része volt, hogy milyen sorrendben szavazzon. Ez egy ügyrendi javaslat, erről szavazzon.

SZÁSZ JÓZSEF

Így van. Szavazatok minden további nélkül, de Vajda úr a vita lezárására nem tehet javaslatot, ezt csak a frakcióvezető teheti meg. Dobre Dániel a következő hozzászóló.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen Elnök úr a szót! Jól értem-e Mizsei úr hozzászólásában, a gumicsontot? Ez, ez lenne az, amin gondolkodtam, miközben hallgattam, tehát, hogyha jól értem, összefoglalva a történetet, akkor az a helyzet, hogy ugye 21., tehát idén augusztusában döntöttünk a kerületi idős otthonról. Akkor, ahogy elmondta Mizsei úr, meg is vizsgálta az önkormányzat az előterjesztésben, hogy milyen adottságú telkek vannak, esetleg, mi az, ahol szóba jöhetne, mi az, ami hasonló funkcióval bírt. És valóban megvizsgálta ezt a Georgina utcai telket is. Viszont az igazság teljes kibontására ugye Mizsei úr, talán az első részletét vetette föl az ottani javaslatnak. Rögtön utána úgy folytatódott az előterjesztés, hogy a tervezett idősotthon ezen a telken nem valósítható meg. Tehát, akkor tegyük hozzá, a mondat, a mondat végét is, mert te, csak a mondat első felét olvastad be, vagy említetted itt meg, de azért mégis, ha jól értem, akkor az a koncepció, hogy mi augusztusban döntünk valamiről, akkor a Fővárosnak ez a telke nem volt eladó, majd most hirtelen eladó, és a Fővároshoz köthető képviselők, Fővárosi vezetéshez köthető képviselők, meg hirtelen azt javasolják, hogy akkor legyen ezen a területen mégiscsak idősotthon, vegyük is meg ezt a telket. Micsoda pálfordulás itt, pár hónappal később. Most már hirtelen lehet min csámcsogni ezek szerint. Bedobták ezt is a mélyvízbe. És teljesen jogos az az észrevétel, szerintem, amit többen is elmondtak, talán levezető elnök úr is, hogy hogy van a

fővárosi önkormányzatnak egy ilyen tulajdona. Ott idősök háza, idősök otthona volt. Ezt a Demszky érában bezárták. És maga az ön.. a Fővárosi Önkormányzaté ez a telek, de, hogy az Főváros nem kíván semmit tenni azért, hogy ott bármiféle fejlesztés legyen, hanem ad 1), vegye meg a kerületi önkormányzat, ha jól értem a javaslataikat, ad 2) költsön arra pénzt, hogy valamit ott építsen is. Dupla haszon a Fővárosnak. Korábban azért szerintem olyan mederben voltak ezek a dolgok, hogy volt valamiféle egyeztetés, javaslatétel, Főváros is igyekezett az ilyen megoldásokba beszállni, együttműködni. Most úgy látszik, hogy a Főváros korábban ezt bezárta, és akkor oldjuk meg mi, itt helyben a problémát. Egy az egyben. Szerintem nem teljesen korrekt ez a hozzáállás. Érdekesség az is, hogy a korább... majd az előző előterjesztésben egy 700 m²-es telek volt, 25.000.000.- Ft+ ÁFA. Ez kétszer akkora telek, kicsit több, talán, háromszoros áron. Ha jól értem, akkor ezen van egy épület, amit bontani kéne, de rossz állapotban. Kérdés, hogy akkor miért kerül ez a telek hirtelen háromszor annyiba? Valóban a, lehet ez mondjuk az épület bontási költségei miatt, de én amit olvastam, szakmai cikkeket ezzel kapcsolatban, hogyha ez valóban nem használható építmény, akkor többnyire ezeket az ingatlanokat telekárba kéne eladni, vagy felbecsülni. Érdekesség, hogy mondjuk a Sárgarózsa utcához képest Cinkotán háromszor annyit érnek a telkek. Ez egyfelől lehetne örvendetes is. Másfelől azért érdekességnek mondanám, ha csak nem jutalékkal is kell számolni ebben az árban. Ahogy hallottuk ezeket a híreket más ingatlanok kapcsán.

VALAKI – MIKROFON NÉLKÜL

...nekem a fővárostól, de...

DOBRE DÁNIEL

Láto.., látom a hozzászólásokból, hogy akkor ez a gumicsont, akkor adott, és akkor erre a narratívájuk is ezek szerint megvan. Köszönöm szépen a szót!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Ügyrendi szavazás következik. Megkövetem Vajda képviselő urat. Téves információt kaptam, Ön is tehet javaslatot a vita lezárására. Arról viszont nem tehet javaslatot a levezető elnök jogköre és hatásköre, hogy milyen sorrendbe teszi föl a szavazást, ez a, erről az SZMSZ rendelkezik, tehát most ügyrendi szavazás következik arról, hogy a Képviselő-testület le kívánja-e zárni ezt a napirendet. Aki ezt a javaslatot támogatja, az igennel szavaz! 5 igen, 7 nem, 1 tartózkodással a napirendet továbbra is fenntartjuk és folytatjuk a vitáját. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT

169/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 7 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendi pontot lezárja.

Határidő: 2021. december 8.
Felelős: Szász József alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei László ügyrendben!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Dobre képviselőtársamra reagálnék, mielőtt ...

SZÁSZ JÓZSEF

Bocsánat, személyi megtámadtatás, piros jelentkezésű gombot nyomott, azt vagy igenli vagy személyes megtámadtatás, hogyha reagálni kíván, akkor pedig normális gombot ...

MIZSEI LÁSZLÓ

Levezető Urat kérem, én úgy tudom, hogy a második hozzászólásomat is elfogyasztottam, hogyha nem, akkor normál ügyrendben szólnék hozzá, hogyha igen, akkor viszont személyes megtámadtatás.

SZÁSZ JÓZSEF

De erre viszont nincsen lehetősége. Tehát a személyes megtámadtatás...

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor személyes megtámadtatás, rendben,...

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor személyes megtámadtatás, parancsoljon, akkor rövid lesz.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Szeretném kijavítani, amit ő fölvetett, az nem pontosan arról szól, amit én mondtam. Én azt mondtam, hogy a testület illetékes bizottsága megvizsgálta azt a Hermina utcai ingatlant, hogy alkalmas-e arra, annak az idősek otthonnak a megvalósítására, amit a Csobaj-bányára terveztünk. Arra nem volt alkalmas. De nem azt mondta ki, hogy semmilyen idősothton megvalósítására nem alkalmas. Tehát maradjunk annyiban, hogy nem lehet kizárni, hogy ott idősek otthon lehetne építeni. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Vajda Zoltán, ügyrendben.

VAJDA ZOLTÁN

Igen, köszönöm, szóval hogyha megkövettem, azt jelenti, hogy elnézést kérek. Akkor ezt természetesen elfogadtam. A kettes számú, itt a második mondata megint téves volt, tehát hogy én miért ne tehetnék javaslatot bármire, képviselőként, arra tettem javaslatot, hogy Ön úgy szavazzon, amit javasoltam, hogy a B)-t szavazzassa, miért akarja elvenni tőlem ezt a jogot, hogy javaslatot tegyek? Aztán Ön eldönti, hogy milyen sorrendben szavazzat,

SZÁSZ JÓZSEF

Így van! Egyetértünk!

VAJDA ZOLTÁN

De a minősítést is mellétem, hogyha nem ebben a sorrendben szavazzat, az azt jelenti, hogy politikai hecckampányt kíván csinálni. Ezt is elmondtam.

SZÁSZ JÓZSEF

Ez az Ön véleménye!

VAJDA ZOLTÁN

Ez. És az szabad? Mert az előbb azt mondta, hogy nem tehetek javaslatot, az is egy vélemény, tehát a véleményem az, hogy a B)-ről kell szavazzatnia, és a véleményem az, hogyha nem ezt teszi, akkor a politikai hecckampányt csinálja, amely egy vélt, vagy valós elvárásoknak felel meg. Az elmúlt időben hallottuk, hogy milyen elvárásokat támasztanak magukkal szemben.

SZÁSZ JÓZSEF

Dobre Dániel következik, ügyrendben, vagy személyes megtámadtatás.

DOBRE DÁNIEL

Személyes megtámadtatás. Személyes ügyrend azért nincsen, de azért köszönöm a segítséget. Mielőtt meghazudtolnának, bocsánat, ilyen céllal kértem szót, Mizsei képviselő úr a Georgina utcával kapcsolatban azt mondja, hogy az van az előterjesztésben, hogy hátránya mindössze annyi, hogyha jól idézlek, nem önkormányzati tulajdonú terület, hanem a Fővárosi Önkormányzaté. Na, én itt mondom, hogy a mondat másik fele pontosvesszővel, Tervezett időszotthon kialakításához kicsi a telek, ez egyben kizáró ok. Tehát ez a teljes mondat. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Rendes hozzászólásban, Kovács Raymund következik. Második hozzá..., így van! Csilingelni fog, hogyha lejár az ideje a hozzászólás...

KOVÁCS RAYMUND

Még el sem kezdtem.

SZÁSZ JÓZSEF

Így van!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm. Először is, tehát, én nem tudok e mellett elmenni, amit a Mizsei úr itt, hát össze hablatyolt és megjegyzéseket tett, és összefüggéseket, meg hátsó információkat az Íjász utcai telkekkel kapcsolatban, Mizsei úr én nevéket szeretnék hallani, hogy kik azok, akik itt kétes vevők voltak ezen a területen, cégek, személyek és kihez, milyen módon kötődnek, tehát, akkor ezt tegye meg. Mert mindenféle megjegyzéseket tett, ezzel megsértett mindenkit, aki ezzel a feladattal van megbízva. Hogy itt bármifajta visszaélést követett el. Ez egy nagyon durva sejtetés. Legyen szíves, mondjon nevéket, mondjon cégeket, és mondja meg az összefüggéseket, hogy kik éltek itt vissza, ennek a telkeknek az eladásával. Ha nem tud ilyet mondani, mert blöffölt, akkor meg kérjen elnézést, mindenkitől, akit itt ilyennel megvádolt. Tehát ne piros pontozzon, ne fekete pontozzon, hanem mondjon nevéket. Mondjon nevéket. Egy. Szász úr megnevezte azt a szocialista képviselőt, várom Mizsei úrtól, hogy nevezze meg azokat a képviselőket, vagy bárkit, akik itt kétes telekügyletben vettek részt. Jó, tehát ezt legyen szíves, és tegye meg. Ha meg nem, akkor kérjen elnézést, mindazoktól, akiket ezzel megsértett. Egyrészt. Másrészt, azt gondolom, hogy ha már ilyen. Tessék? Jó étvágyat! Tehát, én meg azt mondom, hogy akkor én meg egy olyan módosító indítványt teszek, hogy a Képviselő-testület szólítsa föl Karácsony Gergelyt, hogy ennek a Gergelynek hívják? Gergelynek? Ennek a teleknek az eladását függessze fel, mindaddig, míg nem tisztázza, hogy ezen a telken mi fog épülni. És a kerület álláspontja, hogy nem szeretne ezen a területen munkásszállót látni. Tehát legyen világos, hogy kinek lehet majd köszönni, hogyha itt munkásszálló fog épülni. Azért mégiscsak abszurdum, hogy nemhogy nem látja el a feladatát, ahhoz szükséges telket eladja, zsebre teszik, ezek a mi pénzünk Vajda Úr, tehát ez itt a mi, az adófizetők pénze, ezt szoktad mondani, ugye. Ezt, ezt neked magya... igen, igen, igen, igen, neked magyarázom, hogy ez nem a Főváros pénze, ez a mi, közös pénzünk. Tehát ezzel ne garázdálkodjon Karácsony Gergely, én mondjuk meghallgattam, amikor beszéltél. Nem volt egy nagy, nem volt egy nagy élmény, de meghallgattam, tehát és tudtam magam türtőztetni. Tehát nekem ez a módosító indítványom lesz, hogyha a vita ilyen irányba megy el, hogy itt mi vagyunk megint a fekete seggűek, mert nem veszünk meg 100 millióért egy Fővárostól egy telket, nem akadályozzuk meg, hogy a Főváros oda munkásszállót tegyen, ahelyett, hogy ők lennének a hunyók, azért, mert ezen a 100 milliós telken munkásszállót fognak létrehozni. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei László ügyrendben, vagy személyesen.

MIZSEI LÁSZLÓ

Személyesen.

SZÁSZ JÓZSEF

Tessék parancsolni!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy másodszor is megvilágítsam Kovács Raymund képviselőtársamnak azt a nyilvánvaló butaságot, amit állít, hogy én, bármikor is szerettem volna bevinni a testület elé, vagy bárhova azt, hogy kitaláljam azt, hogy melyik vállalkozás mögött, milyen politikai háttér áll. Ezt Szász képviselő úr megtette, de ellentétben azzal, ami a kerületi konzultációban volt, ő gyakorlatilag ezzel politizált, az én véleményem szerint. Én nem szeretnék Szász képviselő úrnak a nyomába lépni, épp ezért nem vagyok hajlandó ilyen feltételezésekbe bocsátkozni, hogy azért, mert valakinek ilyen vagy olyan politikai háttere van, akkor ő már csak rossz ember lehet, vagy bizonytalan hátt..., vagy, vagy valami probléma lehet vele. És akkor vagy már volt, akkor most is lesz majd. Szász József úr ezt tette. Én nem fogom ezt tenni. Ha akartam volna, már megtettem volna. De ezt mondtam. Köszönöm szépen. Tehát én nem szeretnék Szász képviselő úr nyomdokaiba lépni, ebből a szempontból, köszönöm szépen...

SZÁSZ JÓZSEF

Nem is tud! Vajda Zoltánt...

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen! Személyes megtámadtatás, hiszen Kovács Raymund Fideszes politikusként szájára vette a nevemet, hogy az adófizetők pénzét milyen módon óvjuk meg ezt. Maximálisan visszautasítom az ő szájából. Ugyanakkor osztok, ugyanakkor most szavamba vág Kovács Raymund folyamatosan, úgy hogy le is vesz a maszkját, amit azt hiszem, azt kérjük, hogy ne tegyünk ezt...

SZÁSZ JÓZSEF

Meg fogom vonni a szót, ezt fejezzük be ezt a keresztbe beszélést.

VAJDA ZOLTÁN

Kérem az Elnök urat, hogy intse helyre Kovács Raymundot, hogy aki nem tudja türtőztetni magát. Ugyanakkor ...

SZÁSZ JÓZSEF

Az ön esetében se tettem Képviselő úr, a Raymundnál sem fogom, mindenki fejezze be, kérem mondja el a...

VAJDA ZOLTÁN

Folytathatom?

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, csak legyen annyira korrekt, hogy amikor Ön teszi, Önt sem figyelmeztettem, úgyhogy én tudom a dolgomat, és hogyha figyelmeztettem volna Önt, föl lenne háborodva. Úgyhogy mindenki maradjon a kaptafánál, mondja el a hozzászólását.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen, hogy folytathatom, csak elvett fél percet az én időmből, úgyhogy ezt kérem ...

SZÁSZ JÓZSEF

Ön már többet vett el a mienkből.

VAJDA ZOLTÁN

Tehát visszautasítom azt, hogy megpróbál engem minősíteni, ugyanakkor megdicsérem őt, piros pontot osztok neki, abban a tekintetben, hogy bizottsági elnökként még arról számolt be, hogy a bizottság a B) javaslatot támogatta, azaz, hogy elővásárlási jogunkkal éljen. De megéreztem most itt az időknél a szelét, hogy milyen politikai elvárások vannak, és így gyönyörűen fölült erre a, erre a vonatra, hogy milyen politikai hecckampányt csináljon. Kiváló Fideszes mentalitás....

SZÁSZ JÓZSEF

Milyen személyes megtámadtatást akart...?

VAJDA ZOLTÁN

Már azt elmondtam.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó! Akkor köszönjük szépen a hozzászólását, Kovács Raymund következik. Személyes hozzá...

KOVÁCS RAYMUND

Viszonylag értelmesen mondtam el, de akkor, ha nem sikerült, akkor megpróbálom még egyszer, hogy a Bizottság ott szembesült, és egy teljesen váratlan esemény volt, hogy az ott megjelenő cég képviselője, bejelentette, hogy munkásszállót terveznek elsősorban ezen a területen. És az, hogy ... Jegyzőkönyv van, te is voltál bizottsági tag, szó szerinti jegyzőkönyv van, ezzel kezdte. Kérdésre elmonda, hogy nekik több munkásszállójuk van, például a XV. kerületben, és nincs vele gond, az ottani lakossággal. Nekik az a tapasztalatuk, hogy nincs problémája, elmonda, hogy másik kerületben is van munkásszállójuk, tehát jegyzőkönyv van

róla, hát vissza lehet hallgatni, de nyilván nem is fogja letagadni ez az úriember, mert egyébként korrektül elmondta, hogy mit terveznek ezen a, ezen a, ezen a területen. És a Bizottság, van cinkotai tagja is, egy módot látott arra, hogy ezt megakadályozza, hogy munkásszálló legyen, hogy az elővásárlási joggal él. Ebben a pillanatban. Csak elmondtam neked, hogy nem azért akarta megvenni, mert ott, most azonnal, idősök otthonát akarunk építeni, hanem, hogy megakadályozza a Bizottság azt, hogy ott, munkásszálló létesüljön.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen!

KOVÁCS RAYMUND

És ez egy vélemény.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Második hozzászólása Szatmáry László, következik. Tessék parancsolni.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a szót! Én egyetértek azzal a Raymundnak az előző megszólalásával, ahol egy módosító, vagy valamilyen határozatban fogalmazta meg a gondolatait, hogyha felkérjük a Fővárost, vagy a Főpolgármestert, vagy én nem tudom, hogyan, hogy úgy legyen eladva, ha eladva lesz, hogy az megnyugvás jelessen, jelentsen a XVI. kerületnek, és annak Képviselő-testületének is. Ha ez így megvalósítható, ez talán, akkor nem esünk jogvesztésbe, biztos, hogyha nem - mit tudom én – ha a B) változatot válasszuk. De mondja már meg nekem valaki, aki régebben képviselő, vagy jobban ért ezekhez a dolgokhoz, hogy kerül a fővároshoz egy kerületben, és gondolom, Budapestnek ez több kerületében is jellemző, több idősök otthona? Nálunk volt 3 darab. Most azt, fogja magát, és eladogatja, meg mit tudom én, megváltoztatja, először is, hát nekünk, mint ugye az önkormányzati törvény szerint kötelező ellátási kötelezettsége vannak, óvodák, én nem tudom, mindenféle történet. Hogy került a fővároshoz 3 darab ilyen intézmény, amit fenn kéne tartani én szerintem. És most, most nekik van ilyen jog... kötelezettségük, és annak alapján volt nekik ez a 3 darab idősök otthona, és nem-e kéne azokat fenntartani? Hát ezt, azért ez, ez nagyon érdekes történet, hogy fogom, eladogatom, mindenféle hülyeségre, és utána, ami tényleg fontos lenne a kerületnek, mert fontos, hogy legyen, megbízható legyen, tehát a, az olyan ellátás, ahol csak egy ilyen otthonba tudják ellátni idős szüleinket, vagy mit tudom én, miről van szó, ugye, nagyszüleinket, hát akkor, akkor az közel legyen hozzánk, ne menjünk a világ másik végére. Hát azért mondja meg már nekem valaki, van ilyen kötelezettsége a fővárosnak, mert akkor nem eladni kell, hanem átadni kéne, és akkor azt majd fölújítjuk valami, valami hasonló történet, vagy mi van itt? Hát valamit próbáljunk, próbáljunk már meg ennek utána nézni! Én nem vagyok jogász, műszaki ember vagyok. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Hollai Gábort illeti a szó!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót levezető elnök úr! Megvártam a hozzászólásokat, és akkor így pontokba szedtem a dolgokat. Először is a Fővárosnak nem baloldali, hanem demokrata vezetése van. A Momentum nem baloldali párt, és tagja a Főváros vezetésének. Ön kikérte magának, hogy liberálisnak, tehát Ön fel, úgy fogalmazott, hogy meg lenne sértődve, hogyha Önt liberálisnak neveznék. Kérem, beszélje meg ezt a liberális internacionálé volt alelnökével, Orbán Viktorral, hiszen abban a pillanatban Ön a Fidesz tagja volt, amikor a Fidesz a liberális internacionálé tag, tagszervezete volt. Akkor szerintem jeleznie kellett volna, a Fidesz vezetés felé, hogy lépjenek ki ebből a liberális internacionáléból. Ha akkor nem tette meg, akkor szerintem nincs szégyellni valója. Elhangzott egy összeesküvés elmélet, miszerint a cég azért csak föl akarja verni, a főváros föl akarja verni az ingatlan árát, ezzel a céggel, miközben Szatmáry László képviselőtársam pont azt mondta, hogy milyen értékes forgalom szempontjából ez az ingatlan. Kérem, beszéljék meg a frakción belül, hogy most akkor túl van értékelve az ingatlan, vagy ez valóban egy értékes ingatlan! Három, Ön úgy fogalmazott levezető elnök úr, hogy volt szocialista képviselő, akivel kapcsolatban sok bizonytalanság felmerült. Jelenleg is van egy országgyűlési képviselő, aki nem volt, hanem jelenleg Szatmáry Kristófnak hívják, és rengeteg bizonytalanság felmerült a személyével kapcsolatban, például az, hogy a budapesti kereskedelmi kamarából nagyon sok milliárd forint eltűnt, és ennek folyamányaként ő lemondott, vagy az, hogy a vagyonyilatkozatába elfelejtette azt az életbiztosítást szerepeltetni, amit egy banktól kapott. Vagy az a bizonytalanság, hogy nem ad számlát a cégeiben, vagy az a bizonytalanság, hogy a közpénzből kap 140 millió forint támogatást, a saját borászatára, és panziójára. Bizonytalanságoknál tartunk, akkor ezek, ezek a bizonytalanságok is számomra fontosak. Szerintem történt egy rendszerváltás, és van magántulajdon. Tehát, hogyha egy cég, vesz egy ingatlant, akkor a hatályos építési szabályok szerint azt épít rajta, amit szeretne. Tehát én nem tudom nagyon értelmezni azt a dolgot, hogy Önök mit próbálnak majd megtenni annak érdekében, hogy munkásszálló ott ne épüljön. Ha ezt a helyi építési szabályzat lehetővé teszi, akkor munkásszálló fog épülni. Akármilyen telken, amely a helyi építési szabályzat lehetővé teszi a XVI. kerületben, egy vállalkozó odamehet, megvásárol egy telket és építhet ott egy, egy munkásszállót. Munkásszállót. Tehát itt két határozati javaslat van, az egyik az, jelenleg, hogy élünk az elővétel, az elővásárlási jogunkkal, vagy nem. Ön behozott egy, egy harmadik lehetőséget, azóta már van egy negyedik is, Kovács Raymund képviselőtársamtól, én behoznék egy ötödiket. Egyetértve Szatmáry László érveivel, én azt gondolom, hogy én személyesen, mint a demokratikus budapesti vezetés -et alkotó pártok egyik tag, tagja, én vállalom azt, hogy amennyiben az a határozati javaslat születik ma, itt, hogy a XVI. kerületi önkormányzat vállalja, hogy ezen a területen ő egy idősothont épít, akkor én személyesen fogok az iránt lobbizni, hogy ezt a telket ingyen és bérmentve kapja meg a XVI. kerület. Ezt vállalom, tehát, egy ilyen határozati javaslatot kérem elfogadni, hogy a XVI. kerületi önkormányzat határozatban vállalja, hogy amennyiben ezt a telket ingyenesen megkapja a Budapest Fővárosától, akkor ezen a telken idősothont épít a kerületi lakosok számára. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a ... Egyrészt kérem, írja le a javaslatát, másrészt meg engedje meg Hollai képviselő úr, hogy Ön egyszer már tett hasonló ígéretet, egy olyan ügyben, amit a Főpolgármester is megígért. Hasonló jellegű ügy volt, az lett a következménye, nem tudom, hogy az Ön közbenjárásának-e, hogy a Főpolgármester a nagy nyilvánosság előtt tett ígéretét megszegte,

annak ellenére, hogy ezt Ön támogatta, ugye a Tanyaudvarról van szó. A Tanyaudvar átadóján a Főpolgármester úr, a mi kérésünkre megígérte, hogy amennyiben jogi akadálya nincs, ingyen ideadja a Tanyaudvar területét. Ezek után kaptunk egy levelet, hogy mivel 15 évre biztosított a Tanyaudvar helyszíne, ezért nem kívánja ingyen ideadni. Tehát nem a jogi lehetőségekre hivatkozott, és akkor Ön szintén, amikor a Képviselő-testület ezt a döntését meghozta, akkor ez volt az ígérete, hogy Ön ezt, ez ügyben mindent megtesz, és támogatja ezt a, ezt az ügyet. Sajnos nem sikerült akkor sem, úgyhogy engedje meg, hogy kis kételyekkel fogadjam az Ön ráhatását, a fővárosi ügyekre. Mindjárt adok Hollai képviselő úrnak szót, csak annyit szeretnék még mondani, Kovács Raymund képviselő úrnak, hogy nekem is van egy csatlakozó határozati javaslatom, ami nagyjából az ő elmondottakkal összecseng, úgyhogy ezt majd föl szeretném olvasni. Hollai képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Igen, tehát akkor vegyük személyes megtámadatásnak, mert, mert ilyet én sohasem mondtam. Én egy dologban vállaltam megbízatást, amiben eredményes voltam. ...Illetve kettőben. Az egyik volt a cinkotai, cinkotai volt strandnak az átminősítésének a kérdése, amiben levelet írtam Karácsony Gergőnek és nem lett átminősítve a terület. A másik, pedig a Főváros Egészségügyi Tanácsnokának, Havasi Gábornak lobbiztam annak érdekében, hogy a Szakrendelő kapjon meg, sőt még plusz támogatásokat is kapott, mint amennyit a kerülettől. Mind a két esetben a kerület érdekében eredményesen lobbiztam. A Tanyaudvart én soha nem, nem ígértem, vagy azt is belobbizom, bár ez, na, mutassa meg azt a jegyzőkönyvet, ahol ezt az ígéretet tettem, mert ilyen nincs, csak mondom.

SZÁSZ JÓZSEF

Ne haragudjon Képviselő úr, elő fogom keresni, amikor ez napirenden volt, még hivatkozott is Főpolgármester-helyettes út, úrral való kapcsolata a kapcsolatára, hogy mindent fölhasznál, hogy ez így legyen, és támogatja én arra emlékszem, hogy szó szerint hogy hangzott el, azt nem tudom, de hogy ha kell, akkor ennek utána tudunk nézni ez itt a Képviselő-testület előtt hangzott el. De a lényeg a lényeg, hogy ebben az ügyben én nem tartom azt elfogadhatónak, hogy azért kapunk meg ingyen, hogy még egy idősök otthonát építsünk, amit egyébként már építünk a kerületben. Miért nem teszi meg ezt a Fővárosi Önkormányzat? Övé az ingatlan, ő záratta be, most a 3 helyett építsen egyet. Ennyi a megoldás. Hollai képviselő rendes hozzászólása másodszer.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen, tehát akkor jól értem, hogy Ön nem szeretne azzal a lehetőséggel élni, hogy a Főváros XVI. kerülete, a XVI. kerületi polgároknak egy másik idősothont építsen a területen, még akkor sem, hogyha ezt az ingatlant ingyen bocsátja a főváros a kerület rendelkezésére, mert most ezt mondta. A különbség az, hogy a Főváros épít egy ingatlan egy idősothont a fővárosi ingatlanon, illetve azt, hogy ez az ingatlan a XVI. kerület tulajdonába kerül, és ott épít a XVI. kerület egy idősothont az a különbség, hogy a fővárosi ingatlan otthonba, a fővárosi területen a főváros összes idős rászorulóját köteles fogadni. Ellenbe, ha a XVI. kerület épít a XVI. kerületi idősök számára egy idősothont a saját telkén, akkor azon a XVI. kerületi idősök fognak lakni. Tehát Ön azt szeretné, hogy a XVI. kerületi idősöknek, nehogy véletlenül még

legyen egy idősothona a kerületben, még annak az árán sem, hogy a főváros ehhez egy ingyen telket biztosít. Kérem, erősítse meg, akkor az Ön álláspontját ezzel kapcsolatban.

SZÁSZ JÓZSEF

Én nagyon örülök, hogy nem tudok az Ön fejével gondolkozni, Dobre Dániel a következő hozzászóló.

DOBRE DÁNIEL

Csatlakoznék elnök úrhoz, szerintem kezdünk egyvalami kompromisszumos megoldás felé haladni. Arról korábban ugye vita volt, hogy kell-e idősek otthona vagy milyen módon kell idősek háza egyéb ellátási mód, ez a mostani fejlődő Kertváros programba került be, mert, hogy nyilván erre a lakossági igény és adott volt. Hollai Gábornak a felajánlását én olyan szempontból akár tudnám is támogatni, hogy valóban akkor harcolja ki, hogy legyen ingyenes, az Önkormányzat részére a Fővárosi Önkormányzat adja át ezt a telket. Viszont szerintem a helyi cinkotaiakkal kell elsődlegesen konzultálni, hogy ők ott mit szeretnének látni. Adja át a főváros ingyen és a helyi lakók pedig döntsék el, hogy a jogszabályi keretek között, milyen módon hasznosítsuk ezt a területet.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm egyelőre további hozzászólást nem látok. Akkor a vitát lezárom és a következő szavazási menetre tennék javaslatot. Tekintettel arra, hogy volt egy előterjesztési módosító módosításom az eredeti előterjesztésben szereplő végrehajtási határidő dátumára, tehát a az A) alternatívába, mely a nem kívánja megvásárolni a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő december 15-e helyett 31.-ét javaslok arra hivatkozva, hogy a Főváros által küldött tájékoztató levélben tévesen szerepel a 35 nap, ez helyesen a len... rendelkezésünkre álló idő 45 nap. Ezért javaslom a nyilatkozattétel megtételére a határidőt december 31-ével. Ez lesz majd az első határozati javaslat, amit föl fogok tenni. És ezt követően pedig egy csatlakozó határozati javaslatot terjesztek a tisztelt Képviselő-testület elé, amely a következőképpen hangzik: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a leghatározottabban tiltakozik az ellen, hogy az előterjesztés tárgyát képező 116944 helyrajzi számú ingatlan területén munkásszálló vagy bármely tömegszállás létesüljön. A munkásszálló létrejöttét minden rendelkezésre álló eszközzel megkívánja akad akadályozni. Ezért a Képviselő-testület felkéri Kovács Péter polgármestert a Fővárosi Közgyűlés által a Városháza eladásának ügyében létrehozott bizottság elnökét, hogy a bizottság vegye tárgysorozatba és vizsgálja meg a Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonát képező Budapest XVI. kerületében található 116944 helyrajzi számú ingatlan értékesítés értékesítése kapcsán lefolytatott pályázati eljárás körülményeit. Egyidejűleg a Képviselő-testület felszólítja Karácsony Gergely főpolgármestert, hogy a bizottsági vizsgálat lezárultáig függessze fel az ingatlan eladását. Határidő: azonnal. Felelős Kovács Péter polgármester. Ez lesz majd a csatlakozó indítványom. Akkor a vitát már lezártam Képviselő úr!

VALAKI – MIKROFON NÉLKÜL

.. még lehet.

SZÁSZ JÓZSEF

Tessék parancsolni!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, hogy még ad nekem. Ügyrendileg akkor jelezném, hogy azzal, hogy ebben a sorrendben szavaztat, tehát először arról, hogy nem kívánunk élni és ahhoz lesz ez a politikai indíttatásból összerakott csatlakozó módosító, ezzel ágyaz meg akkor a levezető elnök annak, hogy a Fideszes többség, az emberek akaratát, a kerületi emberek akaratával szembenelve egy politikai hecckampányt csináljon. Ahelyett, hogy a B) javaslatról szavaztatott volna. Tehát jelzem ügyrendileg, hogy akkor ez egy politikai hecckampány, amit csinált és ebből majd tiltakozásból, akkor nem veszek részt ebben a szavazásban.

SZÁSZ JÓZSEF

Ezt jegyzőkönyvbe szeretném mondani, hogy Vajda Zoltán nem kíván részt venni a szavazáson. Kovács Rajmund képviselő úr a szó.

KOVÁCS RAYMUND

Igen. Köszönöm szépen. Én a magam részéről miután tényleg hasonló ez a csatlakozó indítvány én az enyémet visszavonnám, erre való tekintettel, illetve a Hollai úrnak a javaslatára, amit én maximálisan támogatok és köszönöm, hogy valakinek van előremutató elképzelése az ügy rendezésével kapcsolatban a másik oldalon is. Tehát én maximálisan támogatom az övét, és azt gondolom, hogy ez a 2 módosító javaslat, amit az Alpolgármester úr föltett, illetve Hollai úrnak a javaslata, ez egymással párhuzamosan is futhat. Tehát, tiltakozhatunk és egyrészt más határozatban pedig az általunk jónak vélt megoldást is föl tudjuk vázolni. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Nemes Gábor következik hozzászólásra.

NEMES GÁBOR

Igen, igen csak a Jegyző úrtól szeretném kérdezni ha lehet, hogy a csatlakozó módosító, amit Szász úr fölolvastott, az minden tekintetben jogilag megállja-e a helyét abból a szempontból, hogy ez az ingatlan már eladásra került? Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Addig, amíg a meghatározott időn belüli nyilatkozatunkat nem tesszük meg, addig nem jön létre a adásvétel. De, bocsánat nyilatkozzon Képviselő úr! Abonyi János képviselő úr ügyrendben.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen. Megmondom őszintén, hogy jogilag kicsit zavaros kezd lenni a történet egyébként, ezzel a két csatlakozóval. Legalábbis számomra. Ez az egyik. A másik pedig döntés előtt szeretnék frakciószünetet kérni. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó rendben, 5 perc elég frakciószünetre, vagy 10 perc?

ABONYI JÁNOS

Legyen 10 perc, és akkor a 6 órás szünet.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó rendben, 10 perc, akkor 6 óra 10 percig szünetet rendelek el.

SZÜNET

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor folytatjuk, a testületi ülést, akkor megkérem Hollai Gábort vagy Abonyi Jánost, hogy olvassa föl, hogy mi a módosító indítványuk.

ABONYI JÁNOS

Megbeszéltük itt a szünetben, nem véletlen kértünk frakciószünetet, mert sok mindent akartunk tisztázni, meg ennek az egésznek a kissé kezdődő jogi zavarosságát is egyébként, de ezekben most nem mennék bele. Az a lényege a módosító javaslatunknak, amivel a határozati javaslat A) alternatíváját módosítanánk, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy amennyiben a Főváros, Fővárosi Önkormányzat a Georgina utcai volt idősothton ingatlanát térítésmentesen tulajdonba, a XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonába adja, abban az esetben XVI. kerületi Önkormányzat minimum 500.000.000 Ft-ot biztosít a 2022-es és '23-as költségvetésében összesen. Azt mondja, pillanat, mert van egy javítás arra, hogy a az ingatlanon idősothont létesítsen a XVI. kerületi lakók számára. Határidő: dec. 14. Felelős: Kovács Péter polgármester. Ezt aláírta a frakción kívül Mizsei László és Vadász Dániel is. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Tehát akkor jól értem, hogy az előterjesztésben szereplő A) alternatívát kívánják ezzel módosítani.

ABONYI JÁNOS

Igen!

SZÁSZ JÓZSEF

Tehát gyakorlatilag ahelyett egy ilyen szövegű határozati javaslat szerepeljen a javaslatba. Ugye egyrészt a határidő az 2021. december 14. Én még annyit tennék ehhez hozzá, hogy a december 14-éig ugye a főpolgármester úr által aláírt nyilatkozat kellene, hogy ezt érdemben tudjunk ezzel valamit kezdeni, tehát ő nyilatkozik, hogy felfüggeszti ennek az ingatlanok az adásvételét. És, tehát nem megy végbe ez a jogügylet, teher-, per- és igénymentesen ingyen ezt át adja XVI. kerületnek. Jó! Jegyző úr.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Itt a Képviselő úr folyamatosan bocsánat, módosító indítványt említ, ami így nem helyénvaló, teljesen egyértelmű. Az előterjesztésben a Főváros - és itt már egy tényleg elég sok minden keveredik - arra vár nyilatkozatot tőlünk, hogy élünk, vagy nem élünk az elővásárlási joggal. Ez az indítvány, amit Abonyi úr felolvasott, egyik ilyen kitételt sem tartalmaz, hogy élünk, vagy nem élünk. Tehát ez jogilag csak csatlakozó indítványnak felel meg, de valamilyen tartalmú nyilatkozatot most kell tenni. Mondhatjuk azt is, hogy nem nyilatkozunk, mert az is benne van, de az azt jelenti, hogy nem élünk az elővásárlási joggal ez teljesen egyértelmű, tehát ez így ebben a formában nem felel meg a csatlakozó indítvány feltételeinek. Mód.. módosítónak, bocsánat.

ABONYI JÁNOS – MIKROFON NÉLKÜL

Jó lett volna, az előzőekben szót váltani egyébként. Nem véletlenül mondtam, hogy kezd jogilag zavaros lenni.

DR. CSOMOR ERVIN

Nincs itt semmi baj, János! Én azt gondolom nincs itt semmilyen jogi zavar már elnézést, hogy magamra, élünk, nem élünk. Ennyi. Jogilag ezt a nyilatkozatot meg kell tenni. Azon túlmenően, hogy még a Képviselő-testület egyébként még milyen nyilatkozatot tesz, az meg megint egy másik kérdés. Olyan határozati javaslatot kell elfogadni a testületnek, amiben vagy az van, hogy élünk, vagy az van, hogy nem élünk. Ennyi.

SZÁSZ JÓZSEF

Csak látom, hogy még megy a egyeztetés. Ügyrendi, még kettő is van. Mizsei képviselő úr, tessék parancsolni.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Az ügyrendi javaslatom az lenne, hogy ezt úgy lehetne átvágni a legegyszerűbben, hogyha a testület megszavazná azt, hogy megvegyük, és utána ezt a csatlakozót is megszavaznánk, hogy milyen feltételekkel, szerintem ez egyértelmű. És innentől kezdve már mehetünk tovább.

SZÁSZ JÓZSEF

Tehát a Mizsei úr javaslata, az azt jelenti, hogy 100 millióért vegyük meg, utána még kötelezzük el magunkat, hogy 500 millióból építünk rá idősek otthonát.

MIZSEI LÁSZLÓ

Abban az esetben, hogyha a Főváros ingyen ideadja. Ennyi az egész.

SZÁSZ JÓZSEF

Miután megvettük. Igen. Jó. Hollai képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Igen, tehát, tehát próbálom átvágni a gordiuszi csomót. Ugye azt mondta, a levezető elnök úr, hogy mi módosítani fogjuk december 31-ig a határidőt. Ugye? És ebben a módosító indítványban december 14. van, tehát a december 14-ig a Főváros ír nekünk egy levelet vagy vagy jelzi, hogy hajlandó ingyen lemondani abban a a telekről, az ingatlanról, abban az esetben, hogyha mi arra vállaltan építünk egy idősothont akkor még december 31-ig van idő, hogy A-t vagy B-t mondjunk a a, amit a Jegyző úr mond. Tehát itt most a szándék a lényeg, valóban arról van szó, hogy ezt az Önkormányzat a XVI. kerület szándékában áll úgy, hogyha ingyen megkapja ezt a területet ott idősothont létesíteni. Ha szándékában áll akkor, akkor, meg tudja, meg tudja szavazni ezt a módosítót szerintem.

DR. CSOMOR ERVIN - MIKROFON NÉLKÜL

...levesszük napirendről, majd ha lesz bármi, nyilatkozat, majd tárgyaljanak róla. Ennyi.

VALAKI - MIKROFON NÉLKÜL

Ennyi? Levesszük napirend...?

DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

Ez azt jelenti, hogy nem...

SZÁSZ JÓZSEF

De december 31-éig van lehetőség nyilatkozni?

MIZSEI LÁSZLÓ- mikrofon nélkül

Tehát akkor össze kell hívni egy rendkívüli testületi ülést?

SZÁSZ JÓZSEF

Igen

DR. CSOMOR ERVIN

Hát bemondom mikrofonba, tehát, bocsánat, megint magamhoz ragadom a szót tehát az is lehet egy megoldás, hogy levesszük napirendről, nem hozunk semmilyen döntést. December 31-ig van lehetőségünk bármilyen döntést hozni, ha és amennyiben valamilyen módon az álláspontok közelednek és születnek esetleg olyan kötelezettségvállalások, amire itt most Hollai úr ígéretet tett. Van joga a Képviselő-testületnek, hogy bármikor rendkívüli ülést összehívhat, és ebben az ügyben döntést hoz. Erre 31-éig még akár azon napon is van lehetőségünk. Ha meg nem, nem jövünk össze meg, meg nem jön össze a Képviselő-testület az azt jelenti, hogy nem él az elővásárlási jogával.

SZÁSZ JÓZSEF

Így van. Vajda Zoltán képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót. Tehát akkor most a Jegyzőtől a szokásos jelzős szerkezettől eltekintek, mert kiváló a javaslata. Tehát, pont ezt mondtam volna, én nyomtam ügyrendit, pont ez lett volna a javaslatom, hogy igaza van most a jegyzőnek abban, hogy A)-t vagy B)-t kell mondani vagy megvesszük, vagy nem vesszük meg. Úgy csak halkán jegyzem meg, hogy csak 2 órája mondja ezt például Mizsei László például én is ugyanezt mondom, hogy nyilatkozni kell, csak, mint, hogyha ezt nem értették meg volna, a Fideszes kollégák. Nagyon egyszerű, ez a megoldás, tehát akkor le kell venni napirendről és döntést kell erről hozni. Még december 31-ig még nagyon sok idő van. Ha nem ez történik, ha más megoldás születik, a Fideszes többségnek a jóvoltából, akkor teljesen nyilvánvalóvá válik mindenki számára, hogy ők ezt az ügyet is kizárólag politikai hecckampánynak használják föl. Ha mégis megoldódik ez, akkor viszont sikerül esetleg a kerületi lakók érdekében közösen valamit tennünk, a másik oldallal és nekünk is. A mi javaslatunk nyilvánvalóan a kerületi lakók érdekeit szolgálja és nem egy politikai hecckampány, mint a túloldalt. Tehát a Jegyző úrnak most nincsen jelzős szerkezete, mert kiváló javaslata volt. Le kell venni a napirendről, és meghozni ezt a döntést, hogy vagy élünk akkor az elővásárlási joggal, de ingyen kérjük, vagy pedig akkor megoldás lesz, amit a Hollai úr javasolt. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó! Hollai képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Igen. Tehát én azt ígértem, hogyha hogy lobbizok ennek érdekében, de nyilvánvaló, hogy valamilyen szándék azért van ez a módosító, hogy valamilyen szándékkal jelezze a XVI. kerületi önkormányzat, hogy neki szándékában áll ott idősotthont létesíteni, abban az esetben, hogyha ezt a telket megkapja. Én december 14-ig nem fogok tudni egy ígervényt kapni, hogyha

nincsen a másik oldalon egy másik ígervény. Tehát hogyha most ezt a, ezt, ezt így elfogadja ezt a módosító javaslatomat az önkormányzat, akkor én oda tudok menni a Fővároshoz és azt mondom, hogy van egy ilyen határozati javaslata a XVI. kerületi Önkormányzatnak, van egy szándéka XVI. kerületi Önkormányzatnak arra, hogy ezen az ingatlanon idősotthont létesít. Erre forrást biztosít a 2022-es és '23-as költségvetésbe, minimum 500.000.000 forint értékben, és ennek függvényében kérem, hogy a Főváros ezt a területet méltányosságból ingyen bocsássa a kerület rendelkezésére. Én ezt vállaltam, és ezt továbbra is vállalom. Ha erről most nem tudunk határozati javaslatot hozni, akkor nem tudom, hogy mivel mehetek a Fővároshoz.

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei képviselő úr és utána ...

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Egy teljesen praktikus kérdésem volna. Ha netán-tán a Fővároshoz eljutna egy olyan kérés, amibe ez a, ez az észrevételünk megfogalmazódna és a Polgármester úr kiadna egy olyan nyilatkozatot, hogy abban esetben, hogyha a kerület vállalja stb., akkor átadja ingyen a területet, és netán-tán mégse kerülne összehívásra a testület rendkívüli ülésre ezzel kapcsolatba, akkor mi történik? Kötelező ilyenkor valakinek összehívnia? Gondolom én a Polgármesternek, és mi van akkor, hogyha nem hívja össze? Én nagyon szeretném, hogyha ez az ügy olyan végkifejlettel zárulna, ami mindenkinek jó. A kérdés már csak az, hogy van-e kötelezvény arra, hogy akkor, hogyha a főváros így válaszol, akkor mi, hogyha most felfüggesztettük a napirendet, akkor ennek megfelelően majd folytatjuk, egy teljesen más határozati javaslattal, amiben már benne van az is, hogy megvásároljuk az említett feltételekkel. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Én úgy értelmezem, Jegyző úr javaslatát, hogyha most felfüggesztjük ennek a napirendnek a tárgyalását, akkor gyakorlatilag a jog által a Képviselő-testület számára szabott 45 napot maximálisan kihasználjuk, tehát december 31-éig van lehetősége a Képviselő-testületnek ez ügyben dönteni. Szerintem ez egy jó javaslat, és amellet, meg akkor a testületi ülésen kívül meg tudunk fogalmazni egy olyan előterjesztést, ami egyrészt Hollai képviselő úrnak a javaslatára épül. Ezt meg megtesszük a Főváros felé és abban az esetben, hogyha erre kapunk számunkra is elfogadható választ, akkor december 31-éig összehívjuk a Képviselő-testületet és ilyen természetű előterjesztés születik. Ha pedig nem, akkor december 31-éig nem hívja össze a Képviselő-testület, a saját... nem ül össze a Képviselő-testület december 31-éig. Nem tesz ilyen nyilatkozatot, ami automatikusan azt jelenti, hogy nem él az elővásárlási jogával.

MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

Akkor ez egy ígervény?

SZÁSZ JÓZSEF

Mi ígervény?

MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

Akkor ez egy ígérvény, hogy ha válaszolnak, és hogyha kedvezően, akkor össze kell hívni a testületi ülést?

SZÁSZ JÓZSEF

Hátha elfogadható a válasz, akkor

DR. CSOMOR ERVIN - MIKROFON NÉLKÜL

Merné nem összehívni...

SZÁSZ JÓZSEF

Így van!

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

...jó csak, bocsánat, ez egy ilyen... Hogyha netán-tán válaszolnak, és azt mondják, hát ezt most nem, és akkor nem hívjátok össze, akkor automatikusan ...

SZÁSZ JÓZSEF

Hátha válaszolnak és olyan, tehát, ha nem az a válasz, hogy nem adjuk, akkor hanem hajlandó tárgyalni a főváros, akkor össze kell hívni a Képviselő-testületet. Akkor, akkor már csak azért is, mert kifutunk a 45 napból.

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

...akkor így el tudom fogadni.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó, akkor így van. Ügyrendi javaslata érkezett. Abonyi, és Dobre képviselő urak kívánnak még hozzászólni? Akkor Abonyi képviselő úr mondja először.

ABONYI JÁNOS

Messzemenőleg egyetértek ezzel, hogy most függesztük fel ezekkel a feltételekkel, és erről szavazzon is a Képviselő-testület.

SZÁSZ JÓZSEF

Igen. Dobre képviselő úr.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen Elnök úr, Szerintem kezd teljes katyvasz kialakulni ebben a kérdésben. Tehát, hogy nem szeretném nyilván az Elnök úr dolgába túlzottan beleszólni, de jó lenne írásban látni ezeket a javaslatokat, hogy konkrétan miről beszélgetünk. Már csak az SZMSZ szerint is, mert itt mindenkinek van valami javaslata. Ezt nem tudom, hogy a jegyzői iroda hogyan fogja összeollózni, hogy akkor most miről fogunk szavazni. Én ezért azt javaslom, hogy tartsunk egy frakciószünetet, legyen leírva a javaslat konkrétan, és utána tudunk róla beszélni, hogyha írásban is látható ez, megfogalmazva.

VALAKI – MIKROFON NÉLKÜL

De most semmit nem szavazunk!

SZÁSZ JÓZSEF

Annyi, hogy levesszük a ízéről. Az az ügyrendi javaslat jó, de előző. Bocsánat előzőleg Abonyi képviselő úr kért frakciószünetet. Most Dobre képviselő úr. Jó, nyugalom háromnegyed, háromnegyed 7-ig frakciószünet van.

HANGZAVAR

SZÜNET

SZÁSZ JÓZSEF

Na! Egy kis figyelmet kérnék, akkor a következő lenne a menet. Egyrésztől ugye van az Önök módosító határozati javaslata, akkor ezt fölolvassom, jó. Módosító javaslat az A) alternatívához. A XVI. kerületi Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben a Főváros, a Georgina utcai volt idősotthon ingatlana, ingatlanát térítésmentesen átadja a XVI. kerületi Önkormányzatnak, abban az esetben a XVI. kerület minimum 500.000.000 Ft-ot biztosít a 2022-es és 2023-as költségvetésében összesen, arra, hogy az ingatlan idősotthon, ingatlanon idősotthon létesüljön a XVI. kerületi lakosok számára. Határidő: 2021. december 14. Felelős: Kovács Péter polgármester. Ez az önök javaslata. Ugye említettem, hogy a Fővárosi Közgyűlésen elhangzott Gy. Németh Erzsébet szájából, hogy azért, kívánja a Fővárosi Önkormányzat eladni ezt az ingatlant, mert azon az ingatlanon idősok otthona nem létesíthető. Ezért én a következő módosító indítványt javaslom Önöknek, és ezzel talán sikerül átvágni a gordiuszi csomót, és akkor ezt szavaztatnám meg a tisztelt Képviselő-testülettel, a szöveg a következő: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben a Főváros a Georgina utcai volt idősotthon ingatlanát térítésmentesen per-, igény- és tehermentesen átadja a XVI. kerületi önkormányzatnak, ott idősotthont kíván létrehozni. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat álláspontja szerint a terület alkalmatlan az idősotthon elhelyezésére a XVI. kerületi önkormányzat meg kívánja vizsgálni, hogy lehetséges-e ezen a területen idősotthon létesítése. Ennek érdekében felkéri a Főpolgármestert, hogy a vizsgálat idejére függessze fel az ingatlan értékesítését. A XVI. kerületi Önkormányzat vállalja, hogy a Főpolgármester felfüggesztő határozatát követően 6 hónapon belül szakértők bevonásával megvizsgálja, hogy a területen lehetséges-e idősotthon építése. Amennyiben ez a felfüggesztő határozatról szóló nyilatkozat nem érkezik meg 2021. december 31-éig, úgy a kerületi önkormányzat nem kíván

élni az elővásárlási jogával. A Képviselő-testület elfogadja Hollai Gábor képviselő úr felajánlását, hogy közbenjár az ingatlan térítmény, térítésmentes átadása érdekében. Felelős: Kovács Péter polgármester és Hollai Gábor. A határidő 2021. december 9-e. Ugye ez a holnapi nap, hogy ezt a nyilatkozatot, ezt a felkérés menjen el a Képviselő-testület nevében a Főpolgármesternek. Én úgy gondolom, hogy ez a, ez a, ha ezt elfogadjuk, akkor tisztába kerül maga az ingatlanon létesíthető lehetősége a a Főváros ezzel ellentétes irányú elképzelésének. És amennyiben lehetséges, akkor van miről tárgyalni, úgyhogy ez nekem a tiszteletteljes javaslatom, úgyhogy akkor határozathozatal. A vitát már lezártuk.

VALAKI – MIKROFON NÉLKÜL

Ügyrendi...

SZÁSZ JÓZSEF

Először a Vajda Zoltán kért ügyrendit.

VAJDA ZOLTÁN

A Vajda Zoltán kért ügyrendit, csak jegyzőkönyv számára vegyük észre, hogy mos fél 8 van, a Fidesz frakció fél 7-kor kért 15 perces időtartamra, háromnegyed 7-ig frakciónyületet, és fél 8-ig sikerült ezt a csodálatos határozatot összeszedni a központi utasításnak megfelelően. Ennyi lenne az ügyrendi, és aztán csak jelezném, ha már nálam van a szó, hogy egy olyan hivatkozás van a Főváros álláspontjára, hogy én itt nem nagyon látom, hogy a Főváros nevében ki nyilatkozna. Tehát nem is értem, hogy miről gondolkodunk, hogy egy, egy olyan határozat van, amely hivatkozik a Főváros álláspontjára, hogy egyé... nem hallottam a mai ülésen, bármilyen módon mondott volna valamit, és figyelmesen el is olvastam az anyagot, abban sem szerepel ilyen. Nem is értem, hogy mit, mit, ezt, ezt sikerült összehozni 45 perc alatt? Tényleg?

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, Mizsei képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Valami ilyesmit én szerettem volna én is mondani, hogy olyan hivatkozási alapra hivatkozik a Fidesz frakció a módosító javaslatával kapcsolatban, ami hát valaki hallotta, hogy Gy. Németh Erzsébet ilyesmit mondott.

SZÁSZ JÓZSEF

Fővárosi Közgyűlés jegyzőkönyvében van.

MIZSEI LÁSZLÓ

Értem, de azt nem mondta az illető, hogy a kerületnek sem lehet, tehát nem alkalmas a kerületnek se, hogy létrehozzon ott. Nagy valószínűségre ő a Fővárosra gondolt, hogy a Főváros nem tud ott...

SZÁSZ JÓZSEF

Bocsánat, a vitát nem nyitottuk újra! Ügyrendi javaslat?

MIZSEI LÁSZLÓ

Azért gondolom, hogy az, hogy erre, erre hivatkozva ezt módosítani, így nem feltétlenül ildomos, de hogyha már mindenáron ragaszkodunk hozzá, akkor ezt a vizsgálati időt, amit a fővárosnak biztosítunk, ezt ne korlátozzuk már le idénre! Mert nem vagyok benne biztos, hogy ezt meg tudják csinálni.

SZÁSZ JÓZSEF

Mi vizes... mi folytatjuk le a vizsgálatot a javaslat szerint.

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor lehet, hogy félreértettem, tehát nem a főváros tovább vizsgálja ... azt, hogy ők bizonyítsák be, hogy nem lehet oda idősek otthonát létesíteni?

SZÁSZ JÓZSEF

Nem!

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor, akkor viszont nekem ez egy nagyon visszás dolog, mert hogyha netán-tán mi nem akarjuk bebizonyítani azt, hogy ott lehet, akkor nem fogjuk. Tehát...

SZÁSZ JÓZSEF

Erről szól a határozati javaslat, hogy hogy ezt, erre kötelezzük el magunkat, hogyha fölfüggesztik az eladást.

MIZSEI LÁSZLÓ

Aha, értem. Ez nálam egy jolly joker. Pontosabban egy üres lap. Tehát inentől kezdve én ezt nem tudom támogatni, mert itt ebből bármi kijöhet, és nem vagyok benne biztos, hogy olyan dolog, ami a kerületnek hasznos. Nem látom azt, hogy mi biztosítaná azt, hogy ez objektív...

SZÁSZ JÓZSEF

Képviselő úr, mi az ügyrendi javaslat?

MIZSEI LÁSZLÓ

Az, hogy ne ezt a javaslatot fogadjuk el, hanem az eredetit. Ami szerintem senkinek nem fáj, azon kívül, hogy esetleg az ellenzék kezdeményez. Kérem a Fideszes frakciót, egyszer emelkedjen azon felül, hogy nem az övék az utolsó szó. Ez egy annyira egyszerű dolog, és annyira ...

SZÁSZ JÓZSEF

Jó, Képviselő úr, lejárt a hozzászólási határideje, vagy időtartama. Nemes Gábor következik. Szintén ügyrendben.

NEMES GÁBOR

Igen, igen. Én rövid leszek. Abba a módosító javaslatban olyan állítások vannak, amik nem bizonyítottak. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Dobre Dániel!

DOBRE DÁNIEL

Hát én frakció megtámadásnak ért, értelmeztem azt, hogy nem volt ilyen nyilatkozat, hogy Gy. Németh Erzsébet mondana valamit ebben a Georgina utca 32-es ügyben. Gy. Németh Erzsébet Facebook posztját, akkor csak ide csatolnám, november 22. 15:50 kor azt írja: Kovács Pétert emlékeztettem, a Georgina utca 32. szám alatti idősotthon ügyet 2007-ben tárgyalta a Fővárosi Közgyűlés. Ekkor döntöttek úgy a fővárosi képviselők, hogy bezárják a telephelyet, ahol egyébként 18 ellátott gondozását végezték. A döntés szakmailag indokolt volt. Írja Gy. Németh Erzsébet, hiszen a családi villaépületben működő telephely nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Teljesen át kellett volna építeni. Az otthonban egybenyíló szobák voltak, hiányoztak a lakók ellátását szolgáló alapvető helyiségek, és az akadálymentesítést és sem lehetett gyakorlatilag megoldani. Tehát ezt állítja, Gy. Németh Erzsébet.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó. Hollai Gábor.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót levezető elnök úr. Akkor mondom az ügyrendi javaslatomat. Először is személyes, tehát azt szeretném jelezni, hogy tehát van egy hamis állítás, magában a határozati javaslatban. Dobre Dániel idézett egy Facebook posztot. Először is egy Facebook poszt nem a Főváros hivatalos álláspontja, másrésről a Facebook posztban az volt, hogy a jelenlegi épületben nem lehet, de az ingatlanról van szó a határozati javaslatban. A másik, nem járulok hozzá, hogy a nevemet felhasználjuk a határozati javaslatban, hiszen az én határozati javaslatom nem ezt tartalmazza. Úgyhogy egy határozati javaslat ne hivatkozzon Hollai Gáborra, az én beleegyezésem nélkül. A 3. és ezt pedig a Jegyző úrnak hívom fel a figyelmét arra, hogy a jegyző úr előtte kifejtette, mielőtt a szünetet elrendelte a levezető elnök úr, hogy semmilyen

módosító javaslatot nem lehet hozzárakni, az ő állásfoglalása szerint ehhez a napirendi ponthoz. Csak csatlakozó határozati javaslatot. Amit most Szász József ismertetett, az egy módosító javaslat. Tehát, akkor legyen konzekvens Jegyző úr és hívja fel, hívja fel Szász József figyelmét arra, hogy jogilag nem áll meg a módosító javaslat. Vagy ezt csak külön ellenzéki módosító javaslatokra vonatkozott ez a, ez a állásfoglalása, vagy jogilag az összes módosító javaslatra. Tehát nem tiszta, hogy, hogyha Ön szerint én nem tehetek föl módosító javaslatot, akkor miért tehet föl a levezető elnök úr?

SZÁSZ JÓZSEF

Tessék!

DR. CSOMOR ERVIN

Bocsánat, tehát már sokadszorra van az az, hogy, hogy megpróbálják itt a szavakat kiforgatni. Nem azt mondtam, hogy nem lehet módosító javaslatot tenni, hanem azt mondtam, hogy arról kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy él vagy nem él. Ezt a jegyzőkönyvbe azt gondolom, hogy elég világosan szerepel. Hogy ha megfigyelték a határozati javaslatot, amit itt most Szász levezető elnök mond, benne van, hogy nem él az elővásárlási joggal. Ennyi!

SZÁSZ JÓZSEF

Tisztelt Képviselő-testület. Határozathozatal következik. Először arról szavazunk, amit legutoljára fölolvastam. Tisztelt Képviselő-testület határozathozatal következik most. A határozatot a Képviselő-testület 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

HATÁROZAT

170/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben a Főváros a Georgina utcai volt idősotthon ingatlanát térítésmentesen, per-, igény- és tehermentesen átadja a XVI. kerületi Önkormányzatnak, ott idősotthont kíván létrehozni.

Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat álláspontja szerint a terület alkalmatlan idősotthon elhelyezésére, a XVI. kerületi Önkormányzat meg kívánja vizsgálni, hogy lehetséges-e ezen a területen idősotthon létesítése.

Ennek érdekében felkéri a Főpolgármestert, hogy a vizsgálat idejére függessze fel az ingatlan értékesítését.

A XVI. kerületi Önkormányzat vállalja, hogy a Főpolgármester felfüggesztő határozatát követően 6 hónapon belül szakértők bevonásával megvizsgálja, hogy a területen lehetséges-e idősotthon építése.

Amennyiben ez a felfüggesztő határozatról szóló nyilatkozat nem érkezik meg 2021. december 31-ig, úgy a kerületi önkormányzat nem kíván élni az elővásárlás jogával.

A Képviselő-testület elfogadja Hollai Gábor képviselő úr felajánlását, hogy közben jár az ingatlan térítésmentes átadása érdekében.

Határidő: 2021. december 9. a határidő közlésére

Felelős: Kovács Péter polgármester
Hollai Gábor képviselő

(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtuk zárni. Folytatjuk a tárgysorozatot.

VALAKI - MIKROFON NÉLKÜL

... nem kell szavaztatni?

DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

Levezető elnök dönt róla.

SZÁSZ JÓZSEF

Nem, de én azt elmondtam az elején, hogy az Önök által benyújtott módosító indítványhoz teszek módosító javaslatot.

HOLLAI GÁBOR – MIKROFON NÉLKÜL

... amit a Jegyző úr...

SZÁSZ JÓZSEF

Ebben egyértelművé tette ő, hogy ő nem azt mondta.

NAPIREND: 16.

Javaslat a Sashalmi Piac Kft. részére fejlesztési célokra nyújtott támogatásról szóló támogatási szerződés módosítására

(164/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Jó! A Képviselő-testület következő napirendje következik. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. részére fejlesztési célokra nyújtott támogatásról szóló támogatási szerződés módosítására. Ezzel

kapcsolatosan, az előterjesztéssel kapcsolatosan kiegészítéssel nem kívánok élni. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdése? Kérdésre jelentkezést nem látok! Hozzászólás ehhez a napirendhez? Hollai Gábor, tessék!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót!

SZÁSZ JÓZSEF

Nem, de,

HOLLAI GÁBOR

Igen, de!

SZÁSZ JÓZSEF

Jó, csak közben eltűnt, Öné a szó!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, levezető elnök úr. Itt az volt, hogy egy 2019-es X. hó 30-as határozatban, illetve egy levél, Kovács Péter levelében az volt, hogy 9,3 tized millió csekély összegű ezt az idézet, ez Kovács Pétertől származik, a levélből, csekély összegű támogatást adnak a kerületi adófizetők pénzéből a Sashalmi Piacnak. Általános piac téliesítésére, hőérzetet növelő beruházás megvalósítására. Én ma is voltam a sashalmi piacon vásárolni, sajnos a hőérzetem az nem volt megfelelő úgy értem, hogy fáztam, magyarul. Tehát, ez a téliesítés ez nem sikerült, nem véletlenül nem sikerült, eleve egy rossz tervezés volt ez a piac, egy rossz konstrukció egy rossz beruházás, amiről a Fideszes többségű Önkormányzat határozott. Azóta is a télen nagyon hideg van, és szeles a piac. Illetve az is meg volt határozva, hogy szökőkút és hozzá tartozó gépészet átépítésre kerül, illetve felújításra kerül. És emlékszem Mizsei László képviselőtársam annál a vitánál 2 éve mondta, hogy igazából miért van ott szükség szökőkútra, de hogyha van szükség szökőkútra, akkor kérdelem én, hogy az elmúlt 2 nyáron, amikor egy szökőkút működött volna, akkor miért nem működött, és itt van, hogy azért kérjük most a határozati javaslatban, hogy kitoljuk a június 30-áig ezt a határidőt, mert a szökőkút ismételt vízszigetelésére egyelőre nem jelentkezett vállalkozó. Tehát az a nem nagyon világos számomra, hogy hogy miért adunk pénzt arra, ami nyilvánvalóan nem volt olyan fontos az ügyvezetőnek, hiszen 2 nyarat is kibírt a szökőkút felújítása. Illetve azóta nem találtak rá a vízszigetelésének a megoldására vállalkozót. Akkor valószínűleg nem olyan égető a probléma. Tehát, én nem tudom támogatni ezt a, ezt a határozati javaslatot, mert, mert feleslegesnek tartom a pénzt elköltését, hogyha eddig 2 év alatt, nem sikerült ezt a problémát megoldani. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! További hozzászóló Szatmáry László. Nem, bocsánat nekem még Hollai Gábort mindig hozzászólóként jelöli, köszönöm szépen! Szatmáry Lászlót illeti a szó.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! A szökőkúttal kapcsolatban, tehát egy eredeti kivitelezési probléma van, tehát olyan, olyan átvezetések tettek a cső rendszerrel kapcsolatban, a csövekkel kapcsolatban, ami csak egy új csővezeték mélyebbre helyezésével, a szerkezet alá helyezésével lehet kiküszöbölni és megoldani. Most látható a probléma oka, és utána lehet ezt az egészet majd burkolni és a végleges formába ezt helyreállítani. Próbálkozások voltak, valóban, de ezek nem jártak eredménnyel. De, ha figyelmesen valaki odamegy és megnézi és van egy kis műszaki vénája, akkor ez látható. Sajnos itt a az idő és a kivitelezési kapacitás az országban elég siralmas. És összesen 7 hónap állt rendelkezésre. Ezen is majd változtatva lesz és, és más konstrukcióval lesznek megoldva, hosszabb időtartamra engedélyezi a vonatkozó jogszabályok az ilyen jellegű átfutási időknél az elvégzését. Ezt láttuk ezt a dolgot, és azért sok minden történt, tehát azért a kültéri részekben az összes stand asztalán fűtési rendszer van építve. Akik bekapcsolják, csak annyit kell fizessenek, amennyit elhasználnak. Tehát igenis vannak előrelépések. Természetesen a figyelembe véve a műszaki lehetőségeket. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm, Mizsei képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Ezer sebből vész a piacnak a, hogy mondjam témája. Alapjába véve, amikor már az első tervek elkészültek látszott, hogy ez egy tájidegen és rossz konstrukció. Annyira, hogy a környékeliek nagyon sokáig nem is birkóztak meg a látványával. Ami igazán kiakasztotta őket például, az az üveg bemutató pavilon, amit azóta is ott csúfítja a teret. A következő probléma az volt, hogy használhatatlan volt télen, ezért aztán ahogy én javasoltam, kellene valamit oda a felső részre kirakni, ami meg fogja a szelet, a havat. Egy évet kellett vele várni. Nagy nehezen kikerültek azok az íves aljú hálók. De ez sem oldotta meg a problémát. Egy cúgos, vacak az egész terület. Máshol ezt normális helyen ezt úgy oldják meg, hogy zárttá teszik ezt a területet, de nálunk ragaszkodtunk, a nyílt piachoz. Na, most az a megoldás, hogy most fűtjük a strandokat, ez gyakorlatilag fenntarthatatlan. Tehát, ez olyan mértékű energia pocsékolás, hogy ihaj! De az igazi problémát én abban látom, hogy már a sokadik milliót költenénk el az ufó tojásra, már elnézést, odajárok rendszeresen ufó tojásnak nevezik azt a szökőkutat. Ami szintén tájidegen, diszfunkcionális. Nyáron nem igaz, hogy nem volt benne víz. Volt benne víz, de vörös volt az alja az algától. Olyan szégyenfoltja az a kerületnek, hogy az ihaj! Tehát nagy nehezen sikerült eljutni odáig, hogy fehérre rendszeresen lefestik, tehát már nem valami ronda, ázott, ilyen foltos, koszos valami, de ami alatta van, az botrány. Azt, hogy sokadszorra nyúlnak hozzá és még mindig nem tudták megoldani azt, hogy normális legyen, az a legnagyobb botrány, az egészet le kéne rombolni és újraépíteni. Az első pillanatban Szatmáry képviselőtársamnak a észrevételére reagálva nekem van egy kicsi műszaki vénám, de a még az átadás előtt már jeleztem, hogy már szivárog az a rohadt medence. Abban a pillanatban, amikor elkészítették, már szivárgott. Még mielőtt átadták volna a piacot. És azóta sem sikerült ezt a problémát megoldani. Le kéne rombolni az egészet, újra építeni, ez lenne megoldás. Az, hogy állandóan toldozzuk, foltozzuk az nem megoldás. De arra költeni, hogy ezt

újraépítsük, szerintem nonszensz. Szerintem bontsuk le! És amit nagyon szeretnék javasolni, elérni, hogy azt a üvegalickát is végre tüntessék onnan el! Semmi funkciója nincs, rontja a környezetnek a optikai megítélését! Egyszerűen tájidegen! Semmi értelme nincs. Időnként valamire kiadják, aztán kész. Ott rohad! Az, hogy annak idején ez egy bemutatóterem lett volna, az egy nonszensz volt. Eleve üvegfalú volt és még léghondit is kellett belerakni, ami megint egy energia zabáló beruházás volt. Hála az égnek ez így sokáig nem működött, de a léghondi még mindig ott van rajta. Nem lehet értelmes módon használni! A kirakatából elvették az internethozzáférést is, a képernyőket is. Már csak ennyi, ennyi értelme sincs az egésznek. Tehát, azt kérem bárki, aki ezt meghallja, aki vevő arra, hogy az önkormányzat pénzt ne pocsékoljuk, egy az ufó tojást bontsuk le! Ne foglalkozzunk vele, csak viszi a pénzt! A mai hoz... műszaki színvonal mellett, amit az építőiparunk tud produkálni, nem látom a bizonyítékát arra, hogy ezt meg lehet oldani anélkül, hogy nagyon sok pénzbe kerülve, ne építenénk újra. Tehát, nincs értelme, szüntessük meg! És azt is nagyon kérem bárki, aki erre a hajlamos, hogy fölfogja, hogy az egy tájidegen, ronda üveg kalicka ott, és azt is le kell bontani. Tehát, én csak akkor tudom elfogadni ezt a határozati javaslatot, ha bárki garanciát ad nekem arra, hogy a ez a szökőkútunk szánt valami, az eltűnik onnan, és hogy lebontják az üveg kalickát. Ellenkező esetben sajnos nem tudom megszavazni azt, hogy erre pénzt költsünk, további százazreket, akár milliókat! Ez nonszensz! Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a hozzászólást! Dobre Dániel képviselő úrnak adok szót! Csak nagy tisztelettel szeretném megjegyezni és hangsúlyozom, hogy a üvegalicka elbontásával maximálisan egyetértek képviselő úrnak, úrral, de én emlékszem, hogy ez egy Európai Uniós pályázatból, pályázat támogatásával jött létre a Komplex Sashalmi Városközpont Rehabilitáció, aminek része volt, része volt a piac kialakítása is. És ez a szerződés kötelezett minket. Akkor se értettünk vele egyet, egy fölösleges pénzkidobásnak és minden egyébnek fogtuk, de kötelezett minket, tehát nem mi akartuk. Kötelezett minket a szerződés, hogy az egész projektet egy ilyen jellegű kutricába kell bemutatni úgy, hogy legyen benne léghondi, internet és ott végig követhessék a a kerület polgárai, hogy-hogy hogy milyen rendszerbe épült. Úgyhogy ez az egész ezért épült, úgyhogy szívemből szólt bontsuk el! Sajnos erre kellett pénz kidobni, de teljesen fölöslegesen! Ebbe egyetértek! Dobre Dániel Képviselő úr!

DOBRE DÁNIEL

Hát igen! Bontsuk le, nem jó semmi! Semmi nem működik, hát én azt látom, hogy ez az önkormányzat inkább építeni szeret, mint bontani. Ez az egyik! Másrészt meg a valóság rácáfol a kritikákra, mert hogyha ez a piac nem működne jól, senki nem szeretné amit, amit szeretnétek kihozni ebből, de hát a valóság azt mutatja, hogy ez a piac még a Covid válság alatt is nyereségesen tud működni. Ez rácáfol a kijelentéseitekre, hiszen nem lenne ott bérlő, hogyha nem érné meg nekik kivenni ezeket a helyeket, és ha nem lenne ott bérlő, akkor nem lenne nyereséges a piac sem. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Hollai Gábor képviselő úr, másodszorra kap szót.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót levezető elnök úr! Dobre Dánieltől megtudtuk, hogy egy kerületi piacnak az a funkciója, hogy nyereséges legyen. Nem azért van egy kerületi piac, hogy a kerületi polgárok azon jó áron, minőségi termékeket tudjanak választani. Az ismérve egy, egy piacnak hogy-hogy működik, hogy vagy hasznos-e az, hogy nyereséget termel-e. Én ezzel a vélekedésével a Fidesz frakció vezetőjének nem értek egyet. De örülök, hogy kiderült, hogy az Európai Unió adófizetők pénzét rosszul költöttük el ennél a beruházásnál, és nem csak a 30 centiméteres kilátóknál költjük el rosszul az európai adófizetők pénzét Magyarországon, amiből a Fideszes oligarchák gazdagodnak és nemcsak Szatmáry Kristóf kap 140.000.000 forintos támogatást a saját borászatára és panziójára, az euró, az európai adófizetők pénzéből, hanem még a XVI. kerületi piac is egy rossz beruházás volt, hiszen Szatmáry László megmondta, hogy el volt rontva a szökőkút. Nem elég mélyen lett beásva. Kérdés az, hogy akkor miért vette át a, a megrendelő önkormányzat ezt a szökőkutat, ahogy Mizsei László kolléga mondta, hogy már akkor szivárgott, amikor elkészült. Tehát, itt felelősök vannak nyilván egy műszaki részről, akik átvettek egy nem működő szökőkutat. Úgy, hogy sajnálatomat fejezem ki ismételtén, hogy hogy ilyen rossz felhasználása történt az európai adófizetők pénzének, ennél a piac beruházásnál. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei képviselő úr másodsor!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Azt kell, hogy mondjam, hogy nem tudom, hogy Dobre képviselő melyik műsort nézi? Csak azért, mert én például, amit mondtam abból azt kihámozni, hogy a piac nem működik jól, szerintem akkora logikai bukfenec, hogy azt ebbe a helységbe nem lehet végrehajtani. Az alacsony plafon miatt. Én semmi mást nem mondtam, csak azt, hogy nem tudom támogatni a ezt a határozati javaslat elfogadását addig, ameddig az a szökőkútnak nevezett bármi, ami azóta, mióta át lett adva csak problémát okoz, és csak pénzt visz, nincs lebontva. 2: amivel még a Szász József képviselő úr is egyetértett, hogy nincs lebontva az a borzasztó ronda kalicka! Tehát, én ezzel semmit nem mondtam arról, hogy a piac ne lenne nyereséges vagy ne szolgáltassa a környezetet, a környéken lakók életét, bár megjegyzem, Budapest legrágább piaca továbbra is. És annak ellenére, hogy akárhányszor kérdezték Polgármester urat, hogy akkor olcsóbb lesz-e majd a piac, hogyha ez megépül, meg felújul? Nagy nehezen, nagyon ódzkodom tőle, de már kihú..., egyszer már kihúzták belőle, igen, reményei szerint akkor biztosan olcsóbb lesz majd az egész, ha fölújítják. Bejelentem, rohadtul nem történt meg. Arról nem is beszélve, hogy az egész piac felújítása sportcsarnokkal együtt, nem a piac miatt történt, hanem azért volt, mert volt egy EU-s pályázat, amire egy városközpont kiépítéssel kapcsolatban lehetett pályázni. A XVI. kerület új városközpontját szerettük volna ott létrehozni. Jelentem nem sikerült. Annyira nem, hogy még a polgármesterünk is elismerte, hogy ez a projekt nem hozta meg a tőle várt, elvárt eredményt. Tehát nem lehet új városközpont, rohadtul nem azt a célt szolgálja, nem tölti be azt a funkciót, amit ugye eredetileg azt a rengeteg pénzt lehozta, lehívtuk az Európai Uniótól és megcsináltuk belül azt a borzasztó kalickát. Tehát attól függetlenül, hogy mi ezt elszúrtuk, ezt még lehet helyrehozni azzal, hogy nem költünk rá

többet, mint például annak a kalickának a felújítására vagy a szökőkútnak a fölújítására. Könyörgöm, ezeket vegyük le, és aztán utána tárgyalhatunk, hogy mit lehet még csinálni ezzel a piaccal! Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm! Környeiné Rátz Katalin következik.

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Még kedves Képviselőtársaim mindenki nagyon szereti a sashalmi piacot! Akik odajárnak vásárolni, most ugye, hogy én odajárok az egy dolog, hogy hetente kétszer, vagy ha szükséges, akkor 3-szor is megyek. Alig lehet leparkolni, de nem csak a parkolás a kérdés, hanem az, hogy szombatonként zsúfolásig tele van a piac, úgyhogy nagyon is szeretik a XVI. kerületi emberek. Hát én nem mondom egy szóval sem, amikor kemény, hideg tél, van akkor, akkor egy kicsit kellemetlen az, az árusoknak. De, mennyivel sokkal jobb, és és kellemesebb a nagy, nyári melegbe, amikor jó, árnyékolós tete... hogy is mondjam tetejei vannak, úgyhogy a piacnak, úgyhogy nagyon szeretik a XVI. kerületi emberek. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Szatmáry László, másodsorra.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Tehát itt ugye alapvető problémán -ként aposztrofálta itt Mizsei képviselőtársam ezt a huzatos dolgot. Ezt az korábbi Felügyelő Bizottság is a mostani Felügyelő Bizottság is tárgyalta ezt az ügyet és próbáltunk rá megoldást találni. De! Tudni kell ezt a dolgot, a piacvezető is próbált ezen ajánlatokat bekérni, de az ajánlatokat be kell mutatni a tervezőnek, mert ennek van egy megjelenítési képe, és a tervező nem járult hozzá, semmiféle polikarbonát befedéshez. Be kéne fedni, de ezt nem lehet befedni, mert ez ez a saját terméke, a saját ötlete. Ez így valósult meg és ott nem lehet ezt megoldani. Egyedül ennyit engedélyezett, ez az alsó íves, ami valamennyit, valamennyit csökkentett. Valamennyit csökkentett. Nem azt mondtam, hogy mélyebbre kéne rakni, hanem a csővezetékek nem ott vannak, ahol talán kéne, de ez ... Az se igaz, hogy ezt nem javították. Újra készítette a kivitelező. A hiba javítás keretében az egészet annak idején, de azután a meghibásodott. Az sem igaz, hogy hogy festegetik ezt. Nem. Ennek egy, ennek egy 3 milliméteres vastag PVC borítása van. Oda kell menni azt meg kell simogatni egy kicsit, hogy az alját, és akkor az nem, nem festegethető. Tehát most az, az kerül végleges megoldásra. Egyet tudni kell, a mai építőipar nagyon is képes arra, hogy mindenféle ilyen vízfolyásokat, bármit olyan anyagokkal, anyagok állnak már rendelkezésre, mindig meg tudják oldani. Csak meg kell találni, de a kivitelezők, hát hol vannak a kivitelezők? Itt kezdődik az izé, a csúszás, a kivitelezők kapacitása miatt adódik. Semmi más miatt, és én nagyon kérem én ezt, hogy szavazzák meg. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Ács Anikó következik!

ÁCS ANIKÓ

Csak úgy szeretném megkérdezni a képviselő urakat, hogy szoktak járni a piacra? És miért ott kampányolnak akkor, hogyha annyira rossz ez a piac és senki nem megy oda? Csak szeretném megkérdezni, és azt szeretném még megkérdezni, hogy régebben voltak ott? Látták, hogy milyen volt ez a piac régen, mielőtt felújították? És ahhoz képest, ez egy elég nagy előrelépés, én azt gondolom. Nyilván vannak hibák, lehet, hogy nem tökéletes, de azért megkérdezném, hogy ezt a fejlődést ezt lehet, hogy érdemes észre venni, ami az elmúlt években ott történt, illetve a felújítással. A másrész az, hogy az előbb alpolgármester urat, ugye azzal vádolták, hogy pártpolitizál. És akkor most Önök mit csináltak? Mit emlegetik itt Szatmáry Kristófot, ismét. Most komolyan kérdezem! Előbb Önök vádolják azzal Alpolgármester urat, hogy hogy pártpolitikát hoz bele az ülésbe, és Önök mi a fenét csinálnak? Na, erről ennyit!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! További hozzászóló nincsen, hát ugye ismerjük ezt a Mátyás király mesét, hogy kivéve a gyevi bírót! Biztos ezt gyerekkorukban ők sokan nézték! Térjünk vissza az előterjesztéshez! Ugye egy csomó minden elhangzott, ami az előterjesztéssel köszönőviszonyban nincsen. A támogatás határidejének kitolásáról szól az előterjesztés. Határozathozatal következik. A 2. oldalon találják a határozati javaslatot, kérem, szavazzunk! 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

171/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 287/2019. (X. 30.) Kt. határozattal elfogadott, majd a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere által – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a Képviselő-testület hatáskörében eljárva – hozott 70/2021. (I. 27.) PM határozattal módosított támogatási szerződést módosítja oly módon, hogy a támogatási összeg felhasználhatóságának határidejét 2022. június 30. napjára, elszámolási határidejét pedig 2022. július 31. napjára módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2019. november 15. napján kelt és a 70/2021. (I. 27.) PM alapján módosított támogatási szerződés fenti 2. számú módosítását követően tegye meg a szükséges intézkedéseket a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérése érdekében, majd jóváhagyása esetén a támogatási szerződésmódosítást írja alá.

Határidő: a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének megkérésére: 2022. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Ezzel ennek a napirendnek a végére. .. Elmúlt 8 óra, tehát akkor szavaznunk kell a folytatásról. Egyszerű szótöbbséggel. Én a folytatás mellett kérem a tisztelt Képviselő-testületet. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem 0 tartózkodással a folytatás mellett döntött:

HATÁROZAT

172/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a képviselő-testületi ülést folytatja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 17.

Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról

(165/2021. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. A következő, következő napirend: Tájékoztatás a felügyelőbizottsági beszámolókról. Az előterjesztéshez nincs hozzáfűznivalóm. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, van-e kérdés az előterjesztéshez? Jelentkezőt nem látok! Hozzáfűznivaló, kiegészítenivaló, Hollai Gábor, tessék parancsolni!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót ismételtén Alpolgármester úr! Az volt a furcsa ebben a napirendi pontnál, be az előterjesztésbe, hogy, hogy, ugye mind a három cégnek a, illetve a Felügyelő Bizottságának egymás mellett volt, illetve egymás alatt volt a beszámolója. És a Rehab, Rehab Kft.-nél volt üzleti terv is, és ügyvezető cél feladatairól is határozott a, a, a felügyelőbizottság, de a másik két cég esetében nem volt, illetve az egyiknél volt a cégne... cég cég számára, célfeladat, nem az ügyvezető számára, viszont üzleti terv nem volt. És a Sportlétesítmények Kft. Üzemeltető Kft. kapcsán én azt is meg szeretném jegyezni, hogy itt az van, hogy, több, mint 2.000.000.-Ft-tal, több kompenzá.. több kompenzációt kért és kapott a tervezetthez képest. Tehát ismételtén bebizonyosodott, hogy a Cserna úr alkalmatlan a vezetői feladatok ellátására, hiszen sose, életébe sose csinált ilyet, mielőtt Újpestről ahol biztonsági céget vezetett, illetve a ajtónálló volt az önkormányzati kampány során. Onnan lett ide ejtőernyőztetve párt alapon, nem pedig teljesítmény alapon. Tavalyi évben is ki kellett segítenünk a Kft-t és idén is több, mint

2.000.000.-Ft-tal több kompenzációt kell a kerületi adófizetőknek biztosítani számára. Úgyhogy én ezt a felügyelőbizottsági beszámolót emiatt nem, nem igazán tudom elfogadni. Nem egységes a szerkezete, illetve problémám van a Sport, a Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. vezetésével is. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Csak egy csekély megjegyzést -re szeretném felhívni a figyelmüket, hogy az elmúlt két évben, ha jól emlékszem, még most is tartó pandémiai időszak volt, amikor nem tarthatott nyitva az uszoda. Tehát, ebből adódóan bizonyos bevételei elmaradtak. De ezt csak egy mellékesként szeretném megjegyezni. A másik pedig, hogy hát úriemberhez való magatartás, hogy olyat nevezünk meg, olyan alpári módon, aki itt nincs jelen, és ez ellen nem tud védekezni. Kovács Raymund következik.

KOVÁCS RAYMUND

Igen! Köszönöm szépen! Hogy az való igaz, hogy nincs egységes szempontrendszer, hogy, hogyan számoljanak be a felügyelőbizottságok, illetve én nem tartom szerencsésnek, hogy év közbe kell beszámolni és nem mondjuk a az év végén, amikor egyébként is a beszámolókat elfogadjuk. De ez valamiért egy ilyen szabályzás volt. Nem értem a Gábor a felvetésedet, a hogy nem, nem volt üzleti terv, hogy én leírtam a beszámolóban, én kétségtelenül nem így írtam, mert nálunk ennél sokkal több történik, mint mondjuk a Rehab Kft. esetében, amikor leírták az összes napirendi pontot. Én nem akartam leírni az összeset, főleg nem azokat, amiket a Képviselő-testület tudott. Tehát, mert ugye ide került üzleti terv is, és ott volt, hogy a felügyelőbizottság támogatja, nem támogatja milyen arányban, illetve a cél prémiumnál is ott voltak a felügyelőbizottsági határozatok. Tehát, én csak azokat tettem be, ami átruházott, úgymond átruházott hatáskör, ahol a döntenie kellett a felügyelőbizottságnak, a különböző szerződések esetében, hogyha elérte azt a bizonyos összeghatárt vagy időtartamot. És azt szerintem rosszul olvastad a beszámoló készítéséig nem volt olyan, hogy át kellett csoportosítani, tehát oda van írva, hogy hogy nem történt ilyen átcsoportosítás, a 2.000.000.-forintot meghaladó átcsoportosításra, a sorok között nem, nem került sor. Azóta egyébként már sor került, így december hónap elején a takarításnál, de és azt jóváhagyta FB és a Gazdasági Bizottság is. Tehát nem volt a beszámolóban ilyen, hogy hogy ne történt volna meg, de egyébként most itt akkor mondom neked és hát remélem, hogy már egyszer valahol helyesbítet, hogy egy fillér célprémiumot nem kapott a Cserna úr 2021-ben. Tehát, amiket annak idején leírogattál, hogy mi van neki kitűzve, de egyik célfeladatot sem teljesítette, úgy döntött a felügyelőbizottság. Tehát, nem kapott semmit például, ellentétben a másik két intézmény esetében.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Mizsei László következik!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! El tudom fogadni Kovács Raymund képviselőtársamnak az indoklását, hogy miért nem fejtették ki jobban a beszámolójukban a történéseket. Nekem egyetlen, apró pici

problémám van. Akkor, amikor én időnként teszek kísérletet arra, hogy a Képviselő-testület elé kerülő anyagokat megmutatok polgároknak, hogy véleményezzék, mondják el a véleményüket róla, és kíváncsi vagyok arra, hogy mit mondanak ezzel kapcsolatban, rendszeresen azt kapom vissza, hogy hát ez érthetetlen, és, és úgy hülyeség, ahogy van. Ők ezt nem tudják feldolgozni, semmi értelme nincs. Nem tudom őket hibáztatni, mert amikor olyan felügyelőbizottsági jelentéseket kapunk, ami arra alapszik, hogy ezt a Képviselő-testület már tárgyalta, és ezt úgy is tudja, mindenki, hogy miről volt szó, meg stb. csak utalások vannak benne, akkor ez számunkra befogadhatatlan. No, már most! Én nagyon szeretném, hogyha az önkormányzatnak a működése egyszer eljutna arra a szintre, hogy bármelyik állampolgár számára átlátható legyen. Abban a pillanatban, hogy az önkormányzat munkáját nem tudják a polgárok átlátni, a bizalmuk is megszűnik az önkormányzattal kapcsolatban. Tehát, én ezt nagyon nem szeretném, hogyha ezen az úton tovább haladnánk, ezért szeretném azt, hogyha minden olyan előterjesztés, ami a testület elé kerül, befogadható lenne valamilyen alapszinten bármilyen polgár számára is, ugyanis az ő érdekükben járunk el, és nekik ebbe bármikor joguk van betekinteni és ez alapján dönteniük bizonyos kérdésekről, hogy jól járt el a testület, vagy sem. Ha már azt se tudják fölfogni, hogy miről van szó, mert többszörös konverzió keresztül megy az információ-átadás, akkor nekik elzárul a lehetőségük az elől, hogy az önkormányzatnak a működésére rálássanak. Ez nem jó, ez nem demokratikus. Ez rossz gyakorlat. Ezért azt szeretném kérni bármikor, aki ilyen beszámolót tesz a leg... a közeljövőbe, próbáljon meg arra is gondolni, hogy mindenki, aki az önkormányzatnál pozícióba van, azt a célt szolgálja, hogy a kerületnek jó legyen, és erre bárkinek rá kell tudnia látni, és hogyha nem tudja értelmezni azt, amit ő ott leírt bárki, akkor az problémás lehet. Próbáljon meg ennek megfelelni, tehát azért tartózkodom most ezeknek a beszámolóknak az elfogadásától, mert bár el tudom képzelni, hogy teljesen igaz van benne, egy csomó dolognak nem jártam utána, mert vagy nem tudtam, vagy már időm nem volt, türelmem nem volt hozzá, de az tény, hogy ha egy bármi, civil ember ezt megnézi, dob tőle egy hanyat, egy egy hátast. Nem tudja értelmezni. Még én is nehezen, sok esetben. Tehát, nagyon kérek mindenkit, aki a közeljövőben ilyesmit csinál, egyértelműen foglalk... fogalmazzon, és úgy, hogy azt, bárki be tudja fogadni. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Szatmáry László a következő ho... Bocsánat! Közben ügyrendben jelentkezett Kovács Raymund, tessék parancsolni!

KOVÁCS RAYMUND

Ügyrendben. Nem, nem értem, tehát, hogy konkrétan mit szeretne látni? Tehát én abszolút nyitott vagyok erre, hogyha bárki azt mondja. Évek óta ilyen beszámolók készülnek. Most nem tudom, most olvasta először, hogy ez van benne és ez zavaros. Semmi akadálya, tehát akkor, tehát mi? Írjuk le az összes határozatot benne, mellékeljük oda, mert oda mellékeljük, hát nem titkos. Ha ez a gond, vagy tehát, ha abból érteni fogják, akkor, ha muszáj oda beleírni, hogy a felügyelőbizottság az üzleti tervet támogatja, vagy elfogadásra javasolja, hogyha ez hiányzik ebből, akkor beleírjuk minden egyes alkalommal. Meg, hogy elfogadta a beszámolót, de mi a konkrét probléma? Tehát, mit írjunk bele, amitől érthető lesz a beszámoló?

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm! Szatmáry László következik.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Tehát az összes felügyelőbizottság szerintem szervezeten működik és megvannak az SZMSZ-nek, meg vannak az előírások, hogy, mikor mikor mit kell leadni, amit megtárgyal a a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság úgy, hogy behívja az igazgatót, vagy a a vezetőjét az adott területnek és kérdéseket lehet feltenni és abszolút nyitott. Tehát az, hogy a Hollai úrnak mondanám, hogy a 2021. II. 28-ába benne van az, úgy kezdődik az üzleti terv elfogadása. De ez látható, ez látható a testületiben is, mert ezt el kell fogadni a testületnek is, ezt az egészet. Tehát, ha utána utána néznek a történeteknek, akkor ez mind megvan. Tehát az, hogy most ide bemásoljuk az egész történetet, akkor lenne, mit tudom én, 50 oldal, hát mi értelme lenne! Hát, most ezt nem hiszem el! Tehát ez abszolút nyílt, nyílt dolog, tehát abszolút utolérhető. Én nem is tudom, hogy mit kéne mást beírni, e mellé. Úgy érzem, hogy fölösleges. Beszámolni mindig kell, természetesen. De hát, ha ezt valaki gondolja, hogy ezt jobban kéne szabályozni, a most volt, most esett át egy nagy ellenőrzésen a piac, a belső ellenőri ügyi dolgokon, és azok minden egyes pontját maradéktalanul javított, ki lett javítva, és természetesen amit, amit még kell, el kell intéznie, azt, azt maradéktalanul teljesíteni fogja. Tehát és ezt, ezt a FB, azt természetesen a felügyelőbizottság ezt ellenőrzi. És köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Ács Anikó következik hozzászólásként.

ÁCS ANIKÓ

Az előbb szóba került, hogy ugye hogyan választottunk annak idején ügyvezetőt. Én benne voltam az Előkészítő Bizottságba, és ha jól emlékszem, összesen 3 érvényes pályázó volt. Ebből egyetlen egy ember volt úgymond szakmán belüli, aki úszásoktató volt és hát nem volt semmiféle vezetői tapasztalata. Amúgy roppant szimpatikus fiatalember volt. De, hát nem volt vezetői tapasztalata. Ezenkívül volt volt egy egy másik úr, aki, ha jól emlékszem olyan 6 éves gyakorlattal rendelkezett és egy média, villamosmérnök volt talán és médiacéget vezetett. És a 3. volt ugye, akit megválasztottunk. Akinek 9 éves vezetői gyakorlata volt. Közgazdász végzettséggel, aztán biztonság, valami biztonságtechnikai végzettséggel rendelkezett stb.. Tehát, ezért mi akkor azt javasoltuk, akinek úgymond a legnagyobb volt a, vagy a legtöbb évet töltött el, mint ügyvezető. De Önök ezt jól tudják, hiszen itt voltak a testületi ülésen, amikor ugye kineveztük, úgyhogy én azt gondolom, hogy itt kár ilyen Fidesz csicskákról, meg ilyenekről beszélni. Itt nem erről van szó, hanem egyszerűen próbáltuk azt az embert megválasztani, akkor, akinek a legnagyobb vezetői múltja volt.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Mizsei László következik hozzászólásra.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Szóval értem Szatmáry képviselő urat, hogy nem tudja, hogy hogy lehetne ezt megoldani, de azt kell, hogy mondjam, hogy oké, én sem vagyok már mai csirke, te meg pláne nem. Nem, nem akar... nem akarlak ezzel degradálni, de hidd el nekem, már vannak olyan eljárások, olyan lehetőségek, amivel ez megoldható. Tehát, aki egy kicsit internet jártas, az például elolvass egy cikket, számtalan olyan utalást lát benne, hogy ha a cikkben nem is írják le az összes adatot, ami a cikkhez tartozik, de ott van egy link, amin elérhető az, hogy mire hivatkozik az illető. Ennyi. Ki van emelve, kék színű, rákattint, megnézi. Ez egy megoldás. Az nonszensz, hogy még én is alig találok anyagokat a Képviselő-testület, az önkormányzat oldalán a testülettel kapcsolatban, vagy ha találok, akkor csak arról van szó, hogy meghívó, de az anyagokra már nem tudok rá nézni, mert azt már csak úgy tudom külön letölteni. Tehát, ez nem átlátható. Tehát, azt kell, hogy mondjam, vannak eljárások ezzel kapcsolatban. A XXI. század modern tudomány és technológiája az meg tudja oldani, csak alkalmazni kell. Tehát, egy ilyen beszámolóban, hogyha van valami olyasmi háttéranyag, amire utal, akkor legyen oda linkelve, és ezt lehessen elérhető az interneten, hogy miről van szó. Ennyi. Egy kattintás. Bárki, akit ezt érdekel, megteheti. Onnantól kezdve el tud jutni odáig, amire hivatkoztok. Tehát, ez egy nem egy ördögtől való dolog, ez egyszerű internetes attrakció, amit már 20 éve produkál az internet. Ez egy lehetőség, meg lehet oldani és azt kell, hogy mondjam, hogy aki ezzel nem él, annak nyugodtan, tehát bármelyik polgárnak az eszébe juthat, az, hogy miért nem akarja az önkormányzat, hogy ilyen dolgokhoz hozzájusson. Ne adjunk lehetőséget a polgároknak, hogy ilyen gondoltuk legyen, hogy az önkormányzatnak érdekében állna az, hogy ilyen információk ne kerüljenek eléjük. Egy csomó ember nagyon csodálkozik azon, hogy milyen anyagokat tárgyalunk, mi a képviselő-testületi üléseken. Egyszerűen megvannak rökönyödve rajta, hogy ez hogy, meg miért, és semmi információjuk nincs róla. Az önkormányzat honlapjáról baromi nehezen lehet bármit is megtudni. Azt se teljes körűen. Ennek véget kéne vetni. XXI. század. Könyörgöm, lépünk már ezen a téren az önkormányzat átlátható, működésének átláthatósága egyébként is alap feladatunk. Ennek meg kell felelnünk. Ha netán-tán csak egy alapszinten felelünk meg neki, és ennél jobban nem akarunk, ez egy döntés kérdése. Én azt szeretném, hogyha ennél a szintnél továbblépnénk. Nem tudom, mik az előírások Jegyző úr, biztosan tudja, tehát közzétételi kötelezettségeink vannak. Jegyzőkönyvekről, erről-arról, de már én is nehezen találok meg egy testületről szóló anyagban, hogy melyik a szószerinti, melyik az összefoglaló meg stb. Már a nevében nincs megjelölve rendszeren, hogy mit keressek. Ebbe belefullad bárki, akinek nem az a feladata, mert azért választották meg, hogy képviselő legyen. Ez így nem jó, tehát meg lehet oldani ezt. Ez nem probléma. Ez egy feladat. Ezt kérném szépen, hogy akkor próbáljunk meg megfelelni neki. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Hollai Gábor következik hozzászólásra.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót. Ács Anikó rosszul emlékszik. A Képviselő-testület elé 3 jelölt jött be, de a Gazdasági Bizottságban, ahol ezeket a jelölteket meghallgattuk, ott több mint, több mint, húszan jelentkeztek ügyvezetői-re és a abból azt hiszem egyet vagy kettőt zártunk ki, de ezt a

Raymund meg a mellettem ülő képviselőtársam is meg tudja erősíteni, mert akkor még ők is ott voltak a Gazdasági Bizottságba. Azóta ugye a önkormányzati Fideszes többség a Gazdasági Bizottságba egy főre csökkentette az ellenzéki jelenlétet. De akkor az történt, hogy tehát, közel 20 jelentkező volt, aki mind megfelelt, tehát nem zártuk ki őket. Mind megfelelt a pályázati feltételeknek. A Gazdasági Bizottsági többség, a Fideszes többsége, ezt a hármat hozta a Képviselő-testület elé. Nyilván, azzal a szándékkal, hogy Cserna úr nyerje az állást. Egyébként lehet, hogy még egyszer szeretném mondani, hogy felhívni arra a figyelmet, hogy az én szótáramban az a kifejezés, amit Ön említett Alpolgármester asszony, ami cs-vel kezdődik, és icskára végződik, azt én sose használtam és nem is használom. Az én politikai kultúrámba ez a kifejezés nem fér bele. Viszont gyanakodhattam arra, hogy egy ejtőernyősről van szó, miután pár hónapon belül, miután el, elfoglalta az állást 20%-os béremelést kapott, ami, ami nem volt berakva a pályázati kiírásba, hogy 500-ról, 600-ra emelkedik a bére, bruttóban. Summa summárum, és akkor Raymundnak is elmondanám, hogy mit várnék egy felügyelőbizottsági jelentéstől. Például, tök jó lett volna, hogyha olvashatom azt, hogy a felügyelőbizottság nem fizette ki a prémiumát, a amit most, most tudtam meg itt a testületi ülésen. Hiába kérdeztem rá, anno, azon a testületi ülésen, amikor ezt, tehát a célfeladatát meghatároztuk, de most derült ki számomra ebből a hozzászólásból, hogy nem lett kifizetve a célprémium. És tök jó lenne, hogyha egy ilyen felügyelőbizottsági jelentésben ez szerepelne. Hiszen mégiscsak a önkormányzat fizeti a az ügyvezetőt, és azért képviselőként jó ezt tudni. Viszont megerősítette a gyanúmat Raymund, hiszen elmondta, hogy a három ügyben, a kerületünk által alkalmazott három ügyvezető közül, egynek nem sikerült a célfeladatait teljesíteni. Ez pedig Cserna úr volt, a Sport Kft.-nek a vezetője. Tehát, akkor mégis csak lehet valami, valami olyan probléma, hogy a az úriember nem biztos, hogy a szakmai, szakmailag a legalkalmasabb ennek a cégnek a vezetésére. És Szász János vagy József, bocsánat Szász József alpolgármester úr figyelmét is fel szeretném hívni arra, hogy én tudok a koronavírus járványról. A kompenzáció lényege az, hogy azért fizetünk kompenzációt, mert egy bizonyos tevékenység végzése nem nyereséges. Tehát, ez azt jelenti, hogy az uszodát üzemeltetni nem nyereséges az önkormányzat számára, ezért minden évbe kompenzációt biztosítunk az uszodára, hiszen egy olyan tevékenységet folytat, ami nem nyereséges. Abban az esetben, amikor az uszoda zárva van, abban az esetben nem termel veszteséget az uszoda, tehát kevesebb veszteséget termel. Tehát a kompenzációnak logikailag kevesebbnek kéne lenni, nem pedig többnek. Csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Vajda Zoltán következik.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! Mizsei László kollégám két hozzászólásba is viszonylag hosszan arról beszélt, nagyon helyesen, hogy mennyire átláthatatlanul működik az önkormányzat. És hosszú, részletes példákat mondott arról, hogy még neki is, aki gyakorlott önkormányzati képviselő, milyen nehézségeket okoz, hogy megtaláljon információkat, előterjesztéseket, hogy kinyit valamit, és ott csak egy meghívó van. Aztán vagy megtalálja, vagy nem, maga az anyagot. Hogy mennyire átláthatatlanul működik és, hogy nehezen felfogható neki is, és azután úgy folytatta, hogy hát még akkor mennyire nehéz lehet, egy egy olyan polgárnak, aki nem olyan gyakorlott. Tehát, hogy nem ismeri az önkormányzat működését, hogy megtaláljon anyagokat. Eddig

tökéletesen egyetérték Mizsei kollégámmal. Abban a részben nem értek egyet és tisztelettel itt ellent mondanék neked Laci, hogy te ezt egy ilyen hibának gondoltad. Tehát, úgy említetted, hogy ez egy ilyen kijavítandó hiba, ami egy baki és ezt javítani kéne. Hát az én álláspontom szerint, ez tudatos. Teljesen tudatos, és megmondom, milyen érvel tudom ezt alátámasztani. Mind a 2 önkormányzat ciklusomnak az elején, 2014. elején, és 2019. mármint a '14-es ciklus elején és a '19-es ciklus elején is benyújtottam egy előterjesztést, amely az önkormányzati működés átláthatóságáról szólt. Három olyan szervezet rakta össze, amelynek ez a szakmája. Ugye a Transparency International, a K Monitor és az Átlátszó rakta össze azokat a jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy Kovács Raymund kollégám hangosan röhög ezeken a három szervezeten, hiszen a fideszesek számára ez a kínjukban röhög, hiszen tudja, hogy mit végeznek. Csak a jegyzőkönyv rögzítse, hogy a Kovács Raymund röhög a hozzászólásomon.

SZÁSZ JÓZSEF

Próbáljunk meg kulturált keretek között, mert meg fogom vonni a szót, függetlenül az oldal hovatarozásától. Jó? Már egyszer föl hívtam Hollai képviselő úrnak is, de másnak is, hogy próbáljunk meg kultúrember módjára beszélni. Köszönöm.

VAJDA ZOLTÁN

Ez most balra vagy jobbra néz ilyenkor az ügyvezető, annak, aki ...

SZÁSZ JÓZSEF

Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

A hozzászólásom közben egy képviselőtársam megzavarta a hozzászólásomat, akkor helyre utasította Kovács Raymundot? Jól értem?

SZÁSZ JÓZSEF

Meg Önt is.

VAJDA ZOLTÁN

Jó. Engem azért, hogy hozzászólok?

SZÁSZ JÓZSEF

Nem! Azért, mert ne minősítgessük a másikat ilyen alpári módon.

VAJDA ZOLTÁN

Szerettem volna, hogy a jegyzőkönyvbe rögzíthessük, hogy Kovács Raymund milyen hangokat ad ki, az én hozzászólásom közben. Három olyan szervezet nevének említésekor, a Transparency International, a K Monitor és az Átlátszó pont.hu rakott össze egy olyan anyagot, amely az önkormányzati működés... Szeretném rögzíteni, hogy Kovács Raymund pedig közbeszólt most a hozzászólásomnál. Egy olyan minimum program, amely a korrupciós küzdelmet segíti, és az átláthatóságról szól. Hozzászólásomnak a lényege az, hogy Mizsei László által felvetett problémákat osztom, csak jelzem, hogy ez nem egy baki, egy javítandó valami csoda, hanem tudatos tevékenység a jelenlegi önkormányzat részéről, hogy elrejtse a dolgokat, elvegye az emberek kedvét attól, hogy nyomon kövessék, hogy mik történnek. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. A jegyzőkönyv kedvéért szeretném hozzáfűzni, hogy Vajda Zoltán hozzászólásának az előterjesztéshez semmi köze nem volt. Kovács Raymund a következő hozzászóló.

KOVÁCS RAYMUND

Csakhogy válaszoljak. Azt javaslom neked, Vajda képviselőtársam, hogy azoknak a pártok által vezetett önkormányzatokba is nézzél körül, akik téged támogatnak, hogy ott mi történik. Tehát, ott milyen transzparens és mennyivel több vagy mennyivel kevesebb információt tesznek fel a honlapra, mint nálunk. Én most itt kíváncsiságból ránéztem. 1998-as határozatok vannak, jegyzőkönyvek vannak fölrakva, tehát 23 évvel ezelőtti jegyzőkönyvek. Na kíváncsi vagyok, hogy egy pár baloldali önkormányzatban milyen jegyzőkönyvek vannak és milyen átláthatóság van. Tehát, lehet persze mondani meg, hogy valaki nem talál meg valamit. Nem tudom, ott van rajta minden adat. Az, hogy nem találja meg, az nem biztos, hogy a adóban van a probléma. A Gábornak azt tudom mondani, hogy tényleg nehéz a kedvedbe járni, mert amikor a Cserna úrnak kiírtunk célfeladatot, akkor az volt a baj, hogy nem érdemli meg. Most nem teljesítette, nem fizettünk neki, most meg az baj, hogy azért alkalmatlan, mert nem tudta teljesíteni. Tehát, tényleg nem tudok kedvedbe járni, hogy akkor most kapjon prémiumot vagy vagy ne kapjon? Melyik a jó? Ezek szerint mind a kettő rossz. És azért az ő pályázatához hadd mondjam azt, hogy Újpesten, ha jól tudom, Ungár Klára lett kinevezve a szakrendelő igazgatójának. Kíváncsi vagyok, hogy hány napot dolgozott azt megelőzően szakrendelőben vagy egészségügyi intézményben, mielőtt a momentumos többség kinevezte őt a szakrendelő vezetőjének. Tehát, lehet ilyenekkel jönni, csak előtte, nézzünk körül a saját, saját házuk táján is. Ezt javaslom. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Ismételten szeretném fölhívni mindenki figyelmét, hogy az előterjesztésekről beszéljünk, úgyhogy Ács Anikót kérem meg, utána Dobre Dániel következik.

ÁCS ANIKÓ

Én is Hollai Gábor képviselőtársamnak szeretném még azt mondani, hogy amikor ugye béremelést kapott az ügyvezető úr, akkor minden önkormányzati cég vezetője kapott egy 20%-os béremelést. Tehát, nem csak ő, hanem minden önkormányzati cégvezető. Tehát, nem ő volt kivételezett helyzetben, hanem ugye egy általános döntés vonatkozott rá is. És én azért megkérdezném Hollai urat, hogy vajon a momentumos kerületekben lévő cégvezetők mennyit keresnek? Mert még mindig sokat, sokkal, de sokkal magasabb a bérük, a jövedelmük, mint a mi kerületi, mi kerületünkben lévő cégvezetőké.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Gyorsan lezárom a vitát. Nincsen több hozzászóló. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I-es számú határozati javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak. 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

173/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tudomásul veszi a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila Csaba) Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolóját.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ugyanezen az oldalon, II. számú határozati javaslatról döntünk. 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással ezt is elfogadta a Képviselő-testület.

HATÁROZAT

174/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tudomásul veszi a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor) Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolóját.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

III-as számú határozati javaslat következik. 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

175/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tudomásul veszi a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Cserna Sándor) Felügyelőbizottsága 2021. évi beszámolóját.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Áttérhetünk a következő napirendi pontunkra.

NAPIREND: 18. Javaslat a Budapest XVI. kerület Íjász utcában és Sashalmi sétányon létesülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására
(148/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Javaslat a Budapest XVI. kerület Íjász utcában és Sashalmi sétányon létesülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására. Kiegészítenivalóm nincsen az előterjesztéshez. Kérdés van-e? Jelentkezőt nem látok. Hozzáfűznivaló, kiegészítenivaló? Nincsen. Akkor a napirend vitáját lezárom, és határozathozatal következik. Az I. határozati javaslatot az előterjesztés 1. oldalán találják a képviselők, erről szavazunk. Bocsánat, igen, minősített többségről, minősített többségű szavazás következik. 15 igen, egyhangúlag, a Képviselő-testület ezt elfogadta.

HATÁROZAT

176/2021. (XII. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi

Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Íjász utcában kiépülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2022. december 30.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

II. számú határozati javaslat következik, ez is minősített többségű határozat. Kérem, szavazzanak! 15 igen, egyhangúlag, a Képviselő-testület elfogadta.

HATÁROZAT

177/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Sashalmi sétányon felállítandó emlékmű közmegvilágításával létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére

kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2022. december 30.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezt a napirendet is le tudtuk zárni.

- NAPIREND: 19. Javaslat a Budapest XVI. kerület Rákospalotai határút - József utca csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítéséhez kapcsolódó közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására**
(145/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Az eredeti meghívó 18-as sorszámmal jelzett napirendi pontja következik: Rákospalotai határút – József utca csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítéséhez kapcsolódó közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadása. Az előterjesztéshez nincs hozzáfűzni valóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Vajda Zoltán tessék, parancsolni!

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm a szót! Hát am előterjesztőtől kérdezném, de gondolom, az előterjesztő nevében akkor választ majd fogok kapni. Ugye napjába járok erre. Ez egy nagyon fontos kereszteződés és a lakosok sok-sok sok-sok éve kérik, hogy legyen itt fejlesztés. Már mint, hogy lámpa. Ugye egy zebra létesült ott, amivel egy kicsit könnyebb kihajtani és akkor lámpa legyen. Nem tudom, hogy hány év, de nagyon sok éve kérik. De mondok egy másik olyan kereszteződést, ahol mondjuk, hogy 10 éve biztosan kérik a lakosok. Két utcával odébb a Rákosi út és a Rákospalotai határút..., a Rákóczi út és a Rákospalotai-határútnak a sarkán. Ugye ez egy bonyolult kereszteződés. Ha ezt így, ennyi év alatt sikerült megoldani vagy majd talán hamarosan fog, akkor az lenne egy kérdésem, remélem, fogok rá választ kapni, hogy mondjuk, hogy 10 év kérés után, mikor fog teljesülni ott ennek a megoldása? Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Hát, tekintettel arra, hogy ugye most történik a vagyonátadás, ugye innentől kezdve, erről nem a mi kompetenciánk dönteni. Én csak azt szeretném ehhez kiegészítésként hozzáfűzni, hogy

minden ilyen fejlesztés függetlenül attól, hogy a Fővárosi Önkormányzat milyen összetételű, mindig ilyen kinkeserves, hosszas időközön keresztül megy az ilyen jellegű feladatoknak a átadása. És tekintettel arra, hogy ilyen forgalomtechnikai módosításoknál ráadásul nem is közvetlenül a kép, a Fővárosi Önkormányzat, hanem, ha jól emlékszem a Fővárosi Közlekedés Felügyelet mond véleményt. Sokszor egyébként ellentmondásban egy önálló entitásként itt a Fővárosba másképp értelmezik vagy sokkal szigorúbban vagy adott esetben, lazábban a különböző forgalomtechnikai módosítások átvitelét. Nekem is egy élő tapasztalatom, hogy annak idején a Csömöri úton, a Csömöri 142. előtt szeretttünk volna egyébként Magyarországon már működő máshol, más önkormányzatoknál, sőt a fővárosba is működő ilyen mozgásérzékelős gyalogátkelőhelyet létesíteni. Erre elnyertük a pályázatot és a Fővárosi Közlekedés Felügyelet ezt visszadobta, hogy ők nem kívánják a közlekedés ilyen jellegű javítását annak ellenére, hogy ez a balesetmentes közlekedést segítené. De tekintettel arra, hogy ez egy újabb közlekedési felhívó figyelem és ez bonyolítja a közlekedést, ezért ezt nem javasolják, és nem is engedélyezték, holott hogyha nem a Fővárosi Közlekedés Felügyeletről van szó, hanem az Országoson, akkor ez, mint kés a vajba, átmegy, mert akár Csömörön, vagy itt a szomszéd településeket nézzük meg, akkor ezekkel nincs probléma. Úgyhogy sajnos nem a mi készülékünkbe van a hiba. Hogyha nem a Fővároshoz tartoznánk, vagy nem a más struktúrába működne ez, akkor sokkal hamarabb, sokkal hatékonyabban mennének végbe ezek a beruházások. Ács Anikó, tessék parancsolni.

ÁCS ANIKÓ

Na! Bocsanat, már ez a maszk. Tehát Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ugye azt ne felejtsük már el, hogy ez a Fővárosi Önkormányzat feladata. Tehát, mi terveztettük meg a Fővárosi Önkormányzat helyett, és tehát érdemes lehet, érdemes lenne megkérdezni Karácsony Gergely főpolgármester urat, én azt gondolom. Egyébként, a lakók kérésére azt írta Karácsony Gergely úr, hogy a közeljövőben nem lesz ez kiépítve. Tehát, ezt csak azért mondom, hogy mi átvállaltunk egy feladatot, úgyhogy erről ennyit.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mizsei képviselő úr következik.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Azért örülök, hogy sztorizásra került a sor, mint ahogy Alpolgármester úr is mesélt róla, hogy mi volt a helyzet egy másik gyalogátkelőhelynél, mer nekem is van egy sztorim. Az Állás utca Szlovák út sarkán, egyibár a Hermina bringa-parknál van egy kereszteződés, amire sikerült az önkormányzatnak már megterveztetnie egy lámpás kereszteződést, és hogy-hogy nem, valahogy még Tarlós úr alatt nem sikerült rá pénzt szerezni, hogy a Főváros megcsinálja. És az a rész ott továbbra is balesetveszélyes, mert ott egyetlen egy zebra van, amin rohangálnak át a gyerekek és már volt olyan, hogy egy kislányt elsodort autó. Tehát, csak csodán múlt az, hogy nem lett komolyabb baleset belőle, és ez csak az, amiről én tudok, és állítólag sokkal több ilyen probléma van. Viszont, van, azt kell, hogy mondjam, hogy isteni szerencse, hogy az önkormányzati törvény úgy rendelkezik, hogy minden kerületnek a polgármestere gyakorlatilag képviselő is a Fővárosi Közgyűlésben. Ezért nagyon szeretném azt, hogyha a polgármesterünk, aki a kerület képviselője, el tudná azt intézni lobbizás gyanánt, hogy az a kereszteződés ott lámpás felszereltséget kapjon. Ez meg lett terveztetve, ennek volt egy

szavatossági ideje, ameddig ez a terv élt, ezt szerintem újra lehet éleszteni. Minden terv készen áll hozzá. És azt kérem a Polgármester úrtól, hogyha egy mód van rá, a Fővárosi Közgyűlésben lobbizzon ezért, hogy az a átkelő ott megvalósuljon, úgyhogy átalakításra kerüljön lámpássá. Nagyon fontos lenne. Legalább annyira, mint ez a kereszteződés. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm! Nagy tisztelettel felhívom Képviselő úr figyelmét, hogy ez a kereszteződés a Szlovák úton van és ez fővárosi tulajdonú út. Köszönöm szépen! Szatmáry László képviselő úr következik.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Fel-felmerült itt a Késmárk utcai környéki forgalmi rendnek az szabályozása és megoldása. Nem régebb, nem régen volt egy közmeghallgatás a Fővárosnál és hát sajnos limitált számba lehetett csak bejutni, tehát be se jutott senki nagyon. 60 főbe limitálták, azt hiszem a részvételt, a személyes részvételt, de megnyílt egy internetes lehetőség. És az azon a környéken élők feltették ezt az internetre, és várják a választ a Fővárostól, hogy hogy próbálják megoldani ezt a a forgalmi rendet. O, no, aki tud segítsen ebbe, abban is, például a XV. kerület szabályozási tervéről, amelyen nemrég ezzel előző napirendi pontoknál megdicsértem a a volt főépítészünket, Szeszták urat, és vele készítettünk el közösen, szinte egy olyan megoldást, hogy hogy kellene a Mogyoródi útról levezényelni a forgalmat, abban a abban, hogy mentesítsük a Pálya utcai lakókat attól az óriási forgalomtól, ott volt. Reggel egyik irányba fordítva a másik irányba, teljesen zárt a forgalom. Nagyon nagy a probléma. És ha hozzátesszük, hogy lassan lehet, hogy elindul a beépítése az Újpalota parkvárosrésznek, az egy 10.000-es nagyságrendű történet vagy, vagy, vagy hasonló, akkor milyen problémák lesznek. Én láttam egy tervet a fővárostól, kétszer kétsávosra kéne kiszabályozni ezt az utat, de mivel ott van egy orosz ingatlan, ami 25 éves állami, illetve vagy most már 30 éves államközi szerződés szabályoz, ott ott nem, nem, nem jutunk területhez. Köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

Vajda Zoltán képviselő úr következik.

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen! Tehát a kereszteződés, amiről beszélek, ugye most már akkor együtt Szatmáry László képviselőtársammal, ugye Szentmihályon megválasztott egyéni képviselőjeként mondom, ebből a szempontból, akkor talán közösen, hogy ez minimum 10 éves történet, hogy ott miért nem valósul meg. Ugye ez körforgalomról is lenne szó, és bármilyen megoldás legyen és nagyon tetszett, hogy Szász József, mi hogy a viszonylag korrektül a mindenkori főváros vezetéséről beszélt, hogy milyen nehézkesen mennek. Aztán Ács Anikó alpolgármester asszony már a karácsonygergelyezett egy kört. Tehát, ha jól sejtem körülbelül egy kettő éve van a jelenlegi főváros városvezetés és mondjuk egy évtizede nem történt semmi,

abban az ügyben és ez Kovács Péternek a felelőssége, hiszen neki kéne a kerület érdekeit képviselni. Tehát, még egyszer csak annyit szerettem volna mondani, hogy Rákosszentmihály megválasztott egyéni képviselőjeként – üdvözlöm Horváth Ádámot is, látom visszajött a terembe – csak annyit szeretnék mondani, hogy a másik kereszteződés legalább ennyire fontos lenne, hogy megoldódjon. És nem történt semmi, úgyhogy ezúton kérnénk Kovács Pétert, hogy oldja ezt meg!

SZÁSZ JÓZSEF

Dobre Dániel képviselő úr következik. Csak nagy tisztelettel azért legyünk annyira önkritikusak tisztelt képviselő urak, hogy amikor azt mondjuk, hogy a főváros vezetője még ismere.. ismeretébe sem volt a főváros költségvetésének, máris azt nyilatkozta, hogy a XVI. kerületbe az elkövetkező 5 évben egy utcát nem fog felújítani. És amikor kértük ebben az Önök segítségét, Önök azt mondták, hogy hát elég utat újítottak föl az első, az előző 10 évbe, tehát innentől kezdve, hogyha Önök, helyi képviselőként ennek a képviselő-testületnek a tagjaiként így nyilatkoznak, hogy maradjunk csöndbe, és örüljünk neki, hogy nem újítanak föl szink.., mert itt már elég volt, akkor egy kicsit álságos Polgármester úr felelősségébe vonni ezt a, ezt a feladatot. Egyébként, szeretném megjegyezni, hogy sajnos van olyan eset, amikor már megállapodás volt arról, lásd Cinkotai vagy igen, a Cinkotai és a Vidámvásár utca kereszteződésénél, hogy a kerület megépítette, kialakította a csomópontot, jelzőlámpás kereszteződésként, és az volt a deal, a megállapodás, amit vállalt a Főváros, hogy ezért cserébe, ő kiépíti ott a lámpás kereszteződést. Ezek után ezt a Főpolgármester helyettest lemondott, és utána az egészről Karácsony Gergely kihátrált. Tehát, ilyen korrekt együttműködésre számíthatunk a Főváros részéről. Nemes Gábor következik re.. ö.. ügyrendi hozzászólásként.

NEMES GÁBOR

Igen, igen. Köszönöm szépen! És nagy tisztelettel kérem, mint levezető elnök, legalább Ön mutasson példát, hogy a napirenddel foglalkozzon! Azzal, amivel ebben a kérdésben foglalkozni kell, mert a mai napon most már nem először nem teljes igazságtartalommal megfűszerezve mondja el a mondandóját.

SZÁSZ JÓZSEF

Ön szerint.

NEMES GÁBOR

Ez az én állításom!

SZÁSZ JÓZSEF

Így van.

NEMES GÁBOR

És ezeken adott esetben be is fogom bizonyítani, és most szólok már előre, hogy szeretném azt a határozati javaslat módosítást megkapni még ma, amit a 162-es előterjesztésnél történt, mert ezt szeretném írásban látni. Jó? Hogy tudjak továbblépni az ügyben, köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Dobre Dániel következik.

DOBRE DÁNIEL

Húúú! Nagy tisztelettel köszönöm a szót elnök úr! Amit szabad más képviselőnek, azt nem szabad nekünk. Értem. Azért azt tegyük hozzá, hogy bár gondolatolvasó Elnök úr és részben elmondta, amit én szerettem volna ezzel kapcsolatban, de azért, ha a Fővárossal való együttműködésnek a történetét megnézzük, azért a korábbi években az volt a gyakorlat, hogy együttműködött a Főváros is a kerülettel. A kerület tervezett, a Főváros meg megépítette. Adott rá pénzt, amire szükség volt. Ezt Karácsony Gergely nagyvonalúan felrúgta, és felrúgott már olyan, például a Rózsa utca kiírt közbeszerzését is, egyéb Magtár utca, egyéb útfelújításokat nem támogatott, hiába kérte Polgármester úr, hiába lobbizott az ügyben. Tehát, akkor szóljanak szerintem Karácsony Gergelynek, hogy az ő rajta is van sor, akkor, akkor legyen szíves, támogassa az Önök javaslatait, ha már arra kéri a Polgármester urat, hogy lobbizzon, ilyen-olyan ügyben.

SZÁSZ JÓZSEF

Ács Anikót illeti a szó.

DOBRE DÁNIEL

És nem is beszélve, nem is beszélve - bocsánat – arról, hogy maga Karácsony Gergely, maga Karácsony Gergely lobbizott és kampányolt azért, a választás alatt, hogy a... azt mondta, azt mondta Karácsony Gergely saját kampánya alatt, hogy a HÉV-fejlesztést fel kell gyorsítani. Mert ezzel az a baja, hogy lassan megy. Majd a Polgármesterünk egy költségvetési módosító javaslatot beterveztett, hogy tényleg lehessen haladni a HÉV beruházással, ezt meg Karácsony Gergelyék nem támogatták. Ennyit erről. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Ács Anikó következik hozzászólásra.

ÁCS ANIKÓ

Csak annyit szeretnék mondani, hogy a jelzőlámpa tekintetében egyébként Tarlós Istvánnal megvolt a megállapodás, Kovács Péter polgármester úr ezt meghozta. Arról volt, tehát Tarlós Istvánnal volt meg a megállapodás, hogy amennyiben elkészül a terv, azt követően megépül, de utána ugye jött a választás és leváltották. És hát, így így nem lett semmi.

SZÁSZ JÓZSEF

Hollai Gábor a következő hozzászóló.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Dobre Dániel figyelmét fölhívom, hogy a metró, az nem megy a József utca Rákospalotai határút kereszteződésbe. Illetve szeretném, szeretném, mert, hogy arról beszéltél ez a napirendi pont a József utca és Rákospalotai határútról szól. Viszont azt is szeretném mondani, hogy Szatmáry László bizottsági elnök a tanú arra, hogy nem igaz az az állítás, amit a levezető elnök tett, hogy a itteni képviselők nem támogatták, az itteni ellenzéki képviselők nem támogatták azt, hogy a kerületbe bármilyen út épüljön. Nagyon jól emlékszel László, hogy én javasoltam egy olyan szövegszerű javaslatot, hogy eljárjunk a Fővárosnál annak érdekében, hogy a Rózsa utca felújításra kerüljön. Ez be is lett terjesztve a testületi ülés elé, és Kovács Péter és a Fideszes többség leszavazta az én módosító javaslatomat. Átalakította. A tények kedvéért. Úgyhogy csak ezt szerettem volna mondani. Hogy, hogy, ha levezető elnök úr olyan állításokat tesz, amik nem felelnek meg a valóságnak, akkor, akkor, akkor, ez probléma.

SZÁSZ JÓZSEF

Ön szerint nem felelnek meg a valóságnak.

HOLLAI GÁBOR

Nem ön szerint, erről jegyzőkönyv téma lesz...

SZÁSZ JÓZSEF

De!

HOLLAI GÁBOR

...szószerinti jegyzőkönyvben benne van az, Hollai Gábor javaslata, a Rózsa utcával kapcsolatban, hogy a Rózsa, hogy járjon el a Főváros érdekében, hogy megépüljön. Ezt Kovács Péter és a Fideszes többség ezt leszavazta. Ez benne van az ülés jegyzőkönyvében. Utána lehet nézni. Tehát konkrétan, nem igaz az az állítás, hogy az itt ülő ellenzéki képviselők, nem próbáltak volna mindent megtenni, annak érdekében, hogy legyenek útfelújítások a kerületben. Még azt szeretném mondani, hogy Kovács Péter a költségvetési bizottság elnöke volt a fővárosban, sok éven keresztül. És mégsem sikerült megoldani ezt a kérdést. Tehát, nem, eredménytelenül lobbizott akkor, amikor többségben volt az előző érában. Tarlós úr alatt többsége volt a Fidesznek, ő volt a Költségvetési Bizottság elnöke, úgyhogy nem tudom, hogy miért Karácsony Gergő a felelős, azért, hogy nem valósult meg ott a közlekedési csomópont. Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Mizsei képviselő úr következik!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Ács Anikó hozzászólása kapcsán jutott eszemben az, hogy amennyiben nem csal az emlékezetem a Szlovák-Állás utcai kereszteződésnek a terve az az előző önkormányzati választás előtt már 2 évvel előbb készen állt. Tehát, hogyha rosszul emlékszem, akkor is, minimum 1 évvel előtte kész volt. És akkor még bőven az előző városvezetés fungált. De azt kell, hogy mondjam, engem rohadtul nem érdekel az, hogy melyik városvezetés van éppen pozícióban addig, ameddig bár, nem én vagyok a körzetnek a képviselője, de mint egyesek úgy gondolják, én vagyok az önkormányzati kapcsolattartó, engem keresnek meg, azzal a problémával, hogy életveszélyben vannak ott a gyerekek, akik a Bringa-parkba naponta hajtanak át kerékpárral, meg egyébként is, gyalog azon a kereszteződésen, ami nagyon forgalmas. Tehát, én nekem tök mindegy, hogy ki a főváros vezetése, hogyha a Polgármesterünk az a hivatott személy, aki az Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzatnál ott van bent, és neki semmi más dolga nincs, csak az, hogy ilyesmi dolgokért lobbizzon, nagyon kérem rá, intézze el már! Mondjuk egy éven belül, hogy az az áldatlan állapot, amióta a Bringa-park át lett adva, hány éve volt az? 4 éve, azóta ez nem került megvalósításra és nagyon kérem, hogy járjon el azért, hogy ha egy mód van legalább egy éven belül ez a balesetveszélyes kereszteződés legyen, váljon biztonságossá. Nagyon kérem! Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Hollai Gábor következik. Nem! Visszalépés! Szatmáry László.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Csak a Rózsa utca felújításával kapcsolatban ez egy ősrégi ügy, a Rózsa utca felújítása. Vajda úr sokszor jelzett nekem a Rózsa utcában járdajavítást, és mindig azt kaptam vissza választ az irodától, hogy fölösleges ezzel foglalkozni, mert fel lesz újítva. Tehát nem a, nem '19 utáni Rózsa utca történetéről van szó, hanem jóval előtte és mindig is támogattuk és azt vártuk és többször is benn volt a Fővárosnak a költségvetésébe. Tervet megcsináltattuk, mindent, hogy előbbre vigyük az utat és nem kész. Nem, nem tudom, Gábor, valami zavar van ezzel a Rózsa utcai üggyel. Ez nekem ez nem ugrik be. Tehát mindig kértük a Rózsa utcának a felújítását és vártuk. Most, most más forrásból el fog készülni, nagy reményeim szerint, és az ott élők ezt nagyon várják. Nem, nem tudom, hogy miről beszélsz te, hogy fölösleges lett volna neked ezt előterjeszteni, ez egy, ez egy ősrégi ügy volt. Erre a tervek megvoltak, vállalás megvolt, csak nem teljesült, nem tudom, hogy miről van szó.

SZÁSZ JÓZSEF

Hollai képviselő a következő.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen. Előbb elfelejtettem mondani, hogy ott a, hogy Nemes Gábor képviselőtársamhoz csatlakoznék, hiszen pár perccel ezelőtt, talán fél órája elfogadtunk egy

olyan határozati javaslatot, amiben én név szerint szerepelek miután jeleztem, hogy hamis az utalás. Tehát, most jegyzőkönyvbe lesz az, hogy hamis, azaz, azaz, az a határozati javaslat, amibe a nevem, nevem mentén van utalva valami. Tehát, született egy határozati javaslat, egy határidővel, miközben ma XII. hó, december 8-a van és ez a határozati javaslat, amit megszavazott a testület úgy, hogy a nevem benne szerepel, de én elutasítom, hogy a rám való hivatkozást. Ezt 14 nap múlva fogjuk tudni meglátni, mert akkor az a határidő, amikor felkerül az ülés, szó szerinti jegyzőkönyve az önkormányzat honlapjára. Tehát, én felelős vagyok egy határozati javaslatba, amit én nem kaptam kézhez és nem is fogok 14 napig kézhez kapni. Tehát, nem tudok megfelelni a határozati javaslatnak. Itt is jelzem, hogy jegyzőkönyvbe legyen. És ez nem véletlen, hiszen többször tettem arra javaslatot, hogy az ülés visszahallgatható legyen, amit sose támogatott a Fideszes többség. Ott van az a nagyon szimpatikus fiatalember, biztos felmerült benne a gondolat, hogy ha az önkormányzat, fizetést kap az önkormányzattól ahhoz, hogy az önkormányzat videokamerájával ezen a testületi ülésen felvételt készítsen, akkor a kamera miért mindig ezt a, ezt a részét mutatja a testületi ülésnek? Miért nem mutatja ...?

SZÁSZ JÓZSEF

Megkérem, hogy térjünk vissza a napirendhez! Hogyha szeretnénk, hogy...

HOLLAI GÁBOR

Igen, tehát azt szeretném mondani ezzel kapcsolatban, hogy elég problémásnak tartom azt, hogy hogy egyszerűen Önök hoznak határozati javaslatokat, amiben engem megneveznek és ezeket a határozati javaslatokat nem fogjuk tudni végrehajtani, hiszen meg se kapjuk őket időben ahhoz, hogy végre lehessen hajtani. Úgyhogy csatlakozom Nemes Gábor javaslatához. A mai ülésen legalább azokat a határozati javaslatokat, amiben név szerint, például én meg vagyok nevezve, azt a mai nap folyamán kérem kézhez, ugyanis ezt nem kaptuk meg. Viszont felelős vagyok egy határozati javaslatba. Tehát ezt abszolút antidemokratikus döntésnek tartom. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Ács Anikó következik.

HOLLAI GÁBOR – MIKROFON NÉLKÜL

Ez már a harmadik az Ács Anikónak, úgyhogy nem is kérhet szót...

VALAKI - MIKROFON NÉLKÜL

Csak segítő szándék...

ÁCS ANIKÓ

Csak azt szeretném mondani Mizsei úrnak, hogy rosszul emlékszik, nem voltak kész akkor a tervek, hanem később lettek kész. A másik pedig egy kicsit furcsállom, hogy tehát, kicsit furcsa a helyzet. Tehát fővárosi feladatokról beszélünk, ami a főváros feladata lenne. És ki a felelős?

Kovács Péter polgármester úr? Most mi van, tehát tényleg egy kicsit... Tehát az egy dolog, hogy ő, tényleg annyira hatékony, hogy még a Főváros feladataiból is egy csomót átvállal és előkészít, nyilván értelemszerűen a kerület érdekében! De azért azt, hogy hogy őt, őt tartjuk felelősnek azért, hogy a Főváros impotens, már bocsánat! Hát azért, ez nevetséges, komolyan mondom!

SZÁSZ JÓZSEF

Ráérünk! Mizsei László következik, utána Hollai Gábor.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Ács Anikónak csak annyit szeretnék mondani, hogy az előző ciklusban is Polgármester úr volt a főváros delegáltja, innentől kezdve az előző ciklusban is neki lett volna dolga az, hogy ilyen dolgokat elintézzon. Én nem azt mondtam, hogy neki kell, saját két kezével megcsinálnia az átalakítást, én csak azt kérem tőle, hogy lobbizzon érte. Sikerült elérni, hogy a kerület elkészítette a terveket. Sikerült elérni azt, hogy hagytuk lejárni, még az előző ciklusban ezeket a terveket, mert nem kerültek megvalósításra. Azt szeretném kérni, hogy Polgármester úr lobbizzon továbbra is. Ne ő csinálja meg, csak járja ki! Vesse be az összes, minden érvét, érdekérvényesítő képességét azért, hogy ez megvalósuljon. Tehát, én nem azt mondtam, hogy neki kell megcsinálni, csak azt kértem, hogy lobbizzon érte. Nagyon! Úgy, ahogy ön említette! Vért adva, izzadva, bármi, de tegye meg! A környékbeliek kérése ez! Köszönöm szépen!

SZÁSZ JÓZSEF

Jó! Hollai Gábor ügyrendben kíván hozzászólni.

HOLLAI GÁBOR

Igen, az ügyrendi javaslatom, hogy a levezető elnök kérjen megrovást maga ellen, hiszen Ács Anikó alpolgármester asszony harmadszorra kapott szót, miközben csak kétszer kaphatott volna szót, és az előzőben is én visszafogtam magam, ugyanis mindig akkor kérdezett Ács Anikó az előző napirendi pontoknál felém kérdést, amikor már nekem nem volt több hozzászólási lehetőségem. Tehát, hogy ne tudjak véletlenül se válaszolni, ő viszont visszaélve azzal, hogy a többségi frakcióban ül, ő háromszor is szót kaphat. Tehát a levezető elnök úr nem tartotta be a szabályt, és ezért szere... szavazzunk arról, hogy ezért megrovásba részesítsük a levezető elnök urat. Köszönöm.

SZÁSZ JÓZSEF

Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy meg kíván-e róni, engem? Aki igen, az szavazzon igennel. Ketten kívánnak megróni, tízen nem, és nulla tartózkodással.

HATÁROZAT

178/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 10 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a levezető elnököt jegyzőkönyvi megrovásban részesíti.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Szász József alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Ennek ellenére én megróvom saját magam, ejnye-bejnye Józsi. Három megrovási javaslat volt, Hollai Gábor gépe nem működött. További hozzászólót nem látok a jelentkezők között, határozathozatal következik. Egy határozati javaslatról van szó, minősített szótöbbségről – gű szavazás következik. Kérem, szavazzanak! 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

179/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. Rákospalotai határút - József utca csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítás kiépítéséhez kapcsolódó közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2023. december 30.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 20. **Szolgáltatási szerződés módosítása a Naplás-tó halórzési feladatainak ellátására**
(156/2021. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

SZÁSZ JÓZSEF

A következő napirendi pont, amivel foglalkozik a Képviselő-testület, a 19-es sorszámmal jelzett: Naplás-tó halórzési feladatainak ellátásáról szóló módosított szolgáltatási szerződés. Annyit kívánok hozzáfű..., elkezdhetjük a napirend tárgyalását, vagy még... Elkezdhetjük? Jajajajaja! Szeretném, szeretném fölvezetni az előterjesztést előterjesztőként, ha megengedik tisztelt képviselő urak! No! Szolgálja., szolgálati szerződés módosítása a Naplás-tó halórzési feladatainak ellátására. A Képviselő-testület idén nyár elején kötött egy fél évre a halórzési feladatokra a MOHOSZ-szal szerződést, erre a két fél évre ezt a tevékenységet a Mezei Őrszolgálat munkatársai végezték. A szerződés alapján semmi új feladat nem merült föl a Mezei Őrszolgálat munkatársai számára, hiszen az ehhez szükséges végzettséggel rendelkeznek. Annyi pozitívuma volt ennek az előterjesztésnek, hogy most már azért a munkáért, amit egyébként a MOHOSZ, illetve a MOHOSZ által megbízott, vagy bérbe adott terület-felügyeletnek kellett volna ellátnia, ezért, ezért a feladatért most már, ezért a feladatért most már pénzt is kap az önkormányzat. És az akkori elképzelések szerint az volt az ezzel kapcsolatos feladat, hogy a halórzésből, illetve a horgászjegyek kiárusításából eredő bevételt, ami befolyik az önkormányzathoz, a vízminőség javítására fordítsa az önkormányzat, illetve a Mezei Őrszolgálat. Az első felében, tehát az év tekintetében, a harmadik, de a szerződés tekintetében az első negyedévben volt 365.145.-Ft. Nagy valószínűséggel egy kisebb mértékű, ugye a tél beállta, meg az ősz kapcsán talán valamivel kevesebb lesz a II. negyedéves bevétel. És ezzel kapcsolatosan egy átfogó, kifejezetten a horgászat, és a, a hal, a halászat és vízminőség szempontjából egy célzott felmérést rendelt az önkormányzat meg a Naplás-tóra való tekintettel. Ez a vizsgálat ez elkészült. Ennek az összeállítás, szerkesztése, amit majd a tisztelt Képviselő-testület, illetve a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság is megkap, mindenki számára láthatóvá válik, hogy milyen minőségű a víz a Naplás-tóban. És ebből következően a jövő évi költségvetését is a Mezei Őrszolgálat úgy kívánja összeállítani, hogy az ebből a mérési jegyzőkönyvből adódó feladatokat el tudja látni, különböző vízminőség javítási technikákkal. Ezért javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy változatlan formában, pusztán az 1 évre szóló halórzési feladatokra szóló szerződést hosszabbítsa meg, kösse meg újra, és akkor immár egy éves tapasztalat lesz a Naplás-tóval kapcsolatos feladatok ellátásában. Ennyit előterjesztőként. Mizsei László képviselő úr kért szót!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm ez már hozzászólás lenne, tehát ha valakinek kérdése lenne, akkor az tegye föl nyugodtan előttem, hogyha kérhetem.

SZÁSZ JÓZSEF

Így van, köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e kérdése ezzel kapcsolatosan a tisztelt Képviselő-testület bármely tagjának? Jelentkezőt nem látok. Mizsei képviselő úr él a hozzászólás jogával.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Amikor két évvel ezelőtt, kezdeményeztem a kerület Klímavédelmi Alkalmazkodási Cselekvési Tervének az elfogadását, hosszas vajúdas után sikerült eljutni odáig, hogy a Polgármester úr véleményezte a pontjaimat és a 19-es pont, a Naplás-védő Program volt benne. A Polgármester úr, akkor ezt írta hozzá: A pont szerepeltetését az Élő bolygó 2 Klímavédelmi és Alkalmazkodási Cselekvési tervben javaslom. Ez nagyon jó. Ennek egy hozadéka volt az, hogy végre sikerült erre a félévre megkötni ezt a szerződést, hogy mi üzemeltessük próbaüzem szerűen. A tóval kapcsolatban a Horgász Szövetséggel. Ez nagyon jó. A legutóbbi Környezet és Klímavédelmi Bizottsági ülésen meg is hívtam Oláh Csaba urat, aki a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatnak a vezetője azzal kapcsolatban, hogy számoljon be a Bizottságnak, hogy milyen lépéseket tesznek azért, hogy a tó üzemeltetése az a tó és a kerületiek érdekét szolgálja. Itt sok dolgot, sok érdekes dolgot elmondott. Többek közt, ha jól értettem a szavait, akkor pont megerősítette azt a problémát, amit én már az első pillanattól kezdve fölvettem, amikor a Naplás beruházás elfogadásra került, hogy rengeteg embert fogunk oda szabadítani a tóra, és ez nem fog tenni jót annak a területnek. Annál is inkább, mivel környezetvédelmi területről van szó. Én a szavaiból úgy vettem ki, hogy ez a probléma már fennáll és már csak fokozódhat. És nekik már annyi feladatuk van a tóval kapcsolatban, például a rendtartás, a szemetesek ürítése, meg nem is tudom mi, milyen feladataik vannak még, ami már nagyon leterheli őket. Ezért aztán ezúton szeretném javasolni, hogy a Rákosmezei Őrszolgálatnak egyrészt a feladat növekedéssel kapcsolatban majd a jövő évi költségvetésben egy nagyobb keret álljon rendelkezésére, mert azzal a létszámmal, ami most jelenleg van nekik, abban az esetben, hogyha tényleg ilyen nöbe, ilyen tendenciában nő a területnek a leterheltsége, egyszerűen nem fogják tudni majd ellátni rendesen a feladatukat, a véleményem szerint. De, szerintem ebbe a Oláh Csaba is megerősít majd, hogy igenis hát el kelne oda még egy-két poszt a Mezei Őrszolgálathoz, hogy ha ők ezt tisztességesen el akarják látni. Én azt látom, hogy sikerült egy olyan attrakciót csinálni ebből a területből, amit nagyon nem lett volna szabad és ennek kapcsán már olyan problémák lépnek fel, hogy XVII. kerületben is egy lakópark épül a tóhoz nem messze, amit kifejezetten úgy reklámoznak, hogy ott van mellette a Naplás-tó. Na, már most, oda több százan fognak költözni és, hogyha tényleg az lesz, hogy azok az emberek rendszeresen oda fognak rekreálódni, jární a tóhoz, akkor még nagyobb problémát fognak okozni a területnek a természetvédelmi, a területnek természetvédelmi szempontból. Ami szerintem fenntarthatatlan. Nem tudom, hogy mit tervez az önkormányzat vezetése azzal kapcsolatban, hogy ezt megakadályozza, de úgy látom, hogy ezzel kapcsolatban, hogy most mi üzemeltetjük a tavat, bizonyos intézkedéseket be kéne vezetni. Ilyen például az, hogy a rendezvény stop. Tehát feleslegesen oda rendezvényeket ne engedélyezzünk, hogy még több ember jöjjön oda. Odaépítettük a kerület legnagyobb parkolóját. Legnagyobb befogadóképességű parkolóját, egy iszonyat hosszú parkolót, ami van olyan rendezvény, ahol tele van. Ez annyi emberrel is jár. Az egész területen csak egyetlen egy toalett található, a Büfé mellett. A túl végéből már egyszerűen nem jönnek el odáig azok, akik oda éppen a túl végén vannak és rájuk jön a természet hívó szava. És nagyon sokan ott végzik el. Ez nem tartható fenn sokáig. Már a környezet kárára megy az, hogy mennyien járnak oda. Tehát, azt kérem a kerület

vezetésétől, hogy azzal kapcsolatban nagyon, nagyon azzal a kapcsolattal, bocsánat, tehát nagyon jó kezdeményezés az, hogy átvesszük a kezelést a tónak. Most már 2 szakemberünk is van ezzel kapcsolatban. De további források szükségesek ahhoz, hogy ezt a tavat megőrizzük úgy, ahogy szeretnénk, amilyen állapotban legyen. És ezt biztosítani kellene a jövő évi költségvetésbe. Tehát ehhez, mondhatni ragaszkodok, hogy erre külön forrás legyen fordítva. Köszönöm a szót!

SZÁSZ JÓZSEF

Dobre Dániel képviselő úr következik hozzászólásra.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót elnök úr! Hát akár egy jó konklúzió is, amit Mizsei úr elmondott, örülök, hogy ő is elégedett, és örülök, hogy ez a fél év időszak tapasztalatai úgy tűnik, beváltották a hozzáfűző reményeket. És folytatni szeretnénk '22. december 31-ig a határozati javaslat szerint. Én is támogatom ezt a javaslatot, hogy szavazzuk meg. Köszönöm szépen.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több hozzászóló, zárszóként azt szeretném elmondani, hogy a Mezei Örszolgálattal is megtörtént a költségvetés előzetes egyeztetése. A tó és a halórzéssel kapcsolatos kéréseit előzetesen akceptáltuk a Mezei Örszolgáltatnak, de tekintettel arra, hogy ugye a Mezei Örszolgálat még továbbra is a három kerület együttműködésével tud működni, ezért szükséges a társönkormányzatok igénye is erre a felvetésre. Megvan a reményünk arra, hogy ezt támogatni fogják, és akkor megvalósul mindenki akarata. Ezzel a zárszóval akkor rátérnénk a napirend határozatának megszavazására. Az első oldalon kezdődő határozatról szavazunk. Egyszerű szótöbbségű szavazás következik, kérem, szavazzanak. A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag, elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

180/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. évben is ellátja a Szilas-pataki víztározó (Naplás-tó) – a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény szerinti – halórzési feladatait, és az erre vonatkozó, a halgazdálkodási jogot gyakorló Magyar Országos Horgász Szövetséggel kötött szolgáltatási szerződést 2022. december 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására, és felhatalmazza a kapcsolódó szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

SZÁSZ JÓZSEF

Ezzel ezt a napirendet le tudtuk zárni.

DR. CSOMOR ERVIN- MIKROFON NÉLKÜL

9 óra elmúlt.

SZÁSZ JÓZSEF

Jegyző úr jelzi, hogy 9 óra elmúlt, és újra kell a folytatásról szavazni, így most ez következik.

DR. SULCZ ANDREA - MIKROFON NÉLKÜL

Arról kell szavazni, hogy a megmaradt napirendeket...

SZÁSZ JÓZSEF

Egy pillanat türelmet kérek!

HANGZAVAR

DR. CSOMOR ERVIN- MIKROFON NÉLKÜL

..a 21 óra után megmaradt napirendek közül, új napirendet csak minősített többséggel történő szavazással lehet eldönteni. Kivételt képeznek az egyedi hatósági ügyek. Az most nincs. Dönteni kell minősített többséggel.

SZÁSZ JÓZSEF

Tehát az ülés folytatásáról minősített többséggel kell, hogy...

DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

... a fennmaradó...

SZÁSZ JÓZSEF

Így van, dönt a Képviselő-testület, úgyhogy most a Képviselő-testület döntésétől függ, hogy folytatjuk-e, tehát minősített döntés következik. Szavazzunk! Az ülés folytatása mellett 4 igen, 8 nem, és 1 tartózkodással, tehát a Képviselő-testület nem folytatja a testületi ülést.

HATÁROZAT

181/2021. (XII. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a képviselő-testületi ülést folytatja.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

SZÁSZ JÓZSEF

Akkor ezennel a testületi ülést bezárom. Köszönöm mindenki közreműködését. Az előzetesen elfogadott, Képviselő-testület által elfogadott munkarend következő, rendes testületi ülése 2022. január 26-án várható. Amennyiben egyéb okok miatt sürgősségi testületi ülést kell összehívni, arról természetesen értesítjük a tisztelt képviselőket. Annak, addig is kellemes ünnepeket, boldog karácsonyt kívánok mindenkinek!

Jelen jegyzőkönyv lezárására 21:08-kor került sor.

kmf.

dr. Sula
dr. Csomor Ervin
jegyző

