

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
5. számú üléséről**

Időpont: 2024.04.22.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125 tárgyaló

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Horváth Ádám bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag
Molnár Nóra bizottsági tag *11:10-kor érkezett*
Kepes Ágnes bizottsági tag
Vadász Dániel bizottsági tag
Antalóczy Csaba bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag

Igazolt távollét:

Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Jármay Katalin – irodavezető
Páll Zsuzsanna – jegyzőkönyvvezető
Szász József - alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető:

Páll Zsuzsanna – jegyzőkönyvvezető

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, 11:05-kor megnyitja az ülést.

Szász József alpolgármester ügyrendi javaslatként azt kéri, hogy a napirendi pontok között lévő 64/2024 sz. előterjesztést a bizottság első olvasatban tárgyalja határozat hozatal nélkül. Elmondja, hogy az Önkormányzat a tárgyban megjelölt területre korábban kapott bírósági kötelezést és az jelenleg folyamatban van. Ezért kéri az alpolgármester, hogy jelen előterjesztéssel várják meg a jelenleg folyó eljárás végét és azt követően tárgyalják ismét.

Antalóczy Csaba elmondja, hogy véleménye szerint első olvasatban jobb lesz tárgyalni majd az előterjesztést, hogy ne legyen olyan határozati döntés születessen, ami ellentétes esetleg egy bírósági döntéssel. A következő bizottsági ülésen, amikor már tisztázott a bírósági ügy részlete, tárgyalja a bizottság, mert az előterjesztést nagyon hasznosnak és jónak találja. Megerősítésként elmondja, hogy egyetért a korábbi döntéssel, hogy csak első olvasatban kerüljön megtárgyalásra a mostani ülésen.

Az Elnök elfogadja az alpolgármester és Antalóczy Csaba ügyrendi javaslatát és az alábbiak szerint ismerteti a napirendi pontokat, majd az alábbiakat teszi szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2024. április 22-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Javaslat a Budapest XVI. kerület, külterület 118714/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására **(62/2024. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2023. évi környezetállapot jelentésének elfogadására **(51/2024. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Döntés a Szitakötő Ökológiai Rezervátumpark létrehozásáról **(64/2024. számú előterjesztés)**
első olvasatban
Előterjesztő: Mizsei László képviselő
4. Egyebek”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

15/2024. (IV. 22.) KKV B

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2024. április 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Javaslat a Budapest XVI. kerület, külterület 118714/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására (62/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2023. évi környezetállapot jelentésének elfogadására (51/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Döntés a Szitakötő Ökológiai Rezervátumpark létrehozásáról (64/2024. számú előterjesztés) első olvasatban
Előterjesztő: Mizsei László képviselő
4. Egyebek

Határidő: 2024. április 22.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

javaslat a Budapest XVI. kerület, külterület 118714/13 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására
(62/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

A költségvetésben erdő telepítésére 10 millió forint szerepel elkülönítve erre a feladatra. Azért szükséges tárgyalni most erről, mivel a költségvetésben szükséges volt megjelölni konkrét területeket, melyeket erdősítési program miatt az önkormányzat megvásárolna. A mostani terület nem szerepelt a költségvetésben, viszont olyan kedvező feltételekkel lehet megvásárolni a területet, hogy e mellett döntött az önkormányzat.

Molnár Nóra megkérdezi, hogy ez az erdő jóléti erdő lesz egészében, vagy gazdasági erdőként fog működni.

Az alpolgármester elmondja, hogy mivel a babaliget is betelt, így ez a terület ad majd helyet az új babaligetnek és a fennmaradó területen pedig jóléti erdő lesz.

Molnár Nóra megkérdezi, hogy a jelenlegi beállt gyepterület teljesen fel lesz e törve az ültetéshez.

Az alpolgármester elmondja, hogy az ültetést a Pilisi Parkerdő Kft.-vel tervezi kiviteleztetni az önkormányzat, az ő szakmai tudásukra hagyatkozva, a kivitelező választja majd meg a kivitelezés módját. Hozzáteszi még, hogy a Fővárosi rendezési tervben is erdőként szerepel a jelenlegi terület és fontos szerepet tölthet majd be a szél megtörésénél.

Kepes Ágnes megkérdezi, hogy ezek szerint a költségvetésben kiírt 14,9 millió forint érték helyett 10 millió forintért vásárol az önkormányzat területet, vagyis kedvezőbb áron.

Az alpolgármester válaszként elmondja, hogy valóban kedvezőbb áron tud területet vásárolni az önkormányzat, de a piaci értéke sajnos csökkenni fog, amint erdősítésre kerül a terület, viszont az ökológiai értéke nőni fog és jelen esetben az ökológiai érték növelése a célja az önkormányzatnak.

Az elnök megkérdezi, hogy van-e információ arról, hogy jelen terület milyen gyakran került kaszálásra, illetve elmondja, hogy az ökológiai folyosó egyéb területén egy védett kosborfajta is található, ezért az erdősítési folyamat megkezdése előtt szükséges lenne itt is felmérni a meglévő növényállományt kiegészítve a fauna állománnyal.

Az alpolgármester elmondja, hogy jelenlegi művelési ág során évi többszöri kaszálás van a területen.

Az alpolgármester elmondja, hogy más területen is kínáltak fel eladásra területet, de azok ára ennél jóval drágább volt. A kiválasztott területen figyelembe kell majd venni a vízművek nagynyomású vezetékeit és az erre vonatkozó szolgalmi jogra vonatkozó előírásokat. A területen az új babaliget is helyet kap, ahol ligetes rész kerül kialakításra.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XVI. kerület, külterület 118714/13 hrsz.-ú, 5376 m² területű, ingatlan-nyilvántartás szerint szántó, rét megnevezésű ingatlant megvásárolja a tulajdonos Cinkotai Földművelő Szövetkezettől 10 000 000 Ft vételáron.

A Képviselő-testület a 10 000 000 Ft vételár összegére a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 33. melléklet 23.1. sorában a „Főkertész feladatkörében történő fejlesztések” előirányzata terhére biztosít fedezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a Polgármestert az adásvételi jogüggyel kapcsolatban a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére, valamint az Ingatlan adásvételi szerződés aláírására.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

16/2024. (IV. 22.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XVI. kerület, külterület 118714/13 hrsz.-ú, 5376 m² területű, ingatlan-nyilvántartás szerint szántó, rét megnevezésű ingatlant megvásárolja a tulajdonos Cinkotai Földművelő Szövetkezettől 10 000 000 Ft vételáron.

A Képviselő-testület a 10 000 000 Ft vételár összegére a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 33. melléklet 23.1. sorában a „Főkertész feladatkörében történő fejlesztések” előirányzata terhére biztosít fedezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a Polgármestert az adásvételi jogüggyel kapcsolatban a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére, valamint az Ingatlan adásvételi szerződés aláírására.”

Határidő: 2024. április 24.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

2. NAPIREND

javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2023. évi környezetállapot jelentésének elfogadására
(51/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Kepes Ágnes elmondja, hogy nagyon várták eddig is a zöldfüzetet és azt szeretné megtudni mikor jelenik meg és, hogy eddig miért nem került kiadásra és, hogy miért nem láthatta a bizottság a nyomdába kerülés előtt. Elmondja, hogy a lakosság edukálása nagyon fontos lenne.

Az alpolgármester elmondja, hogy két héten belül megjelenik a zöldkönyv és elérhető lesz a lakosság részére.

Kepes Ágnes elmondja, hogy sajnálja, hogy a megjelenés előtt a bizottságnak nem volt alkalma átnézni.

Horváth Ádám elmondja, hogy az elnök ígért ezzel kapcsolatban egy napirendi pontot és előterjesztést, de ez nem történt meg.

Az elnök elmondja, hogy nem kapott anyagot a zöld könyvről, így nem tudta elkészíteni az előterjesztést. Azt is elmondja, hogy az eredeti koncepció szerint évente kétszer lenne szükség arra, hogy megjelenjen a zöldkönyv, de most 5 évente egyszer jelenik meg.

Kepes Ágnes elmondja, hogy a zöldkönyv a Secap program részeként is meg lett nevezve.

Az alpolgármester elmondja, hogy a lakosság edukálása másképp is történhet, mint nyomtatott füzet megjelentetése, mivel a Főkertész több a lakosságnak is meghirdetett programot szervez. Ilyen például a metszési tanfolyamok, a talaj életre vonatkozó előadások, a növények ültetése és ismertetése.

Az elnök elmondja, hogy az edukálás zömében internetes felületen történik, amit az idősebb korosztály nem használ. A nyomtatott füzet véleménye szerint azért is jobb, mert többször át lehet nézni és mindenkihez el lehet juttatni.

Horváth Ádám elmondja, hogy egyetért az edukálás fontosságával és véleménye szerint a gyerekekkel kell kezdeni, hogy minél korábban találkozzanak a környezetvédelem fontosságával.

Az elnök elmondja, hogy véleménye szerint a kerületi zöldfüzetnek nem felvilágosító tevékenységet kellene betöltenie, hanem iránymutatót adni a helyi szabályokról és lehetőségekről a lakosság részére.

Molnár Nóra elmondja, hogy angol nyelven is jó lenne megjelentetni a zöld füzetet. Egy másik témát érintve megkérdezi, hogy a környezetállapot jelentésben említett Sarjú bányai rész rekultivációs terve mit tartalmaz.

Alpolgármester elmondja, hogy a Pestmegyei Kormányhivatal kötelezése alapján egy alvállalkozó elkészítette a rekultivációs tervet. A felmérés megállapította, hogy a bór szennyezettség nem mozog a talajban, tehát a talajt kitermelni és elszállítani nem szükséges, viszont folyamatos monitorozás szükséges. A cég javaslata, hogy olyan felület borítsa a

területet, ami a vízelvezetést nem teszi lehetővé az altalaj irányába. E miatt faültetésre nem alkalmas a terület, viszont raktárépületeket, pavilonokat el lehet helyezni a területen. A terület két helyrajzi számmal rendelkezik, így a kézilabdacsarnok területe és az azon kívül eső rész elkülöníthető. A kézilabdacsarnok területén csak a felső rétegben volt szennyező innert hulladék, amit a csarnok alapjának kiásásakor el is távolítottak. A fennmaradó egyéb, másik helyrajzi számon szereplő területen mélyebb rétegben van a szennyeződés. Ennek a monitorizálása lesz szükséges.

Az elnök a környezetállapot jelentés zajterhelési részére tér rá. Elmondja, hogy a Timúr utcai zaj mértéke, hogy lassan forgalom korlátozásra lenne szükség és az M0- ra rávezetett autóforgalom a lakott területtől van hogy 300 m – re történik meg, míg az EU szabvány a minimum 2 km-t írja elő.

Az alpolgármester elmondja, hogy az M0 3 lehajtója közül csak kettő működik. A 3. lehajtóra nagy szükség lenne, hogy ez a terhelés csökkenjen.

Az elnök elmondja, hogy az M0 autópálya területén elkészített vízgyűjtők is a szennyezett vizet tárolnak, mely a mélyebb talajrétegekbe szivárog.

Molnár Nóra megkérdezi, hogy a reptér területén elvégzett erdősítés nagyon mélyen szántott területet hagyott maga után, a meglévő gyeptársulást tönkre téve. Megkérdezi, hogy nem lehet e esetleg ezt más eszközzel végezni.

Az alpolgármester elmondja, hogy a munkát a Pilisi Parkerdő szakemberei végezték és megfelelő szaktudás mellett ezt a kivitelezési módot választották.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 2023. évről szóló környezetállapot jelentést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve honlapján keresztül gondoskodjon arról, hogy a kerület lakosai az állapotjelentésben foglaltakat megismerhessék.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 8 bizottsági tag 8 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

17/2024. (IV. 22.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 2023. évről szóló környezetállapot jelentést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve honlapján keresztül gondoskodjon arról, hogy a kerület lakosai az állapotjelentésben foglaltakat megismerhessék.”

Határidő: 2024. április 24.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

3. NAPIREND

Döntés a Szitakötő Ökológiai Rezervátumpark létrehozásáról **(64/2024. számú előterjesztés)**
első olvasatban

Előterjesztő: Mizsei László képviselő

Az elnök elmondja, hogy sajnós csak két fő jött a szitakötő parkba bejárásra.

Az alpolgármester elmondja, hogy ezen területre az önkormányzat egy EU pályázat keretein belül beadott egy pályázatot, ami a terület revitalizációjára irányul. Elmondja még, hogy a Mókus utcai területnél bírósági ügy van, ami jelenleg ex lex állapotú, mivel a felperes elhalálozott. Így várják a bíróság végső döntését ezen területről.

Az elnök megkéri az alpolgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos dokumentumokat továbbítsa a bizottság tagjai részére.

A 64/2024 sz előterjesztésben megjelölt park kialakítására vonatkozó tervet első olvasatban a bizottság minden tagja támogatja.

4. EGYEBEK

Az alpolgármester 13:10 kor elhagyja a termet.

Horvát Ádám 13:15-kor elhagyja a termet.

Az elnök mivel egyéb felvetés nem érkezik, 13:20-kor berekeszti az ülést.

Kmf.

Mizsei László
elnök

Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő