

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
2. számú üléséről**

Időpont: 2019.12.09. 11:00

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125-es tárgyaló

Jelen vannak:

ifj. Mizsei László bizottság elnök
Antalóczy Csaba bizottság tag
Vass Pál tag
Horváth Ádám tag
Schaffer Viktor tag
Szepesi Attiláné tag
Hollandiné Visi Ágnes tag
Kepes Ágnes tag
Budimácz Tamás tag
Hollai Gábor vendég
Valahovits Szilvia vendég

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2019 DEC 09.
5/29647-2/2019 db mell.	
Előadó	P. Zs
Előszám	

Jegyzőkönyvvezető:

Páll Zsuzsanna Környezetvédelmi Iroda

Ifj. Mizsei László elnök (továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 11:01-kor megnyitja az ülést, ismerteti a napirendi pontokat, illetve üdvözlí a megjelenteket.

Mizsei László felolvassa a napirendi pontok címeit sorba és javasolja, hogy a napirendi pontok közé felvett javaslatokon haladjon végig a bizottsági ülés.

Elnök felteszi szavazásra, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2019. december 9-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Javaslat az elfogadott Élő Bolygók - klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- 2. Javaslat méhlegelő létrehozásához magkeverék beszerzésére**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
- 3. Javaslat kupakgyűjtő edény és zsák beszerzésére**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
- 4. Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi alap keret költségvetéséről**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

5. Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret költségvetéséről
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

6. Javaslat kutyapiszok gyűjtőedények beszerzésére
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

7. Egyebek

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

7/2019. (XII.9.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2019. december 9-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Napirend

1. Javaslat az elfogadott Élő Bolygók - klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslat méhlegelő létrehozásához magkeverék beszerzésére

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

3. Javaslat kupakgyűjtő edény és zsák beszerzésére

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

4. Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi alap keret költségvetéséről

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

5. Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret költségvetéséről

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

6. Javaslat kutyapiszok gyűjtőedények beszerzésére

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

7. Egyebek

Határidő: 2019. december 9.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

Szavazás: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

Javaslat az elfogadott Élő Bolygók - klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Mizsei László összefoglalót ad a korábbi Testületi – ülésen történekről, melyek a KKVB ülését is érintik, ami szerint beadott egy Klímavédelmi és cselekvési tervet 25 ponttal. A Testület erről tárgyalta, hogy ezt elfogadja. Egy kis probléma történt, mivel a 25 ponthoz tett 6 javaslatot nem módosító javaslatként adta be a „Közösen a Kertvárosért” frakció, hanem új pontokként és mivel előtte a bizottság már tárgyalta többször és véleményezte is többször a 25 pontot, ezt a 6 pontot nem tárgyalta. Dobré Dániel javaslatára, ez a 6 pontot kerüljön be a bizottság elé megtárgyalásra és ha a bizottság kialakította a megfelelő álláspontját ezen 6 ponttal kapcsolatban, akkor kerüljön be majd csak a Testület elé.

Hollai Gábor kér szót, és elmondja, hogy neki problémája van az elmúlt Testületi üléssel. Problémája van az előterjesztéssel (száma a 169/2019) A problémája az, hogy ebben az előterjesztésben annak is az indoklás részében, nem Kovács Péter felvezetőjében, hogy tekintettel arra, hogy az előterjesztő kifejezetten kérte és a Képviselő-testület e célból halasztotta el korábban Mizsei László előterjesztésének megtárgyalását. Hollai Gábor úgy emlékszik, hogy Fidesz-KDNP frakciószünetet hívott össze és ez a 6 pont, illetve a 3 pont amit Mizsei László befogadott azok nem, de a másik 3 fennmaradó pont kikerült a javaslatból. A „Közösen a Kertvárosért” frakció úgy gondolja, hogy ha nem is jogsértés, de ha mégis jogsértés történt, akkor azt a Kormányhivatal fogja eldönteni, de a „Közösen a Kertvárosért” álláspontja, hogy nem lehetett volna ezt az eljárást így végig vinni. Mivel ha le van adva módosító indítvány, akkor arról szavazni kell. Amennyiben a Kormányhivatal azt mondja ki, hogy ez az eljárás jogsértő volt, akkor megsemmisül és újra kell kezdeni, ha a Kormányhivatal azt mondja, hogy nem volt jogsértés, akkor azt tudomásul veszik. Várják a Kormányhivatal állásfoglalását ebben az ügyben, ezért a „Közösen a Kertváros” frakció, amíg erről nem születik döntés azt javasolja ne vegyenek részt ennek a napirendi pontnak a vitáján; illetve az egész napirendi pont megtárgyalásán ne vegyenek részt, majd a Testületi ülésen. Amennyiben részt vesznek, és utána az kerül megállapításra, hogy jogsértés történt, akkor nem szeretnének egy jogsértéshez asszisztálni ezért látja jobbnak, ha kimaradnak ebből a javaslati pont megtárgyalásából.

Mizsei László ismételten felhívja a bizottsági tagok figyelmét arra, hogy hangfelvétel készül minden bizottsági ülésről.

Antalóczy Csaba kér szót és reagál Hollai Gábor által elmondottakra és felhívja a figyelmet, hogy a Hollai Gábor által hivatkozott előterjesztés helyes értelmezéséhez olvassa tovább az előterjesztést. Illetve jelzi Hollai Gábornak, hogy most a KKVB ülés napirendre vette egyhangúlag ezen pontok tárgyalását.

Mizsei László megerősíti, hogy arról tárgyal a bizottság, hogy napirendre kerüljön, és a Testületi – ülésben már benne van.

Antalóczy Csaba ismét hangsúlyozza, hogy a mostani KKVB ülésen is meg lett szavazva egyhangúlag, hogy tárgyalja a bizottság ezen pontot (169/2019).

Mizsei László ismét elmondja, hogy a Testület is napirendre vette a KKVB is napirendre vette és Antalóczy Csaba azt várja, hogy Hollai Gábor fejtse ki a Testületi-ülésen beadott 6 pontot.

Antalóczy Csaba hozzáfűzi, hogy nyilván a Kormányhivatal megvizsgálja a bejelentést, amit Hollai Gábor említett, de számára ellentmondásos, hogy ha nem tartja a „Közösen a Kertváros” frakció szabályszerű ezeket a határozatokat, akkor hogy lehet az, hogy úgy hirdeti ki ez a frakció, a „Füstmentes Kertváros” programot amit elfogadtak és továbbiakban is dolgozik rajta a „Közös

Kertváros” frakció. Antalóczy Csaba úgy ítéli meg, hogy ez a két hozzáállás nem egyezik, „nem klappol”.

Hollai Gábor elismeri, hogy Antalóczy Csaba észrevétele helyes és helytálló.

Antalóczy Csaba azt kéri, hogy ezen gondolkodjanak el a „Közösen Kertvárosért” frakció tagjai, és mindenki emelkedjen fel ezen, és arra törekedjenek, hogy a legjobb döntéseket meg lehessen hozni, ezért örülne Antalóczy Csaba annak, ha mint előterjesztőként és módosító indítványt beadóként most nyilatkozna ezen 6 pontról, mert nagyon sok kérdés merült fel és úgy véli, hogy Hollai Gábornak azt mondani, hogy ezeket ne is tárgyaljuk azt nagyon furcsálja.

Antalóczy Csaba azzal folytatja érvelését, hogy úgy gondolja, hogy amiket a „Közösen Kertvárosért” frakció tagjai benyújtottak módosító indítványokat, azokat átgondoltan nyújtották be és vannak mögötte tartalmak. Arra kéri Hollai Gábort, hogy mivel ez az ülés összeült, jelen vannak a bizottság tagjai végre ki lehet bontani és részletesen megtárgyalni és Hollai Gábornak jelen ülésen lehetősége van elmagyarázni a benyújtott 6 pont tartalmát.

Hollai Gábor elmondja, hogy a Antalóczy Csaba jól észlelte, hogy a „Füstmentes Kertvárosért” programban ellentmondás van, de a „Közösen Kertvárosért” frakció magatartásában nincs ellentmondás hiszen jegyzőkönyvben benne van, hogy Abonyi János még a szavazás előtt azt mondta, hogy amennyiben nem lesz visszavonva, hogy ez a 6 javaslat kikerül a szavazásból, úgy nem vesznek részt ezen szakaszán az ülésnek. Ezt a „Közösen Kertvárosért” frakció most is fenntartja és most is aggályosnak tartják ezt az eljárást ezért nem akarnak részt venni ebben. Itt jegyzi meg, hogy a következő napon lesz frakció egyeztetés, úgyhogy ezen álláspont még változhat. Hollai Gábor úgy gondolja, hogy igenis érveltek magán a Testületi-ülésen, a 6 pont benyújtásakor; és a 6 pontból 3 pontot befogadott Mizsei László a Testületi-ülésen, és mivel a betérjesztő (Mizsei László) 3 pontot alkalmasnak talált arra, hogy szavazásra tegye fel, viszont 3 javaslat kikerült a végső határozatból. Mivel ezen 3 javaslat kikerült a Testületi-ülésen, ezért a „Közösen Kertvárosért” várja a Kormányhivatal döntését, hogy jogszerű vagy nem volt jogszerű ennek a 3 javaslának az elvetése.

Mizsei László kéri a bizottsági tagokat, hogy elsősorban a napirenden lévő pontok tárgyalására koncentráljanak és nem valamely javaslat jogi környezetéről és a bizottság rátér a meghívóban lévő 1. napirendi pont részletes megtárgyalására.

Mizsei László elmondja, hogy a Kovács Péter által benyújtott előterjesztés számára azért érdekes, mert az előterjesztő véleményezéssel élt a pontokkal kapcsolatban amit a korábban eltelt 5 év alapján még nem tapasztalt.

Az I. csatlakozó határozati javaslat tárgyalásával kezdi a bizottság a tárgyalást.

Mizsei László felolvassa az ehhez tartozó határozati javaslatot és a hozzá véleményként fűzött sorokat. És elmondja, hogy ezt a javaslatot nem fogadta be az általa előkészített 25 pont közé, mivel az Alaptörvény (értelmezése szerint) kimondja, hogy az Önkormányzatnak is mint minden polgárnak ez kötelessége. Elmondja, hogy a klímaválság egy ökológiai válság. Az Alkotmány véleménye szerint igenis kimondja, hogy az Önkormányzatnak kötelessége az éghajlatváltozás elleni fellépés. Ezért is nem vette be a benyújtott cselekvési terv 25 pontja közé, mert ezzel csak az a Alkotmányban rögzítettek kerülnek megerősítésre; viszont, ahogy olvassa Kovács Péter értelmezését a szerint az állapítható meg, hogy Kovács Péter értelmezése az, hogy az Alaptörvényből nem következik az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítása. Mizsei László véleménye, hogy Kovács Péter azt kívánja sugallni, hogy a KKVB és a Testület is elfogadhatja ezt a pontot. Mizsei László kinyilvánítja, hogy az előbb említettekkel kapcsolatban fenntartásai vannak és tartózkodik, de a KKVB tagjai elmondják itt véleményüket erről a javaslati pontról.

Hollai Gábor kérdésben fogalmazza meg, miszerint nem tudja, hogy a Polgármester úr ezen véleménye magánvélemény, vagy alkotmányjogi minőségében fejt-e ki véleményét; illetve nem hiszi, hogy a véleménye kellene, hogy befolyásolja a bizottság tagjait és megjegyzi, hogy szerinte legközelebb a véleményezést az Önkormányzat Jegyzőjének értelmezésével tegye meg, mivel a jegyző véleményét jobban el tudja fogadni, mint a Polgármester magánvéleményét.

Mizsei László elmondja, hogy az előterjesztés indoklásában található a fent említett rész és véleménye szerint nem mint magánember, hanem mint előterjesztő tette meg véleményezését Kovács Péter és kifejti, hogy mit gondol a benyújtott javaslati pontról és természetesen Kovács Péter véleménye nem kötelező jellegű a bizottság tagjaira nézve, ez egy előterjesztői vélemény.

Kepes Ágnes kér szót és elmondja, hogy ha elolvassa Kovács Péter véleményét, akkor ő úgy értelmezi, hogy nincs szükség éghajlatváltozás elleni fellépésre. Kepes Ágnes véleménye szerint ennek így nincs értelme, mert jogszabályra hivatkozik ellőtte, viszont Kovács Péter mondata pont az ellenkezőjét állítja, és úgy érzi, mintha még mindig ott tartanánk, hogy semmi gondunk nincs az éghajlatváltozással, holott ez véleménye szerint nem igaz.

Antalóczy Csaba reagál Kepes Ágnes által elmondottakra és nyomatékosan kijelenti, hogy senki nem vonja kétségbe, hogy van klímaváltozás és vissza utal a korábbi Testületi-ülésen elhangzottakra, miszerint mindenki véleménye egységes volt annak tekintetében, miszerint tenni kell az éghajlatváltozás ellen. Véleménye szerint a tárgyalási pontnak azért nincs értelme, mert a Polgármester úr hozott a cselekvési terv 25 pontja közé, 27. pontként egy olyan javaslatot, miszerint csatlakozni kíván a „*Polgármesterek Klíma- és Energia Ügyi Szövetségéhez*”. Ez a csatlakozási szándék, mindent megmagyaráz azzal kapcsolatban, hogy a Polgármester úr hogyan áll az éghajlatváltozás elleni fellépéshez. Ehhez a szövetséghez való csatlakozáshoz komoly vállalások tartoznak. Véleménye szerint annak semmi értelme 6 helyről beemlíteni olyan dolgokat, amelyeknek semmi következménye nincs ez értelmetlen. Viszont csatlakozni a „*Polgármesterek Klíma- és Energia Ügyi Szövetségéhez*”, az egy komoly vállalat, komoly feltételekkel. Kéri a KKV Bizottság tagjait, hogy olvassák el és nézzenek utána milyen feltételeknek kell megfelelnie az Önkormányzatnak ezen csatlakozás vállalás értelmében. (Számos nyilatkozatot tartalmaz, melynek meg kell felelni egy Önkormányzati Polgármesternek) Antalóczy Csaba elmondja, hogy véleménye szerint semmi értelme jogász szempontból vizsgálni és egyéb szempontokból megvizsgálni a véleményezést, mivel a „*Polgármesterek Klíma- és Energia Ügyi Szövetségéhez*” kinyilvánított csatlakozási szándék, annak vonzataival egyértelművé teszi a Polgármester úr álláspontját.

Kepes Ágnes válaszol Antalóczy Csabának, és egyetért az elhangzottakkal, ha azt írta volna a Polgármester úr, amit Antalóczy Csaba elmondott nem kifogásolna semmit és ha nem tett volna Polgármester úr személyes véleményezéseket akkor Kepes Ágnes véleménye szerint nem tárgyalná ezt most a Bizottság.

Mizsei László helyesbíti Kepes Ágneszt, miszerint a véleményezések nélkül is tárgyalná a KKV Bizottság ezen módosító javaslati pontokat. Kepes Ágnes pontosítja hozzáfűzését, miszerint ha nem ez lenne a Polgármester úr véleményezése akkor a véleményezésről nem tárgyalna a bizottság.

Kepes Ágnes megerősíti, hogy Kovács Péter véleményezésében lévő egy mondatnál nagyon nem ért egyet és neki nem tetsző. Illetve megjegyzi ismételtén, ha Kovács Péter indoklasként azt írja, amit most Antalóczy Csaba elmondott, hogy egyéb vállalások már megerősítik az éghajlatváltozással szembeni fellépés előmozdítását, úgy ezen a mondaton nem állt volna meg. Kepes Ágnes egyetértését fejezi ki azzal, amiket Antalóczy Csaba mondott és ennek tükrében elismeri, hogy tényleg nincs értelme „1000 helyen 1000-szer behozni a dolgokat” ha egyébként teszünk róla, de

kéri, hogy „ne írjunk olyat, hogy az éghajlatváltozás nincs az Alaptörvényben”, de jelzi, hogy elfogadja Antalóczy Csaba érvelését és meggyőzte mind az amit Antalóczy Csaba elmondott.

Mizsei László hozzá teszi, hogy ez csupán egy vélemény Kovács Péter részéről és elmondja, hogy jelen szavazás nem a véleményezésről fog szólni, hanem arról, hogy a Bizottság támogatja e ezen módosító javaslatot e vagy sem. Véleménye szerint mivel már az előterjesztés címe „Javaslat az elfogadott Élő Bolygók – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről” már ez is azt mutatja, hogy van egy előterjesztett cselekvési terv, ami már rögzíti, hogy milyen feladatokat vállalunk. Véleménye szerint a meglévő cselekvési terv pontjai közé betenni azt, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépést elő kell segíteni, ez felesleges. Ezt a javaslatot korábban sem fogadta be Mizsei László, mivel semmilyen új javaslatot nem hoz be a korábban vállalt 25 pontos cselekvési tervbe.

Mizsei László javasolja, hogy pontonként haladva és ezzel párhuzamosan történjen meg a szavazás a javaslati pontokról.

Ennek értelmében az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **„Javaslat az elfogadott Élő Bolygók – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”** szóló napirendi pont:

– Határozati javaslat I.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy nyilvánítsa ki, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítása az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből fakadóan a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata is kötelességének tekinti.

Az Elnök megállapítja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(0 igen, 1 nem, 8 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette.

Határozat

8/2019. (XII.09.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(0 igen, 1 nem, 8 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy nyilvánítsa ki, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítása az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből fakadóan a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata is kötelességének tekinti.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Mizsei László felolvassa a „Javaslat az elfogadott Élő Bolygók – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”

– Határozati javaslat II. pontját.

Véleménye, hogy nem biztos, hogy a CO₂ csak a problémás, mert ezen kívül más gázok is felelősek az üvegházhatásért, amiket az ember bocsájt ki. Ezért kérte korábban a Testületi-ülésem is, hogy kerüljön bele az SZMSZ-be, hogy a klíma hatásait is vizsgálják ugyanúgy kötelezően, mint ahogy a társadalmi és egyéb szempontokat is vizsgálják egy rendelettel kapcsolatban. Így a CO₂

kibocsájtással kapcsolatban ez egy nagyon specifikus dolog lenne, mert Mizsei László saját maga elmondása szerint nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy le kelljen mérni, hogy hány kilogramm széndioxid kibocsájtással fog járni egy új rendelet. Véleménye szerint az elegendő lenne, hogy megállapításra kerüljön, hogy klíma negatív, klíma pozitív, vagy klíma semleges valamely előterjesztés. Mizsei László a szavazás megkezdése előtt kikéri a Bizottság tagjainak a véleményét ezen ponttal kapcsolatban, majd szavazásra teszi fel ezt a pontot is.

Ennek értelmében az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **„Javaslat az elfogadott Élő Bolygónk – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”** szóló napirendi pont:

– Határozati javaslat II.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő – testülete határozza el, hogy a széndioxid-kibocsátására közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás elleni fellépés szempontjainak elsőbbséget biztosítva döntsön.

Az Elnök megállapítja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(0 igen, 2 nem, 7 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette.

Határozat

9/2019. (XII.09.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(0 igen, 2 nem, 7 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő – testülete határozza el, hogy a széndioxid-kibocsátására közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás elleni fellépés szempontjainak elsőbbséget biztosítva döntsön.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Mizsei László javasolja ezt a javaslatot átdolgozni, ahogy említette klíma negatív, klíma semleges és klíma pozitív hatásokra vonatkozóan legyen megvizsgálva minden újonnan beterjesztett javaslat.

Hollai Gábor kér szót, és kifejezett kéréssel él, miszerint a jegyzőkönyvbe kerüljön rögzítésre: „Maradjunk abba, hogy ha ezt ÉN terjesztettem volna be, akkor ezt nem terjesztettem volna be”

Antalóczy Csaba ügyrendi javaslatot szeretne tenni, miszerint tekintettel arra, hogy a most tárgyalt csatlakozó javaslatok előterjesztője a Bizottság körében van, azt a javaslatot teszi, hogy az előterjesztő legyen az, aki ismerteti a határozati javaslatokat első körben, mivel érdekelné Antalóczy Csabát, hogy az aláíró, mint előterjesztő mit gondol ezekről a javaslati pontokról és nem érti miért nem történik ez meg, mikor a Bizottság körében van az előterjesztő.

Mizsei László erre reagálva elmondja, hogy ez akkor sem fog megtörténni (a javaslatok kifejtése), ha a Hollai Gábor fogja felolvasni a javaslati pontokat.

Hollai Gábor válasza, hogy mint korábban is említette a Testületi-ülésem volt a helye és az ideje ezen javaslati pontoknak a kifejtésére.

Antalóczy Csaba megjegyzi, hogy ez a Testületi-ülésem sem történt meg, a jegyzőkönyvet átnézve meglehet látni, hogy akkor sem történt meg ezen pontok kifejtése és magyarázata. Mizsei László felolvasta a Testületi-ülésem a 6db csatlakozó indítványt, és nem történt meg ezen csatlakozó indítványoknak a kifejtése. Antalóczy Csaba nyomatékosan megkérdezi, Hollai Gábort, hogy mi az oka annak, hogy ezen a Bizottsági ülésen van lehetőség kifejtetni a „Közösen a Kertvárosért” 6db csatlakozó javaslatát és mégsem történik meg.

Hollai Gábor reagálva Antalóczy Csaba hozzászólására kifejtette, hogy „én nagyon szeretem, amikor a jelenlegi kormány a jogszerűsége hivatkozik és teljesen jogszerű volt az az eljárás, ahogy „Közösen a Kertvárosért” múltkori Testületi-ülésem betervezte ezeket a javaslatokat” Véleménye szerint jogszerűen éltek azokkal a demokratikus lehetőségekkel, amik ilyen Képviselő-testületi arányban számukra rendelkezésre állt. Jogszerűen lett betervezve a 6 pont, és a jogászok majd elmondják, hogy jogszerűen vagy sem, de nem került szavazásra.

Mizsei László ismételtlen kéri a bizottság tagjait, hogy ezt a részét zárják le a vitának, mert nem jogi vitát kell folytatni, hanem a napirendi pontokat kell végigtárgyalni a Bizottság tagjainak.

Kepes Ágnes kéri Mizsei Lászlót, hogy jelezze a Bizottság tagjainak melyik az a 3 javaslat, amit befogadott a 25 pont közé, mivel többen nem voltak jelen a Testületi-ülésem.

Mizsei László reagálva Kepes Ágnes kérésére, hogy nem emlékszik arra, hogy melyik 3 javaslat az amit befogadott a 25 pontos cselekvési terv közé.

Antalóczy Csaba ismételtlen kérdést tesz fel Hollai Gábornak, miszerint mi az akadálya annak, hogy a „Közösen a Kertvárosért” frakció és Hollai Gábor által aláírt és módosító indítványokat kifejtse.

Hollai Gábor azt a választ adja, hogy véleménye szerint ez az egyetlen lehetősége arra, hogy az általa jogsértésnek vélt eljárási móddal szemben tiltakozását fejezze ki.

Antalóczy Csaba kérdést intéz Hollai Gábor felé, mire Mizsei László nyomatékosan megkéri a két bizottsági tagot, hogy innentől kezdve a napirendi pontokat követve haladjon a bizottsági ülés.

Antalóczy Csaba véleményét fejt ki, hogy ezen 6 módosító indítvány megtárgyalása jelen formában „komolytalan”.

Mizsei László megkéri a bizottsági tagokat, hogy vegyék figyelembe amikor Elnökként figyelmezteti a tagokat, illetve kéri őket, hogy ne egymás szavába vágjanak; és megjegyzi, hogy Hollai Gáborból, amennyiben Hollai Gábor nem akarja, kikényszeríteni választ és részletes magyarázatokat kapni a módosító indítványokkal kapcsolatban. Ez Hollai Gábor egyéni döntése, ezt tiszteletbe kell tartani.

Horváth Ádám is jelzi, hogy ebben az esetben, ha Hollai Gábor nem fejt ki részletesen a módosító indítványok tartalmát, úgy véleménye szerint nincs is értelme tárgyalni ezekről; és nem gondolja, hogy a Bizottság Elnökének kellene elmondania a módosító indítványok tartalmát, mivel nem a

bizottság Elnöke a beterjesztő. Horváth Ádám kéri, hogy szavazzanak a pontokról és ne tárgyalják részletesen ilyen formában meg őket.

Mizsei László megjegyzi, hogy azért ismerteti a pontokat, mert van olyan Bizottsági tag, aki nem volt ott a Testületi-ülésen és nekik semmi féle információjuk nincs arról, hogy mi történt a Testületi-ülésen.

Az előterjesztője a módosító indítványoknak a „Közösen a Kertvárosért” frakció. Hollai Gábor elmondja, hogy most Ő személy szerint nem hozott semmilyen előterjesztést a bizottsági elé, így nincs mit részletesen megmagyaráznia.

Antalóczy Csaba helyesbít, miszerint nem Hollai Gábor, hanem a „Közösen a Kertvárosért” frakció fogalmazta meg a módosító indítványokat, ezért mivel ezeknek a módosító indítványoknak az egyik aláírója mégis csak Hollai Gábor, ezért Antalóczy Csaba véleménye, hogy joggal merült fel benne az a kérdés, hogy szeretnék megismerni az egyik aláírótól a módosító indítványok részletes tartalmát. De aggályosnak tartja, hogy Hollai Gábor nem ismerteti az indítványokat, és véleményezi, hogy ez „így a Bizottsági munka meghurcolása” és hozzá teszi, hogy felesleges erről így tárgyalni és Mizsei László elnök felolvashatja az indítványokat, de ennek így sincsen értelme Véleménye szerint a Testületi-ülés alatti is, a beterjesztéskor is látszott, hogy a beterjesztőknek („Közösen a Kertvárosért”) fogalmuk nem volt arról, hogy mit terjesztenek be.

Mizsei László ismételt jelzi, hogy jelen bizottságnak nem ezen probléma megtárgyalása a feladata.

Antalóczy Csaba hozzáteszi, hogy „Ennyire klímavészhelyzet van, hogy az előterjesztő ennyire veszi komolyan és ennyire fontos neki ez a téma”

Hollai Gábor is reagálni szeretne, de Mizsei László Elnök utasítva és kérve a bizottság tagjait elmondja, hogy térjenek rá a következő kiegészítő indítvány megtárgyalására és felolvassa a javaslatot. Véleménye szerint az Aarhus-i egyezmény törvény szintre emelkedett ezért ez az Önkormányzatra nézve kötelező erejű, ezért nem fogadta be már a Testületi-ülésen sem a 25. pontja közé.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **„Javaslat az elfogadott Élő Bolygónk – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”** szóló napirendi pont:

– Határozati javaslat III.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban 1998. június 25-én elfogadott Egyezményrel összhangban a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és tulajdonában álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban.

Az Elnök megállapítja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(0 igen, 2 nem, 7 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette.

Határozat

10/2019. (XII.09.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye (**0 igen, 2 nem, 7 tartózkodás**) alapján az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban 1998. június 25-én elfogadott Egyezményrel összhangban a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és tulajdonában álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Mizsei László Elnök, ismerteti és felolvassa a következő javaslati pontot, majd kéri, hogy KKVB tagjai fejtsek ki véleményüket ezzel kapcsolatban.

Antalóczy Csaba jelzi, hogy „Polgármesterek Klíma- és Energia Ügyi Szövetségéhez” kapcsolódva, amennyiben jól tudja 2 éven belül a Secap-ot elkészíteni, ezért jelzi Antalóczy Csaba, hogy ezen pont megszavazásakor ez okból kifolyólag tartózkodni fog.

Mizsei László tudomásul veszi az indoklását, de utal arra, hogy a csatlakozáshoz való összeg az 300.000.- forint. Ezt a javaslatot korábban befogadta a 25. pont közé.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **„Javaslat az elfogadott Élő Bolygónk – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”** szóló napirendi pont:

– Határozati javaslat IV.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy végeztesse el a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és a legalább többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságai működésének átfogó felmérését az éghajlatváltozásra gyakorolt hatások, azok mértéke és mibenléte szempontjából.

Az Elnök megállapítja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye (**3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás**) alapján az alábbi javaslatot elvetette.

Határozat

11/2019. (XII.09.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye (**3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás**) alapján az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy végeztesse el a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és a legalább többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságai működésének átfogó felmérését az éghajlatváltozásra gyakorolt hatások, azok mértéke és mibenléte szempontjából.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Mizsei László rátér a következő javaslati pont megtárgyalására.

Hollai Gábor kérdést tesz fel Mizsei Lászlónak, miszerint, ha egyszer befogadta már korábban a fenti javaslatot és a Bizottsági ülés nem szavazta meg mi a kettő közötti összefüggés / relevancia, jogi értelmezés tekintetében.

Mizsei László Hollai Gábor kérdésére válaszként adja, miszerint „akkor lett volna érdekes, hogyha azt befogadom, hogyha akkor ezt a részt tárgyaljuk.” Ha a Testület a következő tárgyaláskor megszavazza, akkor be fog kerülni a 25 pont közé.

Hollai Gábor hozzáfűzi, hogyha a Testület nem szavazza meg ellenben a jog értelmezése szerint része kellett volna lennie a szavazásnak, akkor ez jogellenes állapot.

Mizsei László erre válaszként adja, hogy „erre fog választ adni a Kormányhivatal”

Mizsei László felolvassa a következő javaslati pontot, majd hozzá teszi, hogy a Polgármester úr azt mondta, hogy az ebben a pontban foglaltak azok kötelezőek az Önkormányzatnak és a Polgármesternek. Mizsei László előterjesztésében is benne van hasonló tartalommal a rendkívüli időjárásra vonatkozó javaslati pont, monitoringozással kiegészítve. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy közülük szeretne-e valaki észrevétellel élni ezen ponttal kapcsolatban, majd az Elnök szavazásra teszi fel az alábbiak szerint:

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **„Javaslat az elfogadott Élő Bolygónk – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”** szóló napirendi pont:

– Határozati javaslat V.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy az éghajlatváltozás hatásaira is figyelemmel, készíttessen a rendkívüli időjárási helyzetek (így különösen a felhőszakadás, hőség, légszennyezettség és szélvihar) esetére irányadó intézkedési terveket és azokról tájékoztassa a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő - testületét.

Az Elnök megállapítja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette

Határozat

12/2019. (XII.09.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy az éghajlatváltozás hatásaira is figyelemmel, készíttessen a rendkívüli időjárási helyzetek (így különösen a felhőszakadás, hőség, légszennyezettség és szélvihar) esetére irányadó intézkedési terveket és azokról tájékoztassa a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő - testületét.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Mizsei László rátér a következő javaslati pont megtárgyalására és felolvassa a javaslatot. Ezzel a ponttal kapcsolatban azt kérte az előterjesztőtől, hogy egy „ésszerű” határidőt, időpontot állapítsanak meg és tűzzenek ki célul. Ezt a kérését megfogadták és a 2030. évet állapítottak meg, és a Főpolgármester is azt tűzte ki célul, hogy 2030-ig szeretné dekarbonizálni a Fővárost.

Antalóczy Csaba helyesbít, hogy a Főváros tekintetében nincs konkrét időpont, évszám megjelölve, csak „ésszerű időn” belül van megállapítva.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **„Javaslat az elfogadott Élő Bolygónk – klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről”** szóló napirendi pont:

– Határozati javaslat VI.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy terjesszen a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete elé olyan intézkedési tervet, amely biztosítja, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és tulajdonában álló gazdasági társaságok működése 2030. beül karbon semlegessé, majd ezt követően teljes egészében zöldenergián alapulóvá válják.

Az Elnök megállapítja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette

Határozat

13/2019. (XII.09.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet – és Klímavédelmi Bizottsága szavazási eredménye **(3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek, hogy terjesszen a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete elé olyan intézkedési tervet, amely biztosítja, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és tulajdonában álló gazdasági társaságok működése 2030. beül karbon semlegessé, majd ezt követően teljes egészében zöldenergián alapulóvá válják.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

2. NAPIREND

Mizsei László ismerteti és felolvassa a 2. napirendi pontot, ami a Javaslat méhlegelő létrehozásához magkeverék beszerzésére és hozzá fűzi, hogy ez a pont csatlakozik a klíma alkalmazkodási cselekvési terv pontjaihoz, mivel az élelmiszerek 70% a köthető a méhek tevékenységéhez ezért a méhlegelők kialakítása fontos a fenntartható populáció maradjon fent.

Az előterjesztő Szász József Alpolgármester úr, de az ötletgazda Vass Pál.

Vass Pál hozzáfűzi, hogy mivel a cselekvési terv is tartalmazza a méhlegelő kialakítását és a költségvetési keret is lehetővé teszi, ezért úgy gondolja, hogy még idén megvásárlásra kerülhetne ez az 1 hektárra elegendő mennyiségű magkeverék, melyet a Sarjú utca folytatásaként szeretnének kijuttatni.

Mizsei László kérdést intéz Vass Pál felé, hogy az eredeti növényzet eltávolításával és talajmunkával kerül majd kijuttatásra és jelzi, hogy ez a terület most is növényzettel borított és ezt a növényborítást fel kell ahhoz törni, hogy a magvetés lehetővé váljon. Az Elnök kéri a bizottság tagjait, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére 55.055,- Ft-ot azaz ötvenötezer-ötvenöt forintot biztosítson 50 kg méhlegelő magkeverék beszerzésére.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen, 0 tartózkodással egyhangúan megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

14/2019. (XII.9.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére 55.055,- Ft-ot azaz ötvenötezer-ötvenöt forintot biztosítson 50 kg méhlegelő magkeverék beszerzésére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Szavazás: 9 igen, 0 nem

3.NAPIREND

Mizsei László a 3. napirendi pontot felolvassa, ami a kupakgyűjtő edény és zsák beszerzésére javaslat. Ennek előterjesztője Szász József Alpolgármester, de az ötletgazda Vass Pál, aki egy pár szóban ismerteti ezt a javaslati pontot.

Vass Pál elmondja, hogy szeretné, ha az óvodákban is kihelyezhetnének kupakgyűjtésre alkalmas edényeket. Mivel jelenleg az óvodákba a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet szállítja a gyümölcsöt, ezért visszafuvarként feltudnák venni az összegyűlt kupakokat. Az egységes zsákokra azért lenne szükség, mert jövő évtől nem mérlegeléssel, hanem azonos úrtartalmú zsákokat használva kicsit egyszerűbben és gyorsabban tudnák meghatározni az összegyűjtött mennyiségeket.

Mizsei László megjegyzi, hogy a műanyagzsákokat a következő időszakban kerüljön lecserélésre, illetve a kupakgyűjtést nem tartja jónak, mivel szorgalmazza, hogy több PET palackos termék fogyasztására ösztönzi az embereket.

Mizsei László észrevételezi, ha óvodákat is bevonnak ebbe a pályázati programba, akkor ezeknek az óvodáknak a díjazására plusz forrásokat kell megjelölni a következő költségvetésből.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret” terhére 89.800 Ft-ot biztosít 20 db gyűjtő edény (IKEA- KNODD, 40L, cikkszám: 904.402.12) beszerzésére, valamint 100db zsák beszerzésében 23.673.- azaz huszonháromezer – hatszázhetvenhárom forint értékben. A gyűjtő edények és zsákok mindegyike a kupakgyűjtési akció részeként a Budapest Főváros XVI. kerületi Óvodák Intézményeibe kerülnek elhelyezésre. Az így erre szánt teljes összeg: 113.473.-, azaz egymáztizenháromezer - négyszázhetvenhárom forint.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodással egyhangúan megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

15/2019. (XII.9.) KKVb

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret” terhére 89.800 Ft-ot biztosít 20 db gyűjtő edény (IKEA- KNODD, 40L, cikkszám: 904.402.12) beszerzésére, valamint 100db zsák beszerzésében 23.673.- azaz huszonháromezer – hatszázhetvenhárom forint értékben. A gyűjtő edények és zsákok mindegyike a kupakgyűjtési akció részeként a Budapest Főváros XVI. kerületi Óvodák Intézményeibe kerülnek elhelyezésre. Az így erre szánt teljes összeg: 113.473.-, azaz egymáztizenháromezer - négyszázhetvenhárom forint.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem , 1 tartózkodás

4.NAPIREND

Mizsei László a következő napirendi pontot felolvassa, ami Javaslat kutyapiszok gyűjtő edények beszerzésére. Itt kéri fel Kepes Ágnes felkéri, hogy ismertesse az általa elkészített módosító javaslatot.

Kepes Ágnes elmondja, hogy ezt a Centenáriumi lakótelepen gondok vannak a kutya tartók és kutyát nem tartók között. A belvárosi mintára javasolja „kutyavizelde” kialakítását a területben.

11:57 perckor Valahovits Szilvia vendégként megérkezik a Bizottsági ülésre.

A lakótelepekre javasolja kihelyezni ezen „kutyavizeldéket” a kutyások által látogatott helyeken a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet árajánlat tétele után, létesítsen hasonló kialakítású kisebb építményeket. Az elhelyezés senkinek az ablaka alá ne kerüljön de a kutyások által jól megközelíthetőek legyenek.

A kutyapiszok gyűjtő edényekkel kapcsolatban az a tapasztalata, hogy a Centenáriumi lakótelepen a kutyapiszok gyűjtő edények elavultak, az ott lakók kommunális hulladékot is tesznek be, papírt, zsákokat. A MOME által kialakított dizájnos kutyapiszok gyűjtő edény modern megjelenésű és nagyon praktikus, mivel csak nejlon zsákkal együtt lehet a kialakított csigavonalon keresztül behúzni a zsákba tett kutyapiszkot. Megszeretné kérni a Környezetvédelmi Irodát, hogy kérjen be árajánlatokat hasonló kutyapiszok gyűjtő edényekre vonatkozóan, melyek tartósak és szagmentesek.

A MOME által kialakított kutypiszok gyűjtő edényekbe kommunális hulladékot nem lehet bedobni. A kertvárosi részen javasolja több kutypiszok gyűjtő edény kihelyezését. Arra kéri a Bizottságot, hogy napolja el a mostani előterjesztést és keressenek más alternatívát kutypiszok gyűjtő edényekre.

Horváth Ádám kérdést intéz Kepes Ágnes felé, hogy készített e felmérést egyéb lakótelepen lévők körében, tehát a Jókai lakótelepen, mivel a lakosság véleménynyilvánítása mellett lehetne nyugodtszával bizottsági véleményezést tenni.

Kepes Ágnes elmondja, hogy nagyon rövid ideje volt arra, hogy felkészüljön és 2 nap alatt nem tudott részletes felmérést végezni ezzel kapcsolatban, a Centenárium lakótelepen van személyes tapasztalata. Hivatkozik Bécsre és egyéb európai nagyvárosokra, ahol hasonló „kutyavizeldék” vannak kialakítva. Amennyiben a Centenárium lakótelepen lakók véleményét le lehet tükrözni, úgy biztos, hogy a lakók véleményét ki kell kérni ennek az elhelyezéséről, illetve ezeknek a karbantartását nagyon gondosan kell megszervezni.

Horváth Ádám megkérdezi Kepes Ágnest, hogy megtudta e nézni, hogy a MOME által tervezett kutypiszok gyűjtő edényeknek milyen költségvonzatuk van.

Kepes Ágnes nem tudott árajánlatot kérni a kutypiszok gyűjtő edényekre ezért szeretne volna megkérni a Környezetvédelmi Irodát, hogy az árajánlatok beszerzésében legyenek segítségére, mivel a bizottság dolga dönteni valamiről, a lehetőségeket pedig a Környezetvédelmi Iroda kidolgozza. Illetve elmondja, hogy most decemberben nem tudjuk, hogy milyen típusú kukákra, és hány darab kukára lenne elköltve a feltüntetett összeg. Nem látja mit akarunk beszerezni, mennyiért és mennyibe kerül egy darab kuka.

Mizsei László megkéri Kepes Ágnest, hogy olvassa fel a határozati javaslatát.
Horváth Csaba felolvassa Kepes Ágnes által elkészített határozati javaslatokat.

Mizsei László megállapítja, hogy ezen határozati javaslat arról szól, hogy a jelen javaslatot kiegészíteni szeretné a Kepes Ágnes által leírt határozati javaslat, viszont szóban pedig azt szeretné kérni, hogy a bizottság halassza el ezen javaslatot egészében.

Kepes Ágnes ezért küldte el mindenkinek, hogy segítséget kérjen, hogy milyen alaki és formai követelményeknek feleljen meg egy ilyen javaslat.

Horváth Ádám javasolja, hogy most Kepes Ágnes javaslatáról ne is szavazzanak, hanem a következő ülésre kidolgozva (hány darab, milyen gyártmány) hozza be Kepes Ágnes, mert a következő évi költségvetésről tárgyalva ezt is részletesen megtudják beszélni.

Kepes Ágnes megkérdezi és megerősítést szeretne arról kapni, hogy jól gondolja, hogy most a bizottság nem fog szavazni arról sem, hogy a feltüntetett 650.000.- forintot elköltésre kerüljön.
Horváth Csaba válaszként azt mondja, hogy a bizottság most igen szavazni fog a benyújtott javaslatról.

Kepes Ágnes attól tart, hogy ha most döntés születik ezen összeg elköltéséről, úgy a következő évben már azért nem fogják megszavazni újabb kutypiszok gyűjtő edények beszerzését, mert most ekkora összeg már erre rá lett fordítva.

Horváth Ádám elmondja, hogy ezen összegből vásárolt kutypiszok gyűjtő edények most hiánypótlóak lesznek.

Valahovits Szilvia vendég szót kér és elmondja, hogy a kiválasztott piros kutyapiszok gyűjtő nagyon ellenálló, szagmentes és a kerületben nagy mennyiségben lecserélésre kerültek a régié. Ezekbe a piros edényekhez speciális papír zacskók tartoznak, amiket a lakosság nem visz magával. Egy ilyen kuka kisereléssel papírsákkal együtt 65.000.- /db. A most még fent álló régi kukák kerülnének lecserélésre.

Antalóczy Csaba gyakorlati kutyás kérdést tesz fel Kepes Ágnesnek a „kutyavizeldével” kapcsolatban. Illetve elmondja, hogy ezek a „kutyavizeldék” a XIII. kerületbe vannak, ezen kialakítással koncentrált kutyavizelet állítódna elő. Véleménye szerint talán jobb, ha ez a mennyiség eloszlik és nem egy helyen koncentráldódik és a vadászkerítések megvédik a lakótelepeken kialakított kiskerteket a kutyáktól. A lakosság bevonásával lehetne csak meghatározni hova és mennyi „kutyavizeldét” lehetne kialakítani. Kutya szakterületen nem olyan jártas, de amennyiben részletesebben el tudja majd készíteni ezt a javaslatot szívesen visszatér erre a kérdésre.

Antalóczy Csaba nem látja a különbséget a MOME kutyapiszok gyűjtő edények és a jelenlegi piros kutyapiszok gyűjtő edény között. A MOME által kidolgozott edénynek nincsen teteje, a pirosnak van, és a jelenleg futó marketing már elkezdődött és a kutyások már megszokták, és nem tesznek bele már kommunális hulladékot. A költségvonzatát sem látva Antalóczy Csaba óvatosan váltana.

Páll Zsuzsanna szót kér Mizsei László elnöktől és elmondja, hogy véleménye szerint a XVI. kerületben nagy a zöldfelület és a „kutyavizeldék” elhelyezése a lakótelepen a lakók részéről ellenállásba fog ütközni, illetve nem biztos, hogy szerencsés koncentráltan gyűjteni a kutyavizeletet. Másik szempont vélemény szerint, ha a zöldfelület közepére elhelyezésre kerül egy „kutyavizelde” akkor az „önmagáért” való dolog, mert a kutya nem fog belemenni, mert inkább a zöld területet választja.

Kepes Ágnes hozzáfűzi, hogy a kutya a zöldterületen is belemegy ezekbe a kialakított „vizeldékbe”.

Schaffer Viktor hozzászól, hogy szagmentes szempontból a meglévő piros kuka is helyt áll. Ha speciális zacskót igénylő MOME edények abból a szempontból aggályosak, hogy ha kutyapiszok felszedésére nem áll rendelkezésre a speciális zacskó, akkor nem tudja beledobni a gyűjtőbe, míg a jelenlegi piros edénybe akár zsebkendővel is bele lehet dobni. Most már egységes piros színű kukákra kezdenek ráállni a kutyások, megszokják és használják, véleménye szerint nincs szükség váltásra.

Kepes Ágnes elmondja, hogy legközelebb, ha hozza az előterjesztését, akkor képeket is fog csatolni. A mostani beadványa úgy készült, hogy nem tudott megfelelő információkat gyűjteni. Ha látta volna a piros edényről készült fotó úgy jobban látta volna a jelenlegi helyzetet. A „menetét szeretné jobban beindítani ennek a dolognak” A kutyavizelet tartó elhelyezése előtt nagyon átgondoltan a lakosságot megkérdezve és a lakosság körében végzett részletes felmérést kell végezni. Először lehetőséget kell adni a kutyatartóknak, hogy betudják tartani a szabályokat. A kutyavizelet gyűjtő ürítésnek lehetnek eszközök, ezeket a területeket tisztán tartani. Véleménye szerint lehetne több lehetőséget adni a kutyatartóknak, hogy a kutyások és a kutyát nem tartók ne állandóan ellentétbe álljanak. Egyetért, hogy vonja vissza a most behozott javaslatát. Azt a kérdés fogalmazza meg, hogy amennyiben ezt az előterjesztést behozza januárban, vagy februárban és most az itt feltüntetett összeget elköltik kutyapiszok ürüléktartóra, akkor az előterjesztése után nem azt a választ kapja a Bizottságtól, hogy „most költöttünk rá el ennyi forintot”.

Mizsei László azt a választ adja, hogy nem tudja garantálni, hogy a majdani előterjesztését a bizottság megfogja szavazni. Elmondja, hogy ha a Bizottság úgy dönt, hogy nem szavazza meg az erre vonatkozó előterjesztést, akkor ez a Bizottság szuverén joga, mérlegelve, hogy támogatják ezt a

projektet. Mizsei László összefoglalóan rákérdez, hogy Kepes Ágnes, most jelenleg azt javasolja, hogy a Szász József által beadott javaslatot vesse el a Bizottság és helyette Kepes Ágnes javaslatáról szavazzon a Bizottság.

Kepes Ágnes erre azt válaszolja, hogy ő most nem ezt szeretné. A határozati javaslat, amit elkészített az most nem megfelelő, így kérné, hogy a Környezetvédelmi Iroda terjesszen elő a kutyaapiskák gyűjtő edényekre vonatkozóan több lehetőséget.

Mizsei László elmondja, hogy a Környezetvédelmi Iroda nem terjeszthet elő semmilyen anyagot a Bizottsági ülésen, hanem a Bizottsági tagoknak kell előterjesztést készíteni.

Kepes Ágnes válaszként azt mondja, hogy akkor értelmezése szerint a Bizottsági tagoknak, úgy kell dönteniük és szavazniuk egy-egy előterjesztésről, hogy annak háttérét és arról pontos információkról nem tud (milyen gyártmány, hány darab stb)

Mizsei László elmondja, hogy a Környezetvédelmi Irodától információt lehet kérni, ez a piros kutyaapiskák gyűjtő edények kihelyezése és a régi edények lecserélése egy jelenleg zajló folyamat, és ismételen rá kérdez Kepes Ágnesre, hogy most azt szeretné Kepes Ágnes, hogy az általa most előterjesztett MOME tervezett kutyaapiskák gyűjtő edények kerüljenek beszerzésre és az eddigi piros kukák pedig ne kerüljenek beszerzésre és a feltüntetett 650.000.- ne költse el a Bizottság, hanem több információt bevárva „lebegtesse” ezt az összeget és később kerüljön döntés erről a 650.000.- forintról.

Kepes Ágnes egyetért Mizsei László összegzésével és elmondja, hogy amennyiben csütörtökön kap egy témát, akkor nem tud felkészülni 2 nap alatt és nem tud 1 nap alatt információkat begyűjteni, illetve amennyiben ez 5 éven keresztül így zajlott, akkor a Bizottságok „hasra ütés szerűen döntenek” mivel ha csütörtökön kap meg valamilyen előterjesztést, akkor hétfőig nem tud anyagokat összegyűjteni.

Antalóczy Csaba hozzáfűzi, hogy tudomása szerint korábban a Bizottság több kuka közül döntött, amikor ez a piros kutyaapiskák gyűjtő edény került kiválasztásra. A MOME által tervezett típus is szóba került, de a piros kutyaapiskák edény mellett döntöttek, illetve most nem a típusról kell majd dönteni most, hanem hogy mennyi (már eldöntött típusú) kukát vásároljon a Bizottság.

Mizsei László is elmondja észrevételeit a „kutyavizeldével” kapcsolatban, miszerint részéről elfogadhatatlan lenne, hogy ilyen kutya illemhelyekkel telerakják a kerületet. A kutyaatartók úgy gondolják, hogy nekik nincsen feladatuk azzal, hogy a kutyaapiskát gyűjtsék, mert elvárják, hogy a környezetükbe legyen hamar elérhető kutyaapiskák gyűjtő edény, legyen hozzá zsák, viszont ezeket az Önkormányzat segítségül adja és a kutyaatartók is hozzájárulhatnak. Kifejezetten nem támogatja, hogy „kutyavizeldékkel” telerakják a kerületet. A koncentrált vizelet problémája nagy feladatot róna ránk, kifejezetten ellenezné, amennyiben vegyszerrel kezelni ezeket a területeket, nem beszélve a nyári tisztántartásról, a gyerekekről, akik belemásznának. Zöldterület rováására nem tartaná jónak kihelyezni. A MOME által elkészített kutyaapiskák gyűjtő edényt, mivel nejlon zacskóval gyűjthető bele a kutyaapiskák. A mostani piros gyűjtő edény papírtasakos gyűjtéssel működik, ami sokkal környezetbarátabb megoldás, mint a nejlon, a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet, akik ürítik a gyűjtőedényeket, hogy papír és nejlon zsák is legyen nálunk, illetve, hogy esetleg hetente takarítsák ki a „kutyavizeldéket” nem biztos, hogy a jelenlegi túlterheltségük mellett vállalható újabb feladatokat róna rájuk.

Kepes Ágnes elmondja, hogy ezek lehetőségek nem a kutyásokat védik, hanem a „nem kutyásokat” védik attól, hogy a kutyaürülék és vizelet mindenhol legyen. Ez a „nem kutyások” életvitelét

könnyíti meg. Ezeket az információkat a Centin a kutyatartókkal és nem kutyatartókkal egyeztette, de most ezeket a javaslatait visszavonja, következő év januárjában, vagy februárjában ismét előterjeszti, és egy felmérést fog csinálni ezzel kapcsolatban. A mostani előterjesztése nem arról szól, hogy mindenáron azt akarja, hogy az legyen, amit ő akar, és hozzáteszi, hogy neki is meg kell tanulnia, hogy hogyan örölnék a „bizottsági malmok kerekerei”, illetve a munkamenettel is meg fog jobban ismerkedni. Mizsei Lászlónak jelzi, hogy korábban ezeket a javaslatait véleményezésre elküldte neki, hogy megtudja jók e ezek a javaslatok ilyen formában, és azt a választ kapta, hogy jók ezek a javaslatok. Kepes Ágnes elmondja, hogy ezek szerint ezek a javaslatok, amiket készített és most előterjesztett, azok még sem jók, mert a határozati javaslat sem jó az előterjesztés végén.

Mizsei László azt a választ adja, hogy neki nem áll módjában átírni más előterjesztését. Kepes Ágnes elmondja, hogy igyekszik az előtte álló időszakban megfogja tanulni a Bizottsági munka és előterjesztés lépéseit.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Kertvárosi Gazdi Program részére 650.000,- Ft azaz hatszázötvenezer forintot biztosítson új kutyapiszok gyűjtőedények beszerzésére.

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodással megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

16/2019. (XI.18.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Kertvárosi Gazdi Program részére 650.000,- Ft azaz hatszázötvenezer forintot biztosítson új kutyapiszok gyűjtőedények beszerzésére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

5.NAPIREND

Mizsei László elnök felolvassa a következő napirendi pontot, ami a „Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi Alap keret költségvetéséről.” Elmondja, hogy ezt a Környezetvédelmi Iroda készítette el, kérdést intéz a Környezetvédelmi Iroda részéről jelen lévő Páll Zsuzsanna felé, hogy szeretné e kiegészíteni a beszámolót.

Kepes Ágnes kérdést intéz a Környezetvédelmi Iroda felé, hogy a Babafák összetétele milyen földlabdás, konténeres és mi alapján történik a kiválasztás.

A Környezetvédelmi Iroda részéről Páll Zsuzsanna elmondja milyen metódussal kerülnek kiválasztásra a fák, árajánlatok elküldésével, mennyiségi megfeleléség szempontját figyelembe

véve kapcsolatot tartva a lakossággal is. Gyümölcsfák és lombos dísfák egyaránt beszerzésre kerülnek.

Kepes Ágnes elmondja, hogy nem talált a kiválasztott faiskolák honlapján árakat, nem tudott tájékozódni a költségekről.

A Környezetvédelmi Iroda részéről Páll Zsuzsanna megjegyzi, hogy az Önkormányzat ilyen mennyiségű fabeszerzés esetén egyedi árakat kap, árajánlat bekérést követően.

Kepes Ágnes elmondja, hogy talált árlistát, ahol jóval olcsóbban talált fákat.

A Környezetvédelmi Iroda részéről Páll Zsuzsanna elmondja, hogy többször iskolázott, 10/12 méretű faiskolai állományban egységesként kezelt fákat 9.000.- forintért nem lehet venni, még ha az interneten látható is ilyen ár, mert ezek az árak általában nem frissített, hanem több éves fennmaradt árak, illetőleg a fa minőségére vonatkozóan nem koronába metszett, hanem suháng típusú még nem fává formázott növények.

Kepes Ágnes elmondja, hogy ez megint egy olyan dolog, hogy nem lehet látni, milyen fák kerültek megrendelésre és neki az jött ki, hogy 14.000.- forint egy fa. Azt szeretné tudni, hogy ahhoz képest, amiket a neten lát, ahhoz képest mennyivel olcsóbban lehet beszerezni ezeket az árakat, készül e árajánlatkérés, a beszállítók fix beszállítók e, illetve a következő beszerzésnél hogyan fog történni. Illetve szeretné tudni, hogy a fák túlélési aránya egy-egy faiskolából származva hogyan alakul.

A Környezetvédelmi Iroda részéről Páll Zsuzsanna elmondja, hogy a faiskolák mennyisége, aki ezt a fajta faállományt képes leszállítani azok száma nagyon le van korlátozva, az Iroda figyelembe veszi beszerzéskor, hogy maximum 3 helyről érkezzenek be a fák a szállítási költségeket optimalizálva. Alsótterekesi Faiskola, Tahi Faiskola, Prenor, illetve az Ifjú Faiskola, ami már a következő év árajánlatkérései között szerepelni fog. Konténeres és földlabdás növények mennyiségét is próbálja az iroda egyensúlyban tartani, hogy mivel a konténeres növények drágábbak, de jobban erednek a földlabdás fák olcsóbbak, viszont a döntéshez meg nézi az Iroda a kínált faj, és fajtát, hogy melyik kivitelben lesz jobb az eredése a fának és e szerint születik meg az Iroda döntése. Az Iroda nagyon sok szegmensnek megfelelően hozza meg a döntését. A fák eredése nagyban a kiültetés utáni évek során, a fenntartásnál dől el, az öntözésnél, a metszésnél, a növényvédelemnél, tehát garancia nincs arra, hogy minden fa ugyan olyan minőségében ered majd meg. A fákat igénylőket az Iroda nem tudja presszionálni, illetve semmilyen ráhatással nem bír, hogy a fát igénylő megfelelően lássa el az igényelt fát, pedig kötelessége lenne ápolni.

Kepes Ágnes hozzáfűzi, hogy az utcafronton elhelyezett fák öntözését a természet öntözi.

Környezetvédelmi Iroda részéről Páll Zsuzsanna ezzel kapcsolatban kifejti, hogy a természetre bízott fa öntözés nem megfelelő, mivel a fa igénylésekor az igénylő felelősséget vállalt az igénylésével arra a fára, amire az Önkormányzat pénzt és energiát áldozott. Környezetvédelmi Iroda elmondja, amennyiben Kepes Ágnes részéről ez egy kérdés, hogy megszeretné nézni a faiskolák kínálatát illetve árajánlatait, a Környezetvédelmi Iroda meg fogja adni az erre vonatkozó tájékoztatást.

Kepes Ágnes megköszöni a tájékoztatást és jelzi, hogy szeretne élni a Környezetvédelmi Iroda által felajánlott lehetőséggel a következő fabeszerzés folyamán.

Mizsei László elmondja, hogy a korábbi tagok már tudják, hogy ez egy végelszámolás, az, hogy ez mi alapján született az egy nagyon hosszú történet.

Kepes Ágnes elmondja, mivel, hogy itt most új tagok is vannak, ezért szeretné megtudni ezeket az információkat.

Mizsei László elmondja, hogy korábban egy másik kolleganő látta el ezen munkakört, aki alaposan látta el a munkakörét és ez igaz az új kolléganőre is, aki szakértelemmel látja el munkáját; ezért úgy gondolja, hogy a Környezetvédelmi Iroda mindig magas szakmai szinten végzi a munkáját.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága fogadja el a hatáskörébe tartozó **Környezetvédelmi Alap keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

<i>Babafa 2019. tavasz (24db fa)</i>		bruttó
<i>Tavaszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi Faiskola Kft.	370 968 Ft

<i>Babafa 2019. őszi és faültetési akció (összesen 312db fa)</i>		bruttó
<i>Őszi fa megrendelés-I.</i>	Alsótekeresi faiskola Kft	2 375 789 Ft
<i>Őszi fa megrendelés-II.</i>	Sárréti Gyuláné e.v.	1 832 293 Ft
<i>600db támrúd</i>	Gigawood Kft.	578 295 Ft
<i>120 db 5 kg-os vödrös alginít</i>	Alginít Kft.	165 138 Ft
<i>Alginít szállítása</i>	DSV Hungária Szállítmányozási Kft.	31 623 Ft
<i>Fatörzsvédő I.</i>	Mindigzöld Kft.	142 240 Ft
<i>Fatörzsvédő II.</i>	Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Kft.	17 780 Ft
<i>Fasorpótlások ültetése tavasz</i>	Garden Kertészerti és Erdészeti Szolgáltató Kft	584 194 Ft
<i>Fasorpótlások ültetése őszi</i>	Garden Kertészerti és Erdészeti Szolgáltató Kft. és Garden Fasorfenntartó Kft.	3 049 128 Ft
<i>kötözőanyag</i>	kp.	52 800 Ft

Összesen:

9.200.248 Ft

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúan megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

17/2019. (XII.9.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága fogadja el a hatáskörébe tartozó **Környezetvédelmi Alap keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

Babafa 2019. tavasz (24db fa)**bruttó**

Tavaszi fa megrendelés	Alsótekeresi Faiskola Kft.	370 968 Ft
------------------------	----------------------------	------------

Babafa 2019. őszi és faültetési akció (összesen 312db fa)**bruttó**

Őszi fa megrendelés-I.	Alsótekeresi faiskola Kft	2 375 789 Ft
Őszi fa megrendelés-II.	Sárréti Gyuláné e.v.	1 832 293 Ft
600db támrúd	Gigawood Kft.	578 295 Ft
120 db 5 kg-os vödrös alginit	Alginit Kft.	165 138 Ft
Alginit szállítása	DSV Hungária Szállítmányozási Kft.	31 623 Ft
Fatörzsvédő I.	Mindigzöld Kft.	142 240 Ft
Fatörzsvédő II.	Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Kft.	17 780 Ft
Fasorpótlások ültetése tavasz	Garden Kertészerti és Erdészeti Szolgáltató Kft	584 194 Ft
Fasorpótlások ültetése őszi	Garden Kertészerti és Erdészeti Szolgáltató Kft. és Garden Fasorfenntartó Kft.	3 049 128 Ft
kötözőanyag	kp.	52 800 Ft

Összesen:**9.200.248 Ft**Határidő: 2019. december 9.Felelős: Ifj. Mizsei LászlóSzavazás: 9 igen, 0 nem**6.NAPIREND**

Mizsei László elnök felolvassa a következő napirendi pontot, ami a „Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret költségvetéséről.” Mizsei László a Star-plusz Ipari Kft.-vel kapcsolatban kérdést tesz fel, miszerint miért e mellett döntött az Iroda.

Környezetvédelmi Iroda elmondja, hogy a Star-plusz Kft. ebben az évben tavasszal már adott ajánlatot a 2019 évre vonatkozóan, így a már meglévő ajánlatnak megfelelően történtek meg a komposztáló eszközök megrendelése. Természetesen a jövő évben egyéb lehetőségeket is megnéz a Környezetvédelmi Iroda.

Mizsei László megemlíti a „Fleer” nevű céget, akik szintén komposztálók gyártásával foglalkoznak, illetve megkéri Vass Pált, hogy nézzen utána a napraforgó magok milyen termesztési eljárásból származnak.

Ezt követően az Elnök felteszi szavazásra, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága fogadja el a hatáskörébe tartozó **Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

<i>Föld napi rendezvény</i>	Levegő Munkacsoport	95 250 Ft
	Magyar Kerékpáros Klub	95 250 Ft
	Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft
	Szénás Szabolcs ev.	100 000 Ft
	Magyar Környezetgazdálkodási és Vidékfejlesztési Társaság	140 000 Ft
	MME	48 260 Ft
	Tízpróba Magyarország Kft.	207 000 Ft
<i>Komposztálási akció</i>	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 150db komposztháló	930 000 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 140db komposzt láda	1 164 590 Ft
	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 131db komposzt háló	812 200 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 130db komposzt láda	1 081 405 Ft
<i>Legszebbkonyhakertek 2019.</i>	Internet Gazda Áruház Kft. – szerves trágya pelet	22 389 Ft
	MME – madaras órák	43 920 Ft
	B és O Termelési és Ker. Kft. – különleges vetőmagok	4 780 Ft
	Harkály üzletlánc Bt. - baktérium trágya	19 506 Ft
	Half Money Kft.	10 360 Ft
<i>Napraforgó mag</i>	Takarmányáruház Kft.	161 200 Ft
<i>Vadászkerítés tavasz</i>	CAD-Kert Bt.	3 083 852 Ft
<i>Vadászkerítés ősz</i>	CAD-Kert Bt.	310 754 Ft

MÉHLEGELŐ KEVERÉK ŐSZ- JAVASLAT	55 055 Ft
KUPAKGYŰJTŐ EDÉNYEK és ZSÁK- JAVASLAT	113 473 Ft
JAVASLAT KUTYAPISZOK GYŰJTŐ-EDÉNYEK BESZERZÉSÉRE	650 000 Ft

Összesen:

9 249 244 Ft

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúan megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

18/2019. (XII.9.) KKVb

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága fogadja el a hatáskörébe tartozó **Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

<i>Föld napi rendezvény</i>	Levegő Munkacsoport	95 250 Ft
	Magyar Kerékpáros Klub	95 250 Ft
	Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft
	Szénás Szabolcs ev.	100 000 Ft
	Magyar Környezetgazdálkodási és Vidékfejlesztési Társaság	140 000 Ft
	MME	48 260 Ft
	Tízpróba Magyarország Kft.	207 000 Ft
<i>Komposztálási akció</i>	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 150db komposztháló	930 000 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 140db komposzt láda	1 164 590 Ft
	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 131db komposzt háló	812 200 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 130db komposzt láda	1 081 405 Ft
<i>Legszebbkonyhakertek 2019.</i>	Internet Gazda Áruház	22 389 Ft

	Kft. – szerves trágya pelet	
	MME – madaras órák	43 920 Ft
	B és O Termelési és Ker. Kft. – különleges vetőmagok	4 780 Ft
	Harkály üzletlánc Bt. - baktérium trágya	19 506 Ft
	Half Money Kft.	10 360 Ft
Napraforgó mag	Takarmányáruház Kft.	161 200 Ft
Vadászkerítés tavasz	CAD-Kert Bt.	3 083 852 Ft
Vadászkerítés ősz	CAD-Kert Bt.	310 754 Ft
MÉHLEGELŐ KEVERÉK ŐSZ- JAVASLAT		55 055 Ft
KUPAKGYŰJTŐ EDÉNYEK és ZSÁK- JAVASLAT		113 473 Ft
JAVASLAT KUTYAPISZOK GYŰJTŐ-EDÉNYEK BESZERZÉSÉRE		650 000 Ft

Összesen:

9 249 244 Ft

Határidő: 2019. december 9.

Felelős: Ifj. Mizsei László

Szavazás: 9 igen, 0 nem

7. NAPIREND

Az Egyebek napirendi pont keretein belül Hollai Gábor elmondja, hogy ígéretet kapott Rédei Róberttől, hogy a mostani ülésen jelen lesz, mivel megkereste a „Füstmentes Kertváros” program kapcsán. Írt a Testületi-ülés másnapján Szász József alpolgármesternek, hogy elkérje azt a rendelet tervezetet, ami a fűtésátállás támogatja, illetve elkérte az ügyintéző nevét, aki ezzel foglalkozik, megkapta Vargáné Marcsik Zsuzsa nevét és elérhetőségét, akitől tájékoztatást kér írásban, de azt a választ kapta, hogy Vargáné Marcsik Zsuzsa Jegyzői utasításra nem adhat tájékoztatást, mint képviselőnek. Vargáné Marcsik Zsuzsa elnézést kért és megadta a főnöke nevét, aki Rédei Róbert, aki azt az ígéretet adta, hogy a mostani ülésen jelen lesz és válaszol a kérdésekre. 12 db kérdést tett fel, amiket fel olvas Hollai Gábor.

Mizsei László elmondja, hogy valószínűleg, hogy adatvédelmi okok miatt nem adhatják ki jelenlegi formában az információt.

Hollai Gábor elmondja, hogy a Jegyző felé fog írni levelet ezzel kapcsolatban.

Mizsei László válaszként elmondja, hogy hivatalos úton megkeresve a Jegyzőt, a Jegyzőnek válaszolnia kell 30 napon belül, amennyiben ez nem történik meg úgy ezt is jelenteni lehet a

Kormányhivatalnál, és megjegyzi hogy nem az ő (Mizsei László) dolga ezt eldönteni , Hollai Gábor képviselőnek munkájához kellene ezek az információk, amik közérdekűek úgy ezt megteheti.

Horváth Ádám kér szót és Áldott Karácsonyi Ünnepeket kíván Mizsei László elnökkel együtt.

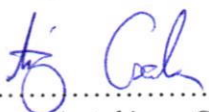
Zárszóként kéri az Elnök, hogy a jövőben is a Bizottság tagjai egymással is türelmesek legyenek és Boldog Karácsonyt és Boldog Újévet Kíván mindenkinek.

Az Elnök 12:58 kor bezárja az ülést.

Kmf.


.....
Ifj. Mizsei László
elnök

Jegyzőkönyv-hitelesítő:


.....
Antalóczy Csaba
bizottsági tag

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

M e g h í v ó

**a Környezet - és Klímavédelmi Bizottság
2. ülésére**

Időpont: 2019. december 9. 11: 00

Helyszín: Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal 125 tárgyaló

Napirend

1. **Javaslat az elfogadott Élő Bolygók - klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv pontjainak kiegészítéséről**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. **Javaslat méhlegelő létrehozásához magkeverék beszerzésére**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. **Javaslat kupakgyűjtő edény és zsák beszerzésére**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
4. **Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi alap keret költségvetéséről**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
5. **Beszámoló a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret költségvetéséről**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
6. **Javaslat kutyapiszok gyűjtőedények beszerzésére**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
7. **Egyebek**

Kérem, hogy esetleges távolmaradását előre, a Környezetvédelmi Irodán, a 40-11-479-es számon vagy a kornyezet@bp16.hu e-mail címen bejelenteni szíveskedjen.


Mizsei László
Elnök

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

169/2019.

Készült a Képviselő-testület 2019. december 11-i ülésre
Készítette: Páll Zsuzsanna zöldfelületvédelmi-ügyintéző

Tárgy: Javaslat az elfogadott Élő Bolygók -
klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv
pontjainak kiegészítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

2019. november 20-án került sor a 144/2019. számú Javaslat klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv kidolgozására című képviselőtestületi előterjesztés megtárgyalására.

A tárgyalás eredményeként Budapest XVI. kerület Képviselő-testülete a 325/2019 sz. határozatában azt a döntést hozta, hogy „*kiemelten fontos a klímavédelem és az éghajlatváltozás hatásaira való felkészülés, és tekintettel arra, hogy az előterjesztést készítő kifejezetten kérte, és a Képviselő-testület e célból halasztotta el előző képviselő-testületi üléséről Mizsei László előterjesztésének megtárgyalását, hogy legyen kellő idő a szakbizottságnak, hogy megtárgyalja a módosító javaslatokat, így semmilyen olyan módosító javaslatról, mely olyan témát vet fel, mely a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság ülésen nem vetődött fel, felelősséggel dönteni nem lehet, ezért úgy döntött, hogy ezekre a módosító javaslatokra a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság álláspontjának megismerése után térjen vissza.*”

A képviselőtestületi ülésen Abonyi János, Csizmazia Ferenc, Hollai Gábor, Vajda Zoltán és Nemes Gábor összesen hat darab csatlakozó határozati javaslatot nyújtott be a helyszínen, az eredeti, már kiegészítésre került Élő Bolygók - klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési tervhez.

Ezen hat pont kiegészítő javaslatok, mivel a cselekvési tervet nem módosítják, hanem új pontokat határoznak meg.

Mivel a képviselő-testületi ülésen és azóta sem érkezett magyarázat a módosító javaslatokhoz, mint előterjesztő kénytelen voltam utánajárni a csatlakozó határozati javaslatokban foglaltaknak. Ami elsőre feltűnt, hogy a javaslatok megegyeznek a Fővárosi Önkormányzat 2019. november 5-i alakuló ülésén a klímavészhelyzet kihirdetéséhez kapcsolódóan elfogadott javaslatokkal egy kivétellel.

Természetesen a hat határozati javaslatról a képviselő-testületnek kell meghoznia a döntést.

Az alábbiak szerint fogalmazom meg személyes véleményemet egyenként a benyújtani kívánt új pontokról:

Csatlakozó határozati javaslat 1.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítása az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből fakadóan, a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata is kötelességének tekinti.

Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdés így szól: „(1) A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

Mint látható az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítása nem következik Alaptörvényből.

Csatlakozó határozati javaslat II.

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a széndioxid-kibocsátására közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás elleni fellépés szempontjainak elsőbbséget biztosítva dönt.

Az elv szép és követendő, bár a világ tudósai vitatkoznak azon, hogy a szén-dioxid kibocsátás milyen mértékben járul hozzá a Föld felmelegedéséhez. Sajnos a határozati javaslat megfogalmazása túlságosan általános hiszen széndioxid-kibocsátásra közvetlen vagy közvetve kiható hatása értelmezhetetlen, hisz az emberi légzés is hat a széndioxid kibocsátásra közvetlenül, hisz széndioxidot lélegzünk ki. Nyilván nem erre gondolt a módosító javaslatot beterjesztő, de annyira általános a megfogalmazás, hogy nehezen értelmezhető.

Csatlakozó határozati javaslat III.

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáféréstől, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhausban 1998. június 25-én elfogadott Egyezményrel összhangban a Budapest, Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és tulajdonában álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban.”

Aarhausi Egyezményt a magyar országgyűlés 2001. évi LXXXI. törvénnyel hirdette ki Magyarországon, így a jogszabályban foglaltak mindenkre egyaránt vonatkoznak. A törvény itt olvasható: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a0100081.tv>

Csatlakozó határozati javaslat IV.

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy végeztesse el a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és a legalább többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságai működésének átfogó felmérését az éghajlatváltozásra gyakorolt hatások, azok mértéke és mibenléte szempontjából.

Csatlakozó határozati javaslat V.

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az éghajlatváltozás hatásaira is figyelemmel, készíttessen a rendkívüli időjárási helyzetek (így különösen a felhőszakadás, hőség, légszennyezettség és szélvihar) esetére irányadó intézkedési terveket és azokról tájékoztassa a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestületét.”

A fenti rendkívüli időjárási helyzetekre vonatkozóan a Katasztrófavédelem által országosan kidolgozott 2011. évi CXXVIII. törvény a **katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról** törvénynek megfelelően a Katasztrófa védelem központilag ad ki információkat, pl. Hőségriadóra vonatkozóan az ANTSZ által a WHO ajánlásai alapján kidolgozott hőségriadó különböző fokozatokat állapít meg. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság az egész országot lefedő kirendeltségei biztosítják a szükséges intézkedések végrehajtását az egész ország területén. A XVI. kerületnek is van Önkormányzati Közbiztonsági Referense, aki tervezi és szervezi a védekezést.

Ez a törvény részletesen leírja a katasztrófák típusait, a hozzájuk tartozó intézkedésekkel, megelőzési feladatokkal, védekezési lehetőségekkel és helyreállítási feladatokat is koordinálja.

A katasztrófavédelemről szóló törvény rögzíti a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének feladatait, mely között ott van 9. pont 12.§ f. pontja, ami tartalmazza, az éves feladattervben meghatározza a polgármesterek felkészítésével kapcsolatos feladatokat. A törvény 11. részének 15. pontja teljes egészében a polgármester feladatait rögzíti:

15. § (1) A polgármester (a fővárosban a főpolgármester) az illetékességi területén irányítja és szervezi a felkészülés és a védekezés feladatait. E feladatok végrehajtására - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve egyetértésével - közfoglalkoztatási támogatást igényelhet az erre a célra létrehozott költségvetési előirányzat terhére, a külön jogszabályban meghatározottak szerint.

(2) A polgármester a felkészülés keretében:

- a) felelős a települési (a fővárosban kerületi) veszély-elhárítási tervek elkészítéséért, valamint a helyi lehetőségek figyelembevételével a védekezés feltételeinek a biztosításáért,
- b) irányítja a védekezésre való felkészítést,
- c) gyakorolja katasztrófavédelmi ügyekben az elsőfokú polgári védelmi hatósági jogkört, amit jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe,
- d) a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt a területi, települési, kerületi és munkahelyi polgári védelmi szervezetbe kiképzésre és gyakorlatra osztja be,
- e) felelős a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési polgári védelmi szervezet megalakításáért,
- f) gondoskodik az illetékességi területen élő vagy tartózkodó személyek részére a katasztrófaveszélyekről szóló, a magatartási szabályokat is tartalmazó tájékoztatásról,
- g) a gazdálkodó szervezetek részére határozattal elrendeli a polgári védelmi kötelezettségen alapuló települési és munkahelyi polgári védelmi szervezetek megalakítását és az alkalmazás feltételeinek biztosítását,
- h) biztosítja a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő, rendelkezésre bocsátott technikai berendezések működtetését,
- i) részt vesz a feladatainak ellátása érdekében, a hivatásos katasztrófavédelmi szervek által szervezett felkészítéseken,
- j) kijelöli a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő feladataiban közreműködő közbiztonsági referenst.

(3) A főpolgármester és a megyei közgyűlés elnöke szervezi és irányítja a fővárosi és a megyei önkormányzat közfeladataihoz kapcsolódó katasztrófavédelmi tevékenységet.

16. § A polgármester a településen a védekezés során:

- a) a 46. § (3) bekezdésében meghatározott kivétellel a hivatásos katasztrófavédelmi szerv szakmai iránymutatása mellett irányítja a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenységet,
- b) halasztást nem tűrő esetben átmeneti jelleggel elrendeli az élet és az anyagi javak védelméhez szükséges intézkedéseket, és erről haladéktalanul értesíti a település szerint illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetőjét és a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökét,
- c) a polgári védelmi kötelezettség alatt álló állampolgárt a katasztrófavédelem érdekében határozattal polgári védelmi szolgálatra kötelezi,
- d) szervezi és irányítja a lakosság védelmét, kitelepítését, kimenekítését, befogadását és visszatelepítését,
- e) szervezi és irányítja az anyagi javak védelmét, a lakosság létfenntartásához szükséges anyagi javakkal történő ellátását,
- f) a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének rendelkezése alapján - vagy halasztást nem tűrő esetben annak utólagos tájékoztatásával - elrendeli a települési polgári védelmi szervezetek alkalmazását,
- g) együttműködik más települések polgármestereivel, a védekezésbe bevont más szervezetekkel a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásában.

Csatlakozó határozati javaslat VI.

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy terjesszen a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete elé olyan intézkedési tervet, amely biztosítja, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és tulajdonában álló gazdasági társaságok működése 2030. belül karbon semlegessé, majd ezt követően teljes egészében zöldenergián alapulóvá válják.”

A Fővárosi Önkormányzat nem volt olyan merész, hogy határidőt szabjon meg saját magának. A Fővárosi Önkormányzat érdemi döntése így szól:

„Felkéri a főpolgármestert, hogy terjesszen a Fővárosi Közgyűlés elé olyan intézkedési tervet, amely biztosítja, hogy a Fővárosi Önkormányzat, annak intézményei és a tulajdonában álló gazdasági társaságok működése ésszerű időn belül karbonsemlegessé, majd ezt követően teljes egészében zöldenergián alapulóvá válják.

határidő: 2020. december 31.

felelős: főpolgármester”

Nyilvánvalóan azért voltak óvatosak, mert ők is igen bizonytalanok ebben a kérdésben. Mivel a Fővárosi Önkormányzat Klimavész helyzetet hirdetett ki, reméljük, hogy ez nem csak szavakban marad, hanem tettekben is, megnyilvánul majd, például segítséget adnak a kerületi önkormányzatok részére a karbonsemlegesség eléréséhez.

A Képviselő-testület kérése, hogy a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság következő ülésén a fenti hat pontot a bizottság szakmailag tekintse át és tárgyalja meg, hogy az ezt követő Képviselő-testületi ülés elé már szakmailag véleményezett, határozati javaslatokkal kerüljön. Remélem, hogy az előterjesztéssel tudtam segíteni a bizottság munkáját.

Határozati javaslat I:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítása az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséből fakadóan, a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata is kötelességének tekinti.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.
Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat II:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a széndioxid-kibocsátására közvetlenül vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és az egyéb környezeti hatások vizsgálatának ismeretében, az éghajlatváltozás elleni fellépés szempontjainak elsőbbséget biztosítva dönt.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.
Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat III:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete elhatározza, hogy a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban 1998. június 25-én elfogadott Egyezményvel összhangban a Budapest, Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és tulajdonában álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat IV:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Polgármestert, hogy végeztesse el a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és a legalább többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságai működésének átfogó felmérését az éghajlatváltozásra gyakorolt hatások, azok mértéke és mibenléte szempontjából.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Határozati javaslat V:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Polgármestert, hogy az éghajlatváltozás hatásaira is figyelemmel, készíttessen a rendkívüli időjárási helyzetek (így különösen a felhőszakadás, hőség, légszennyezettség és szélvihar) esetére irányadó intézkedési terveket és azokról tájékoztassa a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestületét.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

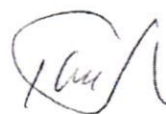
Határozati javaslat VI:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri a Polgármestert, hogy terjesszen a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete elé olyan intézkedési tervet, amely biztosítja, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, annak intézményei és tulajdonában álló gazdasági társaságok működése 2030. belül karbon semlegessé, majd ezt követően teljes egészében zöldenergián alapulóvá váljék.

Határidő: a cselekvési tervbe illesztésre 2019. december 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2019. december 2.



Kovács Péter
polgármester

Törvényességi szempontból megfelelő:



dr. Csomor Ervin
jegyző

Tárgyalja a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Alpolgármestere

Készült a KKB 2019. december 9-i ülésére

Készítette: Páll Zsuzsanna zöldfelület-védelmi ügyintéző

Tárgy: Javaslát méhlegelő létrehozásához
magkeverék beszerzése

Tisztelt Környezet- és Klímavédelmi Bizottság!

Az Élő Bolygónk klímavédelmi és alkalmazkodási cselekvési terv 21-es pontjához szeretném benyújtani a javaslatomat, miszerint a Bizottság Környezetvédelmi támogatás és pályázati keretéből vásároljunk 50 kg méhlegelő magkeveréket (összetétele: 4% vöröshere, 6% lucerna 10% bíborhere, 5% facélia 20% tavaszi bükköny, 5% mustár 30% hajdina, 20% baltacim).

Ez a mennyiség 1 hektárra elegendő. Az első vetést a mezőőrökkel közösen a Sarjú utcánál szeretnénk megkezdeni a tavaszi magágyelőkészítést követően, illetve a tavasz folyamán egyéb önkormányzati fenntartású területekre kerülne kijuttatásra, ahol az utógondozás és a fenntartás biztosított. Az 50 kg méhlegelő magkeverék ára bruttó 55.055,-Ft azaz ötvenötezer-ötvenöt forint.

Kérem a tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére 55.055,- Ft-ot azaz ötvenötezer-ötvenöt forintot biztosít 50 kg méhlegelő magkeverék beszerzésére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel

Budapest, 2019. december 04.



BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Alpolgármestere

Készült a KKVB 2019. december 9-i ülésére

Készítette: Páll Zsuzsanna zöldfelület-védelmi ügyintéző

Tárgy: Javaslat kupakgyűjtő edény és zsák
beszerzésére

Tisztelt Környezet- és Klímavédelmi Bizottság!

A 2016-ban elkezdett kupakgyűjtés kerületünkben nagyon népszerű, hiszen az a tendencia, hogy évről-évre egyre nagyobb mennyiség gyűlik össze. Ha a korcsoportot nézzük, akkor látható, hogy a gyerekek körében a legnépszerűbb, mivel több pedagógus elmondása szerint az alsósok a legaktívabbak. Ezért szeretném ezt a jótékony gyűjtést az óvodások körében is meghirdetni, hogy minél hamarabb találkozhassanak az ilyesfajta szelektív hulladékgyűjtéssel. Ezért kérem a Bizottság tagjait, hogy Vass Pál javaslatára támogassa újabb 20 db gyűjtő edény beszerzését (IKEA- KNODD, 40L, cikkszám: 904.402.12) bruttó 89.800,- Ft azaz bruttó nyolcvankilencezer- nyolcszáz forint értékben, valamint 100 db zsák beszerzését 23.673,- Ft azaz huszonháromezer-hatszázhetvenhárom forint értékben.

A gyűjtő edények és zsákok mindegyike a kupakgyűjtési akció részeként Budapest Főváros XVI. kerületi Óvodák Intézményeiben kerülnek elhelyezésére.

Kérem a tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére 89.800,- Ft-ot biztosít 20 db gyűjtő edény (IKEA- KNODD, 40L, cikkszám: 904.402.12) valamint 23.673,- Ft-ot biztosít 100 db zsák beszerzésére, mindösszesen 113.473,- azaz egyszáztizenháromezer-négyszázhetvenhárom forint összegben.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Ifj. Mizsei László elnök

elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel

Budapest, 2019. december 04.



BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Alpolgármestere

Készült a KKV B 2019. december 9-ei ülésére

Készítette: Páll Zsuzsanna zöldfelület-védelmi ügyintéző

**Tárgy: Beszámoló a 2019. évi
Környezetvédelmi Alap keret
kölségvetéséről**

Tisztelt Környezet- és Klímavédelmi Bizottság!

A Környezetvédelmi Alap Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet 3/C. melléklet 45. sorában került elkülönítésre.

A Környezetvédelmi Alap felhasználásáról a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság dönt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2019. (XI. 4.) önkormányzati rendelete a korábbi Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság feladat- és hatáskörét, a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság feladat- és hatáskörébe utalta.

A Környezetvédelmi Alap keret 2019-ban alábbiak szerint alakult:

		bruttó
<i>Babafa 2019. tavasz (24db fa)</i>		
<i>Tavaszi fa megrendelés</i>	Alsótekeresi Faiskola Kft.	370 968 Ft

		bruttó
<i>Babafa 2019. ősz és faültetési akció (összesen 312db fa)</i>		
<i>Őszi fa megrendelés-I.</i>	Alsótekeresi faiskola Kft	2 375 789 Ft
<i>Őszi fa megrendelés-II.</i>	Sárréti Gyuláné e.v.	1 832 293 Ft
<i>600db támrúd</i>	Gigawood Kft.	578 295 Ft
<i>120 db 5 kg-os vödörös alginit</i>	Alginit Kft.	165 138 Ft
<i>Alginit szállítása</i>	DSV Hungária Szállítmá- nyozási Kft.	31 623 Ft
<i>Fatörzsvédő I.</i>	Mindigzöld Kft.	142 240 Ft
<i>Fatörzsvédő II.</i>	Garden Kertészeti és Erdé- szeti Szolgáltató Kft.	17 780 Ft
<i>Fasorpótlások ültetése tavasz</i>	Garden Kertészertti és Erdé- szeti Szolgáltató Kft	584 194 Ft
<i>Fasorpótlások ültetése ősz</i>	Garden Kertészertti és Erdé- szeti Szolgáltató Kft. és Garden Fasorfenntartó Kft.	3 049 128 Ft
<i>kötözőanyag</i>	kp.	52 800 Ft

Összesen:

9.200.248 Ft

Kérem a tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Alpolgármestere

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadja a hatáskörébe tartozó **Környezetvédelmi Alap keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

Babafa 2019. tavasz (24db fa)

bruttó

Tavaszi fa megrendelés	Alsótekeresi Faiskola Kft.	370 968 Ft
------------------------	----------------------------	------------

Babafa 2019. ősz és faültetési akció (összesen 312db fa)

bruttó

Őszi fa megrendelés-I.	Alsótekeresi faiskola Kft	2 375 789 Ft
Őszi fa megrendelés-II.	Sárréti Gyuláné e.v.	1 832 293 Ft
600db támrúd	Gigawood Kft.	578 295 Ft
120 db 5 kg-os vödrös alginít	Alginít Kft.	165 138 Ft
Alginít szállítása	DSV Hungária Szállítmá- nyozási Kft.	31 623 Ft
Fatörzsvédő I.	Mindigzöld Kft.	142 240 Ft
Fatörzsvédő II.	Garden Kertészeti és Erdé- szeti Szolgáltató Kft.	17 780 Ft
Fasorpótlások ültetése tavasz	Garden Kertészertti és Erdé- szeti Szolgáltató Kft	584 194 Ft
Fasorpótlások ültetése ősz	Garden Kertészertti és Erdé- szeti Szolgáltató Kft. és Garden Fasorfenntartó Kft.	3 049 128 Ft
kötözőanyag	kp.	52 800 Ft

Összesen:


9.200.248 Ft

Határidő: 2019. december 9.

Felelős: Ifj. Mizsei László

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2019. december 4.


Szász József
alpolgármester

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Alpolgármestere

Készült a KKVB 2019. december 9-ei ülésére

Készítette: Páll Zsuzsanna zöldfelület-védelmi ügyintéző

**Tárgy: Beszámoló a 2019. évi
Környezetvédelmi támogatás és
pályázati keret költségvetéséről**

Tisztelt Környezet- és Klímavédelmi Bizottság!

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. melléklet 36. sorában került elkülönítésre a Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret (a továbbiakban: Keret), mely keret felosztásáról a Rendelet 7. § (2) bekezdés d) pont da) alpontja értelmében a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság dönt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2019. (XI. 4.) önkormányzati rendelete a korábbi Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság ezen feladat- és hatáskörét a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság feladat- és hatáskörébe utalta.

A 6/2019. (II.11.) számú KKB határozat értelmében a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság

- 1.000.000 Ft-ot Föld napi rendezvényre,
- 4.000.000 Ft-ot Komposztálási akcióra,
- 1.000.000 Ft-ot Vadászkerítés építésre,
- 1.000.000 Ft-ot Egyéb pályázatokra, akcióprogramokra kívánt felhasználni.

A 14/2019 (IV.18.) számú KKB határozat alapján a Rendelet első módosításánál vadászkerítés építésre a Keret további 2.500.000 Ft-tal emelkedett.

A 21/2019. (V.8.) számú KKB határozatában a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy döntött, hogy a 2019. évi Keret terhére, elszámolási kötelezettséggel 250.000 Ft-ot biztosít a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat telephelyén létesítendő kerti tó kialakításához.

Így a Kereten a 2019. évben 9.250.000 Ft állt rendelkezésre, melynek felosztása az alábbiak szerint alakult 2019. évben:

Támogatási és pályázati keret 2019 év:

9.250.000 Ft

Felhasznált:

9.249.244 Ft

Maradék:

756 Ft

Föld napi rendezvény	Levegő Munkacsoport	95 250 Ft
	Magyar Kerékpáros Klub	95 250 Ft
	Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Alpolgármestere

	Szénás Szabolcs ev.	100 000 Ft
	Magyar Környezetgaz- dálkodási és Vidékfej- lesztési Társaság	140 000 Ft
	MME	48 260 Ft
	Tízpróba Magyarország Kft.	207 000 Ft
<i>Komposztálási akció</i>	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 150db kom- posztháló	930 000 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 140db komposzt lá- da	1 164 590 Ft
	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 131db kom- poszt háló	812 200 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 130db komposzt lá- da	1 081 405 Ft
<i>Legszebbkonyhakertek 2019.</i>	Internet Gazda Áruház Kft. – szerves trágya pelet	22 389 Ft
	MME – madaras órák	43 920 Ft
	B és O Termelési és Ker. Kft. – különleges vető- magok	4 780 Ft
	Harkály üzletlánc Bt. - baktérium trágya	19 506 Ft
	Half Money Kft.	10 360 Ft
<i>Napraforgó mag</i>	Takarmányáruház Kft.	161 200 Ft
<i>Vadászkerítés tavasz</i>	CAD-Kert Bt.	3 083 852 Ft
<i>Vadászkerítés ősz</i>	CAD-Kert Bt.	310 754 Ft
MÉHLEGELŐ KEVERÉK ŐSZ- JAVASLAT		55 055 Ft
KUPAKGYÜJTŐ EDÉNYEK és ZSÁK- JAVASLAT		113 473 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Alpolgármestere

**JAVASLAT KUTYAPISZOK
 GYŰJTŐ-EDÉNYEK BE-
 SZERZÉSÉRE**

650 000 Ft

Összesen:

9 249 244 Ft

Kérem a tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadja a hatáskörébe tartozó **Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

<i>Föld napi rendezvény</i>	Levegő Munkacsoport	95 250 Ft
	Magyar Kerékpáros Klub	95 250 Ft
	Erdőmentők Alapítvány	100 000 Ft
	Szénás Szabolcs ev.	100 000 Ft
	Magyar Környezetgaz- dálkodási és Vidékfej- lesztési Társaság	140 000 Ft
	MME	48 260 Ft
	Tízpróba Magyarország Kft.	207 000 Ft
<i>Komposztálási akció</i>	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 150db kom- posztháló	930 000 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 140db komposzt lá- da	1 164 590 Ft
	Hullámdrót Fémipari Vállalkozás 131db kom- poszt háló	812 200 Ft
	Star-Plus Műanyagipari Kft. 130db komposzt lá- da	1 081 405 Ft

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
Alpolgármestere

<i>Legszebbkonyhakertek 2019.</i>	Internet Gazda Áruház Kft. – szerves trágya pelet	22 389 Ft
	MME – madaras órák	43 920 Ft
	B és O Termelési és Ker. Kft. – különleges vetőmagok	4 780 Ft
	Harkály üzletlánc Bt. - baktérium trágya	19 506 Ft
	Half Money Kft.	10 360 Ft
<i>Napraforgó mag</i>	Takarmányáruház Kft.	161 200 Ft
<i>Vadászkerítés tavasz</i>	CAD-Kert Bt.	3 083 852 Ft
<i>Vadászkerítés ősz</i>	CAD-Kert Bt.	310 754 Ft
MÉHLEGELŐ KEVERÉK ŐSZ- JAVASLAT		55 055 Ft
KUPAKGYŰJTŐ EDÉNYEK és ZSÁK- JAVASLAT		113 473 Ft
JAVASLAT KUTYAPISZOK GYŰJTŐ-EDÉNYEK BE- SZERZÉSÉRE		650 000 Ft

Összesen:

9 249 244 Ft

Határidő: 2019. december 9.

Felelős: Ifj. Mizsei László

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2019. december 4.


 Szász József

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Alpolgármestere

Készült a KKVVB 2019. december 9-ei ülésére

Készítette: Páll Zsuzsanna zöldfelület-védelmi ügyintéző

Tárgy: Javaslat kutyapiszok gyűjtő edények beszerzésére

Tisztelt Környezet- és Klímavédelmi Bizottság!

Kerületi lakók jelzései alapján kevés kutyapiszok gyűjtő edény van kerületünkben. A 2016-ban letesztelt és azóta bevált edények kihelyezése a XVI. kerületi Önkormányzat Kertvárosi Gazdi Program keretében, a rendelkezésre álló keret függvényében történik. A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet felmérése illetve lakossági bejelentések alapján jelenleg is több helyszínen lenne szükség kutyapiszok gyűjtő edények kihelyezésére.

A fent leírtak alapján kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a tavalyi évhez hasonlóan, támogassa a Kertvárosi Gazdi Programot bruttó 650.000 Ft-tal, azaz hatszázötvenezer forinttal, melyet a Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére kutyapiszok gyűjtő edények beszerzésére biztosít.

Kérem a tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat támogatására.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2019. évi Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret terhére a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Kertvárosi Gazdi Program részére 650.000,- Ft azaz hatszázötvenezer forintot biztosít új kutyapiszok gyűjtőedények beszerzésére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: ifj. Mizsei László elnök

(elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel)

Budapest, 2019. december 04.

