

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
6. számú üléséről**

Időpont: 2020.10.12.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, Házasságkötő terem

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Antalóczy Csaba bizottsági tag
Horváth Ádám bizottsági tag
Schaffer Viktor bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Budimácz Tamás bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Jármay Katalin Környezet- és Klímavédelmi Irodavezető
Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens

Vendég:

Hollai Gábor önkormányzati képviselő
Czipó Zoltán

Jegyzőkönyvvezető:

Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens

Igazoltan távol:

Vass Pál
Kepes Ágnes

Mizsei László elnök (továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 11:05-kor megnyitja az ülést, ismerteti a napirendi pontokat.

Horváth Ádám jelzi, hogy az 1. napirendi pont a „Látni és látszani” inkább közlekedés biztonság, és nem a környezet- és klímavédelmi feladatkörbe tartozik.

Jármay Katalin is megerősíti, hogy az aljegyzővel egyeztetve, a KKVB nem adhat ebben a kérdésben támogatást, mert nem feladatköre a napirendi pont tartalma.

Antalóczy Csaba szintén hozzászól a korábbiakhoz, miszerint nem a KKVB feladatkörébe tartozik a program lebonyolítása, szervezése.

Elnök elmondja érveit, hogy a program miért is kapcsolódik a környezetvédelemhez. A kerékpáros biztonság környezetvédelmi téma is. Más bizottság nem viszi ezt a programot. A kerékpározás önmagában olyan tevékenység, amit az önkormányzatnak támogatnia kell mint környezetbarát tevékenységet. A KKVB –nek kerete is van ennek a programnak a megvalósítására.

Schaffer Viktor elmondja, hogy a kezdeményezés jó, de közlekedésbiztonsági feladat és nem a KKVB feladatköre. A rendőrséggel karöltve közlekedés biztonsági szempontból kell tárgyalni.

Antalóczy Csaba elmondja, hogy ez egy jó kezdeményezés, csak nem ennek a bizottságnak a hatásköre.

Elnök elmondja, hogy nincs jogilag leszabályozva, hogy mi alapján ad pénzt, tehát ha valaki megmutatja azt a passzust, hogy a KKVB-nek például a vadászkerítésre adnak pénzt, ami nem környezetvédelem, akkor azt el fogja olvasni, és az alapján a vadászkerítési programot is ennek megfelelően fogja támogatni. De most ezt a „látni és látszani” programot vinni kell tovább.

Horváth Ádám felveti, hogy a jelenlevők között van Schaffer Viktor, aki bizottsági elnök, és hatáskörében tárgyalhatja majd a Közlekedés és Közbiztonság Bizottsági ülésén.

Jármay Katalin ismét elmondja, hogy a KKVB nem diszponál ennek a feladatnak a megvalósítása és költsége fölött.

Elnök elmondja, hogy a Közlekedés és Közbiztonsági ülés időpontja nagyon távoli időpont, rendkívüli ülést kellene tartania a Közlekedés és Közbiztonsági Bizottságnak, de ezt a programot novemberben szokták megtartani. És 2 hét az átfutási ideje minimum, míg a bizottság ezt tárgyalja ezért vagy most szavaznak erről, vagy később már nem lesz alkalom megtartani ezt a programot.

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjén tárgyalja a „Javaslat a Látni és Látszani Közlekedésbiztonsági Akcióhét lebonyolítására” című előterjesztést első napirendi pontként.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 2 igen, 5 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Határozat

31/2020. (X.12.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága (2 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett) elvetette, hogy a 2020. október 12-i ülésének napirendjén tárgyalja a „Javaslat a Látni és Látszani Közlekedésbiztonsági Akcióhét lebonyolítására” című előterjesztést első napirendi pontként.

Határidő: 2020. október 12.

Felelős: Mizsei László

Szavazás: 2 igen, 5 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjén tárgyalja a „Döntési javaslat a Mátyásföldi repülőtér ügyében ” című előterjesztést első napirendi pontként.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúan megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

32/2020. (X.12.) KKV

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjén tárgyalja a „Döntési javaslat a Mátyásföldi repülőtér ügyében” című előterjesztést.
című előterjesztést első napirendi pontként.

Határidő: 2020. október 12.

Felelős: Mizsei László

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjén tárgyalja az „Egyebek” című előterjesztést második napirendi pontként.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúan megszavazta és elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

33/2020. (X.12.) KKV

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjén tárgyalja az „Egyebek” című napirendi pontot második napirendi pontként.

Határidő: 2020. október 12.

Felelős: Mizsei László

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntési javaslat a Mátyásföldi repülőtér ügyében

Előterjesztő: Nemes Gábor képviselő

2. Egyebek”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

34/2020. (X.12.) KKVb

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2020. október 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Döntési javaslat a Mátyásföldi repülőtér ügyében

Előterjesztő: Nemes Gábor képviselő

2. Egyebek

Határidő: 2020. október 12.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

1. Döntési javaslat a Mátyásföldi repülőtér ügyében

Előterjesztő: Nemes Gábor képviselő

Horváth Ádám elmondja, hogy nagyon sajnálja, hogy Nemes Gábor képviselő nem jött el a Bizottsági ülésre, hogy elmondja és részletesen kifejtse az előterjesztését.

Az Elnök elmondja, hogy ő mint támogató megpróbál saját véleményével válaszolni a felmerülő kérdésekre. Elmondja, hogy nem volt megjelölve, hogy a KKVb tárgyalja. A KKVb -nek nem lett volna kötelező tárgyalni, de mégis felvettük a napirendi pontok közé.

Czipó Zoltán csatlakozik az üléshez 11: 18 perckor.

Antalóczy Csaba megkérdezi, hogy volt e kalkuláció, hogy mekkora a terület, illetve költség kalkuláció, hogy mennyit ér a szóban forgó terület.

Az Elnök elmondja, hogy Ő nem készített kalkulációt, mivel Ő csak elvileg támogatja, hogy a repteret nyilvánítsa az Önkormányzat védetté. Azt forintosítani, hogy mennyit ér a reptér, az már most rossz hozzáállás, mert ez a reptér felbecsülhetetlen értéke a kerületnek. Elmondja, hogy biztos meg lehet állapítani, hogy mennyi az értéke a reptérnek, de az országban hasonló gyeptársulás nincs nagyon.

Horváth Ádám megkérdezi, hogy van e információ arról, hogy az Önkormányzat tervezi e beépíteni, eladni, vagy bármilyen környezeti beavatkozást végezni.

Az Elnök elmondja, hogy az Íjász utcai rét felszámolása elkezdődött, a temető felszámolás alatt van, és minden az irányba mutat, hogy ez a terület beépítésre kerüljön, mert ez egy érték.

A jégcsarnok forgalmát utakkal is meg kell támogatni, ez értéknövekedést fog jelenteni a reptérrel kapcsolatban, mivel jó lesz a tömegközlekedése. A repteret pedig jelen formájában kell megtartani.

Antalóczy Csaba a II. Határozatban lévő tartalmat kérdőjelezi meg, miszerint lemond az Önkormányzat a visszaminősítésből eredő kártérítési igényéről. Itt milliárdokról beszélünk.

Az Elnök elmondja igen milliárdok, ha az a megközelítés, hogy pénzben mennyit ér a reptér területe.

Schaffer Viktor elmondja, hogy Közlekedés és Közbiztonság Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést és nem támogatták, mivel nincs semmilyen közvetett, vagy közvetlen olyan tény, ami arra utalna, hogy a reptérhez az Önkormányzat hozzá akar nyúlni, de egy ilyen döntéssel olyan állapot jönne létre, mintha a Margit-szigetet is csak távolról nézhetnénk.

Hollai Gábor elmondja, hogy ez most igen is aktuális kérdés, mert a Fővárosnak van itt döntési joga, ezek a területek nem családi házas besorolásban vannak, költsége nem lakóövezeti besorolásban van.

Főpolgármester részéről olyan törekvés van, hogy a környezetvédelem prioritást élvezzen. A Fővárosi vezetés lehet úgy gondolja, hogy szemléletváltozás van, és egy ilyen Fővárosi szándékhoz lehetne csatlakozni egy ilyen döntéssel. Igen jobban előkészíthették volna ezt a javaslatot, de nem áll rendelkezésére olyan apparátus egy ellenzéki politikusnak, mint ami az Önkormányzatnak. Nem áll rendelkezésére úgymond a hivatal.

Hollai Gábor a szellemiségére fog későbbiekben igent vagy nemet mondani.

Antalóczy Csaba elmondja, hogy ezek a területek soha nem voltak természetvédelmi területek. Sem az Önkormányzat sem a Főváros részéről nincs olyan szándék, mely azt indokolná, hogy ezt a határozatot meg kellene hozni. Az hogy az Önkormányzat lemond a kártérítési igényről, az egy komoly döntés. Ezt egy költségkalkuláció és egy alaposabb előterjesztésre lenne szükség. Nincs a terület nagysága meghatározva, egy négyzetméter ár. A mostani besorolása alapján ez az összeg számottevő. Erről így dönteni nem lehet. Ez az összeg milliárdokat tesz ki. Felelős döntéshozatalt így nem lehet meghozni. Meg kell óvni a természeti értékeket, de 6-8 milliárd forintról lemondani, egy kidolgozatlan határozatra, úgy hogy nincs az Önkormányzatnak szándékába beépíteni ezt a területet.

Az Elnöknek címzi, hogy az általa kidolgozott klímavédelmi cselekvési terv, ahogy kidolgozásra került, úgy volt miről tárgyalni lehetett látni a következményeket és egyértelműen a javaslat hatásait. Ez a mostani előterjesztés a repülőtérrel kidolgozatlan ennek a hatásait így nem lehet látni sem a pozitív sem a negatív hatásait.

Az Elnök elmondja, hogy a védetté nyilvánítás azért fontos, hogy a terület gazdája kinyilvánítja, hogy a terület környezetvédelmileg fontos. Itt a tökéletes pillanat arra, hogy védetté nyilvánítsa az Önkormányzat, mivel a költségvetése stabil, anyagi helyzete kiegyensúlyozott, nem szorulunk rá, hogy a terület el legyen adva. Az Önkormányzat most teheti meg, hogy védetté nyilvánítsa és az a pár milliárd forint nem számít, mert nem akarja eladni. Számos növényfaj és ürge populáció van rajta, ami már magában is védetté nyilvánítását lehetővé teszi.

Hollai Gábor elmondja, hogy próbáljunk a politikai csatározáson túl tekintve, közösen megőrizni azt, hogy ebben a kerületben a városban van őz, vadkacsa és ezeket az értékeket miért nem tudjuk együtt közösen megőrizni a következő generációnak. Ez lenne a konstruktív javaslata.

Schaffer Viktor elmondja, hogy erre a területre most is büszke mindenki és az ott élő állatokat sem bántja senki.

Az Íjász utcai rétekre is bejártak az őzek, mondja Mizsei László, az a terület bolygatatlan terület volt, tó is volt a területen. Ezt felparcellázták és eladták. A terület megszűnt, és beépítésre került. Mivel ez a terület beépíthető volt, ezért beépítették. Ezért van itt az ideje annak, hogy a repteret védetté nyilvánítsa az Önkormányzat.

Antalóczy Csaba elmondja, hogy a beadott előterjesztés nincs kidolgozva, nincs konkretizálva, felelős döntést hozni így nem lehet. Az előterjesztő nem dolgozta ki részletesen, ezért ezt így nem lehet tárgyalni.

Horváth Ádám azt mondja, hogy ez nem arról szól, hogy ezt az indítványt „elkaszáljuk” mert nem a Fidesz-KDNP képviselője adta be, hanem arról, hogy kidolgozatlan. Utal Mizsei László kidolgozott cselekvési tervére, ahol konszenzus tudott létrejönni, és közösen megalkották a képviselők az Élő Bolygónk 2 programot, amit mindenki egységesen meg tudott szavazni.

Az Elnök maga is elismeri, hogy az előterjesztés nincs részletesen kidolgozva és kéri, Horváth Ádámot, hogy módosító javaslatot készítsenek, hogy hogyan lehetne az álláspontokat közelíteni egymáshoz, hogy a repülőtér védetté nyilvánítása megtörténhessen.

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 2020. október 14-én tartandó képviselő-testületi ülésen tárgyalja a „Döntési javaslat a Mátyásfüldi repülőtér ügyében” tárgyú előterjesztést.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 2 igen, 0 nem, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Határozat

35/2020. (X. 12.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága (2 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett) elvetette az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 2020. október 14-én tartandó képviselő-testületi ülésen tárgyalja a „Döntési javaslat a Mátyásfüldi repülőtér ügyében” tárgyú előterjesztést.

Határidő: 2020. október 12.

Felelős: Mizsei László

Szavazás: 2 igen, 0 nem, 5 tartózkodás

2. NAPIREND

Egyebek


Faültetési akcióval kapcsolatban kérdezi Mizsei László a Környezet-és Klímavédelmi Irodát. Az Iroda elmondja, hogy 2020. november 9-én érkeznek a fák és ezt követően kerülnek kiosztásra a

lakosságnak. A Babafák két helyszínen kerülnek elültetésre a Centi területén a maradék fák, illetve a Csíkszentmihály téren az új helyszínen 3x3m raszterben csörgőfák.

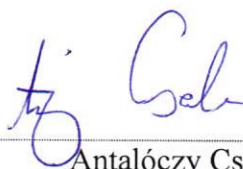
Az Elnök kéri, hogy az akció lezárásával egy rövid beszámolót készítsen a Környezet-és Klímavédelmi Iroda a Bizottság részére és a programokról tájékoztatót kér a bizottsági tagok részére.

Az Elnök az ülést 12:00 kor bezárja.

Kmf.



Mizsei László
elnök



Antalóczy Csaba
jegyzőkönyv-hitelesítő

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

M e g h í v ó

**a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
6. ülésére**

Időpont: 2020. október 12-én 11:00

Helyszín: Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terem

Napirend

- 1. Javaslat a Látni és Látszani Közlekedésbiztonsági Akcióhét lebonyolítására**
Előterjesztő: Mizsei László elnök
- 2. Egyebek**



**Mizsei László
Elnök**