

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága valamint
Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága**

Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság - 2. számú
valamint
a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság - 2. számú
együttes rendkívüli üléséről

Időpont: 2021.08.03.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 112 tárgyaló

Jelen vannak:

Környezet- és Klímavédelmi Bizottság részéről:

Mizsei László bizottság elnök
Antalóczy Csaba bizottsági tag
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag *(később érkezett)*
Kepes Ágnes bizottsági tag
Budimácz Tamás bizottsági tag

Távol maradt:

Vass Pál bizottsági tag
Horváth Ádám bizottsági tag
Vadász Dániel bizottsági tag

Jelen vannak:

Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság részéről:

Szatmáry László bizottsági elnök
Antalóczy Csaba bizottsági tag
Mizsei László bizottsági tag
Kiss Piroska bizottsági tag
Szalóki Éva bizottsági tag

Távol maradt:

Hollai Gábor bizottsági tag
Nemes Gábor bizottsági tag
Medve Lajos bizottsági tag
Dr. Nagy Livia bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Kovács Péter polgármester
Szász József alpolgármester
Jármay Katalin Környezet- és Klímavédelmi irodavezető
Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens
Ádám Attila István Főkertész
Pordán Rita Intézményfejlesztési irodavezető
Furdan Mária Kerületfejlesztési és Üzemeltetési irodavezető
Kovács Andrásné Pénzügyi-és bizottsági ügyintéző Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda

Jegyzőkönyvvezető:

Páll Zsuzsanna Környezet- és Klímavédelmi Iroda

Kovács Andrásné Pénzügyi-és bizottsági ügyintéző Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda

Szatmáry László a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke – mint az együttes bizottsági ülés levezető elnöke (továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket és elmondja, hogy a mai napon a két bizottság közösen tárgyalja a napirendeket. Megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek, majd 14:00-kor megnyitja az együttes rendkívüli ülést.

Az ülésen a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság részéről jelenlévők száma 5 fő.

Az ülésen a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság részéről jelenlévők száma 5 fő.

Az Elnök tájékoztatja a megjelenteket, hogy minden határozati javaslatról mindkét bizottság külön-külön szavaz.

Az Elnök ezután javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására.

Az Elnök a következő határozati javaslatot tesz fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala
(103/2021. számú Képviselő-testületi előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Egyebek

A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

4/2021. (VIII.03.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala
(103/2021. számú Képviselő-testületi előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Egyebek

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Határidő: 2021.augusztus 04.

(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

Az Elnök a következő határozati javaslatot tesz fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala
(103/2021. számú Képviselő-testületi előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Egyebek

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

10/2021. (VIII.03.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala
(103/2021. számú Képviselő-testületi előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Egyebek

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

Határidő: 2021. augusztus 04.

(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

Szepesi Attiláné a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság tagja 14:05 órakor megérkezett az ülésre, a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság létszáma ezzel 6 fő.

**1. Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala
(103/2021. számú Képviselő-testületi előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az Elnök felkéri Kovács Péter polgármestert (a továbbiakban: Polgármester), hogy ismertesse a napirenden lévő bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos anyagot (terveket, koncepciót, épületet a hozzá tartozó egyéb felmerülő kérdésekkel).

A Polgármester megköszöni a megjelenteknek, hogy a testületi ülés előtt egy nem kötelező, hanem rendkívüli bizottsági ülésen részt vesznek. Külön megköszöni Szatmáry László bizottsági elnök úrnak, hogy felkérte, hogy egy rövid összefoglalót tartsanak a tervezett nyugdíjas otthonról. Az ismertetőt a Polgármester épülettervekkel, látványtervvvel összeállított ppt. fájl bemutatásával és annak szóbeli részletes ismertetését kezdi meg.

A Polgármester az alábbiak szerint ismerteti a projektet:

Elmondja, hogy jelen előterjesztésben foglaltak szerint 15 helyszínt vizsgáltak meg. 2 helyszín maradt fenn a rostán. Az egyik rossz, a másik egy kellemes és jó helyen lévő terület lett. Az Ikarus sportpálya melletti terület igen zajos lett volna, ide pedig sikerült nyélbe ütni egy atlétikai sportpálya építését, úgyhogy maradt a Csobaj utca 12-14. sz., ahol egy 50 fő férőhelyes idős otthon és közösségi központot szeretnénk létrehozni.

Emödi-Kiss Tamás nyerte tervezőként az épület tervének elkészítését. Az épület 2200 m². Kezdetben földszintes épületet terveztek, de mivel 50 férőhelyesre tervezték az idősök otthonát, úgy gondolták legyen már a XXI. századi igényeknek megfelelő; így lehetőleg az idősotthonban élő egyedül legyen egy szobában, ami korábban jellemző volt a XVI. kerületben. Volt korábban a XVI. kerületben 3 idősök otthona is, de mindhárom a Főváros üzemeltetésében volt, és 15-20 éve bezárták őket. Az épületben 30 db egyágyas, 8 db hétágyas és 1db négyágyas került megtervezésre. Ezért nagyobb területre lett szükség, mint a tervezési folyamat elején gondolták, ezért lett földszint és 1 emeletes az épület a kiszolgáló egységekkel együtt. Az épülethez 29 parkoló, kerékpártárolók és a Képviselő-testület által elfogadott „Élő Bolygónk”, majd az „Élő Bolygónk II.” testületi határozatában elfogadott és rögzített környezettudatos kialakítási formában tervezték az épületet. Napelemes és hőszivattyús rendszer kerül kiépítésre. Tehát megújuló energiaforrásokat fog az épület az üzemeléséhez felhasználni.

Az épület elhelyezéséről pár szóban elmondja, hogy egy nagy területen épül az idősök otthona. A telek nagyobb része közparkként fog funkcionálni. Támogatást nyert az Önkormányzat erre a tervezésre is. Az épületre és parkra is megkapta már az Önkormányzat a kész kiviteli terveket – mind az épületre, mind a parkra, és ezeket tovább adva a Beruházás Ügynökségnek, feltételes közbeszerzés eredményeként kiírt összeget is, és remény szerint egy kormányhatározatban támogatásra kerül és így önrésze nem lesz ennek a projektnek.

Az ingatlan építése során 29 fát szükséges kivágni, viszont 140 fa kerül elültetésre a területen. Az épület gyalogúttal körbevett. Az épület „U” alakú, közösségi részekkel, kiszolgáló részekkel és az épület két szárnyában kerülnek kialakításra az úgynevezett lakóegységek. Biztosított lesz a mindennapi ellátásra és orvosi felügyeletre szoruló idősök elhelyezése is, illetve olyan lakóegységek is melyek azon idősöknek állnak majd rendelkezésre, akik képesek ellátni magukat. Minden egyes lakóegység úgy lett kialakítva, hogy tartozik hozzá terasz vagy erkély, konyha illetve saját fürdőszoba. 15,5 m² egy átlagos szoba. Az épületben egyedi egységek is kialakításra kerülnek, imaterem, kezelőegységek. Ezekről külön részletesen, amennyiben kérdés lenne az Intézményfejlesztési irodavezető asszony, Pordán Rita jelen van és válaszolni tud ezekkel kapcsolatos kérdésekre.

Az Önkormányzat úgy gondolja, hogy amennyiben nyer a meghirdetett nyílt kormányzati támogatáson, úgy létre kell hozni egy intézményt ennek az épületnek az üzemeltetésére, melynek a tervezett éves költsége 200 és 300 millió forint között van. A létesítményt üzemeltetők száma 20-30 fő között van.

A Polgármester zárásként megkérdezi a jelenlévőket, amennyiben az épülettel kapcsolatban van kérdésük arra jelen ülésen választ ad és elmondja, hogy a parkkal kapcsolatos kérdésekre az ülésre érkező Főkertész fog választ adni.

Mizsei László elmondja, hogy sérelmezi ezen ülés összehívását, mely csak 24 órával korábban történt. Elmondja, hogy véleménye szerint ez így szabályellenes, mivel az SzMSz 48 órát ír elő bizottsági ülés összehívására, kiértékelésre. De mindezek ellenére örül, hogy ez az ülés létrejött. Elmondja, hogy mindezidáig nem találkozott részletes tervekkel. A most bemutatott tervekkel

kapcsolatban az alábbi kérdéseket teszi fel. Megkéri a Polgármestert, hogy a testületi ülés rendjétől eltérően egy kérdés egy válasz formájában folytassák le a mostani megbeszélést.

Mizsei László elmondja, hogy a Szárnyaskerek utca elvetését nem érti, mivel ez a terület véleménye szerint a későbbiekben bővíthető is lett volna. Kérdést intéz Polgármester felé, miszerint jelen helyszínen és épület elhelyezés során mekkora bővítésre van lehetőség.

A Polgármester elmondja, hogy jelen épület bővíthetősége jelen épület É-i szárnyának mértékével bővíthető, tehát még 20-25 fő elhelyezésére lenne lehetőség a későbbiekben.

Mizsei László megkérdezi, hogy a terven jól látja, hogy 4-5 fa kerül elültetésre?

A Polgármester válaszként elmondja, hogy arra a helyszínre nem kerül fa beültetésre.

Mizsei László továbbra is a Szárnyaskerek utca helyszínét tartaná megfelelőnek.

A Polgármester válaszként elmondja, hogy a Szárnyaskerek utca külterületi ingatlan. Annak belterületbe vonása, igen hosszú és lassú folyamat. A pályázat csak 2021. év végére lezárt feltételes közbeszerzési eljárásnak kell ahhoz létrejönnie, hogy lehetőség legyen pályázatot benyújtani.

Mizsei László kérdést tesz fel és megjegyzi, hogy ez akkor valójában a ciklus miatt van így.

A Polgármester elmondja, hogy nem a ciklus miatt van így, hanem minden kormányzati év végén pályázatok formájában forrást tudnak biztosítani. Ez a valódi oka. Nem a ciklus. Ha erre 1 évvel korábban lett volna lehetőség, akkor 1 évvel korábban tárgyalta volna a testület ezt az előterjesztést. Ezt már az előző évben jelezték, hogy ezen év végéig legyenek olyan kész tervek, melyek alapján lehetőség lesz nyílt kormányzati támogatáson részt venni, olyan lezárt feltételes közbeszerzésen keresztül ment tervekkel, melyekre ez alapján, már pontosan látható, mekkora összeg szükséges a megvalósításhoz. Éppen ezért azon területek, ahol a közművek kérdésesek, a tulajdonviszonyok kérdésesek, azok a területek nem jöhetnek szóba. A Szárnyaskerek utca a HÉV megálló miatt lehet kissé jobb helyszín. De a belterületbe vonás a Fővárosi Önkormányzat hatásköre és ennek az átfutási ideje nem tenné lehetővé jelen nyílt kormányzati támogatáson való részvételt. Az övezet módosítás is ilyen problémát vet fel. Egyéb területen olyan probléma merült fel, hogy magántulajdon megszerzése legjobb esetben is 3 hónap, itt viszont elővásárlási joga van az Államnak, illetve a Fővárosi Önkormányzatnak. Az egyik 30 nap a másik 60 nap, ez így is párhuzamosan futtatva 2 hónap a megállapodástól számítva.

A Polgármester hozzá teszi, hogy a pályázat nagyon szűk határidőt és szigorú tervezési folyamatot ír elő. A tervezési folyamat januárban kezdődött és márciusban, vagy februárban már szerződéskötésnél tartott a projekt tervezési szakasza azért, hogy beleférjen a nyílt kormányzati támogatásban előírtaknak. Így is nagyon szoros volt a koncepció terv, az engedélyes terv és az ezekhez tartozó kiegészítő folyamatok időbeni összehangolása. Az engedélyezési és kiviteli terveknek augusztus 1-ig el kellett, hogy készüljenek, mivel a Beruházási Ügynökség fogja végezni a közbeszerzési eljárást, nekik is 2, de lehet, hogy 3 hónap lenne, attól számítva, hogy ki lehet írni.

A Polgármester elmondja, hogy a kiírást követően várja az Önkormányzat, hogy legyen jelentkező a kivitelezésre és 2021 novemberére, vagy decemberére ez ki is derül. A fentiek azok az okok, amik kizárták mind azokat az ingatlanokat, melyek nem önkormányzati tulajdonúak vagy közmű probléma merül fel.

Mizsei László sérelmezi, hogy nem látta a Bizottság a többi tervet, mert 3 terv volt eredetileg 5 tervező került felkérésre, melyek közül 2 nem adott tervet és így 3 terv készült.

A Polgármester elmondja, hogy nem készült más terv, mivel 3 tervező adott ajánlatot, nem tervet. Az Önkormányzat az olcsóbb tervezési ajánlat mellett döntött, ezért került kiválasztásra jelen tervező és ezért kötött az Önkormányzat ezen tervezővel szerződést. A tervező több koncepció tervet mutatott be, de a koronavírus járvány miatt a Polgármesteri Hivatal szakemberei döntöttek az általuk legjobbnak ítélt koncepció mellett.

Mizsei László véleménye, hogy koronavírus miatt is meg lehetett volna oldani a tervek megtekintését.

Mizsei László elmondja, hogy a terület kiválasztással szemben egyéb, ökológiai problémái vannak, miszerint számos cinkotai lakos javasolta, hogy a terület másik oldalán kerüljön elhelyezésre az épület. Ne a mostani erdős rész területére. Ezt abból a szempontból találja aggályosnak, hogy a területen több állatfaj él ezen a területen, illetve a környéken hasonló zöldterület nincs, mivel mellette a Csobaj bánya található, ami egy feltöltött pusztaság, illetve beépített területek vannak a közelben. Véleménye szerint a Dendrológiai Alapítvány bevonása kifejezetten jó gondolat az Önkormányzat részéről, akik botanikai és dendrológiai, fás szárú és lágyszárú növények szempontjából hosszú távú vizsgálatot tartottak a területen, de sajnos ornitológiai, herbetológiai és entomológiai vizsgálat nem történt. Kétélűekkel, hüllőkkel és madarakkal kapcsolatban nem történt felmérés.

Mizsei László elmondja, hogy sok olyan faj van, mely nem a tóban, hanem annak területén él. Ezért nem lehet felszámolni, olyan élőhelyeket, melyek érintettek ezeken a területeken. Várja az Önkormányzattól, hogy e fajokra vonatkozó felmérést is készítsen el, mivel ezen a területen, ha bármilyen védendő faj van, annak gondoskodni kell a befogásáról és áttelepítéséről.

Szatmáry László jelzi Mizsei László felé, hogy a Polgármesterhez az épülettel kapcsolatban tegyen fel kérdéseket.

Mizsei László elmondja, hogy ez a kérdés az épület elhelyezésével kapcsolatos, de mivel a terület, ahova az épületet tervezik jelenleg madaraknak és hüllőknek az élőhelye, ezért ez a kérdés az épülettel kapcsolatos. A koncepcióterven feltüntetetteket akceptálja, de úgy gondolja, hogy az egész épületet a terület másik sarkába kellene helyezni.

Mizsei László az üzemeltetés kérdést érintve fogalmazza meg kérdését, mely az üzemeltetők létszámára irányul. Elmondja, hogy a 24-25 fő, akik az üzemeltetést fogják végezni véleménye szerint a cég, aki üzemeltetni fogja.

Polgármester elmondja, hogy nem egy cég fogja üzemeltetni az épületet, hanem az Önkormányzat egyik intézménye fogja üzemeltetni. Ahogy a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat is egy intézmény, ehhez hasonló intézmény fogja ellátni.

A Polgármester elmondja, hogy az egyik határozat pont ennek az intézménynek a létrehozására irányuló kérdés, mind az intézményalapítást, mind az üzemeltetés részleteit 2022. májusig.

Az épület elhelyezésére elmondja a Polgármester, hogy szilárd burkolattal a Csobaj utca rendelkezik, így a tervezővel átgondolva, úgy alakították ki az épület elhelyezését, hogy a területen a legkisebb burkolt felületet kelljen létrehozni, ezért, ha a terület másik felébe kerülne az épület a burkolt felület jóval nagyobb méretű kialakítása válna szükségessé, a zöldfelület pedig jóval nagyobb mértékben csökkenne.

Mizsei László rákérdez a korábban elhangzott 200 millió forintos üzemeltetési költségre, miszerint ez egy előkalkulációból kapott összeg.

Polgármester elmondja, hogy a terep alkalmassá tételét az épület befogadására a megbízott vállalkozó fogja végezni. A BMSK állami beruházási cég a kivitelezés műszaki felügyeletét látja el, a kivitelezést a megbízott cég a vállalatában fogja végezni, aki fakivágási és egyéb kiviteli terveket fog kapni munkája megkezdésekor. A közművek bevitelle is a kivitelezési vállalkozó cég feladata lesz, a közműfejlesztési hozzájárulást kell fizetnie a tulajdonosnak, ami az Önkormányzat költsége lesz.

Mizsei László megkérdezi, hogy készült e hatástanulmány a személyzet által generált gépkocsi forgalomról, illetve az intézmény működéséhez szükséges gépkocsi forgalomról. Ez véleménye szerint minimum 12 autóval több forgalmat fog jelenteni 12 óránként a környező utcákra, mert az üzemeltetést végző emberek állandóan gépkocsival fognak közlekedni.

Polgármester elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatalban 142 fő dolgozik és nincs 142 gépkocsi a parkolóban. Tehát ezt a gondolatmenetet és véleményt nem találja megfelelőnek.

Mizsei László válaszként elmondja, hogy a Hivatalnál jár a 92-es busz, de az idősek otthonához csak a HÉV megálló van, ami még távolabb fog kerülni, ha megvalósítják a HÉV-metró összekötését.

Polgármester elmondja, hogy Budapesti Fejlesztési Központ felülbírált korábbi döntését és a Csömöri – HÉV szárnyon nem busz fog jární, mert van a HÉV.

Mizsei László a legeltetett gyepes terület iránt érdeklődik, hogy ennek tartalma mit takar.

Polgármester elmondja, hogy ezen kérdésre a Főkertész fog választ adni.

Szász József alpolgármester kiegészítésként annyit tesz hozzá, hogy az épület azért sem a füves területre került tervezésre, mivel ezen terület egy beállt lápos, nádasos terület. Ez önálló ökológiai egységként működik. De ezen a területen van a legszennyezettebb talajrész és ilyen szempontból a növényzet értéke alacsonyabb, mint a másik területen, amit a Dendrológiai Társaság is megvizsgált és alátámasztott.

Mizsei László a napelemekkel kapcsolatban kérdezi, hogy a napelemekkel ellátják-e az épület egészét, illetve bővíthető lesz-e a rendszer.

Polgármester elmondja, hogy terv szerint fedezi a napelem az intézmény elektromos áram igényeit. Igyekszik az Önkormányzat minden beruházásnál és felújításnál megújuló energiaforrást alkalmazni.

Pordán Rita irodavezető elmondja, hogy 50 kW teljesítményű napelemek kerültek tervezésre, így a maximumot rátervezték az épületre.

Szatmáry László elmondja, hogy ez az intézmény hiánypótló lesz a kerületben, a Zebra lakópark környékén volt egy lehetőség idősek otthonának területére, de azt a vállalkozó eladta másnak. Mivel a mostani projekt egy rendkívüli gyors intézkedést igényel ezért kérte a Polgármester urat, hogy rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalják, így lehetőség lesz a pályázaton elindulni.

Polgármester elmondja Szatmáry László kérdésére, hogy az intézménybe kerülnek kialakításra olyan lakóegységek, ahol akár házaspárok is elhelyezésre kerülhetnek egy szobán belül.

Szatmáry László elmondja, hogy az épület tájolása rendkívül jó, mivel minden oldalról napot fog kapni, teljesen körbejárja majd a nap, illetve megemlíti, hogy a Lucernás utcáról ráfordulni erre a területre nagyon rossz. Ki lehet e sajátítani az itt lévő területet.

Polgármester elmondja, hogy a nagyobb gépkocsi forgalom az egyedülálló dendrológiai park miatt lesz, vonzani fogja az embereket, akár a Naplás-tó, vagy a Tanyaudvar, vagy a Reformátorok tere.

A lakók ezen gondolat mentén kifejezetten kérték plusz parkolók kialakítását, ezért a terv ennek megfelelően fog módosulni. Viszont nem lebetonozott parkolóhelyek kerülnek kialakításra, hanem a zöld területbe belesimuló megoldással létrehozott parkolók. Ennek részleteiről is a Főkertész fog részletes tájékoztatást adni.

Polgármester kiegészíti, hogy emiatt nem fog drasztikusan megemelkedni a gépkocsi forgalom.

Furdan Mária Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda vezetője elmondja, hogy a Lucernás utcánál korábban az Önkormányzat meg akarta szerezni az itt lévő ingatlant, de a tulajdonos nem adta el. Ez azért bonyolult, mert ezen a területen lakóépület is van, amiben jelenleg is vannak. Tehát így a kisajátítás igen bonyolult és hosszadalmas lebontandó lakóépület esetében.

Szatmáry László elmondja, hogy a park rengeteg funkciót tartalmaz, ezek között a futópálya, játszótér, tematikus szabadter, sporteszközök, ez lehet, ami gépkocsi forgalmat fog generálni.

Furdan Mária elmondja, hogy a gépkocsi parkoló nem az idősek otthonába érkezőknek kerül elsődlegesen kialakításra, hanem azok részére, akik a parkba érkeznek.

Kepes Ágnes a tömegközlekedéssel kapcsolatban intéz kérdést a Polgármester felé, miszerint lehet-e modernizálni, vagy akár a meglévő járatokat összehangolni, hogy a jelenlegi járatokkal jobban lehessen közlekedni a kerületben. Az Önkormányzat nem tervezi, hogy modernizálja a tömegközlekedést?

Polgármester válaszként elmondja, hogy a tömegközlekedés a Fővárosi Önkormányzat joga és feladata. Került javaslat előterjesztésre a Budapesti Fejlesztési Központ felé, de itt kizárólag szakmai alapon, megtérülés alapon vizsgálják a járatszám bővítését és összehangolást. A XVI. kerületben élők jómódúnak számítanak, akik nem közlekednek tömegközlekedéssel, kivéve, ha kötöttpályás közlekedést lehet választani, mivel gépkocsival is és tömegközlekedéssel is azonos idő eljutni. Ezért fontos mihamarabb a HÉV-metró összekötése.

Kepes Ágnes a kerületen belüli közlekedésre kérdez rá, hogy ne 3 átszállással lehessen eljutni egészen közeli helyekre. Ha lenne jó tömegközlekedés, kevesebb autó lenne talán.

Polgármester elmondja, hogy a 46-os buszjárat is egy BKK egyeztetés során sikerült elérni, hogy járjon a XVI. kerületbe. Illetve a 44-es busz járat is egy ilyen siker. A BKK forgalom alapján dönt. Most a Fővárosi Önkormányzat úgy gondolkodik, hogy gáttal próbálja rávenni a lakosságot arra, hogy ne gépkocsival közlekedjen. Parkoló helyek, átjutási idők hosszabbítása.

Szász József elmondja, hogy a kerületben 3-4 szabadidős jellegű park, vagy terület van. Az egyik a Naplás-tó, a Reformátorok tere, illetve a Tanyaudvar. Itt megjelenik nagyobb méretű autós forgalom és parkolás. Mivel ez egy dendrológiai bemutató helyszín itt azt kellene preferálni, hogy gyalogosan túra útvonalon, gépjárművel, vagy tömegközlekedéssel jöjjenek az érdeklődők. P+R parkolót vegyen igénybe a Cinkotai megállónál és esetleg a Caprera patak mentén lehet megközelíteni a parkot.

Mizsei László elmondja, hogy nem támogatja a külön parkoló kialakítását maximum 2-3 parkoló kerüljön kialakításra.

Szatmáry László átadja a szót a Főkertésznek, aki az eddig elhangzottakra összefoglalóan az alábbiakat reflektálja:

A területen élő lágyszárúak, és gerincesek felmérése folyamatban van a Magyar Természet Tudományi Múzeum vezérigazgató helyettese és az által bevont ornitológus végzi majd a felméréseket.

A parkolókkal kapcsolatosan elmondja, hogy 19 gépkocsi parkolót létesítenek, ami Csobaj utca mentén nemesített útpatka fog kialakulni, ami biztosítja a parkba érkezőknek a leállást. 1,5m széles zúzottköves szegélyezett ágyazatú parkoló. Jelenleg is megáll ennyi autó. Lakosság kérésének megfelelően.

A fakataszteri felmérés elkészült.

Az épület elhelyezése azért ezen területre került, mivel a legnagyobb sitt probléma ezen a területen van, illetve a legtöbb inváziós növény is ezen a területen van.

A Községi park ismertetése a következőket tartalmazza a Főkertész előadásában:

- A dendrológiai felmérést az 1987-ben elkészített potenciális növénytakaró térkép adta, amit az Önkormányzat által megbízott Dendrológiai Alapítvány egyik tagja, Rácz Zsolt készített korábban.
Ez adta meg azokat a növényeket, amik korábban ezen a területen lehettek. Ennek a gondolatnak a mentén a leendő park területet 10x10m raszterre bontva felmérték, hogy tudna haladni a kialakítás az eredeti állapot felé növénytakaró szempontjából, így az őshonos állomány felé haladva, méhlegelő beépítésével készült a park terve.
- A területen sétautak, tematikus utak kerülnek kialakításra, melyek 30%-ban lefedik a jelenlegi utak nyomvonalát. Az utak zöme ágdarálékkal kerül kialakításra, egyedül az idősek otthonába vezető út kerül zúzottköves hengerelt útként kialakítva.
- Konténer méretű épület 8x5 m, nem konténer, mint kiszolgáló épület kerül elhelyezésre a park területén.
- Cardio ösvény kerül kialakításra, mely közelében kerülnek kialakításra a mosdók.
- Játsszótér kerül kialakításra, nagyjából a terület közepén.
- Petényi Salamon János természettudós emlékének tisztelegve emléktábla kerül elhelyezésre a parkban.
- Kerékpár használat nem javasolt a parkban, hogy meg lehessen őrizni a terület arborétum szerű létesítmény jellegét. Kerékpártárolók lesznek elhelyezve.
- A növények kiültetését követően 3 éves dendrológiai gondnokság alatt lesz a park, és 25 évet követően fog beállni a park. A lisztes berkenyéből gyűjteményes kerül kialakításra, mivel a berkenyének erős magyar nemesítési vonatkozása is van.

- A park É-i részén méhbarát zóna kerül kialakításra, ahol a helyi méhészek elhelyezhetnék a kaptárait, erről még folynak az egyeztetések.
- A parkban kialakításra kerülő tornaparkot egy magyar atléta bajnok tervezi, aki kertészmérnök végzettségű. Az itt elhelyezésre kerülő sporteszközök a tájba simulóak lesznek.
- Szabadtéri amfiteátrum és oktató amfiteátrum is kialakításra kerül a parkban.
- Kutya-futtató is elhelyezésre kerül a park szélén, ami zárt, árnyékos, egyszínű eszközökkel kerül kialakításra, vízvételi ponttal a közelében.

Kepes Ágnes megkérdezi, hogy kifejezetten az időseknek lesznek-e tornaeszközök kihelyezve.

Főkertész elmondja, hogy a Cardio sétány mentén kifejezetten a Polgármester kérésére az időseknek szánt sporteszközök kerülnek elhelyezésre, illetve az idősek otthonának területén pedig tematikus kültéri sporteszközök kerülnek kihelyezésre.

A park fenntartásáról még egyeztetés folyik, de a környező lakosok egy önszerveződő „gondoskodó” csapatot karnak létrehozni a park kézbentartására, illetve a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet lesz, akik a munka oroszlán részét végezni fogják a park fenntartása során.

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága egyetért a Csobaj u. 12-14. sz. 117576/1 hrsz. alatti telken 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ építésével, valamint Tematikus Természet közeli Közösségi Park kialakításával.

Felkéri Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt, hogy a fenti beruházás tervezetét terjessze a döntéshozók elé a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítása céljából

A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

5/2021. (VIII.03.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága egyetért a Csobaj u. 12-14. sz. 117576/1 hrsz. alatti telken 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ építésével, valamint Tematikus Természet közeli Közösségi Park kialakításával.

Felkéri Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt, hogy a fenti beruházás tervezetét terjessze a döntéshozók elé a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítása céljából

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Határidő: 2021. augusztus 04.

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága egyetért a Csobaj u. 12-14. sz. 117576/1 hrsz. alatti telken 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ építésével, valamint Tematikus Természet közeli Községi Park kialakításával.

Felkéri Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt, hogy a fenti beruházás tervezetét terjessze a döntéshozók elé a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítása céljából

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

11/2021. (VIII.03.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága egyetért a Csobaj u. 12-14. sz. 117576/1 hrsz. alatti telken 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ építésével, valamint Tematikus Természet közeli Községi Park kialakításával.

Felkéri Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt, hogy a fenti beruházás tervezetét terjessze a döntéshozók elé a kivitelezéshez szükséges forrás biztosítása céljából

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

Határidő: 2021.augusztus 04.

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ, valamint a Tematikus Természet közeli Községi Park üzemeltetési tervét készítse el és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé

A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

6/2021. (VIII.03.) KKV B

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ, valamint a Tematikus Természet közeli Községi Park üzemeltetési tervét készítse el és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Határidő: 2021.augusztus 04.

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Az Elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ, valamint a Tematikus Természet közeli Közösségi Park üzemeltetési tervét készítse el és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé

A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT:

12/2021. (VIII.03.) KFÜB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az 50 fős, bentlakásos nyugdíjas otthon és közösségi központ, valamint a Tematikus Természet közeli Közösségi Park üzemeltetési tervét készítse el és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé

Felelős: Szatmáry László bizottsági elnök

Határidő: 2021.augusztus 04.

(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

2. Egyebek

Egyebek napirendi pont keretén belül kérdés nem hangzott el, észrevétel nem merült fel, így az Elnök 15:15 perckor a bizottsági ülést berekeszti.

Kmf.

Szatmáry László
KFÜB elnök

Mizsei László
KKVB elnök

Jegyzőkönyv-hitelesítő:
KFÜB

Antalóczy Csaba
bizottsági tag

Jegyzőkönyv-hitelesítő:
KKVB

Antalóczy Csaba
bizottsági tag

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

M e g h í v ó

a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság

Időpont: 2021. 08. 03. 14:00

Helyszín: Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal **112 tárgyaló**

Napirend

1. Bentlakásos idősotthon építésével kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Egyebek

Mizsei László
Elnök