

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
9. számú üléséről**

Időpont: 2022.11.14.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 112 tárgyaló

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Kepes Ágnes bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Horváth Ádám bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag
Molnár Nóra bizottsági tag

Igazolt távollét:

Antalóczy Csaba bizottsági tag
Vadász Dániel Máté bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Szász József - alpolgármester
Jármay Katalin - irodavezető
Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens
Rédei Róbert- Igazgatási és Ügyfélszolgálati Iroda - vezető
Wittlinger Zoltán - Igazgatási és Ügyfélszolgálati Iroda

Vendég:

Megyesi Éva- Green City

Jegyzőkönyvvezető:

Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, 11:00-kor megnyitja az ülést.

Az Elnök felolvassa a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2022. november 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Több Zöld Város a fenntartható Európáért” – Green City ismertető
2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint

ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására

(149/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

3. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló rendelet megalkotására

(141/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

4. Javaslat kegyeleti park létrehozására

(142/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Mizsei László képviselő

5. Egyebek”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

30/2022. (XI. 14.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2022. november 14-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Több Zöld Város a fenntartható Európáért” – Gr City ismertető
2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására
(149/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló rendelet megalkotására
(141/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
4. Javaslat kegyeleti park létrehozására
(142/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mizsei László képviselő
5. Egyebek

Határidő: 2022. november 14.

Felelős: Mizsei László elnök

1. NAPIREND

„Több Zöld Város a fenntartható Európáért” – Green City ismertető

Jármay Katalin bemutatja röviden a Green City szövetséget és felvezeti a meghívott előadót. Megkérdezi a jelenlevőket, hogy készülhet-e fénykép az előadásról. Mivel nincs ellenvetés fénykép is készül a Green City előadásáról.

Megyesi Éva kertészmérnök ismerteti a Green City szakmaközi szövetség munkáját, céljait. Elmondja, hogy a Green City egy 2022 óta működő európai mozgalom, ami a nagyvárosi zöldfelületek jobb, szélesebb körű kialakítása és hasznosítása érdekében szerveződött. Magyarország 2010 óta tagja a Green Citynek. A szövetség, kiadványokkal, nemzetközi és országos felmérésekkel támogatja az önkormányzatokat és más érdeklődőket. Az összegyűjtött információk során a szövetség a biológiai sokféleség technológiai megoldásaira mutat rá felhasználva a tagországok tapasztalatait. A városokban a zöldfelület növelése a cél, ami a környezetváltozás, és klímaváltozás hatásait tompítja. Az ingatlan fejlesztések során elsődleges prioritásként szeretné elérni a szövetség, ha a zöldterület az ingatlan építésével együtt kerülne kialakításra. Fontosnak tartja a szövetség mind a magánkertek, mind a közterületeken lévő zöldfelületek optimális kialakítását. Véleményük szerint a zöldfelület fejlesztés elsődleges szempont kell, hogy legyen az ingatlanfejlesztések során. Ezeknek a megvalósításához nyújt segítséget a Green City szakmaközi szövetsége, felmérésekkel, mérési eredményekkel, kivitelezéssorán megvalósult példákkal. A fasorok során új irányvonalat vélnek felfedezni, miszerint egy fasorban ne egy féle/egy fajta fa típus kerüljön telepítésre, hanem több faj keverve kerüljön beültetésre, így a betegségek visszaszoríthatóak, lokalizálhatóak lehetnek, illetve nem teljes fasorok pótlása szükséges esetleges megbetegedés során. Hasonlóan fontos a zöldtetők kialakítása, mely az ingatlan téli fűtésére van kedvező hatással, nyáron pedig a lakótér felmelegedését akadályozza meg, így az energia igénye is csökkenthető az adott ingatlanak. A Dísznövény Szövetség létrehozott egy fasorok kialakításában alkalmazható fa listát, melyet 2 évente frissít.

Kepes Ágnes elmondja, hogy a közterületek zöldfelület fejlesztése a lakosság szemléletformálásában nagy szerepet játszik és véleménye szerint a Green City szakmai szövetség munkája fontos lehet, ezen fejlesztések során.

Az Elnök megköszöni a részletes ismertetőt, majd rátér a 2. napirendi pontra.

2. NAPIREND

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására

(149/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Az Elnök felkéri Szász József alpolgármestert, hogy ismertesse a 2. napirendi pont tartalmát. Szász József elmondja, hogy kiegészítő javaslata lenne az előterjesztéshez.

Rédei Róbert ismerteti nagyvonalakban az előterjesztést. Elmondja, hogy rendeletmódosításról van szó, mely több szempont alapján történik. Az új rendelet további fogalmi magyarázattal egészül ki és fogalmakat pontosít. Az új rendelet felülvizsgálata során a felsőbb jogszabályokkal való jogharmonizációra is sor kerül.

Szász József kiegészíti annyival, hogy két időpont van, amikor bármilyen zsákban kihelyezett nyesedéket és őszi lombot elszállít az Önkormányzat – Kerületgazda Szervezete. Ez egy tavaszi és egy őszi időpont. A többi időpontban kizárólag az FKF által forgalmazott zsákok kerülnek elszállításra.

Molnár Nóra elmondja, hogy a lakosság részére egyértelművé kellene tenni az új rendeletben, hogy mik azok a növényfajok, amiket nem lehet megtartani a „nem szimpla” gyomokat. – inváziós növényeket pl. selyemkóró, akác sarj stb.

Elnök megkérdezi, hogy nem lehet az új rendeletbe feltüntetni mellékletként ezeket az inváziós fajokat.

Szász József elmondja, hogy a „fás szárúak védelméről szóló” rendeletben lévő melléklet átemelésre kerülhet ezen új rendeletbe. Rédei Róbert is megerősíti, hogy átemelhető a melléklet a másik rendeletből jelen új közösségi együttélésről szóló alaprendeletbe.

Szász József elmondja, hogy az inváziós fajok listája nem 1-2 fajt tartalmaz, hanem több ezer faj lehet, és mivel egy magasabb jogszabályban már benne foglaltatik, ezért a korábbi önkormányzati rendeletek mindig módosítandóak a felsőbb jogszabály módosításakor. Ezért lenne jó kihagyni a tételes felsorolást, illetve ennek a részletes ismertetésére a zöld füzet kiadvány lenne a megfelelő, ahol a lakosság részére egyszerűen megfogalmazva tartalmazhatja a listát. Jelen kérdés esetében viszont az új közösségi együttélésről szóló rendeletbe akkor beemelésre kerül mellékletként az inváziós fajok részletes listája.

Molnár Nóra rákérdez a házszám táblák elhelyezésére. Tapasztalata, hogy a kerületben sok esetben nincsen házszám, ami megnehezíti a tűzoltók és a mentősök munkáját is.

Elnök javaslata, hogy pályázat kiírásával az Önkormányzat támogathatná a lakosságot házszám-tábla kihelyezésével kapcsolatban.

Szász József elmondja, hogy támogatja a felvetést és várja, hogy az Elnök úr későbbiekben megkeresse és beszéljen róla a későbbiekben.

Kepes Ágnes ebből az anyagból értesült róla, hogy milyen kevés kutya-futtató van a kerületben. Szorgalmazná több kutya-futtató létesítését. (a „Gödör is bezárásra került)

Szász József alpolgármester elmondja, hogy a kutya-futtatók használatát egy másik új rendelet fogja szabályozni. A probléma, hogy senki nem szeretné a kutya-futtatót a lakóterületéhez közel tudni. A kutya-futtató olyan városi területre való, ahol nincs lehetőség zöldfelületen lemozgatni a kutyákat – említi meg Jármay Katalin. Elmondja még, hogy a XVI. kerület nagyon nagy zöldfelülettel rendelkezik, ahova el lehet vinni a kutyákat, nem szükséges futtatóban mozgatni a kutyákat.

Kepes Ágnes elmondja, hogy a kerti kutyák nem szocializáltak és a kutya-futtatókban a kutya szocializálódhat, illetve az emberek közösségként találkozhatnak ezeken a helyszíneken. Ez egy kisebb közösség kialakítására is lehetőség.

Az Elnök a hozzászólásokat követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

31/2022. (XI. 14.) KKV B

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2022. november 14.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök átveszi Szász Józseftől az egyéni módosító indítványát. Ennek tartalmát ismerteti a bizottsággal.

Az Elnök a hozzászólásokat követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága **az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasolja** a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

„2. § (1) – (2) [...]

(3) Az a természetes személy, aki külterületi közterületen (út, utca, kerékpárút, pihenőpark) ebet póráz nélkül sétáltat, futtat, mozgat – kétszázezer forintig terjedő – közigazgatási bírsággal sújtható.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő, a mezőőr a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

32/2022. (XI. 14.) KKV B

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága **az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasolja** a közösségi együttélés alapvető szabályairól,

valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:
„2. § (1) – (2) [...]
(3) Az a természetes személy, aki külterületi közterületen (út, utca, kerékpárút, pihenőpark) ebet póráz nélkül sétáltat, futtat, mozgat – kétszázezer forintig terjedő – közigazgatási bírsággal sújtható.
(4) A (3) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő, a mezőőr a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

<u>Határidő:</u>	2022. november 14.
<u>Felelős:</u>	Mizsei László bizottsági elnök
<u>Szavazás:</u>	7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

11:54 kor Rédei Róbert és Wittlinger Zoltán távozik az ülésről.

3. NAPIREND

Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló rendelet megalkotására

(141/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Szász József ismerteti az új rendelet tartalmát. Ez a rendelet tartalmazni fogja a nyitvatartási időt, a használati szabályokat. A nyitva tartás egységesítésre kerül – kutya-futtatók és játszótérek tekintetében egyaránt.

Elnök rákérdez a Herman KRESZ park játszótérnek minősül e. Mert így ez nem szerepel ebben a rendeletben.

Jármay Katalin elmondja, hogy ez kültéri sportpark.

Szász József elmondja, hogy amennyiben erre igény van, beemelésre kerül a Hermina KRESZ park ebbe az új rendeletben és ide is kikerülhet majd egy tábla a nyitva tartással és használati szabállyal kapcsolatban.

Jármay Katalin megemlíti, hogy a pumpa pálya és a KRESZ park egy helyrajzi számon szerepel, és így benne van ebben az új rendeletben, de leellenőrzi.

Szász József nyomatékosan kéri, hogy a Hermina KRESZ park – pumpa pálya kerüljön be a rendelet mellékletébe, és ezzel kerüljön a Képviselő-testület elé.

Ezzel a rendelettel ezen a területen is eljárhatnak szükség esetén a közterület-felügyelők amennyiben nem a kiírt nyitvatartási időben használják, vagy nem a használatnak megfelelően használják a pályát.

Elnök kitér a Szilas patak mellett lévő kerékpár útra.

Elnök elmondja, hogy véleménye szerint a Szilas patak melletti út, mint közút funkcionál. A gyalogosok sok problémát okoznak, mivel nem szemben sétál a kerékpáros forgalommal, illetve a kutyasétáltatók elengedett kutyái miatt szoktak problémák lenni.

Jármay Katalin elmondja, hogy ezt az utat a kerékpárosok is és a kis gyerekek is rollerrel, kisbiciklivel használhatják, nem csak sportoló biciklisek, mivel ez nem kerékpár út, hanem vegyes forgalmú út.

Szász József alpolgármester megemlíti, hogy ezzel a problémával a „Közösségi együttélés szabályai” foglalkozik, a játszóterekkel pedig egy másik rendelet foglalkozik, ami a 3. napirendi pont, így kéri, hogy a 3. napirendben futó tárgytól ne térjen el az ülés.

Az Elnök a hozzászólásokat követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló .../2022. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

33/2022. (XI. 14.) KKVVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra** javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló .../2022. (.....) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2022. november 14.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

4. NAPIREND

Javaslat kegyeleti park létrehozására

(142/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Mizsei László képviselő

Szász Józsefnek adja meg a szót az Elnök.

Szász József elmondja, hogy nem az ötletet nem támogatja, hanem ez a program már elindult, és már az idei költségvetésben tételként szerepel „Csendes park” kialakításaként. A terület tervezési programja elindult, a fa kataszterezési munka elindult, a Dendrológiai Alapítvánnyal is elindult egy megbeszélés, helyi helytörténéssel folynak egyeztetések, illetve geodéziai felmérés is elindult egy időben ezekkel a funkció sémák és koncepció tervek is kialakításra kerülnek. A 2022. év decemberére összeáll a fenti elemeket részletesen tartalmazó dokumentáció, úgyhogy ez az oka annak, hogy okafogyottnak találja a 142/2022 előterjesztést, megelőzve a keresztező folyamatok kialakulását.

Molnár Nóra az iránt érdeklődik, hogy ezeket a terveket hol és mikor lehet megnézni, illetve volt e lakossági egyeztetés.

Szász József elmondja, hogy a választási programban lévő feladatként teljesíti az Önkormányzat. Ebben az évben novemberben és decemberben érkeznek meg a tervek. Bárki számára megtekinthetők. A Főkertész éves beszámolójában részletes információt ad a projektről.

Elnök elmondja, hogy ezzel a területtel az elmúlt 3 évben semmi nem történt. Most egy elhanyagolt hely, előfordult, hogy „kisállat temetésére” használták a területet. Viszont a terület az Önkormányzaté és az Önkormányzat feladata biztosítani, hogy ilyen ne forduljon elő. Szemét felhalmozás is van a területen. – ezzel kapcsolatban levelet írt a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet vezetőjének. Véleménye szerint az előterjesztésében megfogalmazott koncepció részletes képet ad a terület konkrét felhasználási formájáról, konkrét célokkal meghatározva.

Horváth Ádám elmondja, hogy támogatja a gondolatot „Kegyelet – Csendes park” létrehozását, de jelenleg ennek a projektnek a tervezési folyamata már zajlik.

Elnök elmondja, hogy a Főépítésszel kint járt a területen, aki szintén támogatta az ötletet. Nyáron találkozott a Főkertész által megbízott szakemberekkel a területen felmérés közben, de nem kapta meg ezt az anyagot, pedig kérte a Főkertésztől. Nem érti mi az akadálya, hogy a 142/2022. előterjesztés, amit az Elnök állított össze nem tárgyalható. Az előterjesztése konkrét feladatokat és célokat fogalmaz meg.

Szász József ismét elmondja, hogy ennek a projektnek az előkészítése több mint egy éve zajlik, mert másképp nem is kerülhetett volna bele az idei 2022. évi költségvetésbe. Tehát nem tartja megfelelőnek azt a kijelentést, hogy az Elnök gondolata a kisszentmihályi temető rendbetételéről és megújításáról korábbra datálható, mint a tavalyi év. Szász József ismét nyomatékosan elmondja, hogy a tervezés hosszú folyamat, ami a tavalyi 2021. évben elindult és ezen év (2022. decemberére) fejeződik be. A tervezési lépések, a felmérések mind időigényes folyamatok, tehát semmiképp nem lehet, hogy az Elnök által 2022 októberében megfogalmazott előterjesztésre támaszkodjon az az önkormányzati projekt, aminek a költség oldala meg bír jelenni a 2022. költségvetésben. (Indoklasként összegezve tehát: a 2022 Önkormányzati költségvetés az előző évben, 2021-ben megfogalmazott feladatok/projektekre biztosít forrást, mely tervek kivitelezése 2022-ben történik meg.) Ezen oknál fogva az Alpolgármester megkéri az Elnököt, hogy ne hangsúlyozza azt, hogy a kisszentmihályi temetővel kapcsolatban az elmúlt két évben érdemi foglalkozás nem történt az Önkormányzat részéről. Az Önkormányzat nem külső hatásra szorgalmazza ezen kegyeleti hely rendbe tételét, hanem jóval korábbi vállalásaként kívánja ezt megvalósítani, megpróbálva mindezt állami forrás bevonásával.

Elnök elmondja, hogy erről a korábbi évek tervezési folyamatáról nem volt információja.

Horváth Ádám megemlíti, hogy a Költségvetés tartalmazza a meghatározott célprojekteket és az ezekre elkülönített forrásokat. Ezért ez mindenki által hozzáférhető információ.

Elnök elmondja, hogy nem tudott a korábbi években történt lépésekről, és elfogadhatatlannak tartja, hogy az előterjesztésében megfogalmazott célokat nem támogatják. Elnök ennek ellenére Testület elé szeretné vinni az előterjesztését, mert nem sért senkit és támogatást kér a Kegyeleti park kialakítására. Véleménye szerint javaslata és a már folyamatban lévő tervezési folyamatok nem zárják ki egymást.

Szász József elmondja, hogy két szalon futtatni egy projektet nem célszerű, ez az oka annak, hogy az előterjesztést okafogyottnak tartja. Az ötletet támogatja, de az előterjesztést nem, mivel már folyamatban van a projekt konkrét célmeghatározással. (ezen konkrét cél részletesen megfogalmazásra került.) Így amennyiben a Kegyeleti park létrehozása már korábbi gondolat volt az Elnök részéről, akkor azt a 2021. évben a 2022. év költségvetésének kialakítása során kellett volna ezt a projektet jelezni.

Vass Pál bizottsági tag távozik az ülésről. 12:45- kor

Elnök elmondja, hogy nem kapott részletes információt. A költségvetésben meghatározottak nem konkrét célokat és felhasználási funkciókat tartalmaznak, csak a szándéokra vonatkozó megelőző tervezési felmérési feladatokat fogalmaznak meg; míg a 142/2022. előterjesztés már konkrét funkciókat felhasználási feladatokat tartalmaz.

Szász József elmondja, hogy a költségvetésben megfogalmazott célok a szakirodák feladata. A szakirodák feladata, a projekt előkészítése, felmérése és ütemterv szerinti végrehajtása. Az építési kivitelezéseknél közbeszerzési eljárást kell lefojtatni. Minden tervezési feladat és kivitelezési feladat a zárszámadáskor találkozik és összhangba kerül.

Az Elnök és az alpolgármester nézőpontja nem egyezik az ülés során a fent említett okok miatt.

Szász József nyomatékosan kéri, hogy kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy a bizottsági ülés vezetését antidemokratikusnak tartja.

Az Elnök a hozzászólásokat követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy egyetért a kegyeleti park létrehozásának szándékával a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló (113257 hrsz. –ú) volt rákosszentmihályi köztemető és Budapesti Zsidó Hitközség tulajdonában álló (113258 hrsz.-ú) területeken.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett **elvetette az alábbi határozatot:**

Határozat

34/2022. (XI. 14.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága **3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi határozati javaslatot **elvetette:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy egyetért a kegyeleti park létrehozásának szándékával a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló (113257 hrsz. –ú) volt rákosszentmihályi köztemető és Budapesti Zsidó Hitközség tulajdonában álló (113258 hrsz.-ú) területeken.”

Határidő: 2022. november 14.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Az Elnök a hozzászólásokat követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a kegyeleti park létrehozásának feltételeit, kezdeményezzen tárgyalásokat a Budapesti Zsidó Hitközség képviselőjével és javaslatát terjessze a képviselő testület elé.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett **elvetette az alábbi határozatot:**

Határozat

35/2022. (XI. 14.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága **3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi határozati javaslatot **elvetette:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a kegyeleti park létrehozásának feltételeit, kezdeményezzen tárgyalásokat a Budapesti Zsidó Hitközség képviselőjével és javaslatát terjessze a képviselő testület elé.”

Határidő: 2022. november 14.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szász József alpolgármester távozik az ülésről. 13:05 perckor
Horváth Ádám bizottsági tag távozik az ülésről. 13:05 perckor

5. NAPIREND

Kepes Ágnes nem került visszahívásra, tehát továbbra is bizottsági tag maradt.

Az Elnök kérdést intéz a megjelentek felé, hogy az Egyebek pont alatt bárkinek van e felvetése.
Mivel felvetés nem érkezik, így 13:23-kor berekeszti az ülést.



Mizsei László
elnök

Kmf.



Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő

