

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2022. október 19. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **12. számú NYÍLT ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
GÁSPÁR JÓZSEF
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Igazoltan távol:

NEMES GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
ÁDÁM ATILA
JÁRMAY KATALIN
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

KERTVÁROSI SPORTLÉTESÍTMÉNYEKET ÜZEMELTETŐ KFT. ÜGYVEZETŐJE – CSERNA SÁNDOR

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérek mindenkit, hogy aki már itt van, az kapcsolja be a mikrofonját, hogy tudjuk kezdeni a mai képviselő-testületi ülést. Solt! Nemes Gábor gépe be van kapcsolva? Ő mondta, hogy nem jön. Mielőtt elkezdenénk a testületi ülést, tisztelt képviselőtársaim, Nemes Gábor képviselő úr jelezte, hogy valószínűleg a testületi ülés elejére nem ér ide, úgyhogy azt, és hogyha esetleg mégsem érne ide, akkor igazolt távollétnek tekintjük majd. Kezdjük azzal a mai testületi ülést, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, javaslom, hogy közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt az Ügyrendi Bizottság elnökének, Abonyi Jánosnak megadnám a szót, arra kérem tisztelt Képviselőtársaimat, hogy legyenek egy kicsit türelemmel, Hóbor Béla a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti Kör elnöke és Abonyi János képviselő úr kérték a Testület figyelmét 5 percre. János, parancsolj!

HÓBOR BÉLA

Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester asszony, Alpolgármester úr, Jegyző úr, tisztelt Képviselők! Az elmúlt hét végén, szombaton, az Erzsébet-ligeti Színházban a Varjú Vilmos Olimpiai kör, ami ebben az évben ünnepli a 15. születésének megalakulásának 15. évfordulóját, immár 3. alkalommal adhatott otthont a Magyar Olimpiai Akadémia Vándorgyűlésének. Ez az olimpiai cím a legmagasabb forma. És ezen a napon egy nagyon komoly programot állítottunk össze vendégeinknek, amiért köszönetemet szeretném kifejezni az Önkormányzatnak, akik nagyon-nagyon nagy támogatást juttattak nekünk. Ennek a programsornak a keretében egy fotókiállítás, illetve egy rövid kis bemutató volt az Erzsébetligeti Színházban az elmúlt 5 évről, a Varjú Vilmos legutóbbi 5 évről, és hát, hogyha ellátogatnak majd az Uszodába, a Mátyásföldi Uszodába, akkor annak a falán már az új táblákat, az új dicsőség táblát, amin a tokiói és a pekingi olimpia magyar hősei, kerületi résztvevőinek a nevei és az évszáma szerepelnek. Utána egy városnézés volt a kerületben, ahol Polgármester úr és Alpolgármester úr volt a két idegenvezető. És ezt nagyon-nagyon nagy örömmel vettük, mert közben a vendégeink nagyon-nagy részletes tájékoztatást kaptak. És hát a Szentmihályi Uszodában koszorút helyeztünk el, Konrád Ferenc emlékművénél, illetve Rátonyi Gábor emlékművénél, Mátyásföldi Uszodában. És hát utána tulajdonképpen délután kezdődött a vándorgyűlés. Ahol Polgármester úr egy nagyon részletes tájékoztatást adott a XVI. kerületi sportlétesítményekről, a legutóbbi évek fejlesztéseiről. És az ott lévők ezt nagyra értékelték. Sajnos Polgármester úrnak el kellett távoznia más irányú elfoglaltsága miatt, de György Béla úr, a Magyar Olimpiai Akadémia Főtitkára kért meg arra, hogy tolmácsoljam köszönetét a rendezvényen.

KOVÁCS PÉTER

Ó nincsen mit!

HÓBOR BÉLA

Illetve megkért arra, hogy ezt a kupát adjam át, annak elismeréseként, hogy milyen gondos, és milyen nagyszerű házigazdái volt a XVI. kerületi Olimpiai Akadémiának.

KOVÁCS PÉTER

Ugyan! Nagyon szépen köszönöm!

HÓBOR BÉLA

Köszönöm szépen a figyelmüket, és hogyha semmi rosszban nem sántikálok, további jó munkát kívánok!

KOVÁCS PÉTER

Én is köszönöm a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti Körnek az elmúlt 15 év munkáját, és további sikeres 15 évet kívánok nekik legalább. De ahogy mondtam, 150-et inkább, de hát nem baj! Talán még megéljük mindannyian. Abonyi János az Ügyrendi Bizottság elnöke következik. Vannak sürgősségi napirendek, úgyhogy nyilván van javaslata az Ügyrendi Bizottságnak, parancsoljon Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szokatlanul sok javaslata van az Ügyrendi Bizottságnak. Először is javasoljuk egyébként, hogy az eredeti meghívóban szereplő 3-as napirend, az legyen az új 2-es, tehát a *Javaslat bizottsági tagok megválasztására*, ez a jelentés elfogadását követően kerüljön megtárgyalásra.

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, hogy közbeszólok, és az kiderült, hogy zárt ülésen, vagy nyílt ülésen lesz?

ABONYI JÁNOS

Zárt. Egyelőre.

KOVÁCS PÉTER

Zárt ülés lesz. Jó!

ABONYI JÁNOS

Azt mondja, hogy...

DR. CSOMOR ERVIN - MIKROFON NÉLKÜL

Kérte valaki, hogy zárt ...? Nem kérték.

ABONYI JÁNOS

Nem kérték?

KOVÁCS PÉTER

Akkor nyílt ülés lesz, jól van!

ABONYI JÁNOS

Azért, mert nem derült ki a Bizottságin, hogy...

DR. CSOMOR ERVIN

Hát, valaki kéri, de nem kérte senki.

ABONYI JÁNOS

Aha.

KOVÁCS PÉTER

Oké.

ABONYI JÁNOS

Javasoljuk tovább, hogy a 134..., 134/2022-es napirend, az új 3-as napirendként kerüljön besorolásra, tehát a *Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására*. Ez legyen az új, 3. napirend.

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, csak, hogy értem, a rendelet első olvasat utánra, vagy elé?

ABONYI JÁNOS

Elé.

KOVÁCS PÉTER

Elé.

ABONYI JÁNOS

Igen. Javasoljuk továbbá, hogy a Képviselő-testület felügyelő bizottsági álláspont és döntés nélkül, vagy hiánya miatt vegye le a napirendről a 135, 124, és 125-ös napirendeket. Tehát, a *Kft-k javadalmazási szabályzatát*, és valamint a *REHAB*, illetve, illetve a *Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. ügyvezetőjének megbízási díjáról* szóló előterjesztéseket következő testületi ülésen tárgyaljuk. Még egyszer, 135...

KOVÁCS PÉTER

Igen, eredeti, 8-as, 9-es, és 10-es. Tudtam követni, Képviselő úr.

ABONYI JÁNOS

Igen. Pontosan. Sürgősségi indítványokat illetően a *Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására* című napirendet javasoljuk, hogy új, az eredeti meghívóban szereplő 10-es napirend után...

KOVÁCS PÉTER

Várjon, várjon, várjon Képviselő úr! Ezt az előbb már hármasnak javasoltátok, tehát, most nem tudom, hogy akkor...

ABONYI JÁNOS

Bocsánat. Jajajaj, elnézést, összekavartam!

KOVÁCS PÉTER

Mert logikusan itt lenne a helye, tehát, azért, mert rendeletet nem szoktunk megelőzni mással, tehát, ezért kérdeztem vissza nálad, tehát, most melyik volt akkor a Bizottság döntése?

ABONYI JÁNOS

A hármas.

KOVÁCS PÉTER

A hármas, jó, a hármas volt mégis.

ABONYI JÁNOS

Hármas, hármas, hármas.

KOVÁCS PÉTER

Jó.

ABONYI JÁNOS

Igen. A *Javaslat Kegyeleti park létrehozására* című napirendet itt a bizottság nem látta indokoltnak a sürgősséget, úgyhogy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a következő, rendes ülésen tárgyaljuk meg. A következő javaslat: *Javaslat új bizottsági tag megválasztására* című előterjesztést, 137/2022-es számú előterjesztést nem javasolja a mai ülésen megtárgyalni a Bizottság formai és tartalmi hibák miatt, amiknek nagy részét a jegyzői javaslat is, vagy vélemény is tartalmazza. Kompetencia hiányában javasolja a Bizottság, hogy a 136/2022-es számú előterjesztést, ami az eredeti meghívóban 12-es sorszámmal szerepel, ne tárgyalja. Köszönöm szépen! Ennyi volt a Bizottság döntése.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ügyrendi javaslata van Szász Józsefnek? Parancsoljon, Képviselő úr! János, kapsold ki a mikrofont! Kösz!

ABONYI JÁNOS

Ja, bocsánat!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! De gyanítom, hogy Mizsei úr, a saját előterjesztését kívánja megvédeni, de mindenekelőtt én támogatnám, sőt, nemhogy támogatnám, hanem okafogyottnak nevezném Képviselő úrnak a kezdeményezését, tekintettel arra, hogy a 2022-es költségvetésben erre külön költségkeret volt. És az ezzel kapcsolatos programot már el is kezdtük csinálni, pont azokkal az ütemezésekkel, illetve azokkal a tényekkel, amit Képviselő úr szeretne, úgyhogy én úgy

gondolom, hogy ez egyrészt semmiképpen nem sürgős, hiszen már zajlik, másrészt pedig okafogyott, hiszen maga az esemény már történik, és az ehhez szükséges felmérések már folyamatban vannak. Köszönöm szépen! Tehát én javaslom, hogy ne vegyük tárgysorozatba, Mizsei képviselő úr előterjesztését.

KOVÁCS PÉTER

Ilyen javaslata volt az Ügyrendi Bizottságnak is, tehát köszönöm, hogy megerősítette az Ügyrendi Bizottság véleményét. Mizsei Lászlónak is ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó napot kívánok! Ahogy Szász alpolgármester úr feltételezte, igen, a saját előterjesztésemet próbálom megvédeni, annál is inkább, mivel konkrétan kegyeleti park létrehozásáról szó nem volt az idei költségvetésben, így nem is tudtunk rá költeni. Az, hogy a temetőre költöttünk, az egy másik kérdés. Az én előterjesztésemben egy komplett tervezet van benne, miszerint egy kegyeleti parkot hoznánk létre. Ez sehol máshol nem jelent meg eddig, és ezért költeni sem költhettünk rá. Az, hogy olyan dolgokat kivitelezett ott az Önkormányzat, vagy olyan dolgokba kezdett bele, ami egyébként is a kötelessége lett volna, mert ez az Önkormányzat területe, az szép és dicséretes, de ettől függetlenül nagyon sok minden nem valósult meg. Én például javasoltam azt, hogy kerüljön a szemétkerakó felszámolásra és le lett állítva például. Ez még most is megoldandó. De az egész előterjesztés teljesen másról szól, mintsem, hogy csak rendbe tegyük az egészet. Az egész előterjesztés egy koncepcióról szól, és úgy gondolom, egyrészt így Halottak Napjához közelítve, ez egy nagyon fontos és szép üzenet lenne a kerület lakói számára, hogy ez a terület végre egy funkciót kap és rendbe lesz rakva. Másrészt meg úgy gondolom, ahhoz hogy az ehhez szükséges anyagi források a '23-as költségvetési évről, tehát a megfelelő soraiba is bekerüljenek, ahhoz az kell, hogy minimum a Polgármester úr meg..., megvizsgálja a parknak a létrehozásának a lehetőségeit. Az előterjesztésben arról van szó, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármester úr megvizsgálja a park létrehozásának a lehetőségét és az azzal kapcsolatos lépéseket. Innentől kezdve én úgy gondolom, hogy ezt nem érdemes elvenni a Testülettől, hogy erről szavazzon. És úgy gondolom, hogy ez igen is fontos, hogy most tárgyaljuk. Sőt, még utólagosan adtam ki, le lett rakva anyag, néhány anyag az előterjesztéshez. Kérem, hogy azokat is minden testületi tagtól, hogy majd olvassa el, hogyha odakerülünk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom tisztelt Képviselő urat, hogy se az illetékes alpolgármester, se az Ügyrendi Bizottság nem látja a sürgősség indokát, zárójelben jegyzem meg, én sem. Tehát a jövő évi költségvetés vélhetően februárban lesz elfogadva, valószínűleg decemberben kezdődik ennek az ügye, ugye, hogyha Ön normál ügyrendben előterjesztené ezt, akkor a Képviselő-testület egyébként is, vagy én, egyébként is napirendre vettem volna az elején, nem kéne róla szavazni a Képviselő-testületnek, tehát szerintem bőven ráér a következő ülésen. Zárójelben jegyzem meg, az Önkormányzat gazdasági programja tartalmazza, hogy ezzel a területtel mit kell csinálni. Ön egy alternatív javaslatot próbál létrehozni. Hát, majd meglátjuk milyen sikerrel, egy következő ülésen. Csizmazia Ferencnek szintén ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem csak annyi, hogy a 136/2022-es előterjesztésem, amit az Ügyrendi Bizottság napirendi levételre javasolt, arról én szeretném kérni, hogy külön szavazzunk, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Mindegyikről fogunk szavazni...

CSIZMAZIA FERENC

mindegyikről...

KOVÁCS PÉTER

Ez az SZMSZ-ben benne van, kivéve, amit visszavonnak.

CSIZMAZIA FERENC

Jó! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További ügyrendi javaslat nincs. Én segítem a Képviselő-testület munkáját azzal, hogy az Ügyrendi Bizottság által nem javasolt napirendeket, melynek én vagyok az előterjesztője, azt vissza is vonom. Tehát a 8-as, 9-es, és 10-es eredeti meghívóban, 8-sal, 9-sel, 10-sel jelzett napirendeket visszavonom, erről külön akkor nem kell szavazni. Viszont szavazzunk kell arról, hogy a Képviselő-testület az eredetileg 3-sal jelzett napirendi pontot, 2-es napirendi pontként tárgyalja. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

220/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete az eredetileg 3-essel jelzett, „*Javaslat új bizottsági tagok megválasztására (ESZB, KKVB)*” tárgyában benyújtott, 129/2022. számú előterjesztést új 2. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. október 19.

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján szavazzunk kell arról, hogy az eredetileg 12-sel kiküldött napirendi pontot ne tárgyalja a Képviselő-testület. Aki egyetért azzal, hogy ne kerüljön ma tárgyalásra ez a napirendi pont, az igen gombjának megnyomásával ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

221/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete az eredetileg 12-essel jelzett, „*Kiállítás a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat közigazgatási területén lévő közoktatási intézményekben dolgozó pedagógusok követeléseinek teljesítése és munkahelyük megvédése mellett*” tárgyában benyújtott, 136/2022. számú előterjesztést a mai napon nem tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. október 19.

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A sürgősségi előterjesztések közül a Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására című előterjesztést az Ügyrendi Bizottság, új 3-as napirendi pontként javasolja. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

222/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására*” tárgyában benyújtott, 134/2022. számú sürgősségi indítványt új 3. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. október 19.

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért az Ügyrendi Bizottságnak azzal a javaslatával, hogy a sürgősségi indítványok sorában 2-sel jelzett: Javaslat kegyeleti park létrehozására című napirend ne kerüljön a mai ülés napirendjére, az igennel szavazzon most, minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot, az Ügyrendi Bizottság javaslatát.

HATÁROZAT

223/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat kegyeleti park létrehozására*” tárgyában

benyújtott, 133/2022. számú sürgősségi indítványt a mai napon nem tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester
Határidő: 2022. október 19.

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És az utolsó sürgősségi indítványok közül, 3-as számmal: Javaslat új bizottsági tagok megválasztására (ESZB) javaslatot az Ügyrendi Bizottság szintén nem javasolja ma tárgyalásra. Aki egyetért az Ügyrendi Bizottság javaslatával, azt kérem, igen gombjával ezt most tegye meg. Nyomjunk gombot! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

224/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat új bizottsági tag megválasztására (ESZB)*” tárgyában benyújtott, 137/2022. számú sürgősségi indítványt a mai napon nem tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester
Határidő: 2022. október 19.

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Akkor így, az így módosított napirendről szavazunk egyben, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

225/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(123/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat új bizottsági tagok megválasztására (ESZB, KKVB)
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv 46. § (2) b) pontja alapján!)
(129/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására
(134/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló rendelet megalkotására *(első olvasat)*
(130/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
5. Tájékoztatás házi gyermekorvosi területi ellátási kötelezettségre vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról
(Érintett kérésére zárt ülés tartandó az Mötv 46. § (2) b) pontja alapján!)
(131/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
6. Javaslat a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
(126/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
7. Tájékoztató a 2023. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról
(127/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

8. Tájékoztató a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára 2023. évre tervezett belső ellenőrzési feladatairól
(128/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
9. Javaslat a Zenével a Holnapért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására
(132/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
10. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
11. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2022. október 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(123/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést most nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 13. oldalán található I-es... kezdődő I-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

226/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

48/2021. (VIII. 04.) Kt.

- 70/2021. (IX. 15.) Kt.
- 87/2022. (III. 16.) Kt.
- 100/2022. (IV. 27.) Kt.
- 109/2022. (IV. 27.) Kt.
- 127/2022. (IV. 27.) Kt.
- 162/2022. (VI. 15.) Kt.
- 173/2022. (VI. 15.) Kt.
- 174/2022. (VI. 15.) Kt.
- 178/2022. (VII. 27.) Kt.
- 193/2022. (VII. 27.) Kt.
- 205/2022. (IX. 21.) Kt.
- 208/2022. (IX. 21.) Kt.
- 209/2022. (IX. 21.) Kt.
- 210/2022. (IX. 21.) Kt.
- 211/2022. (IX. 21.) Kt.
- 212/2022. (IX. 21.) Kt.
- 219/2022. (IX. 21.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2022. október 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És az előterjesztés 15. oldalán található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk!
Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

227/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 113/2021. (II. 17.) PM polgármesteri határozat alapján a **Cogito Alapítvány** (székhelye: 1064 Budapest Rózsa utca 64. I. emelet 1/B., adószám: 18524150-1-42, képviseli: Muth Veronika kuratóriumi elnök) részére – *eszközök, felszerelések cseréjére* - biztosított 1.000.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felelős: Kovács Péter polgármester
Határidő értesítésre: 2022. október 31.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. **Javaslat új bizottsági tagok megválasztására (ESZB, KKVB)**
(129/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik: Javaslat új bizottsági tagok megválasztására (ESZB, KKVB) című előterjesztés. Tájékoztatom Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy Mizsei László képviselő úr javaslattal élt felém, hogy bizottsági tagcserét hajtson végre a Képviselő-testület. Az ő javaslata alapján, mely az előterjesztésben található. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

228/2022. (X. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Budimáczy Tamás **Környezet- és Klímavédelmi Bizottságban** betöltött bizottsági tagsága 2022. szeptember 19-én lemondás miatt megszűnt.

Határidő: 2022. október 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel és gépi titkos szavazást, hisz' személyről van szó. Tehát, a gép nem fog visszajelezni. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

229/2022. (X. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Környezet- és Klímavédelmi Bizottság** bizottsági tagjának 2022. október 20. napjával Molnár Nórát megválasztja.

Határidő: 2022. október 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról, szintén minősített szótöbbséggel, és szintén gépi, titkos szavazással döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

230/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Egészségügyi és Szociális Bizottságból** Molnár Nóra bizottsági tagot 2022. október 19. napjával visszahívja.

Határidő: 2022. október 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon található..., kezdődő IV-es számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, gépi, titkos szavazással. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

231/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Egészségügyi és Szociális Bizottság** bizottsági tagjának 2022. október 20-tól Kőműves Józsefet megválasztja.

Határidő: 2022. október 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

KOVÁCS PÉTER

Mivel a teremben található két új bizottsági tag, ezért én kérem, hogy tegyék is le az esküjüket. Kérem a tisztelt teremben levőket, hogy fönnállva hallgassák az eskü szövegét. Kérem az eskü tevőket, hogy mondják utánam az eskü szövegét. Az én után nyilván a saját nevüket mondják. Én...

ESKÜTEVŐK

Én ...

KOVÁCS PÉTER

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

ESKÜTEVŐK

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

ESKÜTEVŐK

hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez

ESKÜTEVŐK

és annak Alaptörvényéhez

KOVÁCS PÉTER

hű leszek.

ESKÜTEVŐK

hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom

ESKÜTEVŐK

Jogszabályait megtartom

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

ESKÜTEVŐK

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

Bizottsági tagsági tisztségemből

ESKÜTEVŐK

Bizottsági tagsági tisztségemből

KOVÁCS PÉTER

eredő feladataimat

ESKÜTEVŐK

eredő feladataimat

KOVÁCS PÉTER

a Budapest Főváros XVI. kerület

ESKÜTEVŐK

a Budapest Főváros XVI. kerület

KOVÁCS PÉTER

fejlődésének előmozdítása érdekében

ESKÜTEVŐK

fejlődésének előmozdítása érdekében

KOVÁCS PÉTER

lelkiismeretesen teljesítem.

ESKÜTEVŐK

lelkiismeretesen teljesítem.

KOVÁCS PÉTER

Tisztségemet

ESKÜTEVŐK

Tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a Magyar Nemzet javára gyakorolom.

ESKÜTEVŐK

a Magyar Nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

ESKÜTEVŐK

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok, jó munkát kívánok a bizottsági tagoknak! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtuk zárni.

- NAPIREND: 3. **Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására**
(134/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg sürgősségi előterjesztésként: Javaslat Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ugye korábban is volt már előterjesztés az üzleti terv módosítására, de akkor a Felügyelő Bizottság nem támogatta az előterjesztést, így visszavontam az előző testületi ülésről. Most, hogy még egyszer ebbe a hibába ne essünk, ezért sürgősségi előterjesztéssel éltem, megvárandó, hogy a Felügyelő Bizottság döntést hoz ebben az ügyben. Sajnos a Felügyelő Bizottság objektív okok miatt az egyik tagnak a betegsége miatt nem tudott ülésezni, szimpátia szavazáson úgy döntöttek, hogy támogatják ezt az előterjesztést, de hát ez nem vehető a Felügyelő Bizottság döntésének. Ezért is van az, hogy az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslatról is kérem, hogy szavazzanak majd. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Hollai Gábor, képviselő úr, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Összefoglalnám a képviselőtársaim és a jegyzőkönyv számára, hogy miről van most szó. Tehát, amióta Önkormányzatunk fideszes többsége a semmiféle sportlétesítmények múlttal nem rendelkező, ellenben Wintermantel úttal, Újpestről hozzánk áternyőztetett Cserna urat ügyvezetőnek választotta, még egyik évben sem sikerült az ügyvezetőnek megugrani azt a lécet, hogy teljesítse az előre általa benyújtott üzleti tervet. Tehát, ez már a 3. üzleti terv, ami nem teljesül. A Testületnek évről-évre újabb és újabb összegeket kellett betolnia, hogy az újabb veszteségeket fedezni tudjuk. Egy hónappal ezelőtt Cserna úr további több, mint 25.000.000.- Ft-ot kért a Testülettől erre az évre, ami még talán indokolt is lehetne az üzemeltetési költségek emelkedése miatt. Cserna úr a képviselőknek eljuttatott anyagok alapján már akkor megkezdte a spórolást, hiszen a kerület polgárainak már 1 fokkal hidegebb medencébe kell úszniuk, a munkabérekben is sikerült lecsípnie közel 4,2 millió forintot. De a spórolás hogy-hogy nem, nem érintette az akkori javaslatában az ügyvezető urat, hiszen a kérvényében további 300.000.-Ft-ot irányozott elő saját maga kompenzálására, valamint extra 127.000.-Ft-ot saját gépkocsi használatra. Az egy hónappal ezelőtti Cserna-terv annyira megalapozatlan volt üzletileg, hogy azt még a Gazdasági Bizottság sem támogatta, így végül nem is szavazhattunk róla, visszavonásra került. A kalkulációk annyira nem voltak megalapozottak a múlt hónap Cserna-tervben, hogy 1 hónap múlva, tehát a mostani ülésen, Cserna úr már nem 25, hanem közel 39.000.000.-Ft extra támogatást kér. A Gazdasági Bizottság most erre is azt mondta, hogy szeretné látni előbb a Felügyelő Bizottsági véleményt erről. Véleményem szerint ezt mindenképpen látnia kell a képviselőknek is ahhoz, hogy megalapozott döntést tudjanak hozni a kérdésben, arról nem is beszélve, hogy tudtommal egy

belső ellenőri vizsgálat is folyik, vagy folyt a cégnél, ennek a megállapításait is jó lenne látniuk a képviselőknek meglátásom szerint. Sajnos nem kaptuk meg a Felügyelő Bizottság állásfoglalását, így reális annak a veszélye, hogy egy hónap múlva ismét 14.000.000-val több pénz kell majd Cserna úrnak a működéshez, mint az történt szeptembertől októberig, ahogy említettem. Ennyi inkompetenciát látva az ügyvezető részéről, joggal merülhet fel a kerületi polgárok részéről, hogy miért tart Kovács Péter és a fideszes többség alkalmatlan embert pozícióban. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

232/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász utca 106-108., képviseli: Cserna Sándor ügyvezető) 2022. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. október 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

233/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 232/2022. (X. 19.) Kt. határozatban foglaltak végrehajtása során szerezzék be a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottsága véleményéről szóló határozatot és annak alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 4. Javaslat a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló rendelet megalkotására (első olvasat)
(130/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 2-sel jelzett: Javaslat a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló rendelet megalkotásának *első olvasatára*. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, parancsoljon Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! Új rendeletet terjeszték első olvasatként a tisztelt Képviselő-testület elé. De nem azért, minthogyha ez a szabályozás ne lenne most is meg. Az okozta az új rendelet megalkotásának a, vagy az az indoka az új rendelet megalkotásának, hogy oly mértékű változtatásokat, mind koncepcionálisan, mind pedig ilyen jogharmonizációs szempontból olyan mértékben érintené az eredetit, hogy célszerűnek láttuk egy teljesen új rendeletet a Képviselő-testület elé nyújtani. Ennek a készítője volt Ádám Attila főkertész úr, illetve Görbe László kollegánk az Igazgatási Irodáról. Ha szakmai kérdésekkel kapcsolatosan szeretnék a véleményüket kikérni, akkor majd a vitában megkérem, hogy üljenek ide a vendégmikrofonhoz. Még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy tehát ez első olvasatos, tehát minden olyan javaslat, szakmai álláspont, ami itt elhangzik, az a későbbiekben majd megvitatásra kerül a szakbizottságokban. Én köszönöm, hogy a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, valamint a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság ezt a vitát már lefolytatta, ehhez kapcsolatos véleményét megfogalmazta. Még egyszer mondom, hogyha, ha újabb javaslatok érkeznek, akkor újra a bizottságok elé kerül, és terveink szerint majd a novemberi testületi ülésen kerül végszavazásra a rendelet. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg a napirendet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Arra kérem képviselőtársaimat, hogy jelezzék a fölvetéseiket, mert azért van első olvasatba Szász József alpolgármester úr javaslata alapján ez, hogy most ki tudjuk tárgyalni a javaslatokat, és a következő testületi ülésen már ne kelljen már újabb javaslatokat bemókolni egy rendelet-tervezetbe, hanem most mondja el mindenki a javaslatát és akkor, hogyha van határozati javaslata, akkor arról is döntsünk. Első kérdező Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Javaslattevő, mert végül is nem....

KOVÁCS PÉTER

Akkor kérdés nincs. Javaslatok. Hozzászólások, Mizsei László.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. A Környezetvédelmi és Környezet- és Klímavédelmi Bizottságban is elég jól áttárgyaltuk a dolgokat, a KFÜB-ben is. Talán a Klímavédelmi Bizottságban még jobban. A helyzet a következő. Én nagyon támogattam ezeket a módosításokat, mind a nyolcat, ami nagy előrelépés, több szempontból is. De jobban megvizsgálva a két pontot, arra jutottam, hogy lehet, hogy érdemes lenne már a végleges verzióban ezen változtatni. Mind a kettő pont azokkal a fákkal kapcsolatos, amelyek vagy nem kívánatosak, vagy kivezetésre javasoltak. A fapótlás, a fapótlásnál a törékeny, rövid tenyészidejű, korán vágásérett fűz, nyárfajokat más elbírálás illeti, mint a hosszútávon fenntartható fajok egyedeit, ezért ezeknek a törzsátmérőjének 50 %-át kell figyelembe venni majd a fapótlásnál. Ezzel az a problémám, hogy oké, rendben van, ezeket a fákat próbáljuk meg kivezetni, ez kívánatos is, csak az a problémám, hogyha egy ilyen fának már volt egy lombtömege, volt egy mérete, egy törzsátmérője, akkor az teljesen független attól, hogy milyen típusú fa volt. Én úgy gondolom, hogy ezt nem 50 %-ban, tehát nemcsak a felét kell pó... , ne kelljen, ne csak a felét kelljen pótolni, mert az egy teljes nagy fa volt, tehát én úgy gondolom, hogy a teljes törzsátmérő után kellene továbbra is a pótlást végezni, nemcsak a fele után. Tehát az, hogy ez most milyen fa volt ott, az egy teljesen független dolog attól, hogy milyen pótlást kell végezni később. Tehát, ugyanazt a lombkoronát, méretet érdemes lenne megcélozni, mint amit ő már csinált, amit ő fejlesztett, annak ellenére, hogy ki szeretnénk vezetni. Tehát ott, az a lombtömeg, az valószínűleg hiányozni fog a környéken. Ugyanígy van az, hogy az invazív fajoknál, hogyha netán-tán van valakinek a kertjében egy invazív fa, és akkor azt ki akarja vágatni, akkor azt csak egy-egyben, egy fa helyett, egy fát kéne pótolnunk. Én úgy gondolom ott is azt kéne néznünk továbbra is, hogy mekkora lombtömeget képviselt, és hogy azt hogy lehetne minél hamarabb pótolni, mert ez a végleges cél, végül is. Az, hogy ezt egy invazív faj produkálta, szerintem az irreleváns. Innentől kezdve, én úgy gondolom, hogy ezt a két részt, ezt a két pontot hát, szerintem ajánlott lenne kivenni belőle. Vagy egy kicsit módosítani rajta, de az, hogy maguk, azok a növények, amiket pótolni akarunk, azok számunkra nem annyira fontosak, vagy elkerülendők. Még nem jelenti azt, hogy nem fog hiányozni az a lombméret, amit produkáltak. És az az ökológiai szolgáltatás, amit ők nekünk nyújtottak. Köszönöm, ennyi lett volna!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Abonyi János. Parancsoljon, Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Mizsei úrnak nem volt, nekem van kérdésem. Azt szeretném megkérdezni, hogy ha megengedett az, hogy fapótlásnál cserjéket, cserjékkel is kiváltsuk a, kivágott fát, akkor nem túlzás-e az egyébként, hogy a korábbi, ha jól emlékszem 4 darab cserje, 40 x 60-as cserje helyett, most 16 db, 60 x 80-as cserjét kell ültetni egyébként. Van-e hely, vagy hova, hova képzeljük ezt el, egyébként, mert nagy cserjések fognak kialakulni így a kerületben, szerintem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mivel Hollai úrnak kérdése van-e? Nem. Akkor az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. De kérem Abonyi urat, hogy legközelebb tartsuk be a sorrendet. Jó? Hogy kérdések sorába legyen kérdés. Szász úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Ezt majd... megkérem Főkertész urat, hogy erre válaszoljon. Ez az ő ötlete volt.

KOVÁCS PÉTER

Ide kellene, Főkertész úr! Ide legyen kedves, fáradjon ide!

SZÁSZ JÓZSEF

Megelőlegezve a válaszát, valószínű az volt a kezdeményezés oka, hogy az eredeti 4 cserje lombkorona mérete volt túl alacsonyra szabva, de majd kijavít Főkertész úr, hogyha, ha ez nem így van.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Ádám Attila István főkertész úr, parancsoljon! Abonyi úr segít, már be is van kapcsolva.

ÁDÁM ATTILA ISTVÁN

Köszönöm szépen a szót is, meg a... Működik, igen?

KOVÁCS PÉTER

Persze! Szerintem igen, csak közelebbről kell bele beszélni.

ÁDÁM ATTILA ISTVÁN

Szuper, köszönöm szépen a szót, és a technikai segítséget! Ugye a nem közterületi fakivágásoknál a pótlásnál szóba jöhet a cserjéknek az alkalmazása. Nem kötelező, csak szóba jöhet. Tehát ki lehet váltani. Ez egy alternatíva. Ugye a 4 cserje, ahogy, ahogy említettük, az az mindenképpen kevés. A 16 cserje az már, az már, az már jobban hangzik, tehát az már közelíti azt a lombmennyiséget, feltételezzük, hogy közelíti. És nem a legkisebb cserjék, hanem meghatározzuk, hogy legalább 2 méter magasságot, és két méter szélességet elérő, és javasoljuk az őshonos cserjefajokat. Tehát ez egy alternatíva, tehát nem, én nem félnék attól, hogy kialakulnak óriási cserjések. Ha valaki úgy dönt, hogy így szeretné a fapótlást alternatív módon intézni, ott, ott ki fognak alakulni nagyobb cserjések, ez így van.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. További hozzászólásoknál Hollai úr visszavonta, ezért Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság úgy, ahogy Szász József alpolgármester említette, hosszan tárgyalta ezt a rendeleti javaslatot. Köszönet

érte. Mert egy nagyon alapos munkát kaptunk kézhez, és hát időbe tellett, amíg ezen végigmentünk, és elmondhattuk a előre talán egy kicsit előbbre vivő helyi gondokat, amit mi képviselők, meg kerületben élők, amit a Bizottság ugye prezentál, ilyen embereket, hogy remélem, hogy azok a, azok a gondolatok, amit ott rögzítésre kerültek, azok befogadhatóak lesznek a rendeletbe, beépíthetőek lesznek, de hogy azt most újra kezdjük ezt az egészet, így elmondani sem, megtárgyalni még egyszer, tehát talán nincs ennek sok értelme. Talán egy mondatban, ha a Főkertész urunknak, akinek nagyon köszönjük a megjelenését, a munkáját, ha elmondaná úgy nagy vonalakban, hogy ebből be tudja-e fogadni, vagy mit, vagy mit nem, az, az is talán akik elég nagy számban ott voltunk ezen a kerületfejlesztési bizottsági ülésen, akkor tájékoztatást kapnánk. Köszönöm szépen még egyszer!

KOVÁCS PÉTER

Közben, amíg Képviselő úr hozzászólt, Szász alpolgármester úrral, mint előterjesztővel egyeztettem, és azt mondta, hogy nem kell külön határozni ezekről a javaslatokról, mindegyiket egyesével meg fogják vizsgálni, és amiket nem építenek be, arról fog majd a Képviselő-testület dönten az ülésén. Ha ez így megfelelő a Bizottsági Elnök úrnak. Bólogat, akkor Mizsei László képviselő úr a következő hozzászóló. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Egyetértve Főkertész úrral, én is úgy gondolom, hogy 4 darab cserje nem fog egy közepes méretű fa lombozatával föllérni, innentől kezdve pótlását biztos nem fogja tudni majd elérni. Ezt már régen kellett volna pótolnunk, hogy több cserjével lehessen pótolni. Általában ez úgy szokott menni, hogyha valaki nagyon nem akarja pótolni, ezt a négy cserjét elülteti, és akkor legfeljebb életben marad belőle kettő, vagy egy. Aztán egy idő után annyi sem. Senki nem szokta ezt ellenőrizni utólag, hogy mennyit élt utólag ez a cserjesor. Viszont, hogyha ennyi cserjét el kell ültetni, tehát 16 darabot, az már pár év múlva fölveheti esetleg jó esetben a versenyt azzal a lombkoronával, amit egy fa kivágásával elvesztettünk. Jobb esetben ez mind megmarad, de hogyha még ebből veszítünk, akkor is előrébb vagyunk, mint hogyha csak a 4 cserjénél tudtuk elérni. Tehát én ezt abszolút helyén valónak találom, hogy ezt fölemeltük, és én sem tartok tőle, hogy inkább ezzel foglalkoznának majd a polgárok, ugyanis majd meggondolják százszor, hogy ezt a cserjét majd nekik le kell majd vágniuk, tehát azt a sövényt esetleg, amit kialakítanak belőle, azt nekik gondozniuk kell. Sokkal több munkával jár, mint egy fa esetleg gondozása, ami egyébként nem is az ő dolguk lenne, hanem például a Kerületgazdáknak, mert, hogyha utcán van például, akkor az nem a polgárnak a dolga. De ennek ellenére nagyon sokan csinálják ezt. Csak azért, mert más nem foglalkozik vele, tehát vannak olyanok, akik közterületen lévő cserjéket tökéletesen karbantartanak. Ez vitathatatlan, de viszont sokkal egyszerűbb egy fát ültetni helyette, és hogyha megnöveljük a cserjeszámokat, akkor lehet, hogy megint az lesz, hogy ismét fát fognak ültetni, én ezt támogatom. Köszönöm! Egyébként bocsánat, azt szeretném kérni, minden képviselőnek ki lett küldve, amennyiben van javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy mit kellene még belevenni, azt feltétlenül küldje el majd a címzettnek, aki kiküldte ezt, mert nagyon fontos lenne, hogy mindenki elmondja a véleményét és javaslatait, hogy minél jobba tehesük ezt a rendeletet. Nemcsak ezt, hanem a közösségi együttélésnek a szabályait, mert ez mellett, azt is fogjuk majd változtatni. Tehát arra kérek minden képviselőtársamat, hogy vegyen aktívan részt ebben a folyamatban. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Isten ments, hogy vitatkozzak Mizsei úrral, de amennyire én tudom, a zöldfelület karbantartás az úttest széléig az a lakó feladata. Tehát, ha az árokparton áll az a cserje, akkor az a lakó feladata. Zárójelben jegyzem meg, a közterületi fához viszont a lakó nem nyúlhat hozzá. De szerintem ez a cserjére nem vonatkozik. De hát majd a jogászok megmondják, hogy mi a helyes. De, Hollai Gábor képviselő úr, mégis úgy gondolta, hogy hozzászól, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Elsőként azt szeretném mondani, hogy ez egy nagyon előremutató javaslat, és köszönöm minden, mindenkinek, aki az Önkormányzatban hozzájárult, hogy, hogy elkészüljön ez a rendelet-tervezet. Viszont 3 kis hozzáfűznivalóm van. Az egyik az, hogy, hogy van egy, van egy ilyen kötelező rész a végrehajtás feltételeiről, ahol a társadalom számára, tehát, hogy milyen költségei vannak a társadalom számára, és egy olyan mondat szerepel, hogy a, hogy a rendelet-tervezet a társadalom számára további költséget nem jelent. Én ezt nem tartom szerencsésnek így szerepeltetni, mert bizony vannak költségei, ugye 45.000-ról-60.000.-Ft-ra lesz emelve a a fapótlás díja, de, de nyilvánvaló, hogy a társadalmi előnyök meghaladják a társadalmi költségeket. Szerencsésebbnek tartanék egy olyan mondatot helyette, mint azt, hogy egyszerűen nincs társadalmi költség, mert szerintem van. De az előnyök, még egyszer mondom azok, azok több, többek, mint a költségek. Ez az egyik. A másik, hogy egyetértek Abonyi úrral abban, képviselőtársammal, hogy, hogy, hogy ugye, ahogy Főkertész úr elmondta, hogy minimum két méter szélesnek kell lenni egy ilyen cserjének. Most, hogyha reálisan nézzük, ha, ha egymás mellé ültetünk egy cserjét, akkor az 32 méter hosszú lesz, ha azt csináljuk, hogy nem egymás mellé ültetünk, hanem egy négyzetben ültetjük, úgyhogy áthatolhatatlan, áthatolhatatlan dzsungelt képezünk, és egy 4x4, tehát egy 8 méter x 8 méteres cserjeparkot képezünk, 16 cserjéből, hogy megfeleljünk ennek a 2 méter szélességű kívánalomnak, az a 64 m²-t fog elvenni a kertben. Szóval ez tényleg nem reális alternatíva szerintem. Ezen érdemes gondolkodni. És a harmadik hozzáfűznivalóm pedig az lesz, hogy, hogy én nagyon szeretném, hogy, hogy ugye a bizottsági ülésen is elmondták a be... az előterjesztők, hogy, hogy ezzel a rendelet-tervezettel értékeljük a területünk zöldfelületeit, és én azt szeretném, hogy ugyanolyan gondosan követeljük meg az útépitéseknél is ezeknek a zöldfelületeknek a tiszteletben tartását és óvását, mint, amit elvárunk a, a lakosoktól. Mert sok panasz érkezik arról, hogy útépitések közben nagyon sok fát kivágnak, és, és ezzel csökken a zöldterület. Szóval ott is szigorúbban kéne – véleményem szerint – eljárni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László, ha jól látom, mivel a két hozzászólása elfogyott, bizottsági elnökként kér szót, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ahogy mondta, Hollai képviselőtársam is elmondta, hogy például a közterületen található fáknak a védelmében, a fáknak a védelme fontos lenne, ezt annyira fontosnak tartom én is, hogy ahogy kértem Önöket is, hogy majd nyújtsanak be majd különböző módosító javaslatokat, az enyémek közt is ott lesz az, hogy kell majd eljárni majd az építetőknek, közterületen a fákkal kapcsolatban. Tehát, azt javaslom majd, hogy kalodát

kelljen majd körük rakni kötelezően, hogy a gyökérszónájuk fölé ne lehessen semmilyen nehéz tárgyat, például építőanyagot elhelyezni, mert ezzel ugyanúgy ártanak a fáknek. Tehát ilyen dolgokat kérek én is minden képviselőtársamtól, hogyha jut eszükbe ilyen dolog, akkor azt nyugodtan, sőt, bármikor küldje el, akár a bizottság tagjainak, akár nekem, akár Polgármester úrnak, bárkinek, ezt előbb-utóbb majd megfelelő formába öntjük, de az ilyen ötletek, ezek nagyon fontosak, az ilyen felvetések nagyon fontosak. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége zárszóra, ha ezzel kíván élni. Kíván vele élni. Szász József alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a javaslatokat! Annyit szeretnék hozzáfűzni, amit jogi szempontból Hollai Gábor képviselőtársam megemlített, ez egy jogi formula, igazából én szerintem ez nem magára, erre vonatkozik, hanem maga a rendelet megalkotása és kihirdetése nem ró semmi különösebb terhet a lakosságra, tehát ez magának a rendelet megalkotására vonatkozik, de majd kijavítanak a jogtudorok, hogyha ez nem így van. A cserjével kapcsolatosan én még egy praktikus észrevételt fűznék ehhez, hogy a 4-ből miért legyen 12. Ugyanis... Vagy 16. Bocsánat! Mert ugye egy fa ültetésénél, illetve egy cserje ültetésénél a szomszéd kerítésétől és ingatlanjától való távolság eltér. Ugye nagyon sokan alkalmazzák, többek között én is, de nagyon sokan látjuk itt a kerületben, hogy ezeket a sövény sorokat, gyakorlatilag ilyen térelválasztónak a drótkerítés mellé ültetik. És erre sokkal alkalmasabb és ebből a szempontból sokkal kisebb helyet foglal, és nem terheli meg annyira a szomszédnak a telkét, és jobban elfér a fapótlásnál, ami ugye nem teljes körű, tehát nem helyettesíthető az összes kivágott fa csak cserjével, tehát ez csak egy ilyen praktikus megjegyzés. Illetve az, hogy ez a cserjepótlás, ez az előterjesztésben benne van, hogy ez a nem közterületi ingatlanokra vonatkozik. Tehát ez a magáningatlan és a közterületre ez nem vonatkozik. Illetve Mizsei úr megjegyzése, ugye a rövid tenyészidejű, törékeny fák, illetve az invazív fajoknak az 50 %-os pótlása. Én hajlamos vagyok ezt befogadni, már csak azért is, mert ez beleillik abba a sorba, amit a sövényeknél szeretnénk elérni. Tehát, ha kivágunk egy fát, akkor, ha több fával pótoljuk, akkor vagyunk közelebb a lombsorhoz. De ezt tekintsek ilyen a szakmába nem annyira szakavatott véleménynek. Természetesen ezt majd a Bizottságon, illetve a Főkertész úrral is majd megvitátjuk, hogy van-e annyi zöldfelületi, illetve egyéb értéke ezeknek a fáknek, és nincs-e olyan negatív hatása, például lásd a megfelelő fajú nyárfáknál, ami kifejezetten megterheli a környezetet. De hogyha ilyen szakmai ellenvetés nincs, akkor én hajlamos vagyok ezt elismerni, amit Mizsei képviselő úr mondott ezzel kapcsolatosan. Én köszönöm szépen mindenkinek a részvételét a vitában, és ha érkeznek be ezek a javaslatok, akkor a novemberi képviselő-testületi ülésen a két érintett bizottságon ezt szeretnénk megvitatni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Elhangzott a zárszó. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

234/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, annak megszövegezésével egyet ért.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a rendelet-tervezetet az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleménye birtokában terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2022. november 16-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni. Soron következik eredetileg 4-sel jelzett: Tájékoztatás házi gyermekorvosi területi ellátási kötelezettségre vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról.

DR. CSOMOR ERVIN

Zárt ülés!

KOVÁCS PÉTER

Zárt ülésen, úgyhogy kérem, hogy ennek a feltételeit teremtsük meg.

NAPIREND: 6.

Javaslat a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(126/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 5-sel jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására című előterjesztés. Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző úr. Aki jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Kérdés van-e? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy, hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés számozatlan, második oldalán található, határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

236/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. október 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7. Tájékoztató a 2023. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról
(127/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-sal jelzett: Tájékoztató a 2023. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról című előterjesztés. Szintén az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző úr.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm! Egy mondat, hogy az érintett szervezeti egységek és intézmények a belső ellenőrzés javaslata alapján azt teljes körűen elfogadva kerültek meghatározásra.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Abonyi János. Parancsoljon, Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

A következőt szeretném megkérdezni, hogy a kockázatelemzésnél, ami a kiválasztás alapja, hogy hogy mely szerveket, meg intézményeket tekint át a belső ellenőrzés, mik azok a, mik azok a kockázatok, aminek alapján döntenek? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztő Jegyző úrnak van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Megkérném Papp Andrea belső..., vezető belső ellenőrt, hogy akkor jöjjön ide, és legyen kedves akkor erre a szakmai kérdésre válaszoljon, ami úgy hangzott, hogy a kiválasztás alapján mik azok a kockázatkezelési szempontok, ami alapján dönt a belső ellenőrzés, hogy mely intézményeket válassza ki belső ellenőrzésre.

KOVÁCS PÉTER

János, segíts légy szíves, bekapcsolni a mikrofont, meg a gépet, köszi!

PAPP ANDREA

Jó napot kívánok! A kockázatelemzés az úgy zajlik, hogy külön az intézmények, külön a gazdasági társaságok és külön a Hivatalnak a szervezeti egységeire vonatkozóan állítjuk össze, vagy állítom össze. Az intézményeknél a szervezet nagyságrendje, a jogszabályi változások, az előző belső ellenőrzések megállapításai alapján jönnek össze. A szervezeti egységeknél pedig a folyamatokra vonatkozó kockázati pontszámok. Ezek így összességében kiadnak kockázati pontszámokat minden egyes szervezeti egységnél, szervezetenél. Amik alapján a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározottak szerint a kockázat nagyságrendjét alacsony, közepes, és magas kockázatra állítom be és ez határozza meg az ellenőrzési gyakoriságot. A magas kockázati nagyságrendűeknél ez az ellenőrzési gyakoriság 2 év, a közepeseknél 3 év és az alacsonyaknál pedig 4 év. És ez kombinálódik azzal, hogy mikor volt legutóbb ellenőrzése az adott szervezetnek, szervezeti egységnek. És ebből, ebből áll össze gyakorlatilag az, hogy melyik, melyek azok az intézmények, illetve szervezeti egységek, amelyeknek a következő évben szükséges a vizsgálata.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen nincs, gondolom, akkor zárszóra sincsen igény. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

237/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Intézményeinek, Gazdasági társaságainak irányító szervi ellenőrzésére és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésére vonatkozó 2023. évre előírányzott ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetése végrehajtásának éves beszámolójával egyidejűleg a belső ellenőrzés tevékenységéről és megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2023. évi beszámoló elfogadása.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 8. **Tájékoztató a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2023. évre tervezett belső ellenőrzési feladatairól (128/2022. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Tájékoztató a XVI. kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2023. évre tervezett belső ellenőrzési feladatairól. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

238/2022. (X. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2023. évre előirányzott belső ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetése végrehajtásának éves beszámolójával egyidejűleg a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2023. évi belső ellenőrzési tevékenységéről és annak megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: 2023. évi beszámoló elfogadása.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9. **Javaslat a Zenével a Holnapért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására (132/2022. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 11-sel jelzett: Javaslat a Zenével a Holnapért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására című előterjesztés. Előterjesztő a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, illetve annak elnöke Antalóczy Csaba. Képviselő úr, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Bizottság 126.000.- Ft támogatást javasol a Zenével a Holnapért Alapítvány egyedi kérelmének. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincs most igény. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

239/2022. (X. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zenével a Holnapért Alapítvány (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 7., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „Zeneiskolai Mikulás Rendezvény 2022.” című egyedi kérelmét 126 000,- Ft-tal, azaz százhuszonhatezer forinttal támogatja a 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére. A támogatási összeg felhasználható: Mikuláscsomag, dobozos kakaó, kalács, ásványvíz, üdítő, pohár, szalvéta, papírtálca, pedagógusok díjazása költségekre.

A támogatás elszámolásának határideje: 2023. január 31.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2022. november 11.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Kérdezem alpolgármestereket, kíván-e valaki most beszámolni? Nem kíván. Tanácsnokok közül van-e jelentkező? Nem látok gombnyomást. Bizottsági elnökök közül valaki? Nem. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 11. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első. Parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Polgármester úrtól szeretném megkérdezni, azt, hogy... Ez hosszú lesz, a Móra Ferenc Általános Iskolában hosszú éveken keresztül sikerült elhúzni az épületnek a felújítását, a szigetelés megoldását, a nyílászárók cseréjét. Sajnos 2 év után sem sikerült eljutni odáig, hogy a fűtést megoldják rendesen. Ez odáig fajult, hogy gyakorlatilag azt kellett megoldani, hogy a jelenlegi fűtőrendszer helyett egy ideiglenes kazánt kell beállítani, kellett beállítani, egy konténer kazánt, amennyiben jól értesültem. És ha jól értesültem arról, hogy ezt elég bénán sikerült megoldani a Tankerületnek, akkor felvet bizonyos kérdéseket. Ha jól tudom, a kazán mint olyan, bérlésre került volna, de viszont a ker... a Tankerületnél így nem lehetett volna leltárba venni ezt a, ezt a kazánt. Innentől kezdve nem lehetett megoldani azt, hogy bérelni lehessen. Ennek a kazánnak a bérlését, ha minden igaz a Polgármester úrnak köszönhetően a kerület fogja majd állni, ha jól tudom, 20.000.000.-Ft-ról van szó. Ha minden igaz, erről már Polgármester úr kapott is egy levelet, ami a Tantestület és a szülői munkaközösség megköszöni, hogy közreműködött ezzel kapcsolatban. Ilyenkor látom azt, hogy végül is, ha nagy baj van, akkor az Önkormányzatnak kell a saját intézményeiről gondoskodni, mert ezek az iskolák még mindig a mieink, csak nem mi üzemeltetjük őket. Viszont, ami nagyon régen, legalább 5 éve visszatérő probléma és rendszeresen szoktam róla posztolni, és szoktam írogatni azoknak is, akikre ez tartozik, a Mórának az udvara gyakorlatilag balesetveszélyes. Nem kerülne 20.000.000.- Ft-ba, maximum 1-2-be, tehát alapjába véve feltöltésekről lenne szó, néhány kő, meglazult kőnek a helyreigazításáról, tehát csupa olyan kis munkáról, amit például a Kerületgazda Szolgáltató is el tudna végezni, hogyha megbíznánk őket vele, és biztosítanánk rá megfelelő mennyiségű összeget. Tehát, azt szeretném kérdezni Polgármester úrtól, hogy nagyon jó fej dolog volt az, hogy nem hagyta a gyerekeinket fagyoskodni az iskolába, ha már nem sikerült a Tankerületnek megoldani azt, hogy legyen fűtés őszi, és lehetővé tette, hogy ez a kazán ott beüzemelésre kerüljön. De arra szeretném kérni, hogy ugyanebből kiindulva, azt a, gyakorlatilag balesetveszélyesnek tekinthető udvart is próbálja meg megoldani, hogy helyre legyen rakva, mert véleményem szerint egy játszótér,

játszóteret ebben az állapotában már bezártak volna. Tehát, innentől kezdve 5 éve legalább ez probléma, és valamikor már nagyon meg kellene oldani. Tehát azt javaslom, hogy, hogy ez kerüljön megoldásra, és azt szeretném kérdezni Polgármester urat, hogy lát-e ebben fantáziát, fogunk-e erre költeni? Ennyi lenne, köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Következő kérdező Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Első körben én Jegyző úrtól kérdezném, hogy még mindig nem kaptam választ, amit a múltkori testületi ülésen is kérdeztem. A másik meg a Polgármester úrhoz, hogy nagyon sokan jelezték a patkányproblémát a kerületben, hogy ezzel kapcsolatban tudunk mi tenni bármiféle dolgot? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Abonyi János a következő kérdező, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Mai, mai tapasztalatom, egy polgár felhívott, hogy szeretne volna a macskáját ivartalanítani. De jelezték neki, hogy nincs már pénz, elfogyott a keret, majd tavasszal próbálkozzon. Nekem az a javallatom, tegyék ki a, tegyék ki a honlapra ezt a tájékoztatást, tájékoztatót, hogy ne fussanak fölösleges köröket az emberek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok. Kezdjük akkor az Abonyi úr javaslatával. Köszönöm a véleményét, el fogjuk ezt intézni. Mizsei László képviselő úrnak azt javaslom, hogy ne a Facebookról tájékozódjon, mert akkor nem lesznek valós információi. A XVI. kerületi Önkormányzat teljes körűen fölújította a Móra Ferenc Általános Iskola külsejét, tehát megoldotta a hőszigetelést. A nyílászárócseréket is megoldotta, a tetőszigetelést is megoldotta, a tornateremnek a problémáját is megoldotta, új tornatermi öltözőket hoztunk létre, és egy új tantermet is hoztunk létre a Móra Iskolában. Tehát ezeken már túl vagyunk. Ez volt az I-es körös felújítás. Ezt nem érdemes elvitatni, hisz' bárki, aki arra jár, ezt látja. A belső felújítás, valóban, II. körös felújítás lett volna, és akkor az Önkormányzat abban a helyzetben volt, hogyha jól emlékeznek, akkor döntött arról a mérhetetlen bölcsességével... Nem! Bocsánat! Először pandémiás helyzet volt, utána meg az volt, hogy ugye akkor döntött úgy a Kormány, hogy a gépjármű adó bevételt elveszi az Önkormányzatoktól. Ugye ez 250.000.000.- -275.000.000.- Ft volt a kerület számára. És akkor, mint ahogy tájékoztattam is erről a Képviselő-testületet, az a döntés született, hogy akkor, hogyha ez valóban így van, és mindaddig, ameddig vissza nem kapjuk ezt az összeget, addig ugye az állam feladatát a továbbiakban nem tudjuk elvégezni. Hogy most mégis az Önkormányzat miért segített a Tankerületnek? A Tanker... Az Észak-Pesti Tankerületi Központ Igazgatója megkeresett, aki azzal, arról tájékoztattott, hogy ugye ők megrendeltek egy kazáncserét, amit vissza is igazoltak nekik, talán október közepére. A kazán meg is érkezett, viszont a kazánhoz szükséges speciális kéményelemek nem érkeztek meg. Ezért kénytelenek alternatív, ideiglenes fűtést megvalósítani. Ez az alternatív, ideiglenes fűtés egy konténer kazán, ezt ők nem vették volna

meg, tehát ez egy rossz információja a Képviselő úrtól, nem tudom, kitől hallotta, de akitől hallotta, legközelebb ne hallgasson rá! Hát azt mondta, nem kerül leltárba, és ezért bérelték, mert egyébként megvették volna. Nem vették volna meg. Egy hónapra kell ezt bérelni, vagy maximum másfél hónapra. Ugyanis a kéményt is visszajelezték október közepére, de hát az élet ilyen, hogy annak ellenére, hogy visszajelzik, mégsem érkezik meg. Itt is ez történt. Remélhetőleg novemberbe megérkezik ez a kémény. Egyébként a szakemberek ott várnak, és be fogják kötni az új kazánokat. Én voltam, megnéztem a remek kazánokat. A Tankerületnek van pénze bérelni a kazánokat. Nemcsak erre, minden más egyébre is van pénze. Viszont Kormányunk mérhetetlen bölcsességével októberre stopot rendelt el minden beruházásra. Ezért nem tudták ők megvalósítani. Tehát nem azért, mert pénzünk nem volt, hanem azért, mert volt egy kormányzati központi intézkedés. Mondtam is a Tankerületi Igazgatónak, ebből is látszik, hogy a központi irányításnak vannak előnyei, meg vannak hátrányai. Én ezt a hátrányok közé sorolnám. De ezzel együtt úgy gondoltam, hogy nem szükséges az, hogy a gyerekek fázzanak, tehát ezért az Önkormányzat ezt a támogatást, ami egyébként nem 5..., nem 20.000.000.- Ft, hanem körülbelül 5.000.000.- Ft-os összeg lesz majd, ezt az Önkormányzat állta a Tankerület helyett a Móra Ferenc Általános Iskolában. Ami az udvart illeti, Képviselő úr mindig elmondja, hogy balesetveszélyes az udvar, én mindig kiküldöm az embereket, mindig megállapítják, hogy nem balesetveszélyes. Tehát, ezt majd még egy néhány Képviselő-testületi ülésen el fogjuk tudni játszani ezt a dolgot. A Csizmazia képviselő úr, patkányproblémára van megoldás, ugye Budapest területén a patkányirtásnak a feladata ugye a Fővárosi Önkormányzat dolga. Ugye ott volt egy szolgáltató-váltás, aztán egy visszaváltás. Fővárosi Önkormányzat felé jelezni fogom, ha a Képviselő úr megírja nekem e-mailen, hogy hol találtak ilyet. Akkor én fogom nekik jelezni, hogy akkor legyenek, kedvesek jobban figyeljenek a patkány kérdésre itt a XVI. kerületben is. Ezzel ezt a napirendi pontot le tud... Jaj, bocsánat, Jegyző úr, még hadd adjon választ Csizmazia képviselőnek.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen. Összeraktuk valóban, kis csúszásban vagyunk a többlakásos, mert legkésőbb pénteken majd megkapja Képviselő úr!

KOVÁCS PÉTER

Ezzel akkor ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy mielőtt megköszönném nekik a mai munkájukat a következő várható képviselő-testületi ülés november 16-án lesz. A mai ülést berekesztem. További szép napot mindenkinek!

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Ünnepi ülés nem lesz október 23-án?

KOVÁCS PÉTER

Nem! Ugye nincsen díszpolgári címátadás. Az már március 15-én megtörtént. Egyébként nem szokott lenni ünnepi ülés, csak ünnepség szokott lenni. Erre szeretettel Mindenkít meghívok, de szerintem már megkapták ezt a meghívót.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:04-kor került sor.

kmf.



Dr. Csomor Ervin
jegyző



Kovács Péter
polgármester

wf.