

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2022. március 2. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **3. számú NYÍLT ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
SZÁSZ JÓZSEF  
HOLLAI GÁBOR  
HORVÁTH ÁDÁM  
NEMES GÁBOR

### Igazoltan távol:

VAJDA ZOLTÁN  
KOVÁCS RAYMUND  
CSIZMAZIA FERENC  
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN  
DR. SULCZ ANDREA

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
JÁRMAY KATALIN  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ  
SZABÓ TAMÁS

### Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.  
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA  
BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI  
RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
DR. JAKAB JÁNOS  
CSERNA SÁNDOR

SIKLÓSI ATTILA  
KOZMA VIKTOR

-----

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Szomorú kötelességemnek teszek eleget, amikor megemlékezek Molnár V. József kerületünk nemrégiben elhunyt díszpolgáráról, Molnár V. József Marcali mellett, Cserhátpusztán született 1930. március 17-én. Magyar Örökségi díjas néplélek kutató, néprajz-kutató, grafikus és festőművész, 1956-os szabadságharcos, a történelmi vitézi rend tagja. Édesapja munkavezető és mindenes volt egy fakitermelő cégnél. József még csak 14 éves volt, amikor édesapját Málénkij robotra elhurcolták, ahonnan soha nem tért vissza. Ekkor vette át a családfenntartó szerepet, ráadásul el kellett hagyniuk addigi otthonukat is. Pankaszon találtak menedéket, az ottani paraszti világ, az ottani emberek szokások és lelkületük döntő befolyással volt későbbi életére, szemléletének kialakulására. Marcaliban végezte a polgári iskolát, majd nyomdász tanuló lett. Szakérettségi után Szegedre és az ELTE-re is jelentkezett egyetemre, mindkét helyre felvették, végül az ELTE újságíró szakát választotta. Egyetemista társaival együtt részt vettek az 1956-os eseményekben, a megalakult Egyetemi Forradalmi Diákbizottság egyik vezetője lett. Beállt az illegálisan működő Magyar Demokratikus Ellenállási Front által kiadott „Október 23.” című laphoz, ahol írta, szerkesztette és terjesztette is kiadványait. 1957 januárjában elfogták, ekkor még kiengedték, de később három év börtönre ítélték. Szabadulása után került be a művészeti életbe, avantgard festőként kiállításai is voltak. Majd megnősült és megszületett kislányuk is. Valójában csak a rendszerváltás után foglalkozhatott szabadon azzal, ami igazán érdekelte. Hintalan László néprajzossal 1989-ben megalakították az Örökség Népfőiskolát, majd 1996-ban a Magyar Hagyományőrző Műhely Szabadegyetemet, melynek vezető tanára volt. A tanítással párhuzamosan doktori címet is szerzett. Szinte mindennap tartott előadásokat szerte a Kárpát-medencében. Nagy érdeklődés övezte az ősképek világáról szóló előadásait. Tevékenysége elismeréseként 2009-ben a történelmi Vitézi Rend tagja lett, 2011-ben a Magyar Örökség díjban részesült, 2016-ban pedig a Magyar Kultúra Lovagja kitüntetést is megkapta. A mátyásföldi katolikus templom közösségi házában két évtizeden keresztül tartott előadásokat. 2016-ban kerületünk díszpolgárává választották. Javaslom tisztelt Képviselőtársaim, hogy kezdjük a mai testületi ülést is azzal, amivel mindig szoktuk, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt. Majd Molnár Józsi bácsi tiszteletére egyperces néma felállással adózzunk emlékére.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Kérdezem az Ügyrendi Bizottság elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai napirenddel kapcsolatban, nyilván vannak, mert vannak sürgősségi előterjesztések is. Abonyi Jánost illeti a szó. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A következő javaslatunk van. Először az eredeti meghívóban 7-es sorszámmal szereplő napirendi pontot, a 46/2022-es számú előterjesztést javasoljuk, hogy új, 3-as napirendként, tehát a BRFK beszámolója után tárgyalja a Képviselő-testület. A sürgősségi indítványok közül a 42/2022-es számú előterjesztést, ami a Kézilabda és Modellező Sport Egyesület kérelmét tárgyalja, az eredeti napirendben 5-ös sorszámmal



szereplő 41-es napirend után következzen. És ezt kövesse a másik sürgősségi indítvány, a 48/2022-es számú előterjesztés. Még egy sürgősségi indítvány érkezett, amit az Ügyrendi Bizottság nem javasol napirendre tűzni, lévén, hogy a Jegyző észrevétel alapján nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Dobre Dánielnek ügyrendi javaslata van?

### DOBRE DÁNIEL

Így van, Polgármester úr! Amit Abonyi úr, mint az Ügyrendi Bizottság elnöke elmondott sürgősségi előterjesztés, azt én írtam, én adtam be. Az ügyrendi javaslatom az, hogy mindenképpen érdemesnek tartom, hogy beszéljünk a mai napon róla, már csak azért is, mert mögöttem jól látható a lakossági felháborodás. Azt gondolom, hogy az emberek válaszokat érdemelnek ebben a kérdésben. Ugyanis arról szól az én előterjesztésem, hogy az MSZP XVI. kerületi székház eladási botrányáról beszéljünk, és vonjuk le a következtetéseket, hozzunk döntéseket. Egészen konkrétan arról van szó, sajtóértesülések alátámasztott információk alapján, több helyen megjelentek ezek, hogy Csizmazia képviselő, az MSZP jelenlegi kerületi elnöke több részletben, az akkori áron egy lakótelepi, másfél szobás lakás áráért jutott hozzá az Albán utcai, egykori MSZP kerületi székházhoz. Aki ismeri ezt a Székházat, látta már akkor, hogy ez egy 1000 m<sup>2</sup>-es ingatlanról beszélünk, 200 m<sup>2</sup>-es ebből maga az épület, úgyhogy finoman szólva is érdekes és felvet egy-két határozott jelzöt, akár korrupciógyanút és hűtlen kezeléstről is beszélhetünk. A megjelent információk alapján vélelmezhetünk ilyeneket. Hiszen hogy kerülhet, hogy juthat hozzá az MSZP kerületi elnöke egy másfél szobás lakás, lakótelepi lakás áráért, egy ilyen nagy ingatlanhoz? Azt gondolom, hogy Csizmazia úr méltatlan a jelenlegi pozíciójához, mint bizottsági elnök, és mint képviselő is. Erről szeretnék én beszélni, a mostani képviselő-testületi ülésen is. A mögöttem lévő tiltakozók is megérdemlik, hogy beszéljünk erről, és hozzunk döntéseket ebben az ügyben. Ez az én javaslatom. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Jegyző úrral konzultáltam arról, hogy a elkésett napirendi javaslatnak mi a sorsa. Én megértem Képviselő urat, hogy nyilván fölháborítja őt is az a hír, ami megjelent a XVI. kerületi MSZP székházzal, illetve annak áron aluli értékesítésével kapcsolatban. Főleg úgy, hogy egy önkormányzati képviselő a vevő, aki fél áron, vagy negyed áron vehette meg ezt az ingatlant. Ennek ellenére a Szervezeti és Működési Szabályzatunk nem teszi azt lehetővé, hogy a később kiküldött, vagy – hogy mondjam – a határidő után érkezett napirendi pontot én fölvegyem a napirendek sorában. Persze erről szavazhat a Képviselő-testület, de én kérem, hogy ne támogassák ezt, nem szeretném, hogyha bármilyen ügyben is eltérnénk a kiadott rendeletről, a Szervezeti és Működési Szabályzattól. Annál is inkább nem tartom célravezetőnek a mai tárgyalást is Csizmazia úr nincsen jelen a mai ülésen. Egyébként Kovács Raymund, Vadász Dániel, Vajda Zoltán és Csizmazia Ferenc jelezte előre, hogy nem vesz részt a mai képviselő-testületi ülésen. Úgyhogy ezt a jegyzőkönyv kedvéért is jelentettem. Jegyző úrnak van-e még kiegészítenivalója? Nincsen. Hollai úrnak is ügyrendi javaslata van. Parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm a szót! Felkérném a levezető Elnök urat, hogy rója meg Dobre Dániel képviselőtársamat, hiszen egyrészt túllépte az időkeretét, ön nem vette el tőle a szót. Tehát nem

tartotta be az SZMSZ-t, másrésről pedig nem, nem ügyrendi javaslatot tett, hanem egy politikai nyilatkozatot tett. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Nem tudom, Képviselő úr, természetesen Önnek ügyrendi javaslata van, mindjárt szavazatok róla, de ha jól értettem, Dobre úrnak az Ügyrendi javaslata az volt, hogy mindenképpen tárgyaljuk ma ezt az ülést, és szavaztasson a levezető elnök erről a napirendről. Jegyző úrral konzultáltam, szavaztathatunk róla. Ezzel együtt szavaztatni fogunk róla, de nem javaslom, hogy napirendre vegyük ezt a kérdést. Ettől függetlenül természetesen Hollai úrnak ügyrendi javaslata van, bár nem tudom, hogy kit akar megróni, mert ugye a levezető elnököt, a levezető elnököt lehet megróni azért, hogyha nem vette el valakitől a szót. Én így is értelmezem az Ön javaslatát. Tehát, aki egyetért azzal, hogy a levezető elnököt ügyrendi megrovásba részesítsük, azt az igen gombjával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 2 igen, 9 nem, és 1 tartózkodás mellett ezt a javaslatot nem támogatta.

### HATÁROZAT

58/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 9 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

„Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megrója a levezető elnököt.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. március 2.”

-----

### KOVÁCS PÉTER

Szász úrnak is ügyrendi javaslata van? Parancsoljon, Alpolgármester úr!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Én is csak azt szeretném elmondani, hogy itt Hollai képviselőtársamat sérti a politikai nyilatkozat, de hát Ön is azt csinálja. Ott van kirakva egy gyönyörű szép plakát, ami gondolom saját készítmény, készítésű. Én teljes mértékben megértem, hogy Ön aggódik azért, hogy most, az általunk, illetve Dobre képviselő úr által benyújtott téma itt napirendre kerül, én teljesen megértem, mert holló Hollainak a szemét nem vájja ki. Tehát én elhiszem, hogy Önöknek ez kellemetlen, kellemetlen ezt tárgyalni, és mindenféle kamu-politikai nyilatkozattal szeretnék ezt elter... eltüntetni. De szerin... énnekem az a javaslatom, hogy mindenképpen beszéljünk róla. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom a tisztelt képviselőtársakat, Szász úrnak nem volt ügyrendi javaslata. Dobre Dánielnek van-e vajon?

### DOBRE DÁNIEL

Személyes megtámadtatás miatt kértem szót, Polgármester úr. Ahogy szerintem egyértelmű voltam, mert Polgármester úr értette az ügyrendi javaslatom tartalmát, így abból következően



volt ügyrendi javaslatom. Azt pedig tudomásul veszem, hogy Csizmazia úr megfutamodott a mai képviselő-testületi üléstől, ahogy Vajda Zoltán, mint az MSZP jelöltje az országgyűlési választáson, ő sem kíván részt venni és válaszolni a kérdésekre. Ezeket tudomásul veszem. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Elfogytak a hozzászólások. Ügyrendi szavazás következik. Először az ügyrendi bizottság által javasolt napirendi módosításokról. Aki egyetért azokról, hogy az eredetileg 7-sel jelzett napirendet, 3-s napirendi pontként tárgyaljuk, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A képviselő-testület 12 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

59/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 7-essel jelzett, a „Tájékoztató az Önkormányzat 2021. évi peres és nemperes ügyeiről, valamint a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről” tárgyában benyújtott előterjesztést új 3. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. március 2.

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal, hogy a „Javaslat a XVI. kerületi kézilabda és modellező Sport egyesület használatában lévő ingatlanon történő beruházás elvi támogatására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására” című előterjesztést az eredetileg jelzett, 6-os..., 5-ös napirend után tárgyalja a Képviselő-testület, az most igen gombjával jelezze ezt. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

60/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület használatában lévő ingatlanon történő beruházás elvi támogatására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt az eredeti 5. napirendi pont után tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. március 2.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért az Ügyrendi Bizottság azon javaslatával, hogy a „Javaslat a Bökényföldi út kerülethatár, külső, kerületi nyomvonal által határolt terület kiemelt fejlesztésű területté történő nyilvánítására” című előterjesztés az előbb fölvetett napirend után kerüljön tárgyalásra, azt kérem igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! Minősített szótöbbséges döntés. A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

61/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Javaslat a Bökényföldi út - kerülethatár – Külső Keleti körút nyomvonala által határolt terület kiemelt fejlesztési területté történő nyilvánítására*” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt a 47/2022. számon benyújtott sürgősségi előterjesztést követően tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. március 2.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

És akkor, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület fölvegye napirendjére, és akkor egyből mondok is neki egy helyet, mondjuk akkor a most, így fölvetett – bár a Szavazatszámoló Bizottságot –, vagy aki az eredetileg jelzett 6-os napirendi pont után kívánja tárgyalni, „MSZP XVI. kerületi székház eladási botránya” című előterjesztést, az kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze, szavazzunk, minősített szótöbbséges döntés. A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem, 3 tartózkodással elvetette ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

62/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 4 nem, 3 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

„Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „*MSZP XVI. kerületi székház eladási botránya*” tárgyában benyújtott előterjesztést az eredeti 6. napirendi pont után tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. március 2.”

-----



## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot nem fogjuk ma tárgyalni. Nem maradt más hátra, mint hogy az eredetileg, illetve módosított előterjesztési napirendi sorról szavazzunk, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

63/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

### NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről  
**(37/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2021. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról  
**(49/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Tájékoztató az Önkormányzat 2021. évi peres és nemperes ügyeiről, valamint a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről  
**(Zárt ülés rendelhető el az Möt. 46. § (2) bek. c) pontja alapján!)**  
**(46/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
4. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének III. számú módosítására  
**(38/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslat a „vadászkerítés telepítési akció” programra vonatkozó rendelet megalkotására  
**(40/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
6. Javaslat az „őszi lakossági faültetési akció” programra vonatkozó rendelet megalkotására  
**(41/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

7. Javaslat a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület használatában lévő ingatlanon történő beruházás elvi támogatására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására  
**(47/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester
8. Javaslat a Bökényföldi út - kerülethatár – Külső Keleti körút nyomvonala által határolt terület kiemelt fejlesztési területté történő nyilvánítására  
**(48/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester
9. Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása  
**(45/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Dr. Csomor Ervin jegyző
10. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására  
**(42/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására  
**(43/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester
12. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására  
**(44/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester
13. Javaslat a Budapest XVI. kerület Suba utcában, a 117526 helyrajzi számú út mellett, valamint a Lapos utcában kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására  
**(39/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester
14. A volt Ikarus telephely területi besorolásának változtatásáról  
**(36/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Hollai Gábor képviselő



15. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
16. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2022. március 2.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Dobre úrnak mondom, hogyha beterjeszti a következő testületi ülésre, normál ügyrendben, akkor nyilván a napirend része lesz az előterjesztés.

**NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (37/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincsen most jelentkezés. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 7. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

64/2022. (III. 02.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

171/2021. (XII. 08.) Kt.  
13/2022. (I. 26.) Kt.  
14/2022. (I. 26.) Kt.  
16/2022. (I. 26.) Kt.  
18/2022. (I. 26.) Kt.  
19/2022. (I. 26.) Kt.  
28/2022. (I. 26.) Kt.  
31/2022. (I. 26.) Kt.

határozatoknak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2022. március 02.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

65/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 113/2021. (II. 17.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2022. március 02.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

**Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2021. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról**

(49/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2021. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról című előterjesztő, előterjesztés. Előterjesztőként először is szeretettel köszöntöm a teremben Horváth Szabolcs kapitányság vezető urat, a XVI. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét, kérem fáradjon ide, ha van még valami, amivel ki akarná egészíteni a beszámolót, vagy kérdések lennének, akkor kérem válaszoljon erre. Illetve szeretettel köszöntöm Markó Attilát a Budapesti Rendőrfőkapitány helyettesét, a kerületben lakóját egyébként a kerületi testületi ülésen. Kapitány úr, kívánsz-e kiegészítéssel élni?

HORVÁTH SZABOLCS

Pár gondolattal. Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tisztelettel köszöntöm Önöket. A 2021. évi írásos beszámolómat pár gondolattal szeretném kiegészíteni. Pár dologgal, pár sarkalatos pontot szeretnék Önöknek szóban is elmondani, bemutatni. A XVI. kerület közbiztonság szempontjából továbbra is alacsony bűnügyi fertőzöttséggel rendelkezik. Nagyon alacsony az élet- és a testi épség elleni bűncselekmények száma. Az elkövetett bűncselekményeknek a markáns részét inkább a kisebb súlyú vagyon elleni bűncselekmények jellemzik. A 2021. évben



792 bűncselekményt regisztráltunk összesen a kerületben. Ebből közterületen elkövetett bűncselekmény 355 volt. Ami nagyon jó hír, hogy a kiemelten kezelt bűncselekmények esetében 2020-hoz képest további csökkenés mutatkozott, mert 336 volt 2020-ban, és ez 295-re csökkent. Mik ezek a kiemelten kezelt bűncselekmények? Gyakorlatilag azokról a bűncselekmény-típusokról van szó, amik a legjobban befolyásolják a lakosság szubjektív biztonság érzetét. Így benne van többek között a lopás, betöréses lopás, gépkocsi-lopás, gépkocsi feltörés, garázdaság. Tehát ezeknek a számában volt további csökkenés. Számszerűleg a lopások összlopások elkövetés számát arról tudok beszámolni, hogy 2021-ben 160-ra csökkent, előző évben ez 202 volt. Ezekből a lopásokból ki kell emelnem a lakásbetöréseket, 53-ról, 2020-ban 53 volt, és 2021-ben pedig 41-re csökkent. Azt gondolom, hogy mindenképpen ki kell emelnem a személygépkocsi, a személygépkocsival kapcsolatos bűncselekményeket. Személygépkocsit 2021-ben mindösszesen kettőt tulajdonítottak el a kerületből. Zárt gépjármű feltörések, gépkocsi feltörések esetén 13 volt az elkövetés, ez az előző éveket tekintve is elmondható, hogy 5 és a 20 szám között mozog ez az elkövetés szám. Súlyos kiemelt bűncselekmény a rablás. A rablás ebben a beszámolómban egy növekedést mutat, hiszen 8 a regisztrált rablás számunk. Előző évben ez kettő volt. Ide viszont ez egy magyarázatra szorul, ez nem közterületen elkövetett támadás, ahol bűncselekményről volt szó, hanem volt egy olyan ügyünk, amiben egy egyszemélyhez köthető sorozat bűncselekmény, ahol ez a személy hozzátartozók sérelmére tehát, gyakorlatilag ilyen magánterületen, magánlakáson belül követett el bűncselekményeket, hangsúlyozom, nem közterületen történt. Ami érdekes lehet, hogy a testi sértések számában volt egy jelentős csökkenés 2020 és 2021-et összehasonlítva. 2021-ben 41 volt, ez 18-ra csökkent. Ismerve ezeket a bűncselekményeket, tudjuk, hogy ezek általában feszültségből eredő indulati bűncselekmények, azért tegyük hozzá, hogy 2020. ugye speciális év volt, ugye a pandémia, illetve az azt hozott korlátozó intézkedéseknek köszönhetően. Abban az évben egy viszonylag magas, 41-es elkövetés történt. Ez hál' Istennek 2021-re visszakerült egy olyan mederbe, ami a korábbi években is tapasztalható volt. A garázdaságok tekintetében közterületen elkövetett, garázdaságok tekintetében nagyságrendi változás nem történt. 41 ilyen bűncselekményt követtek el. Beszámoltak arról, hogy nincsenek negatív trendek a kerületben. Sem a vagyon elleni bűncselekmények, sem az egyéb erőszakos bűncselekmények nem mutattak negatív tendenciát. Az, ami a beszámolóban nem tartalmazza részletesen, de azért megjegyezném, hogy a bűnözés struktúrája átalakul, az elmúlt években is ezt tapasztaltuk, igazán nagyon sok az online-térben elkövetett bűncselekmény. Így legfőképpen a csalás. Mi magunk is 2021-ben sikeresen felderítettünk egy olyan ügyet, ami közel 800 embert érint, nem kerületi lakos ez a 800 ember. 800 embert csapott be gyakorlatilag egy bűnszervezet, webshopos megrendeléses csalás módszerével. Ennek az eljárásnak a végéről még nem tudok beszámolni, még folyamatban van, ugyanakkor sikerült felderítenünk. Amit meg kell említenem még, a beszámolómmal kapcsolatban. Fontos szakmai mutatóm az eredményesség mérése, hogy gyakorlatilag az elkövetett bűncselekményekhez, hogy milyen %-ban tudjuk bizonyítani az elkövetést. Az össz eredményességünk, tehát valamennyi bűncselekményt vizsgálva, az össz eredményességünk 68,4 % lett. az előző évben 67,1 volt. Ugyanúgy magas az eredményességi mutatónk a közterületen elkövetett, illetve kiemelten kezelt bűncselekmények esetében. A lakásbetörések esetében 28,9 % ez a mutató. Tehát egy alacsony, viszonylag alacsony lakásbetörés szám mellett, egy majdnem 30 %-os eredményességi mutatóval sikerült dolgoznunk. Mint mondtam, az a rablás az egy kiemelten súlyos bűncselekmény, ez esetben viszont arról tudok beszámolni, hogy 100 %, tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy nem követtek el olyan bűncselekményt ebben a kerületben, ahol ne tudtuk volna megállapítani, hogy ki az elkövető. A bűncselekmények mellett, az ami úgy gondolom, hogy mindenképpen említést érdemel, az a



tulajdon elleni szabálysértések, azon belül is kiemelve azokat a tulajdon elleni szabálysértéseket, tehát nem bolt sérelmére követték el, tehát nem egy üzlet, nem egy bolt sérelmére követték el, hanem magánszemélyek sérelmére követték el. Csak hogy ez szabálysértési értékre, adott esetben a lopás. Ezeknek a felderítési értékmutatója 60 %, ami többek között annak köszönhető, hogy ezeket az eljárásokat a kiváló hely, és személy ismerettel rendelkező körzeti megbízottaink végzik. A beszámoló rész a közlekedésbiztonság. Így a baleseti statisztika, amiben jelenleg egy pozitív tendenciáról tudok beszámolni, kismértékben csökkentek a kerületben a balesetek számai. Számszerűsítve személyi sérüléses baleset összesen 72 volt, ez az előző évben 78 volt. Súlyos sérüléses baleset 15 történt 2021-ben, előző évben ez 21 szám volt, és a könnyű sérüléses baleset szám pedig eggyel kevesebb, az előző évhez képest most 57. Beszámoló rész a közrendvédelmi állománynak az aktivitása. Arról tudok beszámolni, hogy a kerületben az optimális szolgálatszervezésnek köszönhetően mindig tudjuk biztosítani a szükséges jelenlétet. Azokból a számokból, amit a beszámoló is tartalmaz, látható, hogy hosszú évek óta, így az előző évben is hozták azt az intézkedési számokat a kollégáim, amivel fenn tudjuk tartani azt a stabil közbiztonságot. Tettesítés, szándékos bűncselekménnyel kapcsolatos tettesítés 279 történt. Illetőleg bűncselekmény gyanúja miatt összesen 247 főt állítottak elő kollégáim. Ki kell térnem a körzeti megbízottakra, azt mindig ki kell, hogy emeljem. 16 körzeti megbízottunk van, mind a 16 státusz fel van töltve. Körzeti megbízottjaink megfelelő technikával, szolgálati mobiltelefonnal, e-mail címmel rendelkeznek. A lakossággal a kapcsolatot tartják, megfelelő információkat be tudják szerezni azt, hogy a saját körzetükben a rendet fenn tudják tartani. Ezen túl a körzeti megbízottaknak számtalan olyan feladatuk van, ami a bűnmegelőzést érinti. Számszerűsítve 2021-ben egy alkalommal, 3 órában, 80 fő részér óvodában 19 alkalommal 37 órában, 1130 fő részére iskolákban, illetőleg egy alkalommal, egy órában 26 fő részére idősek otthonában tartottak baleset és bűnmegelőzési előadásokat. Illetőleg itt jegyezném meg azt, hogy az Önkormányzattal, illetőleg a Rákosmenti Mezei Őrszolgálattal közösen állatvédelmi napokat tartottunk 2021 őszén, nagy sikerrel, 418 kerületi óvodást és iskolást értünk el ezzel a programmal. A baleset-megelőzési tevékenységünkkel kapcsolatban szintén kiemelnék egy közös programot az Önkormányzattal a „Látni, és látszani!” programunkat, ez hagyományosan minden évben, minden év őszén megtartjuk, ebben az esetben is 5 alkalommal 4 különböző helyszínen vettünk ebben részt. Elsősorban, sőt! Kizárólag a kerékpáros közlekedéssel kapcsolatos baleset megelőzési prevenciók munkája volt ez. A munkánkat nem tudjuk együttműködők nélkül végezni, én kiemelten az Önkormányzatot jegyzem meg, és itt szeretném megköszönni az együttműködést, ami egész évben produktív és konstruktív volt. Mind erkölcsileg, mind anyagilag megkapjuk azt a támogatást, ami a munkánk végzéséhez szükséges. És nagyon-nagyon kiemelném, ami nagyon fontos, az a számtalan napi kapcsolattartásnak köszönhető információ, ami abszolút arra mutat, hogy a szükséges közbiztonsággal kapcsolatos intézkedéseinket mindig aktualizálva és hatékonyan meg tudjuk hozni. Ezt nagyon-nagyon köszönöm Polgármester úrnak, illetve az egész Önkormányzatnak! Ezen kívül meg kell említenem a kerületi ügyészségünket, a XIV-XVI. kerületi ügyészséggel, a büntetőeljárással (?) szinte napi szinten kapcsolatot tartunk, hiszen a szükséges törvényességi felügyeletet ők látják el. A munkánk során szintén konstruktív együttműködés jellemző. Ezen túl a kerületi oktatási intézményekkel, civil szervezetekkel szintén rendszeresen tartjuk a kapcsolatot, és kiemelném a Mátyásfüldi Polgári Egyesületet, illetőleg a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot, hiszen heti rendszerességgel közös járórszolgálatot látunk el. Én úgy gondolom, hogy amikor meg kell határozni, meg kellett határozni 2022. évre a célokat, azokat a feladatokat, akkor nem dőlhetünk hátra és azt, azt gondolom, hogy az elért eredményeinket meg kell tartanunk. Mindenképpen el kell érni azt, hogy ezek a bűncselekmény-számok, illetve nyomozási eredményességi mutatók ugyanebben az irányba,



pozitív irányba, illetőleg esetleg stagnálás irányába maradjanak. Ami nagyon fontos, hogy a nyomozásoknak a szakszerű lefolytatását abszolút célként tűztük ki, illetőleg azt, hogy minél időszerűbben, minél gyorsabban tudjuk ezeket a büntetőeljárásokat lefolytatni, ezáltal a kapitányság kézből lévő ügyei, folyamatban lévő ügyeit tudjuk csökkenteni. És hát természetesen nagyon fontos, hogy azok a kapcsolatok, amik társszervekkel, együttműködő szervezettel, Önkormányzattal fennállnak, azokat továbbra is fenntartsuk, és szélesítsük. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak! Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, Kapitány úr kiegészítését. Kérdések. Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Először is köszönöm a beszámolót. Köszönjük a Testület nevében, és külön köszönjük a XVI. kerületi rendőrkapitányság munkatársainak áldozatos eredményes munkáját! Amit mi megkaptunk írásban, képviselők a beszámolót, ott a 17. oldalon van egy ábra a szándékos befejezett emberölésekről. A függőleges, bal oldali oszlopon a szám, hogy hány történt. És a jobb oldali oszlopon a %-os felderítési arány látszik. Szerintem itt egy hiba van. Vagy, vagy nem tudom, hogy, ugyanis van egy ilyen, hogy nyomozás eredményességi mutató, aminek egy piros vonalnak kéne lennie, és itt az látszik, hogy 2010-ben, '11ben, és '12-ben egy szándékos emberölés volt, aztán '13-ban 4, '14-ben, '15-ben- és '16-ba nem volt, majd '17-ben 3, '18-ban 2..., '18-ban 1, '20-ban... '19-ben nem volt, '20-ban 2, '21-ben 1. Viszont az eredményességi mutató az végig egy egyenes vonalon van a 0 %-on végig. Ez azt jelenti, hogy egyet sem sikerült felderíteni, vagy pedig az ábra rossz? Ezt, ezt szeretném kérdezni.

### KOVÁCS PÉTER

További kérdése van Abonyi Jánosnak, parancsoljon!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Itt a Kapitány úr a beszámolójában jelzi, hogy a közterületre vezényelt, tehát a közterületi létszám az növekedett, ugyanakkor a közterületen eltöltött idő az csökkent. Ez én meglehetősen nagyarányú csökkenést látok itt a létszámnövekedés... hogy értendő, vagy mi ennek az oka? Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem, hogy említi a beszámoló a polgárőrséget egyébként. Kérdésem Kapitány úrhoz, hogy támogatja-e netán-tán' ennek a szervezetnek a növekedését, vagy új, új egységek létrehozását, mert engem többen megkerestek, főleg itt a Futórózsa utcai gyilkosság után, egyébként, hogy lehet, hogy vissza kéne a lakótelepen is állítani a polgárőrséget. A következő kérdésem, az online bűnözéssel kapcsolatban van. Van-e, van-e a kerületi kapitányságnak is megfelelő számú személyzete, vagy pedig ez egy központi, ahova becsatlakoznak, és ugyanez a kérdésem a pszichoaktív szerek használatával kapcsolatos ügyekre is. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező, Nemes Gábor képviselő, parancsoljon! János, kapcsolód ki a mikrofonodat! Légyszi! Kösz!

### NEMES GÁBOR

Én is köszönöm nagy tisztelettel a részletes beszámolót! Kicsit kapcsolódik Abonyi Jánoshoz a kérdésem a tekintetben, hogy ez az online felületen történő bűnözés, tehát, amit fől számoltak,



ez kerületi csapat, illetve, hogy ennek a terjedése, nyilván ez nagyon - kvázi - elterjedt ez a webshopos bűncselekmények, hogy, hogy ennek a visszaszorítására milyen esélyt lát, illetve, milyen erősítés kell ehhez, hogy, hogy ezeket folyamatosan visszaszorítsák? Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Vass Pál képviselő úr, parancsoljon!

#### VASS PÁL

Én is köszönöm szépen a szót! Én a lakásbetörésekkel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy '17 és '18 között nagyon megnőtt a nyomozás eredményességi mutató. Ez ugye 8,3 %-ról 38,1 %-ra. Ennek az okát esetleg szeretném kérdezni, hogy mi lehet ennek a nagy javulásnak az oka, illetve, hogy javítható-e még továbbra is ez a nyomozás eredményességi mutató, és van-e esetleg valamilyen akadály, technikai akadály ennek? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Utolsó kérdező Horváth Ádám képviselő úr! Parancsoljon!

#### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én is tisztelettel köszönöm a beszámolóját, Kapitány úr! Olyan kérdésem lenne, hogy engem többen megkerestek a Terra-Zebra Lakóparkból, egy olyan problémával, hogy hát állításuk szerint illegális gyorsulási verseny zajlik ott a környéken. Állításuk szerint ez a Rákospalotai határúton, de én szerintem az az út alkalmatlan arra, hogy ott illegális gyorsulást lehessen tartani. Lehet, hogy ez ott inkább kifelé az M0-ás fele van, hogy nem tudom, hogy erről van-e valami információja Kapitány úrnak, és hogy mit lehet tenni az ügyben, hogy ezt meg tudjuk akadályozni, hogy ilyenek legyenek? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A kérdések elfogytak. Kapitány úrnak van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

#### HORVÁTH SZABOLCS

Köszönöm szépen! Köszönöm szépen a kérdéseket. Megpróbálok sorban haladni. Hollai úr a ...-val kapcsolatban, igen, az észrevétele jogos, csak akkor megmagyarázom ezt a grafikont. Számszerűleg ugye látható, hogy hány bűncselekményt követtek el. Azt azért jelezném, hogy a 2021. évben és regisztrált, statisztikailag regisztrált betörés, az egy 94'-ben elkövetett esemény, annak a statisztikázása történt meg. Ennek az okait most nem részletezném, hosszú procedúra volt, mire az ügyészség a szükséges vádemelést meg tudta tenni. Ez következett be. Ezért került most a statisztikába. A hozzá tartozó nyomozás eredményességi mutató az nálunk, a kapitányság-szinten, az mindig 0 kell hogy legyen, mert nem mi végezzük. Ezért 0a, tehát ezt a BRFK, a Budapesti Rendőr-főkapitányság Életvédelmi Osztálya végzi, tehát az ő eredményességüket itt, itt nem lehet megjelentetni. Ezért egyértelműleg 0. Aztán a közterületi óraszám és létszám. Azt egyértelműen ki tudom jelenteni, hogy a létszámhelyzetünk az teljes mértékben alkalmas arra, hogy a közbiztonságot fenntartsuk és a feladatainkat végrehajtsuk. Az óraszám többek között azért is csökkent, mert egyrészt egy másfajta szolgáltatászerződéssel, egy optimálisabb szolgáltatászerződéssel dolgoztunk, egyúttal egy olyan számítási módszer következett be ebben az évben, ami a korábbi évben nem volt. Valójában nem voltunk kevesebbet közterületen, és még egy dolgot azért hozzáfűznék, hogy 2020-ban, ugye a 2020-ashoz hasonlítjuk ezt a dolgot, 2020-ban a pandémia, és az azzal kapcsolatos korlátozó



intézkedéseknek köszönhetően kimagaslóan magas közterületi jelenlétünk volt, hiszen az intézkedéseknek a betartása, betartatása egyik legfontosabb feladatunk volt 2020 évben. És hát ugye '21-ben azért enyhültek ezek a korlátozások. Polgárőrség. Én támogatok minden polgárőr szerveződést. Nekem nyilvánvalóan, hogyha minél több polgárőr tud dolgozni és segíteni a munkánkat, az nekünk szükséges. És jó lehet. Nem tudok ilyen kezdeményezésről. Egyébként abszolút nincsen ennek semmi akadálya. A pszichoaktív szerek, és online-csalással kapcsolatban nem tudom, hogy jól értettem-e a kérdést, tehát az, hogy ez ide köthető-e a kerületben? Az volt a kérdés. Ha igen, akkor nem. Tehát maga az elkövetők nem kerületiek. Egyszerűen az volt a technikai oka, hogy ennek a 800 rendbeli ügynek mi vagyunk az eljáró hatósága, hogy hozzánk érkezett be legelőször egy XVI. kerületi lakosnak a feljelentése, időben ilyenkor a megelőzés elve szerint mi jártunk el, és gyakorlatilag az egész ország területéről mindenhol, mindenhol van érintettség. Tehát mindenkit mi dolgozunk fel, mi foglalkozunk mindenkinek az ügyével, nyilván egy ügyben kezeljük ezt az 800 embert. Pszichoaktív szerek tekintetében nem tudom azt mondani, hogy egyébként fertőzött lenne a kerület. Természetesen vannak egyébként tapasztalataink szerint kábítószer és pszichoaktív szerekkel kapcsolatban. Jellemzően inkább akkor találkozunk, amikor intézkedés alá vonunk egy közlekedési igazoltatás intézkedés során valakit, és akkor esetleg a gépkocsiból illetőleg a ruházatából előkerül ilyen anyag, és 'bár ilyen kimutatásom nincsen, de azért napi szinten én szignálok, és látom, nem az a jellemző, hogy ez kerületi lakosok, inkább átutazók esetében jellemző. Nemes úr, nem tudom, hogy akkor megválaszoltam-e a kérdését, tehát nem, nem kerületi. A elkövető társaság. Visszaszorítására -és akkor ezzel válasz a visszaszorítására - olyan intézkedéseket, extra intézkedéseket nem kell tennünk egyébként, hiszen megvannak a szükséges metodikák, ezek a maga a nyomozás nem, nem nagyon változik. Nehézségei vannak nyilván az online-térben elkövetett bűncselekményeknek a bizonyítására, ezt most én nem részletezném, de erre a kollégáim kiválóan alkalmasak. Mind technikában, mind létszámban, kapacitásban. Ezeket hála Istennek tudjuk kezelni. Azt azért hozzáteszem, hogy természetesen vannak ilyen jellegű egységek a rendőrségen belül, akik gyakorlatilag profil tisztán, az online-térben elkövetett bűncselekményekkel foglalkoznak. Lakásbetörésekről. Lakásbetörésekkel kapcsolatban, ugye az volt a kérdés, hogy mi volt a nyomozási eredményességi mutatónak a megugrása?

#### KOVÁCS PÉTER

'17 és '18. között.

#### HORVÁTH SZABOLCS

'17. és '18. között. Igen. Valójában akkor nem itt dolgoztam, de ismerve az egész BRFK-nak és ugye más kerületben dolgoztam, de ott is ugyanezt tapasztaltuk. Egyrészt észlelhető volt úgy azért Budapest-szerte egy, egy folyamatos csökkenés, illetőleg ugye a egy sokkal aktívabb és sokkal offenzívabb munkát végzett ezzel kapcsolatban a Kapitányság. És elértünk egy olyan szintet, ami, ami egyébként a jövőre nézve, abszolút követendő cél. Ez a 30 %-os nyomozási eredményesség ennél a bűncselekmény típusnál úgy gondolom, hogy egy kiváló. Azt azért elmondanám, hogy vannak célértékeink minden évben, ezeket a célértékeket el kell érniük, ezeket minden évben el is értük. És úgy gondolom, hogy ebben a 2022-es évben is el fogjuk érni. Az, hogy javítható-e, én sosem leszek elégedett. Mindig azt mondom, hogy igen, mindent lehet javítani, nem szabad elégedettnek lenni. De a realitás azt mondja, hogy az, hogy 10-ből 3 ilyen bűncselekményt sikerül felderíteni és bizonyítani, az azt gondolom, hogy egy jó eredmény, főleg úgy, hogy egy rendkívül alacsony elkövetés szám tapasztalható a kerületben. Aztán illegális gyorsulós verseny. Hozzám nem érkezett be ilyen jellegű jelzés. Arra kérem, hogy a, hogy az ilyen jellegű jelzéseket továbbítsák felénk, megvizsgáljuk, megnézzük az



időszakot, milyen időszakra panaszkodnak. Megjegyzem, személyes megjegyzésem, én sem tartom alkalmasnak a Rákospalotai határuitat. De ezt természetesen, ha ilyen jelzések beérkeznek, mi azt mindig megnézzük, megvizsgáljuk, és a szükséges intézkedést megtesszük. Tehát ezt, ha ilyen jelzések érkeznek, bármi, közlekedéssel kapcsolatos, azokra mi azonnal lépünk, csak jusson el hozzánk az információ. Úgyhogy arra kérem, hogy juttassa majd el hozzám az információt, és akkor beszélünk róla. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm. Hozzászólóként annyit mondanék el, hogy nagyon szépen köszönöm az egész Önkormányzat és a Képviselő-testület nevében is a Rendőrség, a XVI. kerületi Rendőrkapitányság által elvégzett munkát. Ez továbbra is biztosítja az, hogy Budapest legbiztonságosabb kerülete vagyunk, és hát mi is abban vagyunk érdekeltek, hogy jó kapcsolat legyen a rendőrséggel, hisz' ez egy nyugodt, békés kertvárosi környezetben élünk és ez a kertvárosi környezet ez lehetőséget biztosítana arra, hogy olyan bűncselekmények is megjelenjenek itt, amik hála Istennek nem jelennek meg itt a XVI. kerületben. Nagyon örülök annak, hogy tudtak a kerületi kapitányság munkatársai is segíteni a nem olyan régen elkövetett emberölés felderítésében a budapesti nyomozóknak, és nagyon gyorsan, talán két nap sem telt el, és elkapták a feltételezett gyanúsítottat, aki egyébként beismerő terhelő vallomást is tett saját magára, tehát nagy valószínűséggel nem lesz túl bonyolult és nehéz dolga az ügyészségnek vádat emelni, vagy a bíróságnak majd ítéletet alkotni ebben a kérdésben. Ilyen, ilyen egy kirívó eset nyilván megrázza a XVI. kerület közvéleményét, de az, hogy egyébként a rendőrség ilyen gyorsan és ilyen szakszerűen és ilyen hatékonyan el tud járni, az viszont a közbiztonságba vetett bizalmat erősíti, úgyhogy még egyszer köszönöm a Rendőrkapitányság munkáját és jó munkát kívánok az idei évre is! És a Rendőrkapitányság épületének felújításához meg kitartást, mert láttam, hogy azért dolgoznak ott a mesterek és egy-egy ilyen felújítási munka során mindig zaj, por és kellemetlenség van, de a végeredmény nagyon remélem, hogy szép lesz majd! További hozzászólók. Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Én is gratulálni szeretnék Kapitány úrnak az elért eredményeikhez és a munkájukhoz. Úgy látom én is, hogy továbbra is jó irányba halad a Rendőrkapitányság, továbbra is a kertváros Budapest egyik, ha nem a legbiztonságosabb kerülete. Ez sok munkát igényel, és van némi rálátásom, inentől kezdve csak elismerést tudok ezzel kapcsolatban kifejezni. Az Önkormányzat és a Rendőrkapitánysággal közös munkájukkal kapcsolatban szeretném jelezni, hogy nemcsak a „Látni és látszani” akcióhetünk volt közös, hanem a Kerékpár-jelölési, amit és ezt mind a kettőt szeretném, hogyha folytatnánk idén is, és hogyha '22-re még javasolhatok valamit, ahogy megbeszéltük, folytatni kellene, hogyha engedi a covid-helyzet a kerületi iskolákban végzett kerékpáros-oktatási akciót, ami a hetedikeseket készíti föl arra, hogyha, mivel már 12 évet betöltötték, inentől kezdve már a közutakon kell közlekedniük. Hogy fölkészítsük rá őket, hogy a szünidő előtt, hogy ne úgy menjenek ki az utakra, hogy fogalmuk sincsen, hogy mit kéne csinálni. Ha lehet még egy javaslatom a '22-es terveikkel kapcsolatban, akkor azt szeretném jelezni, hogy továbbra is ahogy a kerékpáros... Kerékpáros!? Ahogy az autós gyorsulási versennyel kapcsolatban is, hogy nincs információjuk, továbbra is jó lenne hangsúlyozni a kerület lakóinak, hogyha egy mód van rá, minden olyan dolgot, ami gyanús, ami problémás szerintük, azt jelentsék be a Rendőrkapitányságnak. Nagyon sok problémát lehet vele megelőzni. Önök információhoz jutnak, ebből megfelelő következtetéseket tudnak levonni, de ezt Önnek ugyebár nem kell elmagyaráznom. Az ennek való kommunikációját kellene egy kicsit erősíteni, mondjuk a kerületi újságban, vagy, vagy az



Önkormányzat oldalán, Facebook oldalán, ez jó lenne, hogyha megjelenne. Tehát szorgalmazni azt, hogy a polgárok jelezzenek, a rendőrség felé bármi gyanúsítást látnak, mert az lehet, hogy egy későbbi bűncselekmény vagy bűncselekmény-sorozat megelőzésére is alkalmas lehet. Köszönöm, és gratulálok még egyszer!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló, Abonyi János képviselő úr, parancsoljon!

#### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Jó érzés elolvasni ezt a másfél tucat oldalt egyébként, gondolom, sokkal többet tudna Kapitány úr még beszélni erről. Emelkedő felderítési mutatók, növekvő közterületi biztonság, tehát az emberben kialakul az, hogy tényleg jó itt lakni egyébként. És nyugodtan, nyugodtan kimehet az utcára, tényleg egy-két szélsőséges esetet azt kivonunk ebből. Úgyhogy én továbbra is ezt a munkát kívánom a kerületi kapitányságnak és hátha az ember elkezd elemézgetni, hogy mitől, mitől emelkedtek meg az ingatlan árak, akkor azt hiszem, hogy a kapitányság munkája is hozzájárult ehhez. Úgyhogy köszönöm szépen, és gratulálok ehhez a munkához!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Szatmáry László képviselő úr.

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Kerületünknek az egyes választókerületének a képviselője, képviselőjeként köszönöm az áldozatos, jó munkájukat. Külön köszönöm Kerekes György úrnak a közvetlen kapcsolatot. Bármi gondom, bajom van, mindig elérem. És ha nem is elérhető, visszahív, és meg tudjuk beszélni azonnal a szükséges problémákat. Kaptam tőle jelzést, és hát az ott élőkől is, hogy a Pálya –Rigó utcai lakótelepen megnövekedtek a betörési számok, a lakásfeltörések. Én kéréssel fordultam természetesen Polgármester urunkhoz, és talán minél előbb, el fog készülni a területnek a térfelügyelő – rendszere, ami gondolom, segíteni fogja a nyomozást, és ezeknek a bűncselekményeknek a megszüntetését. Még egy dolgot szeretnék elmondani. A Fővárosi Önkormányzat, tehát tartott egy közmeghallgatást, elmúlt év vége felé, ahol az ott élők kéréssel fordultak, és a problémákat jelezték a főváros felé. És egy olyan bejelentés is befutott, hogy a Bercsényi utcában lévő óvoda két tagcsoporthoz óvoda, a Colosseumba jár tornázni, mert nincs saját területük, nincs saját kis tornatermük, ahol ezt megtehetnék, mert kicsi az az épület. De ott átkelni, azon a Rákospalotai határúton, hát az egy tiszta életveszély! Kérték, hogy valamit próbáljunk, tehát ott egy lámpás kereszteződés, vagy valami, biztos megoldást jelentene, de az egész területnek a, ha, ha olyan kérdés Önök felé felmerül, hogy ott valami fejlesztést kellene, és ez központilag érkezik Önökhöz, akkor kérném szépen nagy szíves támogatásukat, hogy az, és hogy nem tudom, hogy lehetne-e olyat kérni, hogy amikor átkelnek ezen a területen, nem-e lehetne oda valami biztosítást kérni, erre az adott időpontra? Ennek a megvizsgálását és a számomra való visszajelzést, vagy az óvoda felé, azt nagyon megköszönnék az ott élők. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hozzászólások elfogytak. Kapitány úr kíván-e reagálni a fölvetett? Igen, parancsoljon!

#### HORVÁTH SZABOLCS

Igen, köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

A mikrofont kapsold be!

### HORVÁTH SZABOLCS

Bocsánat! Köszönöm, köszönöm szépen az elismerő szavakat az egész Kapitányság nevében! Mizsei úr, amit megbeszéltünk, igen, egyetérték Önnel, ezeket a programokat ebben az évben is folytatjuk a pandémia helyzetétől függően. A Pálya utcai betörésekkel kapcsolatban én Polgármester úrral egyeztettem egyébként, bízom benne, hogy a héten már el fogok tudni juttatni Önöknek egy kimutatást ezzel kapcsolatban egyébként. Tudtunk erről a problémáról egyébként pontosan Kerekes György körzeti megbízott kollegám volt, aki egyébként ott a környéket, a lépcsőházakban a lakossággal felvette a kapcsolatot, hogy milyen jellegű problémák azok, amik kicsit megrendítették a közbiztonság érzetet. Előre bocsátom, történnek, persze történnek bűncselekmények, de hála Istennek nem olyan mértékű egyébként. Ellenben tudom, hogy egy is sok, és valószínűleg ez volt az, hogy a lakosság számára egyébként több, egy, egy rosszabb biztonsági érzetet hozott. Ugyanakkor a kereszteződéssel kapcsolatban az a kérésem Képviselő úr, hogy vagy Ön, vagy az intézmény vezetője, juttasson el hozzám ezzel kapcsolatban lehetőség szerint egy írásos jelzést. Megnézzük, megvizsgáljuk egyébként, hogy mit tudunk ezzel kapcsolatban tenni, most látatlanban erre így elég nehéz válaszolnom. De, de természetesen, ahogy tudunk ebben, segítünk. Ez, ez valóban probléma lehet, hogy ennyi gyermek, egy olyan forgalmas úton átkel, azt valamit erre ki kell találnunk. Jó? Ebben, ebben tudok Önöknek így segíteni. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Kapitányság vezető úrnak a beszámolóját és a kiegészítéseket. Aki az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatot elfogadja, kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, vagyis egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZAT

66/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVI. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről készített beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kapitány úr, jó munkát! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik eredetileg 7-sel jelzett: Zárt ülési napirendi pont, kérem, hogy ennek a feltételeit teremtsük meg.



**NAPIREND:** 4. **Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének III. számú módosítására (38/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik eredetileg 3-sal jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének III. számú módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Így az előterjesztés 50. oldalán található rendeleti javaslatot nem olvasom föl. Szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló **7/2022. (III. 04.)** önkormányzati rendeletét.

(9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2022. (III. 04.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló  
3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes összegét **31 033 967 E Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes összegét **31 033 967 E Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi összeg **21 503 339 E Ft**,
- b) a költségvetési kiadási összeg **26 718 277 E Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek összege, azaz a belső finanszírozási bevétel **9 530 628 E Ft**, ebből 5 206 176 E Ft az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, 4 156 000 E Ft a betétek megszüntetése, 0 E Ft forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése és 168 452 E Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések,
- d) a finanszírozási kiadások összege **4 315 690 E Ft**, ebből 4 156 000 E Ft pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése, 0 E Ft forgatási célú belföldi értékpapírok

- vásárlása és 159 690 E Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- e) e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **-5 214 938 E Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 531 269 E Ft-os és a felhalmozási költségvetési bevételek 4 683 669 E Ft összegű hiányának az eredője), amelyet **5 206 176 E Ft-ig** az előző év költségvetési maradványának igénybevétele és **8 762 E Ft-ig** az államháztartáson belüli megelőlegezések finanszíroz,
- f) az előző év költségvetési maradványának igénybevétele **5 206 176 E Ft** (melyből 2 295 449 E Ft működési maradvány és 2 910 727 E Ft felhalmozási maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 E Ft.**”

**2. §** (1) A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 5. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 426 207 E Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.”

(2) A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület a költségvetési szervek által felhasználható általános működési tartalékot 52 194 E Ft-ban állapítja meg.”

(3) A Rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Képviselő-testület a Költségvetési Tartalékalapot 536 E Ft-ban állapítja meg.”

(4) A Rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 362 136 E Ft-ban állapítja meg, melyből 313 000 E Ft az ingatlan letétek, az egyéb óvadékok, letétek és a bérlakás kaució fedezete, valamint 49 136 E Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.”

(5) A Rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 62 162 E Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül, valamint az elmaradt bevételek pótlására.”

(6) A Rendelet 4. § (10) bekezdése hatályát veszti.

**3. §** A Rendelet 1-8. melléklete helyébe az 1-8. melléklet lép.

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2024. december 31-én hatályát veszti.

*Kovács Péter*  
polgármester

*Dr. Csomor Ervin*  
jegyző

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre a Képviselő-testület. Megjelennek benne a központi költségvetésből 2021. szeptember 1. – december 31. között kapott pótelőirányzatok (működési és felhalmozási célú támogatások), rendezésre kerülnek a pályázatokon elnyert támogatások előirányzatai.



Sor kerül a költségvetési szervek működési és felhalmozási célú saját bevételei, államháztartáson belülről érkező működési és felhalmozási célú bevételei pénzeszközeinek többletbevételeiből, illetve elmaradásából eredő előirányzatok rendezéseire, valamint megtörténik az évközi önkormányzati többlettámogatások átcsoportosítása az intézményi költségvetésekbe a saját hatáskörben és engedéllyel végrehajtott előirányzatok módosításával együtt.

Átvezetésre kerülnek a rendeleten a tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, egyéb számviteli előírásoknak megfelelő átcsoportosítások, valamint egyes, feladat végrehajtáshoz kapcsolódó előirányzat rendezések. A költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása a többletbevételek és a kiadási oldalon tervezett tartalékok terhére, továbbá a kötelezettségvállalással nem terhelt, szabadon felhasználható kiadási előirányzat csökkentésével kerül végrehajtásra. Rendezésre kerülnek a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások is jogcímenként, a teljesítéssel összhangban. Megjelenik a rendeletben - bevételi oldalon - az államháztartáson belüli megelőlegezések előirányzat.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. § Az Önkormányzat 2021. évi módosított költségvetésének fő számait a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen **721 759 E Ft**-tal növekednek, amelynek indokai:

| a)<br>Megnevezés  | b)<br>Összeg (E Ft) |
|---|---------------------|
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>                    | <b>30 312 208</b>   |
| 2. <b>Önkormányzat működési támogatásai</b>                             | <b>+397 048</b>     |
| 3. <b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>           | <b>+609 061</b>     |
| 4. - Önkormányzat   | +528 180            |
| 5. - Költségvetési szervek  | +80 881             |
| 6. <b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>       | <b>+414 457</b>     |
| 7. - Önkormányzat   | -255 144            |
| 8. - Költségvetési szervek  | +669 601            |
| 9. <b>Közhatalmi bevételek</b>  | <b>+667 927</b>     |
| 10. - Önkormányzat  | +668 077            |
| 11. - Költségvetési szervek   | -150                |
| 12. <b>Működési bevételek</b>   | <b>+142 963</b>     |
| 13. - Önkormányzat  | +40 807             |
| 14. - Költségvetési szervek   | +102 156            |
| 15. <b>Felhalmozási bevételek</b>                                       | <b>-1 836 727</b>   |
| 16. - Önkormányzat  | -1 837 027          |
| 17. - Költségvetési szervek   | +300                |
| 18. <b>Önkormányzat működési célú átvett pénzeszközök</b>               | <b>+1 235</b>       |
| 19. <b>Önkormányzat felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>           | <b>+7 343</b>       |
| 20. <b>Költségvetési bevételek változása összesen</b>                   | <b>+403 307</b>     |
| 21. <b>Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése</b> | <b>-1 250 000</b>   |
| 22. <b>Államháztartáson belüli megelőlegezések</b>                      | <b>+168 452</b>     |

|     |   |                   |
|-----|---|-------------------|
| 23. | <b>Önkormányzat: Betétek megszüntetése</b>                              | <b>+1 400 000</b> |
| 24. | <b>Finanszírozási bevételek változása összesen</b>                      | <b>+318 452</b>   |
| 25. | <b>Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen</b> | <b>+721 759</b>   |
| 26. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>                      | <b>31 033 967</b> |

A költségvetési szervek (Polgármesteri Hivatallal együtt) kiadási előirányzatai összességében 868 537 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

| a)  | b)                |
|---|-------------------|
| Megnevezés  | Összeg (E Ft)     |
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>            | <b>11 514 577</b> |
| 2. Személyi juttatások  | +157 019          |
| 3. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | +3 233            |
| 4. Dologi kiadások  | +294 351          |
| 5. Egyéb működési célú kiadások                                 | -51 970           |
| 6. Beruházások  | +211 242          |
| 7. Felújítások  | +254 662          |
| 8. <b>Kiadási előirányzatok változása összesen</b>              | <b>+868 537</b>   |
| 9. <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>           | <b>12 383 114</b> |

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 683 E Ft-tal növekszik, amelynek indokai:

| a)   | b)             |
|--|----------------|
| Megnevezés   | Összeg (E Ft)  |
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>   | <b>970 792</b> |
| 2. Törvény szerinti illetmények, munkabérek            | -8 862         |
| 3. Normatív jutalom                                    | +5 433         |
| 4. Céljuttatás, projektprémium                         | -5 140         |
| 5. Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj            | -940           |
| 6. Túlóra, rendkívüli munkavégzés                      | -2 000         |
| 7. Végkielégítés                                       | +2 940         |
| 8. Közlekedési költségtérítés                          | +50            |
| 9. Egyéb költségtérítések                              | +986           |
| 10. Lakhatási támogatások                              | +340           |
| 11. Egyéb sajátos juttatások                           | +7 876         |
| 12. <b>Személyi juttatások változása összesen</b>      | <b>+683</b>    |
| 13. <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b> | <b>971 475</b> |

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatai összességében nem változik, a táppénz hozzájárulás növekszik 6 E Ft-tal a szociális hozzájárulási adó csökken 6 E Ft-tal.

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai 48 878 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

| a)  | b)             |
|---|----------------|
| Megnevezés  | Összeg (E Ft)  |
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>                            | <b>148 227</b> |
| 2. Folyóirat beszerzése   | +10            |
| 3. Irodaszer-, nyomtatványbeszerzés, sokszorosításhoz kapcsolódó anyagbeszerzés | +650           |
| 4. Hajtó- és kenőanyag-beszerzés  | +824           |
| 5. Egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagbeszerzés                               | -660           |



|     |  |                |
|-----|--|----------------|
| 6.  | Számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások | -1 800         |
| 7.  | Adatátviteli célú távközlési díjak   | -2 409         |
| 8.  | Nem adatátviteli célú távközlési díjak   | +1 800         |
| 9.  | Villamosenergia-szolgáltatási díjak  | +978           |
| 10. | Számlázott szellemi tevékenység  | +3 693         |
| 11. | Egyéb szakmai szolgáltatások   | +115           |
| 12. | Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak  | +411           |
| 13. | Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások   | -4             |
| 14. | Népszámlálás dologi kiadásai: Népszámlálási előleg visszafizetése                      | +51 970        |
| 15. | Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata   | -6 700         |
| 16. | <b>Dologi kiadások változása összesen</b>  | <b>+48 878</b> |
| 17. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>                                     | <b>197 105</b> |

A Polgármesteri Hivatal egyéb működési célú kiadásai 76 157 E Ft-ról 51 970 E Ft-tal csökkennek, mivel a népszámlálási előleg visszafizetését a dologi kiadások közé kellett átcsoportosítani.

Az Önkormányzat személyi juttatási 6 026 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

| a)<br>Megnevezés                                       | b)<br>Összeg (E Ft) |
|--|---------------------|
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>   | <b>164 654</b>      |
| 2. Nyári diákmunka alapilletménye                      | +2 131              |
| 3. Díszpolgári cím, Kerületért kitüntetés              | +412                |
| 4. Pedagógusok elismerésére, iskolaigazgatók jutalmára | +4 300              |
| 5. Reprezentációs kiadások                             | -817                |
| 6. <b>Személyi juttatások változása összesen</b>       | <b>+6 026</b>       |
| 7. <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>  | <b>170 680</b>      |

Az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó előirányzatai nem változnak.

Az Önkormányzat dologi kiadásai 982 064 E Ft-tal emelkednek, amelynek indokai:

| a)<br>Megnevezés  | b)<br>Összeg (E Ft) |
|---|---------------------|
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>                                      | <b>656 872</b>      |
| 2. Egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagbeszerzés   | -210                |
| 3. Számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások | +3 186              |
| 4. Informatikai eszközök, szolgáltatások bérlete, lízingelése                             | +2 160              |
| 5. Informatikai eszközök karbantartási szolgáltatásai                                     | -320                |
| 6. Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (kivéve informatikai eszközökhöz kapcsolódó) | +2 250              |
| 7. Vásárolt közszolgáltatások   | +19 032             |
| 8. Számlázott szellemi tevékenység  | +82                 |
| 9. Egyéb szakmai szolgáltatások   | -82                 |
| 10. Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak   | +3 074              |
| 11. Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások  | +1 261              |
| 12. Reklám-és propagandakiadások  | +440                |
| 13. Kiszámlázott egyenes adózású értékesített tárgyi eszközök, immateriális               | -193 000            |

|     |  |                  |
|-----|--|------------------|
|     | javak áfa befizetése miatti kiadás   |                  |
| 14. | Kiszámlázott fordított adózású vásárolt termékek, igénybe vett szolgáltatások áfa befizetése miatti kiadás | +1 148 630       |
| 15. | Díjak, egyéb befizetések kiadásai  | +362             |
| 16. | Késedelmi kamathoz, pótlékhoz, kötbérhez, perköltségekhez, egyéb szankcióhoz kapcsolódó kiadások           | +58              |
| 17. | Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata   | -4 859           |
| 18. | <b>Dologi kiadások változása összesen</b>  | <b>+982 064</b>  |
| 19. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>   | <b>1 638 936</b> |

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai 9 215 E Ft-tal növekednek, az önként vállalt működési feladatok kiadásai 1 336 E Ft-tal növekednek.

|     | a)<br>Megnevezés  | b)<br>Összeg (E Ft) |
|-----|---|---------------------|
| 1.  | <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>                           | <b>568 751</b>      |
| 2.  | Parkfenntartás  | +622                |
| 3.  | Fasorfenntartás   | +500                |
| 4.  | Erdőfenntartás  | -296                |
| 5.  | Játszótereken játszószerrek javítása  | +584                |
| 6.  | Növényvédelem   | -296                |
| 7.  | Szelektív, vegyszeres parlagfű irtás  | -521                |
| 8.  | Környezetvédelmi mérések  | +29                 |
| 9.  | Vízdíj (közterületek közüzemi számlái)                                      | +2 000              |
| 10. | Aszfaltos járdajavítás  | +6 549              |
| 11. | Földútjavítás   | -388                |
| 12. | Szilárd burkolatú utak üzemeltetése   | +1 041              |
| 13. | Árok, áteresztés üzemeltetés, helyi csapadékvíz elvezetés kialakítása       | -100                |
| 14. | Közkifolyók üzemeltetése  | +15                 |
| 15. | Szennyvízcsatorna fenntartás  | -16                 |
| 16. | Utca névtáblák gyártása   | +1                  |
| 17. | Lámpázás  | -139                |
| 18. | Közvilágítás üzemeltetése   | -1 045              |
| 19. | Egyéb közterületi munkák  | 631                 |
| 20. | Társasházakban található központi fűtésű lakások bérlőinek hő-díj tartozása | -1 000              |
| 21. | Külső kezelésű társasházak közös költsége                                   | -149                |
| 22. | Nem lakáscélú helyiségek közmű-és szolgáltatási díjak                       | +2 249              |
| 23. | Cinkotai Egészség ház továbbszámolandó közműdíja                            | +23                 |
| 24. | Rendkívüli előre nem látható kiadások fedezetéül                            | -1 100              |
| 25. | Közterület rendjének fenntartása - Katasztrófavédelem                       | +21                 |
| 26. | Karácsonyi csomagok   | -950                |
| 27. | "Babacsomag" program  | +2 286              |
| 28. | <b>Működési feladatok változása összesen</b>                                | <b>+10 551</b>      |
| 29. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>                          | <b>579 302</b>      |

Az Önkormányzat ellátottak pénzbeli juttatásai 300 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

| a) | b) |
|----|----|
|----|----|



|    | <b>Megnevezés</b>   | <b>Összeg (E Ft)</b> |
|----|---|----------------------|
| 1. | <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>           | <b>131 180</b>       |
| 2. | Kríziskeret   | -300                 |
| 3. | Fűtési támogatás  | -1 000               |
| 4. | Rendkívüli települési támogatás: "Önkormányzati segély"     | +1 000               |
| 5. | <b>Ellátottak pénzbeli juttatásainak változása összesen</b> | <b>-300</b>          |
| 6. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>          | <b>130 880</b>       |

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok előirányzatai 1 500 271 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

|     | a)<br><b>Megnevezés</b>  | b)<br><b>Összeg (E Ft)</b> |
|-----|--|----------------------------|
| 1.  | <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>  | <b>4 626 003</b>           |
| 2.  | Visszafizetendő támogatás: útépitési támogatás elszámolásának el nem fogadott támogatásrészébe visszautalása   | +21 146                    |
| 3.  | Kertvárosi Pedagógiai Napok, szakmai napok (Egészségügyi, Szociális, Oktatási - nevelési intézmények)  | +55                        |
| 4.  | Intézményvezetők jutalmazási kerete  | -5 981                     |
| 5.  | Iparüzési adó – beszédés költsége  | +7 179                     |
| 6.  | Díjadományozás   | -693                       |
| 7.  | Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése  | -2 227                     |
| 8.  | Helyi önkormányzatnak és azok költségvetési szervének egyéb működési célú támogatások - A XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára járóbeteg szakellátásának korszerűsítése, bővítése - fordított áfa kifizetésére továbbutalva | +180 399                   |
| 9.  | Prevenációs és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)  | -4 836                     |
| 10. | XVI. kerületi oktatási intézményben kitűnő tanulmányi eredményt elért tanulók támogatása (Erzsébetligeti Rátonyi Gábor Uszoda és Strandra szóló belépőjeggyel)   | -500                       |
| 11. | Iskolakezdési támogatás a volt önkormányzati fenntartású általános iskolák alsó tagozatosai számára  | -400                       |
| 12. | Liget Táncművészeti Egyesület támogatása   | +1 180                     |
| 13. | IKARUS BSE egyedi támogatása   | +1 960                     |
| 14. | Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék   | -96 387                    |
| 15. | Önkormányzat általános működési tartaléka  | +176 708                   |
| 16. | Költségvetési Tartalékalap   | -499 464                   |
| 17. | Polgármesteri fejlesztési céltartalék  | -53 489                    |
| 18. | Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül  | -272 422                   |
| 19. | Sarjú bánya tervezett értékesítési bevételeinek tartalékba helyezése   | -952 500                   |
| 20. | <b>Egyéb működési célú kiadások változása összesen</b>   | <b>-1 500 271</b>          |
| 21. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>   | <b>3 125 732</b>           |

Az Önkormányzat beruházási kiadásai -544 688 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

|    | a)<br><b>Megnevezés</b>                           | b)<br><b>Összeg (E Ft)</b> |
|----|---|----------------------------|
| 1. | <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b> | <b>7 978 903</b>           |



|     |   |                  |
|-----|---|------------------|
| 2.  | Egyéb célú telkek beszerzése: Lakótelkek kialakítása és közművesítése   | +7 840           |
| 3.  | Csatorna beruházások  | -19 573          |
| 4.  | Útépitések  | +390 361         |
| 5.  | Burkolat-felújítások  | -3 253           |
| 6.  | Burkolat-felújítások - Támogatásból a 1364/2021. (VI. 8.) Korm. határozat alapján   | -340 928         |
| 7.  | Járdaépítés   | -43              |
| 8.  | Út, járda és parkoló tervezés   | +13 733          |
| 9.  | Csapadékvíz elvezetés   | +9 752           |
| 10. | Közvilágítás fejlesztése  | +9 821           |
| 11. | Tervezések, szabályozási és rendezési tervek  | -832             |
| 12. | Építési-engedély köteles beruházások áfája  | -743 563         |
| 13. | A XVI. Kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat járóbeteg szakellátásának korszerűsítése, bővítése  | +99 439          |
| 14. | XVI. Kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Benő utca 2. szám alatti telephelyén található épületben hét költségelví bérlakások kialakítása | +17 244          |
| 15. | Környezetvédelmi fejlesztések   | +5 513           |
| 16. | Ikarus Atlétikai Centrum területén futófolyosó és edzőcsarnok létesítésére irányuló beruházás teljes körű előkészítése                          | -1 620           |
| 17. | Tabódy Ida tér fejlesztése  | -248             |
| 18. | Egyéb építmény létesítés - 1. Székelykapu felállítása 2. Vagyongazdálkodási Iroda feladatkörében  | -620             |
| 19. | Informatikai gép, berendezés és felszerelés beszerzés, létesítés  | +530             |
| 20. | Nem egyedi megrendelésre készült szoftvertermékek beszerzése - Informatikai és szervezetfejlesztési stratégia                                   | +4 861           |
| 21. | Jármű beszerzés,  | +6 898           |
| 22. | <b>Beruházási kiadások változása összesen</b>   | <b>-544 688</b>  |
| 23. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>  | <b>7 434 215</b> |

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 1 921 E Ft-tal nőnek, amelynek indoka:

| a)<br>Megnevezés  | b)<br>Összeg (E Ft) |
|---|---------------------|
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>                                    | <b>420 390</b>      |
| 2. Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg | +1 921              |
| 3. <b>Felújítási kiadások változása összesen</b>  | <b>+1 921</b>       |
| 4. <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>                                   | <b>422 311</b>      |

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai 120 081 E Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

| a)<br>Megnevezés   | b)<br>Összeg (E Ft) |
|--|---------------------|
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>   | <b>893 870</b>      |
| 2. Fejezeti kezelésű előirányzatnak felhalmozási célú visszatérítendő támogatás: útépitési támogatás elszámolásának el nem fogadott támogatásrésze visszautalása | +78 318             |
| 3. Helyi önkormányzatnak és azok költségvetési szervének egyéb   | -180 399            |



|    |  |                 |
|----|--|-----------------|
|    | felhalmozási célú támogatások - A XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára járóbeteg szakellátásának korszerűsítése, bővítése |                 |
| 4. | <b>Egyéb felhalmozási célú kiadások változása összesen</b>   | <b>-102 081</b> |
| 5. | <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>   | <b>791 789</b>  |

Az Önkormányzat finanszírozási kiadásai 1 015 749 E Ft-os növekedésének indoka:

| a)<br>Megnevezés   | b)<br>Összeg (E Ft) |
|--|---------------------|
| 1. <b>2021. évi II. számú módosított előirányzat</b>                       | <b>11 134 289</b>   |
| 2. Államkötvény vásárlás   | -400 000            |
| 3. Központi, irányítószervi támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás) | +15 749             |
| 4. Pénzeszközök betétként elhelyezése                                      | +1 400 000          |
| 5. <b>Finanszírozási kiadások változása összesen</b>                       | <b>1 015 749</b>    |
| 6. <b>2021. évi III. számú módosított előirányzat</b>                      | <b>12 150 038</b>   |

2. § Az Önkormányzat céltartalékairól rendelkeznek az alábbi megbontásban:

- a) Önkormányzat általános működési tartaléka
- b) Önkormányzat által irányított költségvetési szervek általános működési tartaléka
- c) Önkormányzat költségvetési tartalékalapja
- d) Önkormányzat fejlesztési céltartaléka, ezen belül polgármesteri hatáskörű keretösszeg
- e) Önkormányzat fejlesztési céltartaléka egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül

3. § Az 1-2. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1-8. melléklete is.

4. § Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 5.                    **Javaslat a „vadászkerítés telepítési akció” programra vonatkozó rendelet megalkotására**  
**(40/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Szász József alpolgármester****

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Javaslat a „vadászkerítés telepítési akció” programra vonatkozó rendelet megalkotására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Parancsoljon, Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Mind ehhez a napirendhez mind a következő, az őszi lakossági faültetési akcióról szóló rendelethez egybe szeretném csak azt hozzáfűzni, hogy ez a típusú rendelet, ugye a vagyronról való ugye ingyenes átadás miatt szükséges, tehát a rendelet jogi és pénzügyi feltételeket tudjuk ezt a lakosság számára ingyenesen átadni, tehát ez a funkciója ezeknek a rendeleteknek. Köszönöm szépen! Kérdések. Először Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót! Most akkor nem a 4-es a vadászkerítésről van szó? A 4-es, eredetileg 4-es napirendről?

KOVÁCS PÉTER

De igen!

HOLLAI GÁBOR

Jó! Nem értettem akkor, Szász József hozzászólását. Itt a kérdés az, hogy itt az van megfogalmazva, hogy az Önkormányzat célja, hogy a közterületen levő lakótelepi épületek előtt zöldterületeik bekerítésének lehetőségét biztosítsa oly módon, hogy az elkerített részen, kiskertes, dísznövényekkel beültetett zöldterület jöhessen létre, mely a jelentkező fenntartásába kerül át. És akkor itt van a kérdésem, hogy a rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Jókai Mór utcai lakótelepen, a Lándzsa utcai lakótelepen, a Centenárium lakótelepen, a Szent Korona utcai lakótelepen és az Egyenes utcai lakótelepen, valamint az Erzsébet-liget területén található lakótelepeken található társasházak, és lakásszövetkezeti lakóépületekre terjed ki, hogy a Rigó-Pálya utcai lakótelep miért nincs benne, és miért, miért kell megnevezni, miért nem lehet, hogy bármilyen lakótelepen lévő....

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Abonyi János, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Nekem az az egy kérdésem van, hogy a bekerített kertész ebben az esetben átadásra kerül a a, annak az embernek, aki igényelte a vadászkerítést, és ...

KOVÁCS PÉTER

Gondozása!

ABONYI JÁNOS

Kérem?

KOVÁCS PÉTER

Amennyire én tudom, de hát majd, nem tőlem kérdezel, hanem...

SZÁSZ JÓZSEF- mikrofon nélkül

Nem értettem!

ABONYI JÁNOS

Az a kérdés, hogy, hogy átkerül a gondozásába az a terület, amit a vadászkerítés körülvesz, és ez természetesen jelent kötelezettségeket, ahogy olvastam a rendeletet.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A kérdések elfogytak, a z előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon, Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Hollai képviselőtársamnak a válasz, hogy az összes olyan, olyan lakótelep került felsorolásra, aminek a közvetlen közelében, illetve a telepítésre kerülő vadászkerítések közterületre kerülnek. Az Ön által említett lakótelep pedig magántulajdonú, nem közterülettel körülvett terület.



## KOVÁCS PÉTER

Abonyi úr kérdésére a válasz?

## SZÁSZ JÓZSEF

Gyakorlatilag ez a meglévő, több éves gyakorlatot rögzíti. Ez a, ez a rendelet. Ez mindig is így működött, hogy a ugye előzőleg is ezeket a közterületeket bizonyos lakók abból a háztömbből, vagy abból a lépcsőházból gondozták, és ez hív... hívta életre ezt az igényt, a lakók részéről volt az igény, hogy ők pénzt, időt fordítanak arra, hogy ezeket a területeket gondozzák, ugyanakkor az arra közlekedők, vagy adott esetben abban a lépcsőházban, abban a lépcsőházban lakók pedig összejárják, összeszemetelik azt a területet, és ezért találtuk ki ezt, pontosabban nem is mi találtuk ki, hanem a lakosság részéről érkezett ez az igény. Ehhez viszont valamiféle jogi alapot, vagy megállapodást kellett velük kötni, hogy jó, mi lekerítjük, de akkor viszont ők vállalják ennek a kötelezettségét, hogy ezt a területet karbantartják. Amit egyébként előtte meg is tettek, csak ezt most papírra, jogi alapon le kellett fektetni.

## KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások! Abonyi János, parancsoljon!

## ABONYI JÁNOS

Jó ez, és messzemenőleg támogatom egyébként. Néhány olyan apróság van egyébként, amire mondjuk én most így felkészülve nem, nem találtam módosítandó mondatokat, de pont a mellettünk lévő lépcsőházban van egy ilyen elég nagy terület bekerítve, aki, aki annak idején gondozta ezt a területet, elköltözött. Na, most, mondjuk a mellette lévővel én foglalkozom, vadászkerítés nélkül. Úgyhogy valószínű, hogy ebben az évben is ez a nagy terület is rám fog hárulni. Mi a teendő ilyen esetben egyébként? Mondjuk én, nehezen tudom elnézni, hogy a mellettünk lévő terület gazos, ez az, ez az egyik kérdésem. A másik, hát ezek egy ilyen gyors, impregnáló páccal vannak kezelve. Ezek a, ezek a vadászkerítések, és egy-két év után egyébként meglehetősen romlásnak indul az állaguk egyébként. És még nagyon kevés helyen láttam olyat, hogy a terület, területet gondozó, vagy kiskertet gondozó emberek ezt lefestenék, karbantartanák, hogy mert így 4-5 év alatt egyébként borzalmas állapotba kerülnek. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László. Parancsoljon, Képviselő úr!

## SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Kérdezném, hogy van-e arra lehetőség, hogyha a földszinten lakó nem akar ilyen vadászkerítést, meg nem akarja rendben tartani ezt a területet, de viszont az emeleten élő, ugyanabban a lépcsőházban, emeleten élő, az átvállalhatja, és avval is kötünk-e ilyen megállapodást?

## KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások, javaslatok elfogytak. Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, és zárszóra.





3. § A jelentkezők részére az Önkormányzat az adott évi költségvetésében erre a célra elkülönített Támogatási és pályázati keret erejéig, a beérkezett jelentkezések sorrendjében legfeljebb 40 fm vadászkerítést (a továbbiakban: vadászkerítés) biztosít.

#### **4. Jelentkezési feltételek**

4. § (1) Jelentkezni egész évben folyamatosan, a rendelet 1. számú függeléke szerinti jelentkezési lap hiánytalan kitöltésével és annak Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalba (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) történő benyújtásával lehet.

(2) A tárgyévi vadászkerítés telepítésének feltétele, hogy a jelentkezési lap az adott év május 31-ig beérkezzen a Polgármesteri Hivatalba.

(3) Jelentkezni annak az ingatlanhoz a vonatkozásában lehet, mely a jelentkező társasház vagy lakásszövetkezeti lakóépület címeként szerepel. A jelentkezés benyújtásakor a jelentkezési laphoz minden esetben csatolni kell a jelentkezést jóváhagyó közgyűlési határozatot vagy lakásszövetkezeti döntést. Társasház és lakásszövetkezeti lakóépület kizárólagos tulajdonában álló területre vonatkozóan nem lehet jelentkezést benyújtani.

(4) Vadászkerítés kizárólag rendezett zöldterület elkerítésére igényelhető.

(5) Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben útépítés illetve egyéb önkormányzati beruházást érintő területre igényelnek vadászkerítést, úgy azt a beruházás befejezését követő időben telepítse a jelentkezőnek.

#### **5. A nyertes jelentkező kötelezettségei**

5. § (1) Sikeres jelentkezés esetén a jelentkező mint Használó és az Önkormányzat között 5 évre szóló, határozott idejű, a rendelet 2. számú függeléke szerinti megállapodás megkötésére kerül sor.

(2) Az igényelt vadászkerítést az Önkormányzat saját költségén szállítja ki és telepíti a Használónak.

(3) Használó a szerződés aláírásával vállalja, hogy a vadászkerítés telepítését követően – minimum 5 évig – a jelentkezési lapon megjelölt ingatlan előtti elkerített közterületi zöldterületet (a továbbiakban: zöldterület) használatba veszi, azzal a kitételrel, hogy azon kizárólag a zöldterület fenntartásával kapcsolatos munkákat végezhet. Az elkerített zöldterület gondozási kötelezettsége ezzel a Használóra száll át.

(4) A vadászkerítés telepítését követően a Használó köteles a zöldterület fenntartásával kapcsolatos munkákat saját költségén elvégezni, a zöldterületet és annak közvetlen környezetét rendszeresen gondozni, folyamatosan tisztán, gyom- és parlagfümentesen tartani, a keletkező zöldhulladékot, szemetet a saját költségén elszállíttatni. A zöldterület használatával járó valamennyi közvetett és közvetlen költséget a Használó köteles viselni.

(5) Az elkerített zöldterületen álló fák az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében maradnak. Az elkerített zöldterületen álló fák fenntartási munkáinak elvégzését, gallyazását, ápolását kizárólag az Önkormányzat végezheti el.

(6) Használó az Önkormányzattal szemben a zöldterület használatával kapcsolatos egyéb igényt sem a megállapodás fennállása alatt, sem pedig a megállapodás megszűnését követően nem érvényesíthet.

(7) A vadászkerítés telepítését követően a Használó kötelezettsége a vadászkerítés megóvása, állagvédelme és rendeltetésszerű használata, valamint annak átvételkori minőségének megőrzése.

(8) Használó a vadászkerítésen átalakítást kizárólag az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével végezhet. Amennyiben ezt megszegi, az Önkormányzat felszólítására köteles az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani, ennek fejében sem megtérítési, sem kártérítési igényt nem támaszthat az Önkormányzattal szemben.

(9) Használó a vadászkerítés eltűnéséért és megrongálódásáért, amennyiben az neki felróható okból következett be, kártérítési felelősséggel tartozik.

**6. §** Az Önkormányzat képviselőjében eljáró személy előzetes bejelentés nélkül jogosult az elkerített terület megfelelő gondozását ellenőrizni.

**7. § (1)** Ellenkező nyilatkozat hiányában, az 5 év határozott idő elteltével a Használó és az Önkormányzat között létrejött megállapodás egyszeri alkalommal, azonos feltételek mellett, további 5 évvel automatikusan meghosszabbodik.

(2) Amennyiben a megállapodás bármely okból felmondásra kerül, a vadászkerítés elbontásának, és elszállításának költsége a Használót terheli, kivéve azt az esetet, amikor üzemzavar elhárítása, illetve fontos közérdek érvényesítése céljából az Önkormányzat a zöldterületet visszaveszi.

(3) A vadászkerítés telepítéstől számított 10 év után, amennyiben a vadászkerítés állapota indokolja, újabb jelentkezés benyújtásával új vadászkerítés igényelhető.

#### **6. Záró rendelkezések**

**8. §** A jelentkezések elbírálásáról a Polgármester javaslatára Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága dönt. Az elbírálás során figyelembe kell venni a helyszínen lévő közműveket, burkolatokat, tűzcsapokat, és minden egyéb tényezőt, amelyre a hatályos jogszabályok és szabványok előírást tartalmaznak.

**9. §** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

**Kovács Péter**  
polgármester

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

Jelen rendelettel az Önkormányzat biztosítani szeretne egy költségtérítésmentes lehetőséget azon XVI. kerületi lakók részére, akik társasházban és lakószövetkezethez tartozó lakóépületben laknak és ezáltal nem rendelkeznek zöldfelülettel vagy kerttel, hogy igény szerint térítésmentesen zöldterületet használhassanak kertészkedésre, növényültetésre.

A rendelettel meghatározott program a tudatos környezetvédelem szemléletét hivatott elősegíteni, és lehetőséget biztosítani minél nagyobb mértékben a zöldfelület aktív használatára a lakosság részére.

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **1. §**

A rendelet célját rögzíti.

#### **2. §**

A rendelet személyi és területi hatályát állapítja meg.

#### **3. §**

A támogatás formáját és mértékét határozza meg.



**4. §**

A jelentkezés feltételeit és annak elbírálását taglalja.

**5-7. §**

Sikeres jelentkezés esetén az Önkormányzat megállapodást köt a jelentkezővel, mint Használóval, mely megállapodás rendezi a felek jogait és kötelezettségeit.

**8. §**

Vegyes rendelkezéseket tartalmaz.

**9. §**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

**1. számú függelék a 8/2022. (III. 04.) önkormányzati rendelethez**

**JELENTKEZÉSI LAP**

a „vadászkerítés telepítési akció” programban való részvételre  
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2022. (III. 04.) önkormányzati rendelete alapján

**JELENTKEZŐ ADATAI:**

Jelentkező megnevezése:.....  
Címe: .....  
Kapcsolattartó neve: .....  
Kapcsolattartó elérhetőség telefon és e-mail: .....  
A vadászkerítés kivitelezésének címe: .....  
Igényelt mennyiség (fm.) : .....

**Önkormányzat tölti ki!**

**Kizárólag közterület  Vegyes terület**

**Vadászkerítés telepítési helyéről készített vázlatrajz:**

Aláírással kijelentem, hogy vállalom az önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségek teljesítését, valamint büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a jelentkezési lapon szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

**Csatolt dokumentumok**

A Rendelet előírásai szerint szükséges dokumentumok: közgyűlési határozat, lakásszövetkezeti döntés

1. ....

2. ....  
3. ....  
Budapest, 20... (év). .... (hó) ..... (nap)

.....  
Jelentkező aláírása

**2. számú függelék a 8/2022. (III. 04.) önkormányzati rendelethez**

**Megállapodás  
vadászkerítés telepítésére vonatkozóan**

Amely létrejött egyrészről

**Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat**

Székhelye: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

Adószáma: 15735791-2-42

Bankszámlaszáma: 11784009-15516006

KSH száma: 15735791-8411-321-01

Képviseli: Kovács Péter, polgármester

mint használatba adó (továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről

Jelentkező neve és címe

(Társasház/Lakásszövetkezet) .....

Elérhetőség telefon és e-

mail: .....

Kapcsolattartó neve és

elérhetősége:.....

A vadászkerítés telepítésének helye:

.....

mint használó (továbbiakban: **Használó**)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

**Előzmény:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága .../.... (.... ....) KKVB határozata alapján a „vadászkerítés telepítési akció” programról szóló .../2022. (.... ....) önkormányzati rendelet értelmében az Önkormányzat .... fm vadászkerítést biztosít Használó részére. Az igényelt vadászkerítést az Önkormányzat saját költségén kiszállítja a Használónak és telepíti azt.

1. Felek rögzítik, hogy a.....hrsz.-ú ingatlan előtti zöldterület (továbbiakban: zöldterület) egy része közterület, amely Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll, további része pedig úszótelekként a társasház/lakásszövetkezeti lakóépület tulajdonát képezi.

A zöldterület közterületi részére az alábbi különös szabályok irányadóak:

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi a ..... hrsz-ú, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közterületi besorolású ingatlan, amelyből ideiglenes jelleggel ....m2 közterület Használó használatába ad - zöldterület védelmét szolgáló - vadászkerítés kihelyezése céljából Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013 (X.21.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Közterület rendelet) 7.§ r) pontja alapján. A Közterület rendelet 14.§ (1) a) pontja szerint a közterület használata díjmentes.



**2.** Az Önkormányzat jelen megállapodásának célja, hogy 1./ pontban megjelölt zöldterületet vadászkerítéssel lekeríti és az így lekerített zöldterület közterületi részét a Használó térítésmentes használatába adja a jelen megállapodásban meghatározott feltételekkel a zöldterület fenntartása érdekében. A Használó a vadászkerítéssel lekerített zöldterületet jelen megállapodás alapján használatba veszi azzal, hogy a zöldterületen kizárólag a zöldterület fenntartásával kapcsolatos munkákat végezhet.

**3.** Felek megállapodnak, hogy a lekerített zöldterület gondozási kötelezettsége ezzel átszáll a Használóra. A lekerített zöldterületen esetlegesen álló fa az Önkormányzat kezelésében marad, annak gallyazása, ápolása az Önkormányzat feladata marad továbbra is.

**4.** Jelen megállapodás határozott időre, 5 évre jön létre. Felek megállapodnak, hogy a határozott idő elteltével, amennyiben a szerződő felek részéről a vadászkerítéssel kapcsolatban semmilyen probléma nem merül fel, egyszeri alkalommal, azonos feltételek mellett, 5 évvel automatikusan meghosszabbodik.

**5.** Jelen megállapodást bármelyik fél jogosult 30 napos felmondási idővel írásban felmondani. Amennyiben a Használó az érdekkörében felmerült okból felmondással él, vagy az Önkormányzat a Használónak felróható okból mondja fel jelen megállapodást, a vadászkerítés lebontása esetén annak költségeit a Használó köteles viselni. Használó tudomásul veszi, hogy jelen használati megállapodás kizárólagosan az 1./ pontban megjelölt zöldterület közterületi részére és azon folytatott tevékenységre ad számára közterület-használati lehetőséget, az ettől való bárminemű eltérés esetén a megállapodást az Önkormányzat jogosult azonnali hatállyal felmondani.

**6.** Használó tudomásul veszi, hogy amennyiben a zöldterületre üzemzavar elhárítása miatt vagy az Önkormányzat fontos közérdekből szüksége van, a jelen megállapodást az Önkormányzat azonnali hatállyal jogosult felmondani vagy az üzemzavar elhárítása, illetve a fontos közérdek érvényesítése céljából a zöldterületet az Önkormányzat jogosult használatra visszavenni. Ebben az esetben a vadászkerítés lebontását és annak költségeit az Önkormányzat vállalja.

**7.** A Használó köteles a zöldterület fenntartásával kapcsolatos munkákat saját költségén elvégezni, ezen belül a zöldterületet és annak közvetlen környezetét köteles rendszeresen gondozni, folyamatosan tisztán, gyom-és parlagfümentesen tartani, a keletkezett hulladékot, szemetet a saját költségén elszállíttatni. A zöldterület használatával járó valamennyi közvetett és közvetlen költséget a Használó köteles viselni.

**8.** Használó a zöldterület használatával kapcsolatosan sem a megállapodás fennállása alatt, sem pedig a megállapodás megszűnését követően semmilyen jogcímen igényt nem érvényesíthet az Önkormányzattal szemben.

**9.** Használó kötelezettsége a zöldterület megóvása, állagvédelme és rendeltetésszerű használata (zöldterület fenntartása). Amennyiben Használó ezen kötelezettségét megszegi, az Önkormányzat azonnali hatállyal jogosult a jelen megállapodást felmondani.

**10.** Jelen megállapodás kizárólag a Használó részére biztosítja a zöldterület használatát. A zöldterület használatát a Használó kizárólag a társasházban/lakásszövetkezeti lakóépületben lakcímmel rendelkező természetes személy részére engedheti át. A zöldterület használatának bármely más személy részére történő átengedése nem megengedett. Használó a zöldterületen lévő növényzet és a vadászkerítés eltűnéséért és megrongálódásáért kártérítési felelősséggel tartozik, amennyiben az neki felróható okból következett be.



**11.** Használó a vadászkerítésen munkálatokat, átalakítást nem végezhet, csak az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével. Amennyiben ezt megszegi, az Önkormányzat felszólítására köteles az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani és sem megtérítési, sem kártérítési igényt nem támaszthat semmilyen jogcímen az Önkormányzattal szemben.

**12.** A megállapodás bármely okból történő megszűnése esetén a Használó a megállapodás megszűnéséből eredően semmiféle igényt nem támaszthat az Önkormányzattal szemben és köteles a zöldterületet tiszta, gondozott állapotban az Önkormányzatnak visszaadni.

**13.** Az Önkormányzat a Használó szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti a használatot, követelheti Használótól a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő károk megtérítését.

**14.** Szerződő felek rögzítik, hogy jelen megállapodás teljesítése során egymásnak - esetlegesen - átadott személyes adatokat a megállapodás teljesítése érdekében, a megállapodásból eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása céljából a vonatkozó jogszabályok, így különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek, valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 2016/679/EU sz. rendelete (általános adatvédelmi rendelet) rendelkezéseinek megfelelően kezelik, dolgozzák fel, tárolják, teszik harmadik fél részére hozzáférhetővé, valamint őrzik meg. Szerződő felek a vonatkozó hatályos jogszabályok szerinti adatkezeléshez kifejezetten hozzájárulnak.

**15.** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 41. § (6) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 50. § (1a) bekezdése, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján Használó a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy átlátható szervezetnek minősül. A Használó a jelen bekezdésbe foglalt nyilatkozatában foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a változásokat az Önkormányzatnak bejelenteni. Használó tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.

**16.** Jelen megállapodás csak a felek közös megegyezésével, írásban módosítható. A módosítások a megállapodás szerves részét képezik.

**17.** Felek a jelen megállapodásból eredő jogvitájukat elsősorban békés úton, egyezség útján kívánják rendezni.

**18.** Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a vonatkozó rendelkezései az irányadók.

**19.** Szerződő felek a jelen megállapodást elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.



Budapest, 2022. ....

**Budapest Főváros XVI. kerületi  
Önkormányzat**  
képviselője: **Kovács Péter**  
polgármester

.....  
képviselője: .....  
**Használó**

A szerződést készítette és szerkesztette:  
Közbeszerzési eljárás hatálya alá nem tartozik:  
A szerződés jogi szempontból megfelelő:  
A szerződést pénzügyileg ellenjegyezte:

---

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 6.            Javaslat az „ősz lakossági faültetési akció” programra  
vonatkozó rendelet megalkotására  
(41/2022. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek: Javaslat az „ősz lakossági faültetési akció” programba vonatkozó rendelet megalkotására. Előterjesztő szintén Szász József alpolgármester úr, aki jelzi, hogy már az előző napirendnél elmondta az ezzel kapcsolatos hozzáfűznivalóját. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincs most igény. Határozathozatal következik, illetve rendelet alkotás. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az „ősz lakossági faültetési akció” programról szóló **9/2022. (III. 04.)** önkormányzati rendeletét.

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2022. (III. 04.) önkormányzati rendelete**  
**az „ősz lakossági faültetési akció” programról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében foglaltakra a következőket rendeli el:

### ***1. A rendelet célja***

**1. §** A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) célja a Budapest Főváros XVI. kerület közterületi faállományának fejlesztése, a zöldfelület értékének megőrzése és növelése. Célja továbbá a település természeti környezetének megóvása és a kedvezőtlen klímaváltozás hatásainak tompítása.

### ***2. A rendelet hatálya***

**2. §** E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületében bejelentett lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyekre és a XVI. kerület közigazgatási területén található társasházakra és lakásszövetkezeti lakóépületekre terjed ki.

### ***3. A támogatás formája és mértéke***

**3. § (1)** A jelentkezők részére az Önkormányzat az adott évi költségvetésében erre a célra elkülönített Környezetvédelmi Alap keret erejéig, a beérkezett jelentkezések sorrendjében legfeljebb 5 db lombhullató díszfacsetet (a továbbiakban: facseteték) biztosít.

(2) Az Önkormányzat:

- a) családi házban élő természetes személy jelentkező esetén lakcímenként,
- b) többlakásos lakóházban, társasházban vagy lakásszövetkezeti lakóépületben lakrészrel rendelkező természetes személy jelentkező esetén lakcímenként,
- c) társasház vagy lakásszövetkezeti lakóépület jelentkezője esetén címenként biztosítja a facseteteket.

### ***4. Jelentkezési feltételek***

**4. § (1)** Jelentkezni egész évben folyamatosan, a rendelet 1. számú függeléke szerinti jelentkezési lap hiánytalan kitöltésével és annak Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalba (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) történő benyújtásával lehet.

(2) A facseteték évente egy alkalommal, tárgyév szeptember 1. és november 30. között kerülnek kiosztásra.

(3) A tárgyévi fakiosztás feltétele, hogy a jelentkezési lap az adott év augusztus 1-jéig beérkezzen a Polgármesteri Hivatalba.

(4) Természetes személy jelentkező esetén jelentkezni annak az ingatlan a vonatkozásában lehet, amely a jelentkező lakcímeinek igazolására szolgáló hatósági igazolványában lakcímenként vagy tartózkodási helyeként szerepel.

(5) Társasház és lakásszövetkezeti lakóépület jelentkezője esetén jelentkezni annak az ingatlan a vonatkozásában lehet, amely a jelentkező társasház vagy lakásszövetkezeti lakóépület címeiként szerepel.

(6) Többlakásos épületek esetében:



- a) ha az épületben hat lakásnál kevesebb található, a jelentkezés benyújtásakor a jelentkezési laphoz csatolni kell az ingatlan valamennyi tulajdonosának írásbeli hozzájárulását,
- b) ha az épületben hat vagy annál több lakás található, a jelentkezés benyújtásakor a jelentkezési laphoz csatolni kell a jelentkezést jóváhagyó közgyűlési határozatot vagy lakásszövetkezeti döntést.

(7) Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben útépités illetve egyéb önkormányzati beruházást érintő területre igényelnek facsemetét, úgy azt a beruházást követő faültetési akció keretein belül ítéli oda a jelentkezőnek.

### **5. A nyertes jelentkező kötelezettségei**

**5. § (1)** Sikeres jelentkezés esetén a facsemetét a jelentkező átadás-átvételi jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) kíséretében, személyesen veheti át.

(2) Az igényelt facsemetéket az Önkormányzat kiszállítja a jelentkezőnek, akinek a kiszállítás időpontjára ültetésre kész állapotban kell biztosítania az ültetőgödört, amelynek minimális mérete 80x80x80 cm. Amennyiben az ültetőgödör a fa átadásakor nincs elkészítve, úgy az Önkormányzat megtagadhatja a facsemeték átadását.

(3) A jegyzőkönyv tartalmazza a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy a facsemetéket a jelentkezési lapon megjelölt ingatlan előtt, az Önkormányzat által fenntartott közterület zöldfelületének a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Környezet- és Klímavédelmi Irodájának munkatársa által kijelölt részén ülteti el.

(4) A facsemeték az Önkormányzat tulajdonában maradnak. Az ültetés időpontjától számítva a jelentkezőnek két évig gondozási kötelezettséget kell vállalni. A kétévi gondozási kötelezettséget követően a lombhullató díszfák az Önkormányzat fenntartásába kerülnek.

**6. §** A gondozási kötelezettség ideje alatt az Önkormányzat képviselőjében eljáró személy előzetes bejelentés nélkül jogosult a facsemeték megfelelő gondozását ellenőrizni.

**7. § (1)** A nyertes jelentkező a facsemetéket gondozni köteles.

(2) A gondozási kötelezettség keretében köteles:

- a) rendszeresen gondoskodni a facsemete locsolásáról és tápanyag utánpótlásáról,
- b) a locsolásra a nyári időszakban különös figyelmet fordítani, amely elérheti a heti 3 alkalommal, alkalomként 50 liter/alkalom vízmennyiséget és
- c) az ültetőtányért gyommentesen tartani.

(3) A gallyazási, metszési, permetezési és egyéb lombkorona alakító munkákat az Önkormányzat végzi el.

**8.§** Az igényelt facsemete a határozattal előírt fapótlási kötelezettség teljesítésére nem használható fel.

### **6. Vegyes és záró rendelkezések**

**9. § (1)** A jelentkezések elbírálása a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottság hatáskörébe tartozik.

(2) Az elbírálás során figyelembe kell venni az ültetés helyszínén lévő közműveket, burkolatokat, tűzcsapokat, és minden egyéb tényezőt, amelyre a hatályos jogszabályok és szabványok előírást tartalmaznak.

(3) A díszfacsetek gondozására a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendelet, valamint a vonatkozó helyi önkormányzati rendelet az irányadó.

10. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

**Kovács Péter**  
polgármester

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat elsődleges feladatai közé tartozik a kertváros zöldfelületének folyamatos építése, bővítése: a klímavédelem, a szálló por megkötése, a zöldfelület növelése érdekében évről-évre új fák ültetését szervezi. A zaj- és rezgéscsillapítás, a városi hősziget hatás csökkentése is a nagyobb zöldlomb felületnek köszönhető. Az utak fásítása jelentős mértékben alakítja a város arculatát és az utcaképet is. A program célja, hogy minél több fa kerüljön kiültetésre és e környezettudatos szemléletformálás eljusson a lakossághoz. Az így elültetett fák növelik a kerület zöldlombfelületét, hozzájárulnak a levegő tisztulásához, árnyékot biztosítanak és a mikro- és makro klimatikus viszonyokat javítják. A fák ültetése minden esetben egy hosszú távú környezetjavító folyamat elsődleges lépcsője, amivel előremutatóan lehet a kedvezőtlen környezeti hatásokat csökkenteni a város lakói számára.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1. §

A rendelet célját rögzíti.

#### 2. §

A rendelet személyi hatályát állapítja meg.

#### 3. §

A támogatás formáját és mértékét határozza meg.

#### 4. §

A jelentkezés feltételeit és annak elbírálását taglalja.

#### 5-8. §

A jelentkező kötelezettségeit állapítja meg: az ültetőgödör előkészítését valamint két éves gondozási kötelezettséget vállal a facsetetekre.

#### 9. §

A rendelet alkalmazására vonatkozó vegyes rendelkezéseket tartalmaz.

#### 10. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

*1. számú függelék a 9/2022. (III./04.) önkormányzati rendelethez*



## JELENTKEZÉSI LAP

az „őszi lakossági faültetési akció” programban való részvételre  
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2022. (III./04.) önkormányzati rendelete alapján

### JELENTKEZŐ TERMÉSZETES SZEMÉLY ESETÉN:

Jelentkező neve: .....  
Anyja neve: .....  
Születési hely, idő: .....  
Lakó-/tartózkodási hely: .....  
Elérhetőség telefon és e-mail: .....  
A fa ültetésének helye: .....  
Választott fa/fák mennyisége (db): .....  
Választott fa/fák megnevezése (a közzé tett „választható lomhullató díszfák” listája alapján):  
.....  
.....  
.....  
.....

### JELENTKEZŐ NEM TERMÉSZETES SZEMÉLY ESETÉN:

Jelentkező megnevezése: .....  
Címe.: .....  
Kapcsolattartó neve: .....  
Kapcsolattartó elérhetőség telefon és e-mail: .....  
A fa ültetésének helye: .....  
Választott fa/fák mennyisége (db): .....  
Választott fa/fák megnevezése (a közzé tett „választható lomhullató díszfák” listája alapján):  
.....  
.....  
.....  
.....

**Ültetés helyéről vázlatrajz:**

Aláírással kijelentem, hogy vállalom az önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségek teljesítését, valamint büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a jelentkezési lapon szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

Jelen jelentkezési lap aláírásával **kötelezettséget vállalok az igényelt facsemeték elültetéséhez szükséges ültetőgödör (80x80x80cm) elkészítésére, melyet az átadás – átvétel napjáig elkészítek.**

#### **Csatolt dokumentumok**

Természetes személy jelentkezése esetén szükséges:

Jelentkező lakcímkártya másolata

A Rendelet előírásai szerint szükséges egyéb dokumentumok (hozzájáruló nyilatkozatok, közgyűlési határozat, lakásszövetkezeti döntés stb.):

4. ....
5. ....
6. ....

Budapest, 20... (év). .... (hó) ..... (nap)

.....  
Jelentkező aláírása

Természetes személy jelentkezése esetében a jelentkezési lap elválaszthatatlan részét képezi az **Adatkezelési tájékoztató.**

### **ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ**

#### **Természetes személyekre vonatkozóan**

az „**őszi lakossági faültetési akció**” program jelentkezési lapjának kitöltéséhez

#### **I. Adatkezelő megnevezése:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata (1163 Budapest, Havashalom u. 43.)

Képviseli: Kovács Péter polgármester (1163 Budapest, Havashalom u. 43.);

+36 (1) 401 1400; polgarmester@bp16.hu

#### **II. Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége:**

1163 Budapest, Havashalom u. 43., dpo@bp16.hu

#### **III. A kezelt személyes adatok köre:**

Az Önkormányzat az alábbi személyes adatokat kezeli:

- az Ön neve, lakóhelye
- az Ön elérhetősége (E-mail címe / Telefonszáma).
- 

#### **IV. Az adatkezelés célja:**

Az Önkormányzat a személyes adatokat a támogatott azonosítása, a természetbeni támogatásra való jogosultság megállapítása és a természetbeni támogatás átadása megtörténtének dokumentálása céljából kezeli.

#### **V. Az adatkezelés jogalapja:**

Az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 Rendelete (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban: GDPR) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja (az adatkezelés közérdekű adat vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges).



A személyes adatok kezelését Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az „őszi lakossági faültetési akció” programról szóló .../20... (.... ..) önkormányzati rendelethez készült jelentkezési lap indokolja.

#### **VI. Az adatkezelés időtartama:**

Az Önkormányzat a jelentkezési lap és az átadás-átvételi jegyzőkönyvön szereplő adatokat a jegyzőkönyv felvételétől számított 5 évig kezeli.

#### **VII. Az Ön adatkezeléssel kapcsolatos jogai:**

Önt a személyes adatai kezelésével összefüggésben az alábbi jogok illetik meg:

##### **1. Hozzáféréshez való jog**

Ön jogosult arra, hogy az Önkormányzattól visszajelzést kapjon arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e.

Amennyiben ilyen adatkezelés folyamatban van, jogosult arra, hogy tájékoztatást kapjon:

- az adatkezelés céljáról,
- az érintett személyes adatok kategóriáiról,
- a címzettekéről, akikkel a személyes adatokat közölték vagy közölni fogják,
- a személyes adatok tárolásának időtartamáról, valamint
- a személyes adatok gyűjtésének módjáról.

A hozzáféréshez való jog keretén belül az Önkormányzat az adatkezelés tárgyát képező személyes adatok másolatát díjmentesen az Ön rendelkezésére bocsátja. További másolásért az Önkormányzat az adminisztratív költségeken alapuló, észszerű mértékű díjat számíthat fel.

##### **2. A helyesbítéshez való jog**

Ön jogosult arra, hogy kérésére az Önkormányzat indokolatlan késedelem nélkül helyesbítse az Önre vonatkozó pontatlan személyes adatokat.

##### **3. A törléshez való jog**

Az Ön kérésére az Önkormányzat köteles a személyes adatokat indokolatlan késedelem nélkül törölni, ha

- a személyes adatokra már nincsen szükség abból a célból, amelyből azokat gyűjtötték vagy más módon kezelték, vagy
- Ön tiltakozik az adatkezelés ellen, és nincsen elsőbbséget élvező jogszerű ok az adatkezelésre, vagy
- a személyes adatokat jogellenesen kezelték.

##### **4. Az adatkezelés korlátozásához való jog**

Ön jogosult arra, hogy kérésére az Önkormányzat korlátozza az adatkezelést, ha

- Ön vitatja a személyes adatok pontosságát, (ez esetben a korlátozás arra az időre vonatkozik, amely lehetővé teszi, hogy az Önkormányzat ellenőrizze a személyes adatok pontosságát)
- ha az adatkezelés jogellenes, és Ön ellenzi az adatok törlését, és ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, vagy
- az Önkormányzatnak már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de Ön igényli azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez,
- Ön tiltakozott az adatkezelés ellen (ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amíg megállapításra nem kerül, hogy az Önkormányzat jogos

indokai elsőbbséget élveznek-e az Ön jogos indokaival szemben).

**VIII. Egyéb rendelkezések:**

A személyes adatok kezeléséről az Önkormányzat adatkezelési nyilvántartást vezet. Az adatfeldolgozói feladatokat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata (1163 Budapest, Havashalom u. 43.) látja el.

**IX. Az adatkezeléssel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségek:**

Ön a jogainak megsértése miatt vagy személyes adatai kezelésével összefüggő jogai érvényesítésével kapcsolatban az Önkormányzathoz, illetve a Budapesti Törvényszékhez fordulhat.

Ön az Önkormányzattal, illetve az adatkezeléssel szemben a **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál** panasszal élhet.

**A Hatóság elérhetősége:**

Cím: 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet  
fasor 22/C, Levelezési cím: 1530  
Budapest, Pf 5.,  
Telefon: +36 (1) 391-1400  
Fax: +36 (1) 391-1410  
E-mail: [ugyfelszolgalat@naih.hu](mailto:ugyfelszolgalat@naih.hu)

---

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

**Javaslat a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület használatában lévő ingatlanon történő beruházás elvi támogatására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására**  
**(47/2022. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg sürgősségi előterjesztésként Javaslat a XVI. kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület használatában lévő ingatlanon történő beruházás elvi támogatására, valamint kapcsolódó nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadására című előterjesztés. Hollai Gábornak máris van kérdése, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a kérdést, Polgármester úr! Az, az lenne a kérdésem, hogy mivel a Testületünk megszavazta a Margit és Sarjú utca sarkán kézilabda csarnok épüljön, ingyenesen juttattunk ugye állami tulajdonba az ottani területet, hogy miért van szükség erre a beruházásra, és milyen lesz a kihasználtsága, hogy a kettő nem, nem vesz-e a kihasználtságából, tehát nem lesz-e itt ezzel probléma? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Mizsei László, parancsoljon!



## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Jegyző úrtól kérdezem, hogy az előterjesztésben nem lenne kötelező megnevezni azt, hogy mire kéri? Csak azért, mert itt meg van jelölve valamire, de az, hogy egészen pontosan mire, az nem. Tehát én erre kíváncsi lennék. Csak azért, mert jó, én tudom, de a jegyzőkönyvben nincs benne. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Hát, amíg Jegyző úr gondolkodik ezen a válaszon, addig én hadd válaszoljak Hollai úrnak. Ugye pont azért akarja a KMSE átterveztetni az egyébként már TAO támogatásból támogatott, és megtervezett Kézilabda Csarnok épületét, mert egy kisebbet gondol, hisz' lesz egy állami beruházás, ami nem messze onnan van, és ez egy nagyobb, tehát lelátóval jobban ellátott épület és ezért ők egy kisebbre terveznék át, és ehhez kéri a hozzájárulást. Ugye korábban már hozzájárultunk a nagyobbhoz is, így hát gondolom nincsen ennek akadálya. Egyébként a KMSE rengeteg helyen van a XVI. kerületben, sőt, azon kívül a XVII. kerületben is, tehát amennyiben két csarnokot tudnának használni, azt is bőven meg tudnák tölteni. Hisz' rengeteg korcsoportban, rengeteg gyerekük van. Tehát a KMSE – hát hogy mondjam – helyszűkével küzd mindenfelé. Ugye a Szerb Antal Gimnáziumban is vannak, XVII. kerületi csarnokban is vannak, itt is vannak, a leendő csarnokban is lennének, úgyhogy nem hiszem, hogy ez probléma lenne, az volt eddig a probléma, hogy nem volt olyan hely, ahol igazából XVI. kerületen belül meccset tudtak volna játszani, nagyobb csapatok számára, korcsoportok számára, hisz' nem volt szabvány méretű pályájuk. Jegyző úr jelzi, hogy... Jegyző úr nyilatkozik, hogy benne van az előterjesztés határozati javaslatában, hogy pontosan mire kéri. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik, az előterjesztés 4. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

68/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület (nyilv.sz.: 01-02-0010108; székhely: 1165 Budapest, Futórózsa u. 65. 1/1.; adószáma: 18177473-1-42; képviseli: Rozmán Attila Zoltán; a továbbiakban: Sportegyesület) részvételét a Magyar Kézilabda Szövetség 2022-2023. évi TAO pályázatán edzőcsarnok létrehozása tárgyú beruházásnak a 1165 Budapest, Sasvár u. 106. szám alatti 107100/34 hrsz-ú ingatlanon történő megvalósítására vonatkozóan azzal, hogy a Sportegyesület vállalja, hogy a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C § (6a) bekezdése szerint a beruházást az Önkormányzat részére átadja a mindenkori adójogszabálynak megfelelően és így a jelzálogjog-bejegyzésre vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati eljárás során szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadásához azzal, hogy a XVI. Kerületi Kézilabda és Modellező Sportegyesület – nyertessége esetén – a beruházás részleteiről

köteles, annak megkezdése előtt, tájékoztatást adni és az építési engedélyezési tervet, valamint a kivitelezési terv dokumentációkat az Önkormányzat Képviselő-testületével jóváhagyni.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

### NAPIREND: 8.

**Javaslat a Bökényföldi út - kerülethatár – Külső Keleti körút nyomvonala által határolt terület kiemelt fejlesztési területté történő nyilvánítására**

(48/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik szintén sürgősségi előterjesztésként: Javaslat a Bökényföldi út- kerülethatár – Külső Keleti körút nyomvonala által határolt terület kiemelt fejlesztési területté történő nyilvánítására. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ehhez sem látok semmilyen kiegészítést, egy térképet azért megnéztem volna, hogy mekkora az a terület. Bár beszéltünk már róla, de azért úgy gondolom, hogy az előterjesztéshez szükséges az, hogy bárki, aki utólag megnézni, akkor láthassa benne, hogy miről van szó. Vagy akár a képviselőknek is azért ez egy könnyítés lett volna enyhén szólva, hogyha nem kell nyomozniuk azzal kapcsolatban, hogy milyen területről és milyen érintettségről van szó. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További véleményt, hozzászólási igényt nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

69/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Bökényföldi út – kerülethatár – Külső Keleti körút nyomvonala által határolt területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester



(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PTEER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 9. **Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása**  
**(45/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-sal jelzett: Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző úr. Jegyző úr jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? ...Ra sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati, illetve 1. oldalán kezdődő, és 9. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, gépi, titkos szavazással, tehát a gép az nem fogja visszajelezni a képviselők számára, hogy melyik gombot nyomták meg, a kis led nem fog világítani. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

70/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületében működő szavazókörök szavazatszámlláló bizottságainak tagjává, valamint póttagjává a következő személyeket választja meg:

**Szavazatszámlláló bizottsági tagok:**

Ali Edina  
Ali Györgyi  
Almássyné Bényi Éva Anna  
Bakonyiné Kinczler Katalin  
Bakos Györgyné  
Balla Lajos  
Balogh Roland Attila  
Baloghné Szabó Olga  
Bangha Tibor  
Bangha Tiborné  
Bánkutiné Eőry Hilda  
Baranyi Krisztina  
Baricza István

Benedek Ágnes  
Berényi Éva  
Binder Lászlóné  
Bíró Attila  
Bódis Attila  
Bodnár Erika Mária  
Bóna Zoltán István  
Caesar Gábor Gyula  
Clair Orsolya  
Czákler Anikó Katalin  
Csanádi György  
Csatóné Kalmár Julianna Mária  
Cselőtei Gábor  
Csépe Balázs  
Csides Nóra  
Csiszárné Vermes Erzsébet  
Csontos Ádám Imre  
Csordás László Attiláné  
Csöppös Gábor Mihály  
Dalmáci Frigyes Andor  
Decsi István Sándorné  
Demecs Tünde  
Dévai Zsuzsanna Erzsébet  
Dobi Barnabás Milán  
Domaházi Zsolt Györgyné  
Dombi Dorottya  
Dózsa-Szabó Eszter Krisztina  
Dr. Czinner Erika Viktória  
Dr. Déri Tamás  
Dr. Járó Zsuzsanna Sylvia  
dr. Onyestyák György  
dr. Szőke István  
dr. Tyahun Szabolcs Sándor  
dr. Tyahunné Barna Erzsébet  
Dubeczné Klányi Edit Zsuzsanna  
Elek Imre Endréné  
Ferencz Éva  
Ferencz Tünde



Fodor Judit  
Fodorné Mészáros Ágnes  
Gara Jenőné  
Garami Gábor  
Gáspárné Stoll Annamária  
Gazsi Ildikó  
Gendur Richárd  
Görbe József  
Görbe Józsefné  
Göttlerné Metykó Noémi Marianna  
Gubuznai Ildikó  
Hajdu Imréné  
Haszán-Görbe Rita Rózsa  
Hegedűs Krisztina  
Hegymegi Zsolt  
Heim György  
Helle Marianna  
Hóbor Béla  
Hoffmann Panna  
Horváth Ildikó  
Horváth Miklós  
Hotye Elena  
Illés Imréné  
Jófejűné Nagy Anna  
Juhász Dóra  
Kadókné Gallasz Gabriella  
Kállai Károly Gyula  
Karalyos Sándorné  
Kaszásné Mónus Edit  
Kata Dóra  
Kata Marcell  
Kata-Takács Orsolya  
Kaufmann János  
Kellner Dávid  
Kenézné Szalai Ágnes  
Kerekes Attila  
Kertainé Budai Kinga Mária  
Kertész Lászlóné

Kertész Norbert  
Kiss Anna Zóra  
Kiss Piroska  
Klenczner István  
Klinger Márton László  
Koczúr Aranka  
Koós Enikő Ibolya  
Kósa Áron Balázs  
Kosztyu Gusztávné  
Kovács Attila Zoltán  
Kovács Botond  
Kovács Fanny Barbara  
Kovácsné Lendvai Mária  
Kovácsné Németh Andrea Marianne  
Kökuti László Román  
Kubinyi-Király Viktória  
Kun István Jánosné  
Lajkó László Ferencné  
Löwensohn Andrea  
Magyar Éva  
Máriássy Györgyi  
Markó Mihály István  
Márton-Purger Zsuzsanna  
Máthé Zsuzsanna  
Minyó László Jánosné  
Miskó Tamás  
Mucsina Krisztina  
Nagy Erika Erzsébet  
Nagy Júlia  
Németh Zita  
Ngo Thi Lien Huong  
Nyíri Péter  
Nyúl Dezsőné  
Orosz Ilona  
Osváth Péter Zoltán  
Őri Gézáne  
Pálinkás Mária  
Papp Lajos



Papp László  
Pásztor Ervin  
Petyus Anikó  
Petyusné Máté Edit  
Pinczés Zoltánné dr. László Renáta  
Polák Antónia  
Pusztai Boglárka  
Pusztai Norbert  
Ráczné Rádkai Katalin  
Rádi Dóra  
Rádkai Zoltán József  
Rózsa Miklós Józsefné  
Sánta Szabolcs Dániel  
Sári Ágnes  
Sidó Aranka  
Simkó József  
Simkó József (ifjabb)  
Sipos Jánosné  
Solic Ferenc András  
Somos Tibor  
Stefanidesz Csilla  
Stetner Éva  
Stoll Gyuláné  
Szabó Ferenc István  
Szabó Gabriella  
Szabó Krisztián  
Szabó Márta  
Szabó Zsuzsanna Ágnes  
Szakács Bence Balázs  
Szalai Dóra  
Szikora Gyuláné  
Szikorszki Erzsébet  
Szilvási Viktória  
Szirányi György  
Szombati Marianna  
Szőke Gyöngyvér  
Szőnyi Erik  
Szuhaj Péter Ferencné

Takács Katalin  
Tanos József István  
Tanos József Istvánné  
Tápai Szilvia  
Tóth Linda  
Tóth Nikolett  
Tóth Tímea Zsófia  
Török Zita  
Vágó-Magyar Tímea  
Varga Krisztina  
Varga Roberta Kinga  
Vaszlovek Lili  
Veres József  
Veresné Horváth Zsuzsa  
Vincze Zoltán Mátyás  
Vinczeffly Ágoston  
Vogel Erzsébet  
Vukics Klára Ibolya  
Zámbó István  
Závodszi Károly Pál  
Zengő Péter

**Szavazatszámoló bizottsági póttagok:**

Ágoston Norbert  
Auxi Magdolna  
Bajtai Csaba László  
Bajtai-Szanyi Eszter Katalin  
Balogh Gyula  
Banga Tibor Béláné  
Bánkuti Gábor Miklós  
Bombay Attila  
Bordás Gyula Miklós  
Brenner László  
Budavári Csongor  
Budavári Károly  
Budavári Levente  
Csadó Péterné



Cserey Zsuzsanna  
Csizofszki Katalin  
Csolakov János  
Csordás Sándorné  
Csökönyi Rita  
Dabizs Mercédesz  
Dalmáci Nikolett  
Deres Anita  
Dr. Folmeg Márta  
Dr. Pleskó Attila Pál  
Dr. Szandtner Gábor Károlyné  
Engedi Sándor  
Farkas Tibor  
Farkas Tiborné  
Farkasné Csikós Hedvig  
Flór Csaba  
Flór Norbert  
Fülöp Károly  
Fülöp Lóránt  
Gárdonyi Zsolt  
Gáti Emese  
Goffa Mónika  
Gombkötő-Molnár Boróka  
Gondos Györgyné  
Hacsa Brigitta  
Hajagos-Tóth Zoltán  
Haszán Rozália  
Hidegkuti Márton Károly  
Hidegkuti Márton Pál  
Horváth László  
Horváth Szabolcsné  
Juhász Réka  
Kalanovics Bence Milán  
Káli István József  
Kálmán László  
Kanyo Szilvia Erzsébet  
Kecskeméti László Béla  
Kerekes Kinga Ildikó

Király Gyula  
Kiss Erzsébet Mária  
Klachmányi Inez  
Knáb Tímea  
Kompolti János Ádám  
Kósa Zsombor Botond  
Kovács Borbála  
Kun Laura  
Lovasné Farkas Mária  
Magyar Imréné  
Mohos Ida  
Molnár Veronika Anna  
Mucsina Júlia  
Nagy Fruzsina  
Nagy Rudolf  
Nagy Sarolta  
Nagy Zoltán  
Nemes Imréné  
Novák Máté  
Orosz Ildikó  
Pálmai-Kovács Henriett  
Papp Zsuzsanna  
Paszlavszki László  
Péter-Szabó Krisztina  
Petyus Eszter  
Pintér Csaba  
Pióker István Kálmánné  
Prodán Marianna  
Pucsok Bence  
Puskás Bendegúz László  
Puskásné Csábi Marianna  
Radnóti István  
Smidtné Pintér Erika  
Somogyi Andrea  
Somogyi-Tóth Renáta  
Somos Patrik Márk  
Soós Henrietta  
Szabó Ferencné



Szabó Krisztina  
Szántai Dezsőné  
Szilágyi Ákos Leó  
Szilágyi Ottilia  
Szilvásiné Lukács Judit  
Szirbek Ádám  
Szládek Gábor  
Szolnoki István  
Szüts Zoltán  
Tánczosné Kun Éva  
Tanoss Gergely Mátyás  
Táskai Ferencné  
Ternyik Klaudia Kitti  
Tiborc Melinda  
Tóth Botond  
Tóth Dorián János  
Tóth Gergely Dávid  
Tóth Pál  
Ujj Béláné  
Ujvári András Zsolt  
Varga Aliz  
Varga Barnabás Norbert  
Vargáné Kis Rebeka  
Végh Krisztina  
Végh Márk  
Vér Péter  
Vrabély Alfrédné  
Zémann Beatrix Viktória  
Zubreczki Gergely József

Határidő: 2022. március 2.  
Felelős: Dr. Csomor Ervin jegyző

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 10. **Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására**  
**(42/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik eredetileg 8-sal jelzett: Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására című előterjesztés. Előterjesztőként köszöntöm a teremben Cserna Sándor igazgató urat. Egyéb hozzáfűznivalóm, kiegészítenivalóm nincsen. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése. Parancsoljon, Képviselő úr!

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Így van! Köszönöm a szót! Lenne néhány kérdésem. Például az, ha jól látom, a Felügyelő Bizottság két alternatívát javasolt a Testületnek elfogadni, miszerint ahhoz kösse a plusz egy havi jutalmat a vezetőnek, hogy az egyik verzióban konkrét munkálatokat jelölt ki, a másikban meg csak annyit, hogy emelnie kell a díjakat, és hogy 5 %-kal csökkentené a támogatási igényt. Csak azért, mert, ami előttünk van, az a legegyszerűbb változat. Azt is szeretném még kérdezni, hogy ahogy végignézem azzal kapcsolatos táblázatot, pontosabban összefoglalót, hogy évről-évre mennyibe kerül az uszodáknak a fenntartása, egyre nagyobb összegekről beszélünk, tehát 80 millióról kerül indultunk és már 173 milliónál tartunk, ha jól látom, vagy 175-nél. Azt szeretném kérdezni, hol lesz ennek a vége? Csak azért, mert az tény, hogy minden épület romlik, de az, hogy erre már iszonyat pénzeket költünk, csak hogy működjön, annak tudni kéne, hogy mikor lesz az a pont, amikor már esetleg el kell rajta gondolkoznunk, hogy ez már nem éri meg. Tehát vagy egy komplett felújítást kellene csinálni, vagy valami más intézkedést foganatosítani, hogy ezek a, ez a romlás ez ne, ez megálljon. Tehát... Azt szeretném kérdezni, hol van a reális határa annak, hogy mennyit költünk még erre. Tehát 250 millió egy évben, vagy 300 millió, 500 millió? Köszönöm!

**KOVÁCS PÉTER**

Következő kérdező Szatmáry László képviselő úr. Parancsoljon!

**SZATMÁRY LÁSZLÓ**

Majd hozzászólás lesz.

**KOVÁCS PÉTER**

Akkor nem kérdés volt. Mizsei úr kérdésére a válasz, ugye az első kérdése az volt, hogy mit javasolt a Felügyelő Bizottság. Ugye az a jegyzőkönyvben szerepel. A Felügyelő Bizottság egy alternatívát javasol. Tájékoztatásképpen csatolt be egy másik alternatív javaslatot. De azt nem támogatta a Felügyelő Bizottság. Az, hogy mennyit költünk rá, valóban az Önkormányzatnak évről-évre többbe kerül az uszoda-üzemeltetés, de a fő cél az árbevétele is évről-évre növekszik. Tehát a kettő együtt mozog, miközben nagyobb bevételt realizálunk, de ez több pénzbe is kerül nekünk. Ugye nyilván egy minden épület öregszik, ha előregszik az épület, akkor kell vele valamit csinálni, karbantartásokat. Ugye Rátonyi úr alatt minimalizáltuk a karbantartási dolgokat, a későbbiekben viszont ugye robban... Jobban romlik az épület, úgyhogy így több karbantartást is igényel. Zárójelben jegyzem meg, az Ügyvezető sokkal több karbantartási igényt javasolt, de a költségvetés korlátai között én ennek korlátot szabtam. Mint kérésként,



hogy így szerepeljen a költségvetésünk elfogadásával némi összhangban. Nemes úr, nem adtam Önnek szót! Kérem, ne kiabáljon közbe! Próbálnék válaszolni Mizsei úr fölmerült kérdéseire, remélhetőleg... Mikor van az a pont, azt kérdezte Mizsei úr, amikor már nem éri meg uszodát üzemeltetni. Szerintem ez a pont nem fog eljönni a XVI. kerületben. Ugye a XVI. kerületiek, talán Ön nem emlékszik rá, de mintegy 30 évet vártak arra, hogy legyen végre megint uszodájuk, fedett uszodájuk. Most kettő is van. Nem hiszem, hogy örülnének annak, hogy ha egy se lenne, vagy hogyha bármelyiket is be kellene zárni. Azon el lehet egyébként gondolkodni -Ügyvezető igazgató úr adott is nekem ilyen javaslatokat-, hogy egy hosszabb leállás kellene esetleg valamelyik uszodánál. Egy nagy karbantartásra, nagy generálra, de én azt gondolom, hogy bármennyire is fontos lenne egy nagy generál, abban a helyzetben, ami idén van, tehát amikor az energiahordozók ára a nem lakossági fogyasztóknak, hanem, mint például az uszoda is, közületeknek drasztikusan emelkedik, és ez jelentős plusz kiadásokat jelent az Önkormányzat számára, mind emellett nyilván bérfejlesztésre is gondoskodik, vagy gondolkodik az Igazgató úr, és emellett persze ugye a több éve nem emelt árakat, ezt is szeretné módosítani. Tehát ezek mellett én nem gondolom, hogy idén lenne erre lehetőség. Persze aztán, hogyha vis major eset van, és mondjuk kilukad mind a két kazán, akkor nyilván le kell majd állni az uszodának, de nagyon reméljük, hogy ez az esemény nem fog bekövetkezni. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Részt vettem a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ezt a határozati javaslatnak a tárgyalásán ott elhangzott az Igazgató úr felé egy sor kérdés, és megkaptuk a válaszokat is. Tudjuk azt, hogy a Felügyelő Bizottság sem támogatta ezt a tervet, ezt az ezévi tervet, és ...

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

... a Felügyelő Bizottság ott lévő Elnök úr, a Raymund elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság se támogatta most ezt, nem vagyok ebben akkor biztos, de én ezt, ezt készpénznek vettem. Egy biztos, hogy a felmerült kérdésekre, a 18 %-os belépő ár emelést, ezt, ezt nem tartotta elfogadhatónak a Bizottság, és, és hát csak azt tudom kérni, Raymund elnök úr helyett, hogy támogassák a határozati javaslat elutasítását a tisztelt Képviselő-testület. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, Bizottsági tag úrnak. Én pont az ellenkezőjét kérném tisztelt Képviselő-testülettől. Ugye az áremelés az persze természetesen mindig egy fájó dolog, de ebben a gazdasági helyzetben, amikor az energiahordozók ára jelentősen nő, és a ráfordítások is, ahogy Mizsei úrtól hallottuk, feltétlenül szükségesek lennének, sőt, ő még többre is gondolkodna, vagy az Igazgató úr is. Én mindenképpen azt javasolnám, hogy fogadjuk el ezt az üzleti tervet. Hogy megvalósulhasson, az, hogy elindulhasson az Uszodának ez az üzleti éve, és hogy a finanszírozás zavartalan legyen az Uszodában. Hollai Gábor szeretne hozzászólni, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! És a közpénzek iránt érzett aggodásom miatt lenne egy pár megjegyzésem ehhez a napirendi ponthoz. De előtte szeretném megjegyezni, hogy Szász József



képviselőtársam nem ment haza, tehát arra kell következtetnem, hogy közpénzből a Hivatal munkatársaival a Hivatal nyomtatójával nyomtatta ki ezt most az ülésen és rakta ki, tehát úgymond lopja a közpénzt Szász József. Arra kell következtetni...És most visszatérnék a napirendi pont tárgyalására.

### KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék képviselőtársaim! Hollai úrnak, bármennyire is... Bármennyire is szórakoztató a hozzászólása, egy kis önuralmat kérnék képviselőtársaimtól! Hollai urat illeti a szó!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen, és akkor folytatnám, tehát Cserna úr 2020. január 22-én lett kinevezve a fideszes többség által, nem támogatta az ellenzék a kinevezését. Hát sajnós örülök, hogy itt van, mert akkor a szemébe tudom mondani, hogy nem vagyok megelégedve a munkájával, hiszen 2019-ben, tehát a megválasztás előtti évben még csak 87 millió forint kompenzációt fizetett az Önkormányzat. Az Ön három éves, kevesebb, mint három éves áldásos tevékenységével a dupla kompenzációt kell fizetni az Önkormányzatnak. Úgy látom, hogy a kerület határánál megállt a rezsicsökkentés Magyarországon. Bár a költségek mindenhol emelkednek, természetesen sem nem lehet árat emelni fővárosi cégeknél. Itt viszont úgy látom, hogy a lakossággal akarják behajtani ezt. Ez 18 %-os árnövekedést indítványoz Cserna úr és Polgármester úr, mint mondta, ő támogatja, elfogadását javasolja ennek. Tehát a Polgármester úr támogatja, hogy a rezsicsökkentés ne vonatkozzon a Kertváros lakóira. A Kertváros lakói 18 %-kal többet fizessenek minden egyes uszoda belépőért. Ezt Kovács Péter a Fidesz polgármestere a XVI. kerületben támogatja, hát nem tudom, ez hogy fér össze a rezsicsökkentéssel, én minden esetben ellenzem, a rezsicsökkentés úgy látom, hogy a rezsicsökkÖntés elve sérül itt a XVI. kerületben, úgyhogy nem tudom, hogy a központból már szóltak-e önnek Polgármester úr, mert mindig onnan várja a válaszokat a nehéz kérdésekre. Most akkor megkérdezem, hogy miért állt meg itt a rezsicsökkentés a kerületben? Továbbá azt szeretném mondani, hogy azzal sem vagyok megelégedve, ahogy elolvastam a jelentést, a helyiségbérlet úgy, hogy három, három helyről beszélünk. Tehát ugye az Erzsébet-ligeti Uszodáról, illetve a Rákosszentmihályi Uszodáról és az Erzsébet-ligeti Strandról, összesen 14,5 millió forint. Tehát, ha csak egy büfé van mindegyik létesítménybe, akkor is ez nagyon kevés ez az összeg, amit, amit helyiségbérlet címén beszéd az Ügyvezető úr, illetve reklám és marketing bevétel az összesen a kettő együtt 1, 6 millió forint. Tehát nevetséges! Tehát én azt gondolom, hogy egy ügyvezetőnek több bevételt kéne ezekből generálnia. Nagyon sajnálom, hogy Kovács Raymund képviselőtársam nincs itt, ő a Felügyelő Bizottság elnöke. Hogy... Én szerintem személyesen is felelős, és ugye vagyoni felelősséggel is tartozik minden egyes önkormányzati cég vezetője a döntéseiért. A prémium célfeladata, tehát három havi fizetést szeretne Kovács Raymund adni Cserna úrnak, aminek az első feltétele egyhavi fizetésért az, hogy a bevételek 5 %-kal növekedjenek az évbe. Tehát, ne az uszodát használó lako.. belépők száma, tehát nem darabszámban, hanem a bevételek. Tehát azt jelenti, hogy 18 %-os emeléssel, 5 % bevétel növekedést ér, tehát Cserna úr akkor kap plusz egyhavi fizetést, hogyha 11 %-kal kevesebb ember megy idén az uszodába, már akkor is jár neki egy havi fizetés. Ugyanis ha 11 %-kal kevesebb ember megy az uszodába, darabszámra, akkor már teljesül az, hogy 5 %-kal nő a bevétel, hiszen 18 %-kal emeli a jegyárakat. A második, a második feltétel egy következő havi fizetésnek az ugyanez Ott a bérlet..., a bérletárak 10 %-os emeléséhez van kötve, egy havi plusz pénz Cserna úrnak, ami azt jelenti, hogy 7, ha 7 %-kal kevesebben mennek, vesznek bérletet idén, tehát még egyszer mondom, azért kap a Cserna úr plusz egy havi fizetést, ha 7 %-kal kevesebb ember vesz idén bérletet.



Tehát gratulálok a Felügyelő Bizottság tagjainak! Ez a nemtörődomség és a közpénznek az elherdálása véleményem szerint. De a harmadik feltétel is problémás véleményem szerint. Mindjárt mondom, hogy miért. Ott az üzleti tervben megváltozott önkormányzati kompenzáció 5 %-kal kevesebb, mint ami a tervben van, azért kapna még plusz egy havit. Tehát az azt jelenti, hogy 2021-ben, tehát tavaly, 128 millió forint kompenzáció van, idén 160 millió van beterveznie, 5 %-kal lesz kevesebb a 152 millió. Tehát, hogyha Cserna úrnak sikerül 130 és 152, tehát 24 millió forinttal több veszteséget termelnie, tehát több kompenzációval, akkor is kap plusz egy havi fizetést. Én úgy gondolom, hogy ilyen prémium feladatokat én sohasem adnék, mert azt gondolom, hogy tehát ez úgymond herdálása a közpénznek. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Így zárszóként hadd mondjam el, Hollai képviselő úrnak, hogy én roppantul csodálkozom, hogy Ön ennyi tudással, amit itt most a hozzászólásából kiderült, Ön egy fővárosi, több milliárdos bevételű cég igazgatósági elnöke tud lenni. Hát könyörgöm! Mi van leírva az ön által elmondott javadalmazási szabályzatban? Fölolvasom Önnek. Csak Önnek. „2022. évi üzleti tervben meghatározott, uszodai belépőjegyek, uszodai bérletek címen tervezett bevétele 5 %-ot meghaladó mértékű növelése.” Mint ugye talán ezt Ön is tudta abszolválni, bár a hozzászólásából úgy látom, hogy nem, hogy az üzleti tervben már beszámolták a 18 %-os bérlet-, meg jegyáremelésnek a bevételét. És ezen fölül, ha az Igazgató úrnak sikerülne, szerintem ez egy lehetetlen küldetés, de lássuk meg, hát dolgozzon meg érte! Ha még a 18 %-on fölül, ami az árbevétel volt, azon fölül is az a terv, amit egyébként is többet tervezett, mint amennyi tavaly volt, vagy ami 2019-es, az utolsó év a pandémia előtti évnél is többet tervezett, ha ezt is meg tudja fejelni 5 %-kal, na akkor kapna egy havi jutalmat. Tehát nem kevesebb, nem kell kevesebbet, sokkal több embernek kell elmenni. Ugyanez a helyzet a II. számú javaslatával is, a strandbelépőknel. Ugye az üzleti tervben emelve van már a strandbelépők bevétele. És még ehhez képest kellene 10 %-kal emelkednie, ami szerintem egy lehetetlen küldetés, de nem baj, hát az Igazgató úr majd nekiveselkedik, megpróbálja. Hogyha ez sikerül. Aztán a másik, az miért baj, könyörgöm! Hogyha mi itt elfogadunk - és én erre kérem a Képviselő-testületet -, elfogadunk egy üzleti tervet, amiben jelentős beruházások vannak, állagmegóvási intézkedések vannak, emellett jegy árbevétel van, és emellett béremelkedés van, és ha mi ezt elfogadtuk, és ezen kívül egy, egy kedvezőbb dolgot tud kihozni az év végére, hogy kevesebbe kerüljön, ezt nem értem, hogy ez Önnek miért probléma! Hát én... Ennek örülnie kellene! Hogyha mi közösen, bölcsen úgy döntöttünk, hogy ez belefér az Önkormányzatnak, és még kevesebb, ahogy Ön szépen, ügyesen kiszámolta, 20 millió forinttal kevesebbe fog kerülni, mert jól dolgozik az ügyvezető, akkor kaphasson 600.000.- Ft-ot. Szerintem ez nem probléma. De mondom még egyszer Hollai úr, Önt szerintem megzavarta itt a – hogy mondjam – a választási kampány. Hát mióta rezszi az uszodabelépő, az mióta számít rezsinek? Tehát sárga csekket Ön kap arról, hogy elmegy az uszodába? Hát ne vicceljünk már egymással! Az nem rezszi! Az egy szolgáltatás! Olyan szolgáltatás, mintha moziba mennénk. A mozi jegy ára nem emelkedett? Dehogynem! A színházjegy ára nem emelkedett? Dehogynem! Akkor nincs a moziban, a főváros mozikban, meg színházakban akkor nincsen rezsicsökkentés, hát ne vicceljünk már egymással Képviselő úr! Hát ne haragudjon, de ilyen butaságokat, amit Ön itt föl sorolt, azt nagyon-nagyon rég óta nem hallottam már! Mizsei úr, sajnos nem tudok szót adni, mert lezártam a vitát. Zárszót mondtam, így határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 3. oldalán található I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.



## HATÁROZAT

71/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász utca 106-108., képviseli: Cserna Sándor ügyvezető) 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

A 2. ..., a 3. oldalon található, II. számú határozata... illetve ott kezdődő és befejeződő, IV. számú határozati javaslattal, aki egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

72/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász utca 106-108., képviseli: Cserna Sándor ügyvezető) részére a 2022. évben a 2022. évi közszolgáltatási feladatok ellátására 159 696 924 Ft pénzügyi kompenzációs keretet biztosít.

A támogatási összeg felhasználható 2022.12.31-ig, elszámolási határidő: 2023. 01. 31.

A pénzügyi kompenzáció forrása az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendelet 32. mellékletében a 27. számú soron a "Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Kompenzációja" jogcímen tervezett 150 000 000 Ft, valamint a 32. melléklet 54. számú során az "Önkormányzat általános működési tartaléka" jogcímen tervezett összegből 9 696 924 Ft.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Költségvetési rendelet módosításakor a 32. melléklet 54. során lévő 9 696 924 Ft átcsoportosításra kerüljön a Költségvetési rendelet 32. mellékletének 27. sorára.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester



(9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

És akkor a Felügyelő Bizottság által javasolt A) alternatíva, amely a célfeladatokat, 3 db célfeladatot tartalmaz, aki ezzel az A) alternatívával egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

73/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 106-108.) vezető tisztségviselőjének, Cserna Sándor ügyvezetőnek az alábbi célfeladatokat határozza meg a 2022. évre vonatkozóan:

1. A 2022. évi Üzleti tervben meghatározott „uszodai belépőjegyek, uszodai bérletek” címen tervezett bevételek 5%-ot meghaladó mértékű növelése. Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2022. 12. 31.
2. A 2022. évi Üzleti tervben meghatározott „strandbelépők” címen tervezett bevételek 10%-ot meghaladó mértékű növelése. Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2022. 12. 31.
3. A 2022. évi Üzleti tervben meghatározott önkormányzati kompenzációt 5%-ot meghaladó mértékű csökkentése. Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2022. 12. 31.

Határidő: 2022. március 02.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(8 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 11.      Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására**  
**(43/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Siklósi Attilát – bocsánat

- nem üdvözöltem, külön a teremben, Ügyvezető urat. Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Jól látom én, a határozati javaslatok közt, hogy karácsonyi vásár, korcsolya pálya megszervezése, ...

KOVÁCS PÉTER

Nem, mert az a következő cégünk.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ja! Elnézést, akkor mi a REHAB-nál tartunk?

KOVÁCS PÉTER

A REHAB-nál tartunk, igen!

MIZSEI LÁSZLÓ

Elnézést, bocsánat, én a Sashalmi Piacnál tartok már.

KOVÁCS PÉTER

Nem baj, oda is eljutunk, reményeim szerint, rövidesen. Kérdéseket nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Melyre most nincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

74/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest XVI. ker. Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) 2022. évi üzleti tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, II. határozati javaslat, illetve ott kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

75/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely:



Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2022. költségvetési évben a Felügyelő Bizottsági tagok tiszteletdíjára, valamint bérkompenzációra 19 684 769 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérése és a támogatási szerződés aláírása érdekében.

A támogatási összeg felhasználható 2022.12.31-ig, elszámolási határidő: 2023. 01. 31.

A támogatás forrása: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 28. „REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. vissza nem térítendő működési célú támogatása” című sora.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PTÉER

4. oldalon kezdődő, III. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

76/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 2/2022. (02.21.) számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) ügyvezetője részére a 2022. évi célfeladatokat:

1. A 2022. évi Üzleti tervben vállalt árbevétel 5%-ot meghaladó mértékű növelése.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2022. 12.31.

2. A REHAB-XVI. Nonprofit Kft. ügyvezetője 2022-re népszerűsítő akciót készít, melynek keretében

- legalább két népszerűsítő akciót szervez a XVI. kerületi lakosok körében annak érdekében, hogy a társaság tevékenységét

és szolgáltatásait, működésének célját, valamint a XVI. kerület gazdaságában betöltött szerepét jobban megismerjék.

- a szervezetet bemutató, 30-120 másodperc időtartamú imázsfilm készített, melyet a társaság honlapján és facebook oldalán közzétesz.

- a XVI. kerületben működő oktatási intézményekben legalább egyszeri alkalommal lehetőséget biztosít a szervezet által elkészített termékek bemutatására és értékesítésére.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2022. 12.31.

3. A REHAB-XVI. Nonprofit Kft. ügyvezetője a belföldi termékértékesítés bővítése érdekében legalább egy Önkormányzattal tárgyalásokat folytat és megállapodást köt az iskolai füzetcsomagok termékfajta elkészítésére és értékesítésére. Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2022. 12.31.

A Képviselő-testület egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 12.      Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására (44/2022. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 10-sel jelzett: Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására című előterjesztés. Nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei úrnak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, hogy... Akkor az előbb tévesen, de most már jó napirendi pontnál szerettem volna megkérdezni, a határozati javaslatok II. pontja harmadik szakasza: Karácsonyi vásár, korcsolya pálya megszervezése. Azért kérdezem, mert az hagyján, hogy van a kerületünkben egy sportcsarnok, ami elvileg... Egyesek arra hivatkoztak, hogy azért épült meg, mert akkora az igény a csúszkálásra, és tényleg abból indult ki az egésznek a megszervezése, hogy a Naplástavon lehet-e, vagy nem lehet télen csúszkálni, de minden esetre, én nem látom, az üzleti tervben azt, hogy most a korcsolyapályával kapcsolatban bármiféle beruházás, bármiféle összeg félre



lenne téve pénz, hogy ezt miből fog megvalósulni, hogy fog megvalósulni. Csak azt lehet tudni, hogy nem az önko... a piac területén fog megvalósulni. Nagyon örülök neki, hogy továbbra is működik a foto...(?) rendszer, a sportcsarnok tetején. Azt szeretném kérdezni, hogy nem-e lehetne esetleg ezt bővíteni, mivel úgy néz ki, szinte teljesen ellátja az intézményt energia szempontból, tehát elektromos áram szempontjából, ez még nem teljes. Mi lenne, hogyha ezt teljessé tennénk? Csak azért mert én úgy tudom, hogy nemcsak egy darab 50 KW-ost lehet fölrakni egy ilyen tetőre, hanem kettőt is. Ez csak üzemeltetés kérdése, hogy kihasználja az áramot. Nem kis megrökönyödésre, de nagy megkönyörüléssel vettem tudomásul azt, hogy végre papír van arról, hogy a Sashalmi Piac tervezése csapnivaló volt. Egészen pontosan fölolvastam: „A Piacon tartózkodók hőérzéke, hőérzékét javító szolgál... javítani szolgáló beruházások végül az asztalsor (?) fűtésekkel egészültek ki, ahol volt rá igény. Sajnos, a piac huzatosságát az eredeti tervező és már tervező irodák szakvéleménye alapján gazdaságosan nem lehet csökkenteni. Az épület szerkezete ennek nem megfelelően készült, azt átalakítani, csak az összkép és a szerkezet teljes megváltoztatásával tetemes beruházási költségek mellett lehetne elő..., elérni. De akkor sem lesz gazdaságos az üzemeltetés...”

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ez a kérdéskör, tehát...

### MIZSEI LÁSZLÓ

Azt szeretném kérdezni, hogy ennek ellenére hogy lehetne ezt mégis megoldani, vagy ki a felelős azért, hogy ezt nem lehet megoldani, hogyha nem lehet megoldani, mert ez egy nagyon fontos kérdés. Már csak azért is, mert ez nagyban befolyásolja például azt, hogy mennyi energiát fogyasztunk el, mint például ez a padfűtés. Szerintem ez nagyon felesleges dolog, energia pocsékolás. Jelentősen nem növeli a – hogy is hívjákot - a hőérzetet. Tényleg 9 %-ban szeretnék megállapítani a napijegyeknek a maximálást? Csak azért kérdezem, mert lehet, hogy ezzel emelnék, hogy, hogy ezzel több lenne a bevétele a Piacnak, viszont már így is Budapest legdrágább piaca a Sashalmi. És ezt ezzel biztos, hogy nem lehet visszafogni. Nem lehetne esetleg másképp megoldani, azt, hogy több bevétele legyen a piacnak, mert ez a 9 %, kvázi 10, szerintem sokat dobna azokon az árokon, amiket fizetnek, fizetni kell most az árusoknak, mert ezt egyibár, át fogják hárítani ránk. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Rengeteg kérdése volt, és Horváth Ádám kitakarta Kozma Viktort, így nem tudtam külön köszönteni. Most megint kitakarja, nem baj! Arra kérném Ügyvezető igazgató urat, hogy a kérdésekre válaszoljon. Legyen kedves, fáradjon ide! Annyit azért elmondanék, hogy annak idején, amikor ezt a piacot, a régi rossz piacot átépítette az Önkormányzat, egy részben európai uniós pályázatból, már úgyhogy részben sikerült, Európa... a piac átépítéséhez európai uniós pályázatot bevonni, hisz' a teljes piac átépítését nem támogatták, akkor elsődleges szempont az volt, hogy át lehessen építeni. Hogyha zárt piacot akartunk volna, akkor még kisebb részét tudtuk volna uniós pályázatból megszerezni hozzá, és akkor az Önkormányzat költségvetése, akkor nem rendelkezett ezzel a forrással. Előtte sem volt zárt piac, ez mindig, végig nyitott piac volt. Az összes többi kérdés... Szász úrnak kérdése van még? Akkor Szász úr, először!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Itt Mizsei képviselő úr szájából elhangzott egy elég sarkos megállapítás. Én arra kérdeznék rá, hogy ezt honnan veszi, hogy Budapest legdrágább piaca a Sashalmi? Ezt valahol olvasta, vagy erről van valami adata, vagy csak Ön úgy nézi..., úgy érzi? Vagy esetleg



arra gondol, hogy szép lassan Budapesten, lásd a zuglói Bosnyák téri piac, hogyha bezárják, akkor valóban a Sashalmi lesz a legdrágább, mert egyedüli piacként fog működni Budapesten. Tehát honnan veszi ezt az adatot, hogy a Sashalmi a legdrágább?

### KOVÁCS PÉTER

Van még Fény utcai piac is, amennyire én tudom. Mizsei úr nem jelentkezett, de Kozma úrnak van lehetősége válaszadásra, Mizsei úr kérdéseire, parancsoljon!

### KOZMA VIKTOR

Köszönöm, Polgármester úr! Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit! Képviselő úr kérdezte, hogy a karácsonyi vásárral kapcsolatban és jégpályával, nekünk már tavaly karácsony előtt felmerült bennünk, ez, hogy egy ilyen jóléti intézkedést hozzunk, ugyanis azért a Sashalmi Piac Kft. elég jól gazdálkodik, és ezzel plusz bevételeket szeretnénk teremteni magunknak. És ugye az Önkormányzat számára. Gondolkodtunk azon, hogy valahol létrehozunk egy adventi vásár, és mellette egy nem jégpályát, hanem léteznek olyan korcsolyapályák, amelyek ilyen műanyag elemekből rakhatók össze, üzemeltetési költsége nincsen. Csak sajnos hát ugye elbátortalanodtam, én személyesen itt a pandémia által okozott ismert események miatt. Idei évre próbálnám ezt betervezni. A Sashalmi Piacon ezzel nem férnénk el, de további egyeztetések szükségesek még itt. Ezt jeleztem is a célfeladatok megfogalmazásánál, hogy ez hol történjen meg. Erre vannak ötletek, ez további tárgyalásokat igényel. Kérdezte még Képviselő úr, hogy 9 % ugye az asztali jegyek árából. Én azt gondolom, hogy a Sashalmi Piacon az áremelés az sajnos itt is, nálunk is indokoltá válik. Ugye a legtöbb helyen bérleti szerződéssel rendelkezünk. Ott csak infláció mértékkel tudunk árat emelni. Ez a 9 %, ez pontosan 300 forintot fog jelenteni egy asztalnál. Nem hinném, hogy ez, ez bárkit is nagyon földhöz vágna. Alapvetően a kérdés az, hogy a bevételek számát úgy fogjuk növelni, hogy például most, az Agrárkamarával felvettük a kapcsolatot, hogy minél több árúst tudjunk hozni itt Budapest környékéről a Sashalmi Piacra. Minél több vásárt tudjunk szervezni, minél több árusunk legyen, és a kihasználtság, ami már így is jelentős, még nagyobb legyen. Nyilván plusz árusító helyeket is tudunk telepíteni, és hát ugye egy ilyen karácsonyi vásárnak nem az a célja, hogy, hogy az költség legyen, hanem annak a bevételi mérlege általában pozitív, tehát itt most az a kérdés, hogy mennyi nyereségünk lesz rajta. Nem is az inkább, hogy mennyi költség. A piac átépítésével kapcsolatban pedig sajnos ugye évek óta próbálkozom azzal, hogy megnyugtató megoldást találjunk erre a dologra. Én erre azt javasoltam, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos, talán egy tervpályázatot kiírhatna, és akkor ezt a problémát megoldhatná, ugyanis nekünk kereteink ezek ezt nem engedik meg, hogy egy ilyen átalakítást létrehozunk. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Napelemek duplázása, még ez is kérdés volt, ha jól emlékszem Mizsei úrnak.

### KOZMA VIKTOR

Igen, az is most egy akkora beruházás lenne, ami most nekünk nem fér be, de azt tudni kell, hogy egy mérőhelyen, egy darab 50 KW-os rendszert lehet telepíteni, az már megvan. A másik mérőhely, ahol..., ami pedig gyakorlatilag az az úgynevezett I-es ütemnek a helyszíne, ott a tetők tájolása nem megfelelő. Tehát ott valószínűleg a hatékonysága nem lenne megfelelő a napelemeknek. Erről is nyilván én már kértem ajánlatokat annak idején, egyelőre erről letettem, mert a mostani napelem rendszer, a Sashalmi Piac Kft. működéséhez szükséges elektromos áramot megtermeli, az asztali fűtésnek az energiáját is megtermeli, tehát az nekünk



nem kerül semmibe. Ha még többet szeretnénk telepíteni, akkor gondolkodjunk el rajta, hogy akkor esetleg autókat töltünk, vagy még egyéb dolgokat behelyezünk fogyasztóként. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások. Mizsei László, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Visszavonom.

#### KOVÁCS PÉTER

Hollai Gábor, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az már az előző napirendnél kiderült, hogy Ön szereti sarcolni a XVI. kerületi lakosokat, amikor támogatta a 18 %-os jegyáremelést az uszodáinkba. Most itt ezzel kapcsolatban, itt a piaccal kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy, hogy ugye 89.930.000.- Ft a bevétele a Sashalmi Piacnak. Aminek 0,33 %-a, vagyis 300.000.- Ft jön be a WC üzemeltetésből, hogy miért nem tudunk európai körülmények között megcsinálni azt, hogy ne kelljen a XVI. kerületi lakosoknak fizetnie a mellékhelyiség használatáért, mint ahogy Európa legtöbb városában, különösen egy piacon, nem kell fizetni a WC használatért. Mi indokolja azt a 0,33 %-os extra bevétel, ez a 300.000.- Ft, az, hogy ne tudják a XVI. kerületi lakosok ingyen használni a mosdót, amikor elmennek a piacra? Erre ezt, én azt gondolom, hogy én ezt mindenképpen eltörölném. A mosdóhasználati díjat. És akkor a kerületi polgárok talán jobban éreznék magukat, amikor a piacra mennek. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Felügyelő Bizottság elnökeként kérném a határozati javaslatoknak az elfogadását. El kell mondjam, hogy sokat beszélünk az Igazgató, az Ügyvezető igazgató úrral, hogy hogy is legyen, mint is legyen, hogy tudunk fejlődni, hogy tudnánk ezt az egész intézményt, az épületeket átalakítani. Hát amikor egy, egy terv elkészül, és az a nem azzal készül, zárt rendszerű, zárt csarnok rendszerű épület legyen, akkor nagyon nehéz a dolga, minden, bármilyen tervezőnek, és nem is ajánlatos talán. Én úgy gondolom, hogy ha végignézzük a az időjárási viszonyokat az egész évet figyelembe véve, mert a piac egész évben üzemel, akkor nagyon kevés az az időszak, amikor tényleg zavaró a nagy hideg, tényleg zavaró a nagy szél, tehát ennek, vagy ezeknek az együttes hatása... Én úgy gondolom, hogy az Igazgató úrral, és látom, hogy jó kapcsolatot ápol a bérlőkkel, és meg tudták beszélni ezeket a dolgokat, és hogy nekik mi a véleményük. És a vélemény... Az Igazgató elmondása szerint már ők is megszokták, nem is igényelnék talán ezt a, ezt az egész nagy beruházást, mert tudják azt, hogyha egy ekkora beruházás van, lehet, hogy megemelkedik a bérleti díj. Úgyhogy azért óvatosak, mindenki óvatos, és én úgy gondolom, hogy ez a piac, ami így, így üzemel, ez, ez, ez most már megszokott, és megfelelő, és én úgy gondolom, hogy azok a célkitűzésekkel, amit az Agrárkamarával való egyeztetést folytán megkeresni közvetlenül a termelőket, ha, talán még az olcsóság felé is jobban el lehet menni. Én úgy gondolom, más piacokat is figyelembe véve, egyáltalán nem, nem a legdrágább piacnak így kikiáltani ez, ez ez talán egy, ez nem illő dolog.



Minden jogalapot nélkülöz is talán. Kérem az elfogadását a határozati javaslatoknak.  
Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László mégiscsak, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, Köszönöm! Eredetileg úgy gondoltam, hogy a régi mániáimat nem veszem elő, de azt hiszem, mégis. Két dolog van, ami nekem nagyon csípi a csőrömet a Sashalmi Piacon. Az egyik az az ufó-tojás szerű szökőkút, tavaly, ha minden igaz, már sikerült megoldani, hogy ne legyen, ne szivároгjon viszont, szép, vöröses színű volt az alja az algától. És nem egy napon keresztül, hanem heteken, talán hónapokon keresztül, nem kifejezetten esztétikus volt. Idénre úgy látom, ha gépészeti felújításra kerül sor, ismét súlyos pénzeket költünk rá. Nem lenne egyszerűbb azt az egészet lebontani ott, vagy csak szárazon üzemeltetni? Mert egyszerűen már röhej, hogy mennyit költünk rá, szerintem ez kontra-produktív. Inkább maradjon szárazon, hogyha már mindenáron kell, vagy bontsuk le, mert ennyi pénzt már nem kéne rá költeni, de ami végképp nagyon csípi a csőröm, és sajnos nem nekem, hanem nagyon sok más környéken lakónak is, az az üvegpavilon. Amire semmi szükség nincs, tájidegen, egyszerűen használaton kívül van, vagy hogyha használva van, akkor sincs benne túlzottan nagy – hogy is hívják – köszönet, egyszerűen ronda, értelmetlen, és már nincs funkciója. Szerintem el kéne bontani. Az Igazgató urat kérdezem, hogy van-e erre terv, hogy végre eltűnjön az a rondaság onnan, mert szerintem nagyon régen itt lenne az ideje, és fontos is lenne, hogy eltűnjön. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát vártam volna a kérdésemre választ Mizsei úrtól, hogy valamivel bizonyítsa az állítását, de egyelőre csak így bementük a nagy marhát, hogy a legdrágább budapesti piac a Sashalmi. Nem tudom, a Fény utcai, vagy a Nagycsarnok, mennyivel olcsóbb, talán azért vásárolnak ott a külföldiek, mert az annyival olcsóbb. De ez csak a vicc része. Ugye a devizahitelesek kárára nyereszkes Hollai Gábor hozzászólása nagyon meghat, hogy fizetni kell a WC-ért a kerületi polgároknak. Tehát ezért, ezért aggódik, de a devizahitelesekért nem. Hát én most rákerestem a, a most így nagy hirtelen a Bécsben található piacra. Próbálok rajta kiigazodni, de ha jól látom, a Bécsben található piacon nincs is WC. Tehát, ha ebben a tekintetben nézzük, akkor valóban olcsóbb a bécsi piac, mint a sashalmi WC használata, csak tartok tőle, hogy itt is sikerült bementeni a nagy marhát, hogy itt aggódunk a kerületiekért, és ugyanúgy mint Európában, máshol a piacokon nem kell fizetni a WC-ért, tehát itt is sikerült egy nagy marhaságot bementeni, mert ennek sincs semmi alapja, vagy hogyha van, akkor kérem tárja a Képviselő-testület elé. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Környeiné Rátz Katalin képviselő asszony. Parancsoljon!

### DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Én csak azért kértem szót, hogy megköszönjem az Igazgató úrnak a munkáját. Én az élelmiszer, tehát az élelmiszert, ha vásárolok, annak a 95 %-át a piacon veszem meg, egészséges, friss, szép



árúk van, és nagyon jó, hogy nem egy zárt helység. Még mielőtt ez a piac megnyílt, egyszer-kétszer előfordultam, bementem az Örs vezér téren van, az a nem tudom, hogy hogy hívják?

### KOVÁCS PÉTER

Cédrus.

### DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Hát ugye, egy fülledt, egy rossz levegőjű, szóval ez, ezt az egy hónapot, vagy másfelet ki kell bírni, és akkor utána egészen más, és sokkal kellemesebb lesz legalább... Szerintem. És nem csak szerintem, hanem azért a látogatók is és a vásárlók is bizonyítják, hogy, hogy mindig tele van a piac... Mert hogy, mert hogy itt jó vásárolni. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Mizsei László, másodszorra, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Szász József alpolgármester úr, bár nem tudom, hogy ki kérte meg rá, hogy itt a Sashalmi Piac védelmére keljen. De oké, lelke rajta! De hogy marhaságokat mond, az is biztos, de ez egy másik kérdés. Én elnézést kérek, ha netán-tán azt mondtam volna, hogy Budapest legdrágább piaca, a Sashalmi Piac, konkrétan erre adatom nincs. Azt tudom, hogy körülbelül két-három havonta összehasonlítom a pesti piacok árait. És azt kell, hogy mondjam, azokból a termékekből, amiket én ott megvennék, alapvető árakban, rendszeresen a legdrágább árakat hozza ki. Tehát összességében lehet, hogy nem a legdrágább, de a Top 2-ben, vagy 3-ban benne van. És ez nem változtat azon, hogy tényleg drága, és annak ellenére, hogy a környékiek azt várták volna, hogy csökkenjenek az árak, sajnos ez nem valósult meg azzal sem, hogy felújították a piacot, sem az azóta történő üzemeltetés során sem. Tehát lehet, hogy nem konkrétan a legdrágábbja, de az egyik legdrágább. Ha én a sarki zöldségesnél olcsóbban tudok venni sokszor zöldséget, egyszerűen nem éri meg elmenni oda. Ráadásul megközelíthetősége sem egy kifejezetten jó, de hát az egy másik kérdés. Tehát most Szász József úrnak válaszoltam. Remélem, elfogadja! Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát ügyrendben, vagy személyes megtámadtatás gombot nyomott Szász József, mindjárt ki fog ez derülni.

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Ugye, eleve a felvetés aranyos volt, Mizsei képviselő úrnak, hogy én képviselőként miért veszem védelmembe a piacot. Csak szeretném felhívni a figyelmét Mizsei képviselő úrnak, hogy a magyar nyelvnek, bármennyire kényes téma, de vannak szabályai. És ugye a magyar nyelvben, hogy vagy hangsúllyal, vagy pedig írásjellel, írásban jelezzük azt, hogy ha kérdőjel van a végén, az azt jelenti, hogy kérdezek. Tehát én kérdést tettem föl, hogy honnan veszi ezt az adatot Képviselő úr? Én nem fogalmaztam meg állítást, semmi egyebet. Én kérdeztem. Ezek után Ön azzal kérdez vissza, hogy én miért veszem védelmembe a Sashalmi Piacot. Én kérdeztem Öntől valamit, és Ön ahelyett, hogy konkrét adatokkal szolgált volna, kvázi beismerte, hogy hülyeséget beszélt, és elmismásolta a kérdést. Tehát még egyszer szeretném ismételni, hogy én kérdést tettem föl Képviselő úrnak, és képviselőként pedig, ha nekem szimpatikus a Sashalmi Piac, akkor meg fogom védeni. De még egyszer! Nem megvédtem a Sashalmi Piacot, hanem kérdést tettem föl.

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Dobre Dániel képviselő, parancsoljon!

### DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Hát nyilván, vagy legalábbis úgy látom, hogy Mizsei úr ha már szeretne negatív jelzőket, vagy talán azzal a céllal is hozzászól, hogy le is járasson vezetőket, intézményeket a különböző igaztalan, vagy meg nem alapozott felvetéseivel, lásd itt a legdrágább piac, és hasonló kijelentésekkel. Ráadásul olyan kérdésekkel tért vissza Képviselő úr, amit már múltkor is megbeszéltünk, és talán Polgármester úrtól is kapott rá válaszokat, de ezek ugyanúgy ebben a formában ismét felmerülnek. Én azt látom egyébként a FEB részéről is, hogy Ügyvezető úr alaposan, jól végzi a dolgát, fejlődik a Piac, az, hogy kereskedők milyen áron árulnak, azt talán elmondtam a múltkor is. Ha a Piacnak a bevételei emelkednek, a kereskedők el tudják adni a portékáikat, akkor én vélelmezem közgazdászként, hogy erre lehet kereslet ebben a formában. Mert hiszen különben akkor hogyan bérelme valaki üzlethelyiséget a piacon, vagy akár asztalt, hogyha nem tudja eladni a portékáit, azon az áron, amiért ezt megteszi. Úgyhogy én megköszöném Ügyvezető úrnak a munkáját. Azt látom, hogy a fejleszteni való javaslatokra, amik korrekt formában megfogalmazódnak, akár a választóktól, akár az árusoktól, azokra igyekszik legjobb tudásával megoldást találni. Ahogy itt az előterjesztésben található célok között is jó párat kiemelt és most a válaszaiban is. Ehhez kívánok jó munkát és jó egészséget!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, másodszorra. Parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tanúságos volt ez a napirendi pont tárgyalása. Meg tudtuk Szász Józseftől, aki a hivatali munkaidejében utasítja a Hivatal dolgozóit, hogy a Hivatal nyomtatójával fideszes propaganda anyagokat nyomtassanak ki. Ennek a Szász Józsefnek, mert akkor melyik nyomtatóval készült az, ami most a...

### KOVÁCS PÉTER

Egy kis figyelmet kérnék Hollai úrnak!

### HOLLAI GÁBOR

Tehát, elnézést, most nálam van a szó!

### KOVÁCS PÉTER

Attól, hogy ...

### HOLLAI GÁBOR

Szász József előtt most két papír van, mind a kettő ebben az épületben készült, a..

### KOVÁCS PÉTER

Hollai úrnál van a szó!



### HOLLAI GÁBOR

... munkaidőben, az Önkormányzat eszközeivel és az Alpolgármester úr utasításaira a hivatali dolgozók, akik közszolgák, tehát nem kéne, hogy ezt...

### KOVÁCS PÉTER

...megcsinálja Képviselő úr (?)

### HOLLAI GÁBOR

Visszatérve a kérdésre. Az, hogy mennyire drága a Piac, a XVI. kerületi lakosok a lábukkal tudnak dönteni, meg a kocsijukkal. Nagyon sokan járnak a Bosnyák téri piacra, de nyilván ez nem zavarja Szász József képviselőtársamat. A 18 %-os uszodabérlet emelés sem zavarja Polgármester urat sem, hiszen ő kérte, hogy szavazza meg a Képviselő-testület a 18 %-kal minden XVI. kerületi lakos ebben az évben többet fizessen az uszodáért és a strandért.

### KOVÁCS PÉTER

Mint amint már megtudtunk Öntől, hogy ez rezsi.

### HOLLAI GÁBOR

Tehát mindenképpen tudjuk nagyon jól, hogy Kovács Péter polgármester úr támogatja a 18 % emelést és Szász József képviselő úr pedig a 0,33 %-ot jelentő összbevételhez képest ennyit jelentő WC használat díját is támogatja. Tehát Szász József kifejezetten örül annak, hogy a XVI. kerületi Sashalmi Piacon a XVI. kerületi polgárok bevásárlás közben fizessenek a WC használatért. Nem akarunk egy gesztust gyakorolni a polgároknak, azzal, hogy ezért ne fizessünk. Ez Szász József és Kovács Péter, Szász József alpolgármester és Kovács Péter polgármester támogatja...

### KOVÁCS PÉTER

No, legalább a titulust eltalálta.

### HOLLAI GÁBOR

Azzal együtt, hogy még egyszer mondom, azzal együtt is támogatja, hogy már 18 %-kal többet fognak fizetni minden egyes uszodabelépőért és uszoda bérletért, tehát a XVI. kerületi lakosok. Én ezzel sajnos nem tudok egyetérteni, én azért vagyok itt, hogy a XVI. kerületi lakosok jobban érezzék magukat a kerületben, és ne kelljen 18 %-kal többet fizetni minden egyes uszodabérletért és a XVI. kerületi lakosoknak ne kelljen WC használati díjat fizetni azért a piac, azon a piacon, amit az ő adójukból is építettünk. Hiszen az ő kiszolgálásukra jött létre. És azt már a XVI. kerületi lakosok sajnos benyelték, hogy a piacon nincsen közért, helyette ROSSMANN van, Szatmáry úr dicsőségére. Úgyhogy ezzel ma annyi kiderült ezen a napirendi ponton. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk, ne beszéljünk közbe! Hollai úrnak még lett volna két perce. Nyugodtan kihasználhatta volna ezt a két percet. Ne beszéljünk egyszerre! Tehát Hollai úr nyugodtan kihasználhatta volna még ... Ács Anikó alpolgármester asszony, kérem, nyugodjon meg! Vegyük figyelembe, vegyük figyelembe április 3-án sorsdöntő, a baloldal számára sorsdöntő parlamenti választás lesz, és ez fölizzatja Képviselő urat, aki az előválasztáson indult ebben a meccsben, de sajnos alulmaradt. Vagy hát ki tudja, hát lehet, hogy mégiscsak jobb, hogy alulmaradt. Bár, a franc se tudja! Ez valószínűleg fölizzatja, hogy itt a napi politikai

performanszot csinált, de hát 6 perig neki erre lehetősége van. Bármennyire is a kerület lakói nem támogatják ezt a dolgot. Ez egy szabad ország, mindenki szabadon eldöntheti, hogy pontosan mit csináljon. Szatmáry Lászlónak ügyrendi javaslata van?

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Személyes megtámadtatás miatt.

### KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Elhangzott, hogy Szatmáry. De az nem, de a keresztnév nélkül. Egyszer már kértem a tisztelt ellenfeleinket, az ellenzéki oldalt, hogy legyenek szívesek hozzátenni a keresztnévet. Jó? Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát nem tudom megnyugtatni Szatmáry László képviselő urat. Lehet, hogy Hollai úr minden Szatmáryra gondolt. Hollai Gábor ügyrendben avagy személyesen támadták meg. Parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Elnézést kérek Szatmáry László képviselő úr! Természetesen Szatmáry Kristófra gondoltam, a Rossmann kerületi barátjára. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Úgy látszik, ez a barát szó is beégett Képviselő úrnak, de hát van ez így. Szász Józsefnek még... Nincsen már hozzászólóivalója. Ja, másodsorra még lehet neki. Parancsoljon! Ügyrendben. Vagy személyesen támadták meg?

### SZÁSZ JÓZSEF

Személyesen, személyesen! Azért szeretném Hollai képviselőtársamnak a mai hozzászólását keresztbe, keretbe foglalni. Ugye általában a magyar politika az úgy működik, hogyha megalakul egy párt, akkor annak az elnöke, feltételezhetően alkalmasságát a tagság számára bizonyítva az egyik legrátermettebb ember. Na, most a Momentum elnöke Fekete-Győr András, aki szerint a napelem atomerőmű, tehát innentől kezdve a pártnak a tagjainak az értelmi szintjét nagyjából sikerült behatárolni, és körülbelül ezt a szintet ütötte az előző hozzászólása. De félretéve a tréfát! Tehát fordítsuk komolyra a szót! Tehát sok mindent egymás fejéhez lehet vágni, de azért következmények nélkül nem. Én felszólítom Hollai képviselőtársamat, hogy mondja meg, hogy melyik hivatali dolgozó volt, akit utasítottam, hogy az előttem lévő feliratot kinyomtassa, egyébként a felirat arról szól, hogy devizakárosultakon nyereszkedett a Kertvárosi képviselő, Hollai Gábor. Idézet Karácsony Gergelytől. Tehát kérem, sőt elvárom, hogy Hollai Gábor bizonyítsa, vagy mondja meg, mutasson rá arra a hivatali dolgozóra, akit én utasítottam, hogy ezt nyomtassa ki.

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Zárszóként, zárszóként néhány dologra hadd reagáljak. És tényleg csak a vicc kedvéért, ha már Hollai úr becsempészte ide a politikai karikatúrát az Önkormányzat Képviselő-testületi ülésére. Ha jól emlékszem, akkor van most jelenleg egy, lesz



egy április 3-i parlamenti választás, ahol az egyik pártszövetségnek a jelöltje ugye azt mondta, hogy az a rezsicsökkentés, hogyha kevesebb vizet fogyasztanak és Hollai úr az uszodabelépőt is rezsinek tekinti, akkor ezt az analógiáját felhasználva, akkor az valószínűleg rezsicsökkentés lenne, ha a piacra járók kevesebbet pisilnének. Mert akkor nem is kellene azt a 100.- Ft-ot sem kifizetni, amit egyébként azért kér az Önkormányzat, ami senki számára nem megterhelő 100.- Ft-ot bedobni, mert ha ingyenes lenne, akkor sajnos láttuk azt, hogy az ingyenes mellékhelyiségek egy bizonyos idő után milyen fajta, - hát hogy mondjam – oda nem való dolgokat csinálnak. Csakhogy egy példát mondjak, ami nem megy messzire innen a XVI. kerületi Sashalmi Piacról. A XVI. kerületi Sashalmi Piacon a korábbi piacon az ingyenesen épített WC-ben lakást alakított ki magának egy XVI. kerületi választópolgár. Konkrétan ott aludt és amellet, hogy árus volt a piacon, ő ezt hajléknak is használta, ami nyilván nem a normál ügymenete vagy használati módja egy mellékhelyiségnek. Másrészt mindenki, akinek a 100.- Ft problémát okoz, jöjjön hozzám, én szívesen adok kölcsön 100.- Ft-ot neki. Ügyvezető igazgató úr szinte viccesen hozzátette, lesznek majd happy hour-ok akkor a mellékhelyiségben is, és akkor nem kell fizetni. Emellett Mizsei úrnak elmondanám, hogy az európai uniós pályázat, melynek a piac, a Sashalmi Városközpont Rehabilitációként nyertük el, és a Piac egy része is rész volt. Ott kifejezett előírása volt az Európai Uniónak, hogy marketingre kell költeni, előírták, hogy mennyit kell elkölteni, és azt is előírták, hogy ezt az üvegkalickát, amit Ön bontandónak ítélt, ezt föl kell építeni, különben nem nyertünk volna a pályázaton. Fölépítettük. Lehet, hogy nem szép, de hogy ami a helyén volt korábban, az biztos, hogy sokkal csúnyább volt, az tuti biztos. Tehát én azért meggondolnám, mielőtt elbontjuk, hogy mi legyen. Lehet, hogy kellene egy kicsit rá költeni, hogy már ne legyen olyan, bár amennyire én tudom, bérbé van adva, és valami bevétel is jelent ez a Sashalmi Piac számára, ami azért becsülendő Igazgató úrnak a leleményessége, hogy ez a Mizsei úr által ronda épületet is van, aki bérbé veszi. Bizonyára hosszú keresgélés után, de mégiscsak találtunk olyan embert, aki hajlandó ennek a használatáért fizetni. Egy szó mint száz, határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán kezdődő határozati javaslat, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

77/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2022. évi üzleti tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy:

- jóváhagyja az Önkormányzat és a Társaság között a Képviselő-testület 234/2019. (VI. 19.) határozata alapján létrejött Üzemeltetési Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) módosítását, mely szerint Társaság közfeladatot lát el és erre tekintettel nem fizet üzemeltetési díjat az Önkormányzat részére;
- a Társaság ezzel szemben köteles fejlesztési tartalékot képezni és minden évben nettó 3.600.000,- Ft összegben fejlesztést végezni az általa üzemeltetett piac területén azzal, hogy az

- ügyvezető a fejlesztési tervet minden év május 31. napjáig köteles a Társaság Felügyelő Bizottságával jóváhagyatni, majd ezt követően a tárgyévet követő év május 31. napjáig köteles a fejlesztésekről a Felügyelő Bizottság részére beszámolni;
- tekintettel arra, hogy a fejlesztési tartalékot a lekötése adóévet követő 4 adóévben kell az adóalanynak beruházásra felhasználnia, így a Társaság köteles ezen 4 adóév lejártával a Képviselő-testületet tájékoztatni, valamint minden éves beszámolójában a fejlesztési tartalék terhére végzett beruházásokat feltüntetni.

A Képviselő-testület egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírására.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

6. oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

78/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 2/2022. (II. 16.) számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352) ügyvezetője részére a 2022. évi célfeladatokat:

1. Két egész napos rendezvény megszervezése az alábbiak szerint:

- Nyárindító családi nap megszervezése júniusban, a szünidő kezdetéhez közeli hétvégén, színpadi programokkal, vásárral, játékokkal,

- A korábbi hagyományos búcsúval egybekötött őszi rendezvény, mely a sashalmi plébániával együttműködésben kerülne megrendezésre.

2. Új, modernebb honlap elkészítése, melyhez később kiszállítással egybekötött termékrendelési felület is integrálható.

3. Karácsonyi vásár, korcsolyapálya megszervezése a Sashalmi Piacról eltérő XVI. kerületi helyszínen, amennyiben sikerül közterület foglalási engedélyt kérni rá az Önkormányzattól.



4. Olyan új kistermelők, őstermelők felkutatása a piac vonzáskörzetéből, akik a Sashalmi Piac minőségi, magyar termelői termékek választékát bővíteni tudják. Az így tervezett létszám bővítés min. 10%-os kell, hogy legyen a megelőző időszakhoz képest.

A Javadalmazási szabályzatnak megfelelően, a fentiekből három célfeladat teljesítése esetén 3 havi megbízási díjnak megfelelő összeg illeti az ügyvezetőt. Ennek megfelelően pedig kettő feladat teljesítésénél 2 havi, egy feladat teljesítése esetén 1 havi összeg jár az ügyvezető számára.

A Képviselő-testület egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 13.

**Javaslat a Budapest XVI. kerület Suba utcában, a 117526 helyrajzi számú út mellett, valamint a Lapos utcában kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására**

(39/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel: Javaslat a Budapest XVI. kerület Suba utcában, a 117526 helyrajzi számú út mellett, valamint a Lapos utcában kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincs igény. Most határozathozatal következik. Az előterjesztést 1. oldalán kezdődő I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

79/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Suba utcában (a Vecseháza utca – városhatár között) kiépülő

közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2023. március 31.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található, II. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZAT

80/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület 117526 helyrajzi számú út mellett létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.



Felelős: Kovács Péter polgármester  
Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2023. március 31.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon kezdődő és a 3. oldalon befejeződő III. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

81/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában valósul meg a Budapest XVI. kerület Lapos utcában (az Íjász utca – Léva utca között) a közvilágítási hálózat kiépítése, azt, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester  
Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2023. március 31.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. És mivel most már több mint 2 órája ülészik a Képviselő-testület, 14 óra 20-ig szünetet rendelék el. 16 óra 20-ig, 4 óra 20 –ig.

## SZÜNET

**NAPIREND: 14. A volt Ikarus telephely területi besorolásának változtatásáról**  
**(36/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Hollai Gábor képviselő**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 12-sel jelzett: A volt Ikarus telephely területi besorolásának változtatásáról című előterjesztés. Az előterjesztő Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ön május..., 2021. május 19-én, május 19-i Polgármesteri Határozattal, mégpedig a 419/2021-es számúval több, más XVI. kerületi ingatlan területének besorolási változtatásával egyidejűleg kezdeményezte a Fővárosnál a volt Ikarus gyár területi besorolásának a megváltoztatását. Egy 28 hektáros, vagyis 280 000 m<sup>2</sup>-es területről beszélünk. Az a furcsa, hogy két testületi ülésel ezelőtt, mikor arról döntöttünk, hogy a Margit-Sarjú utcai telket ingyenesen odaadjuk az államnak, hogy ott kézilabda csarnok létesüljön, akkor Ön egy értékbecslést végeztetett. Erre a 6349 m<sup>2</sup>-es területre. És ott közművek nélkül ugye. Nem voltak közművek, mert a szerződésben benne volt, hogy még a közműveket is mi vállaljuk azoknak az odaitélé..., odatelepítését, tehát egy közművek nélküli telket 152.000.000.- Ft-ra becsülte az értékbecslő, vagyis ez m<sup>2</sup>-enként 23.940.- Ft-ra értékelte. Míg az Ikarus terület tulajdonosa 2,2 milliárd forintért, vagyis 7.857.- Ft/m<sup>2</sup> áron vette meg az Ikarust. Tehát itt valószínűsíthető egyébként egy értéknövekedés, amennyiben ez a terület átminősítésre kerül. Amikor a múltkorin ülésen én ezt megkérdeztem, akkor Ön arra hivatkozott, hogy a terület mostani tulajdonosa fizeti a adót, amit az előző tulajdonos nem tett meg, ezért az Önkormányzat mindenképpen jól jár. Ezt nem vitatom, de a terület mostani tulajdonosa úgyis fizeti az adót, hogy a terület nincs átminősítve. Tehát anélkül is fizetné az adót, ha a területet nem minősítenék át. Ezért én azt gondoltam, hogy a transzparencia jegyében végeztessen az Önkormányzat egy értékbecslést. Utánanéztam, és ugye 150.000.- Ft-os, tehát a határozati javaslatban, hogy maximum 150.000.- Ft-ért, ennél egyébként olcsóbb, olcsóbb a weboldalon olcsóbb árajánlatok voltak, én biztosra akartam menni, mert azért ilyen nagy területnél, egyedi, egyedi árajánlat kérését kéri több, több ilyen igazságügyi ingatlanbecslő is. De ipari területeket, ilyen 60.000.- Ft-ért már már felbecsülnek, legalábbis a weboldalak tanúsága szerint. Szóval azt gondolom, hogy mielőtt az Önkormányzat az új tulajdonos kedvébe járna azzal, hogy átminősíti a területet, illetve kezdeményezte a Fővárosnál, az előtt jó lenne, hogyha egy értékbecslést végeznénk, hogy ez az átminősítés mennyivel növeli a jelenlegi tulajdonosnak a vagyont. És ezután pedig ugye a második javaslatom, határozati javaslat pedig arról szól, hogy egy településrendezési szerződést kössünk a jelenlegi tulajdonossal, annak fejébe, hogy támogatjuk ezt az átminősítést, amennyire szakmailag indokolt. Tehát én azt gondolom, hogy, hogy mindenképpen az Önkormányzatnak ezzel foglalkoznia kell a jövőben. Szerintem minden kerületi lakost foglalkoztatja, aki itt él a XVI. kerületben, hogy, hogy mi lesz a Ikarus telep sorsa, Önmagában én nem mondom azt, hogy én az átminősítés ellen vagyok, hogyha ez szakmailag indokolt, a jelenlegi tulajdonos képviselőjével találkoztam, ő elmondta, hogy gyakorlatilag ő annyit szeretne, hogy a volt irodaépületből egy három csillagos szálloda legyen. A repülőgéppel utazókat szállásolnák ott el. Nem messze - az ő meglátása szerint, - viszonylag közel van az M0-on a reptérhez. Illetve a sarkát, a Margit-Mátyás király sarkánál ott végig a Mátyás királyon egy darabig ott egy ilyen



üzleteket, meg egy ilyen éttermet esetleg ott kialakítana. Ennek fejében például területet is hajlandó lenne átadni az Önkormányzatnak, hogy ott az egy elég veszélyes kereszteződés, ott a Mátyás király-Margit utca sarkán, hogy ott mondjuk egy körforgalmat létrehozzunk, de természetesen ezek a dolgok, amik, amik szakembernek kell megnézni, hogy van-e ennek realitása, stb, stb. én csak annyit kérek a határozati javaslatban, illetve azt javaslom, hogy egyrészt végeztessünk egy értékbecslést. Azt gondolom, hogy 28 hektáros területnél ez a 150.000.- Ft-os beruházás az Önkormányzat részéről ez, ez, ez ez egy jó befektetés, egy ilyen értékbecslésre, és a másik kérésem pedig az, hogy, hogy egy településrendezési szerződést kössünk a tulajdonossal. És akkor egy transzparens módon az értéknövekedés kompenzálva kerül az Önkormányzat részére. Ennyi lett volna a bevezetőm. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Kérdések vannak-e? Szász József. Parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Nekem kettő kérdésem lenne. Az egyik, hogy ez pillanatnyilag egy magántulajdon. Ez a, ez a terület ugye magántulajdon, nem az Önkormányzatnak a területe. A másik meg, hogy ezt a kínai tulajdonos részéről érkezett az Önkormányzathoz bármiféle ilyen jellegű átminősítéssel kapcsolatos kérés? Mert, ha ez, ezekre választ kapok, akkor, akkor tovább lehet gondolkozni, de pillanatnyilag Hollai képviselő úrnak a javaslata az, hogy egy magántulajdonra közpénzből csináljuk értékbecslést.

### KOVÁCS PÉTER

Én azt kérdezném meg Hollai úrtól, hogy segítsen már nekem! Tehát igazságügyi szakértői becslést 150.0000.- Ft-ért erre a nagy területre én nem tudok, de hogyha Ön tud, akkor kérem, hogy ezzel egészítse ki a határozati javaslatot. Csak azért, mert hogy honnan vette ezt, mert nálam van egy. Ugye az irodavezető, Köles Zsuzsa megkérte egy igazságügyi ingatlanszakértőt, kifejezetten erre a telekre, kifejezetten az Ön által javasolt. És nem értékbecslést kér Ön, hanem, hogy az átsorolás lehetséges értéknövekedésére vonatkozóan kellene javaslatot tenni, és erre az ajánlat a következőképpen szól. Nettó 3.000.000.- Ft- + áfááért hajlandóak ezt a munkát elvégezni, 60 nap időt igényelnek rá. Illetve, hogyha a tartós környezet-károkozást is vizsgálni kellene, akkor 3,6 millió forintot, illetve, ha az épületeket is kellene, akkor 150.000.- Ft + áfáért per épület csinálnának értékbecslést. Lehet, hogy nem ez a legolcsóbb, de hogyha Önnek van igazságügyi szakértője, aki 150.000.- Ft-ért mindezt megcsinálja, akkor én vele fogok a jövőben mindent dolgoztatni, mert ez megítélésem szerint messze a piaci ár alatt van. De hát ha, van ilyen, akkor van ilyen. Úgyhogy erre kérném. Másrészt, a második kérdésem az lenne, hogy én értem a településrendezési szerződést, mint kulcsszót, de a célját nem értem. Tehát mit szeretnénk elérni? Tehát mondjuk, tegyük föl, most 100.- Ft-ot ér ez az ingatlan. Ha részét átminősítjük, mondjuk 150.- Ft-ot ér, akkor ezt az 50.- Ft-ot kérjük el a tulajdonostól, vagy írjuk elő neki, hogy 50.- Ft- értékben mondjuk egy óvodát építsen, vagy mit szeretnénk? Tehát mi a cél? Mert, hogyha elfogadja a Képviselő-testület ezt a határozatot, akkor nyilván feladatot ad nekem, de mégiscsak célba kéne jutni, hogy akkor a mi a cél ezzel, milyen munkát kellene csinálni? Ez érdekelne engem, hogy akkor mi az Ön gondolata ebben, hogy mi lenne a cél ezzel? További kérdéseket nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra.

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a kérdéseket! Igen, az a javaslatom, mint Győrben is az történt, hogy magánterületet vett meg az Audi. Azóta tudjuk, hogy Borkai Zsolt a jachtján mit szeret csinálni, illetve az



Ügyvéd úr a mi volt a szerepe, ebben a, ebben a telekspekulációban, én azt gondolom, hogy igen is megér az adófizetőknek annyit, 150.000.- Ft-ot az, hogy világossá válik, hogy az Önkormányzat kezdeményezőinek, tehát, hogy válaszoljak a kérdésre, konkrétan Kovács Péter polgármester úr kezdeményezte a Fővárosnál az átminősítést. Tehát szerintem megér 150.000.- Ft közpénzt az, hogy biztosak legyünk, hogy megnyugodjanak a kerületi lakosok, hogy Kovács Péter nem saját érdekében, ...-ben nyújtotta be ezt az átminősítési kérelmet, hanem a köz érdekében. És ezért, erről szól a javaslatom. Ez egy transzparens javaslat, ami azt kerülné el, hogy mindenféle pletykák keljenek lábra, amiben arról szólnának, hogy a kínai tulajdonos mivel kenyerezte le, mondjuk Kovács Pétert, annak érdekében,...

KOVÁCS PÉTER

A pletyka úgy kel szárnyra, hogyha Ön elkezd terjeszteni, mint ahogy csinálja is.

HOLLAI GÁBOR

Én véletlenül eszembe sem jutna ezt feltételezni, Polgármester úrról, hogy Önnek...

KOVÁCS PÉTER

...Ó dehogynem! Ön a Facebookon (?) már feltételezte!

HOLLAI GÁBOR

Nem! Én...

KOVÁCS PÉTER

De!

HOLLAI GÁBOR

Nem, én kérdést tettem föl, és most is csak azt mondom, hogy, hogy ezt, ezt a legjobb elosztatni ezeket a fajta pletykákat, hogy a Polgármester úrnak semmiféle egyéni érdeke nem fűződik ahhoz, hogy ez átminősítésre kerüljön ez a telek, hiszen ő kezdeményezte. Ugye a Testület nem lett bevonva, egy egyszemélyi döntéssel kezdeményezte az átminősítést. És azt gondolom, hogy akkor viszont az árban, ha tévedek, akkor semmi probléma nincs azzal, hogy ezt a javaslatot elfogadja Polgármester úr, hiszen a 150.000.-Ft-ig, így szól a javaslat. Tehát, ha Ön az elvvel egyetért, és, és azt gondolja, hogy, hogy hogy támogatja azt, hogy ezt transzparens módon meg legyen vizsgálva egy igazságügy értékbecslővel, de nincs rá... Ugye 300.000.- Ft-ból nem jön ki, vagy bocsánat! 150.000.- Ft-ból, amit én javasoltam, akkor semmi probléma nincs. Mert akkor, akkor gyakorlatilag nem valósul meg akkor a, nem tudjuk ezt a határozatot végrehajtani, hiszen ebből a pénzből nem tud megvalósulni, de mivel Ön támogatja a javaslatot, akkor Ön elvileg egyetért abban, hogy, hogy igenis, ennyi, ennyi összeget megérne a, a tehát közpénz, 150.000.- Ft közpénzt megérne egy, egy ilyen vizsgálat. Mielőtt az átminősítést kezdeményezzük. Ez egy elvi döntés. Tehát Ön azt mondhatja most, hogy nem támogatja a javaslatomat, akkor azt mondja, hogy Önnek az a véleménye, hogy nem ér ez 150.000.- Ft közpénzt. Erről szól a javaslatom, nem hárommillió forintról szól, 150.000.-ről, ez van leírva a javaslatban. Ön ezt vagy támogatja, vagy úgy gondolja, hogy, hogy a transzparencia jegyében Önnek nem ér meg az, az 150.000.- Ft-ot, hogy 280.000 m<sup>2</sup> területet esetlegesen átminősítsen a mostani tulajdonos. Utána volt egy olyan kérdés, az utolsó kérdése az volt, hogy hogy igen, milyen javaslatom van ebben a településrendezési szerződésben? Én azt gondolom, hogy, hogy én egy önkormányzati képviselő vagyok, szakmai szemmel kell ezt megnézni, ezért van a



Hivatal. Ezért vannak a Hivatal munkatársai. Át kéne tekinteni, hogy mit kérhet a kerület, mi lenne jó a XVI. kerületnek. A jelenlegi tulajdonos által befektetésbe, például mondtam egy dolgot, ezt a körforgalom kialakítását. Ha például ez szakmailag indokolt, és ebben természetesen nem vagyok illetékes, csak, mint kerületi polgár, aki nagyon sokat jár arrafelé, és tudja, hogy ez egy nagyon veszélyes kereszteződés, ha szakmailag indokolt ott egy, egy körforgalom kiépítése, és ehhez, hogy kiépüljön magánterület szükséges, amit tud biztosítani a mostani tulajdonos, és lemond erről a területről ingyenesen az Önkormányzat javára, szerintem ez egy win-win szituáció, tehát, biztos, hogy a kerületi polgárok örülni fognak, hogy biztonságosabban tudnak arrafelé közlekedni. De mondom, ez csak egy példa volt. Természetesen mást is lehet kérni a tulajdonostól, ezt szakmailag kell megvizsgálni a Hivatal apparátusa által. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót, Képviselő úr, hogy néhány dolgot akkor tisztázzunk. Egy: a kérdésemre nem adott választ, hogy hol talált 150.000.- Ft-ért igazságügyi szakértőt. Viszont azt mondja, és akkor én javaslom, hogy fogalmazza is bele a határozati javaslatba, hogy amennyiben 150.000.- Ft-ból kijön az igazságügyi szakértő, akkor csináltatunk értékbecslést, és az transzparens lesz, ha nem jön ki, akkor is transzparens, de akkor nem költünk többet erre a dologra, és akkor is minden, Ön által fölvetett, valótlán híresztelés akkor innentől kezdve akkor nem valós, hogyha 150.000.- Ft-ból nem találunk szakértőt. Mert nehogy az legyen a vége, hogy a Polgármester nem hajtotta végre a határozatot. Mert Ön is tudja, hogy 150.000.- Ft-ért nem lehet ilyen szakértőt találni, és akkor utána a következő napirend majd az lesz, hogy biztos obstruálja a Polgármester a határozat végrehajtását. Tehát mondom még egyszer, nekem itt van a kezemben, ha gondolja, megmutatom Önnek, 3.000.000.- Ft- + áfába kerül ez a dolog. Nekem személy szerint, én magamnak 150.000.- Ft-ot megér, ez a saját – hogy mondjam – jövedelmemből, ha lehet ezt így fogalmazni, hogy ha Ön minden kétséget kizáróan kirakja a Facebookra, hogy csináltunk egy ilyen értékbecslést, kijött, hogy akkor nincsen probléma, a Polgármester feddhetetlen. Én 150.000.- Ft-ért csinállok ilyet, ha Ön ezt megteszi, de tudom, hogy nem fogja megtenni. Ezzel együtt, még egyszer akkor, tehát igazságügyi szakértőt ennyiért nem lehet találni. Tehát, kérem, hogy akkor vagy módosítsa az összeget, vagy akkor majd egy módosító javaslatot becsatolok az Ön javaslatához, ami kizárja azt, illetve egyetért azzal, amit Ön az előbb mondott, hogyha ennyiért nem találunk embert, akkor is minden rendben van. A másik: ugye mégiscsak jó lenne, hogyha egy kicsit előre gondolkodnánk, és néhány dolgot tisztáznánk. Egy: a Képviselő-testület be lett vonva a döntéshozatalba, minden egyes képviselőnek elküldtem a kérelmemet. Önök támogatták, mi több, azt mondták, hogy nagyszerű előterjesztés. Nem én hoztam meg a döntést. Önök, mindannyian támogatták ezt az előterjesztést. Nem is értem, mi a problémájuk! Akkor nem volt ezzel gond. Sőt! Kiválónak tartották az előterjesztést, Ön személy szerint is, az Ön frakcióvezetője is ezt írta le. Most, hogy közeledik a választás, Ön azt gondolja, hogy ez mégsem volt így. És mondom, még egyszer, megint csak tévhitet terjeszt, hogy a Polgármester nem kérte ki a képviselők véleményét, mindenki be lett vonva. Másrészt, ugye megint csak egy tévedés, tehát azt tetszik mondani, hogy most van egy telek, aminek az értéke valamennyi, m<sup>2</sup> árban, mellette van egy hasonló besorolású telek, de az sokkal olcsóbb. De ez nem így van. Sokkal olcsóbbért vették. De az nem jelenti azt, hogy árban vették. Hát bizonyára tudja, hisz ezerszer elmondtam, ha figyelt, akkor tudhatja, hogy ezt a telket, árverésen vették meg, ahol az árverési ár, a legutolsó árverési ár a valós értékbecslés fele lehet. Annyiért lehetett rá licitálni. Ennyiért is vették meg ezt az ingatlant. Az akkori árnak. Természetesen most ez az ingatlan sokkal többet ér. Zárójelben jegyzem meg, a tulajdonos kezdeményezte, amit Hollai úr is mondott ugye ennek az ingatlannak egy részének az



átminősítését, pont a szálloda építése miatt. Zárójelben jegyzem meg, a Polgármester azért végzi a munkáját, tehát több olyan dolgot is megállapodtam már a tulajdonossal, anélkül, hogy településrendezési szerződést kötöttünk volna. Amit Ön most itt kér. Bizonyára, ha volt az Ikarus tulajdonosnál, bizonyára elmondták Önnek, hogy megállapodtak a Polgármesterrel, hogy amennyiben az Önkormányzat ott körforgalmat épít ki, aminek zárójelben jegyzem meg, a tervezése elkezdődött, akkor ők ingyen és bérmentve tulajdont adnak ehhez. Erről kezet fogtunk, én nem úgy ismerem ezt a befektetőt, minthogyha ne tartaná a z adott szavát. Mondok mást. Arról is megállapodtunk, hogy amennyiben azért, hogy a kerületi lakosokat legkevésbé érintse az a forgalom, ami majd a - reményeim szerint - fellendülő munkahelyi övezetben, ahol majd munkahelyek jönnek létre és oda forgalom menjen, ezért nem a Margit utcai bejáratot akarják majd használni, hanem hátsó bejáratot nyissunk a Sarjú utca felől, és abba is hajlandóak, hogy ehhez ők a saját területükből területet adjanak, hogy ott egy belső, hátsó kijáratot építsen ki az Önkormányzat, hogy a teherautóknak vagy a személyautóknak ne innen kelljen menni. Tehát ezeken már mind túl vagyunk, anélkül, hogy településrendezési szerződést kötnénk. De részemről nincs akadálya. Kössünk településrendezési szerződést! De akkor, hogy elkerüljük a vitát, Ön mondja meg, hogy mi legyen benne! Mert utána azt fogja mondani, hogy nem jó, amit én kitaláltam. Biztos zsebre dolgozok, engem lefizettek azért, van benne csak ilyen kevés, vagy ilyen sok. Mert Képviselő úr, azért lássuk be, ez a játék, ez Önnél megvan. Sajnálom, hogy így döntött, hogy a politikának is az volt. Tehát én ezzel nem... De tőlem, minden lehet, csak akkor olyan határozati javaslatot fogadjunk el, ami tényleges, valós. Tehát én nem azt gondolom, hogy Önnek – hogy mondjam – szabad csak ilyen javaslatokat tenni. Természetesen lehet, csak nincsen olyan pont benne, amit én kézzel foghatóan tovább tudnék vinni. Kezdeményezzen településrendezési szerződés megkötést. Jó. Ezen túl vagyunk. Kezdeményeztem. Oké. Akkor most az a határozati javaslat máris végrehajtottam. Nem kell tovább menni. Mondom még egyszer, nagyon remélném, hogy akkor az igazságügyi szakértőnek a nevét, vagy elérhetőségét, vagy valamit megmond, hogy 150.000.- Ft-ért találunk ilyet, mert mondom, egy 3.000.000.- + áfás ajánlat van egyelőre csak. De Ön, mint a Vízművek igazgatósági elnöke, bizonyára napi gyakorlatot folytat értékbecslésbe, bizonyára a Vízműveknél is van, igazságügyi szakértőt szoktak felkérni. Nyilván annak van egy tarifája, gondolom abból számolta ezt ki. Én nagyon szívesen dolgoztatok azzal, akit Ön ajánl nekünk. Ha ez kijön 150.000.- Ft-ból. Mizsei László szeretne hozzászólni.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Hallatszok? Egy-kettő, hallatszok. Igen! Az előterjesztéssel kapcsolatban, hogyha mindenféle politikai és egyéb prekonceptiót lehámozok róla, azt kell, hogy mondjam, hogy szerintem az Önkormányzatnak nem árt az, hogyha tudja, hogy ez a terület mennyit ér. Tehát maga az értékbecslés nem lehet baj, hogyha egyszer esetleg elkészítjük. Jó, hogyha tudjuk, hogy miről van szó. A településrendezési szerződés is szerintem önmagában támogatandó. Én megpróbálom politika nélkül nézni ezt az egészet. Én ezt támogatni fogom. Annál is inkább, mivel egy településrendezési szerződésben, ha már most biztos, hogy nem fogjuk tudni megtölteni a tartalommal, hogy mi legyen benne, szerintem nem is dolgozunk, mert ez csak egy elvi határozat, inentől kezdve későbbiekben megtölthetjük majd egy esetleg következő határozattal, hogy mi legyen benne. Ezzel kapcsolatban a kerület vezetése esetleg rendezhetne egy munkatülést, hogy fölvesse mindenki a megfelelő javaslatokat, hogy mi legyen benne. Én ezt kifejezetten támogatnám. Egy dolgot nem támogatok, hogy úgy kerüljenek fejlesztésre bizonyos területek a kerületben, hogy semmilyen beleszólásunk nincs. Márpedig én úgy gondolom, hogy egy felelős kerületi vezetés csak úgy bölint rá, bármiféle ilyen típusú módosításra, mint, ahogy ezt a területet módosítják, hogy előzetesen van róla bármiféle



tanulmány. Semmilyen tanulmány nem készült arról, hogy mivel fog járni az, hogyha ez az átminősítés következtében az elvileg beharangozott beruházások megvalósulnak. Így nem lehet kerületet tervezni. Így folyamatosan csak rohanunk azután, hogy fölállnak bizonyos tényezők, és arra megpróbálunk reagálni, hogy épül valahol egy lakópark, és utána nekünk kell hozzá megépíteni az ovit, meg a bölcsit. Ez nem működik. Ezt így nem lehet csinálni. Egy felelős kerület vezetés legalább odáig elmegy, hogy egy településrendezési szerződés keretében benyújtja a megfelelő igényeit azzal kapcsolatban, hogy mi legyen ezzel a terület környékével kapcsolatban, tehát, hogy közösen próbálják meg a beruházók és az Önkormányzat intézni a környéknek az ügyeit. Azt, hogy hogy tudják az esetleges problémákat majd ellensúlyozni. Én engem már most megkerestek az Íjász utcából ezzel az egészsel kapcsolatban, hogy így is épp elég nagy forgalom van ott a vége felé, hogyha ez az egész itt beindul, akkor ott meg fognak örülni a teherforgalomtól. Ezzel kapcsolatban valamilyen lépést tenni kell. Ezt tervezni kell. Hogyha nem tervezzük, akkor mindig csak utólag reagálunk, és mindig csak az lesz a vége, hogy széttárja az illető felelős a karjait, hogy hát ez így van, most már mit csináljunk, rohadt drága lenne egy másik út kijelölése, más területek kisajátítása, hogy ezt izé, kompenzáljuk, vagy bármiféle beruházás, ami ezzel kapcsolatban kellene. Előre kell gondolkozni. Én azt javaslom, hogy igen is, kössünk településrendezési szerződést az illető céggel, rendezzünk ezzel kapcsolatban egy munkaértekezletet, vagy Polgármester úr kérje be a képviselőktől, hogy ki minden, ki és mit szeretne bevetetne ebbe a szerződésbe, erről aztán csinálhatunk egy vitát. És utána ennek megfelelően kerüljön sor a szerződésre, ne pedig úgy, ahogy Polgármester úr mondja, hogy hát én szóban megegyeztem valakivel, mert már elnézést kérek, de egy Polgármester egy ilyen – hogy is mondjam – felelősen nem mondhat, hogy én bízok abba, hogy az illető vállalkozó majd tartja magát a szavához. Nem! Bocsánat! Az, hogy Önök ketten mit beszéltek meg, az egy dolog, én örülök neki, hogy Ön bízik ebben a társaságban, de ugyibár csak azt lehet számon kérni, ami le van írva. Ha ne adj Isten, holnap Ön már nem lesz Polgármester itt valamilyen baleset, vagy bármilyen nem kívánt esemény folyamán, akkor nem lesz, aki számon kérhesse rajtuk azt, amit Ön megbeszélt velük. Ezért kérem, hogy minden dolgot, ami ezzel a területtel kapcsolatos, egy településrendezési szerződésben rögzítsünk, és ezt alaposan tárgyaljuk ki, fontoljuk meg, hogy mi legyen benne. Ez a kerület érdeke. Úgy gondolom. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szatmáry László, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Polgármester úr elmondta, hogy ezt már megszavaztuk egyhangúlag, hogy ezt a változtatást, na ez rendben van. Annak ellenére, annak ellenére, hogy mi is volt ez az Ikarus Park történet? Az Ikarus Parknak olyan célt tűzött ki korábban a Képviselő-testület, hogy azok a vállalkozások, amik zavarják az itt élőket a lakhatásban, és be vannak települve, szorosan a területekre, a lakóépületek közé, a támogatásunkkal költözzenek át, és vegyenek bérbe területet az Ikarus Parkba, hogy ne zavarják a la... De ezt támogattuk. No, ez sok évvel ezelőtt volt. Ez gondolom ez a, ez lezajlott. Ennek a végére ért a vállalkozói kerületi réteg, és jött a változtatás, amit természetesen elfogadunk. Hollai úr is, ha jól értettem, úgy mondta, hogy egyetért ezzel a változtatással. Csak hát ez a költség-történet, hogy mi van. De hát ezt lehetne máshogy is megoldani, mert ilyenkor már furcsa ez az egész történet, add vissza a babaruhát, aztán mert most átsorolással, milyen összegekhez jutsz. A kerületet nézzük, akkor lehetne egy olyan egyezséget is kötni, talán evvel a beruházóval, hogy biztosítson -mit tudom én-, évente bizonyos számú vendég, tehát az Önkormányzatnak vannak vendégei, egy vendéghelyet



biztosítson, ha meg lesz a szálloda, mit tudom én, mennyi keretben. Ami, ami egy hosszú folyamat és, és végül is valamit tényleg vissza, és lehet, hogy könnyen meg lehetne állapodni, tehát lehetne gondolkozni, egyszerűbb, és praktikusabb dolgokba is. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok, illetve én jelentkeznék még egy második hozzászólásra. Tehát, valószínűleg itt akkor valami félreértés van képviselőtársaimnál. Tehát ez a terület nem lett átminősítve. Ugye elindítottunk egy folyamatot. Ezt a folyamatot a Képviselő-testület egyhangúlag támogatta, hozzám csak támogató válasz érkezett, ezért ezt a határozatot meghoztam. A Fővárosi Önkormányzat támogatta. A rengeteg felterjesztésünkől sokat nem támogatott, ezt támogatta. És utána megkérdezte, hogy részt akarunk-e venni az egyeztetési folyamatban. És a Képviselő-testület legutóbb arról döntött, hogy részt kíván venni az egyeztetési folyamatban. Az egyeztetési folyamatnak a része az, hogy a területnek, hát kerüljön-e egyáltalán átminősítésre? Azon belül mekkora területek kerüljenek átminősítésre? Az milyen övezetbe kerüljön? Ezek mind-mind ennek a része. Nyilván egy ilyen településrendezési folyamatnak, rengeteg vizsgálati része van. Például az vizsgál olyan dolgokat, amit Mizsei úr is mondott, hogy hol legyen a közlekedés. Nem mondta a közműveket, de azt is vizsgálja. Hol vannak közművek. Tehát ezek még mind-mind előttünk járnak. A jó hír az, hogy ezt nem a XVI. kerületi Önkormányzat költségvetéséből kell finanszírozni, hanem a Fővárosi Önkormányzat finanszírozza ezeket a vizsgálatokat. És ő fogja ezt megállapítani. Ez nekünk jó, hogy befogadták ezt, mert különben kellett volna nekünk erre pénzt költeni. Hál' Istennek nem kell erre pénzt költeni. És a Képviselő-testület fog dönteni. Nem munkaértekezleten, normál, rendes értekezleten fog dönteni arról, hogy ez a terület hogy legyen. Ha gondolják, és itt többséget kap, én támogatom egyébként, hogy készüljön településrendezési szerződés erre a dologra, akkor kész vagyok azzal is foglalkozni, nincs ezzel problémám, csak mondják meg, hogy mit szeretnének abban látni! Mert azt nem szeretném, ha odáig jutnánk el, hogy én letárgyalom a tulajdonossal, hogy mit szeretnék látni, majd Önök megköpökdök, és azt mondják, hogy ez kevés. Hát mondjuk meg előre, mit szeretnénk! Aztán lehet, hogy a tulajdonos azt mondja, hogy neki ezekkel a feltételekkel nem kell. Akkor ő nem akarja, mégis eláll a szállodanyitástól. Azért azt lássuk be, hogy ugye ez egy külföldi tulajdonos, ráadásul kínai tulajdonos. És a kínaiak az elmúlt két évben a pandémia miatt nem jöhettek még üzleti útra sem el. Vagy nem volt tanácsos nekik - hogy ilyen finoman fogalmazzak - jönni. Úgyhogy azok a tervek, amik eredetileg mondtak, azok még most is tervek, csak nem tudják végrehajtani. Ennek ellenére, hogy igazából a fejlesztést el se tudták indítani, fizetik a helyi adót. Ellentétben, ők a legnagyobb kerületi adófizetői. Ellentétben azzal, ami az előző tulajdonos volt, akivel már bocsásson meg, képviselőtársam, nálam az adott szó, az egy fontos dolog, és amennyire én észrevettem, a tulajdonos náluk is ez ugyanilyen fontos. Ellentétben az előző tulajdonossal, ahol nem adott szó volt, hanem a Képviselő-testület által létrehozott szerződés, településrendezési szerződés, melynek hatálybaléptetési pontját sem tartotta be a tulajdonos. Tehát tök mindegy, hogy valamit leírnak vagy szóban állapodunk meg, a két félen múlik, hogy ezt betartják, vagy nem. Mondom, le volt írva minden. Testület többször tárgyalta. Órákat vitatkoztunk rajta, majd aztán mégse lépett életbe az a szerződés. Én azt látom, hál' Istennek, remélem, nem okoz csalódást nekem a jelenlegi tulajdonos. Én azt látom, hogy ez a tulajdonos tényleg komolyan gondolja azt, hogy ezzel a területtel akar valamit csinálni. Ami az Önkormányzat számára szerintem munkahelyeket teremt, bevételt hoz, építmény és telekadó bevételt, a fővároson keresztül iparüzési adó bevételt hoz. Én éppen ezért támogatom azt a javaslatát, de Önök is, mindannyian támogatják azt a javaslatát, hogy itt a terület egy része átminősítésre kerüljön. Hollai úr... Bocsánat! Mizsei úr is szeretne hozzászólni. Parancsoljon!



### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Polgármester úr biztos nem teljesen, figyelmesen hallgatta végig, amit mondtam. Korántsem azt mondtam, biztos, hogy nem azt mondtam, hogy munkaértekezleten döntsünk erről. Erről az SZMSZ nem is ad lehetőséget, én pont azt mondtam, amit Polgármester úr mondott, hogy mondjuk el, hogy mit szeretnénk, és ezt a munkaértekezleten mondjuk el. Tehát ez a helye. Felőlem lehet előterjesztésben behozni az egészet, úgyhogy előre megkérdezte a képviselőket Polgármester úr, és akkor arról határozunk. De ennek szerintem munkaértekezleten a helye. Tehát tulajdonképpen egyetértünk. Csak ennek legyen meg a módja. És, hogy nagyon jó, hogy főlemlegeti az előző tulajdonost! Az a rengeteg pénz, ami nem folyt be hozzánk, azzal most mi van? Gyakorlatilag hogy állunk, hogy tudjuk azt érvényesíteni, a kerület érdekeit, hogy milliárdos tételt végre be tudjunk hajtani, hogy hozzá tudunk jutni? Szerintem ez egy nagyon jó kérdés, és én ezt úgy emlékszem, többször is fölvettem már, de sohasem talált... kaptam rá megnyugtató választ, talán most majd sikerül. Tehát, hol az a pénz, amit nekünk meg kéne kapnunk, ami ott van az ablakban, és járna nekünk? Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólót nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége zárszóra. Parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Itt elhangzottak téves információk vagy csúsztatások. Tehát a vészhelyzeti törvénykezés alapján, a vészhelyzet alatt, egyedül a Polgármester dönthet. Tehát itt nem volt az, hogy egyhangú támogatás, hiszen nekünk, nem volt, nem osztottak lapot. A vészhelyzeti törvénykezés alapján a testületi képviselők sem igennel, sem nemmel, sem tartózkodással nem mondhattak véleményt, ez az Ön egyedüli javaslata volt, amit egyedüli polgármesteri döntéssel, május 19-én nyújtott be. Az hogy Ön megkérdezi, informálisan, hiszen ennek semmiféle jogi következménye nincs, egy e-mailben megkérdezi azt, hogy mit gondol róla a Képviselő-testület, az az Ön döntése, ennek semmiféle jogi relevanciája, illetve szavazati, illetve szavazattal, számon kérhető szavazati következménye nincsen. És amikor Ön e-maileket küld, hogy mi a véleményünk, én a pandémia kezdete óta többször is e-mailben válaszoltam. Ön még válaszra sem méltatta az én megjegyzéseimet. Ebből azt a következtetést szűrtem le, hogy mivel jogilag úgyszólván semmi relevanciája, hogy én hogy értékelem az Ön előterjesztését, hiszen a teljes felelősség az Öné, a pandémiai törvénykezés, a pandémia alatti törvénykezés alapján, Ön teljes felelősséggel tartozik a döntése miatt. Ön ebben nekem nem osztottak lapot, ez volt a kormánynak a döntése. És akkor reagálnék az előterjesztő, tehát a demokrácia felfogásunk más, Polgármester úr, illetve a transzparencia felfogásunk. Ön május, 2021. május 19-én egyszemélyes polgármesteri döntéssel kezdeményezte ennek a területnek az átminősítését a fővárosnál. Ez 14 nap múlva, ez pontosan, 10 hónap lesz. És még az Ön alpolgármestere sem tudta, hiszen előbb mondta, és azt majd a jegyzőkönyvbe is el lehet olvasni, azt mondta Szász József, hogy ő nem tudná, nem tudja, hogy a tulajdonosa a területnek kérte az átminősítését, és Ön mondta el most nekünk, hogy Ön kezdet fogott a tulajdonossal, és a tulajdonos kezdeményezte egyébként a dolgot. Szóval, hogyha még az Ön saját alpolgármestere sem tudja azt, hogy, hogy megkeresés történt az Önkormányzat felé, akkor, akkor itt problémák vannak. De ha tudta Szász József, ha nem, az ténykérdés, hogy a képviselők, tehát köztük én sem, nem tudtuk azt, hogy Ön tárgyal a jelenlegi tulajdonossal, nem tudtuk azt, hogy a jelenlegi tulajdonos felajánlotta a területet a körforgalomnak. Nem tudtuk azt, hogy a jelenlegi tulajdonos egy kaput javasolt a Sarjú utcára, nem tudtuk azt, hogy a



jelenlegi tulajdonos ott terület átadás, tehát területet is átadna az Önkormányzatnak. Ezt én önkormányzati képviselőként nem tudtam. Tehát ez nálam nem fér bele az én transzparencia felfogásomban, hogy Ön egy személyben tárgyal, egy 31 milliárd forintos költségvetésű kerületnek a polgármestereként, egy személyben kezdet fog, meghatározza az igényeit, és erről a Képviselő-testületnek nem számol be. Én a, én azt gondolom, én teljesen máshogy képzelem el a polgármesteri tevékenységet és az elszámolást a kerületi polgárok felé. Én azt gondolom, hogy, hogy erről nekünk, nekünk képviselőknak nem árt tudnunk. Nem árt ezeket egy bizottsági ülésre behozni, például a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési bizottság előtt biztos, hogy meg tudtuk volna tárgyalni a Sarjú utcai új kapunak a létesítését. Ez egy olyan kérdés, ami szerintem a képviselőkre tartozik. Nem egy kézfogás, vagy egy polgármesteri tárgyalás keretében kell ezeket a dolgokat eldönteni. Tehát most kaptam róla tudomást, szereztem róla tudomást, 2022. március 2-án arról, hogy Ön, Önnek egy ígéretet tett a tulajdonos a kapuról, illetve a területátadásról a körforgalomba. Ja, és beadta a tervezést is. Tehát erről sem tudtunk. Szerintem ez is a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság hatásköre egyébként, hogy hogyha egy körforgalom tervezése elindul, akkor az, az odakerüljön. Nem került oda, mert én tagja vagyok ennek a Bizottságnak, és nem került elé. És egyébként pedig azt gondolom, hogy az egyensúly nincs meg abban a tekintetben, hogy Ön azt kéri tőlem számon, hogy én konkrét javaslatokat tegyek arra vonatkozólag, hogy mi kerüljön bele egy ilyen településrendezési szerződésbe. Én azt gondolom, hogy a kerületválasztói Önt választották meg polgármesternek. Az Ön hivatal., az Ön rendelkezésére álló a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal apparátusa, szakértői abban a kérdésben, hogy kidolgo... elgondolkozzon azon, hogy mik, mik, mik lennének a jók a kerületnek. Ezeknek Önnek van rálátása. Ha azt gondolja, hogy, hogy én mezei képviselőként ugyanolyan szakértelemmel, tudással, erőforrással rendelkezem, mint Ön polgármesterként, akkor téved, vagy akkor igazából nem is értem, hogy mi a különbség Ön, tehát az Ön polgármesteri tevékenysége mennyivel több, mint az én képviselői tevékenységem, ha ugyanazt várná el tőlem, mint saját magától polgármesterként. Tehát azt gondolom, hogy az Ön feladata, mint polgármester az, hogy elgondolkozzon arról, hogy egy településrendezési szerződésben Ön mit javasol, illetve kikérje a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, szakértőinek a véleményét, ezzel kapcsolatban, és ezt a képviselők rendelkezésére bocsássa, időben, hogy a képviselők ezen el tudjanak gondolkodni. Ezt, tehát ez fordítva nem működik. Tehát, hogy én nem azért lettem képviselőnek megválasztva, hogy az Ön munkáját végezzem el, én ellenzéki képviselő vagyok. Én várom az Ön javaslatát, és azt majd én megnézem, és akkor eldöntöm, hogy mit gondolok róla, illetve kikérem másoknak a tanácsát, akik nálamnál jobban értenek ezekhez a dolgokhoz. Például Szatmáry képviselő, Szatmáry László képviselőnek is volt jó javaslata, bocsánat! Az is egy jó ötlet egyébként, hogy a, hogy egy bizonyos szállás és... Tehát nem azt mondtam, tehát, az sem volt teljesen, pontos, nem azt mondtam, hogy alapjában támogatom a javaslatot, hogy átminősítésre kerüljön. Úgy fogalmaztam, hogy alapjában nem ellenzem. Tehát semmi jó, tehát semmi jónak nem vagyok az elrontója, ha a kerületnek ez hasznos, akkor támogatni fogom, Én egyet kérek, hogy ezt transzparens módon úgy legyen meghatározva, hogy a kerületi képviselők ne 10 hónappal, egy átminősítés kérése után tudják meg, hogy Ön kezdet rázott a tulajdonossal, és, és, és megállapodott mondjuk egy körforgalom létrehozásával. Tehát én ezt kikérem magamnak - már ne haragudjon -, Polgármester úr, hogy ezt most kell megtudnom 10 hónappal később, önkormányzati képviselőként. Nem működik akkor a transzparencia, én azt gondolom. Tehát összefoglalva, én azt gondolom, hogy két határozati javaslat van most előttünk. Erről kell szavazni. Az egyik az, hogy kérünk egy igazságügyi értékbecslést 150.000.- Ft- értékben. Aki sajnál erre 150.000.- Ft-ot, az ne szavazza meg! Én nem sajnálok, úgyhogy én igennel fogok szavazni. Akik, azok az emberek, akik nemmel szavaznak, én azt úgy fogom értelmezni, hogy



ők nem akarnak arra 150.000.- Ft közpénzt költeni, hogy legyen egy igazságügyi értékbecslés az Ikarus területével kapcsolatban. A második határozati javaslatom pedig arról szól, hogy kössünk egy településrendezési szerződést. Aki ezt nem tudja támogatni, az azt gondolja, hogy egy polgármesteri kézfogás, a XXI. században, 2022-ben, a megfelelő módja, megfelelő és transzparens módja annak, hogy ingatlan befektetőkkel milyen megállapodásokat kössünk. Én azt gondolom, hogy nem ez a transzparens, és, és XXI. századi módja egy megállapodásnak, hanem egy írásban rögzített településrendezési szerződés. Ezt kértem a II. határozati javaslatomban. Aki ezt nem tudja támogatni, hanem inkább a kézfogásos, ígéretes megoldások híve, nyugodtan fogadja el Kovács Péter polgármester megoldásait. Én ezt nem tudom elfogadni. Másban gondolkodunk. És végezetül pedig hadd mondjam el, hogy a januári testületi ülésen, hogy kivegyük a politikát ebből, mert ugye Mizsei László azt mondta, hogy vegyünk ki a politikát a dologból, mi volt a jegyzőkönyvbe is benne van, hogy mit javasoltam, ügyrendi javaslatként a napirend tárgyalása előtt? Azt javasoltam, hogy vegyünk ki a politikát, és zártkörűen, munkaértekezlet keretében beszéljük meg, hogy mi a helyzet a területtel. Ezt Önök, kedves fideszes képviselőtársaim leszavazták. Pedig, ha akkor megszavazták volna az ügyrendi javaslatomat, a januári testületi ülésen, már rég túl lettünk volna ezen a körön, mert munkaértekezlet keretében meg tudtuk volna beszélni ezt a dolgot, úgyhogy nem politizál... nem politikával telik el az idő. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi gombot nyomtam. Két dolog miatt is. Az egyik, hogy van ügyrendi javaslatom. A határozati javaslatához, és majd kérem, hogy erre reagáljon. Majd mindjárt oda is adom. A másik dolog, hogy azért néhány dolgot tisztázzunk! Az előző testületi ülésen Ön nem javasolt olyat, hogy a politikát mentesítsük. Ilyen szó Öntől nem hangzott el, hogy vegyünk ki, vegyünk ki ebből a dologból, és azt sem, hogy zárt értekezleten tartsuk, hisz a munkaértekezlet ab start, nyílt ülés. Tehát rosszul emlékszik Képviselő úr, hogy ilyen finoman fogalmazzak, de mondhatnék mást is. A transzparenciához nyilván nem tartozik az hozzá, hogy úgy állítunk különböző dolgokat, hogy arról nem tudjuk, hogy valós-e vagy sem. Hogy megint csak finoman fogalmazzak Képviselő úr számára. És akkor ennyit erről a dologról. A következő javaslataim vannak. Mind a kettő javaslatom, amit Ön, vagy az Ön oldalán ülő képviselő javasolt, úgy gondolom, be fogja fogadni ezt a módosító javaslatot. Az I. számú határozati javaslatomhoz megtartva a teljes határozati javaslatot, egy új mondatot javaslok beszúrni, illetve kettőt. Amennyiben nem sikerül 150.000.- Ft- értékben igazságügyi szakértőt találni, akkor is a legnagyobb transzparencia mellett történik a terület átminősítésének, átminősítési eljárása, és nem szükséges ehhez további értékbecslés. Valamint felkéri Hollai Gábor képviselőt, tegyen javaslatot az igazságügyi szakértő személyére. A határidőt meg én május 31-re módosítanám, már csak azért is, mert nálam van egy értékbecslés, de az 60 napról szól. A II. számú határozati javaslatot meg egy olyan mondattal egészíteném ki, amellet, hogy megtartanám ezt a határozatot, és ott is a határidőt gondolom módosítani. A plusz mondat: A településrendezési szerződés részleteit munkaértekezleten kívánja megtárgyalni a Képviselő-testület. És itt is a határidőt 2022. május 31-ig tolnám ki. Kérem Képviselő urat, hogy olvassa el a javaslatomat, aztán nyilatkozzon. De úgy látom, Dobre úrnak is ügyrendi javaslata van. Parancsoljon!

### DOBRE DÁNIEL

Köszönöm, Polgármester úr! Itt alakulnak az én fejemben is a dolgok, hogy tulajdonképpen mi mindent is lehetne hozzátenni. Alapvetően frakciót ért támadásért kértem szót, mert, hogy az a felvetés, miszerint amit Hollai úr állított, hogy itt egy személyben a Polgármester döntött, és nem volt megkérdőjelezve, frakció vagy a Képviselő-testület egésze, erről az egész egyszerűen nem



igaz, és azt is felveti, hogy mi nem dolgoztunk volna, hiszen mi is véleményeztük Polgármester úr javaslatát, mielőtt ő döntést hozott volna. Másfelől meg úgyrendileg itt a vita végére, én azt látom, hogy valójában nem határozati javaslatok lettek kiosztva Hollai úr által, hanem maga az ítélet, hiszen gyakorlatilag azt kifejtette, hogy akárhogy is döntünk, akármennyire is nincsen kidolgozva konkrétumokkal az ő egyik javaslata sem, vagy éppen nem végrehajtható a piaci trendek alapján, öneki már megvan a kommunikációs panelje, és akárhogy is döntünk, ő ugyanazt fogja mondani, amit ő erről az egész helyzetről vizionalizált. Még talán annyit, hogy én azt megértem, a, a Képviselő úrtól, hogy itt a devizahiteles ügye után, ami ingatlan ő már ott vizionál dolgokat, és nyereséget lát mindenben, de azért különösen itt a Csizmazia úr esetével kapcsolatban is legalább annyit tegyenek meg, hogy ne saját magukból induljanak ki. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Mi volt az ügyre... Ja! Személyes megtámadtatás volt. Hollai képviselő urat kérem, hogy nyilatkozzon, hogy befogadja-e a módosító javaslatomat?

#### HOLLAI GÁBOR

Tehetek én is egy módosító javaslatot a II. határozati javaslattal kapcsolatban?

#### KOVÁCS PÉTER

Ez egy szabad ország, ...

#### HOLLAI GÁBOR

Akkor tennék. Bocsánat, vagy leírjam, vagy?

#### KOVÁCS PÉTER

Hát én azt jónak tartanám, hogyha leírja Képviselő úr, mert akkor föl tudnám olvasni.

#### HOLLAI GÁBOR

Jó. Igazából nem, mert, jó, így, ahogy van. Jó, köszönöm! Bocsánat, akkor nyilatkozom. Egyrészt még, illetve csak annyit Dobre Dánielnek mondanék, hogy az én állításom az volt... Nem az volt, hogy nem kérte ki a véleményünket, hanem arról, hogy nem szavaztunk, tehát döntési helyzetben nem voltunk, hiszen a kormány vészhelyzeti törvénykezése szerint egy személyben a polgármester hoz döntéseket a vészhelyzet alatt, egy személyben Kovács Péter hozott döntést. Mi nekünk ebben a kérdésben nem osztottak lapot. Az, hogy megkérdezte a véleményünket, az irreleváns jogi szempontból, mert nem szavaztunk, nem szavazhattunk, hiszen a, hiszen a vészhelyzeti rendelkezés alapján minden döntés polgármesteri hatáskör volt. Nem testületi. Az első javaslatát a Polgármester úrnak, mármint módosító javaslatát, azt azért nem tudom befogadni, mert ugye az van benne, hogy ha nem sikerül a 150.000.- Ft-ért igazságügyi szakértőt találnunk, akkor a legnagyobb transzparencia mellett történik a terület átminősítése, ugye ez van leírva.

#### KOVÁCS PÉTER

Átminősítési eljárás.

#### HOLLAI GÁBOR

Átminősítési eljárása. Én ezt nem tudom garantálni. Tehát én, én nem tudom, hogy amikor Ön kezdet fogott mi hangzik el, mi nem hangzik el. Én, én arról nem tudok, feketén, vagy így



látatlanban nyilatkozni, hogy amennyiben nincs arra költsége a XVI. kerületi Önkormányzatnak, hogy ezt az igazságügyi értékbecslést elvégezzük, akkor, akkor minden, minden szép, és jók, és transzparensten zajlik. Én ezt, én ezt nem tudom így egy kitöltetlen csekkben elfogadni, tehát ezért nem tudom javasolni egyébként. Annyit tudok mondani, és ezt a jegyzőkönyvbe mondom, hogy ha a Polgármester úr árajánlatot kér több helyről, és, és ezek az árajánlatok mind messze több, tehát ez a 3.000.000.- Ft, amit említett, ez természetesen sokkal több, mint amire én így az előzetes információból következtettem, internetes kutatások után. Ha tényleg ilyen nagy a különbség, és ez több helyről is visszajön, akkor én azt mondom, hogy nem a Polgármester hibája, az, hogy nem történt értékbecslés. Ez itt jegyzőkönyvbe elmondom. Az az Ön döntése, azzal kapcsolatban, hogy Ön mit tart megfelelő ügymond. Tehát Ön ismeri a költségvetést, Önnek van polgármesteri kerete, és Ön tudja eldönteni, hogy Önnek mennyire fontos a transzparencia, mennyire fontos ez az értékbecslés. Nyilvánvaló, hogy a 150.000.- Ft-hoz képest, amit én javasoltam, a 3.000.000.- Ft az nagyságrendileg nagyobb, hát húszszorosa. Tehát én Önt nem fogom felelősségre vonni azért, hogy ha nem sikerül 150.000.- Ft-os díjból ezt az értékbecslést kihozni, és nem fogom Önnek fölróni azt, hogy Ön szándékosan nem végeztetett értékbecslést. Az viszont az Ön személyes döntése, hogy Ön mennyire tartja fontosnak ezt a kérdést, hogy mielőtt ez, megkötjük ezt a településrendezési szerződést, legyen-e értékbecslés. Vagy ne legyen. A második határozati javaslatot, az most konkrétan így szól, hogy Budapest XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kovács Péter polgármester kezdeményezze egy településrendezési szerződés megkötését a volt Ikarus gyár területének jelenlegi tulajdonosával. Tehát a második határozati javaslat független az első határozati javaslattól. Tehát gyakorlatilag tök mindegy, vagyis hát irreleváns, hogy végül is történik-e értékbecslés vagy nem a második határozati javaslat szempontjából. Tehát úgy is kezdeményezhetjük, vagy kezdeményezheti az Önkormányzat településrendezési szerződés megkötését, hogy nincsen értékbecslés. Tehát én azt mondom, hogy én arra, azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy attól függetlenül, hogy az első kérdésben támogatják-e azt, hogy 150.000.- Ft-ot feltételesen ajánljunk fel egy értékbecslésre. Tehát ez az I. határozati javaslat. Aki nemmel szavaz, el tudom fogadni, hogy azt gondolja, hogy az irreális összeg, de ettől függetlenül, a második határozati javaslat. Tehát azt gondolom, hogy akinek fontos az, hogy ne egy, 2022-ben ne egy kézfogás, és egy ígéret mentén legyenek döntések arról, hogy egy beruházó mit vállal, vagy mit fog tenni a kerületért, hanem ez konkrétan legyen szerződésben meghatározva, az támogassa a másik határozati javaslatot. Úgyhogy mivel tudom, hogy az első határozati javaslat nem fog átmenni, ezért az első határozati javaslatot visszavonom, mint előterjesztő. A második határozati javaslatról fogunk egyedül szavazni, ami arról szól, hogy a kerület fontosnak tartja-e, hogy legyen településrendezési szerződés. Igen vagy nem. A beruházóval. Magáról az értékbecslésről pedig, mivel visszavontam a javaslatot, így Kovács Péter polgármesterre bízom és a lelkiismeretére, hogy esetleg a következő testületi ülésre fontosnak tartja-e, hogy a megfelelő összeggel legyen-e benyújtva egy olyan javaslat, hogy legyen érték... igazságügyi értékbecslés vagy nem. Ha úgy ítéli meg, hogy túl drága lenne ahhoz, hogy ezt a kerület ki tudja gazdálkodni, akkor ne nyújtsa be. Ha úgy ítéli meg, hogy ezt a kerület ki tudja gazdálkodni és a kerület érdekében történik, akkor nyújtsa be. Most nem kell róla szavazniuk. Megteszem azt a szívességet, hogy visszavonom az I. számú határozati javaslatot. Önöknek egy kérdéstről kell csak szavazniuk, arról, hogy fontosnak tartják-e önkormányzati képviselőként azt, hogy ne kézfogások, és ígérek mentén döntsünk arról, hogy milyen fejlesztések legyenek a kerületben, hanem településrendezési szerződés által. Úgyhogy szavazzunk! Visszavontam az I. számú határozati javaslatomat és kérem, csak a II-ről szavazzunk. Köszönöm szépen!



## KOVÁCS PÉTER

Ügyrendben Szász József.

## SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem az az ügyrendi javaslatom, hogy az egészet vond vissza Gábor. Az indokom a következő. Tehát itt lehet transzparenciáról, meg mindenről kamuzni, de amikor a Fővárosi Önkormányzat által mindenféle települési megállapodás nélkül, például egy magántulajdont, a cinkotai strandot a főváros át akar minősíteni, akkor megmosolyogtató, hogy tőlünk megkövetelsz olyat, amit a fővárosnak semmilyen ilyen jellegű szándéka nincsen, és tudomásom szerint ezt a területet is majd a Fővárosi Önkormányzat fogja átminősíteni, amennyiben átminősíti. Úgyhogy szerintem ez az egész előterjesztés egy nagy humbuk, ködösítés, mert, hogyha tényleg komolyan vennéd a transzparenciát, akkor minden egyes ilyen ingatlannál ezt megkövetelnéd, és nem hallottam ezt a heves tiltakozást, meg előterjesztést például a cinkotai strand esetében. Úgyhogy nekem az az ügyrendi javaslatom, hogy az egészet vond vissza.

## KOVÁCS PÉTER

Azért kértem ügyrendben szót, mert Hollai úr nem nyilatkozott a II. számú határozati javaslatához beterjesztett módosító javaslatomról, és én ezt fönntartanám. Mi több, hogyha visszavonja az I. számú határozati javaslatát, akkor én csatlakozó határozati javaslatként kérem a Testületet, hogy szavazzon, az általam módosított I. számú határozati javaslatról. Mizsei úrnak is ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Én azt szeretném, hogyha szavaznánk. Tehát javaslom, hogy ne vegyék le. Senki ne vegyen le, a -hogy is hívjákot, - az egészet a napirendről. Szász József úrnak megjegyezném, a főváros nem akarta átminősíteni a strandot, csak bekerült elé egy javaslat, amiről dönthetett, és úgy döntött, hogy nem fogja átminősíteni. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Szász József ügyrendben. Vagy személyesen támadták meg.

## SZÁSZ JÓZSEF

Személyesen, illetve pontosítani szeretném, mert azért nem olyan régen történtek ezek a dolgok. Tehát a, a Fővárosi Közgyűlés elé, nem esnek csak úgy be javaslatok. Az a javaslat, azért lett vissza, visszavonva, mert a kerületi önkormányzat, meg az itt lakók tiltakoztak ellene, és miután mi megfogalmaztuk az elvárásainkat ezzel a területtel, akkor a Főpolgármester úr megindokolta, hogy szerinte miért lenne jó ez. Mi ezt nem tartottuk jónak, tehát ez, ez is egy, egy nagy blama. Persze, úgy a levegőből beesnek javaslatok a Fővárosi Közgyűlés elé, amit egyébként senki nem akar, csak, csak úgy szavazunk róla, amit egyébként megindokolnak, hogy miért lenne jó. Tehát ne beszéljünk már félre! Tehát az, ami a Fővárosi Önkormányzatnak érdeke, az önöknek nem szúrja a szemét, amit pedig az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület részéről, a kerület részéről kerül oda, azt mindjárt transzparenciáról, meg csalásról, meg, meg mindenféle himi-humi dologról, hogy klasszikust idézzek, kiáltanak. Akkor legyenek következetesek, és minden egyes ilyen dologról, ami magántulajdon, és ilyen jellegű átminősítésről van szó, akkor ezt a rendezési tervet, meg ezt a megállapodást követeljék ki! A cinkotai strand esetében, ami nem a mi részünkről jött, hanem a főváros részéről, ott érdekes módon ez nem volt Önök számára fontos.



KOVÁCS PÉTER

Hollai Gábor ügyrendben.

HOLLAI GÁBOR

Igen, tehát válaszolnék. Ugye elmulasztottam Önnek válaszolni, de Szász Józsefnek is akkor már mondom, hogy tudom, hogy nincs Facebookja Szász Józsefnek, legalábbis nekem azt mondta, hogy nincsen. Most már van. Akkor örülök neki! Akkor csak menjen föl az én Facebook oldalamra. Én személyesen levelet írtam - mert azt mondta, hogy nem hallotta, hogy tiltakoztam volna -, személyesen írtam levelet Karácsony Gergőnek azzal kapcsolatban, hogy ne legyen átminősítve a cinkotai strand területe. Itt még azelőtt, mielőtt a döntés megszületett. Úgyhogy nem igaz, nem igaz az az állítása, hogy nem szólaltam volna föl, mert felszólaltam. A Polgármester úrnak pedig befogadnám, egy kitételrel a javaslatát, most írom le. Tehát így hangzik szó szerint a II. határozati javaslat, amire beadta, hogy a településrendezési szerződés részleteit munkaértekezlet, munkaértekezleten kívánja megtárgyalni, ezt befogadom. Hogyha magáról a településrendezési szerződésről rendes testületi ülés keretében szavazunk majd utána.

KOVÁCS PÉTER

Másképp nem is lehet.

HOLLAI GÁBOR

Akkor, akkor el tudom fogadni. Hogy ezt munkaértekezleten tárgyaljuk. Tehát akkor végső, tehát akkor, akkor összefoglalom. Én visszavontam az I. határozati javaslatot, amit ugye Mizsei úr nem, illetve hát Ön is Polgármester úr, valami csatlakozó határozattal mégis akar róla szavazni, én nem szavaznék róla. Tehát az I. határozati javaslat. A II. határozati javaslatot, ez ugye kiegészítés, tehát ezt a végére rakná, tehát legyen településrendezési szerződés, de azt munkaértekezlet keretében döntsünk arról.

KOVÁCS PÉTER

Nem, Képviselő úr. Tárgyaljunk róla. Dönteni róla, rendes, normál képviselő-testületi ülésen.

HOLLAI GÁBOR

Jó, akkor...

KOVÁCS PÉTER

Nem is tehetünk másképpen, hiszen a településrendezési szerződést akarunk, akkor azt munkaértekezleten nem lehet tárgyalni, illetve tárgyalni lehet, dönteni nem lehet, mert az SZMSZ szerint munkaértekezleten döntést nem hozhatunk.

HOLLAI GÁBOR

Jó! Akkor elfogadom a... Tehát a II-at. Másodikat elfogadom.

KOVÁCS PÉTER

Hát kérem hozzám eljuttatni, mert akkor szavaztatni kell róla. És ne haragudjon, de fejből ezt a rengeteget nem tudom fölolvasni. Köszönöm szépen! Határozathozatal következik. Tehát a tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy az I. számú határozati javaslatot az előterjesztő visszavonta. A II. számú határozati javaslat, az előterjesztő által befogadott szöveggel a következőképpen szól: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy

határoz, hogy Kovács Péter Polgármester kezdeményezze egy településrendezési szerződés megkötését a volt Ikarus Gyár területének jelenlegi tulajdonosával. A településrendezési szerződés részleteit munkaértekezleten kívánja megtárgyalni a Képviselő-testület. Határidő: akkor legyen úgy, hogy 2022. március 31. a kezdeményezésre, és 2022. május 31. a megtárgyalásra. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

82/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kovács Péter polgármester kezdeményezze egy Településrendezési Szerződés megkötését a volt Ikarus gyár területének jelenlegi tulajdonosával. A településrendezési szerződés részleteit munkaértekezleten kívánja megtárgyalni a Képviselő-testület.

Határidő: 2022. március 31. – kezdeményezésre  
2022. május 31. – megtárgyalásra

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És akkor a csatlakozó határozati javaslatot fölolvassam: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a XVI. kerületi Önkormányzata igazságügyi szakértővel értékbecslést végeztet, maximum 150.000.- Ft költséghatárig a volt Ikarus telephely lehetséges átsorolásának, értéknövekedésére vonatkozóan a polgármesteri keret terhére. Amennyiben nem sikerül 150.000.- Ft értékben igazságügyi szakértőt találni, akkor is a legnagyobb transzparencia mellett történik a terület átminősítési eljárása, és nem szükséges ehhez további értékbecslés. Felkéri Hollai Gábor képviselőt, tegyen javaslatot igazságügyi szakértő személyére. Határidő: 2022. május 31. Fele...

### DR. CSOMOR ERVIN- mikrofon nélkül

A 150.000.- Ft bruttó vagy nettó érték?

### KOVÁCS PÉTER

Hát eredetileg akkor mondjuk az volt, hogy legyen bruttó, de legyen nettó 150.000.- Ft akkor. Kicsit följebb tornáztuk akkor az árat. Tehát felkéri Hollai Gábor képviselőt, tegyen javaslatot igazságügyi szakértő személyére. Határidő: 2022.... Felelős. Kovács Péter polgármester, határidő: 2022. május 31. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

83/2022. (III. 02.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a XVI. kerület önkormányzata



igazságügyi szakértővel értékbecslést végeztet maximum 150 ezer Ft költséghatárig a volt Ikarus telephely lehetséges átsorolásának értéknövekedésére vonatkozóan a polgármesteri keret terhére. Amennyiben nem sikerül 150 ezer forint értékben igazságügyi szakértőt találni, akkor is a legnagyobb transzparencia mellett történik a terület átminősítési eljárása, és nem szükséges ehhez további értékbecslés.

Felkéri Hollai Gábor képviselőt tegyen javaslatot az igazságügyi szakértő személyére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 15. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e hozzá kérdés. Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Szász József jelzi, hogy igen. Parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak egy gyors tájékoztató a csütörtök óta kirobbant háború kapcsán, milyen intézkedéseket tett a kerület...

#### KOVÁCS PÉTER

A polgármesteri beszámolóban található túl. Jól értem?

#### SZÁSZ JÓZSEF

Igen, tehát ez a napi, napi helyzet. Ugye csütörtök folyamán először is beszéltünk Bacskai, volt polgármester úrral, a zápszonyi településünk vezetőjével. Napi kapcsolatban vagyunk, értékeljük az onnan érkező, illetve a határról érkező információkat. A mai napig a következő adományok érkeztek. Hála Istennek rengeteg adományt kapunk különböző szervezetektől és magánszemélyektől. Amit abszolút meg kell állapítanunk az első pillanattól kezdve, hogy ruházati támogatást egyelőre visszautasítjuk, hála Istennek ilyen jellegű több adományra nincsen szükség. Amit eddig kaptunk, az bőven fedezi az eddig befolyt igényeket. Az

adományok 90 %-a a kérésünknek megfelelő, a Facebookon, illetve a honlapunkon közzétetteknek megfelelő, 10 % az, amit sajnos nem lehet használni. Itt ugye elsősorban a már használt matracok, illetve ágyneműkre gondolunk, higiéniai szempontból ez, ezeket nem tudjuk használni. Volt nagy értékű felajánlás, 32 darab vadonatúj felfújható matrac, hozzá tartozó eszközökkel. Ebben a beérkező adományok osztályozásában egyrészt a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet munkatársai, a Demeter utcai telephelyen fogadja ezeket az adományokat, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársai segítettek, segédkeznek. Jelen pillanatban az azonnali segítségnyújtás kapcsán körülbelül 100 fő ellátását tudjuk szükség szerint biztosítani. A határátlépés kapcsán érkezett információkat, azt nem szeretnénk a nagyközönség elé tárni, hiszen sok esetben ugye olyan kárpátaljai, illetve Ukrajnából érkező besorolási kategóriában érintett férfiak is érkeznek, akiknek a kilétét, illetve az átlépését nem célszerű a nagy nyilvánosság elé tárni, hiszen ugye abban a pillanatban, hogyha netalán-tán' ők visszatérnek, akkor ott büntetőjogi következményei vannak. Az eddig érkezett, érkezett 3 csoport, összesen 5 fő, ők a zápszonyi Polgármester úrnak a – mondjam azt, hogy istápoljtjai -, tehát Zápszonyból jönnek, ők elhelyezésre kerültek. 3 család érkezése holnapra várható, illetve ma is érkezett már a kerületbe Zápszonyból egy 7 fős csoport. Ez egy anyuka két gyerekkel, illetve egy másik anyuka 3 gyerekkel. Őket a civil felajánlás egyik helyére szállásoltuk el. Egy 20 fős csoport érkezését is várjuk, de információnk szerint ez a 20 fős csoport jelent pillanatban még nem lépte át a határt. A nagylelkű lakossági felajánlásoknak következtében 19 fő elhelyezését tudjuk megoldani a XVI. kerületben, tehát ezek a civil felajánlások. Megtörtént az első kiszállítás, ez sikeresen átjutott a határon, és közvetlenül Zápszonyt tudtuk vele támogatni. Polgármester úr kérése az volt, hogy abban segédkezzünk, hogy ők tehát Záp... Kárpátalja területén, Zápszonyban az ottani kultúrházat szeretnék 30 fő számára szükségszállásként berendezni, és ehhez kértek különböző adományokat. Ide küldtük ezeket a matracokat, ágyneműket, illetve higiéniai és tisztálkodó és egyéb ilyen jellegű felszerelést. Ez a szállítmányt Szatmáry Kristóf tudta átjuttatni, ugye diplomáciai útleve... diplomata útlevével, illetve az ottani kárpátaljai konzulátussal való egyeztetést követően. Ez a mai nap megtörtént. Sikeres volt ez a, ez a küldetés. Az ottani, tehát a Bacskai polgármester úrral, illetve a Konzulátussal történő egyeztetést, valahol az esti időszakban ért vissza Képviselő úr, úgyhogy pontos képet tudunk kapni arról, hogy jelen pillanatban mi a jogi helyzet Kárpátalján. Az eddigi tapasztalatok a hírekből, illetve a határról érkezett tapasztalatok alapján egyelőre úgy néz ki, hogy nyugalom van a határon. Ez a nagy mennyiségű, közel 100.000-nyi menekült az elmúlt 24-48 órában, ez teljesen leapadt. Pillanatnyilag ezek a hot-spotok a határon üresek, néha jön, néha jön egy, egy pár ember, tisztálkodik, pár órát alszik, ott kap egy segélycsomagot, és továbbindul. Nagyrészt úgy néz ki egyelőre, hogy mind Magyarországon, mind az Európai Unió más területein, már dolgozó családfők családtagjai érkeznek, és az ő helyük biztosított, úgyhogy ilyen jellegű nyomás nem nehezedik egyelőre ránk. De arra is van alternatíva, hogyha tömegszállást kell kialakítanunk, erre is van lehetőség. A kerületi polgárok igénye esetén 44 főt tudunk azonnal bejelentett álláshelyére elhelyezni, tehát, hogyha valaki olyan igénnyel érkezik, hogy szeretne Magyarországon letelepedni, vagy a XVI. kerületben, itt állampolgári felajánlásként azonnal elhelyezhető állást tudnak a lakosok fölajánlani, illetve a kerületi Önkormányzat intézmény hálózatában is 17 munkahely áll rendelkezésre, ahol fogadni tudjuk a menekülteket, illetve az esetlegesen a munkavállalókat. Köszönöm szépen! Ez a mostani helyzet.

#### KOVÁCS PÉTER

Hogy van-e kérdés az alpolgármesteri... Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!



### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót! És nagyon örülök, hogy Szász József alpolgármester háborúnak nevezte az eseményeket. Igen, ez egy háború, amit egy agresszor indított. Az az agresszor, aki a magyar külügyminiszternek nem régen barátság érdemrendet adott, és az az agresszor, az a Vlagyimir Putyin, aki a magyar kormány az elmúlt 12 évében legfőbb szövetségésének tekintett. Úgyhogy nagyon sajnálatos, hogy emberek halnak meg és Magyarország az elmúlt 12 évben egy ilyen emberrel barátkozott. Ezen kívül külön örülök a kerületi erőfeszítéseknek, és ezt támogatom. A kérdésem pedig az, hogy tervez-e a XVI. kerület díszpolgári címet adni Vlagyimir Putyinnak, mert, mert, hogy azt tudjuk, már, hogy a Debreceni Egyetemen díszdoktor lett, hogy, hogy az orbáni politikát kívánja a XVI. kerület támogatni bármilyen Putyinnal kapcsolatos döntéssel. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Alpolgármester úrnak van lehetősége válaszadásra.

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Én úgy gondolom, hogy a helyzethez próbáljunk felnőni. Tehát a méltó komolysággal próbáljuk meg ezt kezelni, ezt a, ezt a dolgot! Természetesen nekem, személy szerint nem áll szándékomban senki olyannak címet adni, aki bármiféle ilyen jellegű tevékenységet folytat, de azért borzasztó álságos megint, és ismételten, de most már kezdünk ehhez hozzászokni, hogy érdekes módon, az Önökhöz közel álló személyek Putyinhoz, illetve Oroszországhoz való viszonyulása, az érdekes módon nem szűrja az Önök szemét. Hála Istennek nem kormányzati, vagy jobboldali médiában meg..., megjelent felsorolások alátámasztják, hogy az Önök által oly' előszeretettel támogatott és isteníttet Európai Unió volt politikai vezetői milyen orosz, és orosz érdekeltségű bankokba, energetikai cégekben vállaltak különféle irányító szerepet. Érdekes módon ez az önök szemét nem szűrja, csak és kizárólag ami magyar vonatkozású. Én direkt szerettem volna ezt a tájékoztatásban elkerülni, hiszen mindannyiunknak, minden jóézésű embernek az a, az a feladata, hogy a bajba kerülteken segítsen. Hála Istennek a józan többség ezt teszi, és nem próbál ilyen demagóg módon politikai hangulatot kelteni. Én ezt nem is javaslom senkinek, de hogyha ezt valaki megteszi, akkor hála Istennek, én úgy gondolom, hogy a józan többség ezt, ezt a leghatározottabban elítéli, és ennek majd a kellő pillanatban érezhető visszhangja is lesz a társadalomban. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki most beszámolni? Jelentkezőt nem látok! Tanácsnokok közül kíván-e valaki beszámolni? Erre sincsen igény! Ezt a napirendi pontot lezártam.

## **NAPIREND: 16. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. A leggyorsabb Mizsei László volt. Parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ha jól számolom, akkor 7 darab kérdésem van egyetlen témával kapcsolatban. Polgármester úr, hogyha jegyzetel, akkor megköszönöm, azt is el tudom fogadni, hogyha netán-tán írásban válaszol. Úgy értesültem, hogy az Önkormányzat buszokkal szállítja az ovisokat a Sportcsarnokba, ami tulajdonképpen egy elfogadható dolog. Támogatható is.



Ezzel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Hány óvoda vesz részt ebben az akcióban? Mi alapján kerültek kiválasztásra ezek az óvodák? Milyen forrásból kerül megvalósításra ez a buszoztatás? Hány gyerek részt vesz ebben az akcióban? Mennyibe kerül összesen ez az akció és meddig fog tartani? Tehát innentől kezdve amíg be nem zár a csarnok, addig ez folyamatosan fog üzemelni ez a buszoztatás vagy sem? Az utolsó kérdésem az lenne, hogy hát a legutolsó információ a kerület lakosságának ingyenesen biztosított időszávról az egy vasárnap délutáni időpont, ha minden igaz, két órát kap a kerület lakossága, hogy ingyen korcsolyázhasson ezen a területen.. Azt kérdezem, hogy Polgármester úr megpró... próbál meg azért valamit tenni, hogy ez az időszáv előrébb kerüljön, vagy hogy esetleg több ilyen időszáv is kialakulás, vagy kialakításra kerüljön, mert ezt többen jelezték, hogy édes-kevés és elég hülye időpontban van. Nem hiszem, hogy mindenkinek meg lehet időpontban felelni, de nagy valószínűséggel több időpont, tehát mondjuk hetente kétszer, vagy szombat, és vasárnap jobb lenne, hogyha meg lehetne ezt oldani, több időtartamban, mert így sokan, éppen, hogy csak odaesnek, átöltöznek, aztán kész is, már nem tudnak mit kezdeni. Ez jelzés volt a számomra. Ezért kérdezem Polgármester urat, hogy próbáljon meg ezért valamit tenni, vagy maradjon minden így, ahogy van. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Hollai Gábor.

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én azt szeretném kérdezni, hogy Ön, mint Polgármester, támogatja-e azt, hogy hivatali eszközökkel nyomtassanak a képviselő-testületi ülés közben politikai pamfletet, és tegyenek ki az egyes önkormányzati képviselők az asztalukra. Tehát itt a hangsúly azon van, hogy hivatali időben, hivatali eszközzel, az adófizetők pénzéből nyomtassanak ki politikai üzeneteket képviselőtársaim, hogy ezt Polgármester úr támogatja-e?

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Horváth Ádám.

### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Köszönjük szépen Alpolgármester úrnak a részletes tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy hogyan tudunk segíteni a kárpátaljai magyar testvéreinknek. Ezzel kapcsolatban lenne nekem is egy kérésem Polgármester úr, hogy több barátomnak mondható család mondta nekem, hogy azért nem mernek elindulni, mert nem tudják, hogy itt az életüket hogyan tudnák folytatni. Alpolgármester úr ma jelezte, hogy munkát tudunk nekik adni, és ez nagyon jó dolog. És itt lenne a kérdésem, hogy a gyerekeknek, az oktatását azt tudjuk-e biztosítani, hogy az ott, kint megkezdett oktatást azonnal itt meg tudják kezdeni. Úgy gondolom, hogy ez nekem, mint ifjúsági tanácsnoknak ez, ez egy fontos dolog, hogy ezt mindenképp el tudjuk érni a Tankerületi Igazgatónál. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Következő kérdező Szatmáry László.

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

A következőt szeretném kérni. A korábbi ciklusokban elég jól kezdett működni, többször kértem, hogy összehangolásra kerüljenek a kerületi rendezvények. Tehát, most volt egy olyan február 25-i rendezvény, amiről nem nagyon kaptunk értesítést, pedig biztos, hogyha időpont egyeztetésen átesik ez a történet, akkor többen részt vettek volna ezen is, meg azon is.



Legalábbis a központi rendezvény az rendben volt, az megjelent az újságba. De volt az új emlékhelyen is egy megemlékezés, amiről nagyon ildomos lett volna részt vennünk, mert idevágó esemény valóban. Tehát tudom azt, hogy nehéz a helyzet, mert Valahovits Szilviának a kiválásával ugye pótolni azt a sok éves rutint, mondhatnám, hogy rutint, az elég nehéz, de hát jó lenne, ha kell valami segítség, vagy valami, hogy ez, ez valahogy úgy működhessen, mint, mint abban a, korábbi időkben, hogy ne legyen lemaradásunk. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket nem látok. Akkor először Mizsei képviselő úrnak, gondolom a Jégcsarnokra gondolt, mint csarnok. Hány óvoda vesz részt? Minden óvoda, aki jelentkezett. Minden XVI. kerületi Önkormányzat működtetésében, fenntartásában levő óvoda, kivéve az, ahol nem kívánták ezt. Egy ilyen van, ahol ezt nem igényelték. Mi alapján kerültek kiválasztásra? Mindenkit megkérdeztünk. Ahol volt erre igény, ott megszervezte az Önkormányzat, ahol nem, ott nem. Miből? Az Önkormányzat költségvetéséből. Hány gyermek megy? Ugye a nagy csoportos gyerekek mennek, 5 év fölöttiek. Ahol vegyes csoport van, és pár hónappal még nem töltött be az öt évet, azt is hajlandóak fogadni a Jégcsarnoknál. Úgyhogy ennek megfelelő számú gyerek, ha a pontos darabszámra, vagy főszámra kíváncsi, akkor majd Alpolgármester asszonyt megkérem, hogy írásban válaszoljon Önnek. Hogy mennyibe kerül ez? Szerintem pár millió forint, de hogyha gondolja, erre is majd Alpolgármester asszony írásban fog válaszolni. Meddig fog tartani? Az, hogy a XVI. kerületi óvodások ingyenesen mehetnek a Jégcsarnokba, és az Önkormányzat fizeti az odaszállításukat, hát nem vagyok jó, de mondjuk, ameddig ez az Önkormányzat képviselő-testülete hasonló fölállásban van, vagy mondhatnám, úgy, hogy ameddig én vagyok a polgármester, addig ez lesz. Az ingyenes időszávvá kapcsolatban. Én nagyon örülök annak, hogy egyáltalán egy magánberuházásban magánpénzből üzemeltetett jégcsarnok, egyáltalán bármilyen időszávvot biztosít a kerület lakóinak ingyenesen. Ezen felül ugye vannak olyan időszávak, amikor fizetni kell azért, hogy használják a - mondom még egyszer - magánberuházásból fenntartott dolgot. Amit én letárgyaltam a magánberuházóval, az az, hogy bővítette azt a sávot, amikor egyébként lehet menni. És nem azért nem lehet menni a Jégcsarnokba fizetős korcsolyázni, mert – hogy mondjam – az üzemeltető félti a jeget, vagy nem tudom mi, hanem egyszerűen annyi időben foglalt ez. Tehát ugye azért hozták létre ezt a jégpályát, mert ugye van utánpótlás nevelő jégkorong egyesület, rengeteg gyerekekkel, rengeteg meccset játszanak itt, bajnokságban vesznek részt, és el van foglalva a jég. Ugye délelőtti időkben van lehetőség, ekkor járnak ugye a kerületi óvodások is. De már ez is szűkös ez a, ez a jégidő. Már a délelőtti idők, legalábbis amit én tájékoztatást kaptam az üzemeltetőtől, már délelőtti időszak is problémás. Tehát már ott is olyan dolgok vannak, ami a Jégcsarnokban van, amit ők maguk szerveznek, tehát így a...

Hollai úr, hogy támogatom-e, hogy nyomtassanak a képviselők? Igen, én azt gondolom, hogy a mai technika már lehetőséget biztosít arra, hogy wifi-hálózaton keresztül a polgármesteri hivatalban, azon belül is a képviselő-testületi ülésteremben, ami egyben a házasságkötő terem, lehetőség legyen nyomtatni. Azt, meg hogy ki, mit minősít politikának, vagy mit nem minősít politikának, az meg egyedi szubjektum. Nem hinném, hogy probléma van. Magát a pártpolitizálást én határozottan elítélem az Önkormányzat képviselő-testületi ülésén, de az én elítélő, meg a kerület elítélő, a kerületi választók a kertvárosi konzultációban kifejtett ez irányú véleménye Önt nem hatotta meg, mert mindig-mindig idepróbálja csempészni. A mai nap is talán egy ilyen táblát hozott Ön, amin valami politikai, vagy pártpolitikai kinyilatkoztatás van, de hát ez az Ön dolga. Ez egy szabad ország, Ön szabadon megetheti még, akkor is, hogyha a többség véleményével ez az Ön véleménye nem találkozik.



Horváth Ádám képviselő úr. Igen, tudunk gondoskodni. A Tankerületi Igazgató asszonnyal, illetve Ács Anikó alpolgármester asszonnyal egyeztettem, hogy mind óvodába, mind általános iskolában a megfelelő osztályból, a megfelelő életkornak megfelelő osztályban el tudjuk helyezni a gyerekeket, és ott oktatásban tudjuk részesíteni, hogyha jönnek, tehát ez a kérdés megoldott. Jelenleg erre még nem volt igény.

Szatmáry László úr, hogy a kerületi rendezvények kerüljenek összehangolásra. A kerületi Önkormányzat, vagy intézményei által szervezett kerületi rendezvények összehangolásra kerülnek. De amiről Ön beszél, az egy magánrendezvény volt. A magán-rendezvényről, ha tudunk, akkor próbálunk hozzá igazodni, illetve próbáljuk a magánrendezvény..., rendezőit, ha tudunk róla, arra kérni, hogy ne arra az időpontra szervezzen rendezvényt, amikor egyébként az Önkormányzat is rendezvényt szervez. Valamikor ez sikerül, van amikor nem, de ne haragudjon, arra én nem tudok arra garanciát vállalni, hogy bármilyen civil szervezet, vagy bárki meg, megtiltani sem tudom neki, hogy meghatározott időben bárhol, bármilyen rendezvényt szervezzen, még akkor is, hogyha egy-egy önkormányzati rendezvénnyel ütközik. Jelen esetben ez nem így volt, mert, ha jól emlékszem 3 órakor volt az újonnan átadott német emlékműnél egy megemlékezés, és 4 órakor volt az Önkormányzat, vagy 4 óra és 5 óra volt már, már nem emlékszem, rá, de azért én nem tudok vállalni garanciát, hogy ki, mit csinál. Köszönöm szépen a mai ... Ezt a napirendi pontot lezártam, és a mai ... Szász úr akarna még hozzászólni? Bár már nem tud! Vagy válaszolni kívánna valamilyen kérdésre, amire én nem válaszoltam?

#### SZÁSZ JÓZSEF

Személyesen kaptam megtámadtatást!

#### KOVÁCS PÉTER

Én nem vettem ezt észre, de Ön biztos jobban figyelt. Szász alpolgármester úr kíván válaszolni, akkor, mint alpolgármester!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Igen, köszönöm. szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

De csak mint mondom, a képviselői kérdéseknél személyes megtámadtatás során sem kérhet szót.

#### SZÁSZ JÓZSEF

Akkor bejelentem, bejelentésem van.

#### KOVÁCS PÉTER

Bejelentés.

#### SZÁSZ JÓZSEF

Tekintettel arra, hogy közpénzről van szó. Ugye többször utalt rá, Hollai képviselőtársam, hogy én közpénzből két A/4-es oldalt nyomtattam. Igaz, hogy a testületi ülésen még azt mondta, hogy, hogy hatalmi szóval itt megkértem valamelyik hivatali dolgozót, hogy ezt nyomtassa ki, feltételezze rólam Képviselő úr, hogy birtokában vagyok annak a tudásnak, hogy a laptopról egy A/4-es oldalt ki tudok nyomtatni magam is, tehát ahhoz nem kell senkit utasítanom. A bejelentésem a következő, hogy ezt a két közpénzből nyomtatott papírt, amin a következő



szöveg áll, devizás károsultakon nyereszkedett a kertvárosi képviselő, Hollai Gábor, idézet Karácsony Gergely főpolgármestertől. A takarékoság jegyében nem kívánom kidobni, hiszen az elkövetkező testületi üléseken akkor még föl tudom használni. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Ezt a napirendet lezártam. A mai képviselő-testületi ülést berekesztem. A következő rendes képviselő-testületi ülés április 27-én lesz, de rendkívüli, illetve ünnepi képviselő-testületi ülés, ahol a díszpolgári címeket, a kerületért kitüntetések és a kerület ifjú tehetsége díjakat is átadjuk, ez március 15-én az Erzsébet-ligeti Színházban lesz. A mai ülést berekesztem.

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 17:49-kor került sor.**



**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző



**Kovács Péter**  
polgármester