

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2022. április 27. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6. számú NYÍLT ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
HORVÁTH ÁDÁM
NEMES GÁBOR

Igazoltan távol:

KOVÁCS RAYMUND
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
PAPP ANDREA

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Nagy szeretettel köszöntök Mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen. Mielőtt elkezdenénk a munkát, először is gratulálok minden megválasztott parlamenti képviselőnek, egyben föl is hívom minden parlamenti pártnak a figyelmét, arra, meg minden jelöltnek a figyelmét, hogy 30 napjuk van arra, hogy a választási plakátokat eltávolítsák a közterületekről, ugye ez május 3-án fog lejárni, úgyhogy kérem, hogy ennek mindenképpen tegyenek eleget. Javaslom, hogy a mai testületi ülést is kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A testületi üléssel kapcsolatban kérdezem az Ügyrendi, ja, bocsánat, tisztelt képviselőtársaim, legyenek kedvesek kapcsolják be a gépeiket, mert egyelőre nem úgy néz ki, minthogyha kellő számban lennének, na így most már jobban hangzik. Na, tehát, akkor kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, és annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai testületi üléssel kapcsolatban? Parancsoljál János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ügyrendi Bizottságnak egy javaslata van a mai ülés tárgysorozatának megváltoztatására. A 6-os számú előterjesztés, az 55/2020-as előterjesztés, ami a zárszámadás és a zárszámadási rendeletről szól. Javasoljuk, hogy új, 2-es napirendként kerüljön a tárgysorozatba. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Aki... Hoppá! Egy csomó ügyrendi javaslat van. Mizsei Lászlónak is van ügyrendi javaslata, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr! Azt szeretném javasolni, hogy a 66/2022-es előterjesztést vagy ne tárgyaljuk, vagy pedig csak első olvasatba, tehát két javaslatom van. Amennyiben úgy szavaz a testület, hogy mégiscsak tárgyalja, abban az esetben azt kérem, hogy csak első olvasatban tárgyaljuk. Ugyanis lényeges információk nem állnak rendelkezésünkre a döntéssel kapcsolatban. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Képviselő úr, nem nagyon értem. Ugye ez egy telekértékesítés lezáró döntése, tehát itt azért beérkeztek a pályázatok, megvannak a nyertesek, a bizottság értékelte, szerintem lehet, de hát nyilván ügyrendi javaslatát föl fogom tenni kérdésre, de nem értem a milyen információja hiányzik még ez ügyben. Ügyrendi javaslata van Vajda Zoltánnak, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! És köszöntöm az őszinte és kedves gratulációját, ami elhangzott. És ennek kapcsán lenne is egy ügyrendi bejelentésem. A XVI. kerületet és Alsórákost a szavazók többségének döntése alapján a május 2-án megalakuló országgyűlésben négy évig én fogom képviselni, egyéni győztes országgyűlési képviselőként én fogok dolgozni, a kerület és az ország érdekében azonban egy csapat fogja segíteni a munkámat. Nem kívánok élni a törvény adta időmaximummal, ezért az önkormányzati képviselői posztomról ezennel holnapi hatállyal lemondok. Teszem ezt azért, hogy minél hamarabb sikerüljön megválasztani az utódomat, fontosnak tartom ugyanis, hogy a testület munkája az országgyűlési képviselőválasztás nyomán továbbra is zökkenőmentesen folytatódhasson. Ennek tudatában elvinnék most Önhöz egy lemondó nyilatkozatot, amelyet, ha megengedi, gyorsan felolvasok: Tehát holnapi nappal lemondok az önkormányzati választás, kerületben szerzett önkormányzati képviselői helyemről. Lemondásom oka az előbb említett összeférhetetlenség. Ugyanakkor jelezni kívánom, ugyanakkor jelezni kívánom, hogy egyéni országgyűlési képviselőként számomra legfontosabbak a helyi választóim. Így továbbra is jelen kívánok lenni a kerület életében, élni kívánok azzal a kiváltsággal, hogy tanácskozási joggal részt vegyek a Képviselő-testület ülésein. Aláírtam, és akkor el is hozom Önhöz. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Majd mindjárt megnézem, ha idehozza Képviselő úr, a dolgait, hogy ez megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. Ügyrendi javaslat érkezett, ügyrendi javaslat érkezett arra, az Ügyrendi Bizottság részéről, hogy az előterjesztésben...

ZAJ

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat érkezett az Ügyrendi Bizottság részéről, hogy az eredetileg 6-sal jelzett napirend pont, kettesként kerüljön tárgyalásra, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, nulla nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a módosítást.

HATÁROZAT

88/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 6-ossal jelzett, a „Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi zárszámadási rendeletének megalkotására” tárgyában, 55/2022. számon benyújtott előterjesztést új 2. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. április 27.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ha jól értem, akkor Mizsei úrnak a módosító javaslata a napirendhez a következő: A Képviselő-testület ne tárgyalja az eredetileg 13-sal jelzett előterjesztést, jól mondom?

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Igen, és amennyiben mégiscsak tárgyalja ...

KOVÁCS PÉTER

Az majd egy következő javaslat lesz, jó. Kérdezem az előterjesztőt, mi a véleménye erről, Ács Anikó? Nem támogatja az ügyrendi javaslatot. Ettől függetlenül megkérdezem a Képviselő-testületet, támogatja-e valaki? Szavazzunk! A Képviselő-testület 4 igen, 10 nem, 1 tartózkodással ezt nem támogatta.

HATÁROZAT

89/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 9 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 13-assal jelzett „*Javaslat a 117510/60, 117510/61 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására*” tárgyú, 66/2022. számú előterjesztést a mai napon nem tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. április 27.

KOVÁCS PÉTER

Újabb ügyrendi javaslata van Mizsei képviselő úrnak, hogy az eredetileg 13-sal jelzett napirendet első olvasatban tárgyalja a képviselő-testület, kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e ezt a javaslatot?

ÁCS ANIKÓ

Nem támogatom.

KOVÁCS PÉTER

Nem támogatja ezt a javaslatot sem. Ettől még a képviselő-testületnek kötelező erről szavazni, szavazzunk! A Képviselő-testület 6 igen, 9 nem, tartózkodás nélkül nem támogatta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

90/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 9 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 13-assal jelzett „*Javaslat a 117510/60, 117510/61 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására*” tárgyú, 66/2022. számú előterjesztést a mai napon első olvasatban tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. április 27.

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így az előbb módosított előterjesztési, napirendi sort tenném föl szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta a napirendeket.

HATÁROZAT

91/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(52/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi zárszámadási rendeletének megalkotására
(55/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) gazdasági vezetőjének megbízására
(Az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján az érintettek kérésére zárt ülés tartandó!)
(62/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatói munkakörének betöltésére érkezett pályázatok elbírálására
(Az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján az érintettek kérésére zárt ülés tartandó!)
(61/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
5. A Budapest XVI. Kerületi Arany János Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezése
(Az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján az érintett kérésére zárt ülés tartandó!)
(64/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
6. A Budapest XVI. Kerületi Herman Ottó Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezése
(Az Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján az érintettek kérésére zárt ülés tartandó!)
(65/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
7. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról
(53/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

8. Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési feladatokról
(58/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
9. Budapest Főváros XVI. kerületének 2021. évi környezetállapot jelentése
(56/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
10. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2021. évre vonatkozóan
(57/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
11. A Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda átszervezése az 57/2022. (II. 16.) Kt. határozat alapján
(60/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
12. Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 105995/0/A/7 hrsz-ú ingatlan)
(67/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
13. Javaslat a 117510/60, 117510/61 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására
(66/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
14. Javaslat a 73/2021. (IX. 15.) Kt. határozat módosítására és a 70/2021. (IX. 15.) Kt. határozat visszavonására
(63/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
15. Javaslat a Budapest XVI. kerület több utcájában kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására
(54/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

16. Javaslát névtelen közterület elnevezésére
(Boldogasszonyfa utca, hrsz.: 117510/59)
(59/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
17. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(52/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Mizsei úrnak ügyrendi javaslata van.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Csak a jegyzőkönyv kedvéért, az előző szavazáson a napirenddel kapcsolatban az első alkalommal rossz gombot nyomtam, innentől kezdve, ott igen volt az én részem, tehát ezt kérném javítani a jegyzőkönyvben, mert úgy néz... úgy láttam, hogy nemet nyomtam. Tehát, mind a két szavazásnál, ami az én általam előterjesztett javaslatról szólt, igennel szeretnék szavazni, tehát ez legyen benne a jegyzőkönyvben, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei úr kéri módosítani a szavazását, valószínűleg tévesen szavazott. A rendes szavazás az ő elmondása szerint az lett volna, hogy mind a két ügyrendi javaslatára az igen gombot kívánta megnyomni. Kérdezem, van-e kérdés? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igazából az 52/2022, a 26/2022, és a 27/2022-es visszajelentésekkel kapcsolatban van kérdésem. Mindhárom a Sarjú és a Magit utca sarkán megépülő kézilabda csarnokról szól. A területen azt vettem észre, kb. egy, vagy 2 hónappal ezelőtt, hogy annyi történt, hogy a gáz közmű miatt fel lett ott az út bontva, de semmi további földmunkákat nem láttam a telken belül. Egyszerű a kérdésem, mikor indulnak a földmunkák, és mikor lesz kész a beruházás? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok, de jelzem azt tisztelt Képviselő úrnak, hogy a határozatok, meg annak a visszajelentése-nek nincsen köze az Ön kérdéséhez. Alpolgármester úr, ha gondolja, akkor majd az alpolgármesteri beszámolóban részletezi ezt a helyzetet. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik, az előterjesztés 12. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

92/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

40/2021. (VII. 15.) Kt.
114/2021. (XI. 10.) Kt.
151/2021. (XII. 08.) Kt.
21/2022. (I. 26.) Kt.
22/2022. (I. 26.) Kt.
44/2022. (II. 16.) Kt.
46/2022. (II. 16.) Kt.
48/2022. (II. 16.) Kt.
49/2022. (II. 16.) Kt.
50/2022. (II. 16.) Kt.
51/2022. (II. 16.) Kt.
52/2022. (II. 16.) Kt.
53/2022. (II. 16.) Kt.
56/2022. (II. 16.) Kt.
57/2022. (II. 16.) Kt.
73/2022. (III. 02.) Kt.
76/2022. (III. 02.) Kt.
78/2022. (III. 02.) Kt.

határozatoknak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

A 20, 13. oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

93/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 112/2021. (II. 17.) PM polgármesteri határozat alapján a **Szakorvosi Ellátásért Alapítvány** (székhelye: 1163 Budapest Tekla utca 2/C., adószám: 18154960-1-42, képviseli: Dr. Tót Éva kuratóriumi elnök) részére - *szakdolgozók továbbképzésére* - biztosított 1.000.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő értesítésre: 2022. május 05.

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

14. oldal, III-as határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

94/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2022. (I. 26.) számú határozat alapján a **Zenével a Holnapért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 7., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „Zeneiskolai Mikulás rendezvény” című pályázatának megvalósítására biztosított 90.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő értesítésre: 2022. május 05.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldal, IV-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

95/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2021. (X. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

16. oldal, V. határozati javaslat, szavazzunk! 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.

HATÁROZAT

96/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2022. (I. 26.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 17. oldal, VI.-os számú határozati javaslata, amiről most döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

97/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2022. (I. 26.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2022. április 27.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi zárszámadási rendeletének megalkotására (55/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-sal jelzett: Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi zárszámadási rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Abonyi János, parancsoljon Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Azt szeretném kérdezni, hogy meglepően nagy összegek maradtak meg az intézménynél, az intézményeknél, amiket vissza kell fizetni az előterjesztésben, illetve a rendeletben szereplő határidőben. Mi a, mi az oka annak, lásd Területi Szociális Szolgálat, például 62 milliós pénz, vagy összeget kell visszafizetni. Mi az oka annak, hogy milliós nagyságrendű összegek maradtak bent az intézményeknél? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Hát nagyon egyszerű az indoka, a pandémia. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, az első, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Most már működik. Köszönöm a szót, Polgármester úr! Kicsit értetlenül állok, tehát a pandémiás helyzet indokolja, hogy a szociális intézményeinkre kevesebb pénzt költünk, ez volt az Ön válasza, Abonyi képviselőtársam kérdésére. Elég furcsának találom ezt a választ, hiszen a pandémiás helyzetben éppen, hogy többet kéne költenünk a szociális intézményekre, nem pedig hagyni, hogy ott pénz maradjon, ami nincs elkölve, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a tisztelt Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, melyben az adott költségvetési szervek beszámolóinak a jóváhagyásáról szól, és a rendeleti javaslatot, ami a zárszámadási rendelet elfogadásáról szól. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Egyedül Hollai úrnak volt kérdésre, vagy hogy mondjam, zárszóként talán annyit mondanék, hogy ha nem volt egyértelmű, hogy a pandémia az több mindennel jár. Azzal például, hogy a Területi Szociális Szolgáltatnak rengeteg programját nem lehet megtartani. Mert ugye az közösségi összejövétel lenne. A programokat év elején beterveztük, ha nem lehet megtartani, akkor az erre tervezett pénz, az megmaradt. Nem kevesebbet költöttünk, nem ezt mondta, nem is ezt mondtam én sem, és Abonyi úr sem ezt kérdezte, hanem azt mondta, hogy miért maradt meg. Ezért. De akkor, Hollai úr, ha már közbeszól, akkor ezek szerint, Ön szerint a pandémiás helyzetben kirándulásokat kellett volna szervezni a nyugdíjasok számára és elvinni őket. Önnek ez a véleménye,

HOLLAÍ GÁBOR – MIKROFON NÉLKÜL

Nem ezt mondtam egy szóval sem...

KOVÁCS PÉTER

...önnek ez a véleménye, nekem más.

HOLLAÍ GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Nem ez a véleményem, ilyet nem mondtam...

KOVÁCS PÉTER

Ne kiabáljon Képviselő úr! Határozathozatal következik, az előterjesztés 95. oldalán szereplő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

98/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és az

önkormányzati költségvetési szervek 2021. évi beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A rendeleti javaslatról döntünk, a 95. oldalon, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! Minősített szótöbbséges döntés! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló **10/2022. (IV. 29.)** önkormányzati rendeletét.

(9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2022. (IV. 29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének zárszámadásáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak bizottságaira (a továbbiakban együtt: Önkormányzat), a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. A 2021. évi zárszámadás bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) **21 503 339 E Ft Költségvetési bevétel**
- b) **0 E Ft Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása**
- c) **5 206 176 E Ft 2020. évi maradvány igénybevétel**
- d) **168 452 E Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések**
- e) **4 156 000 E Ft Betétek megszüntetése**
- f) **19 114 733 E Ft Költségvetési kiadás**
- g) **0 E Ft Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása**
- h) **159 690 E Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése**
- i) **4 156 000 E Ft Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése**
- j) **7 603 544 E Ft 2021. évi költségvetési maradvány.**

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott működési célú bevételeit és kiadásait az 1.A. melléklet, valamint felhalmozási célú bevételeit és kiadásait az 1.B. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az 1.0. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerint e rendelet 1.1. melléklete, mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 1.1.0. melléklete, valamint az Önkormányzat – költségvetési szervek nélküli – bevételeit előirányzatonként e rendelet 1.1./A. melléklete szerint fogadja el.

4. §

A Képviselő-testület a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését, valamint mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 2.1. – 2.17. mellékletei, a költségvetési szervek összesített bevételeinek és kiadásainak teljesítését e rendelet 2. melléklete szerint fogadja el.

5. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 2.1.A. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 2.1.B. melléklete szerint fogadja el.

6. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését, a dologi kiadásainak teljesítését és a működési kiadások teljesítését kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatok szerinti bontásban e rendelet 3. melléklete, az ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 4. melléklete szerint fogadja el.

7. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok teljesítését e rendelet 5. melléklete szerint fogadja el.

8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzatainak beruházásonkénti teljesítését és az Önkormányzat felújítási kiadásainak felújításonkénti, valamint intézményi felújítási és karbantartási céltartaléka teljesítését e rendelet 6. mellékletében, az egyéb felhalmozási célú kiadások teljesítését e rendelet 7. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

9. §

A Képviselő-testület az európai uniós támogatással és a Fővárosi Önkormányzat támogatásával megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait e rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

3. A 2021. évi költségvetési maradvány

10. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és a költségvetési szervek költségvetési maradványát és annak felhasználását e rendelet 9. mellékletének megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(2) A Képviselő-testület e rendelet 9. mellékletében lévő, az Önkormányzat (költségvetési szervek nélküli) 6 991 704 E Ft (6 991 703 472 Ft) összegű 2021. évi költségvetési maradványát jóváhagyja. A 2022. évi költségvetési rendelet „előző év költségvetési maradványának igénybevétele” 6 883 512 E Ft-os eredeti előirányzatát 108 192 E Ft-tal meg kell emelni.

(3) A Képviselő-testület az alábbi tizenegy intézmény esetében a 2021. évi alaptevékenység szabad maradványából a következő összegeket elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) 746 E Ft (745 527 Ft)
- b) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda 312 E Ft (311 870 Ft)
- c) Cinkotai Huncutka Óvoda 3 339 E Ft (3 339 237 Ft)
- d) Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda 2 369 E Ft (2 368 778 Ft)
- e) Sashalmi Manoda Óvoda 4 454 E Ft (4 454 423 Ft)
- f) Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda 1 084 E Ft (1 083 809 Ft)
- g) Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda 5 489 E Ft (5 488 567 Ft)
- h) XVI. kerületi kertvárosi Egyesített Bölcsőde 12 905 E Ft (12 904 616 Ft)
- i) Területi Szociális Szolgálat 62 692 E Ft (62 692 331 Ft)
- j) Napraforgó Család-és Gyermekjóléti Központ 4 084 E Ft (4 083 539 Ft)
- k) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 19 524 E Ft (19 524 271 Ft)

(4) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítja, illetve figyelemmel kíséri. Az alábbi három intézmény számára a nevük

mellett feltüntetett 2021. évi kiutaltatlan támogatás összegének utalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül intézkedni kell.

a) Szentmihályi Játsszókert Óvoda 5 122 E Ft (5 121 961 Ft)

b) Corvin Múvelődési Ház 7 498 E Ft (7 498 081 Ft)

c) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 348 E Ft (347 620 Ft)

(5) A Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetés összege a beszámoló 11/L űrlapjának 24. sora alapján 125 321 E Ft (125 321 045 Ft).

(6) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői e rendelettel jóváhagyott költségvetési maradványnak a 2022. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(7) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a költségvetési maradvány és az elvont maradvány összegéről a költségvetési szervek vezetőit e rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesíti.

4. Záró rendelkezések

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A zárszámadási rendelet a törvényi előírásoknak megfelelően – a 2021. évi jóváhagyott költségvetés szerinti szerkezetben – tartalmazza a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetése végrehajtásának adatait.

Részletes indokolás

1-11. §

1. §-hoz

A rendelet szervi hatályát rögzíti.

2. §-hoz

Tartalmazza a költségvetés végrehajtásából adódó bevételi és kiadási főösszegek teljesítési adatait és a költségvetési maradvány összegét.

3-10. §-okhoz

A 2021. évi költségvetés végrehajtásából adódó teljesítési adatokat tartalmazzák a 2021. évi jóváhagyott költségvetés szerkezetének megfelelően, továbbá az Áht., az Ávr., az Ötv. és az

miközben a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságnak az elnöke vagyok. És szerintem a Bizottság tagjai sem tudnak erről, hogy ilyen felmérés van. Arról nem is beszélve, hogy ebben a felmérésben leginkább azok a képviselők vehetnének részt, akik ismerik a saját körzeteiket. Tehát nagyon szeretném, hogyha ebbe bevonják a körzeti képviselőket is. Én nagyon sok olyan helyet tudok mutatni a kerületben, ami helyi védettségre, például akár esélyes is lenne. Szabálysértési feljelentésre 330 esetben került sor. Ez a Közterület-felügyeleti Irodának a részénél van. Helyszíni bírságot 429 alkalommal szabtak ki, 8,8 millió forint értékben, durván. Az esetszámot tekintve a közel háromszoros, az összeget tekintve pedig közel négyszeres növekedés az előző évekhez viszonyítva. Erről szeretnék valamit hallani, hogy miért ekkora a növekedés, jobban végzi a munkáját a Közterület-felügyelet, vagy ennyivel nőtt meg a szabálysértéseknek a száma? Éjszakai munkavégzés, 2021. IX. hótól van hétfői napokat kivéve, minden naptári napon, éjszakai munkavégzés. Ezt én úgy tudtam, hogy előbb volt betervezve, miért csak ettől az időponttól volt? Csak azért, mert sokan kérdezik tőlem, hogy a Közteretek éjszaka miért nem járőröznek? Én meg mindig azt mondtam, hogy járőröznek. És már jó régen. De úgy látom, hogy ez csak 2021. IX. hótól. A szakmai munkát befolyásoló tényező volt, '21-ben, hogy a kerület összes ingatlanát és utcáját érintő, átfogó ellenőrzése, mely '21. januártól, '21. VI. hóig tartott, ezek visszaellenőrzése jelenleg is tart. Volt olyan teljes kerület, összes ingatlanára vonatkozó ellenőrzés, amit a közteretek végeztek? Erről sem hallottam, erről szeretnék majd egy beszámolót, hogy milyen következtetéseket vontak le, mert ez szerintem fontos lenne. Az is érdekes még itt, hogy a Polgármesteri Hivatal nagyobb összegű intézményi felújítási munkákkal kapcsolatban, hogy nem is tudom, két éve volt a Polgármesteri Hivatalnak a teljes körű felújítása, szinte teljes körű felújítása, többek közt a klíma – rendszer? Azóta, 12. pont. Polgármesteri Hivatal épületében hűtésproblémák miatt az üzemellenőrző vizsgálatok, és mérések. 14. pont. Polgármesteri Hivatal hűtésproblémái miatt szekunder oldali, hidrodinamikai mérés. Polgármesteri Hivatal hűtésrendszer hidraulika-javítása és besabályozása. Polgármesteri Hivatal Daikin-Fan-coilok hibáinak javítási munkái. Ez, ez aztán később megjelenik nagyon komoly összegekben, millió fölötti összegben. Hogy a fenében történhetett az, hogy a klímarendszerünk folyamatos meghibásodást szenvedett, és ezt állandóan mérésekkel, meg újraszabályozásokkal kellett helyrehozni. Ki volt, az, aki ennek az összegét állja, ez garanciális volt-e vagy sem? Köszönöm ennyi lett volna egyelőre.

KOVÁCS PÉTER

További kérdőzt nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ugye az első kérdés, amikor talán arról szólt, hogy az újságban ugye az Ön neve, mint a körzetének a képviselője nem szerepelt. Én azt gondolom, hogy ezt a kérdést már igen sokszor körbejártuk testületi ülésen. Én úgy tudom, hogy Polgármester úr, és úgy emlékszem, hogy erre választ adott, és ha jól tudom, de javítson ki, hogy talán az újságban is történt ezzel kapcsolatban helyreigazítás. És hát ez valamilyen módon nyilvánvalóan megtörtént. A másik kérdés, itt a Környezet- és Klímavédelmi Bizottsággal kapcsolatos. Önnek, mint bizottsági elnök, nyilvánvalóan joga van arra, hogy bármely kérdést napirendre vegyen. Hogyha Ön úgy gondolja, hogy az, ez a téma, amely itt szerepel ebben a beszámolóban, olyan, amit a bizottság tájékoztatót szeretne látni, akkor ezt meg fogja adni, a szakiroda, és akkor nyilvánvalóan Önök majd napirendre veszik és fogják tárgyalni. A 3., amely a Közterület-

felügyelet tevékenységét érinti, az Ön kérdésében benne is volt a válasz is. Kérdésében benne is volt a válasz. Gyakorlatilag a Közterület-felügyelet végigjárta a kerület valamennyi közterületét, és történt számtalan intézkedés, többek között nagyon sok esetben szabálysértési feljelentés is. Ezért nőtt a szabálysértési feljelentések száma ilyen mértékben, a tavalyi évhez képest. És hát folyamatosan töltődik föl az a létszám, amit a Képviselő-testület költségvetésében megszavazott a közterület-felügyeletnek, most már majdnem teljes létszámban vagyunk, és nem árulom el, hogy melyik nap kivételével, de gyakorlatilag hétből, 6 éjszakában, nullától-huszonnégy órában vannak a közterület felügyelők a kerületben, értelem szerűen további intézkedéssel is, és hát azért van a Polgármesteri Hivatal vezetőjének, mint a jegyzőnek a beszámolója, hogy most szerez Ön erről a dologról tudomást. Tehát ilyenkor írjuk le esetlegesen ezeket a dolgokat. A 4. kérdés itt a Polgármesteri Hivatal klímája, azt gondolom, hogy erre leginkább a műszaki kollégák tudnának megfelelő felvilágosítást adni Önnek, ha jól tudom, és Polgármester úr bólogasson már, nem garanciális a klímánk. Nyilvánvaló az, hogy minden évben történnek megfelelő beszabályozások, egy ilyen nagy épület klimatizálásánál, annál adódhatnak megfelelő problémák, arról se feledkezzünk meg, hogy folyamatosan, hát azért az éghajlatunk melegszik, és egyre többen, és nagyobb esetben, többen használjuk a klímát, és ebből adódhatnak kapacitás problémák is. Hát egy ilyen nagy rendszernél előfordul az, hogy hogy javítani kell, az én szobámban is például most nem olyan régen komplett csőt kellett benne cserélni, mert elöregedett. Tehát, ezért már nem egy fiatal, mindenki azt gondolja, hogy az, hogyha valaki megcsinál egy adott dolgot, az 20 évig teljesen úgy fog működni, hogy az rendben lesz. Hát sajnos már ezek a műszaki termékek nem biztos, hogy olyanok, erről nagyon hosszan tudnánk beszélni. De úgy tudom, hogy maga a Daikin klíma egy felső kategóriás, jó minőségű klíma, mondhatni, hogy majdnem a, hát itt is ugye többféle van, hát erről ennyit tudnék mondani. Ha mást szeretne, nyilván majd a szakiroda tud erről részletesebben felvilágosítást adni.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Jegyző úr válaszait. Volt, amire nem válaszolt. Engem nem az zavar alapjába véve, hogy rosszul tüntették föl, pontosabban nem lettem megnevezve abban az ominózus cikkben, hanem az zavar, hogy valakit tudatosan úgy állítottak be, ott, abban a cikkben, mint aki a körzet képviselője. Közben semmi megerősítem még egyszer, semmi köze a körzethez. Tehát, ilyen nem fordulhat elő. Azt kérdeztem, hogy fordulhatott ilyen elő. Tehát ilyen nincs. Tehát olyan, hogy valaki azt mondaná, hogy nem dr. Csomor Ervin a kerület jegyzője, azért felelősséget kell valakinek vállalni, ilyen nincs. Köszönöm Polgármester úr, hogy megtisztel figyelmével! A helyi médiának a tájékoztatási szempontja, szerintem elsődleges feladata, ennek a társaságnak, tehát, ennek a csoportnak, aki ezzel foglalkozik. Az is probléma, hogy nem hívnak meg ezekre az átadókra. Én ezt továbbra is sérelmezném, és továbbra is elvárom, hogy a körzetemben történő munkálatokkal kapcsolatban, sőt azt is elvárom, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatos rendezvényekre is meghívjanak. Például, ott volt a kerületi komposztálónak az átadása. Én vertem át a testületen több alkalommal is, hogy legyen ilyen, és nem hívtak meg. Sem, mint bizottsági elnök, sem mint kezdeményező az átadásra. Ott volt mindenki, a boldog, boldogtalan, én nem voltam ott. Nem szólt róla senki. Ez szerintem méltatlan. Azt én nagyon

jól tudom, hogy mivel kapcsolatban hívhat össze egy bizottsági elnök, bizottsági ülést, és ennek milyen napirendi pontjai lehetnek, csak, hogyha én most tájékozódok arról, hogy kiemelt fontosságú természetvédelmi zöldterületek számbavétele van a kerületről, akkor erről előzetesen nem tehettem semmilyen féle lépést. Azt, hogy én most ebből tájékozódok, szerintem sajnálatos. Ezután rendszeresen meg fogom hívni a Főkertész urat, hogy számoljon be a tevékenységéről, én eddig ezzel nem akartam zaklatni, mert tudom, hogy mennyi munkája van. És tudom, hogy milyen fontos munkát végez. Éppen ezért javasoltam, hogy legyen egy ilyen pozíció a kialakításra, és nagyon örülök neki, hogy ez megtörtént. A klímákkal kapcsolatban. Elnézést, igen, a Daikin az egy nagyon jó típus, de az, hogy milliókat kell költenünk nekünk arra, hogy pár év után, ezek a berendezések működjenek, ez nem általános. Nekem több klímaszereléssel foglalkozó ismerősöm is van, és azt mondja, hogy ilyen problémák legyenek sorozatosan, az vagy kivitelezési, vagy valami hasonló probléma lehet, ezt már pedig akkor utána kell járnia az önkormányzatnak, hogy ezt az összeget behajtsa azon, aki rosszul vitelezte ki a rendszert. Az nem normális dolog, hogy ilyen sűrűn kell ezzel foglalkozni. Tehát lehet, hogy kell vele időnként foglalkozni, beszabályozás, de javításra konkrétan új berendezéseknél, vagy pár éves berendezéseknél, aminek már éppen lejárt a garanciája, az nem normális dolog. De ez egy, ez a legkisebb problémám az egész, az egésszel kapcsolatban. Nagyon örülök neki, hogy a kerületgazdák járják a kerületet.

KOVÁCS PÉTER

Nem ők.

MIZSEI LÁSZLÓ

Nagyon fontos, nem a kerületgazdák, elnézést, a közterések járják a kerületet, nagyon fontos munkát végeznek, és annak is örülök, hogy most már végre teljes létszámmal fognak majd üzemelni. Ez nagyon régi probléma volt, hogy mindig volt 1-2 fő, aki hiányzott, és még így is kevesen vannak egy ekkora kerületre, Budapest második legnagyobb kerületére. Nagyon fontos a munkájuk, és én is sokszor zargatom őket, mondhatni azokkal a történetekkel, amik az én körzetemben történnek. Rendszeresen visszajeleznek, és jó munkát végeznek, csak dicséret illeti őket. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt továbbadnám a szót Vajda Zoltánnak, Képviselő úr, akkor nem minősítem azt, amit Ön mond, de nem vagyunk Budapest 2. legnagyobb kerülete, semmilyen szempontból, se területre, se lakosságszámra, és most az összes többi, amit elmondott, és a valósággal nem jön össze, azt talán nem mondanám el. Vajda Zoltán a következő hozzászóló, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Nem hoztam volna ide a kerületi sajtóterméknek ugye, szóval az újságnak, bocsánat Laci, azért nem hívnám, mert az újság az mondjuk tájékoztatni szereti az embereket, és nem propagandával elhinteni a kerület lakóit, de szóval a kerületi sajtóterméknek a viselkedését nem hoztam volna ide, akkor, hogyha egy érdemi válasz lett volna a felvetésemre Laci. De hát akkor, ha már szóba került, akkor azért vegyük ide, hogy

a kerületi sajtótermék, és egyébként, szóval azt próbáljuk elegánsan megoldani, mert győztesként elegánsan próbálok ebben viselkedni, hogy a pitiánerség, az a veszteseknek úgy látom, hogy itt a viselkedése. Amely, például abban látszik, hogy ez a kerületi sajtótermék a választások után, és most akkor szó szerinti idézet következik: A következő módon szeretne volna tájékoztatni a kerület lakóit, sőt ezeket írta le: Szó szerint idézzük: „Kerületünk országgyűlési képviselője, mondom, szó szerint idézem, Szatmáry Kristóf, igen szoros küzdelemben nyert Vajda Zoltán ellen.” Itt idézetet befejezem. Majd utána egy második mondatban, egy másik mondatban a következő, szintén szó szerinti idézet következik: „A Nemzeti Választási Iroda által hitelesített eredmények csak április 10-11-e környékén lesznek. Jelentős változás azonban nem várható” idézőjel befejezve. És akkor még egyszer tudnám idézni, hogy lehozza, hogy I. helyen Szatmáry, II. helyen, én, Vajda Zoltán van. Hát ez a sajtóterméknek az egyik újs... megjelenése, az újság szót majdnem mondtam, elnézést. Majd ugye most már úgy gondolta, akkor a következő megjelenése, ennek a sajtóterméknek, hogy címdalán tájékoztatná a kerület lakóit az eredményről, és a következő módon jelent meg. Két férfinek a fotója látható. Bal oldalt Vajda Zoltán Tamás, a Tamást sohasem használtam, de nem baj, és jobb oldalt pedig Szatmáry Kristófnak látszik a fotója, és úgy tudósítana: Választási tudósítás címén a kerület lakóit ez a sajtótermék, hogy április 3-tól két országgyűlési képviselője van a XVI. kerületnek. Mondom, próbáljuk ezt győztesként elegánsan megoldani, de azért ezt így jegyzőkönyvileg lássuk be, hogy a XVI. kerületnek egy képviselője van, jó magam, de ha szeretnénk arról beszélni, hogy van még 2 további olyan képviselő, akik listáról jutottak be, akkor valóban az egyiket Kordás Lászlónak hívják, aki a DK jelöltjeként, a demokratáknak a listáján jutott be, és a másik pedig a nem győztes, Szatmáry Kristóf, aki pedig a Fidesznek a kompenzációs listájáról jutott be. Tehát, vagy úgy kell, hogy egy fotó, és mellé másik két fotó, amíg lehet mondani, hogy van még két olyan kerületi lakos, aki nem nyert az emberek akaratából, de listán bejutott, vagy egy, de én nem ragaszkodom, hogy az én fejem azért az újság címdalán legyen. Szóval csak ennyit arról, hogy ez a sajtótermék milyen színvonalon üzi ezt. Nem tudom, hogy ez kérdésként kéne, hogy vajon mondjuk a Jegyző úrnak, hiszen most éppen az ő előterjesztését tárgyaljuk, mi a véleménye, egy ilyen sajtóterméknek a minőségével, vagy Polgármester úr mit gondol, azt hiszem, ez most nem kérdéskör, csak hozzászólás kör, csak így azért ne felejtjük el, hogy ilyen sajtótermékünk van ebben a kerületben. Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Még egy gondolatot, ha még nálam van a szó, hogy egyébként meg, akkor jegyzőkönyvileg is nagyon-nagyon szépen köszönöm Dobre Dánielnek és Horváth Ádámnak, aki egy nagyon kiélezett helyzetben egy nagyon kritikus pillanatban a választás előtti szombaton tevékenyen tudott részt venni abban, hogy a győzelmem ilyen egyértelmű legyen, amiért őszintén hálás vagyok nektek Ádám és Dani, köszönöm szépen nektek.

KOVÁCS PÉTER

Vajda urat tájékoztatom arról, illetve bocsánat, Vajda úrral nincsen nekem dolgom. A Képviselő-testületet azért tájékoztatom arról, hogy az önkormányzat újságját egyetlen politikai szereplő panaszolta be a Választási Bizottságnál, de az összes panaszát, mind a helyi, mind az országos, mind a Kúrián elutasították. Szatmáry László a következő hozzászóló, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Én Mizsei László képviselőtársamnak azért, ahogy, ahogy megfogalmazta azt a kérdést, hogy az önkormányzat neki adta azt a tájékoztatást, hogy más a képviselő, mint Ön, ez, ez, ez ez nem fedi a valóságot.

MIZSEI LÁSZLÓ - MIKROFON NÉLKÜL

Dehogynem!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Ez nem fedi a valóságot! Bocsánat!

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Majd kap szót, ha kér! Én, én úgy tudom ezt a, ezt a történetet, én, én magam, én is elcsodálkoztam ezen a, megfogalmazáson, és megkérdeztem Mészáros Tibor újságíró, főszerkesztő urat, hogy mi van? Azt mondja, hát Laci, ezt benéztem! És ezt le is írta az újságba, a helyreigazításban, amit Jegyző úr említett! Most nem tudom, erre szokták nálunk azt mondani pestiesen, vagy vidékiesen, teljesen mindegy, „beakadt a lemez, Laci!” Tehát ezt el kéne engedni, hát bocsánatot kértek, az önkormányzat nem is tudott erről, hogy egy ilyen cikk jelenik, megjelenik. Hát most lehet, hogy ezt le kellett volna állítani, vagy végigolvasni, nem tudom, mi van, de, de amikor betördelik, és van egy pár órájuk, hogy bevigyék a nyomdába, akkor nem biztos, hogy erre van idő. Tehát, én úgy gondolom, hogy úgy gondolom, hogy ezt el kéne engedni, az újságban megjelent a bocsánatkérés, a hibát nem az önkormányzat, az én olvasatomban, hanem sajnos a Főszerkesztő úr elkövette, amiért elnézést kért. Miért nem tudod elfogadni?! Ennyi, ennyi az egész.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László másodszorra, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Hát inkább, inkább, hát inkább nem folytatnám.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei úrnál van a szó, ne beszéljen más, ha lehet kérni.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Most már tudok is beszélni. Kedves Szatmáry László, Laci! Halál komoly, konkrétan az volt leírva, az újságban, hogy a helyi képviselő XY, nem fogom reklámozni a

nevét, volt ott. Nem én. Le volt írva a neve, hogy ő volt ott az önkormányzati képviselő, értem? Nem akadt be a lemez, itt van most előttünk a Polgármesteri Irodának a munkájáról szóló beszámoló, ennek kapcsán én nekem úgy gondolom, nemcsak jogom, de kötelességem is jelezni, hogyha problémát látok. Tehát ez nem lemezbeakadás. Elnézést. Ez a kötelességem. Véleményezem, azt csinálom, amiért engem úgymond fizetnek. Ez a dolgom. Ha ez, egy olyan hiba, ami úgymond kiterjedt, tehát nemcsak az van, hogy bekamuzzák azt, hogy más a képviselő a körzetemben, hanem meg sem hívnak arra a rendezvényre, akkor itt nagyobb probléma van, értem? Tehát lehet, hogy Tibi elvitte a balhét ezért, mert, mert nem nézte át azt, hogy most mi van benne az újságban, de könyörgöm, őt meg azért fizetik, hogy átnézze! Ő a felelős kiadó! Tehát ilyen, ezt nem tudom elfogadni, hogy valaki, aki engem személyesen ismer, tudja, hogy én vagyok ott a körzetes képviselő, ezt utána elvigye ezt a balhét. Én sokkal nagyobb problémát látok itt. Ha ennyit nem tud egy újság megoldani, hogy hitelesen tájékoztasson, akkor nem tudom, hogy nem-e érdemes esetleg ez miatt más összefüggésekben is megvizsgálni azt, hogy mi történik itt a kerületben. Mondom ezt azért, mert engem nem hívtak meg több rendezvényre sem, több átadóra sem. Pedig körzetes voltam. És igen is részt vettem azokban a munkákban, a lakosság felé közvetítettem, a lakosság és a kivitelezők részére csomó információt vittem, egy csomó dolgot elértem, hogy másképp valósuljon meg, és erre, arra sem méltattak, hogy engem meghívjanak. Nem kötelező valószínűleg, de illik, minimum. Úgy gondolom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak egy fél mondattal erre kitérnék, hogyha Mészáros Tibor benézte, akkor ez az az állítása, hogy két éve tudósít az önkormányzat üléseiről, a helyszínen fényképeket is készít, és két év alatt nem tűnt fel neki, hogy egy olyan hölgyről csinál fényképet, akit nem látott a 2 év alatt az önkormányzati ülésen, mivel, hogy nem önkormányzati képviselő. De visszatérve a konkrét előterjesztésre, a kommunikációs feladatokról ezt írja, hogy a 2021. év meghatározó feladatai az alábbiak voltak: a helyi média munkatársainak folyamatos informálása a közérdeklődésre számot tartó fórumok, rendezvények, tárgyalások és tanácskozások helyéről, idejéről, napirendjéről. Önkormányzati hírek, nyilatkozatok médiában való közzététele, sajtótájékoztatók szervezése, a lakosság folyamatos tájékoztatása. Az önkormányzat online felületeinek - honlap, közösségi oldalak média tartalmakkal történő ellátása, tartalmak előállítás - videós, szöveges, képgaléria. És nyilván, az a két hölgy, illetve úriember, aki ott ül a sarokban, a képernyő mellettük is, és a kommunikációs feladatokat végzik az önkormányzatnál, biztos felmerült benne, bennük, miközben a kommunikációs feladatok része a lakosság tájékoztatása, miért csinálnak videofelvételt, amit soha nem láthat a lakosság. Tehát csinálnak, készítenek egy videofelvételt munkaidőben, az önkormányzat adófizetőinek pénzéből, az önkormányzat eszközeivel, a képviselő-testületi ülésről, és ez a felvétel nem elérhető a lakosság számára. És korábban is több javaslatom is volt, amit beterjesztettem a, előterjesztettem a Képviselő-testület elé, amiben kértem, hogy legalább legyen élő közvetítés, de ha nincs, akkor legalább a hangfelvételek, amik készülnek, visszahallgathatóak legyenek, mert két órákor az emberek általában legtöbb ember dolgozik. Kivéve a nyugdíjasokat, így nem tudják nyomon követni a képviselő-testületi üléseket, de ha már önkormányzati adófizetői pénzből, önkormányzati munkatársak,

önkormányzati eszközzel videofelvételeket készítenek az önkormányzati ülésről, akkor talán ezt is meg lehet osztani a lakossággal, hiszen itt van, mint kommunikációs feladat, a helyi lakosok tájékoztatása. De, valószínűleg az a probléma, hogy a fejétől bűzlik a hal, ahogy a magyar, és nem dakota közmondás mondja! Mert az történt, hogy a, hogy az önkormányzat hivatalos honlapján, ami szintén a kommunikációs feladatok, felolvastam, része hogy ezt az oldalt, hogy szerkesztjük, megjelent egy hír, miszerint gratulálunk Szatmáry Kristófnak, aki megnyerte az országgyűlési választást. Na, most ez a hír, az önkormányzat hivatalos oldalán megjelent, most már törlésre került, de több, mint 3 hét eltelt, és az önkormányzati hivatalos oldalán továbbra sincs fent az, hogy az önkormányzati választást nem Szatmáry Kristóf nyerte, és hogy ki nyerte az önkormányzati választást.

KOVÁCS PÉTER

Tényleg, tényleg nem a Szatmáry Kristóf nyerte!

HOLLAI GÁBOR

De azért mondom, hogy a „Fejétől bűzlik a hal!”, mert Kovács Péter polgármester úr, ...

KOVÁCS PÉTER

...igen, ő nyerte az önkormányzati választást.

HOLLAI GÁBOR

...aki sokszor hivatkozik a Kertvárosi Konzultáció eredményére, miszerint pártpolitika mentes önkormányzatot szeretnénk, ő, ő személyesen április 1-én, tehát a választások előtt azt írta ki, a polgármesteri Facebook oldalára, a vasárnapi választás tétje belesodródunk, vagy kimaradunk a háborúból. Döntsön okosan, szavazzon a Fidesz, és jelöltjére. Jelenlegi képviselőnkre, Szatmáry Kristóf jelenlegi képviselőnkre. Tehát, itt az a probléma, hogy, hogyha egyszer hivatkozik a Kertvárosi Konzultációra, mint polgármester, ami politikamentes önkormányzatot ígér, akkor, mint polgármester, miért nem tartja magát ehhez, az álkonzultációs eredményhez sem, illetve hát, felhívnám a figyelmet, hogy a kerületünk, aki a szovjet csapatok itt állomásozásából tapasztalatokat gyűjtött, és nagyon jól tudja, ez az összes kerületi lakos, hogy 2 forradalmunkat verték le az orosz csapatok, '48-ban, és '56-ban, pontosan tudják, hogy a háborút az agresszor indította, a szovjet tankok léptek Ukrajna területére, azok a, azok a szovjet tankok, annak az embernek a parancsára, aki barátság érdemrendet adott külügyminiszterünknek, Szijjártónak. De folytathatom a sort, mert április...

KOVÁCS PÉTER

Inkább nem, mert ez már nem a napirendhez tartozik.

HOLLAI GÁBOR

Április 4-én Ön a polgármesteri Facebook oldalán azt írta, hogy a parlamenti választás véget ért,

KOVÁCS PÉTER

Attila!

HOLLAI GÁBOR

És, hogy gratulált Szatmáry Kristóf képviselő úrnak...és hát továbbra is,...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, megint határozottan eltért a napirendtől, így kénytelen voltam tőle megvonni a szót!

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL BEKIABÁL

Április 4-én pedig azt írta...

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Képviselő úrnál már nincsen szó! Miklós nincsen...

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

... ami nem igaz, hiszen két darab....

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr kérem, nyugodjon le, nem olyan nagy baj az, nem olyan nagy baj az, hogy a Fidesz újra kétharmadot szerzett, nem, kell, hogy ez Önt megzavarja, nem kell, hogy ez Önt megzavarja! Tudom, hogy nehezen viseli ezt a helyzetet!

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Nem normális....

KOVÁCS PÉTER

De kérem, nyugodjon le, mert a végén még tényleg gutaütést fog kapni, Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

Az egyiket Kordás Lászlónak...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, sajnálom,...

HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

...bejelentést... Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Elvettem a szót, Képviselő úrtól! De úgy látom, Önt a szabályok nem zavarják, furcsának tartom az Ön liberális vélemény diktatúráját, hogy Ön elő akarja írni, hogy az én saját Facebook oldalamon, milyen posztokat teszek ki és milyeneket nem teszek ki. Sajnálom, de nem hajlok arra, a diktatórikus hozzáállásra, amit Ön itt az előbb, a mai délelőtt a Fővárosi Közgyűlésen a főpolgármester is csinált, hogy ő megmondja, hogy ki, mit gondolhat és ki, mit nem gondolhat. Sajnálom, de én azt gondolom, hogy demokrácia van Magyarországon, és mindenki saját maga döntheti el, hogy mit tesz ki a Facebook oldalára. Zárójelben jegyzem meg, a Főpolgármester úr saját Facebook oldalát nem tudom, Ön ugye korábban azt mondta Hollai úr, hogy a közpénzek átláthatósága fontos Önnek, nem tudom, szóvá tette-e, hogy a Főpolgármester a saját Facebook oldalának a hirdetéseit közpénzből, mindannyiunk pénzéből a Fővárosi Önkormányzat finanszírozza. Nem tudom, ez feltűnt-e Önnek? Ha igen, akkor gondolom, tett bejelentést ez ügyben. Próbált rendet csinálni. Zárójelben jegyzem meg, az én Facebook oldalamon soha nem hirdetett a kerületi önkormányzat. Olyan már előfordult, véletlenül, hogy én magam hirdetem a saját pénzemen az önkormányzat Facebook posztját. De fordítva ez nem fordult elő. Nem tudom, hogy Ön megint csak a, ez a különös vélemény buborék, amiben itt élnek, talán Mérő Úr mondta azt, hogy, hogy itt a budapesti propagandával át van itatva az agya bizonyos embereknek, de, hogyha, hogyha megpróbálnánk egy kicsit – hogy mondjam – áttérni a való világra, és észrevenni a másiknak is a véleményét, akkor talán nem kellene Önnek kiabálnia a képviselő-testületi ülésen. De hát ki tudja! Következő hozzászóló, ügyrendben, Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, majdnem doktor Polgármester úr! Én szeretnék kérni egy szavazást a levezető elnök megrovásáról, hiszen elvette a szót, képviselőtársamtól, aki teljes mértékben a témáról beszélt, és hogyha Önök kevésbé értik az önkormányzat Facebook oldala, az idetartozik, ehhez a témához, és, és az mai napig nem gratulált Vajda Zoltánnak, úgyhogy, igen, nézzék meg, köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat érkezett arra, hogy a levezető elnököt ügyrendi megrovásban részesítse a Képviselő-testület, aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjának megnyomásával ezt tegye meg. Szavazzunk! A Képviselő-testület 4 igen, 8 nem, tartózkodás nélkül nem támogatta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

106/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 9 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette:**

„Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megrója a levezető elnököt.”

Felelős: Kovács Péter polgármester
Határidő: 2022. április 27.

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Ne kiabáljunk, kérem képviselőtársaim. Ez egy nyugodt, békés, csendes kertváros lenne, ha Önök nem kiabálnának a képviselő-testületi ülésen. Dobre Dánielnek ügyrendi javaslata van, parancsoljon! Vajda úrnak nem adtam szót! Dobre úrnál van a szó, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Bocsánat, Polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER

Igen, Öné a szó!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen! Szóval én arra gondoltam, hogy Polgármester úr véleményével értek egyet a kezem, meg megcsúszott a gombon, úgyhogy természetesen én nem-mel kívánok szavazni ebben a kérdésben.

KOVÁCS PÉTER

Tehát az előző döntésnél a mit szavazott egyébként?

DOBRE DÁNIEL

Igennel.

KOVÁCS PÉTER

Igen helyett, nemet tessék beírni a jegyzőkönyvbe! A következő, és egyben utolsó hozzászóló másodszorra, Szatmáry László parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Akkor azért föltennék egy kérdés, hogy aki, ha elve, hogyha elvonják a szót, jogszerűen, és folytatja tovább kiabálva, azzal, az ellen milyen szankciót tudunk érvényesíteni? Ez az egyik. Parlamentbe tudom, mert ott elég zsebre menő játék van. Itt lehet, hogy nincsen.

De nem is ez, ezt csak mellékesen. Laci, a következő, Mizsei képviselőtársamnak mondanám, hogy két dologról beszélünk. Az egyik az újságicikknek a valótlanága, ami, ami, aminek megvan a felelőse. Az a főszerkesztő. A másik amit, amit említettél, az, hogy nem kaptál meghívót a Hivataltól az útátadásra, mint képviselő, na, az, az lehet, hogy hiba. Én, mint a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke, én, én megkértem az irodát, hogy minden egyes munkaterület átadásáról és minden egyes elkészült munkaátadásáról kérném az értesítésemet, de, én azt is meg szoktam nézni, hogy megkapja-e a helyi képviselő ezt a meghívót. De nem küldik, nem küldik meg mindig az átadóra, vagy a, van, amikor kimarad, de hát remélem, hogy ez állandósul, és erre külön figyelni fogok, ezt megígérem. A másik, ez a kommunikáció dolog, Ez egy nagyon régi, visszatérő probléma, főleg a 4, negyedik ciklusban, amikor ez előtti negyedikbe, az első ciklusomban, ott egyáltalán nem volt olyan kommunikáció, most szerencsére már van. Tehát, sokkal jobban van, rendesebb honlapunk, meglehet találni mindent, a programokban, tehát érdemes azért talán többet figyelni a kerületi, az önkormányzati honlapot, hogy milyen rendezvények, és milyen átadások, vagy bármi van. Én talán egy, a múltkori, vagy az az előtti, a képviselői kérdések és hozzászólásoknál ismét említettem ennek a fontosságát, mert, mert ezt fontosnak érzem, hogy mindenki tudja azt, hogy mikor, mi történik a kerületben, akkor nincsenek összeütközések, se a kulturális programban, semmiben. Tehát a, de reméljük, hogy ez, ez helyre fog billenni. És egyre jobban átlátható lesz a dolog. Vajda úrnak csak annyit szeretnék azért mondani, hogy a puding próbája majd az evés, tehát az, hogyha ilyen, ilyen komoly összegeket tudna ide a kerületbe hozni a fejlesztésekre, akkor, akkor, biztos, hogy tapsvihar fogja fogadni, sok helyen. De hát ezt még meg kell nekünk érni, hogy ez, ez hogy lesz, mint lesz. A másik dolog az, hogy nem ez az első eset a kerület történetében, hogy két képviselője van, parlamenti.

KOVÁCS PÉTER

Hollai úr nem bír magával, én javaslom Önnek, bocsánat Szatmáry úr, egy pillanat türelmet!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Hollai úr már megint a mai testületi ülésen is nem bírja türtőztetni az indulatait. Javaslom Hollai úrnak az interneten rengeteg jó weboldalt lehet találni, ahol ilyen indulatkezelési problémákat tudnak kezelni. Légzéstechnikával, meditációval, jógával, egy csomó olyan minden dologgal. Őszintén Vajda úrnak sem adtam szót. Ne kiabáljon közbe! Őszintén gondolom azt, hogy előbb-utóbb az Ön egészségére fog ez menni. Tehát, tényleg próbáljon egy kicsit már – hogy mondjam – kulturáltabban viselkedni, hogyha lehet itt a képviselő-testületi ülésen. Szatmáry úrnál volt a szó, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Jó, hát köszönöm szépen. Én be is zárnám már ezzel, mert, majd meglátjuk, mi fog történni, de én garantálom azt, hogy nagyon jókor volt több képviselő is a kerületből a parlamentben, és jó

irányba tudtuk mindig, tudták mindig fordítani a dolgokat. Remélem ez így is marad. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltánnak ügyrendi javaslata van!

VAJDA ZOLTÁN - MIKROFON NÉLKÜL

Nem, személyes megtámadtatás.

KOVÁCS PÉTER

Személyesen támadták meg, parancsoljon, egy perc áll rendelkezésére.

VAJDA ZOLTÁN

Nagyon szépen köszönöm az egy percet. Polgármester úr most már nemcsak jogász doktor, hanem orvosi doktori címekre is próbál eljutni, de nagyon jó, hogy ezt is elmondta, köszönöm szépen. Szatmáry képviselő úrnak két dolgot szeretnék reagálni, az egyik az, hogy egy képviselője van a szeretett kertvárosunknak, a 13-as egyéni választókerületnek, az országgyűlésben. Ezúton is szeretném megköszönni a választópolgárok támogatását, akik engem juttattak az országgyűlésbe. És nagyon köszönöm, hogy két olyan kertvárosi lakos is lesz a parlamentben, akik listáról jutottak be, ezzel ennyit erről. A másik, amelyben megemlítette a nevemet, hogy mennyi pénzt tudok majd hozni a kerületnek, valóban ez egy nagyon fontos dolog, és azt tudom ígérni, Önnek, vagy neked, kedves képviselőtársam, és a kerület lakosainak, mindnyájunknak, hogy ezt a munkát nemcsak, hogy fenn tudom tartani, hanem fokozni is fogom. Ugyanakkor, egy totális szereptévesztése az egy képviselőnek, amelyet Szatmáry Kristóf képviselőnek volt az a játék, hogyha azt gondolja, hogyha magyar a kerületi, a budapesti, az országos, és az európai uniós adófizetők pénzét idehozza, ez bármilyen módon neki, bárkinek hálásnak kéne lennie. Ez egy alaptevékenysége egy képviselőnek, hogy a munkáját elvégzi. Egy képviselőnek az ország ügyeivel kell foglalkoznia, és a kerület ügyeivel, egy hihetetlen szereptévesztés, és Szatmáry László képviselőtársam ismételt furcsa, mert hálál...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, de...!

VAJDA ZOLTÁN

A mondatomat befejezhetem Polgármester úr?

KOVÁCS PÉTER

Nem.

VAJDA ZOLTÁN

Nem. Köszönöm szépen! Akkor nem tudom befejezni sajnos....

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm a megértését. Mizsei László másodszorra, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Hogyha már ilyen párbeszéd alakult ki köztünk Szatmáry Lászlóval...

KOVÁCS PÉTER

Nekem kettőt írtatok, bocs!

KOVÁCS PÉTER

A technika jelzi, hogy harmadszorra szól hozzá Képviselő úr, kérem, legyen rövid!

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor rövid leszek, egyébként is úgy tekint... úgy szándékoztam, csak most megzavart. Na, a lényeg az, hogy én úgy gondolom, megette a fene, hogyha a kerületi portálokról kell tájékozódnom a kerület eseményeiről, mert azok mindig utólag számolnak be azért ezekről az eseményekről. Viszont azt el kell, hogy ismerjem, hogy régebben is kaptam meghívókat, például az útfelújítások során azt, hogy munkaterület átadás-átvétel, és a végén a műszaki átvételről. Erre mindig ott vagyok, amikor csak tehetem. Olyannyira, hogy az, aki illetékes ebben is, látja, hogy milyen munkát végzek. Meg is jegyezte, hogy gyakorlatilag én vagyok a legaktívabb ebben, szinte senki más nincs ott ilyen átadásokon, átvételeken, mint én. Tehát, én főállásban vagyok képviselő, és meg is, megtehetem, és meg is teszem. Tehát, ezt nagyon köszönöm, hogy ezt még rá is tettél, hogy erről kapjunk értesítéseket, mert ez fontos minden képviselőnek. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Tehát minden rendben van. Jegyző úr kíván-e zárszót mondani, mint előterjesztő? Kíván, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Hát a Polgármesteri Hivatal beszámolójáról beszélünk, hogyha ez nem tűnt volna föl, már elnézést kérek, és hát eljutottunk a Polgármesteri Hivataltól egészen a '48-49-es forradalom és szabadságharc értékeléséig, beleértve az orosz agressziónak a történeti áttekintését is. Én nagyon örülök annak, hogy egyetlen egy érdemi hozzászólás volt, ami

dicséret a Közterület-felügyelők részéről, és ezt a munkát így fogják folytatni a továbbiakban is. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

107/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. És mivel, most már több, mint két órája ülésezik a Képviselő-testület, 16 óra 45-ig szünetet rendelék el.

SZÜNET

NAPIREND: 8.

Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési feladatokról
(58/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Folytatjuk a Képviselő-testület ülését. Soron következik eredetileg 8-sal jelzett: Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzési feladatokról. Az előterjesztő szintén Csomor Ervin jegyző úr. Aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Most erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

108/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Intézményeinél, gazdasági társaságainál és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzések alapján készített 2021. évi beszámolót, éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-.---.---.--.

KOVÁCS PÉTER

Szintén a 3. oldalon, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

109/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2021. évi éves ellenőrzési jelentését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

-.---.---.--.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Budapest Főváros XVI. kerületének 2021. évi környezetállapot jelentése
(56/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: Budapest Főváros XVI. kerületének 2021. évi környezetállapot jelentése című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm szépen! A köszönöm, hogy még kapok szót. Polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER

Amennyiben az SZMSZ-t betartja, fog is.

HOLLAI GÁBOR

Hogy élő, klasszikust idézzek, a, elolvastam ezt a, ezt az állapotjelentést, és szerepel benne, hogy a kerületben van egy ilyen koncepció, hogy 75.000 fát ültessünk, mert 75.000 lakosunk van. A bizottsági ülésen is rákérdeztem a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság ülésén, hogy mely területeket érint konkrétan ez a 75.000 fa elültetése, nem kaptam, és, és milyen határidővel? Tehát, ez a 75.000 fa, ez most 2 éven belül, 5 éven belül, 10 éven, 15 éven belül, milyen határidővel tervezzük ezt ültetni? És csak annyit tudtam meg a bizottsági ülésen, hogy ebből 10.000 fa, valahol a Reptér környékén van eddig kijelölve, vagy eldöntve, hogy oda lesz ültetve, vagy lett ültetve. A maradék 65.000 fának az ültetésére mikor van betervezve, és ho... melyik részén a kerületnek? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A 75.000 fa ültetése konkrét időpontot nem határoztunk meg, de tekintettel arra, hogy az önkormányzat végzi ezt a feladatot, az én szívem-vágya ezt, hogy ennek az önkormányzati ciklusnak a végéig ezt meg tudjuk tenni. Erre több segítségünk van. Ugye létezik egy Európai Unió pályázat, ami egy iránymutatás is az unió országainak, illetve az önkormányzatok számára. Erre a pályázatra szeretnénk pályázni a következő etapban, az erre alkalmas terület gyakorlatilag a most erdősített terület mellett, a Repülőtér mellett haladó ipari vágány másik oldalán található. Egyébként ezen a területen egy jó 10 évvel ezelőtt történt erdősítés, ehhez csatlakozik ez a terület. Ugye fizikailag, hogy ezen a pályázaton részt tudjunk venni, az erdősítésre kijelölt, az állam által erdősítésre kijelölt területeken tudunk pályázni, akkor él ez a pályázat. Elég nagy összeget lehet az Európai Uniótól ezzel pályázni. Való igaz a hír, hogy körülbelül 10.000 fát ültetett el az a vállalkozó, akit megbízott az önkormányzat ezen

a jelenlegi területen. Ugye ez egy másfél éves szerződésről van szó, egyéves fenntartással, úgyhogy reményeink szerint majd ez valamikor az ősz folyamán derül ki, hogy ebből mekkora az eredés. És, hogyha ez az elvártnál kisebb, akkor még van benne a következő évig egy pótlási és fenntartási kötelezettség. Tehát a válaszom nem tudom ennél egzaktabban megfogalmazni, tehát én szeretném ezt a 75.000 fát, hogyha erre alkalmas területet találunk, az önkormányzati ciklus végéig elültetni. Hogyha így haladunk, ilyen 10-20.000, ezres évi ültetéssel, akkor ez nem fog sikerülni, de egyébként a szerveink, vagy a terveink között szerepel, hogy ha nincs erre alkalmas önkormányzati terület, akkor a lakosság birtokában az általuk nem használt területeket is szeretnénk megszerezni. Egyébként ezzel kapcsolatosan meg is jelent a hír, tán az újságban, illetve az önkormányzat Facebook oldalán.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a beszámolót. Nekem sok kérdésem volt a bizottságon, aminek kb. 99 %-át megválaszolták. Innentől kezdve most a testületet nem terhelem vele, viszont azt továbbra is szeretném megjegyezni, hogy a rövid beszámolónak a nagyobbik része a statisztikai adatoknak a megjelenítése, ennél én egy sokkal részletesebb beszámolót szeretnék látni. Az a rész meghallgat... meghallgatásra talált, amit kértem az előterjesztésnek a, tehát magának a jelentésnek a készítői felé meg fogom, megfogalmaztak annak idején, hogy de jó lenne látni, hogy mire hivatkoznak, a hivatkozások során. Tehát a mellékletben minden információ le van írva. Innentől kezdve kétszer-három, sokszor, akár háromszor is megjelennek adatok az előtt... az anyagban. De ez legyen a kisebbik probléma. A lényeg az, hogy jó rálátásunk van a kerületnek a környezeti állapotára. Legalábbis bizonyos szempontból. Azért mondom, hogy bizonyos szempontból, mert továbbra is azt szeretném elérni, ami nagyon hiányzik a jelentésből, az az, hogy a kerületnek a zöld felülete évek alatt mekkora változáson megy át, és ez nincs benne az előterjesztésben. Én annak idején a testület elé behoztam egy anyagot, miszerint szerettem volna elérni, hogy műholdas felvételekkel lehessen nyomon követni a kerület zöld felületének a változását. Ezt akkor a testület nem szavazta meg. Azt hiszem, újra be fogom majd hozni ezt az anyagot. Tehát az nonszensz, hogy nem tudjuk, hogy összességében mi történik a kerületben, mert nemcsak az a zöldfelület lényeges, ami például a lakott területen kívül van, hanem a legfontosabb a lakhatás szempontjából az a zöld felület, ami a lakott területen belül... Polgármester urat megvártam, köszönöm. Tehát, az a lényeg sok szempontból, ami a lakott területen belül van, és ebben igen drasztikus változást látok. Nemcsak én láttam erről egy műholdas felvételt is, évek alatt drasztikusan csökkent a zöldfelület a lakott területen belül. És ez nagymértékben megszabja azt, hogy milyen lesz a komfort érzete az itt lakóknak. Ezt meg kell állítanunk. Ezt a csökkenést, ezt a fogyást. És erre sajnos nem látok utalást az előterjesztésben. Az is egy régi mániám, - már elnézést - hogy a hivatott mérési eredmények, például a kerület felszín feletti és felszín alatti vízeivel kapcsolatban, gyakorlatilag egyetlen adott pillanatnak az értékeit mutatják. Az egy mérés, nem mérés. Ezt mindenki tudja. Az nem normális dolog, hogy évek óta úgy állítjuk össze, hosszú évek óta a környezeti állapot jelentést, hogy novemberben egyszer mintát, mintavételt készít valaki, a vizeinkből és utána egész évben, soha többet, egyetlen alkalommal sem. Hála az égre, az előterjesztésben már

benne van az, hogy javasolt a többszöri mintavételezés. Ez nem hatalmas összeg. Ezt megtehetnénk. De az, hogy egyetlen alkalomból levonni hosszú távú következtetést a felszíni vizeinknek az összetételére, szerintem ez nonszensz. Tehát, továbbra is azt kérem az előterjesztőtől, hogy 4 évszakos mintavételezés feltétlenül fontos, és hogy ez kerüljön, ez legyen betervezve, erre kerüljön sor. Mert az, hogy novemberben a Naplásból veszünk mintát, és egyébként azt mondja, hogy vacak a vízminőség, az nem azt jelenti, hogy tavasszal, nyáron jobb lesz. Sőt, azt kell, hogy mondjam, nyáron sokkal rosszabb lesz. Nagyon jó, hogy a azzal, hogy a horgász... tehát, hogy a Naplásnak a horgászati szempontból az üzemeltetését átvesszük, és ez az anyag, ami csatolva van hozzá, ez nagyon fontos. És ezt pozitívnak látom. Az lenne a kérdésem, hogy a mezőőrök meg fogják tudni majd a javasolt feladatokat valósítani? Mert úgy látom, hogy például a szalmázásnak a feladata, az egy ilyen két-három csónakos feladat, és nem tudom, hogy egyáltalán van-e annyi a tavon. Tehát, nagy feladatokat kaptak, szalmázás. Igen, meg a mész, meg, nem szalonnázás. Tóban nem szalonnázunk, maximum mellette, de én ott se ajánlanám, mert környezetvédelmi terület. Tehát, nem látom feltétlenül biztosítottak a feltételeit annak, hogy ezt meg tudják valósítani, azt szeretném kérdezni, hogy ha netán-tán szükséges lesz ehhez még anyagi vagy emberi eszköz, emberi eszköz, tehát a feltételek biztosítása, tehát, hogy több ember kell nekik, hogy ezt végezhessék, mert ez nem csak egy alkalom egy évben, hanem több, és ezt folyamatosan kell csinálni. Akkor, majd tudunk-e majd fölvenni még oda embert? Vagy, vagy átirányítani a kerületgazdától, mert ez fontos. Tehát, a Naplást rendbe kell tennünk! Az, hogy fél méternél több üledék van benne, és ez mérgezi a vizet, ez teljesen egyértelművé vált a felmérésből. Tehát, azt szeretném kérni Alpolgármester úrtól, tegye lehetővé azt, hogy 4 évszakos méréseket végezzünk, és ne évente csak egyszer, a kötelezőt, mert ez semmire nem jó, csak egyetlen egy időpontban, egyetlen egy mérés eredményét mutatja, ami nem mérés önmagában. Tehát, ebből nem lehet következtetni hosszú távon. Egyelőre ennyi lenne a hozzáfűznivalóm. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzáfűznivalókat nem látok, az előterjesztőnek adok lehetőséget zárszóra, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. A Mizsei úr által felvetettek, ugye a, először a zöld felület karbantartás. Ugye a, ezzel kapcsolatosan többször szigorítottuk a, fás szárú növények védelméről szóló rendeletünket. Ugye a közelmúltban lépett érvényben pontosan a belterületi, sőt a magántelkeken való fásítási kötelezettség, ugye ez a 60 m²-enkénti, illetve 80 m²-enkénti kötelező faültetés. Ebben egyébként ennek ellenőrzésében még feladatok állnak előttünk, de ehhez kapcsolódva ugye az idén elkezdődött, vagy már a tavalyi évben elkezdődött, de az idei évben lesz az első teljes év, amikor a fakataszterezés is beindul. Ebben a Főkertész úrnak nagy érdemei vannak, és nagyon jó szakmai partnert sikerült ehhez, ehhez találni. És célja is ennek a fakataszterezésnek, hogy ez iránt fogékony kerületi polgárok részt vegyenek benne. És erre vonatkozó képzésben részesülni is fognak. Tehát, ez az elképzelésnek a része. Úgyhogy itt is találkozunk a véleményünk. A Naplás-tó vízminőség mérése. Itt is gyakorlatilag találkozunk a véleményünk, annak ellenére, hogy a Naplás-tó vízminőségének a mérése, nem a mi feladatunk, hanem a Fővárosi Önkormányzatnak a feladata. Illetve a Csatornázási Műveknek a feladata. De ennek ellenére, ezt a feladatot is elkezdjük abszolválni, tekintettel arra, hogy az elsődleges

feladat a horgászati feladatok átvételével nem az volt, hogy itt horgászparadicsomot hozzunk létre, hanem elsősorban is ezt a feladatot kapták a Mezei Őrszolgálat végzett halőrei, tehát ezzel a végzettséggel ők rendelkeznek. Hogy elsősorban a víz minőséget kell javítani, az ehhez szükséges technikai és emberi erőforrásokat megkapják, ellenőre, egyelőre azt mondják, hogy ez elbírható számukra. Sőt, ez nem egy új feladat, mert eddig is ők végezték ezt a feladatot. Most deklaráltan, törvény szerint is ők végzik, vagy a megállapodás szerint is ők végzik. És pontosan e miatt, sikerült a Gödöllői Agrártudományi Egyetemen tanító kollegával szerződést kötni, aki egy sokkal nagyobb merítésben, és egy sokkal alaposabb felmérést végez, sőt, hogyha ott bármiféle szennyezés van, akkor, ha jól emlékszem a szerződésre, 24, vagy 48 órán belül neki ki kell vonulni, és teljes körű mérést végezni, úgyhogy szerintem ebben is, ebben is jól állunk. Megyünk előre, haladunk, és ahogy erre forrásokat, és lehetőségeket találunk, ezt szeretnénk ezzel is felvértezni a Mezei Őrszolgálatot. És itt egyébként ugye a, horgászatnál, a horgász jegyek érvényesítéséből származó bevétel nagy része ez nálunk jelenik meg, és az a feladata a Mezei Őrszolgálatnak, hogy ezt mindig a vízminőség javítására fordítsák vissza. Úgyhogy ez, ezzel együtt haladunk, persze lehetne ennél sokkal határozottabban is haladni. Én tartok tőle, hogy hogy itt a kerület ilyen jellegű területein még találunk csontvázakat. Csak tájékoztatásnál akkor itt ragadnám meg az alkalmat, hogy pont a tegnapi nap folyamán történt egy feltárás a leendő Kézilabda Csarnok területén, és egy valószínű, hogy egy jó 30-40 évvel ezelőtt, azon a területen is személtlerakás történt, amiről úgy gondoltuk, hogy az külszíni homok, illetve sóderbánya. Ezt, ezen a feltáráson megtaláltuk, a jövő héten várjuk ennek az eredményét, hogy mi lesz ezzel az önkormányzatnak a feladata. Ha szerencsénk van, akkor nem kell mélyen a zsebünkbe nyúlni, de nem lesz egy egyszerű feladat, hiszen fölötté elég nagy beállt zöldfelület van, úgyhogy ezt a területet, ha, és amennyiben ezt a feladatot róják rá, róják rá, akkor ezt saját kútforrásból nem biztos, hogy abszolválni tudjuk, de várjuk az eredményeket, aztán reméljük, hogy ez nem hoz nagy problémát. Köszönöm szépen. Ezzel együtt kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a környezet állapot jelentést fogadja el, és itt ragadom meg az alkalmat, hogy a Környezetvédelmi Iroda, illetve a Főkertész úr munkáját megköszönjem.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

110/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021-es évről szóló környezetállapot jelentést a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat hivatalos lapján, illetve honlapján keresztül tájékoztassa a kerület lakosságát az állapotjelentésről.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

- NAPIREND:** 10. **A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2021. évre vonatkozóan**
(57/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 10-sel jelzett: A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2021. évre vonatkozóan. Az előterjesztő Ács Anikó, alpolgármester asszony, övé a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Igazából arra ragadnám meg csak az alkalmat, hogy megköszönjem az intézményeinknek ugye a megváltozott helyzetben a pandémiához való alkalmazkodást, hogy milyen rugalmasan tudták kezelni. Igaz, hogy a 2021-es év már a második ilyen év volt, de még fejlődtek a, tehát ugye még jobban tudtak alkalmazkodni a feltételekhez, és a, hát ugye elérni a, a, a tevékenységükkel még jobban, még több embert, és még ügyesebben. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincs igény! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

111/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2021. évre vonatkozó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, II. határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen. 14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT

112/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2021. évi tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, III. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15, 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

113/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermejköltségi**

Központ 2021. évre vonatkozó, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központot** tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon, IV-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

114/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ 2021. évi családsegítés tevékenységének** – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központot** tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, V. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

115/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített**

Bölcsode 2021. évre vonatkozó, az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcso**dét tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, VI. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

116/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona** 2021. évi, az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó kimutatását és szakmai beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonát** tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, VII-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

117/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Protestáns Segélyszervezet** 2021. évre vonatkozó, az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Magyar Protestáns Segélyszervezetét** tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, VIII-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

118/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet** 2021. évre vonatkozó, az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti beszámolóját a hajléktalanok ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetét** tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, IX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület, 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

119/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóháza** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) 2021. évi, az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó kimutatását.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóházat** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon található, X-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

120/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Cogito Alapítvány** vonatkozásában a 2021. évről szóló, az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Cogito Alapítványt** tájékoztassa.

Határidő: 2022. május 6.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. **A Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda átszervezése az 57/2022. (II. 16.) Kt. határozat alapján (60/2022. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel jelzett: A Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda átszervezése az 57/2022.(II.16.) Kt. határozat alapján. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, akit a szó megillet. Parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Több intézményünk fogad már autizmus spektrumzavarral küzdő gyermekeket. De nagyobb az igény, és emiatt szükség van arra, hogy még a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvodát is, tehát ott is megtörténjen ez az átszervezés. És tudja fogadni a gyermekeket. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Nincsen. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

121/2022. (IV. 27.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda** alapító okiratát az előterjesztés 2. és 3. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2022. július 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Szintén 3. oldalon, II. számú határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

122/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a **Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda** vezetőjét, hogy az átszervezésre tekintettel módosítsa az intézmény alapidokumentumait – pedagógiai program, szervezeti és működési szabályzat, házirend – a szükséges legitimációs eljárás biztosításával, mely módosított dokumentumokat 2022. augusztus 19-ig egyetértésre nyújtsa be a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse az intézmény vezetőjét.

Határidő: 2022. május 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 105995/0/A/7 hrsz-ú ingatlan)

(67/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-sel jelzett: Elővásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület 105995/0/A/7 hrsz-ú ingatlan). Előterjesztőként tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Gazdasági Bizottság az A) alternatívát támogatta, tehát ne éljünk az elővásárlási joggal. Személy szerint én is ezt támogatom. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ra sincsen igény. Akkor a Bizottság által is támogatott A) javaslatról tenném föl a szavazást, aki ezzel egyetért, kérem igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

123/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület 105995/0/A/7 hrsz-ú, természetben 1165 Budapest, Pilóta utca 19/A. 1. emelet 1. szám alatti 98 m² alapterületű, „lakás” megjelölésű ingatlan 115.000.000,- Ft vételáron történő megvásárlására 2022. március 1. napján tett vételi ajánlat alapján, a Budapest XVI. Pilóta u. 19. Társasház Módosított Alapító Okiratban biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.

Egyúttal felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2022. május 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 13.

Javaslat a 117510/60, 117510/61 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására

(66/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: Javaslat a 117510/60, 117510/61 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki szeretne bevezetőt mondani? Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Csak annyit, hogy az értékhatár, ugye az értékhatárt átlépte az ingatlan értékesítés, és ezért szükséges, hogy a testület elé terjesszem, és ne a Bizottság elé csak, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Csizmazia Ferencnek ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Személyes érintettség miatt én nem vennék részt ebben a napirendi pont tárgyalásban. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Mizsei László képviselő úr? Ügyrendi javaslata van?

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Azt szeretném javasolni, hogy csak első olvasatra tárgyaljuk, és ne hozzunk határozatot ezzel kapcsolatban, ugyanis úgy látom, hogy a Képviselő-testületnek nem áll rendelkezésére minden információ a felelős döntéshozatal meghozására. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy erről az ügyrendi javaslatról már döntött a Képviselő-testület. Új döntésre nincsen szükség. További hozzászólások, kérdések? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Remélem, el tudom olvasni, előttem az értébecslőnek a szövege van. Ami a területtel kapcsolatos. Azért kérem a Képviselő-testületet, hogy ne döntsünk most, mert szerintem még mindig van rá idő, hogy megfontoljuk azt, hogy ezt a pályázatot, ezt most szentesítsük, vagy sem. Korlátozó feltételek nyilatkozata. Az állag meghatározása, szemrevételezés, diagnosztika módszerrel készült, nem végzett, nem végeztünk geotechnika és környezeti hatásvizsgálatokat. Tehát, nem végeztek környezeti hatásvizsgálatokat. Megbízásom nem terjed ki a környezeti hatás vizsgáló szaktanulmány készítésére, mely eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. Ez azért fontos, mert az a terület, amit most eladni akarunk, bár én már a teljes Íjász utcai rét eladása ellen kapálództam kézzel-lábbal, ugyanis az az a terület eladása, beépítése szerintem bűn volt. Ez az utolsó darabkája annak a területnek a vasút melletti rész, de hogyha most már ezt a területét is eladjuk, akkor az már komoly környezeti hatásokkal járhat, egy olyan területre, ami tőle alig 100 méterre van. A hétvégén volt egy esemény, és onnan tudom, hogy ez a probléma fennáll, ez egy ürge számlálás volt a mátyásföldi Reptéren. És az az eredmény jött ki, hogy minimum 150 darab ürgelyukat találtak a területen, ami feltételezi azt, hogy akár kétszer ennyi vagy akár többször ennyi ürge is tartózkodik ezen a területen. Egy ürgének 250.000.- Ft, eszmei értéke van, de ennél sokkal nagyobb az értéke, ugyanis Budapesten és környékén nem sok ekkora ürgepopuláció található. Ez, hogy ott ürgék vannak, Polgármester úr. Nem, jó, akkor inkább nem mondok semmit. A lényeg az, hogy bizonyított, hogy ott van ürgepopuláció, erről értesítést kapott már az önkormányzat, hogy találtak ott szakemberek ürgéket, legutoljára tavalyi évben sikerült a környezetvédelmi irodának eljuttatni ezzel kapcsolatban, meg, ha jól tudom, akkor Polgármester úrnak is egy levelet, hogy ott vannak ürgék. Az, hogy ott ürgék találhatók, tőle 100 méterre a területen, amit el akarunk adni, az azt jelenti, hogy az önmagában jelölő állat, hogy helyi védettségűvé nyilvánítsuk a területet. Az ilyen terület mellé nem építünk sem

lakóparkot, se magánépítményeket, semmit, ugyanis ez már zaklatásnak számít a terület szempontjából ez problémát jelent. Az elsődleges probléma az, hogy én azt látom, hogy le van írva, az értékbecslés folyamán nem volt feltétel az, hogy környezetvédelmi hatástanulmányt végezzenek. Ez egy örült nagy hiba, a XXI. században ez már megengedhetetlen. Tehát, én nem tudok elfogadni egy olyan értékbecslést, ami úgy készült el, hogy a környezeti szempontból nem is vizsgálta a területet. Tehát, ez alapján én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak nem is lett volna szabad döntést hozni a terület eladásáról. Így most még megakadályozhatjuk azt, hogy ezt a területet eladjuk, még mielőtt fontos információink lennének a területről. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, most ne döntsünk, viszont kerüljön egy, fel,... készüljön egy felmérés a területről és a környékéről, környezetvédelmi szempontból. Mielőtt bármilyen lépést teszünk, nehogy aztán később olyan dolgot csináljunk, ami már visszafordíthatatlan lenne és a kerületünk környezeti állapotát rontaná. Ezért kértem azt az elején, hogy vagy ne szavazzunk a beadványról, vagy pedig most csak első olvasatban, hogy ezt egy kicsit húzzuk az időt, amíg ez a tanulmány el nem készül, hogy aztán felelősen dönthessünk. A testületre bízom a nagy bölcsességében, hogy mit fog tenni. Az én lelkem már tiszta evvel kapcsolatban. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Kérdezem az előterjesztőt, nem kíván zárszót mondani. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 9. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

124/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **117510/60 hrsz-ú**, 967 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, a pályázat **első nyerteseként** a RÁCZ – TABAK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot (cégjegyzékszám: Cg.01-06-785670, székhely: 1073 Budapest, Rákóczi út 36., adószám: 24210492-2-42, statisztikai számjel: 24210492-4726-117-01, képviseli: Rác Ádám ügyvezető) jelöli meg 46.680,- Ft/m²+Áfa, azaz 45.139.560,- Ft+Áfa vételár összeggel, **második nyerteseként** a Timeless 24 Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Céjgyezékszám: Cg.01-09-296282, székhely: 1163 Budapest, Cziráki utca 24-32. 1. emelet 75., adószám: 14094280-2-42, statisztikai számjel: 14094280-6810-113-01, képviseli: Kiss Zoltán ügyvezető) jelöli meg 42.500,- Ft/m²+Áfa, azaz 41.097.500,- Ft+Áfa vételár összeggel.

Ha a pályázati eljárás nyertesével a szerződéskötés az erre nyitva álló határidő elteltével nem jön létre, avagy a megkötött szerződést a nyertes nem, avagy hibásan teljesíti, és emiatt az

Önkormányzat a szerződést felmondja, vagy a szerződést a felek közös megegyezéssel felbontották, akkor az Önkormányzat jogosult a második legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval szerződést kötni, vagy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítani és új pályázati eljárást kiírni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok kiadására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(9 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

10. oldal, II. határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

125/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **117510/61 hrsz-ú**, 944 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, a pályázat **első nyerteseként** a RÓZSA DOHÁNY Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot (cégjegyzékszám: Cg.01-06-785671, székhely: 1104 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 41. 7. emelet 28., adószám: 24210526-2-42, statisztikai számjel: 24210526-4726-117-01, képviseli: Csarni Anita ügyvezető) jelöli meg 46.680,- Ft/m²+Áfa, azaz 44.065.920,- Ft+Áfa vételár összeggel, **második nyerteseként** a Timeless 24 Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cévjegyzékszám: Cg.01-09-296282, székhely: 1163 Budapest, Cziráki utca 24-32. 1. emelet 75., adószám: 14094280-2-42, statisztikai számjel: 14094280-6810-113-01, képviseli: Kiss Zoltán ügyvezető) jelöli meg 42.500,- Ft/m²+Áfa, azaz 40.120.000,- Ft+Áfa vételár összeggel.

Ha a pályázati eljárás nyertesével a szerződéskötés az erre nyitva álló határidő elteltével nem jön létre, avagy a megkötött szerződést a nyertes nem, avagy hibásan teljesíti, és emiatt az

Önkormányzat a szerződést felmondja, vagy a szerződést a felek közös megegyezéssel felbontották, akkor az Önkormányzat jogosult a második legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval szerződést kötni, vagy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítani és új pályázati eljárást kiírni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok kiadására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(9 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. Javaslat a 73/2021. (IX. 15.) Kt. határozat módosítására és a 70/2021. (IX. 15.) Kt. határozat visszavonására
(63/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett: Javaslat a 73/2021. (IX.15.) Kt. határozat módosítására és a 70/2021. (IX. 15.) Kt. határozat visszavonására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, akit megillet a szó, hogyha kíván hozzászólni. Kíván. Parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Hát csak annyi, hogy ugye az egyik területet nem tudnánk úgy használni, ahogy szeretttük volna, ezért akkor azt a döntést visszavonnánk, hogy ugye nyilván arra nincsen szükségünk. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? –ra sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

126/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2021. (IX. 15.) Kt. határozatának 2. és 8. bekezdését – a határozat további bekezdéseinek fenntartása mellett – **az alábbiak szerint módosítja:**

„Az Önkormányzat az ingatlant önálló helyrajzi számon nyilvántartott árok fenntartására kívánja térítésmentesen tulajdonba venni.

Környezeti állapot felmérési, kármentesítési kötelezettség fennállása esetén a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ennek összegét Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.21.) önkormányzati rendelet 32. mellékletének 58. „Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül” című soron lévő keretből biztosítja.”

Határidő: 2022. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II. határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

127/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 70/2021. (IX. 15.) Kt. határozatot visszavonja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

- NAPIREND: 15. **Javaslat a Budapest XVI. kerület több utcájában kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására****
(54/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik. 15. jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület több utcájában kiépítésre kerülő közvilágítási hálózatok átadásáról szóló nyilatkozatok kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? –Ra sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

128/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest, XVI. kerület 117510/59, 117510/41, 117510/38 hrsz. új kialakítású helyi közutak mellett kiépülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2023. március 31.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található, II. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

129/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest, XVI. kerület Árpádföldi téren létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2023. március 31.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 16.

Javaslat névtelen közterület elnevezésére (Boldogasszonyfa utca, hrsz.: 117510/59)

(59/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-sal jelzett: Javaslat Névtelen közterület elnevezése: (Boldogasszonyfa utca, hrsz.: 117510/59). Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Nincsen ilyen. Vélemény, javaslat, hozzászólásra sincsen most jelenleg igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

130/2022. (IV. 27.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy a Budapest XVI. kerület 117510/59 helyrajzi számú, kivett helyi közút besorolású névtelen közterületet **Boldogasszonyfa utcának** nevezze el.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közterület elnevezésére vonatkozó javaslat Budapest Főváros Főpolgármesterének történő megküldéséről.

Határidő: 2022. május 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 17.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 17-sel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják, kérdezem, van-e hozzá kérdés? Kérdést nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Nem. Tanácsnokok közül van-e, aki szeretne most beszámolni? Jelentkezőt nem látok. Bizottsági elnökök közül? Szatmáry László, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Felhívnám a képviselőtársaim figyelmét, hogy IV. 19-én lejárt a járdajavításra a felszólító jelentkezések. Remélem, mindenki leadta. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdés van-e a bizottsági elnöki beszámolóhoz? Nincs. Ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 18-sal jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Vajda Zoltán az első, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Egy személyes kérésem lenne. Azt hiszem, hogy politikailag nem sok minden köt minket össze, Önt, és engem, nem sok mindenben értünk egyet, akár a kerülettel kapcsolatosan, akár országos ügyekben. És most az elmúlt időben azt hiszem az emberi kapcsolatunk is a minimálisnál is drámaibban, szörnyebbé alakult. Ebben biztos, hogy nekem is felelősségem van. Én azt szeretném javasolni, hogy most ebben az új helyzetben, ami kialakult politikailag, hát, hogy új életet kezdjünk, kezdjünk tiszta lappal. Én nagy tisztelettel szeretném kérni, polgármester Úr, hogy adjon nekem egy időpontot valamikor, amikor leülhetünk kettesben beszélgetni a kerület dolgairól, mindenféle allűrök, és nem tudom, mi nélkül, mert szerintem valamilyen módon Önnek és nekem együtt kell tudni működni. Én azt szeretném kérni Öntől, hogy próbáljuk ezt meg, én magam részéről mindent megpróbálok megtenni, a jövőben is, és még egyszer, mondom, ha múltbéli zavarainkban nekem volt szerepem, biztosan volt nekem is, akkor ezúton is elnézést kérek. Ennél nagyobb nyilvánosságot erre most nem találtam. Azt szeretném kérni tisztelettel, hogy adjon nekem egy időpontot Önnél, amikor leülhetünk kettesben minden nélkül egy kicsit beszélgetni, hogy hogyan tudunk együtt dolgozni a kerületiek érdekében. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Abonyi János parancsoljon.

ABONYI JÁNOS

Nem kérdésem van.

KOVÁCS PÉTER

Akkor bejelentés, ezek szerint, mert ez a napirendi pont.

ABONYI JÁNOS

Azt szeretném jelezni, tegnap volt a Varjú Vilmos Olimpiai Baráti Körnek egy rendezvénye, ahol Mohamed Aida volt a vendég, viszont a következő, május 17-én, öt órakor két gyorskorcsolyázó olimpiai világbajnokunk, tehát a Liu fivérek lesznek a vendégeink. A helyszíne az Erzsébet-ligeti Színháznak a nagyterme, úgyhogy azt kérném, hogy minél többen vegyünk részt rajt, és azokat a közösségeket, akikkel kapcsolatai vannak a képviselőtársaimnak, kérem, hogy őket is mozgassák meg erre. Mert, mint kiderült, sokkal több kerületi kötődése van a két, a két Liu testvérnek, mint eddig gondoltuk volna. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, vagy bejelentő Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Polgármester úrhoz és a Szász József alpolgármester úrhoz, mint illetékes alpolgármesterhez is intézem a kérdésemet. A történet ott kezdődött, hogy megkerestek lakók, többen is a kerületben, hogy van egy terület, a Gepida gyár mögött, egy erdei út gyakorlatilag, ami mellett fut egy árok, közvetlen a gyár komplexum és az út között, hogy kutyások kerestek meg, hogy kutyák bemászáltak oda, arra a területre, koszosak lettek, sarasak lettek, és utána mindenféle bőrbetegséget kaptak. Ekkor többen jelezték nekem...

KOVÁCS PÉTER

Pssst!

MIZSEI LÁSZLÓ

...nagy valószínűséggel, valamilyen vegyszert engednek ki valahonnan arra a területre, és ezzel szennyezik a talajt. Én ez miatt, egy több, mint egy hónapja kimentem a területre, mivel a Sarjú utca szennyvízkifolyóval kapcsolatban már volt némi tapasztalatom, hogy hogy kell ezt intézni, már nem Alpolgármester úrhoz fordultam kapásból, hogy akkor most intézkedjen, hanem föl hívtam a Katasztrófavédelmet. A Katasztrófavédelemtől kapásból kiküldtek egy rakás tűzoltót, akik csak asszisztáltak ahhoz, hogy mintavételezés legyen. Ráadásul még kikerült oda három rendőr is, tehát akkora felbolydulás volt ott egy pillanat alatt, hogy ihaj, mert nekik ez volt a hivatalos eljárásuk. Akkor még három, nem, pontosabban kettő darab mintavételező szakember is kijött a tűzoltóságtól, pontosabban katasztrófavédelemtől, hogy ez, ebből az anyagból mintát vegyenek, akkor ott megállapították, hogy gyakorlatilag olyan anyag nincs benne, ami a tűzoltókra egyébként veszélyes lenne, azért ezt állapították meg, mert ő nekik másra jogosultságuk nincs, tehát nem egy akkreditált laboratórium, nem tudták megállapítani, mi van ebben az anyagban. Szemmel láthatóan is fehér színű, vegyszerekkel terhelt anyag jött ki ezekből a kivetésekből, azt kell mondanám, hogy nem a Gepida gyár területéről, hanem a mellette levő tisztító, fertőtlenítő szereket gyártó cégnek a területéről több csatorna is a közterületre, mert az közterület ott, az önkormányzat területe, van kivezetve szennyvíz. Ezt a szennyvízszagot érezni is egyébként. Tehát nem csak vegyszerek jönnek onnan ki, hanem nagy valószínűséggel más is. Tehát, abban a pillanatban ott nem tudták megállapítani, hogy mi

minden van még benne, mert erre nem volt eszközük, de viszont szeretném, hogyha ez a szennyezés ugyanúgy megszűnne, mint a Sarjú utcában. Ez nem akkora kaliberű, mint a Sarjúban volt, ahol egy évben kb. 5 úszómedencényi vizet, szennyvizet engedtek ki közterületre, itt sokkal kevesebbről van szó, de ennek ellenére ebben az ügyben el kéne járni. Én alpolgár... Jegyző úrnak küldtem ezzel kapcsolatban egy jelzést, ő azt mondta, hogy gyakorlatilag az eljárás az megindult, a katasztrófavédelem részéről az önkormányzatnak több dolga ezzel nincs. Én úgy gondolom, hogy van. Mivel ez egy magáncég, aki a másik oldalra engedi ki a szennyező anyagokat. És közterületre. Az önkormányzat területére engedi ki ezt a szennyvizet. Ezért az önkormányzatnak, hogyha felelősen jár el a vezetése, akkor ezt meg kell akadályoznia. Ugyanis közterületet szennyeznek vele. Ez nem normális dolog. Azért kérem Polgármester urat, és Alpolgármester urat, hogy járjanak ebben az ügyben el, tegyenek lépéseket, például azt kérem Alpolgármester úrtól, hogy intézze el, hogy mintavételezés történjen ebből a szennyvízből. Én bármikor rendelkezésre állok az illetékeseknek, egy akkreditált laboratórium munkatársainak, hogy megmutassam, hogy honnan kell, és ebben mindenféle segítséget meg tudok adni, hogy hol kell ezt vételezni, de nagyon határozottan kérem, hogy kerüljön sor erre a mintavételezésre, hogy tudjuk, hogy egyáltalán mi kerül oda. Hogyha egy kutyának árt, árthat embernek is. Tehát ezt a problémát meg kell oldanunk, arra kérem Polgármester urat, Alpolgármester urat, hogy lépéseket tegyenek. Én már csak a vízügyet tudom megkeresni ezzel kapcsolatban, nagy valószínűséggel ők lesznek utolsó állomás, de hogyha a Katasztrófavédelem nem tett semmit, az szerintem eleve székely, de itt elsődleges felelőssége most az önkormányzatnak van, hogy ezt a szennyezést megállítsa, úgy gondolom. Köszönöm szépen! Várom válaszuk!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, vagy bejelentő, Hollai Gábor, parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Kérdező vagyok, köszönöm a szót, Polgármester úr, hogy még kapok szót. Azt szeretném kérdezni a Polgármester úrtól, hogy ugyan a kerületnek egy darab megválasztott egyéni, parlamenti képviselője van, de a két rajta kívüli, kerületben élő parlamenti képviselő, között, tehát Kordás László, és Szatmáry Kristóf között Ön személy szerint tesz-e bármilyen megkülönböztetést a továbbiakban a kommunikációjában, ha igen, miért, ha nem, miért nem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezők, bejelentők nincsenek. Akkor menjünk szépen, sorba. Vajda Zoltán írásban fog választ kapni a fölített kérdésére. Abonyi Jánosnak a bejelentését köszönöm szépen. Mizsei úrnak a dolgai. Itt nyilván utána kell járni a dolgoknak, de hát én nem tudom, hogy a Katasztrófavédelemnél szakavatottabb lenne-e az önkormányzat ebben a kérdésben, és hozzám eljutott ez a hír, a katasztrófavédelem oldaláról, ők egy kicsit másképp tálalják ezt a problémát, ami arra emlékeztet engem, hogy egy személyes példát is hadd mondjak Önnek, amikor annak idején még nem voltam Polgármester, de már önkormányzati képviselő voltam, akkor megkeresett egy választópolgár, azzal a történettel, hogy az ő fia, aki egyébként egyedülálló, illetve hát elvált, az azt egy nemzetiséghez tartozó hölgy a hatalmába kerítette, és az a hölgy és

a rokonai egy meghatározott helyen fogva tartják ezt az urat, és alkohollal, illetve kábítószerrel kábítják őt, ami azért veszélyes az ő számára, mert hogy a ő egyedüli gyermeke ez a férfi ember, és ő attól fél, hogy ez a lakásmaffia, és a lakásmaffia majd a gyermekével aláírat valamilyen adás-vételi papírt, őt meg agyoncsapják. És hát így akkor az ő ingatlanát megszerzi a lakásmaffia. Én képviselőként nem tudtam mást csinálni, mint a rendőrségen bejelentést tettem ez ügyben. Majd egy hét múlva fölhívott a kerületi rendőrkapitányság illetékese, és azt mondta, hogy Képviselő úr, kedves Péter, mielőtt bejelentést tesz, gondolkodjon. Ugyanis hét csuklyás kommandós az általam megjelölt helyszínre betört, és ráúgta az ajtót az ott tartózkodó férfi emberre, akitől megkérdezték, hogy maga-e, ő az, igen ő az. Önt tartják-e itten fogva? Nem tartanak fogva. Önt kábítószerezik vagy alkohollal kábítják-e? Nem. Miért van itt? Mert szereti ezt a hölgyet. Ez a történet jutott eszembe arról, amit Ön mondott, minden esetre Szász alpolgármester úrnak kiadom a feladatot ez ügyben. Hollai úr, a hozzáállásomat a jövőben tapasztalni fogja. Szász úr még szeretne hozzászólni, Mizsei úrnak, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr, hogyha nem volt elég cizellált Polgármester úr hozzászólása. Ugye úgy kerek a történet, hogy most természetesen itt az önkormányzat, meg a meg a, meg az én, meg Polgármester úr személyes, azonnali beavatkozását kéri Képviselő úr, de a képviselői mandátuma, mandátumából és a betöltött pozíciójából adódóan ez Önnek is a kötelessége. Tehát ugye megjegyezte, hogy mikor volt ez, amikor Ön riasztotta a Katasztrófavédelmet?

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Egy hónappal ezelőtt!

SZÁSZ JÓZSEF

Egy hónappal ezelőtt. És mikor kapta ezt az üzenetet, bejelentést? Tavaly novemberben az e-mailben. Köszönöm szépen. Ennyit a sürgős, azonnali beavatkozásról.

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Elnézést, de hogyha már, megkérdezték ...

KOVÁCS PÉTER

Sajnos nem tudunk, ...

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

...akkor olvastam el... Nem került...

KOVÁCS PÉTER

...nem tudunk..

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

...Facebooknak köszönhetően, mihelyt megkaptam, kapásból intézkedtem.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, nem tudunk Önnek szót adni. Hollai úrnak még annyit elmondok, hogy nyilván, bár nem tiszttem, nem tiszttem, talán megosztani a... nem tudom, hogy miért gondolják azt, hogy itt módi az, hogy itt belekiabálnak a másnak a beszédébe, amikor nem kapnak szót. Nem tiszttem talán az, hogy a személyes hozzáállásomat elmondjam a képviselőtársaimnak, de hát hogy ha már úgyis a testületi ülés végére értünk, azért annyit talán hadd tegyek hozzá, ugye hogy a én mindenkihez úgy állok, hogy mindenkinek megadom a lehetőséget, az esélyt arra, hogy kooperáljunk. Aztán van, aki ezt a lehetőséget, ezt nem veszi komolyan, van, aki eljátssza, van, aki meg kifejezetten – hát hogy mondjam – visszaél az adott bizalommal, én ennek megfelelően állok minden emberhez, és ez most független attól, hogy ő most megválasztott önkormányzati képviselő, parlamenti képviselő, a szomszéd, a piacon ismerős, vagy bárki. Ezt várhatják el tőlem, én ilyen őszinte ember vagyok. Van egy régi, szép magyar mondás: Amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten! Adósa még senkinek nem maradtam. Ezt a napirendi pontot lezárom. A mai ülést berekesztem. Mindenkinek további szép estét kívánok!

Jelen jegyzőkönyv lezárására 17:27-kor került sor.

kmf.



Dr. Csomor Ervin
jegyző



Kovács Péter
polgármester