

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2022. május 18. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **7. számú NYÍLT ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
HORVÁTH ÁDÁM

Igazoltan távol:

VASS PÁL
NEMES GÁBOR
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
SZABÓ TAMÁS

Meghívottak:

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
RENDŐRKAPITÁNYSÁG
NAPRAFORGÓ KÖZPONT

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, aki már itt van, az kapcsolja be a gépét, hogy lehessen a technika számára is láthatóvá váljon az, hogy vagyunk-e annyian, hogy kezdhessük a mai képviselő-testületi ülést. Úgy látom, hogy kellő számban vagyunk. Akkor javaslom, kezdjük azzal, az ülést, amivel mindig is szoktuk kezdeni, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt, annak érdekében, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületi lakók érdekeit.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy Nemes Gábor, Vadász Dániel, és Vass Pál képviselőurak jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni. Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, és annak elnökét, vannak-e javaslataik a mai napirendekkel kapcsolatban? Abonyi Jánost illeti a szó! Parancsoljál János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Az Ügyrendi Bizottság áttekintette a mai ülés meghívóban jelzett napirendi pontjait, és az a javaslata, hogy a meghívóban jelettek szerint tárgyaljuk végig a mai napirendi pontokat, változtatási javaslatunk nincs. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Akkor arról dönt most a Képviselő-testület, hogy elfogadja-e a napirendeket? A kiküldött napirendi sornak megfelelően, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Illetve a napirendet.

HATÁROZAT

131/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(68/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évben végzett tevékenységéről
(69/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására
(76/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
4. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(71/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
5. Beszámoló a helyi Drogstratégiához kapcsolódó felmérésről
(72/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
6. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(74/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint a Kft. ügyvezetője megbízási díjának emelésére
(75/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslat a Kertvárosi Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint pénzügyi kompenzáció nyújtására
(73/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Javaslat bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére
(77/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

10. Daróczi Zoltán - a Köznevelési, Kulturális Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság - nem képviselő tagjának köztartozási ügye
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján!)
(70/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
12. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2022. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(68/2022. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így akkor 1. számmal kezdődik: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 9. oldalán található, I. határozati javaslatról szavazunk, döntsünk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

132/2022. (V. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

241/2020. (X. 14.) Kt.

16/2021. (VI. 23.) Kt.

17/2021. (VI. 23.) Kt.

154/2021. (XII. 08.) Kt.

29/2022. (I. 26.) Kt.
30/2022. (I. 26.) Kt.
86/2022. (III. 16.) Kt.
111/2022. (IV. 27.) Kt.
112/2022. (IV. 27.) Kt.
113/2022. (IV. 27.) Kt.
114/2022. (IV. 27.) Kt.
115/2022. (IV. 27.) Kt.
116/2022. (IV. 27.) Kt.
117/2022. (IV. 27.) Kt.
118/2022. (IV. 27.) Kt.
119/2022. (IV. 27.) Kt.
120/2022. (IV. 27.) Kt.
123/2022. (IV. 27.) Kt.
130/2022. (IV. 27.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2022. május 18.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 11. oldalon kezdődő, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

133/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 410/2021. (V. 19.) PM polgármesteri határozat alapján a **Zenével a Holnapért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 7., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „*Furulyafesztivál megrendezése*” című pályázatának megvalósítására biztosított 120.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2022. május 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És utoljára ennél a napirendi pontnál, a 12. oldalon található, III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

134/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere 178/2021. (III. 10.) PM polgármesteri határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évben végzett tevékenységéről

(69/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évben végzett tevékenységéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Viszont üdvözlöm a teremben Salamon Lajos tűzoltó-alezredes urat, a Kapitányságnak a parancsnokát, és amennyiben kérdés van, akkor majd azt hozzá tudják fölteni, tisztelt Képviselőtársaim. Kérdezem is, hogy van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon! Akkor arra kérném Parancsnok urat, legyen kedves, fáradjon ide és akkor a kérdésekre legyen kedves válaszolni. Illetve, hát hogyha bármi olyan dolog van, amivel még kiegészítené akkor azt is meghallgatjuk majd a kérdések után. jó? Ide! Mizsei képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Üdvözlöm Tűzoltóparancsnok urat! Köszönöm szépen, hogy megjelent és a kérdésem a következő, következők lennének. A jelentésben szereplő gépjármű feckendőből 2 db van, egy Mercedes és egy Renault. Jól tudom, hogy én ezt, hogy ezek ősrégi szerzetek, tehát már igen erősen megérhettek arra, hogy cseréljék őket? Annak ellenére, hogy még használhatók? Ez lenne az egyik kérdésem. A másik az, hogy pontosítsuk azt, hogy ellenőriztük a felszíni vízelvezető rendszereket a közbiztonsági referens közreműködésével. Milyen felszíni vízelvezető rendszerekről van szó ebben az esetben, tehát ezt szeretném tudni? És ez is benne szerepel a polgári védelmi szakterületen elvégzett feladatok között, hogy a Helios rendszerrel feltöltött kerületi adatokat folyamatosan pontosítjuk. Mi is egészen pontosan ez a Helios rendszer? Mert erre kíváncsi lennék, mint hogyha hallottam volna róla, csak nem vagyok képbe, azért kérdezném, hogy ez mi, mit is takar? A Tűzoltóságnak az állapotával kapcsolatban, hát igen, több, mint 80 éves az épület, én úgy tudom, hogy továbbra is kihívásokkal küzd. Annak ellenére, hogy vannak rajta javítások. Továbbra is azt szeretném tudni, hogy nem lenne érdemesebb inkább valahova máshova költöztetni a tűzoltó őröt, mintsem, hogy felújítani ezt az épületet, mert én úgy gondolom, hogy, ahogy én, amikor utoljára jártam ott, igen nagy munka lenne, igen sok pénz. És talán akkor lehetne majd több eszközt is elhelyezni, mint amennyi most. Bár annak ellenére, ahogy elnézem, örvendesen, örvendetesen csökkentek a káresetek, tehát ez azt jelenti, hogy ebben az évben, pontosabban az előző évben nem volt olyan sok munkájuk. Annak ellenére, hogy körülbelül minden háromból, 2 napon, 3 napon két napban vonultak, ha jól látom. Jó. Köszönöm szépen. Ezek lennének a kérdéseim. Köszönöm a választ!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Hollai Gábor, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr, és szeretném megköszönni a beszámolót. Két kérdésem van a beszámolóval kapcsolatban. A műszaki mentésre kitér a beszámoló. Azt szeretném kérdezni, a tavalyi év során volt-e HÉV-gázolás, műszaki mentésbe, ahol a tűzoltóság itt a kerületben természetesen, ahol a tűzoltóság beavatkozott. A másik kérdésem, hogy a beszámolóban viszont nem találtam információt a kirendeltség állományának a számáról, hogy ebben történt-e esetleg '21-ben változás? Mennyi tűzoltó dolgozik jelenleg a XVI. kerületi kirendeltségen? Van-e betöltetlen státusz? És biztosítva van-e a megfelelő utánpótlás? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Abonyi János képviselő úr! Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az egyik kérdésem, úgy tűnik a statisztika alapján, hogy csökkennek a különböző káresetek, ha a '20-at, meg a '21-es évet összevetjük. Van egy

bekezdés, ami foglalkozik is ezzel, csak szeretném kérdezni, hogy mélyebb elemzés történt-e, hogy mi ennek az oka, hogy mondjuk egy szerencsés, meg egy pozitív tendencia, csak mi a, mi az oka, és ha fel, vagy kiderül az, hogy hogy, hogy mi eredményezte ezt, akkor ezt a cselekvéssort óhajtják-e folytatni. Ez az egyik kérdésem. A másik, hogy mit, mit jelent ez a nagy számú téves riasztás, mert az látszik, hogy a szándékos téves riasztás, az szám, az nullára csökkent, de a téves riasztások száma, az így is elég magas. Most mit, mit takar igazándiból ez? A harmadik kérdésem az csatlakozik Mizsei képviselő úr kérdéséhez, hogy nem fordulhat az elő, egyébként, ha, itt az ember a laktanya állapotát, meg a, kocsiszínt, vagy nem tudom, hogy hívják pontosan ezt a, ezt a részét az épületnek, ha mondjuk egy riasztásnál olyan probléma van, hogy nem tud kiállni a kocsi, tehát ez a veszély nem fenyegeti a parancsnokságot? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok! Így Salamon Lajos parancsnok úrnak van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

SALAMON LAJOS

Köszönöm Polgármester úr! Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületen megjelent képviselőket, Polgármester urat, Jegyző urat! A kérdésekre Mizsei úrnak szeretnék először választ adni. A gépjármű-fecskendők cseréjével kapcsolatban. Ezek a gépjármű fecskendők valóban nem fiatalok már. De teljes mértékben megfelelnek mind a közlekedésbiztonsági, mind pedig a tűzoltás, tűzoltó-technika szabályoknak. Ezeket rendszeresen karbantartják, illetve bármilyen javítási munkálatok felmerülnek, akkor azt szakszervizben végzik el. Sajnos a fővárosban nem sok fecskendő van tartalékban, de még van így is. Tehát, hogyha bármelyik fecskendő úgy meghibásodna, hogy hosszabb ideig szervizbe kell lenni, akkor azonnal tudja pótolni a főváros. A vízelvezető rendszerekkel kapcsolatban, ezek a kisvíz folyások, illetve csatornarendszereket, amit a Vízművekkel együtt szoktunk, illetve a patak, ami átfolyik a XVI. kerületen, ennek a bizonyos részét járjuk be. De természetesen ez az egész észak Pestet érinti, hiszen a patak nem áll meg a kerület határánál. Hanem az átfolyik szinte az egészén, és a Dunában köt ki. Tehát ezt szoktuk bejárni és mondom, mindenképpen, minden bejárásnál a vízügyi szakemberek részvételével. Itt azt ellenőrizzük csak, hogy nem akadályozza-e esetleg nagyobb esőzésnél, vagy ilyen villámárvíznél, hogy feltorlódjon bármi a patakmederbe, illetve, hogy ez ilyen villámárvízet okozzon. Ezt szoktuk szemrevételezni. A Helios rendszer, ez egy belső rendszerünk, ezt arra hozták létre, hogy a polgárvédelmi adatbázis végül is, ennek a rövidített neve. Ebben belefoglaltatik a télen esetleg olyan időjárási viszonyoknál a szükség parkoltatási helyszíneket, iskolákat, ahol igénybe lehet venni, hogy elhelyezzünk személyeket, esetleg bombariadónál, vagy pedig, hogyha a II. világháborús robbanótestet lelnek fel, bármilyen helyszínen, és esetleg iskolákban, óvodákban ki kell üríteni azt a helyet, akkor a, vagy pedig a lakosságot, hogy ideiglenesen el tudjuk helyezni. Ennek az adatbázisát foglalja magába, ez a rendszer. A laktanya felújításával kapcsolatban: a laktanyánk valóban nem fiatal, de teljes mértékben megfelel arra, hogy az állományt biztonságosan el tudjuk szállásolni benne. Voltak korszerűsítések az elmúlt 5 évben is folyamatosan, ugye hát sajnos a fővárosnak 16 kerületében van tűzoltósága, így nemcsak a mi kerületünkkel foglalkoznak, de természetesen az azonnali javításokra mindig van keret. Illetve a szükséges tisztasági festések, korszerűsítések, ahogy szerzünk bizonyos forrásokat, vagy pályázunk, akkor így indulnak ezek. De az elmúlt években kicserélték például a kazánunkat, fejlesztették az irodahelyiségeket,

technikai fejlesztés is történt, most jelen pillanatban is egy új telefonrendszert telepítenek a laktanyába, tehát fejlődünk, amennyire lehet. De sajnos lassan megy, és nem olyan látványosan. Hollai képviselő úr, a HÉV-gázolással kapcsolatban érdeklődött. A tavalyi évben volt, egészen pontosan ennek utána kéne néznie, hogy pontosan hány alkalommal volt. Az idei évben is volt, de vannak szerencsésebb kimenetelű, van szerencsétlenebb, biztos vagyok benne, hogy a tavalyi évben is 5-10 alkalommal vonultunk, de ahogy írtam a beszámolóban is, nem csak a mi egységeinket vonultatják ide, hiába, hogy mi vagyunk az illetékesek, hanem ugye elsődlegesen a riasztás rendszer úgy van összeállítva, hogy a legközelebbi tűzoltóegységet riasztják. Ezért a X-ből, illetve a XVII. kerületből is vonulnak a rajok. De azt tudom, hogy az idén két alkalommal is volt HÉV-gázolás. Az egyik az szerencsésebb volt, ott nem történt komoly sérülés, a másikon viszont sajnos elhunyt az illető. Ez az ellentétes közlekedés miatt van. Nagyon sokan ezt nem veszik figyelembe, hogy a HÉV az még mindig ez a angol rendszer szerint közlekedik. Illetve a létszám adatokkal kapcsolatban, a létszámunk a napi létszám, illetve a teljes létszámunk megfelelő. A tűzoltási, műszaki mentési feladatok ellátására keressük a megoldást, hogy tudjuk teljesen feltölteni az állományt. De jelenleg alkalmas minden csoportnak a létszáma arra, hogy a szabadságokat, illetve a kompenzációs szabadságokat kiadjuk, illetve, hogy a szolgálati napon megfelelő létszámmal szolgálatban legyünk. Ugye Budapest egy szerencsés helyzetben van, továbbra is, ahogy mondtam, 16 kerületben van tűzoltóság, nemcsak azonnali beavatkozásra csak egy-két autó áll rendelkezésre, hanem nagyon gyorsan, viszonylag nagyon nagy erőt tudunk a helyszínre riasztani, hogyha ez alkalmas, vagy illetve szükséges. A tavalyi év végén, novemberben volt egy hármastűz, kiemelt tűzünk, ugye nekünk riasztási fokozataink vannak. Az 1-es a kukatűz, mondjuk így, vagy a macska a fán, az 5-ös pedig amikor mondjuk egy sportcsarnok ég, teljes terjedelmében. Egy hármastűz volt novemberben, a XVI. kerületben, ahol nehezítette a beavatkozást, hogy lőszeresek voltak a házban, ahol égett a tűz, egy füstölőből indult el a kertben, és ez két családi házat is érintett. Tetőszerkezetet, lakásokat. És kiderült, hogy egy harmadikat, amit veszélyeztetett, abban pedig lőszereseket tároltak, mivel az illetőnek olyan foglalkozása volt, hogy erre engedélye volt. Ugye itt akkor be kellett vonni a rendőrséget, ki kellett a lőszereseket hordani. Hál' Istennek sikerült megakadályozni, hogy ezt a házat is érintse a tűz. De a biztonsági óvintézkedések lehetőséget teremtettek erre, és itt is több kerület egységei vettek részt, de elsődlegesen ugye mi voltunk a tűzoltás vezetői. Abonyi képviselő úr csökkenő káresetek száma. Azért nem vizsgáljuk konkrétan, hogy pontosan miért csökken, ugyanis az ingadozásnak a legfőbb oka az szokott lenni, hogy az időjárási anomáliák, tehát a júniusi záporok, az év vége, illetve az év eleji nagy fagyok, illetve a hóolvadásokból lehetnek előforduló olyan káresetszám növekedés, hogy itt például november végén, illetve a júniusi záporokra utalok, amikor ez jelentősen megnöveli a riasztási számunkat. Ugye akkor a műszaki mentések száma megnő, ezáltal akkor a statisztika is eltolódik. Vagy a műszaki mentések száma X számmal megnő. De konkrétan, amit tudok, hogy a nagyszámú téves riasztásokkal kapcsolatban ez azt generálja, ahogy ezt már több éve vizsgáljuk mi is, hogy például 2012-ben CO érzékelő eseteknek a riasztott, tehát a CO érzékelős káreseteknek a 12 %-ában volt CO érzékelő, ez most a tavalyi adatok már 89 %-a a CO-s káreseteknél van CO érzékelő. És ugye nagyon sok érzékelőben, nagyon sok elem van, ezek kimerülnek, és ez is generál jelzést, és a, ez a jobb, mi is ezt szeretjük, hogyha nem a lakosság, vagy a polgárok kezdik el javítgatni ezeket a berendezéseket, vagy gondolkoznak, hogy mi, hanem hívják a 112, vagy a 105-ös telefonszámot. Kollégáink kimennek a helyszínre, és ez a jobbik eset, hogy mi megállapítjuk, hogy csak az elem merült ki. És nincs szó szénmonoxid jelenlétről, vagy mérgezésről. De ugyanezt tudom elmondani a tűzjelző rendszerekkel is, hogy a 2010-es évek elején még igen kis számban fordult elő, hál' Isten, azt mondom, hál' Isten, a jelenlegi számok már sokkal nagyobb nagyságrendekről beszélnek, nemcsak közületek, meg intézmények,

hanem lakosság is igen nagy számban használ tűzjelző rendszereket. És ezek is olykor meghibásodnak, és ezek generálnak téves jelzéseket. Tehát ugyanekkor is az egységeink kimennek a helyszínre, és az ottlévő kv. parancsnok megállapítja, hogy az eset téves volt. Ha előfordul, hogy például munkálatokat végeznek, és nem takarják le ezeket a fejeket, ugye a füstérzékelő érzékeny a por, a szálló porra is, ugyanúgy bejelez, mintha füstöt érzékelne, neki ez a dolga. Csak ebből kifolyólag akkor ezeket a riasztásokat megtérítik. De, hogyha bebizonyosodik, hogy meghibásodik a berendezés, természetesen akkor a kiszállást nem számlázzák ki.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a válaszokat! Kérdezem, hogy van-e vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A beszámoló utolsó fejezete, a 2022-es tervekről szól. Ennek az utolsó bekezdésében ez szerepel, és most szó szerint idézek: „Kiemelten fontos feladat a laktanya állagmegóvásához, valamint a szükséges javításokhoz (nyílászárók cseréje, további tisztasági festések, udvari burkolat cseréje) fejlesztésekhez szükséges anyagi források megteremtése, a pályázati támogatások, önkormányzati támogatások, valamint központi források igénylése.” Ennek kapcsán szeretném javasolni az önkormányzat, a képviselők figyelmét felhívni arra, hogy amennyiben az önkormányzat lehetőségei engedik, akkor járjunk hozzá, ezekhez a fejlesztésekhez, vagy amit a tűzoltóság jelez felénk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok! Az előterjesztés első oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a beszámolót!

HATÁROZAT

135/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2022. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezártam. Köszönöm szépen, további kevés munkát.

SALAMONLAJOS

Köszönöm szépen. Viszontlátásra!

NAPIREND: 3.

**Javaslat a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára
Alapító Okiratának módosítására**

(76/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Javaslat a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára Alapító Okiratának módosítására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az önkormányzat a két megüresedett ingatlant, tehát a Rádió utca 10. és a Benő utca 3. szám alatti ingatlanokat egyéb hasznosítás céljából vissza kívánja venni a Szakrendelőtől. Hogy milyen hasznosításban gondolkodik az önkormányzat? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon Ács Anikó alpolgármester asszony! Mikrofont is be kell kapcsolni.

ÁCS ANIKÓ

A Benő utcában szeretnénk majd, tehát ugye adott esetben kialakítani olyan szolgálati lakásokat, ahol ugye az egészségügyben dolgozók elhelyezkedhetnek, de semmi, tehát úgy mondom, hogy most már egyszerűen nincs létjogosultsága, hogy a KESZ Alapító Okiratában szerepeljenek ezek az épületek, hiszen nem ők fogják használni ezt követően. Tehát ugye most befejeződött gyakorlatilag minden rendelőnk felújítása, mert ezt arra használtuk, ugye a Rádió utcai épületet, illetve a Benő utcai épületet is, ahol még ugye működött a sürgősségi ellátás, hogy ugye ott, tehát hogy, tehát ezek most már felszabadultak, mert mindennel végeztünk, a felújítások tekintetében. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Igazság szerint azért szóltam, mert én is érdeklődnék arról, hogy azzal kapcsolatban, hogy milyen tervek vannak a két épülettel kapcsolatban? De erre nem kapott választ szerintem képviselőtársam. Tehát az nem hangzott el, hogy mik a tervek velük. Én azt szeretném kérdezni ez mellett, hogy mik a tervek velük, hogy milyen állapotban vannak, most, tehát felújításra várnak, mielőtt még használhatjuk, bármire, vagy hogy állnak egyáltalán? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát nem tudom, akkor figyelt-e Képviselő úr, hát az Alpolgármester asszony azzal kezdte, hogy a Benő utcai ingatlant szeretnék felújítani, és szolgálati lakásokat kialakítani benne. Tehát...

MIZSEI LÁSZLÓ - MIKROFON NÉLKÜL

..azt, hogy most szeretnénk....

KOVÁCS PÉTER

Ács Anikó alpolgármester asszonyt arra kérem, hogy legyen kedves még egyszer lassabban, mondja el azt, amit az előbb elmondott! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Tehát egyrészt, tehát jelenleg a Kertvárosi Egészségügyi Szolgáltató Szervezethez tartoznak az épületek, aminek nincs létjogosultsága, hiszen nekik már erre nincs szükségük. Tehát ebből adódóan ez egy első lépés, egy Alapító Okirat módosítás, azért, hogy tisztázzuk a viszonyokat. Ezen kívül a Rádió utcai épület sorsáról nem döntöttünk még, terveket még nem találtunk ki, viszont a Benő utcai, de nincs jelentősége, miért kellett volna kitalálnunk bármilyen tervet képviselő úr tekintetét nézem, hiszen egyelőre az a lényeg, hogy a viszonyokat, tehát, hogy visszakerüljön az önkormányzat kezelésébe. Úgy mondom. Mert ezzel nem terhelhetjük a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatot egyrészt. A másikonál pedig az a tervünk, hogy segítsük a munkaerő ellátást, ugye az egészségügyben dolgozók munka, tehát, tehát azt, hogy minél több munkaerőt föl tudjunk venni a kerületben, ezért szolgálati lakásokat szeretnénk kialakítani. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László, másodszorra! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Ács Anikónak válaszolva, nem vártam azt, hogy kitalálják kapásból, azt, hogy mit fognak vele csinálni. Én csak kérdeztem, hogy mik a tervek? Nagyon örülök neki, hogyha netán-tán arra használják majd föl, amire szeretnék, ugyanis eddig sem tartottam jó ötletnek azt, hogy szociális jellegű lakásokat adjunk ki olyan dolgozóknak, akiket úgy csábítunk ide többek

közt, hogy itt dolgozzanak a kerület intézményeiben, hogy azokat a lakásokat adjuk oda. Ez nagyon jó lesz erre a célra. Én ezt nagyon tudom támogatni. Azt szerettem volna kérdezni, hogy felújításra várnak ugyebár ezek az épületek, tehát a Rádió utcai, ugye? Tehát, akkor ez pénzbe fog kerülni, csak azért kérdeztem, hogy mik lehetnek vele a tervek, mert akkor tudni kéne, hogy hogy kéne fölújítani, de hogyha nincsenek tervek, én ezt elfogadom. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Hogyha jól emlékszik Képviselő úr, akkor erről már volt szó, a Benő utcai ingatlanról. Terveket is csináltunk róla. Itt, ezen a Képviselő-testületen volt korábban szó, amikor nekifogtunk, a Szakrendelő felújításának. Akkor is mondtuk, hogy azért is jó ez a felújítás, mert a Benő utcából az orvosi ügyelet, illetve az ott levő gazdasági szervezete, irányító szervezete a szakrendelőnek, be tud kerülni, és tudunk akkor majd itt szolgálati lakást létrehozni. Van egy koncepcióterve ennek a szolgálati lakásnak. A Rádió utcai épület szerintem nincs olyan állapotban, hogy érdemes lenne felújítani, majd meglátjuk, hogy mit tudunk vele csinálni, de hogy, ahogy Alpolgármester asszony is mondta, ugye ez az előterjesztés arról szól, hogy tisztázzuk a használati viszonyokat. Következő kérdező Hollai Gá... vagy hozzászóló Hollai Gábor, másodsorra. Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Az első az kérdés volt, de, de nem fogok többet hozzászólni, de csak azt szerettem volna jelezni Ács Anikónak, hogyha egyszer egy olyan mondat van az előterjesztésben, ami, amit megkaptak a képviselők, hogy egyéb hasznosítás céljából vissza kívánja venni a Szakrendelőt tehát az önkormányzat, akkor szerintem teljesen valid és jogos megkérdezni, hogy mi az az egyéb hasznosítás célja, úgyhogy erre irányult a kérdésem, szerintem ebben semmi bűnös dolog nem volt, hogy ezt megkérdeztem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok! Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszót mondani? Kíván, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Hát igazából nem zárszót akartam mondani, hanem Mizsei képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy azok a lakások, amikről a Képviselő úr beszél, hogy megkapják ugye dolgozók, tehát mondjuk óvodapedagógusok, ezek nem szociális lakások. Tehát ez egy nagyon téves, tehát ezek nem szociális lakások, hanem a képvis... vagy, tehát ugye az önkormányzatnak van egy lakásállománya, amit, tehát különböző módon adunk bérbe embereknek. Ez az egyik módja, de ezek nem szociális bérlakások. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

136/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. kerület Kertváros Egészségügyi Szolgálatára alapító okiratát az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4.

Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

(71/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 4-sel jelzett: Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet most nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? –Ra sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

137/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező átfogó értékelést Budapest Főváros XVI.

kerületi Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az átfogó értékelés Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának való megküldéséről.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. Beszámoló a helyi Drogstratégiához kapcsolódó felmérésről (56/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Beszámoló a helyi Drogstratégiához kapcsolódó felmérésről című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, aki jelzi, hogy szeretne még valami kiegészítéssel élni, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Pusstán annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy az előkészítés, illetve a felmérés menedzselése kapcsán csak szeretném itt is megköszönni Müller Kinga irodavezető asszonynak, illetve Erdősi Daninak, aki a mentora, illetve menedzselte ezt az egész felmérést, és magát az előterjesztést is készítette. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyenre jelentkezőt most nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Hollai Gábor az első hozzászóló, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ami számomra megdöbbentő volt a felmérés, amit olvastam, hogy a 9-10 évfolyamosok, tehát a 15-16 éves gyerekekről beszélünk, a kétharmada fogyasztott az elmúlt hónapban legalább egyszer alkoholt, ez jött ki a felmérésből, és 43 % önmaga, önmaga bevallása szerint is sokat ivott. 22,5 %-uk pedig lerészegedett, tehát még egyszer ezekről a 15-16 éves gyerekekről beszélünk. Ehhez képes ugyanebben a

korcsoportban, az előző hónapban 13 % fogyasztott marihuánát, és csak 2,3 % dizájner drogot. A szakemberek azt mondják, hogy a, hogy a, az alkohol sokkal addiktívabb, mint a marihuána, de számomra ez a, ez a döbbenetes szám, hogy kétharmada a 15-16 évesen az elmúlt hónapban ivott valamit. És ez nagyon szomorú és elkésztő és szerintem itt, itt feladata lenne az államnak, az alkoholizmus Magyarországon is népbetegség, és amikor ingyenes pálinkafőzést preparáljuk, ahelyett, hogy, hogy, hogy korlátoznánk az alkohol hozzáférését a gyerekek számára például, ahogy a dohányboltban csak 18 éven felüliek léphetnek be, és csökkent a dohányzás száma, itt meg szeretném jegyezni, hogy az alkoholt is ugyanilyen módon kéne kezelni. hogy csökkentjük Magyarországon az alkoholizmust, csak. Tehát ne tudjanak a a közértben a gyerekek alkoholt venni, mert ez nagyon elkésztő ez az adat. Kétharmada, a 15-16 éves gyerekeinknek az elmúlt hónapban egyszer legalább ivott alkoholt, 43 %-a, tehát majdnem a fele a 15-16 éves gyerekeinknek az önbevallása alapján is túl sokat ivott, és ötöde, 22,5 %-uk teljesen lerészegedett az elmúlt hónapban. Szerintem ezek megdöbbentő adatok. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Arra kérem Kovács Raymund képviselő urat, hogy még akkor se szóljon hozzá, hogyha Hollai úr valótlanságokat állít. Ha jelentkezik, akkor nyugodtan adok neki szót, de mai nap sem vásárolhat kiskorú alkoholt a boltban. Tehát ez nem volt valós információ, amit elmondott Hollai képviselő úr! A következő hozzászóló Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Nagyon jó, és nagyon tanúságos az előterjesztett anyag. Engem is teljesen kiakasztott, az, hogy gyakorlatilag képesek kiskorúak odáig eljutni, hogy például nagy ivást produkáljanak. Tehát, hogy egymás után, többféle alkohol típust nagy mennyiségben fogyasszanak. Tehát az, hogy ennyire nem tudjuk kontrollálni az életüket, hogy ez ne történhessen meg, az szerintem egyszerűen katasztrófa. Két dolog volt, ami igazán megütötte a – úgymond – a szememet ebbe az anyagban. Az egyik az volt, hogy mindenhol azt hallom, hogy jelen van az intézményekben, mármint a drogprobléma, a droghasználat, azt mondják, hogy bárki, bármihez hozzájuthat. Kiepült egy ilyen hálózat, hogy tudják a fiatalok, hogy akár intézményen belül is honnan tudnak hozzájutni. Ezt egy iskolai szociális segítő mondta. Tehát, az intézményen belül hol tudnak hozzájutni. Ez szerintem nagyon durva dolog. Ennek nagyon utána kellene járnunk. A másik dolog az már egy évek óta, amióta képviselő vagyok, azóta biztos, hogy probléma. Azt kell, hogy lássam, hogy a kerület épül-szépül, és olyan látvány beruházásokat csinálunk, aminek sokszor igazándiból sok értelme nincs is. Az, hogy már a második kilátó van a kerületben, ezt sosem tudom kihagyni. Anélkül, hogy a fiataloknak építettünk volna olyan helyet, ahol otthon érezhetnék magukat, ott szórakozhatnának, kulturált körülmények között, eljuthatnának hozzájuk olyan információk, amik máshol nem. Itt van például az idézet, hogy számukra ugyanakkor semmi szórakozási lehetőség nincs helyben, sem pedig olyan ifjúsági tér, ahol a szakemberek tudnák a fiatalok, ahol a szakemberek tudnának a fiatalokkal dolgozni. A fiatalok ezért jellemzően vagy az utcán verődnek össze, vagy a belvárosi szórakozóhelyekre utaznak be. Magyarul, a XVI. kerületben, a Kertvárosban tényleg konkrétan nincs olyan szórakozási lehetőség a fiataloknak, ami a számukra például vonzó lenne. Mert az, hogy van két olyan művelődési házunk, a Corvin és a Szentmihályi, ahova esetleg lehetne szervezni bármi ifjúsági programot, egyébként ritkán, de szerveznek, és ez nem jelenti azt, hogy ezt használják is a fiatalok. Nagyon nem használják őket. Nagyon nem látom azt, hogy a

kerületben olyan programokat hoznának össze, ami a fiatalokat meg tudná szólítani. Ehhez elsősorban egy hely kellene. Azt sem látom, se közepes, se hosszú távú tervekben, hogy ilyen hely kialakítása akár tervben lenne..

KOVÁCS PÉTER - MIKROFON NÉLKÜL

Jegyző úr, szóljon, hogy Vajda Zoltán országgyűlési képviselő úr rossz helyen ül! Köszönöm!

MIZSEI LÁSZLÓ

Ott volt a Holdvilág Színház épülete, tökéletesen alkalmas lett volna erre a célra. Mit csináltunk? Eladtuk! Egy új, ilyen építése milliárdokba kerül. Márpedig ezt a problémát meg kell oldani, mert ez probléma, és minél kevésbé lesz majd pénze a fiataloknak arra, hogy bemenjenek a belvárosba, szórakozná, szórakozni, annál nagyobb probléma lesz itt a kerületben, az, hogy mit fognak csinálni. Az, hogy már a Centi Gödröt úgy emlegetik az anyagban, hogy ott drogoznak és ott rendszeresen összejárnak azok a fiatalok, akik kábítószer vagy alkoholt fogyasztani, az egy látélet. Pont ezért. A fiatalokat igen is olyan helyzetbe kell hozni, hogy ne ilyen helyzetbe legyenek. El tudják magukat foglalni valamilyen szinten. Vagy ha alkoholizálnak, akkor azt ne szabad téren tegyék, hanem csinálják olyan helyen, ahol esetleg ez legális. Nem a 18 éven aluliakra gondolok. Tehát az, hogy a kerületben nincs erre lehetőség, szerintem nonszensz. Tehát, hogyha arra kérek minden felelős döntést hozót, amennyiben bármikor elgondolkozik azon, hogy a jövőben a kerületet hogy fejlesszük, hagyjuk a francba a 3. kilátót, inkább ilyenre költünk. Tehát a fiatalok szórakozási lehetőségét teremtsük meg. Ha mást nem, olyan hely kialakításával, amit aztán bárki bérelhet és üzemeltethet. De legyen erre megoldás. Ez nagyon fontos. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak, mielőtt választ adnék, üdvözlöm a teremben Vajda Zoltán parlamenti képviselőnket. Megkérem, hogy foglaljon helyet, a neki kijelölt helyre, ahol egyébként az itt érdeklődők is vannak. Ez a hely az akkor van, hogyha a levezető elnök odaszólítja Önt. Kérem, foglaljon helyet, ott, ahol az Önnek levő hely van. Kovács Raymund képviselő úr szeretne hozzászólni, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Nem szeretném elbagatelizálni a téma komolyságát, de azért azt hozzátenném, hogy ez a felmérés ugye alapvetően a fiataloknak az önbevallása alapján készült, tehát az, hogy a 15-16 éves fiatalok mit mondanak az italozási szokásukról és egyebekről, ugye mindannyian voltunk kamaszok, mi is tudtunk szépeket mesélni hétfőn reggel, hogy mi történt velünk hétvégén, aminek általában azért a felesem volt igaz. Tehát, ezt azért kellő óvatossággal fogadjuk, hogy önbevallásban hányan állítják azt, hogy tök részek voltak, vagy többet ittak a kelleténél, egyrészt. Másrészt, ugye amit Mizsei úr itt mondott, hogy nincs hely a fiataloknak, ha meg van hely, akkor meg az a baj. Tehát, ha van hely, ahova elmehetnek, akkor zajosak, hangosak, isznak, kiabálnak, akkor, akkor az a baj. Tehát, mindig az a baj, ami éppen van. Tehát, lehet, csak mondjon egy olyan fiataloknak való helyszínt, amit nekünk meg kéne építeni, amit a fiatalok látogatni is fognak. Tehát, annál rosszabbat nem tudok elképzelni, amikor hát idős emberek, mint én is, kitaláljuk, hogy a fiatalok majd hol fogják magukat jól érezni. Tehát,

mondjon ilyen helyszínt. Én tudok egyébként. Tehát, a kerékpárút környékén, Erzsébetligeti Színházba van, de nyilván koncertre bemennek a városba, és szerintem senki nem örülne, hogyha itt a kertvárosba koncert lenne. Nem olyan régen egy video klippet forgattak a mátyásföldi repülőtéren, és hát ugye föllázdta a Facebook népe, hogy mi ez a hangoskodás, hogy mernek itt zenélni, este 10-kor. Tehát, hogy azért ezzel óvatosan bánnék, hogy milyen helyszínt akarunk itt nyitni a kerületbe. De mondom, nem elbagatelizálva ennek a témának a fontosságát, és ugye azért morgolódtam én is, hogy 18 év alattiak nem vehetnek alkoholt hivatalosan, jogszabály szerint. Tehát, aki ezt megszegi, és elad ilyet, annak elég súlyos következménye van. Más kérdés, hogy ezt mennyire tartják be ezeket a jogszabályokat. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igen, én is voltam kamasz, és hogyha nagyozni akartam, akkor általában a velem egykorú embereknek nagyoztam, ha nagyoztam. Itt arról volt szó, hogy egy szakember ment oda, egy felnőtt, szóval nem tudom, hogy hogy lehetne szépíteni a statisztikát, de tény, hogy a családbarátnak mondott kormány 12 éve hatalmon van Magyarországon, és az alkoholizmus továbbra is népbetegség Magyarországon, illetve amikor van egy koronavírus járvány, és a világon lakosság arányosan, a 4. legtöbb ember hal meg Magyarországon, a világ összes országa közül, és akkor az az állam válasza, hogy igazából nem az egészségügynek ez a problémája, hanem arról szól, hogy a magyarok egészségi állapota nem megfelelő, na pontosan ez az a pont, amikor be kéne avatkozni a családbarát kormánynak, hogy a 15-16 éves gyerekeinknek a kétharmada ne igyon alkoholt, leg, és, és én azt gondolom, és lehet, hogy tévedtem, Polgármester úr, sőt biztos, hogy tévedtem, nem vehet ugyan a kiskorú a közértben alkoholt, de a kiskorú bemehet a közértbe mindenféle korlátozások nélkül, és láthatja az alkoholt. Ez őt arra ösztönzi, hogy majd megpróbálja megvásárolni azt az alkoholt. Vannak olyan európai országok, ahol nem tud a, a, a közértbe, a kiskorú látni alkoholt, a kiskorú az alkoholt, alkohol boltba tudja látni, ugyanúgy, ahogy a dohányterméket is, a dohányboltba tudja most már megvásárolni a felnőtt lakosság is. És még egy utolsó mondat, Raymund képviselőtársamnak, hogy ugye azt mondja, hogy nem is, tehát, hogy, hogy jön ő ahhoz, hogy meghatározza, hogy a fiataloknak mire lenne szükségük, szerintem sehogy, de vannak Magyarországon, sőt Budapesten is olyan önkormányzatok, ahol erről szól a részvételi költségvetés, Tehát, hogyha valamit szeretnének a fiataloknak építeni, akkor bevonjuk ebbe a tervezésbe, az ötletelésbe a fiatalokat. Erről szól a részvételi költségvetés. Úgyhogy nagyon örülnék, hogyha támogatná, hogy itt ebben a kerületben is legyen részvételi költségvetés. És el tudják dönteni a fiatalok, hogy ők személy szerint, az ő korosztályuk mit szeretne a kerületben. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Hollai úr, de megint csak ki kell, hogy igazítsam, a XVI. kerületi önkormányzatnak van részvételi költségvetése, a fiatalok elmondhatják a véleményüket, nagyon sajnálom, hogy Ön ezt nem szavazta meg. Pedig ezek szerint akkor mégiscsak egyetértett vele, akkor valószínű valami politikai dolog volt benne. Arra kérném Müller Kinga

irodavezető asszonyt, mert szeretnék kérdést föltenni hozzá, hogy legyen, kedves fáradjon ide a vendégmikrofonhoz, hogy tudja segíteni a Képviselő-testület munkáját.

DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

Oda tessék helyet foglalni!

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

Hát akkor hozok széket!

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Vajda Úr, tehát van egy hely, ahova a képviselők leülhetnek, és ez eddig minden képviselő betartotta, még rossz emlékű Büki Tamás is, aki azért – hogy mondjam finoman – a minden egyes, az sem az Ön helye Képviselő úr, az a képviselők számára van fönntartva, Ön parlamenti képviselő és az nem az Ön helye, kérem, hogy legyen kedves, és hagyja el ezt a patkót. Megvárjuk, amíg Képviselő úr betartja a szabályokat, nem beszélek Önnel, a többieknek mondom, hogy megvárjuk, amíg Vajda úr betartja, addig szünetet rendelék el.

SZÜNET

KOVÁCS PÉTER

Képviselőtársaimat tájékoztatom arról, hogy vannak szabályok. Az ülést levezető elnök gyakorolja ezeket a szabályokat, a szabály az, hogy az ülésteremben a, ebben, ahol a képviselők, vannak, ott a képviselők, illetve azok ülhetnek, akit a levezető elnök erre felkér. Tájékoztatom Önöket, hogy Vajda urat erre nem kértük föl. Ennek ellenére ő úgy gondolja, hogy neki minden jár, és neki mindent szabad. Sajnálom, hogy ezt így gondolja, de akkor is arra szólítom föl, hogy legyen kedves foglaljon arra a helyre helyet, ahol az ő helye ki van jelölve, mint minden kerületi lakónak, minden parlamenti képviselőnek, legyen kedves a nagy politikát nem behozni ide az önkormányzat ülésére, azzal, hogy provokálja az önkormányzati képviselőket. Direkt kifejezetten nem tartva be azokat a szabályokat. Én tudom, sajnálom képviselőtársaimnak mondom, Képviselő úr mindig is ilyen volt, hogy ő a saját szabályai szerint gondolkodott, és nem voltak fontosak a szabályok. Emlékszem rá, volt olyan, amikor ha talán, jól emlékszem a rendőrség megállapította, hogy úgy lett képviselő, hogy hamis aláírásokat gyűjtött az aláíró lapjára. De hát úgy látszik, eddig mindent megúszott. Itt az önkormányzat ülésén ezt nem fogja tudni megtenni. Addig sajnos nem tudjuk folytatni az ülést.

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

Pontosabban? Okos enged, számár szenved, az nagyon zavar, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Nem adtam szót, Képviselő úrnak! Nem is kért szót!

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

...hogy Országgyűlési képviselőként...

KOVÁCS PÉTER

Nem zavar, az zavar,..

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

...Hiszen más országgyűlési képviselőnek nem tett korábban...

KOVÁCS PÉTER

Hát, mert a szabályokat az úriemberek betartják. Nem adtam Önnek szót!

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

...kaptam meghívót...

KOVÁCS PÉTER

Így van, Önnek ott van a helye, rengeteg üres helyet talál ott, aki, mindenki, aki kapott meghívót, ezeken a helyeken foglal helyet.

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

Örömmel veszem, viszont most már van köztünk egy párbeszéd ...

KOVÁCS PÉTER

Nincsen!

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

...Mert a múltkori ülésen is jeleztem, hogy én a kerület érdekében tudnánk együtt dolgozni.

KOVÁCS PÉTER

Ön szerint akkor a kerület érdeke az, hogy a szabályokat fölszegjük. Nem!

VAJDA ZOLTÁN – MIKROFON NÉLKÜL

Már van köztünk egy olyan párbeszéd, én szívesen átülök oda, én azt kérném, hogy jelezze azt, hogy hol van leszabályozva az, hogy hol kell az országgyűlési képviselőnek ülni. Normális kerületekbentud nekem ebben segíteni.. Jó, én máris átülök, csak jelzem, hogy a kerület érdekében természetesen egyébként mindent eszközre nyitott vagyok, ez is jelzi, hogy részt

veszek, ... tudjam és segítem az Ön munkáját. Sajnálom, hogy ezt most megtagadja a kerület lakóitól. Én erre nem szolgáltam. Ez egy súlyos hiba, ilyet

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslatom van arra, hogy az ügyrendi javaslatom az, hogy a levezető elnököt, megrovásban részesítsük azért, mert nem vette el Vajda úrtól a szót, amit nem is adott meg neki. Aki ezzel az ügyrendi javaslattal egyetért, kérem igen gombjával ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület sajnos kellő számban nem szavazott erről a kérdésről. Csizmazia úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én csak a nem a napirendhez kapcsolódóan, csak annyit szeretnék megkérdezni, hogy az ülésrendet, az hol szabályozza az SZMSZ, mert én ezt nem találom? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nem volt ügyrendi javaslata Képviselő úrnak. Müller Kingától azt szeretném megkérdezni, hogy fölmerült az Kovács Raymundban is, és utána az ő hozzászólásában bennem is, hogy a milyen módszertannal készült ez a felmérés? Tehát ez egy önkéntes anonim kérdés volt? Vagy csoportos munkában kellett-e a kitölteni a fiatal korosztálynak, vagy hogy történt ez? Hogyha erről van információja, kérem ossza meg velem! Meg a képviselőtársaimmal is. Köszönöm.

MÜLLER KINGA

Sikerült! Ez a felmérés, köszönöm. Ez a felmérés ez még nem az volt, ahol kifejezetten az lett volna a cél, hogy minél több diákot megkérdezzenek. Az egy következő lenne, amire még sajnos a körülmények miatt várnunk kell. Mindenképpen anonim. Eddig is az volt. És hát a következő felmérés az, aminek reprezentatívnak kellene lennie, ahol ez fontos lenne. Most csak az volt a cél, hogy egy körképet kapjunk.

KOVÁCS PÉTER

Ühüm! Tehát akkor, ebből messzemenő következtetéseket azért nem vonhatunk le. Ezek szerint.

MÜLLER KINGA

Hát azért lehetett, nyilvánvalóan ezek az adatok is jelentenek valamit, de, de nem egy egzakt statisztikai adat.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Abonyi János a következő hozzászóló, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én megmondom őszintén, hogy nem lepődtem meg ezeken az adatokon. Lévén, hogy 2003 óta a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagja vagyok, és elég, elég sok ilyen típusú felmérést láttam már, nemcsak kerületit, fővárosit is, országosat is. Sajnos lejjebb csúszott ez a korhatár. Tehát, amin megdöbbsent Hollai és Mizsei képviselőtársam, az már 12, 13 év körül vannak, sőt, sőt már 11 évesekről is vannak ilyen típusú, ilyen típusú adatok. Úgyhogy én ezt az egészet úgy kezeltem, ezért nem is készültem hosszabb hozzászólásra, mint az egyik alapját annak, hogy sajnos a pandémia miatt megcsúszott drogellenes stratégia elkészültének az alapja lehet egyébként. Azzal a, azzal a felméréssel együtt, amit az Irodavezető asszony mondott. Tehát ez egy jó alap, tehát nagyon-nagyon saj... arra nagyon-nagy szükség lenne egyébként, hogy, hogy mielőbb tudjuk tárgyalni ezt a drogellenes stratégiát is, mert sajnos a pandémia nem javított ezen a helyzeten, még ha, még ha online-oktatás volt, akkor sem, mert vannak, vannak olyan tapasztalatok is, egyébként, hogy ezt a, ezt a szituációt kihasználták azok egyébként, akik a fiatalok között, főleg a dizájnerek drogokat terjesztik. Tehát én ezt, én ezt egy jó alapnak tartom, kiegészítve természetesen azzal, mondom, amit az Irodavezető asszony mondott, és egy olyan drogstratégiát kell majd kialakítani ezekre a felmérésekre, a jelenlegi hát nem túl pozitív fejezetre alapozva, ami, ami nem akció központú, hanem, hanem a mindennapok, a mindennapos nevelés része lesz már szerintem az óvodai kortól kezdődően, egészen, egészen a az egyetemista korig. A fiatalok körében, mert az akciókkal bizonyos figyelemfelhívásokat tudunk gerjeszteni, viszont a szisztematikus napi nevelőmunkával pedig tudatosítani tudjuk azt egyébként, hogy, hogy miért, miért fontos, és miért figyeljenek oda szülők, pedagógusok, fiatalok környezete arra, hogy ezeket a szokásokat ne kezdjék el különböző korosztályok. Köszönöm egyelőre ennyi.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László a következő hozzászóló, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Én nem mennék bele a módszertanába, hogy hogy készült el a felmérés, de azt tudom, hogy vannak szociális munkás ismerőseim, és a helyzet valószínűleg az, hogy ennél sokkal rosszabb a helyzet. A fiatalok nem hogy nem szeretnek dicsekedni azzal, hogy nem feltétlenül szeretnek dicsekedni azzal, hogy isznak, de a tapasztalataim szerint is, és az ismerőseim tapasztalata szerint kifejezetten inkább szégyenlik, hogyha ettől ráadásul még rosszul is érzik magukat. Sokan pótcselekvésként csinálják, nagyon sokan csinálják, pszichés problémákat kívánnak vele rendezni, a Covid járvány az nagyon kihozta a fiatalokból. Még szerencse is, hogy nem is a mostani időszakot mértük föl. Mert az szerintem még rosszabb eredményt hozhatott volna. A fiatalok egymástól való elszigeteltsége olyan problémákat hozott föl most ebben az utóbbi két évben, ami nagy nyomot hagy majd ezen a generáción, az biztos. Tehát én úgy gondolom, hogy nemhogy az a helyzet, hogy áá koránt sincs ekkora probléma, hanem az a helyzet, hogy sokkal nagyobb ennél a probléma, mert nem tudunk mindent elérni. Nem tudunk mindenre megfelelően rálátni. Ez csak a felület kapirgálása, de viszont, ahhoz jó adat, jó anyag, hogy legalább elkezdjünk gondolkozni rajta, nem is tudunk sajnos ezzel kapcsolatban semmit tenni, mert nem mehetünk oda egy családhoz, és akkor nem mondhatjuk meg, hogy ne tedd már lehetővé kedves szülő, hogy egymás után 4-5 féle italt is elfogyasszon egy fiatal. Mert ezt legtöbbször otthon teszik egyébként. Hogy otthonról hozzák el a piát, aztán elmennek valahova egy lugasba és ott megisszák. Egyébként nekem ez a problémám, hogy ezt

csinálják. Az engem nem zavarna, ha lenne egy erre kijelölt hely, ahol 18 éven felüliek kulturált körülmények közt alkoholt fogyaszthatnának. Most az a helyzet, hogy a kerületben körülbelül a Legendán kívül semmilyen olyan kocsmá nincsen, ami meg az izé, Veres Péter úton volt egy, ami a Fifty's, ami most bezárt, ez a kettő hely volt, körülbelül, amit ismertem, ahol fiatalok körülbelül járhattak, de ezen kívül semmi. De nekünk nem csak ezt kéne lehetővé tenni, sőt elsősorban nem ezt kéne lehetővé tennünk, hogy valahol ihassanak, hanem azt, hogy szórakozhassanak. A kettő persze időnként összefügg, és hogyha én most nem tudok mondani annál jobb példát, hogy a Világ Színházat nem kellett volna eladni, Világ Mozit nem kellett volna eladni, és ilyen célra tökéletesen lehetett volna használni, akkor az nem azt jelenti, hogy ilyen lehetőség nincs is, és hogy ne kéne utánanéznünk. Igenis, legyen valaki nálam okosabb, és mondjon erre lehetőséget, helyet. Mert az nem működik, hogy akkor, hogyha a Képviselő úr nem tud valami, egy helyet mondani, akkor nem kell vele foglalkozni. Ez nem így működik. Ezt meg kell oldani. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Valószínűleg Kovács képviselő úr sem erre gondolt, hanem arra gondolt, hogy a fogjuk meg, és vigyék módszer az talán, nem célravezető egy képviselő számára, de meghallgatjuk Hollai Gábort, bár már kétszer hozzászólt, de fontos téma, úgyhogy szóljon hozzá harmadszor is. Parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm az extra megszólalási lehetőséget. Rövid leszek Polgármester úr. Csak dejavue érzésem volt azzal kapcsolatban, hogyha rossz híreket hallunk, akkor, akkor abból nem lehet messzemenő következtetéseket levonni. Ez is egy stratégia, hogy homokba dugjuk a fejünket. Én ezt a stratégiát nem támogatom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Én sem támogatom. Nem tudom, miért jutott ez eszébe Képviselő úrnak. Amiért szót kértem, egyébként az meg az, hogy én emlékszem rá, amikor én töltöttem ki ilyen statisztikákat, ugye akkor is anoním volt. Akkor én már egyetemista voltam, és akkor a nagy előadóba éppen ráértünk, mert nagyon unalmas volt a matek előadás, és akkor töltögettük ki. Akkor éppen szexuális szokásokról való dolgok voltak. Hát ugye kicserélgettük egymás lapjait és igen meglepő dolgokra világított rá az anoním kérdőív, de hát kiderült, hogy ezeknek a valósághoz való viszonya, az körülbelül -hát hogy mondjam-, mint a geológia, meg a teológia, ilyen közel voltak egymáshoz. Tehát bármennyire is bután hangzik, az én tapasztalatom az, hogy a fiatalok nem szégyenlik azt, hogy alkoholt fogyasztanak a 18 év alattiak. Én nem tapasztaltam ezt. Sőt, sőt inkább menőnek számít a gimnáziumi osztálytársakba, hogy akkor a hétvégén elmegyünk, és iszunk valamit. A probléma ott kezdődik egyébként, hogy és ebben egyetértek, Hollai úrral, hogy bár nem lehet alkoholt vásárolni 18 év alattiaknak, de azért mégiscsak hozzájutnak. Akár úgy, hogy a szülők bárszekrényéből elhozogatják az alkoholos italokat, úgy, hogy, vagy egyébként kijátszva a jogszabályokat, 18 év alatti komoly szakállasnak tűnő fiatalember, hogy mást ne mondjak, megvásárolja, vagy 18 év fölötti megvásárolja a 18 év alattiaknak az alkoholt. De ezzel együtt azért azt tegyük hozzá, hogy a legnagyobb visszatartó ereje nem az államnak van ebben, vagy lehetne, hanem a családnak. És ugye a családnak nagyon fontos lenne az, hogy a szülők, azok a gyerekekkel foglalkozzanak és ne a közösségi médiában éljék az életüket, és

ez sajnos nem, nem, vagy nem az interneten, vagy nem az elektronikus életben. És ez sajnos nem a 12 éves korban kezdődik. Hát hány olyat hallottak itt a kollégák nekem mesélték, de akkor Önöknek elmondom, amikor már a rácsos ágyban a kisbabának berakják az iPad-et, hogy azon nézze a mesét, mert addig is csöndben van. Tehát ez nem és ez nemcsak Magyarországon probléma, ez a világon mindenhol problémát jelent. Tehát egy kis gondolkodási szülői gondoskodás, gondolkodás lenne, de egyébként ezt csinálja a mi szervezeteink közül is számos, a Családsegítőn túl például a Corvin Művelődési Ház is, nem tudom mennyire tudják, ugye rengeteg fiataloknak szóló program van. De ugye a fiatalokat is ismerni kell. Az a program, ahol – hát hogy mondjam – a szórakozásnak valamely formája nem elérhető, és nekik a szórakozásra a Hawaii, DJ, napfény és buli, tehát valamit kell adni nekik, és azt nyilván egy állami, idézőjelben, vagy önkormányzati intézmény nem adhat például 18 év alattiak alkoholt. Vagy, ahogy Kovács Raymund képviselő úr nagyon jól mondta, lehet, hogy a 18 év alattiak örülnének annak, hogyha minden héten mondjuk itt a Kertvárosi Olimpikonok parkjában koncertet tartanánk, mondjuk könnyűzenei koncertet, de valószínűleg a kerület többi lakója meg nagyon nem örülne neki. Úgyhogy ugye itt is meg kell találni az egyensúlyt ebben. Hál' Istennek van Ifjúsági Tanácsnokunk. Rengeteg jó javaslatot tett már így is. Például itt az önkormányzat előtti parkban, a Kertvárosi Olimpikonok parkjában levő gördeszka pálya is egy olyan hely, ahova szeretnek összejönni a fiatalok. Ha pénzt találunk rá arra, hogy fölújítsuk ezt, például javasolta nekem már Tanácsnok úr! Egy szó, mint száz, nyilván jelen van a probléma, én nem látom azt, bármennyire is bután hangzik, hogy ez a probléma súlyosbodott volna, vagy jelentősen súlyosbodott volna az elmúlt két-három évben. Én azt látom inkább, hogy stagnál ez a probléma. Ami a XVI. kerületben nagyobb probléma az alkoholon kívül, az szerintem a kábítószer, bár 10 évvel ezelőtt olyan problémák voltak, hogy konkrétan középiskolákban kábítószer dílerek voltak a tanulók. Én most ilyen problémákról nem hallottam.

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Azt idéztem.

KOVÁCS PÉTER

Értem. Igen. De ilyen problémákról, akkor úgy mondom, tömegesen nem hallottam, korábban megnevezték az adott embereket, akik viszonylag rövid idő alatt ki is kerültek abból az intézményből. Ezzel együtt mondom még egyszer szerintem a, és ez együtt jár bármennyire is bután hangzik azzal, hogy a kerületi szociális helyzet javul. Ez együtt jár azzal, hogy hozzájutnak olyan dolgokhoz, ami viszonylag drága, mint például alkohol, vagy kábítószer, mert van a gyerekeknek zsebpénze, amit tud erre költeni. Higgyék el nekem, ebbe is biztosan van reláció. Ezzel együtt én azt gondolom, hogy természetesen foglalkozni kell, hát nem véletlen, hogy Alpolgármester úr ideterjesztette ezt az előterjesztést. De azzal is számolnunk kell, hogy ezt leginkább a családok további megerősítésével tudjuk elérni, hatalmi szóval, ahogy ezt 30 vagy 50 évvel ezelőtt úgy, 30 vagy 50 év múlva sem fogják tudni elérni. Bár annak örülök, hogy Hollai úr végre valami pozitívumot is látott a állítólag rosszul működő kormány munkájában a dohányboltokkal kapcsolatban legalább valami pozitív előrelépést említett. Ennek külön örülök. Következő hozzászóló Horváth Ádám képviselő úr! Parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én egyetértek mindenkivel, aki azt mondja, hogy ez egy valós probléma, és ez ellen tenni kell. Igen, nekünk is tenni kell, de ahogy Polgármester Úr is említette, hogy, hogy mi hiába teszünk ez ellen, hogyha otthon, a család, illetve a szülők nem tesznek ezért. Tehát, nagyon fontos szerintem, hogy a gyerek milyen neveltetést lát otthon. Tehát, hogyha azt látja, hogy a szülők megállás nélkül dohányoznak, valószínű, hogy ő is előbb-utóbb elkezd ezt és, sőt a láttam olyat, sőt hallottam is, hogy a szülők gyakorlatilag támogatják a gyermeket, hogy dohányozzon. És ez az a probléma, hogy ezzel, mi hiába próbálunk bármit is kezdeni, nem fogunk tudni. Tehát, hogyha a szülő megveszi a 16 éves gyerekének a doboz cigarettát, azzal mi most igazság szerint olyan túl sok mindent nem tudunk kezdeni. A szóba jött azt hiszem Mizsei képviselőtársam említette, hogy nagyon sok helyi fiatal jár be a városba, szórakozni, igen, ez már bennem is felmerült egyébként ez a probléma. Beszélgettem is fiatalokkal, és kérdeztem tőlük, hogy ha esetleg lenne itt nekik valami, akkor az úgy jobb lenne, vagy, vagy akkor is bemennének. És azt mondták, hogy akkor is bemennének, mert bent a városban vannak olyan helyek, amikről úgy gondolják, hogy menők, ott jól érzik magukat, és az ismeretségükből is gyakorlatilag a szélrózsa minden irányából érkeznek, és ott a belváros egy olyan központi hely, ahol tudnak találkozni. Abban én is hajlandó vagyok olyan támogatni egy olyan kezdeményezést, hogy próbáljunk meg itt a fiataloknak létrehozni egy olyan szórakozóhelyet, ahol hozzáteszem, kulturáltan tudnak szórakozni, és nem kezdik el utána éjszaka szétverni a kerületet, mert olyan tudatmódosító szerek hatásába vannak. Úgyhogy ezekre majd mindenképp oda kell figyelnünk. Nagyon szépen köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Utolsó hozzászóló Abonyi János képviselő úr, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát azt hiszem, ha értelmezzük a dolgokat, ez, ez nem a kerületi önkormányzat drogstratégiája egyébként, itt nem a stratégiáról...

KOVÁCS PÉTER

Ez csak egy felmérés...

ABONYI JÁNOS

... magáról vitatkozunk egyébként, nem stratégiát kell elfogadni, hanem a stratégiát meg, megalapozó egy anyagról, egy felmérésről. Ez az egyik. A másik dolog, én nem támogatnék egy olyan típusú kezdeményezést, hogy az önkormányzat építsen valami men... menő szórakozóhelyet a kerületben egyébként. Egyáltalán nem biztos, hogy menővé lehet tenni egy szórakozóhelyet, hogyha a fiatalok nem akarják. Az eddigi, eddigi tapasztalat az volt, a korábbi felméréseket így felidézve, hogy a kerület szerencsés helyzetben van, hogy nincsenek olyan típusú szórakozóhelyek, nagy bevásárlóközpontok egyébként, amik, amik bázisai lehetnek egyébként a tényleg a a drogfogyasztásnak. Én ezt az állapotot ezt szívesen megtartanám egyébként továbbra is és a jelenlegi intézményeken belül, intézményhálózaton belül kell ezt a munkát elvégezni. Ez meggyőződésem, mondtam az előbb is, hogy ez egy hétköznapi, apró munka. Sokan, sokan megkérdezték tőlem, korábban, hogy miért szavazom meg ezt a

sportfejlesztést, miért szavazom meg azt a sportfejlesztést? A, sport helyszínek nagyon-nagyon fontos elemei ennek a munkának. Tehát, ha úgy össze, összerakjuk, hogy, hogy hol-hol az egyik leghatékonyabb eszköz a kezünkben, akkor biztos, hogy a, biztos, hogy a különböző sporttelepeken, a különböző sporttevékenységeken keresztül, mert aki, aki rendszeresen jár sportolni még, még ha csak, még ha csak szabadidejében is, az biztos, hogy nem azzal kezdi a napját, vagy nem azzal fejezi be, hogy előszedi a drogot. De lehetne nagyon sok, nagyon sok ilyen típusú példát, meg eszközt mondani még, úgyhogy nekem, nekem meggyőződésem az, hogy hogy majd, amikor, amikor a drogstratégiát megvitatjuk, és idekerül a Képviselő-testület elé, akkor ezeket a helyszíneket és ezeket a módszereket kell erősíteni egyébként, és és nem olyan típusú intézményekben gondolkozni, ami nem is biztos, hogy elég hatékony ahhoz, hogy megakadályozzuk. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszót mondani? Kíván. Szász Józsefet illeti a szó! Parancsoljon Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Mindenkinek szeretném megköszönni a hozzászólását, különös tekintettel Abonyi Jánosnak, minden szavával egyetértek. És tényleg ő a, a Képviselő-testület tagjai közül az, aki a dohányja annak, aki az elejétől kezdve a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában részt vesz és valamennyire vissza is adta ennek a Fórumnak a hangulatát. Tehát hála Istennek ez nem egy olyan kérdés, és itt sok összetevője, sok résztvevője van ennek a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, ugye a pedagógusoktól kezdve a rendőrségen át a családsegítő, egészségügy, illetve a Képviselő-testület tagjai is benne vannak. És hála Istennek egy aránylag egységes vélemény és elképzelés van. Arra szeretném fölhívni én is mindenkinek a figyelmét, hogy egy kicsit találgatás volt az, amit itt a Képviselő-testület tagjai hozzászólásként elmondtak, hogy mi lenne jó, és mi nem lenne jó. Én ebben is egyetértek Jánossal, hogy a Kerületi Drogstratégia elkészítésének egyik alapköve pont az ilyen jellegű felméréseknek az aktuális helyzeteknek a felmérése. Az összes többi, és ne essen sértődés senki, aki ehhez az előbbi vitához hozzászólt, az összes többi felszólalás, az és tényleg nem a bántásként mondom, a találgatásról szól. Egyetlen egy, hiteles, reális felmérés és adatsor az ez, amit ide letettünk, ami a pillanatnyilag készült a kerületben. És ugye ez a felmérés, ez nem is tartalmaz olyan jellegű adatokat, ami visszamenőleg tudná összehasonlítani a korábbi helyzettel, úgyhogy jelen pillanatban a mi részünkről, meg a hozzászólók részéről csak egy feltételezés, hogy az elmúlt időszakhoz képest a különböző szerhasználatok, illetve az alkohol-, dohányfogyasztás nőtt, csökkent, hogyan szegmentálódott. Úgyhogy én arra, és egyébként ugye benne van az előterjesztésben is, hogy ez a feladat még előttünk áll. Ezt a következő tanévben, hogyha a covid is engedi, akkor ezt a felmérést szeretnénk a 9-10. évfolyamon folytatni. Az ebből adódó adatsor majd szintén a rendelkezésünkre áll, és ennek kapcsán elkezdődhet egy gondolkodás, hogy hogyan, mint tudjuk a kerületi drogstratégiát kidolgozni, de egyébként az is tartalmazza, azt is tartalmazza ez az előterjesztés, hogy ugye nemzeti drogstratégia volt '13 és '20 között. '20-ban lejárt az a drogstratégia. Ismert, meg általunk ismeretlen szempontok miatt ugye az új még nem jött ki, de az is igaz, hogy fővárosi drogstratégia sincsen. És talán nem egy merész feltételezés, hogy ilyen tekintetben és hogyha itt elsősorban tényleg csak a drogokra, nem az alkoholra, hanem a drogokra gondolok, ebből a szempontból talán a főváros, az amelyik leginkább, leginkább fertőzött és szüksége lenne egy ilyen drogstratégiára. Tehát mindenkinek

megvan a feladata. Én úgy gondolom, hogyha minden kerület, minden részt vevő elkészítette volna ezt az adatsort, aminek mi most még a közepén vagyunk, akkor előrébb lennénk, tehát minden ilyen megjelenésen és fórumon mi részt veszünk. Legutoljára március 25-én Kinga volt ott a fővárosi KEF-nek az ülésén. Tehát, ezek a munkák folytatódnak. Úgyhogy még egyszer köszönöm az elkészítőknak, illetve a hozzászólóknak a a mondandóját, és még egy, még két apró megjegyzés. Ugye itt a család fontosságáról esett szó, a 20. oldalon van ezzel kapcsolatosan egy adatsor, amiből egyértelműen kirajzolódik, hogy milyen családi összetétel, hogyan befolyásolhatja például a drogfogyasztást. És azt azért engedtessek meg, megmond... megengedni, hogy, egy biztos, hogy a drogok, legyen az könnyű, vagy kemény, vagy bármilyen drognak a legalizálása, liberalizálása, az biztos, hogy nem járul hozzá a kereslet-kínálat csökkentéséhez. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 12, illetve 13 igen, mert én igent akartam nyomni, de ezek szerint nem elég erőteljesen nyomtam meg ezt a gombot, tehát 13 egyhangúlag elfogadtuk a javaslatot.

HATÁROZAT

138/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Drogstratégiai megalkotásának folyamatáról szóló beszámolót.

Határidő: 2022. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6.

Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására

(74/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Köszöntöm a teremben Siklósi Attila Csaba ügyvezető igazgató urat, ha esetleg lenne olyan kérdés, amire őneki kéne választ adni, akkor majd erre megkérném. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 12, akartál szavazni János?

ABONYI JÁNOS - MIKROFON NÉLKÜL

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Akkor 13 igen, gondolom igennel akartál szavazni, 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

139/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

140/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2021. évi 1 182 E Ft-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint a Kft. ügyvezetője megbízási díjának emelésére

(75/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint a Kft. ügyvezetője megbízási díjának emelésére című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Üdvözlöm a teremben Kozma Viktor igazgató urat, ha esetleg lenne kérdés, akkor arra kérném, hogy majd erre reagáljon. Az első kérdező Hollai Gábor, parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igazából nem Kozma Úrhoz lenne a kérdésem, hanem az előterjesztőhöz, tehát Önhöz. Hogy jelen állás szerint ugye mindhárom ügyvezető ugyanazt a, a, jöv... javadalmazást kapja a munkájáért, hogy miért választjuk most szét, vagy miért az Ön javaslata, az, hogy tegyünk kivételt, és a Piacnál emeljük a fizetéseken, mert a másik, nem láttam, hogy a másik két cégnél lenne emelési javaslat, most itt a testület előtt. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Ez azért van, mert ugye nem a polgármester tesz javaslatot arra, mint előterjesztő, hogy az ügyvezetőnek a bére emelkedjen, vagy sem, hanem a Felügyelő Bizottság. Tehát ahol a Felügyelő Bizottság nem gondolkodott erről, vagy nem gondolta úgy,

hogy ezt változtatni kellene, ott én nem tudom előterjeszteni. Ugye az előző évben, vagy 2 évvel ezelőtt, ugye a pandémia miatt nekem volt ilyen jogköröm, én akkor tettem is javaslatot, és egységesen emeltük az ügyvezetők bérét. Most az egyik cég Felügyelő Bizottsága gondolta úgy, hogy erre szükség lenne. Zárójelben jegyzem meg, én nagyon szívesen emelném az összes ügyvezető bérét, talán emlékeznek rá, csak az ügyvezetők, akik itt vannak, azok fogják be a fülüket, a GAMESZ gazdasági vezetője, tehát a helyettes is már 900.000.- Ft bruttó fizetésért dolgozik most a megemelt fizetése, ha, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület, lesz a Sashalmi Piac Kft-nek 700.000.- Ft. És marad az Uszoda vezetőnek 600, és 600 a REHAB-nak is, ha jól tudom a bére, bruttóban, havonta. Tehát, majd a Felügyelő Bizottságok akkor a jövőben tesznek, remélem majd erre javaslatot. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Én nem, nem tartom soknak egyébként sem a jelenlegi fizetést, sem a megemelt fizetést. Itt nekem az elvvel van problémám. Hogy, hogy akkor ezek szerint rábizzuk a Felügyelő Bizottságra, és az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban nincsen álláspontja, vagy útmutatása, javaslata, a Felügyelő Bizottság felé. Tehát, hogyha egyszer 3 cége van az önkormányzatnak, mind a három cégnél egységesen keres az ügyvezető, akkor furcsának tartom ezt a, ezt a helyzetet, ahogy a Polgármester úr indokolja, hogy azért, mert a Felügyelő Bizottság behozta az egyik cégnek az ügyvezetőjének a fizetésemelést, a másik kettőnek nem hozza be, hogy, hogy én ezt így, mint ugye önkormányzati cég és mint képviselő, itt én önkormányzati képviselő vagyok, én ezt nem tartom helyénvaló módjának az emelésnek, én azt gondolom, hogy, hogy akkor jelezni kell a Felügyelő Bizottság felé, hogy, hogy a Polgármester úrnak van erről egy elképzelése, javaslata, satöbbi, satöbbi. Így ezt én nem tartom egy jó módszernek.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, semmi nem tartja Önt vissza attól, hogy most képviselőként Ön erre javaslatot tegyen, hogyha van egy ilyen csatlakozó határozati javaslata, akár a következő napirendi pontnál is, akkor ezzel a lehetőséggel élhet. Én készséggel fogom támogatni, hogyha van ilyen javaslat. Kovács Raymund képviselő úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Igen, köszönöm szépen! Mint az egyik Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke én azt gondolom, hogy ezt a következő ülésre ide kellene hozni, mert én nem így értelmezem, a mi lehetőségünket. Tehát a célprémiumnál egyértel..., a célfeladatnál egyértelmű, hogy javasolnunk kell, itt a, a megbízási díjnál nem ez szerepel a javadalmazási szabályzatban. Ez szerintem félreértésre adhat okot, tehát javasolnám, hogy a következő ülésen ezt valamilyen formában kerüljön előterjesztésre, mert én úgy értelmezem, hogy nekünk csak véleményeznünk kell, mint Felügyelő Bizottság egy ilyenfajta javaslatot, de nem bánnám, hogyha ez akkor egységesítve lenne, és mindenki ugyanúgy értelmezné ezt a szabályt. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Akkor a következő testületi ülésre majd lesz akkor erről előterjesztés ezek szerint. Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2.

oldalán található I. számú határozati, vagy ott kezdődő I. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

141/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

142/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) 2021. évi 500 E Ft-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, III. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

143/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) vezető tisztségviselőjének, Kozma Viktor ügyvezetőnek a díjazását bruttó 700.000.- Ft/hó, azaz bruttó hétszázezer forint/hó összegben állapítja meg tárgyév január első napjára visszamenő hatállyal.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8.

Javaslat a Kertvárosi Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint pénzügyi kompenzáció nyújtására

(73/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik: 8-sal jelzett: Javaslat a Kertvárosi Kft. 2021. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására, valamint pénzügyi kompenzáció nyújtására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Üdvözlöm a teremben Cserna Sándor ügyvezető igazgató urat. Hogyha lenne kérdés, akkor arra kérem, hogy majd válaszoljon erre. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm Polgármester úr a szót! Ugye itt egy extra 25.000.000.-Ft kompenzációról van szó, ebben az előterjesztésben, amit az önkormányzat, illetve hát a kerületi adófizetők helyesebben adnak a cégnek. Ezzel összesen 150.000.000.- kompenzációt kap a cég, és az indoklás, tehát a hivatkozási alap erre az extra 25.000.000.- Ft-ra az, hogy a vészhelyzet idején korlátozott volt

a működés. Nekem ezzel az a problémám, hogy a korlátozott, a korlátozott működés esetén a rezsi is alacsonyabb, mert nem kell akkor, akkor fűteni a vizet, satöbbi, satöbbi. Úgyhogy, úgyhogy én nem, tehát, hogyha van egy, van egy tevékenység, egy cégnek van egy tevékenység, ami hasznot hoz, akkor hogyha az a cég, nem tud, kinyitni, mondjuk van egy cég, és annak van egy olyan tevékenysége, amibe emberek jönnek, fizetik a belépő díjat satöbbi, satöbbi, és a hónap végén a cég nyereséges. Nyilvánvaló, logikailag, hogyha ez a cég nem tud az egész hónapban kinyitni, akkor, és nyereséges cég, akkor kevesebb lesz a nyereség. Ez teljesen érthető. Ha van egy cég, ami alapból veszteséges, márpedig erről van szó, hiszen kompenzációt mindig kap ez a cég, és évi 150.000.000-t, tehát a 25.000.000 nélkül is kap 125.000.000-t, ez azt jelenti, hogyha veszteséges egy cég, hogy a hónap végére a költségek nem fedezik a bevételeket. Na, már most, a költségek nem fedezik a bevételeket, de a cég a 30 napból kevesebbet van nyitva, mert ugye vészhelyzet van, az azt jelenti, hogy a költség is kevesebb, tehát én ezt az indoklást ezért, e miatt a logika alapján nem tudom elfogadni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok! Annyit mondanék Hollai úrnak zárszóként, hogy egyetértünk abban, hogyha egy veszteséges cégnek tovább kell zárva lennie, akkor kevesebb veszteséget termel, ez kétségtelenül így van, de ettől még veszteséget termel. Ugye az uszoda meg a strand, az soha nem volt nyereséges, de talán ez nem is elvárás. Nekem voltak még annak idején, ilyen álmaim, még Rátonyi Gábor ügyvezetővel, hogy egy idő után legyen legalább null szaldós a az üzemeltetés, de hát neki sem sikerült ezt összehoznia. És akkor még nem is volt pandémiás helyzet. De hogyha jól olvasta az előterjesztést, akkor nem ez volt az egyetlen indok. Azért több indok is volt abban, hogy miért alakult ki ezt a helyzet, majd kérem, hogy legközelebb jobban olvassa el az anyagot. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

144/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Cserna Sándor, a továbbiakban: Társaság) részére a 2021. évben a közszolgáltatási feladatok ellátására további 24 900 934 Ft pénzügyi kompenzációt biztosít az alábbiak szerint:

A kiegészítő 2021. évi működési kompenzáció forrása az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 35. melléklet 22. során, az „Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak egyéb felhalmozási célú támogatások – Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.” előirányzaton 4 257 000 Ft, valamint a 32. melléklet 54. során, az „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzaton 20 643 934 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az érintett előirányzatok rendezéséről a 2022. évi költségvetési rendelet következő módosításakor.

Határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet I. számú módosítása

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, II. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak. A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

145/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Cserna Sándor, a továbbiakban: Társaság) 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírószági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2021. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Javaslat bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére
(77/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 9-sel jelzett: Javaslat bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó, Alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igazából mielőtt felteszem a kérdésemet, nagyon szépen szeretném kérni a Polgármester urat, hogy ne minősítsen, ne állítson olyan állítást, velem, személyemmel kapcsolatban, ami nem igaz. Figyelmesen elolvastam ezt az előterjesztést, az előterjesztésben szó szerint az volt, amit mondtam, és idéztem. Anikó, Ács Anikó alpolgármester asszonyhoz az lenne a kérdésem, hogy ugye itt most arról van szó, hogy 6 lakást, 5 lakást? Jó. Tehát, hogy lakásokat biztosítunk külön szerződés alapján a rendőrség részére, hogy viszont a Szociális és Egészségügyi Bizottság, ahol tag vagyok, ott a Szobabérlők Házában számtalanszor van, hogy rendőrök jelentkeznek, vagy pályáznak, inkább ez a jó szó rá. Pályáznak és nyernek is, hogy, hogy ez a, ezek a lakások, amikre szerződést kötünk, ezen felül még van szükség, tehát, hogy, hogy ez a kettő összeadódik? Tehát olyan sok rendőr van a területben, hogy, lakás nélkül, akiknek szüksége van vagy az egyikre, vagy a másikra, ezt szerettem volna. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Én személy szerint úgy gondolom, hogy minél több lehetőséget adunk, tehát én, tehát én annak vagyok a híve, hogy minél több lakást biztosítsunk azoknak, akik a területben dolgoznak azért, hogy az ellátás, tehát minden szempontból tökéletes legyen. Tehát most itt gondolhatok óvodapedagógusokra, rendőrökre, vagy bárkire, tehát én azt gondolom, hogy, tehát ez egy olyan fontos feladat, amit a terület életében ők ellátnak, hogy én biztos, hogy, hogy ezt támogatom. De nyilván a bizottság dönt, amikor más jellegű, tehát, amikor mondjuk a Szobabérlők Házában jelölnek ki bérlőket, vagy a szociális, vagy nem feltétlen, nem szociális, hanem a bérlakásoknál jelölnek ki bérlőket, ott az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt arról, hogy ki nyerve meg. Több szempontot vehetnek figyelembe. Tehát én azt gondolom, hogy ez az Önök döntése, hogy most éppen kit jelölnek oda ki bérlőnek. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Hozzászólások? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, lényegében kérdés lenne, amikor én kb. én 7 évig az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak a tagja voltam, akkor én úgy emlékszem, hogy úgy volt, hogy kettő vagy három lakás felett úgymond a kerületi rendőrkapitány diszponált, ő adott be javaslatokat a bizottságnak, hogy kiket támogat, hogy megkapják ezeket a lakásokat. Én már akkor is azt mondtam, hogy ez egy nagyon jó dolog, mert rendőrt lassan lasszóval se lehet fogni. És az a mi érdekünk, hogy minél jobban föl legyen töltve a kerületi rendőrségnek az állománya. Azt szeretném kérdezni, hogy ezeket a lakásokat, amik itt az anyagban vannak, ezekre ki jelöl rendőröket? Erre is a rendőrkapitány, vagy erre a bizottság jelöl?

KOVÁCS PÉTER

Hát ez kérdésnek tűnt nekem, nem inkább hozzászólásnak, de akkor megkérjük az előterjesztőt, hogy válaszoljon erre a hozzászólásba burkolt kérdésre.

ÁCS ANIKÓ

Tehát ugye itt, pont az a lényege az előterjesztésnek, hogy maga a rendőrség jelölhet ki bérlőket. Tehát mi ebbe nem szólunk bele, hanem akit ők úgy látják, hogy megérdemlik, vagy hát érdemes arra, hogy megkapja.

KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások akkor most már ténylegesen. Hollai Gábor, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igen, tehát akkor, akkor jól értettem, hogy akkor vannak a Szobabérlő lehetőségek, plusz meg most ez az 5 lakás akkor, ami a rendőrség rendelkezésére áll. Azért valamilyen szinten ez azért szegénységi bizonyítvány is arra vonatkozóan, hogy hogy úgy fizetjük meg a rendőreinket, hogy nem tudják öne, öná... önerőből megoldani a lakásproblémájukat. Hanem vagy a Szobabérlők Házába kell nekik lakást biztosítanunk, vagy így. Ez azt jelenti, hogy, hogy sajnos nem elég a fizetésük. Ezt csak úgy megjegyeztem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Csak annyit mondanék a Hollai képviselőtársamnak, hogy amennyire én tudom, a rendőrségnél ott szokták vezényelni az állományt, és egyik egyszer itt dolgozik, egyszer máshol dolgozik. Tehát nem feltétlenül a lakóhelye szerinti illetékes városban, vagy településen dolgozik, és nyilván laknia kell valahol. És nem is feltétlenül akar lakást vásárolni. Mert lehet, hogy bizonyos időn belül vagy visszaköltözik, vagy máshova, tehát ezek, ezek ilyen szolgálati jellegű lakások, pont ezért, hogy a nevében is benne van, hogy a szolgálatához kötődik. De egyébként volt Cinkotán ugye egy rendőrszálló is, amit visszaadott a rendőrség, mert már nem volt rá

igény. Azt hiszem ott tán 10 rendőr tudott elszáll, lehetett elszállásolni, és én úgy tudom egyébként, hogy nagy központi rendőrszállás, ahol a rendőrségnek azt az állományát szállásolják el, tehát, hogy elég jó, hát nyilván mindennél lehet jobb helyzet, de hogy, hogy ilyen szempontból jó helyzetben vannak. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László másodsorra, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Kovács Raymundnak jelezném, hogy azt hiszem te is tagja voltál, persze, te is tagja voltál, amikor még nem Környezet- és Klímavédelmi, hanem Környezet- és Közbiztonsági Bizottság voltunk. Akkor is szó volt róla, hogy a vezénylés az nem azt jelenti, hogy innentől kezdve nem itt dolgoznak a kerületben a rendőrök, hanem azt, hogy alapjába véve itt dolgoznak, itt végeznek tevékenységet, csak bizony időnként el kell menniük teljesen máshova, biztosítani a rendezvényeket, satöbbi. Tehát a rendőrség, a kerületi rendőrségnek az állománya az alapjába véve ide, ehhez a kapitánysághoz kötődik. Ezt érdemes tudni, és az a jó, hogyha itt, minél több ember van, az egy másik kérdés, hogy ebből tudnak vezényelni máshova is. Az a jó, hogyha minél többen vannak, hogyha vezényelnek, akkor itt maradjanak. Tehát nekünk ez egy elemi érdekünk. Az tényleg egy másik kérdés, hogy a rendőreinket nem becsüljük meg, már legalábbis állami szinten, elvették tőlük azt a jogosultságot, hogy előbb menjenek nyugdíjba, és a többi. Tehát ez, ez egy másik kérdés. Azt úgy gondolom, hogyha a kerület megteheti azt, hogy a fizetésüket, hogyha nem is pótolja ki, de legalább lehetőséget adnak nekik, hogy itt a kerülethez kötődve, itt tudjanak dolgozni, és alapjába véve itt végezzék a tevékenységüket, akkor az nekünk jó. És inkább erre költsünk, mint más hülyeségre szerintem. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hadd szóljak már én is közbe, már csak azért is, hogy elejét vegyük már megint az országos politikának. De hát, ha már olyanokat mondunk, hogy nem becsüljük meg a rendőröket, azért ne felejtsek el tisztelt képviselőtársaim, hogyha jól emlékszem, fél millió forintot kaptak a rendőrök fegyverpénzként ebben az évben. És ha jól emlékszem, ...

VALAKI- MIKROFON NÉLKÜL

6 havit!

KOVÁCS PÉTER

6 havit, akkor lehet, hogy még többet is mint fél millió forint, tehát 6 havi fizetést, 6 havi fizetést kaptak a rendőrök, és hát ugye nem az a probléma, szerintem, de persze nyilván vannak olyan emberek, akiknek semmi sem elég, de, de nem az a probléma alapvetően, hogy alacsonyabb lenne a fizetése itt a rendőrnek, hanem az a probléma, hogyha mondjuk ő Nyíradonyba, csakhogy mondjak egy települést, Nyíradonyban ugyanazt a fizetést kapja, ugyanabban a beosztásban, mint Budapesten. Csak ugye Budapesten neki valahol laknia is kell, míg Nyíradonyba, hogyha ő nyíradonyi, akkor Nyíradonyba anyukához, apukához, vagy ne adj' Isten, saját magának már van egy ingatlana, amiben tud lakni. Ezért vannak ezek a rendőr

lakások, és ugye valószínűleg félreértette, amit Kovács Raymund képviselő úr mondott. Ő nem azt mondta, hogy az itteni állományt, akik itt vannak, vezénylik, hanem, hogy van olyan, aki bekerül ebbe az állományba, ide, de mondjuk neki az állandó lakóhelye Nyíradony, és ide bekerül, mert mondjuk ide vezényelték, mondjuk mondok egy példát, nyomozónak. És akkor ez a nyomozó egy-két évig itt van, aztán, hogyha fölszabadul valahol hely, vagy valahol máshova vezénylik, akkor majd oda fog menni. Ezért nem vesz ingatlant magának, mert lehet, hogy máshova fog menni, vagy ő máshova akar költözni. De hát valószínűleg jól mondtam, mert Kovács Raymund képviselő úr visszamondta a hozzászólási lehetőségét, ellenben Szász József arra inspirálta az én hozzászólásom, hogy hozzászóljon. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Én is tehát nem állom meg, ezeket a fél mondatokat, amit itt az ellenzék részéről hozzáfűznek a napirendekhez. Az tény és való, hogy a korábban egyébként, a korábbi Orbán-kormány által hozott kedvezményes nyugdíj, illetve előmeneteli rendszere a rendőrségnek, ez visszavonásra kerül. Csak azért szeretném föl hívni mindenkinek a figyelmét, hogy ez mikor is történt? 2010-11 fordulóján, ugye amikor a II. Orbán kormány, Orbán kormány felállt, és szembesült azzal a gyalázatos helyzettel, amit előzőleg a Gyurcsány-Bajnai kormány itt hagyott, és olyan tragikus, szánalmas helyzetbe hozta a rendőrséget, és olyan méltatlan és gyakorlatilag büszkeség nélküli egyenruhások voltak a rendőrök, hogy nagyon sokan távoztak ebből a fegyveres testületből, és kellett nagy hirtelen, mint ahogy a gazdaság tekintetében egy gyors, olyan akciót végrehajtani. Egyébként a katonaságnál is, hogy az állomány ne menjen annak a szintnek alá, ami már felveti annak a lehetőségét, hogy itt nem lehet Magyarországon a rendet biztosítani. Tehát így teljes a kép, hogy való igaz, tényszerűen, hogy ez visszavonásra került, de ennek azért volt egy előzménye. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

No, hát Szatmáry László képviselő úr is úgy gondolja, hogy most még el kell mondania azt, amit el kell mondania. Parancsoljon Képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr, meg a felkonfot is. Nem erről van szó. Csak eszembe jutott egy olyan gondolat, amit szeretnék megosztani tisztelt képviselőtársaim és Ács Anikó előterjesztővel, meg talán Önnel is. Van a kerületben egy olyan ingatlan, ami nem tartozik mihozzánk. Ez a Bajtársi Otthon, az Újszász utcában, ami 5 lépcsőház, egy 4 emeletes épület, 5 lépcsőházzal, plusz egy-egy még egy épület. Ami a Katasztrófavédelemhez van mostanában diszponálva. Az '56-osok lakták, de hát a koruknál fogva csak a közvetlen hozzátartozó és az oda bejelentett emberek maradhattak ott. Alig vannak már. Nem tudom, nem-e lehetne tárgyalásokat folytatni a Belügyminisztériummal, mert azt hiszem, az ő fennhatóságuk alatt van az a történet. Hogy ebből a kontingensből kaphatnának a rendőrség, és lehet, hogy fölszabadulhatnának a mi területeink. Csak ezt szerettem volna, ezt a gondolatot megosztani. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A gondolat jó, kérem Szász alpolgármester urat ennek a feladatnak a végrehajtására. További hozzászólást nem látok. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Jelzi, hogy nem. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot, 12 igen, egyhangúlag. Ja, nem volt itt a János!

HATÁROZAT

146/2022. (V. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére 2022. október 02. napjától 10 éves időtartamra ingyenesen bérlőkijelölési jogot biztosít a Budapest, XVI. kerület, Lándzsa utca 15. III/13., Vívó utca 3/D. III/14., Miklós utca 38. fszt. 1., Baross Gábor u. 11. fszt. 5., Fehérsas utca 19. fszt. 3. szám alatti bérlakásokra azzal a feltétellel, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság a megjelölt bérlakások bérlőjét – a XVI. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének javaslata alapján – a XVI. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos személyi állományába tartozó, a kerületben ténylegesen szolgálatot teljesítő rendőrök közül jelöli ki.

Egyúttal felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint felhatalmazza a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal történő megállapodás megkötésére.

Határidő: 2022. szeptember 01.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. Zárt ülési napirend következik. Kérem, hogy ennek a feltételeit teremtsük meg.

NAPIREND: 11. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 11-sel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb

eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem van-e kérdés hozzá? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Nem kíván. Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Jelentkezőt nem látok. Bizottsági elnökök közül? Kovács Raymund szeretne, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen a szót! Két dologról szeretnék szólni. Egyrészt, tegnap volt a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülése, és itt döntöttünk a beszámolóhoz, a mai cégek beszámolójához kapcsolódóan a célfeladatok teljesítéséről is. És az ezzel kapcsolatos kifizetésekről. Azt tudom elmondani, hogy ez a döntési jogkör a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe van utalva a Polgármester egyetértésével. És a Felügyelő Bizottság javaslata alapján, hogy a REHAB Kft.-nél a Felügyelő Bizottság egyhangúlag kéthavi célprémium kifizetésére tett javaslatot, a Piac, a Sashalmi Piac Kft. esetében szintén egyhangúlag, a Felügyelő Bizottság 3 havi célprémium kifizetésére tett javaslatot, és a Kertvárosi Kft. esetében pedig egyhavi célprémium kifizetésére tett javaslatot. Ezt mind a hármat a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság egyhangúlag megszavazta és akkor innentől kezdve majd ugye Polgármester úr döntésétől függ, hogy ezt a célprémiumot megkapják-e. A másik, az pedig egy kérdésem lenne, de úgy gondolom, hogy több bizottságot is érinthet, a már korábban is felmerült, de tegnap ismét előkerült, hogy a kiküldött anyagok, amik erre a hálózatra vannak föltöltve, ott van, olyan, hogy zárt anyag besorolású. Aminek nem teljesen értjük a kezelését. Mert ugye nem zárt ülésen tárgyalunk, és nyilván ezért nem is vonatkozik rá a zárt kezelése az anyagnak. Viszont mégis zárt anyagként kezeljük és erre kérnénk majd nem feltétlenül most, de valamifajta tájékoztatót, hogy most erre mi vonatkozik? Tehát itt elhangzott egy rövid szóbeli tájékoztatás ott, tényleg csak egy rövid tájékoztatás az irodavezető részéről, hogy a GDPR és egyéb jogszabályok miatt van erre szükség, de szeretnénk erről kapni egy tájékoztatást, hogy semmifajta olyan dolgot, még véletlenül se kövessen el senki, amit egyébként bármilyen jogszabályba ütközik. Tehát, hogy ez a, ez a zárt kezelése az anyagoknak, ez pontosan mit jelent, és milyen kötelezettséget ró a bizottsági tagokra? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm az információkat is, és a kérést is tolmácsolom egyből Jegyző úr felé. Legyen kedves írásban majd minden bizottsági elnök számára eljuttatni erről szóló információkat. Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első kérdező, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ


Köszönöm! Polgármester urat szeretném kérdezni arról, hogy mi történt azzal kapcsolatban, ami ott a Gepida Gyár mögötti közterületen van, ugyanis kétszer is írtam Önnek ezzel kapcsolatban. Egyszer nem kaptam még ezzel kapcsolatban választ. Semmilyen reakciót. De szerintem az továbbra is fenntarthatatlan, hogy bármilyen cég, közterületre szennyvizet engedjen ki és ezt meg kell szüntetni. Tehát nagyon szeretném tudni, hogy azóta az idő alatt, ami ott eltelt, a legutolsó levelem óta és a testületen is említettem, hogy azóta mi történt az ügyel kapcsolatban? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Levelét az illetékes alpolgármesternek továbbítottam. További kérdezőt nem látok. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom. A mai ülést berekesztem. A soron következő képviselő-testületi ülés június 15-én lesz, ugyanebben a teremben, ugyanebben az időpontban várhatóan. Köszönöm szépen Mindenkinek a mai munkáját. További szép napot!

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:34-kor került sor.

kmf.


Dr. Csomor Ervin
jegyző

