

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2022. november 16. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **13. számú NYÍLT ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
CSIZMAZIA FERENC  
HOLLAI GÁBOR  
GÁSPÁR JÓZSEF  
NEMES GÁBOR

### Igazoltan távol:

VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN  
DR. SULCZ ANDREA

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
JÁRMAY KATALIN  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA  
MÜLLER KINGA  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ  
STURM ENIKŐ  
SZABÓ TAMÁS  
RÉDEI RÓBERT

**Meghívottak:**  
NAPRAFORGÓ KÖZPONT

-.-.-.-.-

**KOVÁCS PÉTER**

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már a teremben van, az legyen kedves, kapcsolja be a gépét, jó? Hogy lássuk, hogy kellő számban vagyunk-e arra, hogy kezdjük a mai képviselő-testületi ülést. Addig tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy Vadász Dániel képviselő úr jelezte, hogy a mai nap nem fog tudni részt venni az ülésen, illetve Vass Pál képviselő úr jelezte, hogy később fog csatlakozni, hogyha csatlakozni tud a mai képviselő-testületi üléshez. ... Na! Ha, Mindenki elhelyezkedett, bár úgy látom, hogy még nem... Akkor kezdjük azzal, a mai képviselő-testületi ülést is, amivel mindig szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, hogy közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt!

**HIMNUSZ**

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! Bár nem volt, vagy nincsen sürgősségi előterjesztés, de kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, hogy vannak-e javaslataik? Igen. Abonyi János jelzi, hogy kíván szólni. Parancsoljon, Képviselő úr!

**ABONYI JÁNOS**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Az Ügyrendi Bizottság végigtárgyalta a mai ülésnek a napirendjeit, és az a javaslata, hogy a meghívóban kiküldöttek sorrendjében tárgyaljuk meg az előterjesztéseket. Köszönöm szépen!

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! Aki a kiküldött napirendi pontokkal egyetért, azt kérem már, hogy ezeket tárgyaljuk a mai napon, azt igen gombjának megnyomásával jelezze, hogy elfogadja a mai napirendeket. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**HATÁROZAT**

240/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint  
állapítja meg:

**NAPIREND:**

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről  
**(138/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló rendelet megalkotására  
**(141/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására  
**(149/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására  
**(143/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslat az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására  
**(144/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
6. Javaslat a Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ intézményvezetőjének megbízására  
**(150/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
7. Döntés házi gyermekorvosi praxis átadásának támogatásáról  
**(153/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
- 8/1. Javaslat az energiaválság miatti kényszerű intézkedések elfogadására  
**(145 / A /2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
- 8/2. Rendeletalkotási javaslat a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről  
**(145 / B /2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

- 8/3. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására  
**(145 / C /2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft., a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft., valamint a "Sashalmi Piac" Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. Javadalmazási Szabályzatainak módosítására  
**(146/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Visszavásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 112543 hrsz-ú ingatlan)  
**(152/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. 2022-2027. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása  
**(139/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
12. Javaslat kegyeleti park létrehozására  
**(142/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Mizsei László képviselő
13. Képviselői indítvány: A XVI. kerületi postahivatalok szüneteltetésének tárgyában  
**(147/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Hollai Gábor képviselő
14. Lakhatási települési támogatás elutasítása elleni fellebbezés  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(151/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
15. Fűtési települési támogatás elutasítása elleni fellebbezés  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(140/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
17. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. november 16.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.---.---.--

**NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**  
**(138/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1. jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és Polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, van-e? Van. Igen, Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A XIII. határozati javaslat, a 16. oldalon azzal kapcsolatban van kérdésem, hogy, ezek az utak, amik ki lettek jelölve, úgy fogalmaz az anyag, hogy, hogy nem tudjuk, hogy, hogy megvalósulnak-e. És ehhez képest ugye a határidőt csak egy évvel toltuk ki. Tehát hogy ez, ez miért van? Hogyha nem tudjuk, hogy egyáltalán megvalósulnak-e, hogy akkor miért hosszabbítunk egy éves határidőt? Nem teljesen világos.

### KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Mert, ha tudnánk, hogy nem valósítjuk meg, akkor nem kellene meghosszabbítani a határidőt, hanem visszajelentenénk, hogy nem, de mivel még nem tudjuk, hogy sikerül-e vagy sem, ezért kitoljuk a határidőt egy évvel. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Nincs ilyen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

241/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

237/2019. (VI. 19.) Kt.

176/2021. (III. 10.) PM

95/2021. (X. 13.) Kt.

218/2022. (IX. 21.) Kt.

232/2022. (X. 19.) Kt.

233/2022. (X. 19.) Kt.

235/2022. (X. 19.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A következő határozati javaslat, a II-es, amelyik a 6. oldalon található, most erről szavazunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

### HATÁROZAT

242/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 376/2015. (XII. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

7. oldal, III-as határozati javaslat. Döntsünk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

243/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 219/2017. (V. 17.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

8. oldal, IV-es határozati javaslatról szavazunk most. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZAT

244/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 312/2017. (IX. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

8. oldalon kezdődő, V-ös számú határozati javaslatról szavazunk, döntsünk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt is.

#### HATÁROZAT

245/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2017. (IX. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

9. oldalon található, VI. számú határozati javaslatról döntsünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZAT

246/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 404/2017. (XII. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

10. oldal, VII-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

247/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, VIII-as határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 15, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

248/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, IX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

249/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 172/2021. (III. 10.) PM határozatnak végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.



Határidő: 2022. november 16.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

13. oldalon található, X-es határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

250/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 174/2021. (III. 10.) PM határozatnak végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

13. oldalon kezdődő XI. számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11... helyett, 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

251/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 175/2021. (III. 10.) PM határozatnak végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A 14. oldalon található, XII. számú határozati javaslatról döntünk, most. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

252/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 310/2021. (IV. 21.) határozatnak végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

16. oldal, XIII-as határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

253/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2022. (I. 26.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És akkor az utolsó, a 17. oldalon található, XIV-es számú határozati javaslat, amelyről döntenünk kell. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

### HATÁROZAT

254/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 234/2022. (X. 19.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. december 7-re módosítja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 2.            **Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló rendelet megalkotására****

**(141/2022. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló rendelet megalkotására című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Öné a szó. Nem jó még!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Igazán nem szeretném bő lére ereszteni az előterjesztést, egységesíteni szeretnénk volna, illetve olyan közösségi terek, amiknek a szabályozása még nem történt meg, ezt szeretnénk volna egységesíteni. Erről szól ez a rendelet. Kérem ennek támogatását! De, mielőtt belekezdenék a vitába, én rögtön módosítanám is az egyik pontját, és kérem, ezt vegyék az eredeti előterjesztésnek. Ez a 4. § (2) bekezdése módosulna, kikerülne az a mondat az előterjesztésből, hogy a kültéri sporteszközök 12 éves kor felett használhatók, ugye ez nem egészen fedi le az életszerűséget. Ugye beletartoznak sportpályák, futókörök, a most megnyílt kerékpáros pályák, és mindegyiknek a szabályozása, illetve a TÜV engedélyeztetése más-más szabályozást vesz igénybe, ezért azzal a módosító indítvánnyal élnék, ami reményeim szerint kiosztásra került a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a kültéri sporteszközök kizárólag rendeltetésüknek megfelelően a használó saját felelősségére az egyes eszközökön elhelyezett egyedi használatú útmutatónak vagy kihelyezett információs táblán feltüntetett előírásoknak megfelelően vehető igénybe. Tehát erről van szó. Ez egy kicsit azért ennyire bonyolult, mert mindegyik eszköznek más-más a rendeltetése, más-más az igénybe vehető funkciója, például a kondi-parkokban, ott nem a használó korához van kötve, hanem van olyan eszköz, ahol a használó súlyához, illetve magasságához. Például, a pumpapályánál, ott a TÜV engedély az a korhatárhoz kötött, és a futóköröknél, illetve a kültéri labdarugó pályáknál pedig nincs ilyen TÜV-kötelezettség, tehát ott nincs korosztályi megszabás, illetve ugye nem egy esetben, például itt az Önkormányzat előtti Olimpikonok Parkjában lévő sportpályát rendszeresen használják a Sashalmi Tanoda gyerekei tornaóra keretében, úgyhogy ezért javaslom, hogy az általam, most benyújtott módosítás szerint, ...-sal fogadjuk el az előterjesztést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Abonyi János. Parancsoljon, Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót! Az első, vagy az egyik kérdésemre már Alpolgármester úr megadta a választ, úgyhogy a másik kérdésem az, hogy hogy kell lemozgatni egy kutyát? Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

További kérdések nincsenek. Az előterjesztőnek adok lehetőséget. Igen, ezzel kíván is élni, hogy a lemozgatásról beszéljen. Parancsoljon!

## SZÁSZ JÓZSEF

Hát ugye vannak ilyen, ilyen szakszavak. Én is kíváncsian nézek a Környezetvédelmi Irodára, gondolom a lakótelepeken megfáradt és elszibbadt kutyáknak az átmozgatásának a mikéntjéről van szó, és ennek valószínű ez a szakszava, hogy „kimozzgatják a görcsöt a lábából vagy a fáradtságot”. Az elmacskásodott lábát kimozzgatják.

## KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Előterjesztő nem kíván zárszót mondani, ahogy látom. Akkor az előterjesztő által, szövegszerűen fölolvastott, és kiosztott módosítással együtt teszem föl szavazásra, a 2. oldalon található rendeleti javaslatot, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló 25/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendeletét.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelete**

#### **a Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjéről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerület (a továbbiakban: XVI. kerület) közigazgatási területén található önkormányzati tulajdonban lévő játszóterekre és sportterületekre, az állami tulajdonban lévő – a Pilisi Parkerdő Zrt. fenntartása alatt működő – Sashalmi erdei játszótérre és sportterületre (Bp. XVI. kerület 100155/2b hrsz-ú ingatlan), valamint a XVI. kerület területén létesített kutyafuttatókra terjed ki.

(2) E rendelet hatálya az (1) bekezdésben meghatározott területen tartózkodó természetes személyekre terjed ki.

## 2. Értelmező rendelkezések

### 2. § E rendelet alkalmazása szempontjából:

**1. Bódító szerek:** Erős nyugtató, szorongásoldó hatással rendelkező szerek. Ide tartoznak a kábítószeres - különösen az ópiátok, a ragasztó- és hígító szerek – valamint az új pszichoaktív szerek.

**2. Játszótér:** E rendelet 1. függelékében felsorolt Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén található olyan területrész, amelyet játszótéri eszközök elhelyezésére (telepítésére), illetve azok használatára létesítettek.

**3. Játszótéri berendezés:** A játszótéren elhelyezett olyan eszköz vagy építmény, ideértve annak szerkezeti elemeit is, amelyet gyermekek játék céljára egyedül vagy csoportosan használnak, illetve azok az eszközök, parki berendezési tárgyak, amelyek a játszótéreket funkciójuk betöltésére alkalmassá teszik (különösen játszószeresek, padok, szemetes edények, kutak, kerítés elemek, homokozó stb.).

**4. Sportterület:** E rendelet 1. függelékében felsorolt Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén található, a zöldfelületi rendszer részét képező olyan területrész, amelyen az elhelyezett eszközök, illetve a burkolat a sportolást szolgálja.

**5. Kültéri sporteszköz:** A szabadtéri testedzésre szolgáló berendezés, a labdapálya, a futókör, a pumpapálya és az extrém sport pálya.

**6. Kutyafuttató:** E rendelet 1. függelékében felsorolt Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén található olyan területrész, amely fizikailag lehatárolt, közösségi kutyás használatra kijelölt terület, ahol a gazdák felügyelete mellett, a kutyák póráz nélküli, biztonságos lemozgatására van lehetőség.

**7. Kutyafuttatói berendezés:** A kutya ügyességét próbára tevő és kiképzését szolgáló akadály, továbbá a pad, a szemetes edény, a kút és a kerítés elem.

**8. Nyitvatartási idő:** A játszótérek, sportterületek, valamint kutyafuttatók használatára engedélyezett idő, amelyet táblán fel kell tüntetni.

A játszótérek, sportterületek nyitvatartási ideje nyári időszámítás esetén reggel 8 és este 21 óra közötti, a téli időszámítás esetén reggel 8 és este 18 óra közötti időszak.

A kutyafuttatók nyitvatartási ideje hétköznap reggel 6 és este 21 óra közötti, hétvégén reggel 8 és este 21 óra közötti időszak.

### 3. A játszótérek, sportterületek használatára vonatkozó közös szabályok

**3. § (1)** A játszótér a gyermek és kísérője számára játék és pihenés céljából használható oly módon, hogy az mások nyugalmát szükségtelenül ne zavarja.

(2) A játszótéri eszközöket csak 14 év alatti gyermek használhatja.

(3) A játszótéri eszközöket a 6. életévét be nem töltött gyermek csak szülői felügyelettel használhatja.

**4. § (1)** A játszótéri eszközök, kültéri sporteszközök kizárólag rendeltetésüknek megfelelően, az állaguk megóvásával használhatók. A játszótéri eszközöket a 6-14 éves gyermek szülői felügyelet nélkül, de a szülő felelőssége mellett használhatja.

- (2) A kültéri sporteszközök kizárólag rendeltetésüknek megfelelően, a használó saját felelősségére, az egyes eszközökön elhelyezett egyedi használati útmutatónak, vagy a kihelyezett információs táblán feltüntetett előírásoknak megfelelően vehetők igénybe.
- (3) Az óvodai és iskolai csoportos használat esetén a felnőtt kísérő felel a használat rendjéért és a balesetek megelőzéséért.
- (4) A játszótereken és sportterületeken, és azok 5 méteres körzetében dohányozni, elektronikus cigarettát vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt használni, szeszes italt és más bódító hatású anyagokat fogyasztani tilos. Szeszes ital vagy más tudatmódosító szer hatása alatt játszótéren és sportterületen tartózkodni tilos.
- (5) A játszótér és sportterület területén hulladékot elhelyezni kizárólag az erre a célra rendszeresített hulladékgyűjtő edényben lehet.
- (6) A játszóterekre és sportterületekre állatot bevinni vagy beengedni tilos.
- (7) Tilos a felszerelt köztéri tárgyak, valamint a játszótér és sportterület berendezésének rongálása.
- (8) A játszótér és sportterület használója maga felel a szabályok betartásáért, a játszótéri, kültéri fitness eszközöket, berendezéseket, növényzetet rongálók anyagi felelősséggel tartoznak az okozott kárért.
- (9) A játszóterekre, sportterületekre nyitvatartási időn túl bemenni, illetve az ottani eszközöket használni tilos.

#### 4. A kutyafuttatók használatára vonatkozó szabályok

- 5. §** (1) E rendelet 1. függelékében felsorolt kutyafuttatók oly módon használhatók, hogy az mások nyugalma számára szükségtelenül ne zavarja.
- (2) A kutyafuttató berendezési tárgyait rendeltetésszerűen, az állapot megőrzését szolgáló módon kell használni. A kutya gazdája felelős a berendezési tárgyak rendeltetésszerű és balesetmentes használatáért, a szabályok megtartásáért, a kutyafuttató állapotának megőrzéséért.
- (3) A kutyafuttató használata során gondoskodni kell annak tisztántartásáról. A kutya ürülékét fel kell szedni és az erre a célra rendszeresített hulladékgyűjtő edénybe kell helyezni.
- (4) A kutyafuttatókban és azok 5 méteres körzetén belül közterületen dohányozni, elektronikus cigarettát vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt használni, szeszes italt és más bódító hatású anyagokat fogyasztani tilos. Szeszes ital vagy más tudatmódosító szer hatása alatt sportterületen tartózkodni tilos.
- (5) A kutyafuttatókra nyitvatartási időn túl bemenni, illetve az ottani eszközöket használni tilos.

#### 5. Záró rendelkezések

**6. §** E rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XVI. kerület játszótereinek és sportterületeinek használati rendjéről szóló 14/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelete.

**dr. Csomor Ervin**  
jegyző

**Kovács Péter**  
polgármester

## 1. függelék

Budapest Főváros XVI. kerület közigazgatási területén lévő játszó- és sportterületek, valamint kutyafuttatók városrészenként:

<b>Játszóterek címe</b>		
<i>Árpádföld</i>		
1.	Pemete téri játszótér	Pemete tér, 114485 hrsz.
2.	Tóth Ilonka téri játszótér	Tóth Ilonka tér, Monoki utca 30-32., 114692, 114709 hrsz.
<i>Cinkota</i>		
3.	Batthyány Ilona utcai játszótér	Batthyány Ilona utca 12., 116696 hrsz.
4.	Felsőmalom utcai játszótér	Felsőmalom utca 14-16., 115601/6 hrsz.
5.	Zúgó-patak játszótér	Zúgó-patak, 118694/73 hrsz.
6.	Honfoglalás lakópark játszótére	Etelköz utca, 118736/156 hrsz.
7.	Lapát utcai játszótér	Lapát utca, 116178/2
<i>Mátyásföld</i>		
8.	Csipkés közű játszótér	Csipkés köz, 106904/29 hrsz.
9.	Futórozsa utcai játszótér	Futórozsa utca 77., 106904/29 hrsz.
10.	Gizella téri játszótér	Gizella tér 1-4., 106904/29 hrsz.
11.	Linda téri játszótér	Linda tér 1-8., 106904/29 hrsz.
12.	Olga utcai játszótér	Olga utca 16-22., 106904/29 hrsz.
13.	Orsika téri játszótér	Orsika tér, 107100/35 hrsz.
14.	Összefogás sétány játszótér	Összefogás sétány 3-7., 107100/35 hrsz.
15.	Mészáros József utcai játszótér	Mészáros József utca 4., 106051/9 hrsz.
16.	Villó utcai játszótér	Villó utca 2-12., 106013/1 hrsz.
17.	Andócs téri játszótér	Andócs tér, 104221 hrsz.
18.	Emma utcai játszótér	Emma utca 17. /István Király utca 1., 106436 hrsz.
19.	Erzsébet-ligeti játszótér	Bökényföldi út 17-19., 105842/42 hrsz.
20.	Koronafürt utca 41. játszótér	Koronafürt utca 41., 105887/1 hrsz.
21.	Koronafürt utca 46. játszótér	Koronafürt utca 46., 105882/1 hrsz.
22.	Petőfi téri játszótér	Petőfi tér, 109358 hrsz.
23.	Rezgőfü utca 1. játszótér	Rezgőfü utca 1., 105887/1 hrsz.
<i>Rákosszentmihály</i>		
24.	Csíkszentmihály téri játszótér	Csíkszentmihály tér, 107984 hrsz.

25.	Hangos téri játszótér	Hangos tér, Szénás utca 14.b/Hermina út 69.b, 107820/2 hrsz.
26.	Hársfa utcai játszótér	Hársfa utca 71. /Rákosi út 173. , 108763 hrsz.
27.	Hermina úti játszótér	Hermina út, 118533 hrsz.
28.	Pálfi János téri játszótér	Pálfi János tér, 109358 hrsz.
29.	Segesvár utcai játszótér	Segesvár utca 12-14., 112222 hrsz.
30.	Szepesi utcai játszótér	Szepesi utca 14., Baross utca 13., 111091/1, 111091/2 hrsz.
31.	Szalmarózsa téri játszótér	Szalmarózsa tér, 110922/20 hrsz.
32.	Tavirózsa téri játszótér	Tavirózsa tér, 110922/20 hrsz.
<i>Sashalom</i>		
33.	Cziráki utcai játszótér	Cziráki utca 2-6., 100002/11 hrsz.
34.	Egyenes utcai játszótér	Egyenes utca 23., 100006/10 hrsz.
35.	Szolnoki utcai játszótér	Szolnoki utca 4-5., 100002/5 hrsz.
36.	Gerenda utcai játszótér	Gerenda utca 4-6., 102879 hrsz.
37.	Enikő utcai játszótér	Enikő utca, 102321/1 hrsz.
38.	Kolozs közti játszótér	Kolozs köz, 102321/1 hrsz.
39.	Kertvárosi Olimpikonok Parkja játszótér	Kertvárosi Olimpikonok Parkja, 100849/1 hrsz.
40.	Reformátorok tere játszótér	Sashalom utca 6-8., Rákóczi út 9., 110107 hrsz.
41.	Sashalmi sétány játszótér	Sashalmi sétány, 100846, 100848 hrsz.
42.	Lándzsa téri játszótér	Lándzsa tér, 103247 hrsz.
42.	Védő utcai játszótér	Védő utca 5., Bem apó utca 8., 103152/2,103153/1 hrsz.
44.	Nagyiccei kiserdei játszótér	Devecseri utca, 100119 hrsz.
45.	Sashalmi kiserdei játszótér	Kányavár utca, 100155/2b

<b>Sportterületek címe</b>		
<i>Árpádföld</i>		
1.	Tóth Ilonka téri labdapálya és szabadtéri fitnessz	Tóth Ilonka tér, 114709 hrsz.
<i>Cinkota</i>		
2.	Honfoglalás lakópark labdapályája és szabadtéri fitnessz	Etelköz utca, 118736/156 hrsz.
3.	Strand téri szabadtéri fitnessz	Ostoros út, 115857 hrsz.
<i>Mátyásföld</i>		
4.	Andocs téri labdapálya és szabadtéri fitnessz	Andocs tér, 104221 hrsz.
5.	Rutafa utcai szabadtéri fitnessz	Rutafa utca, 107100/35 hrsz.
6.	Villő utcai szabadtéri fitnessz	Villő utca, Zsélyi Aladár utca 106013/1 hrsz.
7.	Olga utcai labdapálya	Olga utca 16-22., 106904/29 hrsz.



8.	Összefogás sétány sportpályája	Összefogás sétány, 10710/35 hrsz.
9.	Erzsébet-ligeti labdapálya és szabadtéri fitnessz	Bökényföldi út 41-45., 105842/38 hrsz.
<i>Rákosszentmihály</i>		
10.	Hermina úti szabadtéri fitnessz, pumpapálya és KRESZ park	Hermina út, 118533, 118541 hrsz.
11.	Hősök tere szabadtéri fitnessz	Hősök tere 109801 hrsz.
12.	Pálfi János téri szabadtéri fitnessz	Pálfi János tér, 109358 hrsz.
13.	Tavirózsa téri labdapálya és szabadtéri fitnessz	Tavirózsa tér, 110922/20 hrsz.
<i>Sashalom</i>		
14.	Zalavár utcai labdapálya	Zalavár utca., 100006/10 hrsz.
15.	Egyenes utcai szabadtéri fitnessz	Egyenes utca, 100002/11 hrsz.
16.	Enikő utcai labdapálya	Enikő utca, 102321/1 hrsz.
17.	Kertvárosi Olimpikonok Parkja labdapálya, extrém sport pálya, futópálya és szabadtéri fitnessz	Kertvárosi Olimpikonok Parkja, 100849/1 hrsz. (100846, 100850, 100930 hrsz.)
18.	Reformátorok tere szabadtéri fitnessz	Sashalom utca 6-8., Rákóczi út 9. 110107 hrsz.
19.	Lándzsa téri labdapálya	Lándzsa tér, 103247 hrsz.
20.	Bem Apó utcai szabadtéri fitnessz	Bem apó utca, Védő utca, Lakó utca 103153/1 hrsz.
21.	Sashalmi kiserdei szabadtéri fitnessz és füves futballpálya	Kányavár utca, 100155/2b

<b>Kutyafuttatók címe</b>		
<i>Mátyásföld</i>		
1.	Budapesti úti kutyafuttató	Budapesti út, 107218/1 hrsz.
2.	Jókai utcai lakótelep kutyafuttató	Jókai Mór utca 106060 hrsz.
<i>Rákosszentmihály</i>		
3.	Szent Korona utcai lakótelep kutyafuttató	Tavirózsa tér 110922/20 hrsz.
<i>Sashalom</i>		
4.	Kertvárosi Olimpikonok Parkja kutyafuttatók	Kertvárosi Olimpikonok Parkja 100849/1 hrsz.
5.	Lándzsa utcai lakótelep kutyafuttató	Bem apó utca 103153/1 hrsz.

## Általános indokolás

A kerület tiszta, esztétikus képének kialakítása és megóvása, a kerületben élők egészsége, az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése és a környezet megóvása indokolja a szabályozást.

## Részletes indokolás

### 1. §

A rendelet hatályát állapítja meg.

### 2. §

Értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

### 3-4. §

A játszó- és sportterületek használatára vonatkozó szabályokról rendelkezik.

### 5. §

A kutyafuttatók használatára vonatkozó szabályokról rendelkezik.

### 6. §

Záró rendelkezéseket tartalmaz.

---

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 3.            **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására****

**(149/2022. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására című előterjesztést. Láttam, hogy Szász alpolgármester úrnak van ehhez egy nagyon hosszú módosító javaslata, én ezt áttanulmá... Mizsei úrnak is lesz mindjárt. Én ezt áttanulmányoztam, amit Szász úr írt, és én ezt a magam részéről befogadom ezt a módosító javaslatot. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen! Tisztázó kérdésem lenne. Az 5. § d) pontjában az áll, hogy az ingatlan tulajdonos, használó, kezelő, aki nem gondoskodik, és akkor itt jön a d) pont, ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, gyommentesítéséről, majd az e) pont az ingatlanról az ingatlan előtti közterületi járdaszakaszra, valamint az úttest fölé nyúló, a közúti közlekedést és a gyalogosforgalmat akadályozó ágak eltávolításáról. Tehát ez a gallyazunk. És távolítsuk el az ágakat, különben baj lesz, és utána a 9-es pont pedig, aki a 9-es c) pont pedig, aki közterületen lévő fát megcsonkít, gallyaz. És ugye ez a, ez a sáv, az út és a járda között, ez közterület. És az egyik, egyik az 5. pontban arról beszélünk, hogy nem, hogy tulajdonosnak vagy a lakónak kötelessége gallyazni, a másik pontban arról beszélünk, hogy nem. Megbüntethetjük, ha gallyaz. Tehát, most ez hogy van akkor? Ez lenne a tisztázó kérdésem.

### KOVÁCS PÉTER

Igen, nagyon egyszerű, Jegyző úr is jelezte nekem, hogyha megnézi a e) pontot, az 5. § e) pontját, az így kezdődik, hogy az ingatlanról kinyúló. Tehát a saját telkén levőt azt gallyazhatja, vághatja, de a közterületen meg egyébként nem. De rendben tartani kell neki, de ahhoz a metszés, gallyazás, egyéb ilyen, az nem tartozik bele. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor. Képviselő úr, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Itt nekem koncepcionális problémáim vannak. Végigolvastam ezt a, ezt a rendelet tervezetet, és nagyon sok, nagyon sok dolog szankció van, elméletileg szankcionálva 200.000.-Ft-ig terjedő büntetéssel. Ilyenek többek között az, hogyha mondjuk valaki fekete zsákba rakja ki a zöld hulladékot. Ilyen többek között az, hogyha valaki 3 m<sup>2</sup>, 3 m<sup>3</sup> építési anyagot tárol a telkén. Ilyen az, például, hogyha valakinek roncsautója van, nem tudom, hogy a roncsautónak mi a definíciója, de ha mondjuk nincs rajta rendszám és ott áll a telkén, az is 200.000.-Ft-tal büntethető. Büntethető 200.000.-Ft-tal az, aki mondjuk, nyáron 9 óra 05-kor van a gyerekeivel a játszótéren, vagy az unokáival, mert kilencig lehet ott lenni a játszótéren. Szóval én ezt, ahogy előbb fogalmazott Alpolgármester úr, amikor az előzőkben azt mondta, hogy nem életszerű, én azt gondolom, hogyha most végigsétálunk a kerület bármelyik utcáján, fogunk találni fekete zsákokat. Most az, hogy benne zöld hulladékkal, most hogy vagy büntetünk, vagy nem büntetünk, és hogy ez, ennek olyan visszaélésekre vagy önkényeskedésekre ad lehetőséget a közfenntartó részéről, amit én elvben nem tudok támogatni. Tehát én azt mondom, hogy vagy vegyük komolyan a szabályokat, és akkor mindenkit büntessünk meg, de akkor mondjuk 5.000.-Ft-tal és akkor mondjuk egy két hónapon keresztül mindenkit megbüntetünk, aki kirak fekete zsákokat, akkor eltűnnek a fekete zsákok. Ha, azt mondjuk, hogy 200.000.-Ft-tal büntetjük a fekete zsákokat a hulladékkal, akkor gyakorlatilag nem fogunk senkit megbüntetni, vagy ha éppen rossz napja van a közterületnek, akkor száz emberből megbüntet kettőt, akkor az a kettő jogosan teszi fel, hogy a másik kilencvennyolcat miért nem büntették meg! Tehát, hogy én azt gondolom, vagy egy másik megoldás, azt is meg lehetett volna fogalmazni, hogy 200.000.-Ft-ig büntethető, a fokozatosság elve figyelembevételével, folyamatos figyelmeztetések után, vagy többszöri, többszöri szabálysértés után. Ha ez benne lenne a rendeletben, akkor azt mondanám, hogy, hogy életszerű és meg tudom szavazni, de ez nincs benne. És innentől kezdve, ahogy ez nincs benne,

értelmezés kérdése, hogy most kit fogunk, miért megbüntetni. Azt gondolom, hogy, hogy nem életszerű ez, ez így, ahogy van. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László. Parancsoljon, Képviselő úr!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a szót! Két dolog miatt szeretnék hozzászólni. Egyik csatlakoznék, pontosabban reflektálnék Hollai képviselőtársamnak a felvetésére, miszerint, hogy nem életszerű az, hogy például azt büntessük, hogyha egy telken belül valaki 3 m<sup>3</sup>-nél több építési anyagot tárol, pont ezzel kapcsolatban van már több mint 2 éve egy problémám a saját körzetemben. Egy polgár több mint 20 m<sup>3</sup>-nyi téglát raktároz a területén, ami már kezd olyan állapotban kerülni, hogy föl van halmozva, az alsó téglák törnek össze, ott van a szomszéd kerítése mellett, és életveszélyes állapotokat teremt. Engem folyamatosan keresnek ez miatt, hogy csináljak valamit. Most jutottunk el odáig, hogyha minden igaz, akkor birtokvédelem lesz majd ezzel kapcsolatban majd kijelentve. Tehát, ilyen esetekben szerintem igen is szabályozni kell ezeket a dolgokat, és az 50.000.-Ft, azt kell mondjam, ma már nem egy elrettentő erejű összeg, hogyha valakit kétszer 200.000.-re megbüntetnek, akkor, vagy legalábbis az esélye megvan, akkor már szerintem el fog gondolkozni rajta, hogy akkor most tegyen egy ilyen helyzetnek a felszámolása ellen vagy sem. De nem kell feltétlen egyet értenünk. A másik dolog, ami miatt szót kértem, az a módosító javaslatom. Alapjába véve azért adtam be, és azért sajnós az utolsó pillanatban, mert tényleg nekem most jutott eszembe, hogy a 4. § c) bekezdéséhez az kerüljön pluszba, hogy... Elnézést, kicsit rosszul láttam, közterületen levő fát megcsonkít, gallyaz, vagy olyan mértékűen beavatkozik a fa állagába, amely annak további növekedését, visszafordíthatatlanul megakadályozza, vagy a fa pusztulásához vezet. Ez az utolsó három-négy szó, az, ami fontos. Sajnos a saját körzetemben olyan esetekkel találkozok, amikor erre kifejezetten törekszenek a polgárok. A legdurvább eset az, amikor például láncfűrészsel körbevágta az illető a fának a tövénél a kergét a fának, ami ettől aztán később kiszáradt. Hogyha valaki ilyesmit csinál, az egy alávaló ember. Már elnézést! Innentől kezdve, hogyha nem szabunk ki büntetést, vagy legalábbis nem helyezük kilátásba, hogy ez büntetéssel jár, szerintem nem járunk elég gondosan el, például a zöldfelületeink védelmével kapcsolatban. Ilyet feltétlenül bele kell venni ebbe a változtatásba! Nem akarok tippet adni, hogy mi mindent csinálnak azért, hogy elpusztítsanak fákat, zöldnövényeket közterületen, vagy akár a szomszéd területén. Ezért ezeket nem is sorolnám föl, de azt javaslom Polgármester úrnak, hogy fogadja be ezt a módosító javaslatot, és esetleg szavazzunk róla, amennyiben oda kerül a sor. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Igazából Nekem egy kérdésem, kérésem lenne, nekem az előterjesztésben is vastag betűvel van szedve, hogy hatásvizsgálatot kell tartani a különböző rendeletekről. És azt gondolom, hogy ez pont egy ilyen rendelet, ahol nem ártana, ha a képviselők tudnának róla, hogy ezekben, amiket mi itt előírtunk, mi történt az elmúlt 1-2-3 évben. Tehát, hogy ezek

alapján történt intézkedés, mennyi történt? Történt-e büntetés? Tehát, hogy használható-e ez a rendelet, tudják-e használni arra, hogy ezeket a tevékenységet visszaszorítsák, vagy pedig ezek, mint sok esetben elhálnak itt a szabálysértés, vagy egyéb eljárásnak az útvesztőjében, és végül ugye vagy nem lehet megmondani, hogy mikor történt, nem lehet tudni, hogy ki volt az elkövető. Tehát hogy például, ugye tiltjuk, hogy személlyel tüzelnek, hogy ebbe sikerült-e intézkedni? Tehát, valakit is fülön csípni, megbüntetni, vagy, vagy a zaj alapján, hogy ezeket a hétvégi munkavégzéseket, ennek alapján sikerült-e visszaszorítani. Volt-e intézkedés, eljárás, büntetés? Tehát, hogy ha nem is most, ha nem tudnak erre kapásból válaszolni, de egy ilyen tájékoztatót én szívesen fogadnék, hogy mindazt, amit mi itt előírtunk, az valóban a gyakorlatban is eredményre vezetett. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Következő hozzászóló Abonyi János képviselő úr. Parancsoljon!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Volt egy olyan kezdeményezés, azt hiszem mentőknek, tűzoltóknak, hogy mindenütt jól látható helyen helyezték el a házszámtáblákat egyébként, és ennek a, hogy könnyebben találjanak egyébként a riasztások kapcsán az adott, adott ingatlanhoz. Ebben a, ebben a rendelet tervezetben van egy olyan passzus, hogy az az ingatlan tulajdonoshasználó, kezelő, aki nem gondoskodik, ez az 5. §, azt mondja, hogy házszámtábla beszerzéséről, kihelyezéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükséges szerinti cseréjéről és pótlásáról. Ezt, ezt én értelmezem úgy egyébként, vagy úgy fogom értelmezni, hogy ezek szerint a lakótelepeken is jól látható helyen ki kell függeszteni egy olyan házszámtáblát egyébként, ami ezt a, ezt a dolgot megkönnyíti. Mert, ha végig gondolom, akkor mondjuk mi az Összefogás Lakásszövetkezetről elkezdtünk egy ilyen akciót, de a lépcsőháznak egy jelentős része nem vállalta fel az ezzel járó költséget. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hollai Gábor, másodsorra, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Reflektálnék egyrészt Mizsei, másrészt Kovács Raymund képviselőtársam hozzászólására, tehát, hogy én, én nagyon is támogatom, hogy ez az ember, aki balesetveszélyesen 20 m<sup>3</sup> építőanyagot tárol a kertjén, ő megbírságot kell fizetnie, vagy hogy szün... vagy áll.... vagy fejezze be ezt a tevékenységet. De itt nem erről van szó! Az életszerűség arra vonatkozik, amit a Raymund is feszegetett, hogy be lehet-e ezeket, ezeket a dolgokat hajtani. Meglesz, meglesz-e mindenki büntetve, aki, aki szabálysértést követ el? Mert például, ha most nem lenne esős idő, és megkérném a képviselőket, hogy fáradjunk át a túlsó oldalra, a Havashalom parkba, ott biztos vagyok benne, hogy egy jó időben, az összes képviselő, aki itt a teremben ül, 5 vagy 10 percen belül látna egy olyan kutyát, amely póráz nélkül fut a gazdája után. És ebben a rendeletben az van, hogy amelyik kutya póráz nélkül van, annak a tulajdonosát 200.000.-Ft-ra meg kell büntetni. Meg lehet, bocsánat! Úgy fogalmaz a törvény, vagy a rendelet-tervezet, hogy 200.000.-Ft-ig terjedő büntetéssel sújtható.

### KOVÁCS PÉTER

Így van!

### HOLLAI GÁBOR

Most innentől kezdve, ez egy önkényeskedésre ad lehetőséget, hogy éppen olyan kedve van a közterület-fenntartónak, közterület-felügyelőnek, hogy megbírságot, vagy éppen nincs olyan kedve, csak figyelmeztet, nincs... Ebbe a rendelet-tervezetbe nincsen benne a fokozatosság elve, nincs benne megfogalmazva az, hogy ez a maximum büntetés arra vonatkozik, aki többszörösen megsérti ezt a dolgot, hanem teljesen az egyéni mérlegelésére van bízva a közterület-felügyelőnek. Akkor is, akkor is jogosan jár el, a bíróság előtt meg tudja védeni az igazát, akkor is, hogy ha csak szóbeli figyelmeztetést ad, akkor is a bíróság előtt meg tudja védeni az igazát, ha azt a kutyatulajdonost megbünteti 200.000.-Ft-ra. Ez engem nem tölt el örömmel, és az ilyenfajta rendeletnek, betarthatatlan rendeletek a szocializmusra emlékeztetnek, amikor olyan rendeleteket hoztunk, amit a lakosság többsége nem tartott be. És mivel meghoztuk a rendeletet, dörzs... gratuláltunk magunknak, hogy csináltunk valamit, de igazából nem csináltunk, tehát, hogy ma megszavazza a Képviselő-testület ezt a rendeletet ilyen formában, garantálom, hogy holnap bárki végigsétál az utcájába, ott lesz a fekete zsák kirakva a zöld hulladékkal. Semmi sem fog változni, egy felesleges, betarthatatlan rendeletet alkotunk. Olyan magas pénzdíjjal, ami önkényeskedésre ad lehetőséget. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Mizsei László úr a következő, másodsorra. Parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ezzel a polémiával kapcsolatban, hogy mi értelme van szabályokat hozni, nekem az a meglátásom, hogy itt, ebben a pillanatban arról van szó, hogy például Hollai képviselő úr a közhatalom létnek a jogosultságát, illetve azoknak az eljárását előre véleményezi. Raymundnak tudom példának mondani, hogy engem többször keresnek meg azért, hogy például szombaton zajonganak, Képviselő úr csináljon valamit. Képviselő fogja magát, fölhívja a közteréseket, a közterések kimennek, becsöngetnek az illetőhöz, megkeresik, amennyiben lehetséges, amennyiben még akkor is fennáll a dolog. De, alapjában véve egy ilyen szabályozásnak az a feladata, hogy egy, amellet, hogy kötelező ilyet csinálnunk, az önkormányzati törvény szerint, egy tudnia kell a polgároknak, hogy milyen szabályok vonatkoznak rájuk. Kettő: hogy ezeknek hangsúlyt adjunk egy, egy mellékelten módosított büntetéssel, hogyha netán-tán mégis úgy gondolná, hogy ő tesz erre a szabályozásra, ez egy hangsúlyt ad neki, egy nyomatékot, hogy mennyit lehet ebből betartani, az mindig attól függ, hogy milyen eset van. Sok esetben be lehet tartani, sokszor maga az úgymond elriasztás az a legfontosabb. Nagyon sok helyen azért változtak meg bizonyos körülmények, például zöld hulladék, zöld javaknak az illegális lerakásával kapcsolatban, mert vidéki önkormányzat olyan brutális mértékben fölemelte a büntetési tételeket, és utána kihajtotta az illetékeseket, akik ezt úzték, hogy tényleg elkapják azokat, akik lerakják, hogy egyszerűen megszűnt ez a probléma. Én nem szeretném, hogyha ilyen tételek lennének bevezetve, de ott ez működött. Viszont úgy gondolom, a polgárság, a lakóközösségnek a kerületi lakóközösségnek a felvilágosítása, tájékoztatása feltétlenül fontos. Tehát, mi itt leírhatunk bármit, hogyha nem tudnak róla a polgárok. Abban a pillanatban tényleg semmit nem fog érni, mert nem fogják betartani. Tehát, erről tájékoztatni kell a polgárokat. Nem egy csatornán, több csatornán, sok csatornán. Sokan

nem is gondolnák, hogy 3 m<sup>3</sup>-nél több építőanyagot nem tárolhatnak a telkükön. Ez azért van, mert nem tudják és nem tájékoztattuk őket róla. Ez a mi felelősségünk, mint önkormányzat. Abonyi képviselőtársamnak a javas... izé felvetésével kapcsolatban, a házszámablák. Régen foglalkozom a témával, ha minden igaz, még ez is az én javaslatomra lett bevéve a közösségi együttélés szabályainak a, szabályai közé, hogy a tábla, az ki legyen írva, a házszámábla ki legyen írva. Ez nagyon sok esetben jelentett problémát, már a Covid időszak alatt is, hogy eltévedtek a mentősök, hogy hova kell menni, mert nincs kiírva. És most, ebben a pillanatban... A tűzoltókról nem is beszélve! De most ebben a pillanatban például a népszámlálással kapcsolatban jelent nagy problémát sok embernek, hogy egyszerűen nem tudja beazonosítani a házat, ahova neki be kéne mennie. Ami nonszensz. Arra szeretnék fölcsatlakozni, amit az Országos Mentőszolgálat körülbelül fél éve elindított, hogy rakj ki táblát, különben nem találunk meg. A Mentőszolgálatnak van egy ilyen akciója, és szeretném, hogyha a jövő évi költségvetésbe be tudnánk ezzel kapcsolatban építeni egy összeget, majd ezt Polgármester úrnak elküldöm, mit tudom én, 5.000.000.-Ft-ot, el lehetne különíteni arra, hogy azok, akiknek anyagi problémák miatt nem áll módjukban, vagy nem tudják megoldani azt, hogy házszámot rakjanak ki, azok pályázhassanak erre az összegre. Lehetne egy egységes kinézetű házszámáblát az Önkormányzat által futtatni, mi ezt intézhetnénk, és akkor az illető megkapja, és csak ki kell raknia. Tehát, én úgy gondolom, hogy igen, föl kell hívni rá a figyelmet a polgároknak, hogy problémák vannak, és segíteni is kell nekik abban, hogy a szabályokat be tudják tartani. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Utolsó hozzászóló Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Ugye ez nem egy vadonatúj rendelet, ez egy régebb óta létező rendelet, amit most módosítunk. Tehát azok a kritikák, amik most elhangzanak, azok nem a mostani módosítással kerültek bele, hanem régebb óta benne vannak. Talán a 2017-ben született az első rendelet, ilyen közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletünk, abba ezek a büntető tételek, és ezeknek a tényállásoknak a tisztázása régebb óta benne van. Most egy pár kerül újonnan bele. Elhangzott itt, hogy olyan rendeletek, amiket nem lehet betartatni, az a szocializmusra emlékeztetnek. Én inkább megfordítanám, hogy a szocializmusnak volt a sajátja, hogy a „Nagy testvér figyel!” És minden egyes mozdulatát rendezte a polgároknak. Ez egy közös szabályozás, egy közös játékszabály, hogy milyen szabályi keretek között szeretnénk élni, ami arra ad iránymutatást, hogyha két állampolgár között vagy szomszédok között konfliktus van, akkor a közterület-felügyelet, vagy a Mezei Őrszolgálat, vagy a hatóság el tud járni. Ezért van erre szükség. Egyébként én azt tapasztalom, hogy a különböző esetekben a lakók nagy része ismeri, és ennek fényében éli a mindennapjait. Való igaz, hogy van, aki a kutyáját póráz nélkül sétáltatja, de hogyha ez valakit zavar, és abba egy ilyen konfliktus helyzetben kihívja a közterület-felügyeletet, vagy akár a rendőrséget, akkor a rendelet alapján ők el tudnak járni. És egyébként az a tapasztalat a közterület-felügyeletről, mi rendszeresen kapunk statisztikai adatokat, hogy nem is jut el a büntetésig, tehát a közterület-felügyelet a fokozatosság elve alapján jár el. Először figyelmeztet, és tizből, kilencszer a figyelmeztetett állampolgár az érti a feladatot, és annak megfelelő. Úgyhogy nem is feltétlenül jut el a büntetésig. Illetve, hogyha eljutnak, akkor ugye az az Igazgatási Irodához is kerülnek ezek az, ezek az ügyek. De arról

természetesen egyetérttek a Kovács Raymund képviselővel, hogy egyrészt az iroda részéről, másrészt a közterület-felügyelet részéről egy ütemezett statisztikát minden további nélkül tudunk biztosítani a képviselők számára, hogy milyen eljárások születtek. És akkor, még csak egy utolsó megjegyzés a fekete zsákokról, mert ugye ez időszakos. Hogyha Hollai képviselő úr elolvassa az előterjesztésnek a szövegét, az benne van, hogy mikor nem szabad kirakni fekete zsákot, vagy pontosabban melyik az az időszak, amikor ki lehet rakni fekete zsákot, és most az az időszak van, az őszi lombgyűjtési akció idején, amikor direkt felszólítja az Önkormányzat, és kéri a lakókat, hogy tegyék ki, mert ez egy nem külön fizetendő szolgáltatásként mi ezt elszállítjuk. Ugyanez van tavasszal, a nyesedékgyűjtési akció keretében. Ennek az időszaka alatt lehet kirakni fekete zsákot, és azon kívül nem. De egyébként ez a rendelet szabályozza ezt a részt. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Újabb utolsó hozzászóló van, Csizmazia Ferenc. Parancsoljon, Képviselő úr!

#### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Első körben jobbulást szeretnék kívánni Önnek!

#### KOVÁCS PÉTER

Igyekszem! Köszönöm!

#### CSIZMAZIA FERENC

A kérdésem, illetve nem kérdésem, Szász József alpolgármester úr megelőzött, pont a statisztikákat akartam kérdezni, csatlakozom Kovács Raymund képviselőtársamhoz, hogy akkor, mint ahogy elhangzott, hogy vannak ilyenek, vagy van, hogy akkor azt, mint képviselők, megkaphatnánk-e, hogy milyen szank...Jó, ennyi, köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Csomor Ervin jegyző úr. Gondolom, a statisztikák ügyében kér szót.

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen!

#### KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen, ugye alapjába véve minden évben ugye jogszabályi kötelezettségünk a Polgármesteri Hivatal éves beszámolója, és az éves beszámolójában minden egyes iroda többek közt, a Közterület-felügyeleti Iroda is beszámol a tevékenységéről. De ha látszik, hogy itt a képviselők részéről ilyen igény mutatkozik, itt több részről, hogyha ezt szeretnék, akkor ezt a két területet, akár a Közterület-felügyeletet, akár pedig ugye itt a fákkal kapcsolatos dolgokat, amit Kovács Raymund képviselő úr említett, van arra lehetőség, hogy ezt részletesebben mutassuk ki majd a 2022. évi beszámolóban. Ha nálam van a szó, még azért hadd mondjak egy két-három mondatot. Mert azért voltak itt erős félreértések itt a hozzászólásokkal kapcsolatban. Először



is, itt nagyon sokszor itt közterület-fenntartót emlegetett Hollai képviselő úr. Ugye itt közterület-felügyeletről beszélünk, amely a Polgármesteri Hivatalnak az egyik irodája. És ugye maga az ő tevékenységüket egy jogszabály szabályozza. Ő ugye maga a közterület-felügyelet hatóság, és az eljáró közterület-felügyelő pedig hivatalos személy. És a tevékenysége során be kell tartania egyrészt a magasabb jogszabályokat, egyrészt pedig a helyi rendeletet. A magasabb jogszabály, amely az ő tevékenységükről szól, az a fokozatosság elvét írja elő. És egyébként az erre vonatkozó bírósági gyakorlat is ez. Tehát egy jogsértő cselekmény esetén, és itt is volt egy félreértés, a Hollai képviselő úr folyamatosan azt mondta, hogy 200.000.-Ft-ra bünteti. A rendeletbe is az van, hogy 200.000.-Ft-ig terjedő bírsággal sújtható ez a személy. És hát, tehát még egyszer a bírósági gyakorlat is elvárja, hogy először figyelmeztetés, majd későbbiek során ugye a bírság összege ugye a későbbiek során a fokozatosan, fokozatosan emelkedhet. És ebben a PMH SZMSZ-ben ugye maga a Közterület-felügyelet is részletesen beszámol egyébként, hogy hány intézkedést hajtott végre. És egyébként a... Most van 2022, a 2020-as évben, hogyha jól emlékszem, a Covid alatt végig járta a Közterület-felügyelet a kerület valamennyi ingatlanát, és ahol probléma volt, ott figyelemfelhívó matricákat tettek föl, és mindenhova becsöngettek. Arról nem is beszélve, hogy ugye van az a szolgáltatás, hogy attól, hogy valakinek mondjuk kinyúl az ága a közterületre, egyáltalán nem biztos, hogy azért nyúl ki mert ő lusta, és nem akarja megcsinálni, azért mert képtelen rá, és arra van a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet, hogy ő is tud ebben segítséget nyújtani a rászorult idősöknek. Tehát, nem feltétlenül... Ezért is kell a fokozatosság elve, hogy először figyelmeztetem, és ha nem tudja, akkor kér segítséget. Tehát ezt az Iroda, én úgy gondolom, maximálisan betartja és jól csinálja. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Jegyző úrnak! Annál is inkább, mert akkor így nekem a kérdések jelentős részére már nem kell válaszolni, mert elmondta Jegyző úr, amit én akartam.

Egyedül Mizsei úrnak maradt egy módosító javaslata, én úgy emlékszem, hogy ezt már egyszer mi így szabályoztuk, vagy legalábbis nagyon hasonlóan, de mindjárt megkérdezzük Rédei Róbert irodavezetőt. Legyen kedves jöjjön ide és akkor Mizsei úr azt mondaná, összefoglalom inkább, hogy ne csak az legyen a probléma, hogyha valaki csonkol vagy kivág fát, hanem ő azt mondja, hogy annak további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza, vagy a fa pusztulásához vezet. Erre mondott példákat Mizsei úr az előbb. De én úgy emlékszem, hogy korábban volt ilyen szabályozás, és azért vettük ki a rendszerből, mert nem volt egyértelmű, de ha nem így van, akkor én támogatom Mizsei úr javaslatát. Parancsoljon, Rédei úr.

#### RÉDEI RÓBERT

Tisztelt Polgármester úr! Én nem tudok ilyen szabályozásról.

#### KOVÁCS PÉTER

Akkor én emlékszem rosszul. Akkor köszönöm szépen, akkor Mizsei úrnak a javaslatát is befogadom. Akkor az összes... Szívesen! Szót kér Szász József úr, másodszorra, parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Csak pontosan ennek kapcsán, csak most ismertette kép... vagy Polgármester úr Mizsei úr javaslatát, tehát magát, ezt a tényállást, hogy valaki csonkol, vagy olyan mértékig károsítja a fát, ezt a tényállást a fásszárú növények védelméről szóló rendelet tartalmazza. Ugye a

közösségi együttélésébe ennek a büntető tétele, illetve szankciója kerül be. Tehát, énnekem az a..., az a javaslatom, hogy szó szerint, hogy a két tényállás megegyezzen, tehát szó szerint az a szövegrész kerüljön bele ebbe a rendeletbe is, ami a fásszárú növények védelméről szóló részt tárgyalja

### KOVÁCS PÉTER

De szerintem az előterjesztésben most ez szerepel. Nem?

### SZÁSZ JÓZSEF

Jó! Ezt csak, ezt csak azért mondom, hogyha azzal ellentétes Mizsei úr javaslata, akkor a koherencia miatt én az eredetit javaslom benntartani, holott értem, hogy miről beszél Mizsei úr, csak azt a, azt a tényállást, a fásszárú növények védelméről szóló rendelet szabályozza. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Én ezt megértem, de a fásszárú növények rendelet ugye a decemberi testületi ülésre kerül elénk, ha minden igaz. Tehát, ha, de akkor, akkor föl fogom tenni szavazásra a kérdést, mert akkor egyelőre úgy néz ki, hogy nem egyértelmű ennek a támoga... én támogatom, de majd meglátjuk. De, hogyha ezt többséget kap, akkor majd a fásszárú növényeket, hogyha koherencia zavart érez Alpolgármester úr, akkor majd ott kell majd akkor módosítanunk. Jó? Akkor mégis kell egy módosító javaslatról szavaznunk. Mizsei László ké,... Oh! Mizsei úr is szót kér? Vagy így már érthető, amit,... Szót kér, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Az a helyzet, hogy az Iroda megvizsgálta, a jogászok megvizsgálták, és alkalmasnak találták. Én kifejezetten Rédei urat megkértem arra, hogy ezt a módosító javaslatot vizsgálják felül. Én úgy gondolom, hogyha a jogászok úgy gondolják, hogy ezzel nincs gond, akkor minden további nélkül befogadható. Én értem azt, amit Szász József alpolgármester úr mond, de ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy mivel később lesz majd szabályozva a – hogy is hívják – a fásszárú növények védelméről szóló rendeletünk, mint olyan, tehát akkor lesz meg, addig ez legyen benne. Aztán ezt lehet módosítani majd úgy, hogy megfeleljen annak, de én úgy gondolom, hogy ennek benne kell lennie. És mivel nem mond ellent a fásszárú növények védelméről szóló részben, nyugodtan elfogadhatjuk. Jó, rendben, köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Na! Akkor, most már, hogyha Szász...Igen, elfogytak a kérdések. Ettől függetlenül akkor föl kell tennem szavazásra a kérdést. Mizsei úr az előterjesztés 4. §-ában, a rendelet 9. § c) pontját, 9. § (1) bekezdés c) pontját a következőképpen módosítaná, tessenek figyelni! A közterületen levő fát megcsonkít, gallyaz, ez volt eddig, vagy olyan mértékű, olyan mértékűen beavatkozik a fa állagába, amely annak további növekedését, visszafordíthatatlanul megakadályozza, vagy a fa pusztulásához vezet. Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem, ezt jelezze. Szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

255/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendelet-tervezet 4. §-át az alábbiak szerint módosítja:

„9. § (1) c) közterületen lévő fát megcsonkít, gallyaz, vagy olyan mértékűen beavatkozik a fa állagába, amely annak további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza vagy a fa pusztulásához vezet, [...]”

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És akkor a mostani módosítással, illetve Szász alpolgármester úr által betervezett módosító javaslattal együtt – melyet befogadtam – tennem föl a rendeletet elfogadásra, szavazásra, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

## **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelete**

### **a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A-C. §-ában foglaltakra, továbbá a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § (1) bekezdésére, a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § 4. bekezdése az alábbi h) - j) ponttal egészül ki:

„h) **zöldfelület**: biológiailag aktív növényzettel borított terület, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg.

i) **zöldterület**: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben meghatározott fogalom.

j) **zöldsáv**: az útpálya és az útpálya melletti gyalogossáv, vagy kerékpárút közötti zöldfelület.”

## 2. §

A Rendelet 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Budapest Főváros XVI. kerület közösségi használatú területeinek használati rendjével összefüggésben az a természetes személy, aki:

a) játszótérre és sportterületre állatot beenged és bevisz,

b) játszótérre és sportterületre nyári időszámítás idején reggel 8 és este 21 óra, téli időszámítás idején reggel 8 és este 18 óra, a kutyafuttatókba hétköznap reggel 6 és este 21 óra, hétvégén reggel 8 és este 21 óra közötti időszakon (a továbbiakban: nyitvatartási idő) kívül bemegy, és az ott lévő eszközöket használja,

c) külterületi közterületen (út, utca, kerékpárút, pihenőpark) ebet póráz nélkül sétáltat, futtat, mozgat,  
kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő, c) pontjában foglaltak esetén a közterület-felügyelő és a mezőőr a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

## 3. §

A Rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az az ingatlantulajdonos, -használó, -kezelő, aki nem gondoskodik:

a) az ingatlan előtti közterületi járdaszakasz, járda hiányában egy méter széles területsáv, vagy

b) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület hó- és síkosság mentesítéséről, tisztántartásáról,

c) a közterületi járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, vagy

d) ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, gyommentesítéséről,

e) az ingatlanról az ingatlan előtti közterületi járdaszakaszra, valamint az úttest fölé nyúló, a közúti közlekedést és a gyalogosforgalmat akadályozó ágak eltávolításáról,

f) a házszámtábla beszerzéséről, kihelyezéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükség szerinti cseréjéről és pótlásáról, vagy

g) az a)-d) pontban felsorolt területeken, az Önkormányzat fa- és nyesedékgyűjtési akcióját kivéve, nem a mindenkori szolgáltató logójával ellátott kerti zöldhulladék-gyűjtő zsáokban helyez ki zöldhulladékot;

természetes személy esetén kétszázézer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával természetes személy esetén ötvenezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötszázézer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

#### 4. §

A Rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Aki a közterületi zöldterületek, zöldfelületek és zöldsávok használatával kapcsolatban:

a) a közterületi zöldterületre és közterületi zöldfelületre gépkocsival, vagy más járművel behajt, azon parkol,

b) zöldfelületen, zöldsávban, egyéb módon kárt tesz, ezek fennmaradását, épségét nem biztosítja,

c) közterületen lévő fát megcsonkít, gallyaz, vagy olyan mértékűen beavatkozik a fa állagába, amely annak további növekedését visszafordíthatatlanul megakadályozza vagy a fa pusztulásához vezet,

d) közterületen lévő fát, cserjét, bokrot engedély nélkül kivág,

e) nem közterület megnevezésű ingatlanon, a gyümölcsfa kivételével engedély nélkül fát kivág,

f) a perjefélék családjába tartozó, élő örökzöld bambuszok ingatlanhatáron belül tartásáról nem gondoskodik,

g) az ingatlanán a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Kormányrendelet 1. mellékletében felsorolt inváziós fás szárú növényeket, keskenylevelű ezüsfát, pusztaszil fát, nyugati ostorfát telepít, telepített,

h) fakivágási engedély esetén az engedélyről készült laminált kivonatot nem helyezi ki a közterületen elhaladók számára is jól látható módon, a fakivágással érintett ingatlan határvonalán, a kivonat kézhezvételét követő egy napon belül és a fakivágást követően legalább 10 napig,

természetes személy esetén kétszázézer forintig, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával természetes személy esetén ötvenezer forintig, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötszázézer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(3) A közösségi együttélés szabályainak járművel történő megsértése esetén a jogsértés miatt a jármű üzemeltetője felel. A gépjármű üzemeltetője mentesül a felelősség alól, ha:

a) a gépjármű a jogsértés időpontját megelőzően jogellenesen került ki a birtokából, és ezt a tényt közokirattal, vagy a büntetőeljárást kezdeményező irattal igazolja, vagy

b) a gépjárművet az üzemeltető a jogsértést megelőzően más használatába adta, és ezt teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt okirattal, vagy jogszabályban előírt menetlevéllel, fuvarlevéllel igazolja.

(4) A (3) bekezdés fennállása esetén a felelősség az igazolt használót terheli. Az okirattal igazolt használó a felelősségét nem mentheti ki.

(5) Nem természetes személy üzembentartó esetén, amennyiben nem áll rendelkezésre adat a jármű vezetőjének személyéről, úgy az üzembentartó képviselőjére jogosult személy – együttes képviselőlet esetén valamennyi képviselőre jogosult személy egyetemlegesen – felelős.”

## 5. §

A Rendelet 10. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Aki magántulajdonban álló ingatlan kertjében – a hatóság által engedélyezett vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési, munkálatok megkezdésének bejelentésétől vagy az engedély kézhezvételétől számított és a munkálatok befejezéséig eltelt időszak kivételével, illetve bontási, felújítási munkálatok időtartamát kivéve – 3 m<sup>3</sup> mennyiséget meghaladó építési törmelékkel, építőanyagot, halmoz fel, tárol, továbbá gépjárműroncsot tárol, természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

## 6. §

E rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

### Általános indoklás

A rendelet hatályba lépése óta eltelt időszak alatt a rendelet eddigi alkalmazásából származó tapasztalatok alapján a rendelet módosításra, pontosításra kerül.

Továbbá a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásával összhangban szükségessé vált a Rendelet újbóli felülvizsgálata.

### Részletes indoklás

#### 1.§

A zöldfelület, zöldterület és zöldsáv kerül definiálásra.

#### 2.§

Budapest Főváros XVI. kerületi közösségi használatú területeinek használati rendjéről szóló új önkormányzati rendelet szabályait pontosítja. Továbbá magasabb jogszabályokba ütköző rendelkezéseket töröl a rendeletről.

A külterületi közterületen póráz nélkül történő kutyasétáltatás jogkövetkezményeit szabályozza. Különösen fontossá vált a felelős állattartói magatartás a rekreációs célokat szolgáló, sportolók, családok és kisgyermekek körében is egyre népszerűbb Szilas-patak mellett épült kerékpárút, valamint a Hermina bringa park környezetére, amely területeken a bírság kiszabásának feltételei eddig nem voltak megfelelően rendezve.

### 3.§

A rendeletben pontosításra kerül, hogy ingatlan előtti közterületi járdaszakasz és az melletti nyílt árok melletti területekről van szó. Továbbá pontosításra kerül az, hogy azzal szemben kerül eljárás lefolytatásra, aki nem a mindenkori szolgáltató logójával ellátott kerti zöldhulladék gyűjtő zsákban helyez ki zöldhulladékot.

### 4. §

Az általános rendelkezéseknél meghatározásra került zöldterület, zöldfelület, zöldsáv fogalma beépítésre kerül. Az új fás szárú növényekről szóló önkormányzati rendelettel összhangban szabályozásra kerülnek a rendeletben az inváziós fás szárú növények, továbbá páfrányfenyő nőivarú egyedei, keskenylevelű ezüstfa, pusztai szilfa, nyugati ostorfa telepítése, telepítettése esetén történő szankciók. Illetve a fakivágási engedélyről szóló laminált formában kiállított kivonat kihelyezése hiányának jogkövetkezményeit szabályozza.

A 9.§ (1) bekezdés a) pontjában foglalt szabályozások megsértése miatti objektív felelősséget vezet be a rendelet.

### 5. §

A Rendelet 10.§-ban foglaltakat pontosítja.

### 6. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

---

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 4.                    **Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására (143/2022. számú előterjesztés)****  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Igen! Hollai Gábornak, parancsoljon.

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Egy mondat tisztázására kérném az előterjesztőt. Figyelembe véve, hogy az Önkormányzatot is terhelő energiaköltségek növekedését, valamint azt, hogy a Prizma Junior Zrt. 2022 szeptemberében nem emelt árat, a 31 %-os szolgáltatási áremelésből 24 %-os áremelést javaslok a személyi térítési díjakra vonatkozóan, 2023. január

1-jétől. Amit nem értek, hogy itt van egy olyan, hogy szeptemberében nem emelt árat, ez melyik ár, amit nem emelt szeptemberében a Prizma Junior? Amire hivatkozik az előterjesztő?

### KOVÁCS PÉTER

Ez arra vonatkozik, Képviselő úr, hogy más szolgáltató viszont emelt árat. Tehát ugye amikor az energiaválság elkezdődött Magyarországon, vagy hát amikor a háború és arra következő szankciók miatt megemelkedtek drasztikusan az energia árak, akkor a legtöbb étkeztetési szolgáltató, akik ugye rengeteg energiát használnak a főzéshez, azok elmentek már egyből szeptemberben, vagy augusztusban az önkormányzatokhoz, például a Zuglói Önkormányzathoz, és egy jó, 10-15-20-30 %-os emelést javasoltak, vagy különben fölmondják a szerződést. Arra kívántam reagálni, hogy a mi szolgáltatónk ilyen nem tett. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Igen, sajnós kénytelen leszek kijavítani a Polgármester urat a tévedésében, mert ugye ez a szolgáltató nem augusztusban, vagy szeptemberben fordult áremelkedéshez, mint a többi szolgáltató, amit a Polgármester utalt, hanem konkrétan június 15-i testületi ülésen, aminek a jegyzőkönyve bármelyik állampolgár, kerületi polgár számára elérhető az Önkormányzat honlapján. Abban a Prizma Junior Közétkeztetési Zártkörű Részvénytársaság, a továbbiakban Prizma-Junior Zrt. szerződése június 30-án lejárt, és a '21. évben lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményeként a Prizma Junior Zrt-vel új szerződést kötöttünk, 2022. július 1-je napjától. És ebben a június 15-i előterjesztésben benne voltak az árak. Egy táblázat volt benne, a július 1-jei árakkal és a, és a szeptember 1-jei árakkal. És ott volt, megtörtént egy emelés, a térítési díjakban, ezért kérdeztem, hogy lehet ugyan, hogy az Önkormányzat felé nem emelt, de a térítési díjakban mindenképpen. Mert ehhez képest a 2022. június 15-i ülésen szeptember 1-jével 15 %-os emelésről döntött a Képviselő-testület. Tehát, akik itt vannak most, a teremben, azok arról döntöttek június 15-én, hogy szeptember 1-jétől 15 %-os emelés lesz a térítési díjakban. A szülők által fizetett díjak tekintetében. Akkor konkrétan az a személyi térítési díjnak napi háromszori étkezés esetén az óvodában 520.- Ft-ról, 595.- Ft-ra, az általános iskolában 690.- Ft-ról 795.-Ft-ra emelkedtek, a július 1-jei árakhoz képest. És erre jön rá a mostani emelés, hiszen az előterjesztésben a jelenlegi ár alatt nem a július 1-jei, hanem a júliusban megszavazott, szeptember 1-jétől érvényes árak vannak referenciaként feltüntetve. Tehát, a személyi térítési díjak, napi háromszori étkezés esetén az óvodában 595.-Ft-ról, 735.-Ft-ra, az általános iskolában 690.-Ft-ról 985.- Ft-ra emelkedtek a szeptemberi, a szeptember 1-jei árakhoz képest. Segítek Önöknek képviselőtársaim, ha elvesztek volna a számok tengerében, akkor a 2022. július 1. és a 2023. január 1-jei között pontosan 6 hónap telik el. Ezen időszak alatt pedig a kerületi családok érez, azt érezhetik a bőrükön, hogy még fél évvel az óvo..., korábban, az óvodában naponta 520.- Ft-ot fizettek az étkezésért, fél évvel később már 735.-Ft-ot. Az általános iskolában pedig napi 690.- Ft helyett, már 985.- Ft-ot kell fizetniük. Segítek, ez testvérek között is 41,3 %-os áremelés az óvoda, és 42,8 %-os áremelkedés az iskola, az általános iskola esetében. És még véletlenül sem 24 %, ahogy a Polgármester úr az előterjesztésében állítja. Még egyszer, fél évről beszélünk most. Éves szintre kivetítve, ez pont a duplája, vagyis kb. 84 %-os emelés a kerületi családok térítési díját ismerve. Bár erős a gyanúm, hogy kozmetikáznak, kozmetikázzák a magyar inflációs adatokat, az éves adatokat most kb. 20 % körülire mondja a kormány, de a 84 %-hoz, ahhoz képest most négyszeres.



### KOVÁCS PÉTER

Miért nem 160, és akkor számoljunk 2 évre. Nem, Képviselő úr?!

### HOLLAI GÁBOR

Ezt figyelembe véve ...

### KOVÁCS PÉTER

Szorozzuk be öttel!

### HOLLAI GÁBOR

...az előterjesztő, Polgármester úr írja az anyagban – idézem – a Prizma-Junior Zrt vezetőjével történő tárgyalások eredményeképpen 31 %-os szolgáltatási áremelést tartok elfogadhatónak, elég furcsán hathat. Tehát, még egyszer mondom, hogy mindenki megértse, ahogy más is szokta mondani, lassan, hogy mindenki megértse, ...

### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük!

### HOLLAI GÁBOR

Július 1-jei árakhoz képest, fél évvel ezelőtti árakhoz képest január 1-jén, az óvodában 41,3 %-kal emeljük a családoknak a térítési díjat gyerekenként, míg az általános iskolában 42,8 %-kal. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, én emlékszem utoljára, amikor Ön reklamált nálunk áremelés és annak mértékéről. Ha jól emlékszem, akkor ez az építmény- és telekadó emelés mértékénél volt, ahol drasztikusnak, meg nem tudom milyen számokkal illette a mi 20 %-os emelésünket. Emlékszik, Képviselő úr? Most megint egy ilyen drasztikus, meg nem tudom, dolgokat mond. Akkor mit mondtam? Azt, hogy várjuk már meg, hogy a többiek mennyivel emelnek. Mennyivel emelt a Fővárosi Önkormányzat? A mi 20 %-unkhoz képest. Az építmény és telekadón? Építményadón? 500 %-kal. 500 %-kal. Ugyanezt tudom Önnek mondani. Tessék megnézni majd, hogy más kerületekben mennyivel fognak emelkedni az étkezési térítési díjak. Ha jól emlékszem, akkor az iskolai háromszori étkezés majd most 1.500.-Ft-ba kerül. Háromszori étkezést ki tud 1.500.-Ft-ból kihozni? Egy gyereknek? Egy fejlődésben levő gyereknek, mondja meg nekem, Képviselő úr! Ön ki tudja hozni? Mert én nem. Ez van! Hollai Gábor szólt az előbb, most Nemes Gábor fog következni, parancsoljon!

### NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm! Tisztelt Testület! Én is azt gondolom, hogy sajnos eljutottunk oda, hogy egyre több területen, itt most a szülők érzik a bőrükön azt, hogy az az elhibázott kormányzati politika, ami ide vezetett, hogy ilyen lépésekre kényszerül az Önkormányzat, ez mutatja, hogy itten komoly baj van, és még csak az elején vagyunk, én azt gondolom. És én azt hiszem, hogy a Polgármester úr tévesen fogalmazott, hogy a szankciók okozzák ezt a problémát. Nem, ez az elhibázott kormányzati politika okozza ezt a problémát. Itt körbenézve a kerületbe, a különböző

plakátfelületeket, talán a kormánynak nem 8 milliárdot arra kellett volna költenie, hogy ilyen bombás plakátok megjelenjenek, hanem szerintem arra lehetne fordítani, hogy például segíti a közétkeztetést és finanszírozza, illetve támogatást ad az önkormányzatoknak, hogy ne kelljen ide jutni, hogy emelni kell, kelljen ezeket az összegeket. Elég szomorú, hogy kiemelkedő Magyarország abból a szempontból is, hogy az élelmiszer infláció már most 40 %. És mi lesz még majd a következő időszakban? Tehát, én azt gondolom, hogy nem a szülőkön, vagy a gyermekeken kell leverni azt az elhibázott kormányzati politikát, ami ide vezet, hanem az Önkormányzatnak meg kell találni azokat a forrásokat, amivel szinten lehet tartani, és úgy is van, bőven van teher a családokon, nem hiszem, hogy ezeken keresztül kell tovább terhelni a szülőket. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Nem értek egyet Képviselő úrral, hisz' az elhibázott, az Ön által mondott elhibázott kormányzati politikába tartozik az, hogy ugye az óvodában, a szülőknek egy nyilatkozatot kell kitölteniük, ami alapján ingyenesen kapják az étkezést. A XVI. kerületben 70 %-a a gyerekeknek ingyenesen kapja az étkezést. Mert ezt a kormányzat megtéríti az Önkormányzat számára. Ez szerintem nem egy hibás kormányzati hozzáállás. Emellett egyébként az Önkormányzatot egyébként is támogatja a kormány, különböző normatívákban, ebbe benne van az óvodai ellátásnak a normatívája is. Következő hozzászóló Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát, én is sajnálattal vettem tudomásul ezt a térítési díj emelést, de én a borúlátók közé tartozom a jövőt illetően, ugye ez a két számjegyű infláció valószínűleg jövőre sem fog alábbhagyni várhatóan. És én attól félek, hogy amit most elfogadunk most, január 1-jével, az jövőre újabb, újabb emeléseket kellene majd végrehajtani ahhoz, hogy mondjuk, ne menjen csődbe egy-egy szolgáltató. Úgyhogy én ehhez, ehhez az előterjesztéshez egy csatlakozó határozati javaslattal készültem, annak érdekében, hogy a jövőben el tudjuk kerülni az ehhez hasonló helyzeteket, hogy 40 %-os, állítólag 40 %-os élelmiszer infláció mellett további emeléseket kelljen végrehajtanunk. Úgyhogy én ezt most átadnám Önnek, köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Csak ilyenkor azt szokták a képviselők, hogy ismertetik, de majd én fölolvassom. Úgy is jó a hangom hozzá. Hollai Gábor, másodsorra. Parancsoljon, Képviselő úr!

### HOLLAI GÁBOR

Van, amiben egyetértek a Polgármester úrral, például abban, hogy 1.500.-Ft-ból nehéz kihozni háromszori étkezést. Mondjuk, attól függ, hogy milyen minőségben. Sajnos az én gyerekkoromban volt, amikor akkori áron véve ilyen fajta kaják, például hagymás krumpli volt az ebéd, meg ilyenek, de, szóval meg lehet oldani, de biztos nem tesz jót a fejlődésben lévő szervezetnek, ha 1.500.- Ft-ból oldjuk meg. De itt nem is ezen van a hangsúly, szerintem, hanem azon, hogy konkrétan az előterjesztés olyan információt tartalmazott, ami nem felel meg a valóságnak, hiszen a Képviselő-testület június 15-i ülésen döntött egy 15 %-os áremelésről, szeptember 1-jétől. Tehát, nem igaz az, ami benne van az előterjesztésbe, hogy a Prizma Junior

nem emelt árat, térítési díjat, 15 %-kal emelte, 2022. július 1–es árakról 2022. szeptember 1-jei árakkal, 15 %-os áremelés történt. És erről itt a képviselők szavaztak. A június 15-ei képviselő-testületi ülésen. Ez ténykérdés. Az is ténykérdés, hogy a 2022. július 1-jei árakhoz képest, ami egyébként megemelt ár, bocsánat, mert ugye a vészhelyzet alatt nem lehetett árat emelni, július 1-én volt egy áremelés, tehát ahhoz... Veszélyhelyzet!

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Képviselő urat úgy látom, nem zavarják a tények, a tisztánlátását ez nem homályosítja el. Parancsoljon, Képviselő úr!

#### HOLLAI GÁBOR

Hát a tény az, hogy a július 1-jei árakhoz képest, január 1-jén, tehát fél évvel később 41,3%-kal többet fognak fizetni az óvodában, és 42,8 %-kal az iskolában a szülők, azért, hogy napi háromszori étkezést kapjanak a gyerekeink. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, csak arra reagálnék, hogy én úgy látom, hogy Ön bár bírja a magyar nyelvet, legalábbis így tűnik ez nekem ki, de minthogyha nem tudná értelmezni a leírt szavakat. Tehát, semmilyen valótlan állítás nincs az előterjesztésben. Az van ideírva, a Prizma Junior Zrt. 2022. szeptemberében nem emelt árat. Ez megfelel a valóságnak. Csizmazia László ...Ferenc, bocsánat! Biztos van ilyen rokona, nem?

#### CSIZMAZIA FERENC

Van!

#### KOVÁCS PÉTER

Na, látja! De ez egy csatlakozó javaslat, akkor majd ott ismertetem először, akkor döntsünk az eredeti javaslatról. Jól értem ugye, hogy nem módosítóként tervezte benyújtani?

#### CSIZMAZIA FERENC

Nem! Csatlakozóként.

#### KOVÁCS PÉTER

Nagyon jó! Akkor aki a rendeleti javaslattal, ami a 2. oldalon kezdődik egyetért, azt kérem igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 2 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési  
intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló  
3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 11. pontja alapján, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben az intézményi térítési díj az intézmény típusától függően az alábbiak szerint kerül megállapításra:

a)	Óvodai ellátás egy napra	
aa)	csak ebéd	410,- Ft
ab)	kétszeri étkezés	495,- Ft
ac)	háromszori étkezés	580,- Ft
b)	Általános iskolai ellátás egy napra	
ba)	csak ebéd	495,- Ft
bb)	háromszori étkezés	775,- Ft
c)	Gimnáziumi ellátás egy napra	
ca)	ebéd	495,- Ft”

**2. §**

E rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat által fenntartott óvodákban és az Önkormányzat tulajdonában álló iskolákban nyújtott intézményi gyermekétkeztetés személyi térítés díjának emelése, valamint önköltségszámításának korrigálása miatt van szükség.

### Részletes indokolás

#### 1. §

Az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározását tartalmazza.

#### 2. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

---

### KOVÁCS PÉTER

És akkor Csizmazia Ferenc csatlakozó határozati javaslatát fölolvastam, és utána szavaz róla a Képviselő-testület: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy a jövőbeni drasztikus étkezési térítési díjak emelésének elkerülése érdekében, csatlakozva a XVI. kerületben, és Alsórákoson megválasztott egyéni országgyűlési képviselőjének és frakciójának javaslatához, kezdeményezzen tárgyalásokat a kormánnyal arról, hogy az élelmiszerek áfáját csökkentsék 0 %-ra. Határidő: azonnal. Felelős: Kovács Péter polgármester. Szavazzunk erről a kérdésről! A Képviselő-testület 2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

256/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy a jövőbeni, drasztikus étkezési térítési díjak emelésének elkerülése érdekében, csatlakozva a XVI. kerületben és Alsórákoson megválasztott egyéni országgyűlési képviselőjének és frakciójának javaslatához, kezdeményezzen tárgyalásokat a Kormánnyal arról, hogy az élelmiszerek ÁFA-ját csökkentsék 0%-ra.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: azonnal

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 5.            Javaslát az egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

**(144/2022. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron közzetezik 5-sel jelzett: Javaslát az egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló Önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Őt illeti meg a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Nagyon röviden egészíteném ki. Ugye egy új felnőtt háziiorvosi közzet létrehozásáról van szó, de emellett ugye módosítottuk a rendeletet, pontosították a kollégák, utcanevekkel, házszámokkal, úgyhogy reméljük, hogy mindez egy pozitív változás lesz. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslát, hozzászólás? Most erre sincs ingerencia. Határozathozatal közzetezik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk először, szavazzunk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

257/2022. (XI. 16.) Kt.            Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Kórházi Főigazgatóság, és a Nemzeti Népegészségügyi Közzpont jóváhagyásával létrehozza a XXXI. számú felnőtt háziiorvosi közzetet.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az új közzethez tartozó praxis meghirdetéséről.

Határidő:            2022. november 21.

Felelős:            Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Majd a 3. oldalon kezdődő rendeleti javaslatról szavazunk, melynek elfogadása szintén minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 28/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendeletét.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelete**

**az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, az alapellátásért felelős országos módszertani intézet, - védőnői ellátás esetén az országos tisztifőorvos - valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. Felnőtt háziorvosi körzetek**

2. § (1) Az ellátási területen 31 háziorvosi körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.  
(2) Az I-XXXI-ig terjedő felnőtt háziorvosi körzetekhez tartozó felnőtt háziorvosok névsorát a függelék, a feladat-ellátási helyek címét és a közterületek felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.”

**2. §**

A Rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A háziorvosi ügyeleti ellátás napi 24 órás ellátás keretében, közreműködői szerződés alapján, a 1163 Budapest, Tekla utca 2/C. szám alatt biztosított.”

### **3. §**

A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az ellátási területen 21 védőnői körzet működik területi ellátási kötelezettséggel.  
(2) Az I-XXI-ig terjedő védőnői körzetekhez tartozó területi védőnők névsorát a függelék, a feladat-ellátási helyek címét és a közterületek felsorolását az 5. melléklet tartalmazza.”

### **4. §**

A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

### **5. §**

A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

### **6. §**

A Rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

### **7. §**

A Rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

### **8. §**

A Rendelet 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.

### **9. §**

A Rendelet 6. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

### **10. §**

E rendelet 2022. december 1. napján lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**

jegyző

## **INDOKOLÁS**

### **Általános indokolás**



A rendelet megalkotására az egészségügyi ellátás optimalizálása, valamint a pontos tájékoztatási kötelezettség miatt van szükség.

### **Részletes indokolás**

#### **1. §**

A felnőtt háziorvosi körzetek számát határozza meg.

#### **2. §**

Az ügyeleti ellátás helyét határozza meg.

#### **3. §**

A területi védőnői körzetek számát határozza meg.

#### **4. §**

A felnőtt háziorvosi körzetek közterület jegyzékét és térképét, a feladat-ellátási helyek címeit tartalmazza.

#### **5. §**

A házi gyermekorvosi körzetek közterület jegyzékét és térképét, a feladat-ellátási helyek címeit tartalmazza.

#### **6. §**

A felnőtt fogorvosi körzetek közterület jegyzékét és térképét, a feladat-ellátási helyek címeit tartalmazza.

#### **7. §**

A gyermek fogorvosi körzetek közterület jegyzékét és térképét, a feladat-ellátási helyek címeit tartalmazza.

#### **8. §**

A területi védőnői körzetek közterület jegyzékét és térképét, a feladat-ellátási helyek címeit tartalmazza.

#### **9. §**

Az iskola-egészségügyi ellátási körzeteket és a feladat-ellátási helyek címeit tartalmazza.

#### **10. §**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 6.            Javaslat a Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ intézményvezetőjének megbízására  
(150/2022. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat a Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ intézményvezetőjének megbízására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy kíván kiegészítéssel élni. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Két pályázat érkezett. De egy, egyetlen egy pályázat érvényes, mégpedig a jelenlegi Intézményvezető asszony pályázata. Én köszönöm az eddigi munkáját, és szeretném javasolni a Képviselő-testületnek, hogy a továbbiakra is szavazzanak bizalmat az Intézményvezető asszonynak. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e kérdés. Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Szerintem ilyen sincs. Meg szoktuk hallgatni az intézményvezetőket, de most egy meglévő intézményvezetőnél vagyunk. Én, ha bárki kéri, én szívesen adok szót az intézményvezetőnek. Kéri-e valaki? Kezeket nem látok. Akkor... Ágnes, kívánsz-e szólni? Nem. Ja, csak mert így ingattad a fejedet, arra, nem hallottam, mit mondtál! Akkor tessék idefáradni! Oda tessék! Helyet foglalni ott, és mindjárt az Ervin bekapcsolja Neked a mikrofont.

HANULÁNÉ KURDI ÁGNES

Köszönöm szépen!

DR. CSOMOR ERVIN

Be is van!

HANULÁNÉ KURDI ÁGNES

Jó! Elnézést kérek, tudom, hogy nagyon sok munka vár itt a Képviselő-testületre, de muszáj egy gondolatot mondanom. Néhány napja tudatosult bennem, hogy ezen a napon tárgyalja a Képviselő-testület a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadását is és egy napon a Napraforgó Központ intézményvezetői posztjának a megpályázásával. És én nekem ez egy annyira gyönyörű párhuzam, hogy muszáj ezt így kiemelnem, mert hogyha elolvassák a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak az elején lévő alapelveket és értékeket, az ugyanaz, mint ami a mi intézményünk értékei is. És ami még nagyon fontos gondolat számomra ebben, az, hogy a szociális és gyermekvédelmi ügyek nem lehetnek egy intézménynek a feladata. Éppen ezért nagyon-nagyon fontos a Helyi Esélyegyenlőségi Programnak az üzenete, hogy ez csak egy közösségbe beágyazottan működhet jól, és én csak szeretném megköszönni, hogy ez így alakult,

vagy hát nem tudom, tehát ez egy véletlen, de hogy ezt muszáj volt megfogalmaznom. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönjük! Azért megkérdezem, van-e valakinek kérdése. Nincsen! Köszönjük, Ágnes! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk először, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

258/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Szabó Attilának a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ (továbbiakban: Napraforgó Központ) intézményvezetői megbízására benyújtott pályázata érvénytelen, mivel pályázata nem felel meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A., 20/B. és 23. §-a, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. és 3. §-a szerinti előírásoknak.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Határidő: 2022. november 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel és gépi, titkos szavazással történik. Tehát a gép, amikor megnyomjuk a gombot, nem fog visszajelezni, hogy mit szavaztunk. Tessék figyelni, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

259/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Hanuláné Kurdi Ágnes bízta meg a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával 2023. február 15. napjától 5 év időtartamra.

Felhatalmazza a polgármestert, a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok aláírására.

Határidő: 2023. február 15.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen az eddigi munkát! Jó munkát kívánunk a következő évekre! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 7. Döntés házi gyermekorvosi praxis átadásának támogatásáról  
(153/2022. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Döntés házi gyermekorvosi praxis átadásának támogatásáról című előterjesztés. Az előterjesztő szintén Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon!

### ÁCS ANIKÓ

Ismét röviden szólnék. Imre Tamás doktor úr szeretné ugye a praxisától megválni, ő magánjellegű okok miatt. Én nagyon szeretném megköszönni ezúton az eddigi munkáját, amit a kerületben élő családokért, gyermekekért tett. Nagyon szépen köszönöm! És én javaslom a Képviselő-testületnek, hogy itt van Dr. Cserhádi Edit doktornő, aki átvinné a praxist, hogy hallgassuk őt meg. Jó! Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor arra kérném Dr. Cserhádi Editet, hogy legyen kedves, fáradjon ide, és akkor itt a... Általában úgy szokott lenni, hogy egy 3 percet adunk az új embereknek bemutatkozásra, vagy kiegészíteni a pályázatot, ezt Önnek is megadjuk. Csókolom! Kovács Péter. Tessék helyet foglalni!

### DR. CSOMOR ERVIN

Be is van kapcsolva a mikrofon.

### DR. CSERHÁTI EDIT

Köszönöm szépen! Nem beszéltem még ilyen mikrofonba, úgyhogy nem tudom, hogy hallható vagyok-e. Hát, egy pár percben akkor lehetőséget kaptam, hogy bemutatkozzak. '99-ben szereztem diplomát a Szegedi Egyetemen. A diplomaszerzés után patológusként kezdtem meg a munkámat, és aztán, amikor a harmadik gyermekem megszületett, akkor rájöttem, hogy pályát tévesztettem, mert nekem gyerekek közelében kell lennem, és így jött egy fordulat az életemben. Negyedik gyermekem vállalása után gyermekgyógyászként kezdtem meg, gyermekgyógyászati szakvizsgámnak a megszerzését kezdtem. Ezt 2014-ben teljesítettem. Majd ezt követően a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház lehetőséget adott nekem arra, hogy

endokrinológia szakvizsgát is tegyek. Amit '18-ban sikerült megszerezniem. Azóta a Kistarcsai Kórháznak álltam az alkalmazásában. Viszont énnekem a kezdetektől, amikor a gyerekgyógyászat fölmerült, az volt a tervem, hogy én azt szeretném látni, ahogy a gyerekek mellettem felnőnek, és lehet látni az ő gondozásukat. Egészséges irányba lehet terelni a nevelésüket, ezt sajnos egy kórházi munka nem adja meg, hiszen ott mindig a krízishelyzeteknek az elhárításán van a hangsúly. Evvel szemben egy háziorvosi ellátás mindig lehetőséget ad arra, hogy egy gyermeket, akár koraszülött kortól egészen nagykorúságáig kövessünk és biztosítsuk az ő egészséges felnőtté válását. Hát ezt szeretném most itt biztosítani XVI. kerületi állampolgárként lehetőség szerint. Ha esetleg van, valami kérdés, akkor örömmel válaszolok rá.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ezek a dolgok következnek. Kérdések. Először Hollai Gábor. Parancsoljon, Képviselő úr!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót! Az előterjesztésben volt olyan megjegyzés, hogy a betegjogi ombudsmannál voltak kifogások Ön ellen, hogy ezekre reflektálna-e?

#### DR. CSERHÁTI EDIT

Nem tudok ilyenről, én nem kaptam ilyen visszajelzést. Nem tudom, hogy kinek, mikor volt rám panasza.

#### KOVÁCS PÉTER

Ez melyik előterjesztésben olvasta képviselő úr? Lehet, hogy egy másik orvosnál, de ...

#### HANGZAVAR

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Következő hozzászóló vagy kérdező Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Igen, köszönöm szépen a szót! Én nehéz helyzetben vagyok, mert Imre doktor úr volt a gyermekeimnek is az orvosa, és tényleg csak hálával és köszönettel tartozunk az ő munkájáért. És ő egy elég speciális rendelőt vezetett, ha lehet ilyet mondani, tehát nagyon gyorsan reagál, interneten, folyamatosan szinte elérhető. És a, ha nem is a páciensek, de a szülők ehhez-ehhez hozzászóltak, hogy ezt ismeri-e, hogy ő hogyan dolgozott, és, hogy ezt tudja-e követni, vagy másként gondolkozik. Nem, nyilván lehet másképp is jól működni, de hogy ő, egész speciális volt szerintem, amennyire én őt ismerem, hogy-hogy nagyon gyorsan reagált.

#### KOVÁCS PÉTER

Pillanat, pillanat, még nem fejezte be, egy kis türelmet!

#### KOVÁCS RAYMUND

Igazából ennyi, tehát tényleg csak hálával tartozunk, és nagyon magasra tette szerintem doktor úr a mércét. És igazából ha..., tehát ez már nem annyira kérdés, mint az, hogy itt a Covid miatt mi képviselők, nagyon sokat találkoztunk idős emberekkel, és az egészségüggyel, a háziorvosokkal. És nyilván ez egy nagyon nehéz időszak volt, de nagyon sok problémával találtak meg minket, és általában nem szakmai problémák voltak, hanem, hanem ez a – nem tudom minek nevezzük – tehát, hogy mennyire bíznak egy orvosban, mennyire elégedettek vele, tehát ezekkel voltak gondok, és és, hát igazából nagyon sok mozgásterünk nincsen. Tehát, ha egy orvos nem veszi föl a telefont a rendelési időben, vagy az asszisztense, az egy nagyon kellemetlen helyzet. Tehát inkább erre a részére szeretném mondani, hogy igazából, amikor itt döntünk, nem ismerjük valakinek a munkáját, csak nyilván a szakmai előéletét, de ez a, ez a egyéb szempont igazából ez, ami a mi számunkra fontos, mert szakmailag nyilván nem mi ellenőrizzük, vagy felügyeljük az orvosokat, és ezért nehéz a mi döntésünk. Én minden esetre támogatom Önt, de, hogyha Imre doktor úr azt mondja nekem, hogy, hogy nyugodt szívvel ajánlja Önt, akkor aztán még pláne, tehát nekem az ő szava dönt ebben a kérdésben, vagy megerősít pontosabban. És akkor a kérdés az még mindig fennáll, és sok sikert, és jó munkát kívánok Önnek. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Ha jól látom, akkor két helyre is tett föl kérdést Képviselő úr! De először maradjunk Cserhádi Editnél, parancsoljon!

#### DR. CSERHÁTI EDIT

Köszönöm szépen a kérdést és a lehetőséget is köszönöm! Én tudom azt, hogy négygyermekes szülőként, hogy a gyermekemet elvigyem valakihez, aki idegen, és rábízom, és és elfogadjam azt, hogy, hogy az ő megoldása a gyermekemnek a problémára, megoldást fog jelenteni, és gyógyulást fog jelenteni, az egy nagyon bizalmi kérdés. Én azt is értem, hogy ez most egy tömeges bizalmi kérdést fog fölvetni, nyilván nem fogom tudni az elején úgy folytatni az Imre doktor úrnak a rendelését, ahogy ő tette, hiszen addig, amíg a szülőkkal nincs meg az a személyes kapcsolat, hogy engem is ismerjenek, én is ismerjem a szülőket, a családokat, a gyerekeket, addig hogy lehetne egy, egy online – rendelést véghezvinni. Muszáj egy személyes kapcsolatot kiépíteni, ahhoz, hogy ez későbbiekben majd mégis hatékonyan úgy tudjon menni, ahogy eddig ment. Én is szeretem a telemedicinális ellátást, endokrinológusként a kórházban lehetőségem van arra, hogy hogyha egy betegnek elkezdem az ellátást, és azért hozzám elég messziről is jönnek betegek, akkor ne kelljen feltétlen egy laboreredménynek a megbeszélésére visszarángatni egy szülőt, gyereket, azért, hogy ezt megtegyük. Hanem lehetőség van arra, hogy, hogy a megelőző klinikumnak az ismeretében fizikális vizsgálatot követően a laboreredményt már telefonon beszéljük meg. Én ezt nagyon preferálom, hiszen sokkal rugalmasabbá teszi az ellátást. Igazság szerint sokkal hatékonyabbá is teszi, hiszen nincsen benne olyan, hogy valaki elkésett, akadály, dugóba került az autópályán, ez egy folyamatosságot ad a dolognak. Tehát, én azt gondolom, hogy először biztos, hogy változás lesz, és utána próbálom a tudásom szerinti legjobbat adni ahhoz, hogy azért mindenkinek élhető élete legyen.

## KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Én nem láttam még hogy van Hollai Gábornak kérdése, de akkor parancsoljon, mert általában úgy szoktuk, hogy a kérdéskör után adunk lehetőséget válaszadásra.

## HOLLAI GÁBOR

Köszönöm! Előbb, előbb hibát követtem el, mert összemostam két bekezdést, de most akkor szóról-szóra idézek, hogy, hogy pontosan mit kaptunk meg mi, mint képviselők, és mit a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagja. Dr. Cserhádi Edit a házi gyermekorvosi praxis átvételéhez megfelelő szakmai végzettséggel rendelkezik, azonban a szakmai tevékenységéhez elengedhetetlen, fontos kommunikációjával kapcsolattartásának módjával kollégája, és hozzá forduló családok felé egyaránt komoly problémák merültek fel. A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat – és ez szó szerinti idézet – elkötelezett a XVI. kerületben élők színvonalas egészségügyi ellátásáért. A kerületben élők bizalommal fordulnak hozzánk képviselőkhöz, akár a kerületi szintű egészségügyi ellátással kapcsolatosan, akár saját egyéni ellátási tapasztalataikkal, problémáikkal. Ezért is nagyon fontos, hogy mely praxis átvételeket támogatja a Képviselő-testület. És az utolsó bekezdés, amit véletlenül Önre vonatkoztattam az úgy hangzik: hogy az alapellátásban közreműködő háziorvosok tevékenységével összefüggő önkormányzati felelősséget alátámasztja, hogy az elmúlt két évben, a koronavírus járvány alatt, több alkalommal fordultak a kerületi ellátottak a betegjogi képviselőhöz. A betegjogi képviselő minden esetben az Önkormányzatot, mint ellátásért felelős szerződési partnertől kért intézkedést a problémák (befogadás, kommunikációs problémák), nehéz elérhetőség megoldása érdekében. Tehát ez az utolsó bekezdés, amit Önre vonatkoztattam, csak egy általános kijelentés volt, hogy mi a feladata a betegjogi képviselőnek, az összes kerületi háziorvosra vonatkozóan. Viszont az első bekezdés ott, ott problémákat írt, személyesen Önnel kapcsolatban, és ezekre szerettem volna, ha reflektálna. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

További kérdező nincsen. Akkor Cserhádi Editnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

## DR. CSERHÁTI EDIT

Én azt gondolom, hogy egy olyan társadalomban élünk, ahol nagyon sokan és sokfélék vagyunk. Hogyha az Önök korát tekintve azért a többségük szülő. Valószínűleg, ahogy a gyermekeik iskolába járnak, találkoznak olyan pedagógusokkal, akik megfelelnek az Önök értékrendszerének, és találkoznak olyan pedagógusokkal, akik nem. És lehet, hogy az a pedagógus, aki az egyiknek nem felel meg, az esetleg a másiknak megfelel. Én azt gondolom, hogy előfordulhat egy olyan segítségnyújtás, hogy egy pszichés támogatásra szoruló gyermeket el irányítunk egy pszichológushoz, pszichiáterhez, és a kapcsolat nem tud működni, mert a két egyéniség nem alkalmas az együttműködésre. Ilyenkor nem hiszem, hogy érdemes lenne megítélni szakmailag egy konfliktus alapján egy szakellátót, lehet, hogy ugyanez az ember, egy másik páciensnek hatékony segítséget tud nyújtani, míg pont annak, akivel nem sikerült, egy másik szakemberhez kell fordulni ahhoz, hogy az a bizonyos kémia létrejöjjön, amelyik segítséget tud nyújtani. Konkrétum hiányában nem tudok Önnek magyarázatot adni arra a vádra, rágalomra, amit velem szemben felhoz. Én azt tudom, hogy azok a betegek, akik visszajáró betegek, azok jó hangulatban jönnek be a rendelőbe, és köszönik a lehetőséget, és

ahogy felmerült, hogy a továbbiakban nem fognak 0-24-ben elérni a kistarcsai kórházban, komoly aggodalmat jelentett nekik, hogy ők szeretnék nálam gyógyulni tovább.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Egyetlen kérdés maradt még megválaszolatlan Imre doktorhoz, Kovács Raymund képviselőtől, elég, ha bólogat doktor úr, hogy akkor Ön jó szívvvel ajánlja Cserhádi Editet? De, hogyha gondolja, akkor ide is jöhet a mikrofonhoz. Jöjjön inkább, jó? Doktor úr!

### DR. IMRE TAMÁS

Köszönöm! Végül is nem gondoltam, hogy szólni fogok, de, de annyira jól esnek a szavak, amiket hallottam, hogy hogy ezért is szeretnék én is köszönetet mondani. És hát természetesen ugye én is olyan orvost igyekszem, és igyekeztem választani, és ezt beszéltük is egymás közt, akinek szívesen átadom a praxisomat, és szeretném úgy átadni, hogy tényleg ne maradjon egy úr utánam, és, és folytatódjon... Hát nem lehet azt ugyanúgy folytatni, ezt, ezt nem is kívánhatja senki. De ki kell alakítani egy jó kapcsolatot. Nem érzem úgy, hogy én mindenkinek tökéletesen jó voltam, tehát, amiket itt hallottam, az részben igaz, részben valószínűleg nem. Tehát biztos, hogy vádák voltak ellenem is, lehet, hogy nem jutottak el ide, vagy nem, nem úgy, de hát ugye ez természetes. Hát tényleg minden ember más, ahogy Edit mondta, és, és hát próbálunk lavírozni mindenkinek a legjobb megoldást megtalálni a betegségekben is, meg hát sajnos pszichésen is a mai világban. Kell egy kicsit pszichiáternek is lennünk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ilyen téren nem nagyon lehet gond, egy olyan orvossal, aki tényleg ilyen aktívan szeretne ilyen területen dolgozni, és tényleg négygyerekes háttérrel tudja azért, hogy milyen egy szülőnek. Úgyhogy hát sajná... szóval nagyon rossz nekem is egyébként ez az egész, hogy hogy közel 30 évet itt eltöltöttem, és és tényleg igyekeztem jót nyújtani, és, és úgy érzem, hogy talán sikerült is. Annak ellenére, hogy én tudom, hogy voltak rossz dolgok részemről is talán, és és örülök, hogy ez így nem így, nem ez üledik le ide, és ez, ez egy jó távozási dolog azért. És, ha még az lenne a jó, ha elfognák a Doktornőt.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen, Doktor úr! Editnek is köszönjük szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Tessék nyugodtan átfáradni a helyükre. Vélemény, javaslat, hozzászólás van-e valaki részéről? Jelentkezőt nem látok. Akkor határozathozatal következik. Először az A) alternatívát teszem föl szavazásra, mely a támogatásról szól. Elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazást, tehát a gép nem fog visszajelezni. Bármelyik gombot is nyomja meg a képviselő, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

260/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben az Országos Kórház Főigazgatóság Dr. Cserhádi Editnek praxisengedélyt ad, **hozzájárul** ahhoz, hogy Dr. Imre Tamás Béla házi gyermekorvos területi ellátását érintő (telephely: 1163 Budapest, Tekla utca. 2/C.), a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló



26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete szerinti VIII. házi gyermekorvosi körzet praxisjoga elidegenítésre kerüljön Dr. Cserhádi Edit részére.

A Képviselő-testület Dr. Cserhádi Edittel a házi gyermekorvosi praxisjog megszerzéséhez előszerződést köt.

A praxisjog megszerzését követően a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Cserhádi Edit vállalkozóval feladat-ellátási szerződést köt, és házi gyermekorvosként foglalkoztatja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előszerződés és a praxisjog megszerzését követően a feladat-ellátási szerződés megkötéséről.

Határidő: Előszerződés megkötésére 2023. január 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

#### KOVÁCS PÉTER

Úgyhogy Cserhádi Editnek jó munkát kívánunk akkor a jövőben itt a házi orvosi praxisban. Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

#### **NAPIREND:** 8/1. **Javaslat az energiaválság miatti kényszerű intézkedések elfogadására**

(145 / A / 2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következnek a 8-as napirendi pontok. Abból is a 8/1-es: Javaslat az energiaválság miatti kényszerű intézkedések elfogadására. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy valóban, mi sem tudunk teljes mértékben függetlenedni az energiaválság miatti megemelkedett drasztikus áráktól. Ezért kényszerű lépéseket kell hoznunk. Igyekeztem olyan lépéseket előterjeszteni a Képviselő-testület felé, amely bizonyos ellátásokat a XVI. kerület területén nem szüntet meg teljesen, hanem mondjuk például az egyik uszodá... vagy a két uszodából az egyiket zárjuk be rövid időre. Míg a két kulturális intézmény közül is csak az egyiket zárjuk be rövid időre. Kérdések előtt Hollai Gábornak ügyrendi javaslata van. Parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Én azt szeretném kérni a Polgármester úrtól, hogy az első, vagy a második bekezdés, ami szó szerint úgy hangzik, hogy az „Orosz-ukrán háború és az arra válaszként érkezett uniós szankciós politika következtében szerte az Európai Unióban és Magyarországon is drasztikusan

megemelkedtek az energiaárak. Magyarországon különösen az elektromos áram, a gáz és a távhőszolgáltatás ára.” Hogy ezt a bekezdést, ezt – megkérném a Polgármester urat, hogy – távolítsa el, vonja vissza az előterjesztésből. Ez az ügyrendi javaslatom, mert ha ezt megteszi a Polgármester úr, akkor az Önkormányzat a konkrét javaslattal tud foglalkozni és elkerüljük azt a politikát, amit állítólag a Polgármester úr sem szívesen lát a testületi üléseken. Úgyhogy én arra kérem, hogyha ez része az előterjesztésnek, az előterjesztésről szedje ki, és akkor konkrétan tudunk a konkrét javaslatokról beszélni, a politikát mellőzve. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát roppantul meglepődtem Képviselő úr javaslatán, már bocsánat! Nem teszem, és nem is tehetem ezt meg. Már csak azért sem, mert ugye az SZMSZ-ünk az leírja azt, hogy minden, a Képviselő-testület számára a döntéshez fontos tény és dolgokat azt közölni kell az előterjesztésben. Hát, ne haragudjon Képviselő úr, tehát nincsen háború a szomszédban? Nincsenek erre válaszul szankciók? Nem emelkedett ennek következtében az energiaár? Hát a valóságot írtam le. Ráadásul ez az én véleményem, ez az én előterjesztésem. Ha Ön hoz egy előterjesztést, és Ön leírja azt, amit az egy frakcióban levő kollégája elmondott, hogy Ön szerint azért emelkednek az árak, mert, hogy a kormányzat rosszul politizál, az egy másik dolog. De ez az én előterjesztésem, nem az Öné. Már ne haragudjon! Ez nem politika. Ez azért az emberek jelentős többségének az egyöntetű véleménye, még a független szakértőknek is. Tehát éppen, hogy ez a mondat veszi ki a politikát a helyi képviselő-testület üléséből. De úgy látom, Önöknek nagyon-nagyon érzékeny téma ez a, ez a brüsszeli szankciós dolog. De ettől a tények, azok még tények maradnak. Szász Józsefnek is ügyrendi javaslata van.

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én pont arra szerettem volna kérni, hogy ez maradjon benne, hiszen akár benne van, akár nem, az előterjesztés lényegéről így is tudunk beszélni, és akár benne van az előterjesztésben, akár nem, az ellenzék ezt kritizáló része akkor is tud politizálni, úgyhogy teljesen mindegy, hogy benne van, vagy nem. Önök úgyis el fogják mondani, amit Önöknek a pártközpontból megszabtak. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Nemes Gábornak is ügyrendi javaslata van?

### NEMES GÁBOR

Igen, én is azt szeretném hozzátenni, főleg Szász úr hozzászólása után, akkor legyen teljes a kép, hát akkor írjuk oda, hogy Orbán Viktor megszavazta a szankciós politikát. 8 esetben is megszavazta, tehát akkor azt is bele kell írni, hogy teljes körűen akkor már a Testület tagjai is tudjanak tájékozódni rendesen, hogy tényleg mi is, milyen körülmények miatt kényszerül arra az Önkormányzat, hogy ilyen intézkedéseket meg kell hozni. Hát akkor ezt is bele kell tenni. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselő úr, urak! Tájékoztatom Önöket, hogy mindenkinek lehetősége és joga van arra, hogy előterjesztéssel éljen. Én soha egyetlen képviselőnek nem vitattam el a jogát arra, hogy a saját előterjesztésébe azt ír, amit akar. Nem, nem értem, hogy Önök ezt miért vitatják el

tőlem. Már bocsánat! Tehát ez most milyen, véleménydiktatúra van? Vagy micsoda? Én úgy gondolom demokráciában élünk, a demokráciához az is hozzá tartozik, hogy nemcsak a – hogy mondjam – a hatalomban levők mutatnak toleranciát mások véleményével kapcsolatban, hanem mindenki a közösségben. Én azt gondolom, hogy ez nem lehet egyoldalú dolog. Lehet, hogy ebben más a véleményünk és Önök szerint ez lehet. És Önöknek lehet javaslata arra, hogy bárki más a saját előterjesztését moderálja az Önök szája íze szerint, de szerintem ez a demokráciában nem fér bele. Lehet, hogy Önök ezzel nem értenek egyet. Ez nem baj! Na de, hogy elvitassák, hogy ez az én véleményem, azért az már túl megy azon, amit, amit arra gondolnánk, hogy, hogy demokratikus lenne. De mondom, Önöknek joga van ezt elmondani, én meg teljes lelki nyugalommal gondolom azt, hogy helyes így az előterjesztés, ahogy van. Mizsei László szeretne hozzászólni, vagy kérdése van, ugye, mert kérdéskörnél tartunk. Parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, igen, kérdéskör. Az előző testületi ülésen már volt az Erzsébetligeti uszodával kapcsolatban egy előterjesztés. Akkor a vita során Kovács Raymund képviselőtársam fölhorkant, hogy jesszusom, de hát, akkor mi lesz az Erzsébetligeti uszodában dolgozókkal. Ez annak következtében, nyilván izé, mondta, hogy én azt mondtam, hogy nagy valószínűséggel szükség lenne arra, hogy bezárjuk az uszodát. Szükség lesz rá. És Kovács Raymund akkor aggódott azért, hogy mi lesz az ott dolgozókkal. Én úgy gondoltam, hogy simán be lehet zárni az uszodát, hogyha arról van szó, viszont az ott dolgozóknak a bérét ettől függetlenül ki kell fizetni, mert ők nem tehetnek róla, hogy ilyen helyzet van. Ezzel kapcsolatban, én azt szeretném kérdezni, hogy hogy fogják megoldani az ott dolgozó nem kevés embernek majd a munkaviszonyát és a jövedelmezését. Azt szerintem kizártnak tarthatjuk, hogy a Szentmihályi uszodában mindenkit át lehetne paterolni, úgy hogy ott munkája is legyen. Tehát, innentől kezdve kíváncsi lennék, hogy hogy lesz ez megoldva. Tehát a kérdésem arra vonatkozik, hogy mi lesz azokkal a dolgozókkal, akik most ott dolgoznak az Erzsébetligeti uszodában? Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező Kovács Raymund, parancsoljon.

### KOVÁCS RAYMUND

Igen, hát köszönöm Mizsei úrnak a kedvességét, hogy fölhorkantam. Hát mondhattad volna úgy is, hogy hozzászóltam, hogy azért az nem olyan egyszerű, hogy bezárjuk az uszodát, mert ott az mögött nemcsak az uszodai dolgozók vannak, hanem, hanem egyéb dolgozók is. A fitness terem, a büfé, a takarítók, az úszóiskola, tehát, hogy ez egy sokkal összetettebb dolog, és azt gondolom, hogy alaposan kéne ebben, ebben dönten, hogy ezt hogyan lehet megoldani. Tehát minden információt tudni kéne, mert például tudni kéne azt is, hogy vannak olyan állások az uszodában, nem is kevés, amit nyugdíjasokkal töltenek be, mert egyszerűen nincs más jelentkező. Tehát, hogy egy, egy könnyebbséget okoz. De igazából nem is kérdés lett volna, de akkor, akkor most már elmondom, hogy az lenne az én javaslatom, illetve a Felügyelő Bizottságnak is a javaslata, mert, hogy tegnap volt felügyelő bizottsági ülés, és ezt az anyagot is tárgyaltuk, hogy a döntés az egy kicsit tolódjon el, hogy milyen lépés történik az uszodában, mert egyrészt most van a közbeszerzése a gáznak és az áramnak. A gáznak egyébként jó hír, hogy az egy hónappal ezelőtti érvénytelen közbeszerzéshez képest, jelentősen alacsonyabbak

lettek az árak. De még így is többszöröse, mint mondjuk a tavalyi ár. De, hogy az megint más, más megvilágításban teszi ezt a helyzetet, illetve, hogy, hogy valóban egy ilyen összetett dolog, ahogy te is céloztál rá, hogy a dolgozókkal mi lesz, bérlőkkel mi lesz, úszásoktatással mi lesz. Ez az anyagban... Nem látunk ugye konkrét számítást. Most erre két hetet adtunk az ügyvezetőnek, hogy több alternatívát tegyen le az asztalra, hogy hogyan történhet itt a válság miatti csökkentés. És harmadrészt pedig ugye fontos lenne, hogy minél hamarabb áttérjünk ott megújuló energiaforrásra, az uszodák esetében. És hát nyilván ezt is meg kell vizsgálni, hogy melyiket érdemesebb, milyen ütemben, illetve itt a bezárásnál az is fontos, hogy az uszodák már tizenegynéhány évesek, nem a legjobb műszaki állapotban vannak a kazánok, tehát ez is befolyásolja, hogy bezárhatjuk mi az Erzsébetligetet, de hogyha be fog dögleni a kazán a másik uszodában, akkor ugye sokat nem értünk vele. Tehát nagyon sok összetevője van. Ezt szerettem volna mondani. És, és én ezt javasolnám, hogy ez valahogy később szülessen meg ez a döntés, annak ismeretében, hogy az ügyvezető készít egy számítást erre, lezajlik a közbeszerzés, mind a két energiahordozóra, az áramra és a gázra is, tehát ott is jobban látunk. Illetve, ő is egy kicsit összerakja a dolgokat, hogy hogyan tudja elhelyezni az uszodát, mert például olyan ötlet is felmerült a Felügyelő Bizottságnál, ismerve a számokat, és én a számokból szeretném a döntést meghozni, vagy javaslatot tenni, hogy igazából a téli hónapok, amikor nagyon jelentős a fűtés és az áram költsége az uszodának, tehát lehet, hogy elképzelhető, hogy be kéne zárni mind a kettőt, két hónapra, télen. Tehát január-februárra, vagy egy olyan ötlet, és ez tőlem származott, hogy az egyiket zárjuk be tavasszal, a másikat ősszel. És akkor, akkor valóban jelentős megtakarítás lehet, de az őszi bezárást csak annak fényében, hogyha tavasszal látjuk, hogy ez működőképes ez a rendszer, tehát, hogy nagyon sok, össze, összetevője van, de a legfontosabb az, az a gázenergia és az áramenergiának az ára. Az fogja itt befolyásolni szerintem a dolgokat. Nem tudom, hogy hogyan lehet ezt a döntést meghozni most, hogy, hogy erre lehetőség legyen két hét múlva visszatérni, hogy ehhez kell-e Képviselő-testület, hogy a Testület azt a döntést hozza, hogy, hogy a kényszerű döntésként be kívánja zárni az egyik uszodát, vagy mindkét uszodát egy későbbi döntésnek a függvényében. Szerintem, hogyha lehet privát véleményem, mint felügyelő bizottsági elnök, aki elég sokat látom a számait az uszodának, szerintem elkerülhetetlen, hogy, hogy bezárjuk az uszodát, tehát az nem lehet kérdés. A kérdés az, hogy mind a kettőt, egyiket, és milyen hosszú időre. Tehát nem lehet 6-800 milliós veszteséget kompenzálni szerintem a mai világban. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PTÉER

Hát ez inkább hozzászólás volt, Képviselő úr, mint kérdés, tehát... De megnézzük Hollai úrnak van-e kérdése, mert még a kérdéskörnél tartunk.

#### HOLLAI GÁBOR

Igen, én még a kérdéskörnél tartok.

#### KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

És azt szeretném kérdezni az előterjesztő, Polgármester úrtól, hogy miután kijelenthető, hogy fontos, hogy az igazság megjelenjen, hogy, hogy miért csak a fél igazság jelenik meg, hogy

milyen megfontolásból hagyta ki az igazságnak azt a szeletét, hogy az összes eddigi brüsszeli szankciót, mind a nyolcat, amit a megszavaztak Brüsszelben, mind a nyolcat támogatta a Fidesz és Orbán Viktor személyesen. Ezt, az igazságnak ezt a szeletét milyen megfontolásból hagyta ki a bevezetőből? Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További kérdések nincsenek. A releváns kérdésekre: Mizsei úrnak a fölvetése, hogy mi lesz a dolgozókkal, ahogy Kovács Raymund felügyelő bizottsági elnök is elmondta, ugye két, legalább kétfajta dolgozói állomány van az uszodákban. Az egyik, ugye akik állományban vannak, és a másik a megbízási díjjal, főleg nyugdíjasokat foglalkoztatók. Nyilván ha a nyugdíjasok, akik megbízási díjjal vannak foglalkoztatva, és nekik nincs helyük, hogy hol foglalkoztassuk őket, akkor nyilván az ő megbízási jogviszonyukat arra az időszakra, azt föl fogjuk függeszteni, amikor ugye nincsen mit tenniük. A többi munkavállalóval én azt gondolom, hogy mivel szeretnénk, hogyha a fölfüggesztett munka után dolgozni tudnának, ezért ott szerintem olyanfajta megoldást kell találni az ügyvezető igazgatónak, amikor állományban tartjuk őket, de mondjuk a, legalább a időarányos szabadságukat abban az időszakban veszik ki, meg egy csomó más megfontolandó kérdések vannak. Kovács Raymund fölvetésére inkább akkor úgy mondanám, fölvetésébe, én nem látom most azt, hogyha nincsen módosító javaslata, hogy hogy lenne, hogy lehetne ezt a dolgot kezelni, ha csak nem, de hát ezt majd Jegyző úrtól megkérdezzük, hogy lehet-e egy fél mondatot ott beleszúrni, hogy és egyébként az ügyvezető igazgató, a Felügyelő Bizottság elnöke, és a Polgármester közös javaslatára bízva, hogy akkor mi legyen, vagy nem tudom micsoda! De ugye itt a fontos, én megítélésem szerint, nemcsak az, hogy akkor most, hogy és mi történik, hanem azt, hogy megalapozott döntés szülessen. És az is ezek közé tartozik, ugye, hogy azért tudjuk, mint ahogy az előterjesztés is tartalmazta, hogy a környék szinte összes uszodája be fog zárni, vagy már bezárt a téli időszakra. Tehát, ha azt gondoljuk, hogy van lehetősége a XVI. kerületieknek vagy a környék lakóinak arra, hogy uszodát használjanak, akkor ahhoz az kell, hogy a két uszodánkból legalább az egyik nyitva legyen, folyamatosan. Ebben van egy olyan, hogy fölváltva, hogy egyszer az egyik, egyszer a másik. Én itt azért műszaki gondokat is látok. Azt is tegyük hozzá, hogy a Képviselő-testület ugye az előző testületi ülésen döntött arról, hogy a módosítja az üzleti tervet, pont azért, hogy a rákosszentmihályi uszodánál a kazánfelújítás végrehajtható legyen. Én nagyon remélem, hogy ez még ebben az évben megvalósul, és akkor nem lesz olyan probléma esetleg, amit a Felügyelő Bizottság elnöke mondott, hogy megáll a kazán. Zárójelben jegyzem meg, az Erzsébetligeti uszodánál is véres a torka már az egyik kazánnak, tehát soha nem lehet tudni, hogy mi, mikor fog elromlani. De ez egyébként, mindig, minden helyen így van. Ha lehet olyat, és ezt megfogalmazza Kovács Raymund, akkor én nagyon szívesen befogadom a II. számú mellékletbe, ha lehet ilyen dolgot mondani, hogy akkor az Ügyvezető igazgató, a Felügyelő Bizottság elnöke, és a Polgármester javaslata alapján történik az uszoda bezárás. Hogyha ez így megfelelő, akkor én ezt tudom támogatni. Hozzászólások. Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Akkor sorrendben: Kovács Raymund hozzászólásával kapcsolatban nem mondom, hogy tökéletesen tisztában vagyok az Erzsébetligeti uszodának a körülményeivel, és ha lehetek őszinte, akkor a bérlőknek a problémáit is fontosnak tartom, de másodlagosnak tekintem, ahhoz

képezt, akik ott dolgoznak. Annyira azért tisztában vagyok a körülmények egy részével, hogy például az egyik ismerős... tehát az egyik nyugdíjas, aki részidőben ott alkalmazva van megbízási szerződéssel, jó ismerősöm, régóta, és azért fájlalnám, hogyha netán-tán teljesen jövedelem nélkül maradna, azért, mert az uszodát bezárjuk, mert neki nem véletlenül kell ez a munka, hanem azért, hogy fönn tudja tartani magát. Tehát, én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat, hogyha foglalkoztat valakit, akár részidőben, akár teljes időben, ilyen esetben, ha nem is azt mondom, hogy ellátási kötelezettsége van, de felelőssége biztos, hogy van azzal kapcsolatban, hogy vele mi lesz. Tehát, ezek a nyugdíjasok nem véletlenül szoktak ott nyugdíjasként is dolgozni, az egyik az biztos nem, e nélkül sajnos nem tudná magát fönntartani. Ezért kérdeztem többek közt rá, hogy mi a terv ezzel kapcsolatban. És azt kérném Polgármester úrtól, hogy akkor vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy ezek a nyugdíjasok is jussanak valamilyen jövedelemhez, valamilyen módon, mert nekik ez aztán kiváltképp nagyon rosszul fog jönni. Az előterjesztés legelején található szöveggel kapcsolatban én már az előző testületi ülésnél is fölvettem azt, mert már akkor is volt egy ilyen felütés, hogy mivel a kerületben zajlott egy kerületi konzultáció és, abban elég nyilvánvalóan kinyilvánította a véleményét a kerület polgársága, hogy nem szeretné, hogyha, ha a Képviselő-testület politikával, pontosabban nagy politikával, országos, és egyéb politikával foglalkozna, ahhoz képest én úgy gondolom, hogy ez szembe megy vele ez az előterjesztés. Isten ments, hogy én Polgármester Urat korlátozni, vagy úgy tűnjön, hogy korlátozni szeretném a vélemény nyilvánításának mikéntjében, de úgy gondolom, hogy igazán figyelembe vehette volna a kerületi konzultáció eredményét ezzel kapcsolatban. És megjegyzem, az információi valószínűleg hiányosak, ugyanis az energiahordozók, főleg a fosszilizseknek, fosszilis eredetűeknek az ára nem a háború következtében ment föl, hanem már tavaly ilyenkor, novemberben is elindult fölfelé. Elég durván. És azóta leginkább azért megy föl, mert például az oroszok, az eddig szállított gázmennyiségnek a 20 %-át, vagy csak, vagy még annál is kevesebbet szállítanak az európai unió területére. Meg olyan jó pofaságokat követnek el időnként, hogy szétlövik a Barátság kőolajvezeték trafóházát, hogy az ne működhessen. Tehát ezek szándékos beavatkozások azért, hogy manipulálják az energiaárakat is. És ezt nem az európai uniós szankciók miatt van, mert ez eddig gyakorlatilag az energiapolitikával nem is foglalkozott szankció. Tehát azzal nem is foglalkozott, hogy akkor most vessünk ki bírság, izé, vámot, vagy bármit, a gázra vagy az olajra, ami Oroszországból jön. De, hogy érdemben is reflektáljak, nekem az a nagy problémám az előterjesztésnek azzal a részével, ami erről szól, hogy az Intézményfejlesztési iroda feltér..., munkatársai felmérték az Önkormányzatunk fenntartásában lévő összes épületet, és 4 szempont szerint, 4 szempont szerint: van-e napelem a tetőn, illetve elhelyezhető-e tetőszigetelés vagy egyéb átalakításnál elhelyezhető-e napelem a tetőkön? Illetve elsőbbséget élveznek azok a napelemes beruházások, ahova nem szükséges átalakítani a tetőt a napelemek felszerelése miatt. Igen, Polgármester úr, azt mondta, hogy nem a kormány elhibázott lépései miatt vannak ott az energiaárak, ahol vannak, de viszont igen elhibázott intézkedése volt a kormányzatnak az, ha már itt tartunk, hogy gyakorlatilag lehetetlenné tették a napelemes rendszerek létrehozását azzal, hogy nem lehet föltáplálni a hálózatra. Most már nemcsak a magánszemélyeknek, de előtte már a vállalkozásoknak, sőt komoly ipari vállalkozásoknak, nagy multiknak a feltöltését is. Tehát, gyakorlatilag megszűnt az a lehetőség, hogy föltápláljunk áramot a hálózatra. Hogyha egy intézmények tetejére fölrakunk egy napelemet, az viszont nem 24 órában fog szolgáltatni áramot, hanem csak a napos időben, és úgy gondolom, hogy ez nem fogja megoldani az energia ellátását. Kivéve, hogyha szigetszerűen oldjuk meg az egészet, de viszont az annyival

megnöveli az energiát, hogy az már szerintem nem rentábilis semmilyen szempontból. Tehát, én nagyon sajnálom, hogy a napelemek nem kerültek eddig föl a lehető legtöbb területre, és támogatom, hogy ezután fölkerüljenek, csak én úgy látom, hogy se megtérülni nem fog, se nem fog igazán jelentős mennyiségű energiát kiváltani majd ez a beruházás. Ráadásul most, a mostani világpiaci árak mellett ez kiváltképp drága mulatság lenne. Még egy dolog! Határozati javaslat III. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete arra kéri Magyarország kormányát, hogy amennyiben unióval történő tárgyalások eredményre vezetnek, úgy külön az Önkormányzatok számára hirdessenek energetikai korszerűsítési pályázatot. Én úgy tudom, hogy az EU-tól ma már rábólintottak egy olyan pénzösszegre, amiből ilyesmiket lehet finanszírozni. Kifejezetten energia hatékonyságot és megújulókat támogatását, tehát, lehet, hogy ez nyitott kapu, nem vagyok tökéletesen tisztában vele, hogy ezt aztán, hogy lehet majd kooperációs programok szintjére lebontani, de ez valószínűleg egy mégiscsak nyitott kapu.

### KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm, Képviselő úr!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Ez már megint valahol egy nagy politikai kérdés, és ahogy az előző, egyik kollégámnak a előter... módosító javaslata is egy kicsit furcsa volt, hogy mi majd aztán mondjuk meg, úgy ez is egy kicsit furcsa, hogy aztán mi majd megmondjuk, vagy legalábbis fölkerjük a kormányt. Szerintem nem miattunk fog ilyet tenni, hogyha tesz. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Gyorsan hadd reagáljak Képviselő úr két dolgára! Egyrészt a XVI. kerületi Önkormányzat bölcs előre látásának köszönhetően, ahogy az anyagból is kiderül, ugye a megújuló energiaforrások már az épületeink 25 %-ánál alkalmazzuk. Ez azért szerintem egy igen magas szám! Tehát, ha a lakosság itt tartana, a XVI. kerületben, hogy az ő házaiknál a megújuló energia, vagy a – mit tudom én – a 30.000 lakásból, a 25 %-ában lenne megújuló energiaforrás, én nagyon boldog lennék. Semmilyen lakásrezsi támogatást szinte nem kellene adnunk. De nem ez a helyzet. Tehát, ebből a szempontból élen jár szerintem a XVI. kerület ebben az ügyben. A másik dolog, ugye, ha jól emlékszem, a hír, amit a Képviselő úr mondott, hogy megszüntették a főtáplálást, az úgy igaz, hogy ezt meg, nem megszüntették, hanem most fölfüggesztették, mindaddig, ameddig nem fogják fejleszteni a hálózatot, hogy be tudja fogadni, és ha jól emlékszem, erre talán a Miniszter úr azt mondta, hogy körülbelül ez egy év múlva várható. Tehát, a jövő évben zajló beruházásaink egyébként sem túl valószínű, hogy a jövő év közepénél, vagy azt megelőző, vagy azt... Igen, az azt megelőző időszakban megvalósulnának, főleg úgy, hogy a költségvetésünket is előtte el kell fogadni, tehát szerintem ez, ez jó. Másrészt ugye nyilván képviselőtársaim is gondolhatják, hogy ugye azért én próbálok a kormányzat felé különböző lobbizást kifejezni, és az egyik ilyen, ez a megújuló energiaforrások támogatása is. Ha ebben segít engem a Képviselő-testület abban, hogy egy határozati javaslattal ezt megtámogatja, én azt megköszönöm. Hátha nem segít, hát akkor nem fogom. Akkor is megköszönöm azoknak, akik támogatták. Következő hozzászóló Csizmazia Ferenc. Parancsoljon, Képviselő úr! Jaj, bocsánat, Jegyző úr! Jegyző úr is jelentkezett, elnézést! Adjunk neki szót!

### DR. CSOMOR ERVIN

Igen. Köszönöm szépen! Röviden. Ugye itt az uszodának a bezárásával kapcsolatban kérdeztek, hogy ez hogy, s mint lehetséges. Alapjában véve ugye a jogi normák, mint itt a testületi határozatoknak, egyértelműnek és végrehajthatónak kell lennie. Ez azt jelenti, hogy jelen esetben a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert bizonyos dolgok meghozatalára. Jelen pillanatban itt az I. számú, pontosabban a II. számú mellékletben ugye a '23 év első 5 hónapjára hatalmazza meg, és hát ezt úgy kell értelmezni, hogy ehhez megteheti a szükséges intézkedéseket, tehát esetlegesen a szükséges dokumentumokat is, köztük esetlegesen a közszolgáltatási szerződést is módosítani kell, nyilvánvalóan, mert abba nekünk vagy az uszodának ugye kötelezettsége van, hogy ebben folyamatosan ugye nyitva kell lennie. Tehát, ezt még bele lehet egy kicsit szuszakolni, ha szabad ezt mondani. Viszont arra, hogy egy – hogy mondjam – grémium majd ezt megvizsgálja és azt követően majd tesz javaslatot a Polgármesternek, azért az jogilag elég nehezen értelmezhető és nehezen védhető. Esetlegesen én abban gondolkoznék, hogy mivel ugye egyébként az alapjavaslat is januártól szólna és addig lesz még képviselő-testületi ülésünk az uszoda tekintetében, hogyha vannak ilyen fejlemények, amik a..., amit ugye Kovács képviselő úr említett, akkor van arra lehetőség, hogy ezt kivegyük belőle, és esetleg ebben az ügyben a döntést decemberbe hozzuk meg.

### KOVÁCS PÉTER

Jó! Legyen így akkor! Csizmazia Ferenc volt akkor a következő hozzászóló. Parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igazából én nem kérem, hogy szedje ki az előterjesztésből a képviselőtársam által ismertetett részeket, csak sajnálom, hogy a pártközpont utasításait követi egyfolytában. Énnekem annyi hozzászólásom lenne az előterjesztéshez, hogy az előterjesztés ugye az energiaárak növekedésének propaganda szerinti magyarázatával kezdődik, mely engem mélyen felháborít, hisz nem az igazságot írja le. Sajnálom egyébként, hogy hűen tükrözi az Önök elvtársainak a valóságot meghamisító propagandáját, miszerint az energiaválság kizárólag az oroszok háborújának válaszként meghozott szankciók miatt van. Tehát...

### KOVÁCS PÉTER

Ezt most komolyan tetszik olvasni?

### CSIZMAZIA FERENC

Nem, ez össze van foglalva, nyugalom, nyugalom!

### KOVÁCS PÉTER

Jó, csak!

### CSIZMAZIA FERENC

Nyugalom!

### KOVÁCS PÉTER

Tetszik mondani, hogy a propagandát rakom bele!



CSIZMAZIA FERENC

Nem!

KOVÁCS PÉTER

Föltetszik olvasni!

CSIZMAZIA FERENC

Én csak följegyzeteltem magamnak a gondolataimat.

KOVÁCS PÉTER

Ja, értem!

CSIZMAZIA FERENC

Hozzá, hogy ...

KOVÁCS PÉTER

Persze!

CSIZMAZIA FERENC

... mivel tudnám megcáfolni, ezt a propagandát, amit önök az előterjesztésben is beleraknak.

KOVÁCS PÉTER

Jaj istenem, de nehéz az élet!

CSIZMAZIA FERENC

Egyébként nagyon sajnálom, hogy minden téren hallgatnak a pártközpontra, és vakon követik a pártközpont utasításait.

KOVÁCS PÉTER

Nem tudom, Képviselő úr,

CSIZMAZIA FERENC

...előírásait ...

KOVÁCS PÉTER

Milyen tevékenységből szűrte le?

CSIZMAZIA FERENC

Az ön szájából is elhangzott, hogy várja a pártközpontnak a kellemetlen kérdésekre adott válaszait, úgyhogy, gondolom ezt is megmondták, hogy csak a szankciókat kell hibáztatni az energiaválságért. Igazából én arra szeretném felhívni az Önök figyelmét, hogy azt azért ne feledjük el, hogy az elmúlt 12 év politikai bűnei nagyban hozzájárulnak a mostani állapotokhoz. Csakhogy egy példát mondjak, az elmúlt 12 évből, az a rekord gyenge forint, ami szintén hozzájárul a magas inflációhoz, és a rekord magas energiaárakhoz. A másik része a dolognak,

hogy ha már szerepel egy olyan, hogy a kormányhoz forduljon, én további két csatlakozó határozati javaslatot szeretnék Önnek átadni. Amiben szintén a kormányhoz fordulna azzal, hogy a lakosság terheit csökkentsük az energiaárakra vonatkozóan. Természetesen az egyik az, hogy lobbizzon a kormánynál azért, hogy a mostani áram, a gáz, a pb palack, a tűzifa, a brikett, a koksztól után fizetendő áfa az a jelenlegi 27 % helyett 5 %-ra csökkentse a kormány. És ha már itt tartunk, akkor a II. határozati javaslat, amit én csatlakozóként benyújtanék, az a, az, hogy az egyetemleges szolgáltatási körbe az önkormányzatok, a kis- és közepes vállalkozások kerüljenek vissza, és ezt a, az ehhez tartozó kormányrendeletet törölje el a kormány. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát, ha idehozza, akkor fogok róla szavaztatni. Következő hozzászóló, Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszö..., köszönöm a szót, Polgármester úr! Kicsit be vagyok rekedve, úgyhogy elnézést! Tehát, a Kerületfejlesztési és Üzemeltet... na, hát én ezt föladam.

### DR. CSOMOR ERVIN

Támogatta!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Hollai Gábor a következő hozzászóló, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Itt egy félreértésről van szó. Én sohasem vontam kétségbe, hogy Ön bárhol és bármilyen formában kifejtse a véleményét, jelenleg is tud például az én Facebook pro..., politikusi Facebook-oldalomon kommentelni, hiszen én nem tiltottam le Önt, mint, ahogy Ön letiltott engem az Ön politikusi Facebook-oldaláról. Tehát ez a demokrácia felfogásunk közti különbség tükröződése. A két hozzáállás között. Tehát én örömmel hal... olvasom az Ön véleményét a saját politikusi oldalamon is. De mindennek megvan a maga helye és ideje. Ön politizálhat, mint ahogy tette is ugye a Fidesz kongresszuson, ahol felszólalt, és mondta, hogy a nehéz kérdésekre várja a központtól a válaszokat. Annak ott helye volt. Az kérdés, az, hogy itt, az Önkormányzat testületi ülésén, van-e helye egy olyan határozati javaslatban, ami arról szól, hogy mondjuk, bezárjuk az uszodákat 5 hónapra, ebben a határozati javaslatban van-e helye országos politikának? Én azért javasoltam a..., az ügyrendben, hogy ne legyen helye, hogy elkerüljük ezt. De, hogyha már Ön ragaszkodik hozzá, hogy ez belekerüljön, mint az Ön személyes véleménye, akkor engedtesse meg, hogy én is elmondjam ezzel kapcsolatban az én véleményemet, amely az, hogy ha fontosnak tartja, hogy az igazság megjelenjen, akkor az igazságot teljes mértékben ki kell bontani. Tehát, ki kell bontani az előterjesztésben azt, hogy az összes eddigi brüsszeli szankciót Orbán Viktor és a Fidesz egytől-egyig megszavazta. Ez az egyik, amit bele kéne tenni a javaslatba. A másik, amit bele kéne tenni a javaslatba, hogy Magyarország egy olyan állam, amelyben az energia árakat, a kormány határozza meg. Tehát az, hogy ma mennyit kell fizetni az Önkormányzatnak a gázért az uszodában, az az állam döntésén alapul. És az, hogy Németországban, és Franciaországban

### SZÁSZ JÓZSEF

Nem az ... (?)

### KOVÁCS PÉTER

Nem. Köszönöm!

### HOLLAI GÁBOR

Kérem képviselőtársam, kérem képviselőtársam hadd fejezzem be, utána Ön is hozzászólhat!

### KOVÁCS PÉTER

Természetesen, Képviselő úr! Nyugodtan mondja, bármit is gondol, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Tehát, tehát szeretném kifejezni, hogy miközben Németországban és, és Franciaországban Euró százmilliárdokkal támogatja az állam azt, hogy a polgároknak ne kelljen túl sokat fizetniük, illetve a vállalkozásoknak az áramért, vagy az energiáért, aközben Magyarország kormánya elengedte az önkormányzatokat, elengedte a kezüket, és az önkormányzatoknak kell megküzdeni ezzel a hatalmas áremeléssel. És erre mondhatja a kormány, hogy nincs pénze, de a kormány ugyanakkor 800 milliárdért bevásárolja magát a Vodafonba, vagy szándéka, szándékában áll bevásárolni magát. Tehát van olyan dolog, amire a kormánynak van pénze, és van olyan dolog, amire nincs pénze. És, és azt gondolom, illetve nem költ pénzt. Ez prioritás kérdése. Tehát ez is kimaradt ebből a határozati javaslatból. És azt gondolom, hogy, hogy jobban jártunk volna, hogyha én most a konkrét javaslatokról tudok hozzászólni, azokról véleményt alkotni, hogyha kimaradt volna ez a bekezdés, de mivel bent hagyta Polgármester úr, nem hallgatott rám, ezért kénytelen voltam ezt a hozzászólásomat megtenni. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Tudja, a XVI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testületében még akkor is elmondhatja a véleményét, hogyha az az igazsággal köszönőviszonyban sincs. Hát, ne haragudjon, Képviselő úr, a határozati javaslatban hol olvasott szankciókról? Ön folyamatosan ezt magyarázta. Olyanokat mond, ami hát – isten ments, hát – tényleg, a néha az jut az eszembe, amikor Önnel vitatkozom, mint a Facebookon, mert ugye mindenki a Facebookról információt gyűjt... Vannak ott nagyon jó mondások, most egyiket tudnám idézni, de inkább nem idézem. De, hát hogy mondjam. Tényleg, komolyan! Tehát, mai nap már bebizonyosodott Képviselő úrról, hogy nem... El tudja olvasni, ami le van írva, de nem tudja összerakni a mondatokat, egymás utáni, logikus sorrendbe. Most olyanokat állított az előterjesztésben, ami nincsen benne. Azt állítja, hogy én, személy szerint politizálok ebben az előterjesztésben. Szerintem én meg nem politizálok ebben az előterjesztésben. De ez egy szabad ország, Önnek szabadon lehet ez a véleménye. Következő hozzászóló Kovács Raymund, parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Igen, a magasröptű vitában nem szeretnék beleszólni, de, ugye az ember, ha nézi a híradásokat, meg egy kicsit maga is tájékozódik, azért látja, hogy Nyugat-Európában sem kolbászból van a

kerítés, és van ahol már régen bezártak uszodákat, meg szállodákat, és csödbe mentek vállalkozások. De biztos nem mindannyian ugyanazt látjuk. Tehát, nem igazából értem ezt a értetlenkedést, minthogyha csak Magyarországon lenne válság, de mindegy, tehát... Én visszatérnék az itteni napirendre. Az lenne akkor a javaslatom ehhez a melléklethez, ahol ez a bekezdés szerepel, rögtön az első bekezdés, tehát a szövegszerű javaslatom az lenne, hogy 2023. év első 5 hónapjában egy uszoda zárva tart, a Kertvárosi Kft. ügyvezetőjének javaslata alapján erről a Polgármester, az FB jóváhagyásával dönt. Szerintem ezzel lehetne orvosolni ezt a kérdést,...

#### KOVÁCS PÉTER

Majd mindjárt adok szót.

#### KOVÁCS RAYMUND

...érinteni, amit Mizsei úr is mondott, közszolgáltatási szerződést, egyebeket. Tehát, hogy egy alaposan átgondolt döntést lehetne hozni. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Kérem ide elhozni, nekem elhozni, de nekem sokkal szimpatikusabb Jegyző úrnak a ...

#### VALAKI MIKROFON NÉLKLÜL

De az késő szerintem.

#### KOVÁCS PÉTER

Hát majd meglátjuk! Meglátjuk! ... a javaslata, de mindjárt, köszönöm szépen! Jaj, de messze van! Át is adom Jegyző úrnak majd véleményezésre. Következő hozzászóló lenne Mizsei úr, aki ugyan egyszer szólt, de annyit beszélt, hogy sok ideje nem maradt, de tessék parancsolni. Csak arra kérem, hogy próbálja összefogottan elmondani a véleményét, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Megpróbálom. Polgármester úrnak arra a válaszára, hogy az illetékes miniszter azt mondta, hogy valószínűleg ez a betáplálási stop ez csak egy évig fog tartani, mert a rendszer nem bírja. Egy szakemberek, energetikai szakemberek cáfolták ezt meg, hogy a rendszer, a mostani beadott igényeket még föl tudta volna dolgozni. Tehát az, hogy most év végére, egy nagy bumm keletkezett a napelemes rendszerek létesítése és üzembe helyezésével kapcsolatban, ez teljesen érthető. És ez gyakorlatilag csak az országnak jó, mert ekkora mennyiségű energia importot lehetne megtakarítani. Ennek ellenére ezt leállították. Ebben inkább az látszik megjelenni, hogy egy, a kormánynak borzasztóan elhibázott az energiapolitikája, miszerint a rezsitámogatás keretében egyszerűen nem engedte emelni a szolgáltatóknak az árat, innentől kezdve nem tudtak fejleszteni. Ahhoz, hogy föl lehessen dolgozni a később rendszerbe lépett, akár a mi intézményünk tetejére létesített kis napelem erőműveket, ahhoz tényleg fejleszteni kell a rendszert. Arról nem is beszélve, hogy az eddigi 6000 megawattnyi napelemes rendszer mellett még ennyit tervez csak maga a kormány, és ezenkívül még vannak polgári kezdeményezések, amit szintén rá kell engedni majd a rendszerre. Mondjuk ez speciel a 2400 megawattos ...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ne haragudjon, adtam Önnek szót, de...

MIZSEI LÁSZLÓ

Hadd fejezzem be...

KOVÁCS PÉTER

... de az előterjesztés a mi intézkedéseinkről szól, és nem a kormány intézkedéseiről.

MIZSEI LÁSZLÓ

Értem, értem. Csak be akartam a parabolát fejezni, hogy egy év alatt nem fog megoldódni az, hogy intelligens rendszerre alakítsuk át az országos energiahálózatot. Kizártam tartom, hogy egy év alatt visszavonják ezt a rendelkezést. Épp ezért úgy gondolom, hogy nekünk végig kéne gondolnunk ezeket a fejlesztéseket, hogy hogy kívánjuk megvalósítani. Mint mondtam volt, van egy olyan lehetőségünk, hogy szigetszerű rendszerrel magunk tároljuk az energiát, amit megtermeltünk, és nem használtunk föl, innentől kezdve erre majd kellene egy komoly további tanulmányt létrehozni, és ezt javaslom, hogy ezt tegyék meg. Mert én nem látom ilyen derűsen a jövőt, hogy egy éven belül ez megváltozna. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Csizmazia Ferenc már kétszer szólt, de most lehetőséget adok.

CSIZMAZIA FERENC

Egyszer nem kaptam, a Jegyző úrnak adta át a szót.

KOVÁCS PÉTER

Igaza van, parancsoljon! Csizmazia úr!

CSIZMAZIA FERENC

Nem úgy értettem, Jegyző úr! Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem csak igazából a III. határozati javaslatához, amennyiben Ön befogadja, lenne egy olyan javaslatom, hogy a, hogy azt a részt, hogy a „Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete arra kéri Magyarország kormányát, hogy az Önkormányzatok számára hirdessenek energetikai korszerűsítési pályázatot”, hogy mi lenne, hogyha ezt nem tennénk függőbe, attól, hogy amennyiben, az Unióval történő tárgyalások eredményre vezetnek. Ezt a részt kiszednék, hogy általánosságban amúgy is legyen.

KOVÁCS PÉTER

Én ezt értem, de hát eddig is voltak ilyen pályázatok, de most jelenleg az a helyzet, amennyire én látom, de lehet, hogy ez csak az én egyszemélyes véleményem, hogy jelenleg nem nagyon van pénze erre a kormánynak. Honnan lehetne pénzt szerezni? Az Európai Unióval való megállapodással. De természetesen van ilyen javaslata, fogunk róla szavaztatni.

CSIZMAZIA FERENC

Én csak szóban kérdezem. Tehát, hogyha nem fogadja el, akkor nem, tehát nem készülök erre.

KOVÁCS PÉTER

Hát, hogyha gondolja, megszavaztatom a Képviselő-testülettel.

CSIZMAZIA FERENC

Jó, oké! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hollai Gábor, másodsorra. Parancsoljon, Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Fodor Raymund..., Kovács Raymundnak szeretnék, bocsánat! Kovács...

KOVÁCS PÉTER

Ossza be, és akkor egyből vízilabda és akkor...

HOLLAI GÁBOR

Igen!

KOVÁCS PÉTER

Olimpiai bajnok lett, Képviselő úr! Ennek örülünk!

HOLLAI GÁBOR

Kovács Raymund képviselőtársamnak szeretnék segíteni, hogyha most ugye igennel szavaz a Képviselő-testület, a II. számú határozati javaslatnál ennél a napirendi pontnál, mert 4 határozati javaslat van, az azt jelenti, hogy 5 hónapra bezárjuk az óvodát..., az uszodát, hogyha Ön nem szeretné, mert azt gondolja, hogy, hogy a olyan, lemegy a gázár, illetve más megoldást tudunk találni, stb. stb. akkor nemmel szavaz. És akkor nem a II. számú határozati javaslattal nemmel szavaz, így nem lesz 5 hónapra bezárva az uszoda most. Aztán a decemberben előterjeszheti, hogy mégis zárjuk be, hogyha... Tehát ez volt a segítő szándékú hozzászólásom. A másik, hogy, hogy egy olyan területben élünk, ahol, ahol orosz tankok taposták földjeinket, illetve, orosz laktanya volt itt, úgyhogy kénytelen vagyok most azzal kezdeni, amit ma Gulyás Gergő mondott: „A háborúért csak Oroszország felelős! A lengyelországi rakéta becsapódás pedig nincs, ha nincs háború!” Tehát, itt nem lehet relativizálni, itt nincsen szürke, vagy kevésbé fekete, kevésbé fehér. Itt arról van szó, hogy egy, egyik állam megtámadott egy másik államot. És kitört a háború. Ezért a háborúért egyedül Oroszország felelős. Brüsszel nem felelős semmiért, ha Oroszország, Oroszország nem támadta meg Ukrajnát, akkor nincsen háború. Tehát, ez, fontos, hogyha Polgármester úrnak fontos, hogy az igazság be legyen rakva, minden előterjesztés elé, az előterjesztésben szerepeljen, hogy milyen szankciók vannak, amit egyébként még egyszer mondom, harmadsorra, hogy a Fidesz egytől-egyig mindegyik szankciót eddig megszavazott, és Orbán Viktor támogatott minden egyes szankciót, tehát azt is rakjuk be, hogy egy igazságtalan, imperialista, területszerző háborút indított Oroszország, egy független állam, Magyarország szomszédja mellett. És az, hogy 5 km-re az ukrán határon, éppen Lengyelországra hullott egy rakéta tegnap, nem pedig Magyarországra, az a véletlen

műve, és ha Magyarországra fog hullni, ahogy Gulyás Gergely is megmondta, azért csak egyedül egy állam lesz felelős, Oroszország. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, értjük azt is, amit mond, ha nem kiabál, akkor is! Tehát...

SZABÓ TAMÁS

De nem lesz jó a videofelvétel!

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Kovács Raymund már kétszer szólt, őt is arra kérem, hogy a harmadik hozzászólásában összefogottan, röviden reagáljon. Parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Eddig nem voltam összefogott? Hát!

KOVÁCS PÉTER

De!

KOVÁCS RAYMUND

Jó!

KOVÁCS PÉTER

De kétszer tudok szót adni!

KOVÁCS RAYMUND

Tehát ilyen sokszerűen élnek a Hollai úrnak a szavai, az elejétől kezdve, úgyhogy majdhogynem elfelejtettem, amit mondani szerettem volna. De, de akkor összeszedem magam, és tehát, nem, félreértett. Én, mint felügyelő bizottsági elnök és tényleg elég sokat tárgyaltuk mostanában az üzleti tervet, néztük át a korábbiakat, tehát már lassan ezzel kelek, ezzel fekszem, tehát elég jól látom a számokat, amit itt nyilván minden képviselő nem láthat, mert nem foglalkozik vele ilyen szinten. Tehát azt, hogy bezárjuk, legalább az egyik uszodát, az elkerülhetetlen. Teljesen mindegy, hogy milyen árak fognak most érkezni, mindegyik horribilis. Tehát, annyival javult a helyzet, hogy kicsit lehet gondolkozni, hogy hogyan zárjuk be az uszodákat, hogyha egy hónappal ezelőtt kellett volna hozni a döntést, akkor szerintem nincs más döntés, mint, hogy mind a kettőt bezárjuk, átmeneti időre, és majd amikor úgy alakul, akkor is látjuk a lehetőséget, akkor kinyitjuk. Tehát ez lett volna a döntés. Most ennél szerintem egy kicsivel jobb a helyzet, de, tehát nem a medence felénél fogunk belefulladni, hanem a végénél, hogy ilyen hasonlattal éljek. Tehát, hogy és ezt szeretnénk alaposan kidolgozni. Tehát például megnézni, hogy hol, mennyi gyerek úszik napközben. Tehát, hogy melyiket, mikor érdemes bezárni, vagy, tehát, mi, mivel jár, hogy ezt egy kicsit alaposabban áttekinteni, állítólag az ügyvezető már erre készített számításokat, most ezt föl kell gyorsítania, tehát, hogy ha már meg kell harapni az ujjunkat, legalább tudjuk eldönteni, hogy melyiket harapjuk meg. Tehát, csak ennyi lett volna. És én azt gondolom, hogy a december 21. olyan szempontból késő, hogyha januártól bezárunk valamit, ott bérlők vannak, úszásoktatás folyik, tehát ne december

21-én kelljen átszervezni a dolgokat. Tehát, ezért gondoltam, hogy gyorsítsuk. Most ezzel csak a Felügyelő Bizottságnak adtunk munkát, ami nem egy olyan hálás feladat a mostani időben, itt a Kft-nél. Tehát ennyi. De ha 21-én döntünk, akkor 21-én döntünk. De, tehát, csak azt szeretném tömören mondani, hogy mindenképpen be kell zárni majd valamelyik uszodát, itt csak az idő kérdés, meg a darabszám. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Nemes Gábor, parancsoljon!

#### NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm! Én azt szeretném megkérdezni, hogy nyilván most már megértve az Ön szubjektivitására épül ez az egész előterjesztés, és talán annyit hozzá, hogyha itt olvasva itt...

#### KOVÁCS PÉTER

...tényleg nem ugyanazt a műsort nézzük, Képviselő úr, de tényleg! De parancsoljanak! Mondja!

#### NEMES GÁBOR

Köszönöm, hogy még egyszer megadta a szót! Akkor a harmadik hozzászólásomat is megkezdem. Tehát rezi biztosokat is kinevez, ismerek már egyet, nem tudom, hogy ez a rezi biztos, értve, hogy a különböző intézményekben itt a különböző intézkedéseket kell, hogy majd ellenőrizze, de, mi az, hogy be van zárva az uszoda? Azt ellenőrzi, vagy, hogy ki vannak kapcsolva a számítógépek, vagy tölti-e valaki a telefonját, vagy konkrétan mire utal ez a rezsibiztos kifejezés? Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Hát a kérdéskör már eltelt, de majd a zárszónál akkor reagálok erre. Csizmazia Ferencnek ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

#### CSIZMAZIA FERENC

Igen, köszönöm szépen! Csak annyi lenne, egy kérdésem lenne, mert az előterjesztésben az első határozati javaslatban határidőként október 19. szerepel.

#### KOVÁCS PÉTER

Igen, ezt én majd mondtam volna a zárszóban, hogy ezt javítsuk a mai napra.

#### CSIZMAZIA FERENC

Oké, köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Nos. Elfogytak a hozzászólások. Zárszóként annyit mondanék, hogy roppantul sajnálom azt, képviselőtársaim, hogy megint becsempésztek a nagypolitikát ide a XVI. kerület önkormányzatának képviselő-testületi ülésére. És azt meg még inkább sajnálom, hogy leginkább ennél az igen fontos napirendnél, a nagytöbbség ehhez szólt hozzá. Igazából nekünk függetlenül attól, hogy mit gondolunk a világ sorsáról, hogy ki felelős azért, hogy magas áram



meg a gáz ára, igazából az erre adott válaszokról kellett volna vitáznunk. Itt egyedül Kovács Raymund képviselő úr és Mizsei úrnak a dolgait hallottam, akik erről vitatkoztak volna, bár Mizsei úr azért inkább a kormánynak a gazdaságpolitikájával is foglalkozott. Ezzel együtt én örülök, hogy tényleg csak ez volt a vita tárgya. Tehát nagyjából egyetértünk azzal, hogy azok a benyújtott – mert, hogy ebbe nem voltak fölvetések –, azok a benyújtott javaslatok, amelyeket eddig meghozott az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, és az intézmények, illetve azok a javaslatok, amiket most meg akarunk majd hozni, azok közmegelegedésnek vagy közbölcösségnek is számíthatnak. Tehát, egyetértünk azzal, hogy korlátozzunk bizonyos szolgáltatásokat, de azokat csak úgy korlátozzuk, hogy az a fajta szolgáltatás azért a kerületben elérhető legyen. Rezsibiztos volt, ez az egyetlen fölvetés, amit Nemes képviselő úr mondott. Hát nevezhetjük bármi másnak is, egy olyan emberre van szükség szerintem minden épületben, ahol különböző intézkedéseket bevezettünk, aki tényleg ellenőrzi azt, hogy ezek az intézkedések ezek be vannak-e tartva. Mert, ahogy egy másik napirendnél elhangzott képviselők szájából, nagyon helyesen, hogy olyan intézkedéseket hozunk, amit be tudunk tartani. És azt, hogy ezt be tudjuk tartani, ahhoz az kell, hogy mindig legyen egy-egy megbízott, aki felel azért, hogy ez be legyen tartva. Bizonyára nem tudják, nem is kell Önöknek erről tudni, azért a polgármesteri munkám kiterjed arra is, hogy a, ennél az energiaválságos időszakban azért rajta tartom a szememet a különböző intézményeink havi energiafogyasztásán is. És vannak olyan intézmények, ahol a szeptember elején, augusztus végén elrendelt intézkedéseknek vannak látható lépései és eredményei, például kevesebbet fogyasztanak, mint az előző év azonos időszakában, és vannak olyan intézményeink, ahol ez nem jellemző. Sőt! többet fogyasztanak. Ennek nyilván számos oka lehet. Például mondjuk a '21-es évben Covid miatt, mondjuk pont abban az időszakban zárva volt mondjuk az óvodának az a része. Ez sem lehetetlen. De mindenképpen, ezeket mindenképpen, minden egyes ilyen alkalommal meg kell vizsgálni külön, hogyha már egyszer takarékoskodunk, akkor, hogy lehet az, hogy a takarékoskodás ellenére is növekszik az energia fölhasználás, mert addig sem jó pazarolni az energiát, ameddig olcsó, de amikor drága, akkor kifejezetten nem érdemes. Sőt, mondhatnám, bűnnek számít. Éppen ezért én azt gondolom, hogy fontos, és ezeknek az embereknek tényleg az lesz a dolga. Az intézményvezetők majd a saját intézményeikben kijelölik ezeket, akik tényleg, ahogy Képviselő úr mondta, körbejárnak majd, megnézik, hogy tényleg munkaidő után tényleg lekapcsolják-e a világítást, tényleg nem, kikapcsolják-e a számítógépeket vagy mondjuk a nyomtatókat és nemcsak stand by állapotba rakják, vagy meg hát egyéb ilyen dolgok, mert azt gondolom, hogy az energia megtakarítás ennél az energiaáras helyzetnél az életbevágó lesz a XVI. kerületi önkor... Mindenhol, de nálunk meg kifejezetten. Módosító javaslata Kovács Raymundnak volt, Jegyző úr jelezte ez ügyben kíván szólni.

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Hát, igazándiból a véleményem nem változott. A Képviselő-testület vagy elfogadja az eredeti határozati javaslatot, akár még azzal is kiegészítve, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, beleértve az ehhez szükséges dokumentumok módosítását is. Tehát vagy ez marad, és akkor a Polgármester egyértelmű iránymutatást kap arra nézve, hogy az Erzsébetligeti uszoda 5 hónapra lesz zárva, vagy az uszodák tekintetében elhalasszuk a döntést. És a decemberi testületi ülésen fogunk erre a részre ...-ről külön döntést hozni. De amit Kovács képviselő úr itt vagylagosan határozott meg, ez így jogilag szerintem nem megfelelő.

### KOVÁCS PÉTER

Akkor maradjunk abban, hogyha ez megfelel Raymund képviselő úrnak, én megígérem, hogy a decemberi ülésre be fogom hozni az uszodának, ha kötelező, ha nem, a közszolgáltatási szerződés módosítását, és hogyha esetleg, majd a közös bölcsességünk, az ügyvezető, Ön, meg én közös bölcsessége abba az irányba hat, hogy ezen a mostani döntésen változtatni kell, akkor ezzel, akkor fogunk ezen változtatni. Nyilván előre föl tudunk készülni. Közös bölcsességünk hamarabb fog megszületni, mint a testületi ülés lesz. Kérdezem, fönntartja-e a javaslatát.

### KOVÁCS RAYMUND

Nem.

### KOVÁCS PÉTER

Nem tartja fenn! Akkor marad egyelőre 4 darab határozati javaslat, és után kettő darab csatlakozó határozati javaslata van Csizmazia Ferencnek, és akkor majd azokat ott ismertetem. Tehát, az I. számú határozati javaslatról döntünk, melynek a határideje november 16. 2022. november 16. helyesen. Aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

261/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt eddigi intézkedésekkel egyetért.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Jegyző úr segít nekem, és akkor egy módosított II-es határozati javaslatot olvasnék föl, ami a... Igen. Föl is olvasom a határozati javaslatot, jó? Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletében felsorolt intézkedésekkel egyetért, és felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, beleértve az ehhez szükséges dokumentumok módosítását is. Tehát, akkor így már biztos, hogy kell ezt később tárgyalnunk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

262/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletében felsorolt intézkedésekkel egyetért és felkéri a

polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, beleértve az ehhez szükséges dokumentumok módosítását is.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Hollai és Nemes képviselő úr gépe nem működik? Ja, működik! Jó! A III. határozati javaslatról döntünk, mely a 6. oldalon található, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

263/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete arra kéri Magyarország kormányát, hogy amennyiben az unióval történő tárgyalások eredményre vezetnek, úgy külön az önkormányzatok számára hirdessenek energetikai korszerűsítési pályázatot.

Határidő: 2022. november 30.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A IV. határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag támogatta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

264/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. évben az önkormányzati beruházások között az energetikai korszerűsítési beruházások élveznek prioritást.

Határidő: a 2023. évi költségvetés összeállításakor  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Csizmazia Ferenc és Abonyi János közös csatlakozó határozati javaslatait ismertetném, kettő van, ebből az I. számú a következőképpen szól: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy csatlakozva a XVI. kerületben és Alsórákoson megválasztott egyéni országgyűlési képviselőjének, és frakciójának javaslatához, ez ugye parlamenti frakciót jelent?

### CSIZMAZIA FERENC

Igen, igen, igen!

### KOVÁCS PÉTER

Aha! Frakciójának javaslatához, kezdeményezzen tárgyalásokat a kormánnyal arról, hogy legyen 5 % az áram, a gáz, a pb gáz, a tűzifa, a brikett, a kokszt és a palackos pb gáz után fizetendő áfa (forgalmi adó), a jelenlegi 27 % helyett. Határidő: azonnal. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 2 igen, 10 nem, és tartózkodás nélkül nem támogatta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

265/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 10 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy csatlakozva a XVI. kerületben és Alsórákoson megválasztott egyéni országgyűlési képviselőjének és frakciójának javaslatához, kezdeményezzen tárgyalásokat a Kormánnyal arról, hogy legyen 5% az áram, a gáz, a PB-gáz, a tűzifa, a brikett, a kokszt és a palackos PB-gáz után fizetendő ÁFA (forgalmi adó) a jelenlegi 27% helyett.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: azonnal

-----

### KOVÁCS PÉTER

A II. számú csatlakozó határozati javaslat a következőképpen szól: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy csatlakozva a XVI. kerületben és Alsórákoson megválasztott egyéni országgyűlési képviselőjének és annak frakciójának javaslatához... Nem, ez a MSZP frakció, csak ilyen szépen írták. Kezdeményezzen tárgyalásokat a kormánnyal arról, hogy az önkormányzatok, valamint a kis és közepes vállalkozások, az ehhez tartozó kormányrendelet eltörlésével egyetemes szolgáltatási körbe, vagyis a kereskedők szerződés-kötelezettsége mellett, hatósági áron

jussanak újra energiához. Határidő: azonnal. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze: Szavazzunk! A Képviselő-testület 2 igen, 10 nem, tartózkodás nélkül elutasította ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

266/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 10 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy csatlakozva a XVI. kerületben és Alsórákoson megválasztott egyéni országgyűlési képviselőjének és frakciójának javaslatához, kezdeményezzen tárgyalásokat a Kormánnyal arról, hogy az önkormányzatok, valamint a kis- és közepes vállalkozások, az ehhez tartozó kormányrendelet eltörlésével, egyetemes szolgáltatási körbe, vagyis a kereskedők szerződés-kötési kötelezettsége mellett, hatósági áron juthassanak újra energiához.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: azonnal

-----

**NAPIREND: 8/2. Rendeletalkotási javaslat a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről**  
(145 / B / 2022. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik a 8/2-es javaslat: Rendeletalkotási javaslat a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről című előterjesztés. Az előterjesztő Csomor Ervin jegyző úr, akinek szót... Nincsen hozzáfűznivalója. Bár nyomott egy gombot, ez valószínű, valami korábbi lehet.

### DR. CSOMOR ERVIN

Igen.

### KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Itt csak kivételesen szeretném most megdicsérni a Jegyző urat, az előterjesztőt. Ritkán fordul elő, de most kénytelen vagyok megdicsérni, mert ugye a mai napirenden, a 8-as pont alatt van egy 8/1, 8/2. és egy 8/3-as javaslat. És a 8/2-esben sikerült

megugornia Csomor Ervin jegyzőnek azt a dolgot, hogy nem rakta bele ezt a bekezdést, ami a 8/1-ben, és a 8/3-ban szerepel, úgyhogy Csomor Ervinnek sikerült kizárni a politikát. Úgyhogy nem is fogok ebben a napirendi pontban, alnapirendi pontban semmilyen politikai hozzászólást tenni. Köszönöm szépen! Csak ennyi.

### KOVÁCS PÉTER

Pedig úgy vártuk már, Képviselő úrtól! További hozzászólási igényt nem látok. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, és 0 tartózkodással, vagyis egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a naptár szerinti munkarendtől való eltérésről szóló 29/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelete**

#### **a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a naptár szerinti munkarendtől való eltérésről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunka-végzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendeletre – a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A rendelet személyi hatálya kiterjed a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatallal (a továbbiakban: Hivatal) közszolgálati jogviszonyban álló valamennyi köztisztviselőre és ügykezelőre, a Hivatal valamennyi munkavállalójára, a polgármesterre, az alpolgármesterekre.

#### **2. §**

A Hivatal 2023. évi munkarendjében az igazgatási szünet időszakai a következők:

- a) 2023. január 2-6. hétfőtől-péntekig és

b) 2023. december 27-29. szerdától-péntekig.

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2024. január 1. napján hatályát veszti.

Kovács Péter  
polgármester

Dr. Csomor Ervin  
jegyző

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232.§ (3) bekezdése alapján – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünet rendelhető el. Az így kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg az érintettek részére megállapított alapszabadság 3/5-ét. A Kormány ajánlását a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunka-végzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendelet 13-15.§-ai tartalmazzák.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1.§-hoz

A rendelet személyi hatályáról rendelkezik.

#### 2.§-hoz

Az igazgatási szünet időszakait határozza meg.

#### 3.§-hoz

A rendelet hatálybalépéséről és hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

---

**NAPIREND:** 8/3. **Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására (145 / C / 2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik a 8/3-as előterjesztés: Javaslat az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Mizsei Lászlónak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Mivel már 2 óránál tovább tárgyalunk, innentől kezdve azt javaslom, Polgármester úrnak, hogy rendeljen el szünetet. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát Képviselő úr, a szünetet el fogjuk rendelni, de ez még mindig a 8-as napirendi pont. Amint ezt be tudtuk zárni, onnantól kezdve tudunk szünetre menni. Hollai úrnak is ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Igen! Szeretném megkérni a Polgármester urat, hogy az imént már általam elmondott bekezdést, ennek az alnapirendi pontjából vegye ki, és akkor megígérem, hogy az előző alnapirendi ponthoz hasonlóan semmiféle politikai hozzászólásom nem lesz. Ez az ügymenet felgyorsítása érdekében teszem ezt az ügyrendi javaslatot, hogy ezt a bekezdést törölje. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát mivel nincsenek politikai megnyilvánulások, pártpolitikai megnyilvánulások az előterjesztésben, én nem tudok eleget tenni az Ön kérésének, és amennyiben nyilván szeretne hozzászólni, és ott bármilyen dolgot kifejtetni, erre 6 perc áll majd a rendelkezésére. Kérdések. Abonyi János képviselő úr, parancsoljon! Mizsei László? Akkor először hozzászólások. Abonyi János, parancsoljon!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendeleti javaslatot és azt az álláspontot alakítottuk ki, hogy az ügyfélfogadási rend az hétfőn maradjon 17,30-ig, mert mondjuk, ha beesik valaki egy olyan ügygel, ami legalább fél óra ügyintézészt jelent, mondjuk 6 óra előtt 1 perccel, akkor ez a munkaidő ezt jóval, jóval túlnyúlhat 18 óránál, úgyhogy egyhangúlag az a javaslatunk, hogy maradjon a 17,30-as.

### KOVÁCS PÉTER

Várjon, várjon, várjon Képviselő úr! Tehát...Ugye korábban az ügyfélszolgálat 8-tól 18-óráig fogadott. Ez maradna így? És a korábbi 13-tól 17,30-ig levő, összes többi részlegre lenne ez a javaslatuk.

### ABONYI JÁNOS

Igen, igen, igen.

### KOVÁCS PÉTER

Jó, ezt a javaslatukat befogadom. Hozzászólások. Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Abonyi János gyakorlatilag lelőtte azt, amit én szerettem volna mondani, mert én is azt szerettem volna javasolni, hogy a polgárok azért a későbbi időpontban is hozzá tudjanak férni az Önkormányzat szolgáltatásaihoz. És felbátorodva Hollai Gábor



képviselőtársamnak a dicséretén, én Csizmazia Ferenc képviselőtársamnak a felvetésére is visszhanggal azt mondom, hogy kifejezetten dicsérem Polgármester urat, hogy nem állt be abba a sorba, ami a végigsöpört az ország önkormányzatain, és kifejezetten Polgármester úr nem hozta be azt a pártutasítást, feltételezhetően pártutasításra elfogadandó és előterjesztendő előterjesztést, amit nagyon sok önkormányzatban megtettek, hogy ítélik el határozatban a brüsszeli szankciókat. Ezt országszerte irgalmatlanul sok helyen megtették. Itt most nem került erre sor, pedig tartok tőle, hogy volt erre – hogy is hívják – kezdeményezés, de én becsülöm, tisztelem Polgármester urat, hogy ennek ellenállt, és ez nem került elénk. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, Képviselő úr! Mert én komolyan gondolom azt, amit a lakók erről mondanak. Csizmazia Ferenc a következő hozzászóló, parancsoljon!

#### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Reagálva Mizsei képviselőtársam mondandójára. Köszönöm Laci, hogy felhívtad a figyelmet rá, hogy van ilyen, úgyhogy decemberben találkozunk vele szerintem. Ha már az SZMSZ-t módosításnál tartunk, akkor én hoztam hozzá egy kis anyagot, egy csatlakozó határozati javaslatot, úgyhogy én ezt most odaadnám Polgármester úrnak.

#### KOVÁCS PÉTER

Arra kérném Képviselő úr, hogy ismertesse, legyen kedves, mert nem túl jó a hangom.

#### CSIZMAZIA FERENC

Hát szerintem ismerik, ismerik már ezt az SZMSZ módosítást, amit én már egyszer benyújtottam előterjesztésként. Ez pontosan...

#### KOVÁCS PÉTER

Kíváncsivá tett, én meghallgatnám.

#### CSIZMAZIA FERENC

Ez pontosan ugyanaz, ami volt a legutóbbi SZMSZ módosítás, az országgyűlési képviselőnek a lehetőségei a képviselő-testületi ülésen.

#### KOVÁCS PÉTER

Most is lett volna lehetősége eljönni a mai ülésre, de ezzel a lehetőséggel nem élt. De ez ettől függetlenül.

#### CSIZMAZIA FERENC

A Parlamentben van egyébként jelenleg, úgyhogy...

#### KOVÁCS PÉTER

Ennek örülök!

CSIZMAZIA FERENC

A munkáját végzi.

KOVÁCS PÉTER

Annak még jobban örülök!

CSIZMAZIA FERENC

Na, köszönöm szépen! Akkor ezt most odaadnám a Polgármester úrnak.

KOVÁCS PÉTER

Szívesen fogadom, föl fogom tenni szavazásra. Hollai Gábor, képviselő úr, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Hát sajnós kénytelen vagyok, bár minden erőfeszítést megtettem annak érdekében, hogy elkerüljük a politikát, de mivel az előterjesztés része maradt ez a bekezdés, és ezért még egyszer és ötödjére is elmondom, hogy az összes brüsszeli szankciót eddig..

SZÁSZ JÓZSEF

Várjál, várjál, várjál!

HOLLAI GÁBOR

Kérem Szász József képviselőtársamat, hogy tartsa be az önkormányzati ülés méltóságát, és ne vágjon bele a szavamba! Hogyha hozzáfűznivalója lenne a mondandómhoz, akkor kérjen szót! Tehát...

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm a segítségét!

HOLLAI GÁBOR

...tehát...Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

...Képviselő úr segít az ülés levezetésében. Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Tehát ötödszörré is el fogom mondani, mivel az előterjesztés...

KOVÁCS PÉTER

Ez egy szabad ország, nyugodtan!

HOLLAI GÁBOR

... az a brüsszeli szankciókra való hivatkozás, hogy a brüsszeli szankciókat egytől egyig Orbán Viktor mind megsza... és a Fidesz frakciója mind megszavazta...

KOVÁCS PÉTER

Látja, micsoda ellenállók vannak itt a XVI. kerületben?

HOLLAI GÁBOR

És azt is még egyszer el szeretném mondani, hogy a háborúért Gulyás Gergely szerint egyedül Oroszország a felelős. Ezek a mondatok kimaradtak az előterjesztés szövegéből, és, és hiányolom vagy a hozzá... vagy tehát, hogy ezek a mondatok is legyenek benne, vagy pedig ne legyen benne semmi, mert a fél igazság nem igazság. És ha még fél igazságokat írunk minden előterjesztés elejére, addig az igazság nem tud napvilágra kerülni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Több hozzászólás nincs. Sajnálatos módon Csizmazia úrnak a beterveztett javaslatát nem tudom ismertetni, mert mintegy 6 oldal, úgyhogy arra kérem Jegyző urat, hogy legyenek kedvesek ezt lemásolni, és addig 7 óráig szünetet rendelék el.

TÖBBEN – MIKROFON NÉLKÜL

7 óráig? 7 óráig?

KOVÁCS PÉTER

Hát másolni, az sok dolog. Az az az, hát nagyon sok, nem? Hát...

SZÜNET

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselőtársaim! Tájékoztatom Önöket, hogy a Jegyzői Iroda szélvész gyorsan tudott másolni, úgyhogy tudjuk folytatni a képviselő-testületi ülést, amennyiben visszajönnek a terembe. Kérsz szót, Jegyző úr?

DR. CSOMOR ERVIN

Kérek szót, szívesen!

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselőtársaim! Tudjuk folytatni a mai ülést. Jegyző úr jelezte is, hogy szót is kér. Ugye kiosztásra került a Csizmazia úr csatlakozó határozati javaslata.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Hát, ha 7 óráig lett volna szünet, akkor talán lett volna lehetőségünk, de ilyen rövid idő alatt nem tudtunk meggyőződni arról, hogy ez egyébként mennyivel felel meg a jogszabályi feltételeknek. Hogyha ugyanúgy, mint az első oldal teteje, hogy egy rendeletmódosítást egyszerű szótöbbséget igényel, akkor komoly gondok lehetnek hátul is, úgyhogy én erre most jelen pillanatban nyilatkozni nem tudok, hogy ez mennyiben felel meg és mennyiben nem.

KOVÁCS PÉTER

De ettől még szavazni szavazhatunk róla. Határozathozatal következik. Csizmazia úr előterjesztése, módó.. Csatlakozó határozati javaslatáról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 11 nem, 1 tartózkodás mellett elutasította ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

267/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 11 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatának az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (.....) önkormányzati rendeletét a következő kiegészítéssel:

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2022. december 1.

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a 8/3-ast le tudtam zárni. Soron következik 9-essel jelzett...

### DR. CSOMOR ERVIN

Nem volt meg az alaprendelet!

### KOVÁCS PÉTER

Tényleg? De rendesek, hogy szólnak nekem! Már itt össze is vagyok zavarodva. Akkor az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló  
12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

**2. §** Ez a Rendelet 2022. november 21-én lép hatályba és 2023. április 3-án a hatályát veszti.

Dr. Csomor Ervin  
jegyző

Kovács Péter  
polgármester

*1. melléklet a 30/2022. (XI. 18.) önkormányzati rendelethez*

**“2. melléklet a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelethez**

**A POLGÁRMESTERI HIVATAL BELSŐ SZERVEZETI TAGOZÓDÁSA,  
MUNKARENDEJE, VALAMINT AZ ÜGYFÉLFOGADÁS RENDEJE**

*1. A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti togozódása:*

Polgármesteri Iroda  
Főépítész  
Főkertész  
Informatikai, Adatvédelmi és Biztonsági Iroda

Jegyzői Iroda  
Belső Ellenőrzés  
Humánpolitika

Igazgatási és Ügyfélszolgálati Iroda  
Beszerzési és Üzemeltetési Iroda  
Közterület-felügyeleti Iroda

Adóiroda

Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda  
Intézményfejlesztési Iroda

Környezet- és Klímavédelmi Iroda

Gazdálkodási Iroda

Költségvetési és Pénzügyi Iroda

Vagyongazdálkodási Iroda

Humán Iroda

Szociális és Szociális Intézményi Iroda

### 2.1 A Polgármesteri Hivatal munkarendje:

Hétfőn: 8 - 18.00 óráig

Kedden: 8 - 16.30 óráig

Szerdán: 8 - 16.30 óráig

Csütörtökön: 8 - 16.30 óráig

Pénteken: 8 - 12.30 óráig

2.2. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek, közszolgálati ügykezelőinek, valamint a Munka Törvénykönyve szerinti munkavállalóinak munkaidő beosztása a 2.1. pontban foglaltaktól eltérően is megállapítható.

### 3. A Polgármesteri Hivatal egyes szervezeti egységeinek ügyfélfogadási rendje:

<i>Szervezeti egység</i>	<i>Hétfő</i>	<i>Kedd</i>	<i>Szerda</i>	<i>Csütörtök</i>	<i>Péntek</i>
<i>Ügyfélszolgálat (Igazgatási Iroda)</i>	<i>8.00-18.00</i>	<i>8.00- 16.00</i>	<i>8.00- 16.30</i>	<i>8.00- 16.00</i>	<i>NINCS</i>
<i>Polgármesteri Hivatal (többi)</i>	<i>8.00-17.30</i>	<i>NINCS</i>	<i>8.00- 16.00</i>	<i>NINCS</i>	<i>NINCS</i>

“

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az orosz-ukrán háború és az arra válaszként érkezett uniós szankciós politika következtében szerte az Európai Unióban és Magyarországon is drasztikusan megemelkedtek az energiaárak, melynek hatása elérte az önkormányzati működést is.

Fentiek miatt a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban folyó munka szakmai színvonalának őrzése és az ügyfelek számára is kedvezőbb ügyfélfogadási rend kialakítása érdekében a téli időszakot felölelő munka- és ügyfélfogadási rendet érintő rendelet megalkotása vált szükségessé.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal munka- és ügyfélfogadási rendjét tartalmazó melléklet módosítására vonatkozó rendelkezést tartalmazza.

2. §

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

---

KOVÁCS PÉTER

Akkor ezzel most már le tudtam zárni ezt a napirendet. Mizsei úr parancsoljon! Mit szeretne?

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, Polgármester úr! Megnyomtam a gombot, szerettem volna kérdést föltenni a módosító javaslattal kapcsolatban és észre sem vette Polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER

Hát valószínűleg azért nem, mert egyrészt vagy későn nyomta, másrészt meg úgysem tudtam volna szót adni, a zárszó után volt már.

MIZSEI LÁSZLÓ

Értem.

KOVÁCS PÉTER

Már csak a határozathozatal volt.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, rendben, köszönöm!

**NAPIREND: 9.**

**Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft., a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft., valamint a "Sashalmi Piac" Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. Javadalmazási Szabályzatainak módosítására**

**(146/2022. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

9-es napirend következik. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft., a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft., valamint a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. Javadalmazási Szabályzatainak módosítására. Az előterjesztést már egyszer majdnem tárgyalta a Képviselő-

testület, akkor a felügyelő bizottságok döntése hiányzott, most ezek megvannak. Ennyit fűztem hozzá előterjesztőként. Kérdezem van-e bárkinek kérdése? Nincsen. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen! Itt az előterjesztésben szerepel, most idézem, hogy „Javadalmazással összefüggő szabályzat nem felelt meg a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosági, takarékosabban működéséről szóló 2009. évi törvény 5. § (3) bekezdésében előírtaknak, mert nem tartalmazta a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi törvényben előírt jogviszony megszüntetése esetére biztosított juttatások módját. Mértékének elveit, rendszerét. Ennek következtében megnőnek az integritási kockázatok és a csalás veszélye, tekintve, hogy a javadalmazási gyakorlat nem átlátható.” Tehát gyakorlatilag az volt a vélemény, hogy azért kell ezen változtatnunk, mert nincsen, nincsen kifejtve, hogy kinek, miért, milyen hosszú idő után, mennyi, mennyi kártérítés, vagy úgymond pénz jár, hogyha, hogyha megszűnik a munkaviszonya. És erre az a megoldása az Önkormányzatnak, hogy, hogy akkor ne legyen. Tehát a társaság vezető tisztségviselőinek a jogviszonya tekintettel a megbízatása megszűnése esetére juttatás ne legyen biztosítható. Én evvel elvi és gyakorlati problémám van ezzel a hozzáállással, tehát, hogy, hogy megfelelünk a törvényi rendelkezésnek akkor is, hogyha, hogyha konkretizálnánk, hogy mennyi időre, milyen feltételekkel, feltételek megléte esetén jár kompenzáció. Ezt nem tesszük, hanem azt mondjuk, hogy egyáltalán nem jár. Elég gyenge Magyarországon a szociális háló, nem tudom, hogy ez a jó megoldás-e? Ez az elvi problémám. A gyakorlati meg, hogyha kiírunk egy pályázatot, legközelebb, hogyha üresedés lesz az egyik önkormányzati cégnél, és azzal a feltétellel keresünk oda ügyvezetőt, hogy, hogyha megszűnik a munkaviszonya, akkor nem jár neki semmiféle juttatás, akkor szerintem nem fognak, nem olyan minőségű lesz a felhozatal, amely hasznára lesz a területnek. Tehát, magyarul, nem biztos, hogy a legalkalmasabb emberek fognak jelentkezni. Úgyhogy ez, ez egy öngól szerintem. Úgyhogy ezt szerettem volna mondani. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Zárszóként annyit mondanék el Képviselő úrnak, hogy itt igazából csak egy nüánsnyi vitánk van az Állami Számvevőszékkal, mert szerintünk az, hogyha nincsen leírva, hogy jár valami, akkor az azt jelenti, hogy nem jár. És ugye mindenki ennek a tudatában van. Ők ezt kifogásolják, hogy írjuk le akkor is, hogy nem jár. Hát akkor most leírjuk, hogy nem jár. Én inkább ezt jobbnak tartom egyébként ezt a fajta hozzáállást. Persze vannak érvek amellet is, hogyha valaki eltöltött egy munkában hosszabb időt, akkor, ha megszűnik a viszonya, akkor kap, a munkaviszonya, akkor kapjon valami plusz támogatást. De ez még mindig jobb, mint a, ha jól emlékszem, talán a kétezres évek közepén volt az úgynevezett pofátlan végkielégítések gyakorlata, amikor milliós, vagy több tízmilliós javaslatok, vagy végkielégítéseket kaptak. Talán egy volt képviselőtársunk is beleesett ebbe a dologba, aki jelenleg a Parlamentben munkáját végzi, mint azt ma hallottuk. Kovács Raymundnak ügyrendi javaslata van.

### KOVÁCS RAYMUND



Észrevételem, ügyrendi, hogy csak a pontosítás kedvéért, hogy a mi ügyvezetőink nem munkaviszonyban vannak, tehát...

### KOVÁCS PÉTER

Megbízási jogviszonyban. Köszönöm a segítséget!

### KOVÁCS RAYMUND

Nem munkaviszonyban, és nem ez vonatkozik rájuk, tehát, egy kicsit más a helyzet. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalon található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

268/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, figyelemmel a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. tv. 5. § (3) bekezdésére, a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Cserna Sándor, a továbbiakban: Kertvárosi Kft.), a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila Csaba, a továbbiakban: REHAB - XVI. Nonprofit Kft.), valamint a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor, a továbbiakban: Sashalmi Piac Kft.) Javadalmazási Szabályzatát a jelen előterjesztés 4. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja. A Képviselő-testület egyúttal felkéri az ügyvezetőket, hogy a módosított egységes szerkezetű Javadalmazási Szabályzatokat a cégiratok között helyezték letétbe.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 10. **Visszavásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 112543 hrsz-ú ingatlan)**  
**(152/2022. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 14-sel: Visszavásárlási jog gyakorlása (Budapest XVI. kerület, 112543 hrsz-ú ingatlan) Előterjesztőként nincs hozzáfűznivalóm. Csizmazia Ferencnek ügyrendi javaslata van.

**CSIZMAZIA FERENC**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Mivel a Vagyonkezelőnél felügyelő bizottsági tag vagyok, ezért érintettség miatt nem vennék részt ennek a napirendnek a tárgyalásában. Köszönöm!

**KOVÁCS PÉTER**

Ez problémát jelentene, egyébként? Nem.

**CSIZMAZIA FERENC**

Jó. Mindegy!

**KOVÁCS PÉTER**

Jegyző úr azt jelzi, hogy feltétlenül nem. Melyik Vagyonkezelő? A Fővárosi Vagyonkezelő? Aha! Mizsei László képviselő úr az első kérdező, parancsoljon!

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Köszönöm a szót! Első látásra nem biztos, hogy összefüggésben van, magával az előterjesztéssel, de azt szeretném kérdezni, majd később kifejtem, hogyha kapok rá lehetőséget, a 270-es szám, ami a 268, a Csömöri 268-ról beszélünk most, ettől jobbra található a 270-es szám, ami közvetlenül a patak mellett található. Az az mellett húzódó földút gyakorlatilag ordít azért, hogy folytassuk a Szilas-menti kerékpárutat, és azért nem folytatjuk ezen a területen a Szilas-menti kerékpár utat, mert ez magánterület?

**KOVÁCS PÉTER**

Nem.

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Mert én úgy látom, hogy nem. Valami más oka van.

**KOVÁCS PÉTER**

Más.

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Jó.

KOVÁCS PÉTER

Mindjárt elmondom, ha gondolja.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, köszönöm szépen, akkor majd a hozzászólásomban majd szólok.

KOVÁCS PÉTER

Jó. Következő kérdező Hollai Gábor.

HOLLAI GÁBOR

Én igazából, nem az előterjesztőhöz lesz majd kérésem, hanem a bizottság elnökéhez. Raymundhoz. Kovács Raymundhoz. Jó szokását szokta Szatmáry László tartani, hogy elm... mindig elmondja, hogy a bizottság mit, hogy döntött, csak most ugye betegség miatt nem tudta, ezt szeretném kérni, hogy Raymund ismertesse azzal kapcsolatban mi volt a Gazdasági Bizottság véleménye ezzel a dologgal kapcsolatban. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát, gondolom kiosztásra került a Bizottság véleménye, de, hogyha kér bizottsági elnök úr szót, adok neki. Nem kér egyelőre. Hogyha akar válaszolni, akkor igen, de akkor a kérdéskört először akkor én megválaszolom Mizsei úrnak, és akkor utána erre a kérdésre fog Kovács Raymund bizottsági elnök úr válaszolni. Mizsei úrnak a válasz, ugye azért nem folytattuk ott azt a kerékpár utat, mert a Csömöri, Csömöri út alatti Rákos patakon..., Szilas-patakon átívelő híd alatt szeretnénk vinni a kerékpár utat, ehhez egy viszonylag jelentősebb beavatkozásra van szükség a közterületre. Ez a földutas részre, viszont annyi pénzünk nem volt, ugye nem fért bele ebbe az európai uniós pályázatba, ami volt, ami most már lezárult, a kerékpárút fejlesztésnél. És még annyi anyagi erőforrást nem tudunk összeszedni, hogy ezt folytassuk. De ez nincs elvetve, majd tervezzük. Zárójelben jegyzem meg, a Csömöri út és a Rákosi út közötti szakaszon viszont, ott a tulajdonviszonyokban kell majd valamit lépni. Mert ugye ott a pataknak a meder széléig az embereknek a telek tulajdona, amit ugyan nem keríthetnek el, mert, hogy a patakot, azt karban kell tartania a kezelőjének a Csatornázási Műveknek, de ettől az még az ő tulajdonuk. Tehát, mi arra nem építhetünk. Kivéve, ha mondjuk, kisajátítjuk Vagy valamit csinálunk vele, de az majd egy következő rész. Válasz második része Kovács Raymund képviselő úrtól érkezik.

KOVÁCS RAYMUND

Igen, köszönöm szépen! Közben megnéztem, hogy ez egy beugratós kérdés, vagy, de, de a nem kíván élni, azt támogattuk, tehát, hogy magát az előterjesztést. De valóban ez jogos kérdés, hogy a nem kívánt élni, az volt 4 egyhangú szavazás a Bizottságon, és ugye hát azért nem, mert, hogy nem igazán látjuk most alkalmasnak az időt, hogy telkeket vásároljunk. Ennyi volt csak igazából. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát főleg úgy, hogyha nem tudjuk, hogy mit akarunk vele csinálni. Hozzászólások. Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Azért kérdeztem, mert hogyha netán-tán az lett volna a gond, hogy azért a mellette levő telek kié az a terület, a patakig, mint ahogy már említette Polgármester úr, hogy több ilyen terület is van.

### KOVÁCS PÉTER

Itt nem.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Itt nem?

### KOVÁCS PÉTER

A Csömöri és a Rákosi között.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Azokra csak zárójelbe kitérve, igen támogatnám azt, hogy kisajátításra kerüljön, és megfelelő ellentételezéssel, hogy tovább tudjon menni a kerékpárút. Viszont én a B) alternatívát szeretném javasolni a Képviselő-testületnek. Ez az én körzetemben van, az egy kis, fás terület, a kertváros már így is elég drasztikusan túl van építve, én, ha másért nem, csak azért, hogy zölden megmaradjon, megvenném, de hogyha a mellette levő területet is megvennénk, azon esetleg egy későbbi használati módosítóval, területi módosítással, akár valamilyen szolgáltatásra alkalmas területet is kialakíthatnánk. Rákosszentmihálynak az a része igencsak kiesik mindenféle szempontból, mindenhol. Tehát a szolgáltatások azért eléggé nehezen igénybe vehetők, pláne, hogy most még a postát is bezárják Árpádföldön. Tehát ott, én az Önkormányzat helyében megszerezném azt a két telket és valami olyasmit alakítanék ki, ami a kerület polgárai szempontjából lenne hasznos később. Még annak ellenére is javaslom, hogy most vegyük meg, hogy esetleg még nincs konkrét tervünk arra, hogy később mit kezdenénk ezzel a területtel. Én úgy gondolom, hogy ez egy lehetőség, amivel élnünk kell. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Értem Képviselő úr hozzáállását. És szívem szerint még talán támogatnám is ezt, egy baj van vele, hogy egy előző napirendnél döntöttünk, arról, hogy 400.000.000.-Ft-ot hogy fogunk megspórolni, most meg 65.000.000.- Ft-ot szeretnénk akkor kiadni egy olyan dologra, amire most még nem tudjuk, hogy mit szeretnénk. Mert hogyha tudnánk, hogy mondjuk, ide akarjuk a bölcsődét építeni, vagy nem tudom, valamit csinálni, mondjuk arra pont kicsi a telek, de akkor még talán gondolkodnék ezen a dolgon, de ráadásul a mellette levő teleknek az az apró szépséghibája van, hogy helyi védettség alatt áll az az épület, ami rajta van. Tehát azért annak is van egy kötöttsége, hogy mi mindent lehet ott csinálni, de én inkább a Gazdasági Bizottsággal értek egyet, hogy az A) alternatívát szavazza meg a Testület. De hát ez mindjárt ki fog derülni, hogy ez találkozik-e a Képviselő-testület többségének a véleményével is. Ugyanis több hozzászólás nincs, így határozathozatal következik. Először akkor az A) alternatívát tenném föl javaslatra, hogy nem kívánunk élni az elővásárlási, illetve visszavásárlási jogunkkal. Aki ezzel

egyért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

269/2022. (XI. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata (székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11., törzskönyvi azonosító szám: 735638, adószám: 15735636-2-41, KSH szám: 15735636-8411-321-01, AHTI azonosító: 745192, a jogügylet során meghatalmazással képviseli: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1013 Budapest, Attila út 13/A., rövidített cégnév: BFVK Zrt., cégjegyzékszám: 01-10-042695, adószám: 12006003-2-41, KSH szám: 12006003-6832-114-01, képviseli: Barts J. Balázs vezérigazgató) mint eladó, másrészt Vo Thi Huong, mint vevő között létrejött adásvételi szerződés – amelynek tárgya a Budapest XVI. kerület belterület 112543 hrsz. alatti, 1129 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett beépítetlen terület” rendeltetésű ingatlan, melynek vételára: 51.000.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 64.770.000,- Ft – tekintetében a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 35. § (3) bekezdésben biztosított visszavásárlási jogával **nem kíván élni.**

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a visszavásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2022. december 04.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-.-

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

### NAPIREND: 11. **2022-2027. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása**

(139/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel: 2022-2027. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, őt illeti a szó. Parancsoljon!

### ÁCS ANIKÓ

Igazából nem is annyira az előterjesztéshez szeretnék hozzászólni, mert azt gondolom, hogy úgy tartalmaz mindent, hanem szeretném megköszönni a kollégáknak, elsősorban Müller Kinga irodavezető asszonynak ezt a hatalmas munkát, és a többieknek is. Én azt hiszem, hogy tényleg egy olyat alkottak, ami, amiben minden benne van. Úgyhogy csak ezt szeretném. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Nemes Gábornak van kérdése. Parancsoljon, Képviselő úr!

### NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm szépen! Természetesen szükségszerű és fontos ez a szabályozás. Összességében azt tudom mondani, hogy meg is fogom szavazni, viszont nyilván van két kérdésem. Az egyik az, hogy értem én, hogy mi a cél, csak külső, egyéb körülmények miatt, meg nem tud megfelelni ez a szabályozása ennek, például ugye pont a szolgáltatásokhoz való hozzáférés nehezül el az által, hogy postákat zárnak be a kerületben is. Ezzel meg az a lehetőség szűkül, ami éppen az itt lakók számára fontos lenne. És ugyanúgy kérdésként merül fel, hogy itt tényként kezelik a HÉV-metró összekötését, ezt meg tudjuk, meg tudjuk határozni, hogy melyik évben kerül sor ennek az összekötésére, mert, már 20 éve ígéretik, úgy tudom. Tehát nagyon fontos dolog, támogatom, csak a dátum nincs beleírva. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Roppantul örülök, hogy Képviselő úr, most már támogatja a HÉV-metró összekötést, korábban ellentétes állásponton volt, de nem baj, örülök, hogyha ez így van! Előterjesztő nem kíván reagálni. További kérdések nincsenek. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

270/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező 2022-2027. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a határoz.. vagy ezt a napirendet le tudtam zárni.

**NAPIREND: 12.           Javaslat kegyeleti park létrehozására**

(142/2022. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Mizsei László képviselő

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-sel jelzett: Javaslat kegyeleti park létrehozására. Az előterjesztő Mizsei László képviselő úr. Képviselő urat illeti a szó.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az a remek alkalom állt elő, hogy új funkciót adhatunk az 50-es években felhagyott, volt Rákosszentmihályi temetőnek. Az alkalom duplán szerencsés, mivel az idei költségvetésben amúgy is volt elkülönített összeg a terület felmérésére, így az már így el is készült. És mivel az Önkormányzatnak amúgy is szándékában áll ebben a ciklusban rendbe hozni a területet valamikor, de eddig nem volt rá konkrét elképzelés, most konkrét irányt adhatunk neki. A javaslatom a környékbeliek által is támogatott koncepciót tartalmaz egy kegyeleti parkkal kapcsolatban, amit, amit bővebben ki is fejtettem az előterjesztésben. A környéken lakóknak a támogatásával kapcsolatban aláírásgyűjtést tartottam. Az összes környéki utcában két hónapon keresztül mindenkit, akit csak lehetett, felkerestem, három polgár volt az, aki nem írta alá. Kettőt nem érdekelt, egy meg még ki sem tudott jönni, szegénykém, egy idős néni, - a hogy is hívják-, a portáról. Tehát, őt hagytam is. Azért nem minden portán írták alá, mert érdekes helyzet van. Az utcáknak a két oldalán is ugyanaz a telek van, és ugyanahhoz a családhoz tartozik a két házszám. Innentől kezdve ezért, hogyha valaki kíváncsi rá, az aláírásokra, ami összejött, azt itt most meg tudom mutatni, de nem tudom átadni, nem tudom csatolni az előterjesztéshez, mert a GDPR okokból kifolyólag. Bárkinek itt az előterjesztés meg... ideje alatt, tárgyalása ideje alatt meg tudom mutatni, megnézheti, hogy ki írta alá, és hogy hol. A környékbeliek kérése egyértelműen az volt, hogy maradjon meg a nyugalomuk. A kérdés a következő volt: A terület közvetlen környékén lakóként, pontosabban, amit aláírtak, ez a szöveg volt, a terület közvetlen környékén lakóként ezúton támogatom, hogy a volt Szentmihályi temetőből kegyeleti park kerüljön kialakításra. A kelleténél sokkal többet beszélgettem ott emberekkel. Nagyon... Mármint ahhoz képest, hogy aláírja, ez egy perc, de hát a 20 perc volt a legkevesebb, volt, akivel egy órán keresztül. A legnagyobb aggályaik közé tartozott az, hogy ott kitalál valaki, valamit, és akkor valami hatalmas dolog lesz. Ez a 80-as években volt utoljára, amikor volt egy ötlet arra, hogy nemcsak a temető területén, hanem attól jobbra és balra, a magánterületeken is egységesen létrehozva egy köztemető legyen létrehozva. Ez szerencsére nem valósult meg. Ők ettől akkoriban nagyon féltek. Meg a mostani odaköltözők is attól tartanak, hogy egyszer ebből megint temető lesz. Én a Fővárostól is, és a Temetkezési Intézettől is ígérvényt kaptam arra, hogy eszük ágában sincs ilyesmi. A másik, a környékbelieknek a másik nagy averziója azzal kapcsolatban volt, hogy elindultak bizonyos folyamatok, azzal kapcsolatban, hogy ott egy magántemető kerülne megvalósításra, a temető területéről Szentmihály felé eső részen. Azt sem szeretnék. Nagyon nem szeretnék. És tiltakoztak is ellene. Nálam legalábbis. De a Testület nagy bölcsességével úgy döntött, hogy akkor nem adunk ennek teret. Viszont ennek a kezdeményezésnek remélem, mindenki teret ad majd, főleg a két érintett szentmihályi képviselő is, mert itt gyakorlatilag Szentmihály teljes területét, hogyha Kísszentmihályt is bele vesszük, akkor hárman képviseljük Szatmáry László képviselő úr, és Horváth Ádám. Remélem ők is megszavazzák majd. Az általam javasolt kegyeleti park koncepció egy lágy felhasználási módot tesz lehetővé. Ami nem avatkozik be a

minimálisnál szükségesebb módon sem a temető már meglévő arculatába, se annak emberi és állatbaráti adottságaiba. Sőt, támogatja azokat. Tekintettel a volt, van a környéken lakók jogos igényére, és kérésére, miszerint nem szeretnék, ha megváltozna a környék nyugalma és nem szeretnének tömegeket vonzó látványosságot a területre. Külön mellette szól, hogy miközben a gazdasági válság közepén vagyunk és korántsem olyan kedvezőek az anyagi lehetőségeink, mint ahogy azt Polgármester úr is fölvetette, mint az előző években, maga a park megvalósítása minimális átalakítások következtében nem kerülnének sok 100 milliós, vagy akár milliárd közeli összegbe. A kivitelezése a kezdeti lépések után több évre is beosztható lenne, anélkül, hogy az egész területet le kellene zárni, hosszú időre. Azt tudni kell, hogy a területet most is használják a környéken lakók. Egyrészt rekreációs célból, másrészt kegyeleti célból. A csa... az egyik csatolt mellékletben például ott van a kép arról, hogy most is Mindszentekkor gyertyákat gyújtottak egy központi emlékmű lábánál. Tehát sokan jönnek oda úgy gyászolni, úgy kegyeleti gesztusokat gyakorolni, hogy nincs is ott gyakorlatilag halottjuk, akit eltemettek. A temetővel kapcsolatos információk begyűjtésekor megkerestem az akkor még Budapesti Temetkezési Intézet vezetőjét, Harsányi Andreát, aki sajnos nem tudott konkrét adatokkal szolgálni, mert minden anyag eltűnt a felszámolás után az egykori temetőről. De a kegyeleti park létrehozásával kapcsolatos jogi háttér összefoglalót kérésemre ő állította össze. Ez a 7. számú mellékletben található. Ugyanebből a célból, tehát információgyűjtés céljából nem sokkal a beiktatása után május végén felkerestem a Helytörténeti Gyűjtemény új vezetőjét, Müller Ildikót is. Vele és Szémann Richárd kutatóval megtárgyaltuk, miben tudnak segíteni a projektben. A Temetőben található nevesebb elhunytak listáját és a bibliográfiát ők bocsátották a rendelkezésemre, amit ez úton is köszönök. Lásd 9., 10-es számú mellékletek. A síremlékek felméréseiben is a segítségüket kértem, amire Szémann Richárd vállalkozott. Amihez felajánlottam segítségemet, bármikor szólhat nekem, és kezdhethük is. Már csak egyeztetnünk kell róla. Amennyiben a Testület elfogadja a javaslatot, akár neki is láthatunk. Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy ezzel a területtel most már kezdeni, kezdeni kell valamit. Nem halogathatjuk tovább. És szerintem a legjobb felhasználási módja ennek a területnek, hogyha egy olyan funkciót adunk neki, ami hármast. Az egyes számú, és egymást egyébként nem kizárva, és nem egymással vetélkedve, hanem egymást kiegészítve, az első funkció az ökológiai szolgáltatások funkciója. Ez a terület most is egy ilyen, egyesek szerint elvadult állapotban van, mások szerint meg többek közt szerintem is a természet kezdi visszahódítani azt, ami az övé volt annak idején, tehát egy természetkezelő, egy természetközeli állapotban van, amit feltétlenül meg kell őriznünk. Minimális beavatkozások szükségesek ahhoz, hogy ebből a területből kegyeleti parkot hozzunk létre. Ez leginkább az invazív növények ritkítására korlátozódna, vagy pontosabban az lenne a legnagyobb beavatkozás. Ott egy elvadult, gyalogakácos van hátul, bal hátsó részen, ami gyakorlatilag már teljesen benőtte a területet. Ezt nagy valószínűséggel el kéne onnan távolítani. Egyébként hatalmas belenyúlás a környékben, a területben nem szükséges. A második funkciója a rekreáció lenne. Mind mondottam volt, most is rendszeresen használják erre a célra a környék lakói. Nemcsak a szűk környék, de Árpádföldről is mennek oda, Szentmihályról is mennek. Nagyon sokan odamennek sétálni, elmélkedni, de vannak, akik kutyát sétáltatnak ott. Vannak gyerekek, akik ott játszanak, és ebből a szempontból kifejezetten kiemelném azt, hogy ebben a pillanatban balesetveszélyes állapotok uralkodnak a temetőben, például az, hogy a növényzet olyan, már elkorhadt, de még létező síremlékeket is tartalmaz, ami botlásveszélyes, például egy vaskereszt pléhből, és hogyha netán-tán valaki nem veszi észre, átesik rajta, akkor megsérülhet, de a kriptasor az, ami kritikán



aluli. Oda, hogyha egy gyerek beesik, beveri a fejét, lehet, hogy napokig nem veszik észre, hogy ott van, tehát innentől kezdve, ezzel kapcsolatban, szerintem feltétlenül lépünk kell. A harmadik funkció a kegyelet. Ezt többek közt abban merülne ki, hogy maga a koncepciója a parknak kegyeleti célú felhasználás lenne. Kegyeleti kultúránk finoman szólva is kihívásokkal küzd. Innentől kezdve az, hogy bemutatnánk a területen a kegyeleti szokásait Magyarországnak és a temetőben temetőt használó felekezetek be tudnák mutatni a saját temetkezési szokásaikat, szerintem ezen sokat lendítene. A temető múltjáról nem kívánok túlzottan sokat mondani, az az előterjesztésben benne van. A hármas, említett hármas funkciók biztosítására a következőket javaslom, ami az első és legfontosabb a temető bekerítése, bekerítéséhez zárhatóvá tétele, a további rongálások és szemétkerakások elkerülése végett, valamint a Budapesti Zsidó Hitközség kéréseinek eleget téve. Azt kell, hogy mondjam, hogy nem tisztelve az előző ünnepeket, Mindszenteket és Halottak napját, egy nappal előtte valaki fogta magát és egy komplett teherautónyi levágott, új ágat kivágott oda a temetőbe, ez nem példa nélküli. Ez csak kifejezetten pofátlan húzás volt ahhoz képest, hogy utána jöttek a neves napjaink. Tehát, ezt valaki így ünnepelte meg. Én megpróbáltam eljárni ezzel kapcsolatban az illetékes önkormányzati iroda egyik munkatársával és a közteressekkel kimentünk, még azt is sikerült beazonosítani, hogy körülbelül, hogy honnan vihették oda az ágakat, de bizonyítani mivel nem tudtuk, innentől kezdve eljárás nem indult. De az tény, hogy már jeleztem a Kerületgazda Szolgáltatónak, hogy vigyék el onnan a zöld javakat, amiket oda kihordott valaki. Egyébként igen nagy mennyiségű szemét is található ezen a területen. Ami megint csak nemcsak kegyeleti problémák szempontjából nem kívánatos, hanem egyébként is, mint szemétkerakót, meg kell szüntetnünk. A kegyeleti fasor, a kegyeleti fasorok létrehozása: kapjon minden már elhunyt vagy posztumusz kítüntetett kerületi díszpolgár egy dedikált fát, rajta a nevével, a Kertvárosi Olimpiai történelmi Fasor mintájára. Amennyiben lehetséges, a temetőkre általában jellemző vadgesztenyék ültetésével létrehozva. Szerintem ez egy igen baráti gesztus lenne, egy tisztelgés az eddigi díszpolgáraink előtt. Szerintem ez abszolút, szintén támogatható, akár a többi, mint például az, hogy a kegyeleti tájé, a kegyeleti szokások bemutatására jöjjön létre egy lapidárium, sírjel-típológiai céllal. A volt temető területén található immár gazdátlan sírjelekből összeállítva, és egy végcélként én el tudom képzelni, hogy egy ökomenikus kegyeleti emlékmű is elkészüljön, amire pályázatot írhatunk ki. Most is, mint ahogy említettem, Halottak Napján többen vittek oda mécseseket, és ez egyre több helyen élő szokás, miszerint, hogyha valaki nem tud például vidéken eltemetett rokonához leutazni, akkor az kapjon egy lehetőséget, egy helyet, ahol ezt a kegyelet lerovását, ezt abszolválhatja. Én úgy gondolom, most is élnek ezzel, és ezt egy ilyen ökomenikus emlékművel nem túl nagygyal, nem túl hivalkodóval, ezt igen kulturáltan meg tudnánk oldani. Információs táblákat kéne kirakni, stb. stb. stb. Fölsoroltam a feladatokat is, és azzal kapcsolatban az én véleményem szerint a kegyeleti park létrehozásával mit kellene megoldani. Először is a kegyeleti park létrehozásával kapcsolatos jogi lépések megtétele. A mellékletben benne van, hogy mit kell ezzel tennünk. Ez főleg arról szól, hogy akinek van még elérhető rokona a síremléssel kapcsolatban, azokkal föl kell venni a kontaktust, vagy legalábbis meg kell hirdetni, hogy kegyeleti park kialakításra kerül, és hogy aki netán-tán nem szeretné, hogy ebben részt vegyen, az ő rokonának a síremléke, az megfelelő időt és lehetőséget kapjon, hogy esetleg elvigye onnan az emlékművét. Földmérés: a terület pontos határainak a kijelölése. Szerintem ez feltétlenül fontos. Ahogy annak idején, amikor az izraelita temető rész bekerítésre került, ott érdekes dolgok kerültek ki... Derültek ki. Miszerint az ő területük sokkal nagyobb, hát nem sokkal, de jóval nagyobb annál, mint amit az ember gondolna a terület

elhelyezkedésével kapcsolatban. Innentől kezdve én olyanokat is hallottam, hogy gyakorlatilag a kriptasornál lévő telekhatár az nem egyezik a egyéb telekhatárral. Tehát, úgy néz ki, hogy az már elvileg egyesek szerint, ott lakók szerint a kriptasori rész, az az ő telkükhöz tartozik. Ezt tisztázni kell, ezért kell feltétlenül a földmérést és a temető valós környezetét fölmérni és kijelölni, hogy az biztos legyen most már. A terület bekerítése, ez még egy nagyon fontos. Ez azért, mert a terület, a temető területén található emlékműveket a mai napig rongálják. Tehát, minden évben vannak olyan síremlékek, akik új, és új sérüléseket szenvednek, azért, mert bárki, bárhonnan bejöhet a területre, és azt sem mondanám egy kifejezetten környezet... Temetőbarát, pontosabban környezetbarát elképzelésnek, hogy egyesek személtlerakónak használják a területet. Ezt meg lehetne vele akadályozni. Annál is inkább, mert lehetne ezzel csatlakozni az Izraelita Temető kerítéséhez, így aztán nem is a teljes területet kell bekerítenünk, ráadásul, ahhoz még mi is hozzájárultunk. Ezt csak folytatni kell. A temetővel kapcsolatos minden helytörténeti információ begyűjtése: ez szerintem már sínen van. Sírok, síremlékek leltárba vétele, esetleges hozzá tartozók megkeresése. Ez csak akkor indul el szerintem, hogyha döntünk arról, hogy mit fogunk kezdeni a temetővel. Remélhetőleg kegyeleti parkot hozunk létre. Egyébként is lehetne ezzel foglalkozni, de ez egy nem egy egyszerű munka. A park állatvilágának felmérése. Ebben a pillanatban is egy eléggé széleskörű állatvilág birtokolja a területet, mivel természetközeli állapotban van. Úgyhogy azért jó lenne fölmérni előzetesen a területet, hogy tudjuk, hogy esetleg az ő igényeiknek megfelelően, hogy végezzünk beavatkozásokat, vagy hogy ne. Egy tervpályázat kiírása ez természetes a döntés után szükséges, de még ez sem egy horror összeg. Gyakorlatilag sok mindent nem kellene megtervezni, csak utakat. Első körben. Utána később lehetne ezt lehetne kiszínezni. De hatalmas változtatásokat nem javaslok a temetőben. Tehát, utólag építményeket egyébként is nem is lehetne elhelyezni, mert a terület besorolása ezt nem is teszi lehetővé. Tereprendezés. Ez elsősorban arról szól, hogy ami probléma ott van, sírokra ránőtt növények, balesetveszélyes fák, ilyesmiket el kell távolítani, a felhalmozódott szemetet is természetesen, a kriptasor helyreállítása. Ezt speciel nem úgy kell elképzelni, hogy akkor most más...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Ne haragudjon, hogy közbeszóllok, de minthogyha ezek le lennének írva az előterjesztésében, és...

MIZSEI LÁSZLÓ

Így van!

KOVÁCS PÉTER

...és...

MIZSEI LÁSZLÓ

Most szeretném befejezni, már a végére értem az adatoknak.

KOVÁCS PÉTER

Én értem, csak a lehetőséget, hogy a Képviselő-testület támogatja, a hosszú beszéd az csökkentti.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Elnézést, hogyha isten ments, hogy a Képviselő-testület kedvét elvegyem ettől, én úgy tudom... Én úgy gondolom, hogy itt a Testület tagjai ennél komolyabban veszik a munkájukat, innentől kezdve...

### KOVÁCS PÉTER

Így van, például ezzel az előterjesztéssel.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Én nem tudom elvenni a kedvüket attól, hogyha ezt jó ötletnek tartják. Gyakorlatilag ennyi lett volna, amit mondok. Azt kell, hogy mondjam, hogy szerintem Kisszentmihály megérdemelné azt, hogy ez a terület végre rendezett legyen. Ezt többek közt azért is fontos lenne, mert tartanak attól a területtől, hogy hogy lesz fölhasználva, így aztán a későbbiekben már ezt a problémát ezt ecsetel... izé orvosolni lehetne, mert akkor fix lenne a felhasználása. Tartanak attól, hogy ismét hajléktalanok költöznek be, vagy ismét kisállat temetőnek használják. Ezt nagyon nem szeretnék. Innentől kezdve lépnünk kell. Azért a pont jó, hogy most ez előtérbe kerül, mert az Önkormányzat egyébként is vállalta, hogy majd e ciklusban rendbe rakja a területet. Én javaslok erre egy módot. Szerintem ez mindenki számára elfogadható és támogatható. Mint mondtam volt, főleg a két szentmihályi képviselőnek. Kiváltképp, akik egyébként beszélgettem erről, és én úgy emlékszem, hogy személyesen ők azt mondták, hogy ezt támogatni tudják ezt a koncepciót, mert szerintem is jó. Nem túl nagy költség. Kérem, szavazzák meg. Ennyi lett volna egyelőre.

### KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönjük Képviselő úr előterjesztését. Én személyesen is azt a rengeteg munkát, amit belefördített abba, hogy utánajárjon ennek a dolognak. Bár zárójelben jegyzem meg, ez a munka ez már elkezdődött. Tehát, ugye a Képviselő-testületnek van egy gazdasági programja, abban ez szerepel. Mint, hogy rendezni kell a Rákosszentmihályi temetőt. Ugye Ebbe a költségvetésünkbe, az idei költségvetésünkbe összeget is elkülönítettünk. El is költötték, vagy folyamatban van az elköltése ennek a pénznek. Tehát, haladunk ezen az úton. Én nem tudom, hogy Képviselő úr ezt most meg akarja akasztani, egy másik irányba akarja vinni, vagy, vagy mi az elképzelése? Mert ugye itt az Ön által leadott anyagból is, a jogi részből az kitűnik, hogy kegyeleti parkban, ugye mondjuk, lehetne temetni. Hát, az Ön által leadott anyagban ez van, hogy az urnát el lehet helyezni, illetve koporsós temetés is a meglévő kriptában már elhelyezhető kegyeleti parkba. Tehát, akkor lehet, hogy nem ugyanazt értjük a különböző szavakon, de éppen ezért, nem véletlenül a kerületi Önkormányzat főkertésze által vitt projektben „csendes park”ként” funkcionál ez a dolog, ami talán jobban megközelíti azt, azt amit, amit Ön szeretne itt, ezen a területen látni. Vagy, amit a lakók szeretnének, ahogy elmondta. Valószínűleg azt szeretnék, hogy ne járkáljon oda rengeteg ember. Legyen körbekerítve és valamiféle kikapcsolódás is lehessen. Ennek talán a „csendes park”, amit most, ezt a projektet viszünk, jobban megfelel, de ebben Szász József alpolgármester úr a

projektgazda, ő fog, azt hiszem... Ja, bocsánat! Kérdések vannak-e? Nekem sem volt. Elnézést, hogy beleszóltam! Szatmáry László, kérdés? Nem? Igen? Szatmáry László akkor, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Kaptam egy életmentő teát, lehet, hogy tudok talán valamit mondani, de nem 100 %. Fenntartja azt a véleményét Képviselő úr, hogy Rákosszentmihálynak három képviselője van?

### KOVÁCS PÉTER

Jó! Horváth Ádám kérdést akar-e föltenni? Igen! Parancsoljon!

### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Csatlakoznék Szatmáry László képviselőtársamhoz, hogy Rákosszentmihálynak rajtunk kívül, akit említettél, még három egyéni megválasztott képviselője van. A kérdésem pedig az lenne, minden további nélkül támogatom azt, hogy itt kegyeleti park, „csendes park” legyen, mert ezt a területet, ezt valójában rendezni kell, mert, mert tényleg eléggé elhagyatott állapotban van. Ugye az én kérdésem az az lenne, hogy ugye említetted, meg ugye szavaztunk is róla, amit szerintem egyhangúlag támogattam a Testület, hogy ott az Izraelita temetőt, azt ugye bekerítsük, és ha jól tudom, akkor az most ugye zárva van. És akkor lehet kinyitni, hogyha felveszik a kapcsolatot ugye a Hitközséggel. És hogyha ez része lenne a kegyeleti parknak, akkor minden látogató, aki mondjuk esetleg ez meg akarná tekinteni, akkor egyesével hívogatnia kellene a Hitközséget? Vagy ez, erre milyen megoldás lenne, hogy az nyitva lehessen? Az a kapu? Hogy esetleg meg tudják nézni, hogy kik azok a halottak, akik ott vannak eltemetve. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

A kérdések elfogytak, az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon Mizsei képviselő úr!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Polgármester úr nem kérdésre válaszolva, isten ments, hogy megakasztani szeretném ezt a folyamatot, épp elősegíteni szeretném. Mint ahogy le is írtam ezt a folyamatot folytatni kellene, állatvilág felmérés, a dendrológiai felmérés egyelőre még nem fejeződött be, bár már én úgy tudtam, hogy már igen. Innentől kezdve ezt a területet igen is fel kell mérni, ahhoz, hogy tudjunk vele valamit kezdeni a későbbiekben. Isten ments, hogy megakasszam! Sőt! Kifejezetten azt szeretném elősegíteni, hogy a terület minél előbb rendezett legyen, és erre egy módot kínálok. Egy, egyfajta hasznosítási módot. Én örülök neki, hogy van egy nem hivatalos „csendes park” koncepció, ez nem konkrétum. Amit én előterjeszték az egy konkrétum. A „csendes park” lényegében, én építész úrral, főépítész, főkertész úrral ezzel kapcsolatban tárgyaltam, ő azt, ugyanazt mondja, amit én, hogy egy lágyművelési módot kellene ennek a területnek adni. Én csak annyival színezem ki, hogy adok egy kegyeleti vonatkozást az egésznek. Szerintem ez teljesen kézenfekvő egy temető területével kapcsolatban. Polgármester úr mondta, hogy Ön szerint, legalábbis az anyagban úgy van, hogy akkor temetni is lehetne ezen a területen. Nem, nem lehetne. Az egyfajta kegyeleti park, ahol lehet temetni, de ez nem olyan lenne. Tehát ez egy felhagyott temető, nem nyitjuk újra. Csak akkor lehetne temetni benne, hogyha újranyitnánk a temetkezés előtt. Nem. Én úgy gondolom,

hogyan az Önkormányzatnak nem áll szándékában újraindítani a temetőt. De ezt majd a jogászok eldöntik, és szerintem ezt most tegyük zárójelbe, mert tényleg egy jogi kérdés. Az én felfogásom szerint nem, és a Temetkezési Intézet vezetője szerint sem arról szól, de minden lehetséges vonatásról, jogi idézeteket küldött nekem, hogy minél nagyobb rálátásunk legyen az egészre. Aztán, hogy ebből mit választunk ki, az egy másik kérdés. Itt például benn van az, hogy kegyeleti park esetén az egész területet 30 centi földdel kell betemetni, vagy föltölteni. De például én úgy gondolom, hogy teljesen butaság lenne, a meglévő síremlékeket eltemetni azért, mert 30 centivel föl kell tölteni a környéket. Én úgy gondolom, például ez értelmezhető úgy, hogy azokon a területeken, ahol a síremlékek megléte hiányában, lásd az akácok rész, ott megszüntetjük ezt a részt, ott kell föltölteni 30 centire. Egyébként nyugodtan maradhat az egész, úgy, ahogy van most. Szatmáry képviselőtársam kérdésére, én úgy gondolom, hogy lehet, hogy más képviselőtársamnak a területéhez is tartozik, Szentmihály területéből valamennyi, de az 1-es, 2-es, 3-as körzet az, ahol az egyéni képviselők, a körzetükért, mint olyan, kifejezetten tesznek is, ők, azok, akik Szentmihállal kapcsolatban tisztában vannak, tesznek érte, és aktívan ott vannak. Lehet, hogy mások is vannak ilyenek. Én benneteket látok, és én úgy gondolom, hogy én is ehhez tartozok, mivel Kisszentmihály hozzám tartozik, és mint ahogy látszik az előterjesztés is arról szól, hogy én speciel ezzel a területtel foglalkozok, törődök. Azért várom azt, hogy Ti is támogassátok az egészet, mert gondolom Ti is ugyanígy álltok ehhez a területhez, és azt nem lehet úgy szétválasztani, hogy Kisszentmihály, Nagyszentmihály, meg, meg hasonló, mert, hogyha a régi Szentmihály itt temetkezett, akkor ez valahol egy helyre tartozik, összetartozik. Mi volt az utolsó kérdés? Ja! Izraelita temetőrész. Ezt azt hiszem le is írtam az előterjesztésben, annak idején, amikor betá... az Izraelita, a Budapesti Izraelita Hitközség bekerítette a területet, az azért volt, mert amikor én ott jártam, végre sikerült elérnem valakit közülük, és sikerült megtudni az, hogy kihez tartozik ez az egész temető. Akkor Goldberger úrral sikerült kimennünk oda. Ott akkor, amikor kimentünk, hogy megnézzük a területet, akkor kiderült, hogy ott, később kiderült, hogy ott kisállatot temettek el feltehetőleg. Innentől kezdve indul el ez a folyamat, hogy beteme... bekerítették a területet. Ugyanis ez náluk ez egy nagyon komoly vétség. Tehát ilyet nem lehet csinálni, és nem lehet hagyni. Bekerítették, amihez mi hozzá is járultunk, egy bizonyos, gyakorlatilag a felét az összegnek mi álltuk, azt hiszem 14.000.000.- Ft összegben. Viszont igenis, nekik ez, ez úgy működik, hogy előzetes időfoglalás, egyeztetés alapján nyitják ki. Viszont én gyakorlatilag írásos vállalást kaptam azzal kapcsolatban, Tőlük, a Budapesti Zsidó Hitközségtől, hogy amennyiben az egész terület bekerítésre kerül, mint egy meghosszabbításaként az ő kerítésüknek, abban az esetben, hogy... Ja, és hogyha nyitva-zárva lesz, mint ahogy én azt javasoltam, tehát, hogy napkeltekor nyitva, napnyugtakor zárva, tehát mintegy zárt közpark, úgy működne, abban az esetben ők nyitva hagynák ezt az ajtót, és bármikor be lehetne oda is menni. Sőt! Kifejezetten jelezték, hogy részt kívánnak venni ebben a kegyeleti bemutató funkcióban. Tehát az ő területükre ugyanúgy kiraknának táblákat, hogy leírják azt, hogy, hogy temetkeznek, milyen szokásaik vannak ezzel kapcsolatban, és aktívan szeretnének részt venni a kegyeleti park koncepcióba. Tehát ők nyitottak kétféle szempontból is erre az egészre. Más kérdés?

### KOVÁCS PÉTER

Hát most hozzászólások jönnek. Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, köszönöm!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Olyannyira egyetértünk a témában, hogy igazából, magát az előterjesztést nem is értem. Hiszen ezek az általad az előterjesztésben felvetett dolgok már folyamatban vannak. Sőt, ha jól tudom, bizonyos koncepció tervek elkészítésének ez a hét a határideje. Illetve december 10. Ugye az idei évre szóló költségvetés 9. pontjában a főkertész feladatkörébe történő fejlesztések pont alatt a következő szerepel: A cél területek természeti értékének és jellegének megőrzése, természetismeret és közösségi használati elemek elhelyezése, koncepcióterv kidolgozása, melynek a feladata a geodéziai felmérés, élőhely feltárás, meglévő fásszárú értéktárgy kialakítása dendrológia és tájépítészeti koncepció kidolgozása. A terület fakataszterezése. És emellett a Helytörténeti Értékek feldolgozása. Ennek keretében, amikor tavaly elfogadtuk a költségvetést, ezeket a felméréseket meg is rendeltük. Ezek a koncepciótervek – mondom – a héten, de bizonyos elemei december 10-ig elkészülnek, úgyhogy igazából az az előterjesztés, amit most itt Képviselő úr itt előterjeszt, az azt jelenti, hogy ezeket kezdjük el, de ezeket már befejezzük. Tehát ezek az eredmények megvannak. Sőt! Ugyan úgy, a Helytörténeti Központból Szémann Richárdot kérte fel főkertész úr, és az ő szakterületeihez tartozó felmérések is készen állnak, úgyhogy ez az anyag összeállt. Abszolút nem kizáró ok, hogy ez egy ilyen kegyeleti spirituális jelleggel megáldott park legyen. Szerintem Képviselő úr egy kicsit megfordítja a dolgot. Én azt mondom, hogy ezek a koncepciótervek elkészülnek, ami alkalmas arra, hogy bemutassuk a lakosság számára egy alapként, és utána ezeket a bennük megfogalmazódó igényekkel ki lehet egészíteni, át lehet alakítani, de egy kész koncepcióterv, amire költöttünk, amire megbíztunk többek között szakembereket a Dendrológiai Alapítványtól kezdve a különböző felmérések készítőjéig, ezek mindjárt készen vannak. Tehát, most számomra az a nagy talány, hogy most, amit Képviselő úr kér, azt már lassan befejezzük, hogy akkor most van-e értelme magának az előterjesztésnek a határai... Határozatairól bármit is dönteni. Tehát, döntünk arról, hogy kezdjük el azt, ami holnap befejeződik. Tehát, én csak ennyit szeretnék hozzáfűzni, hogy dicséretes, sőt egybecseng az Önkormányzat gazdasági programjának meghatározott ezen pontja, de gyakorlatilag lassan befejezzük, és elkezdődik a kivitelezés. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Szatmáry László képviselő úr! Parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a lehetőséget, és a türelmet is, hogy ilyen hangot elviselnek, de hát nem tudok mit tenni ez ellen. Hát, kedves Képviselő úr! Én nem tudom ezt elfogadni, amit választ adott. Itt két képviselő van, aki egyéni mandátumot szerzett Szentmihályon és Rákosszentmihály állampolgárokat, polgártársaikat képviselik. Tehát az, hogy begyűjtött 30 vagy 40 aláírást, Kísszentmihályról, ott a temető környékén ez, ez, ez méltánytalan Rákosszentmihály életéhez, szemléletéhez. Ez a temető Rákosszentmihályé. Rákosszentmihály történelmi határain belül, akik elhunytak, 1800-as évektől oda vannak eltemetve. Ezeknek vannak most is élő leszármazottjaik, akik még most is kezelik a sírokat, és, és önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe, hogy nincs egy gyönyörű temetőnk. De én csak egyet elmondanék Önnek, az én

tapasztalatom négy, negyedik, négyszer választottak szentmihályi képviselőnek, és szentmihályi képviselőként én nem ott vagyok képviselő, ahol a temető van, én csak ott lakom a közelébe, de mindig beírtam a programomban azt, hogy a Rákosszentmihályi temető rendbe hozása, mert az egy érték. És azt becsülnünk kell. De egyet nem szabad, a rákosszentmihályiak meghallgatása nélkül dönteni a fejük felett. Hát hogy van ez? Hát ne haragudjon! Ez benne volt a gazdasági tervekbe korábbi években, akik régen képviselők, ezt tudják. Ez mindig, és folyamatosan. Én, amikor a HEM (?) kiküldte az illetékes kutatókat, akkor is kint voltam, és, és odahívtam azt az embert, aki ugyan csömöri lakos, de nagyon jól ismeri a temetőt, és nagyon szívesen kutatta, és az is ott volt, és volt, hogy még együtt is föltártunk. A Zsidó temetőbe, és találtunk háborús hősokeket. I. Világháborús hősokeket. De, de, de egyet, egyet el kell fogadni. Tehát amikor én képviselő lettem 2006-ban, én még 2006-ban, őszén, összehívtam az összes rákosszentmihályi illetőségű képviselőt, a baloldalt, a jobboldalt, mindenkit, külön Szentmihályon, leültünk, és egy egész délutánt, is, és van itt a teremben olyan, aki ezen részt vett, és, és, és letettünk az asztalra a Képviselő-testületnek, a Polgármester úrnak, hogy mit is szeretnénk. De az egész csapat, az egész Szentmihály benne volt. Felhívnam és tisztelettel kérem, Képviselő urat, hogyha a szentmihályi illetőségű történet van, arról meg kell hallgatni a szentmihályiakat. Tehát, ez így nem elegendő. Ez fél lábon áll. És, hogy támogassuk. Mindent támogat Szentmihály, ami jó, és, és pont. De most folyamatban van valami. Meg kell tanulni lábat láb elé, ahogy keret van rá, és haladni, abba az irányba, ahogy, ahogy lehet. Hát, ott rendet kell tenni, mindenki látja. Mindenki tudja. De mi, mi azt szerettük volna, annak idején volt egy magas rangú vezetőnk, aki, aki őt is, aki a temető, akkor még nem holdingba volt a Budapest Főváros, hanem, hanem külön volt a Temetkezési Vállalat, és a Temetkezési Vállalatnak a Felügyelő Bizottságában, vagy ha jól gondolom, valószínű benne voltak, és, és én megkerestem, és mondtam,, hogy mi lenne, mi lenne, ha újraindítanánk a temetőt, mert a Cinkotát is bővíteni kell, és itt még elég nagy terület, temető besorolással van, Nem-e lehetne ezt megoldani? És azt mondta, azt mondta, hogy megpróbálja. Hát nem jártunk sikerrel, nem jártunk sikerrel, de nekem álmomban nem gondoltam volna, hogy egy-egy-egy szentmihályi képviselő, aki a hármaskörzetnek a megválasztott képviselője, nem túl nagy aránnyal, hogy az arra nem túl többséggel, de többséggel, természetesen senki nem vitatja, hogy olyan, olyan magához ragad egy olyan kezdeményezést, ami, ami, egy egy nagy történelmi községnek a dolga. Hát ebben nagyon sok embert meg kell hallgatni. Meg kell kérdezni, és, és a véleményét kikérve dönteni, hogy mit is szeretnének. Mert ott vannak a, ott vannak az eleink, a nagyjaink, ott nagyon sok megemlékezést tartunk, és szeretnénk, szeretnénk büszkének lenni a temetőnkre. Nem az én véleményem, nem a Zsidó temetőt kellett volna bekeríteni, hanem az egész temetőbe kellett volna bekeríteni, bekeríteni, hogy került ez elő? Na jó! Hát most már, ez mindenképpen benne van a korábbiakban, meg a mostani feladatok közt. Tehát, evvel most csak így vagdalkozunk, hogy, hogy, hogy most mi, és hogy, tehát, én csak erre, erre, erre szeretném felhívni tisztelettel a figyelmét, hogy, hogy ez egy, ez egy ilyen, mikor, mikor még volt lehetőség, lett volna lehetőség arra, hogy területi, tehát történelmi, városrészi népszavazást csináljunk, ha ilyet megcsináltunk volna, hát biztos hogy, hogy mindenki, teljes Szentmihályon olyan mellszélességgel támogatta volna vagy akár gyűjtöttünk volna, vagy valami, hogy, hogy legyen ott, legyen ott rend és és és kimehessünk abba a temetőbe. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Én azért kértem szót, Képviselő úr, hogy óva intsem Önt a kegyeleti park szóhasználatáról. Ugye az Ön által készített előterjesztés fogalmaz úgy, megmondom Önnek pontosan, hogyan, a következőt mondja: Lezárt sírhelytábla temetési helyére, urna elhelyezhető, koporsós temetés csak sírboltba, vagy kettős sírhelybe engedélyezhető. Kegyeleti park kertjellegű fenntartásáról a tulajdonos gondoskodik. A temető tulajdonosa a lezárt temető, vagy temetőrész átalakításával, településrendezési eszközök, előírásoknak megfelelően kegyeleti parkot hoz létre. Tehát, és ahogy Ön is említette, Ön sem ért egyet azzal, hogy mindenhova, ahogy a jogszabály előírja, a kegyeleti parkra, 30 centi földet húzzunk. Tehát, én azt javasolnám, hogy mielőtt beleugrunk ebbe, hogy mindenáron ehhez a szóhoz ragaszkodunk, hogy kegyeleti park, próbáljunk meg visszatérni arra az irányra, ami most megy. Egy kifejezetten egy olyan szót választottunk, ami nincsen a törvényben, tehát... Mert bármennyire is értem az Ön gondolkodását az ügyben, hogy vannak ésszerű dolgok, és nem ésszerű dolgok, de ha a jogszabály előír valamit, mint ahogy a kegyeleti parkra – az Ön anyagából ez derül ki – előírja, hogy 30 centi földet kell hordani mindenre, akkor az nem úgy van, hogy mi ketten, vagy Ön, vagy én külön eldöntjük, hogy akkor erre a területre húzunk 30 centi földet, arra a területre meg nem húzunk. Mert akkor arra kell húzni, azt pont. Tehát, hogy énnekem van is egy módosító javaslatom az Ön határozati javaslataihoz, ami arról szól, hogy folytassuk a megkezdett munkát a gazdasági programba, illetve hogy, hogy én ígéretet tennék, de én úgy fogalmaztam, meg, hogy felkér a Képviselő-testület engem, erre, hogy a folyó munkáról minden fél évben a polgármesteri tájékoztató keretében tájékoztassuk a képviselőket. Tehát, hogy, mert én inkább azt látom, hogy Képviselő úrnak nincsenek információi arról, hogy mi zajlik itt. És inkább talán információhiányban van, ahogy Szász úr is elmondta, hogy, hogy ezek már szinte kész vannak, jó néhány dolog, amit Ön kért. További hozzászólók nincsenek, így lehetősége van zárszóra is, válaszolni is, és akkor oda is adom a határozati javaslatokat véleményezésre.

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Nem tudok vitatkozni azzal kapcsolatban Polgármester úr... Nem tudok azzal kapcsolatban vitatkozni Polgármester Úrral, hogy nem birtoklok, nem állok minden információval teljesen tisztába a területtel kapcsolatban. Ez lehet azért, mert például a Környezetvédelmi Iroda munkatársai sem, sincsenek tisztában ilyen információkkal. És én hiába beszéltem a Főkertész úrral, velem ilyen információkat nem osztott meg, pedig az első pillanatban, ahogy találkoztam vele, neki megmutattam azokat a területeket, amikkel kapcsolatban nekem elképzeléseim vannak. Ő ezzel kapcsolatban támogatott. Többször is beszéltem vele erről a területről, és egyszer sem említette ezt a koncepciót. Én el tudom fogadni, hogy ilyen van, együtt tudok vele élni, sőt támogatom alapjában véve. Nem látom, hogy a kettő koncepciót, tehát azt, hogy rakjuk rendbe a területet, és van neki egy munkaneve, hogy „csendes park”, hogy az rivalizálna azzal, hogy akkor most legyen egy nem hivatalosan kegyeleti parknak nevezett terület. Nevezhetjük ezt akárminek is. Nem a jogi megnevezésre utal az, hogy kegyeleti park, hanem a felhasználási módjára. Tehát, felőlem lehet bármi nevet adni neki, sőt adhatunk neki bármilyen nevet is, én azt gondolom, hogy lerakok egy koncepciót, koncepciótervet, amit eddig mástól nem láttunk, innentől kezdve nem tudtam rá reagálni. Tehát, az, hogy milyen felmérések készültek, én úgy gondoltam, például dendrológiai felmérés például azért készült el, mert én kértem a Főkertész urat, hogy segítsen abban, hogy ezt a területet, ezt



létrehozzuk. És nagyon örülök neki, hogy elkészül. Igaz, hogy még ebben, eddig a pillanatig még nem készült el, pedig én úgy tudtam, hogy igen, mert amikor annak idején kint voltam ott, és találkoztam azokkal, akik ezt készítették, azt mondták, hogy két héten belül kész lesz, és az nyár közepén volt. Akkor én úgy gondoltam akkor, hogy ez kész lesz, de úgy látszik, hogy még nem készült el. Szatmáry képviselő úrnak a felvetésére, én enyhén szólva meglepetten állok az előtt, hogy, hogy áll ehhez a dologhoz, ugyanis az előző testületi ülésre is behoztam ezt az anyagot, és akkor is volt róla vita, és akkor nem említette ezt a típusú felháborodását az előterjesztéssel kapcsolatban. Én úgy gondolom, tehát, hogyha ez a, ezek az érvek, amiket Ön mondott, főnnálltak volna akkor is, akkor ezt én úgy gondolom, akkor is hangoztatnia kellett volna. Én utólag el tudom fogadni...

### KOVÁCS PÉTER

Nem tudta, mert levettük napirendről a kérdést, hát nem tudta elmondani!

### MIZSEI LÁSZLÓ

De, azért még, elég sokat vitatkoztunk róla, és én Szatmáry képviselő úrnak egyébként ezt már mondtam is ezt a koncepciót, tisztában volt velem, és nem jelezte felém, hogy ez számára nem elfogadható. Én úgy gondolom, hogy a Rákospalotai – határút – Besztercebánya utca-Rimaszombat utca- Temető utca-Bártfa utca – Máramarosi utca-Gusztáv utca és a Szlovák út innen területén lévőeket, akiket én megkérdeztem, akik konkrétan ott laknak mellette, és csak 55-en írták alá az 58-ból, akik aláírhatták volna, ez azt jelenti, hogy szinte mindenki, aki ott lakik mellette, aláírta, és támogatja. Én úgy gondolom, viszont ezt, őket nem lenne szabad lebecsülni. Ugyanis az ő elsődleges érintettségük szerintem a legfontosabb...

### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Értem! Én nem vonom kétségbe, hogy egész Rákosszentmihályt érinti, de én úgy gondolom, hogy ez nem egy megosztó dolog. Én még Árpádföldön is kérdeztem embereket. Sőt, a Gusztáv utcától fölfelé a Csömöriig, mindenki, akivel lehetett, beszélgettem. Én egy ilyen képviselő vagyok, két hónapon keresztül ott bringáztam. Mindenkit megállítottam, akit lehetett. 99,5 %-uk azt mondta, hogy támogatja. Igaz, hogy minél távolabb kerültem a területtől, annál kevesebben tudták, hogy egyáltalán van ott temető. Azt kell, hogy mondjam, hogy Rákosszentmihály másik részén is, baromi kevesen tudják azt, hogy ott temető van, hogy ott egy fölhagyott temető van. Innentől kezdve lehet kikérni a véleményüket, sőt valószínűleg kell is, de kicsit álszentnek tartom ezt a fölvetést azzal a háttérrel kapcsolatban, hogy például akkor, amikor a Kilátó térrel kapcsolatban volt egy terv, hogy majd ott az Önkormányzat mindenféle dolgokat valósít meg, akkor mi vettük a fáradságot, és megkérdeztük szintén a környéken lakókat, akkor a környéken lakók azt mondták, hogy hát ők azt szeretnék, hogy csak minimális beavatkozás történne ott a területen, minimális. Egy pár padot kérnek oda, egy kis parkosítás, ennyi az egész. És egy dolgot biztos nem kértek, hogy valami nagy, magas és forgalmas, forgalmat generáló dolog kerüljön oda. Én úgy gondolom, hogy megkérdeztük őket, akiket leginkább érint, hogy nekik mik az igényeik, és nekik a legfontosabb a véleményük. De! Ennek ellenére én úgy gondolom, szerintem Rákosszentmihályon nem lenne olyan polgár, aki

azt mondaná, hogy ne legyen a terület rendbe rakva. És ne legyen kegyeleti temető. Ez az én véleményem, arra alapozva, hogy bárkivel, akivel találkoztam, ezt nem utasította el. És ez nem megy szembe azzal, hogy most a szentmihályiaknak vannak jogaik azzal kapcsolatba, hogy beleszóljanak abba, hogy ők mit szeretnék ott, de mint ahogy látszott is, a Testület úgy fogadta el a költségvetést, hogy nem kérdezte meg tőlük, hogy azon a területen majd később, majd valami parkszerű dolog létesüljön. Tök mindegy, hogy minek fogják azt nevezni. Tehát, amikor mi itt elfogadtuk az idei költségvetést, és benne azzal az összeggel, és aztán a szöveggel, hogy mire költjük majd az összeget, Ön, Horváth Ádám és még a többi képviselő, aki Rákosszentmihályon érintett, már döntött arról, hogy ez a terület valamilyen felhasználásra fog kerülni, és nem kérdezte meg, véleményem szerint előtte egész Rákosszentmihályt, hogy akarja-e. Erről mi döntöttünk. Ez a mi felelősségünk, ezért választottak meg bennünket. Hogy döntsünk a polgárok helyett, ez a képviseleti demokrácia alapja.

### KOVÁCS PÉTER

Igen!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Tehát, erről mi döntöttünk. Most is mi dönthetünk arról, hogy legyen egy konkrét funkciója a területnek, vagy pedig viszünk egy olyan vonalat, hogy majd csak lesz valami belőle, aztán majd kiderül, hogy mi lesz belőle. Én úgy gondolom, hogy az, ami, azok a lépések, amik eddig történtek, azok fontosak. Mondjuk én megvártam, amíg egy kicsit asszimilálódott a Kertvárosi Helytörténeti Gyűjteménynek az igazgatónöje és utána kerestem meg, ő akkor még nem hallott arról, ez májusban történt, hogy egy ilyen törekvés lenne az Önkormányzat részéről. Én azért tudtam vele erről egészen konkrétan újdonságként beszélgetni. A főkertészünk sem tudott róla, hogy lesz ilyen program, amikor én először elkezdtem erről vele beszélni, akkor ez teljesen újdonság volt neki. Egy csomóan nem tudnak róla, hogy az Önkormányzatnak milyen tervei vannak ezzel a területtel. Én úgy gondolom, hogy ez nem is olyan nagy probléma. Ahogy Polgármester úr az előző előterjesztésnél mondta, valamikor az előző testületin előterjesztettem, ő azt mondta, hogy hát az lehet, hogy a környékeliek valami ellen vannak, de az Önkormányzatnak van akkora jogosultsága, hogyha kell, akkor akár velük szemben is azért ezt megvalósítsa.

### KOVÁCS PÉTER

Nem hiszem, hogy ilyet mondtam.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Ezt mondta, el kell olvasni majd a – hogy is hívjákot! – a jegyzőkönyvet, benne van konkrétan. Nem pont, nem, lehet, hogy nem pont ezekkel a szavakkal, de a lényeg ugyanaz, ha a Testület nagyon akarja, akkor ezt úgyis majd eldönti. Én úgy gondolom, hogy nekünk most döntési jogunk van, és kötelezettségünk is. Miután az előterjesztésről szavazni kell. Lehet, hogy nem szavaznak, lehet, hogy igennel, lehet, hogy nemmel, tartózkodás lenne a legnagyobb szegény, mert akkor azt jelenti, hogy valakinek nincs véleménye róla. De most nekünk van egy lehetőségünk azzal kapcsolatban, hogy ennek a területnek egy funkciót adjunk. Éppen ezzel kezdtem. Tehát, mindenféle... Majd, hogyha befejezem, akkor majd befejezi. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Így van, így van, így van, én is ezt mondom, hogy megvárjuk a Képviselő urat, ... már annyit beszélt, hogy újra szünet legyen. (?)

MIZSEI LÁSZLÓ

Én úgy gondolom, ha minden erő ugyanabban az irányba hat, akkor nem lehet gond ezzel. Én úgy gondolom, hogy ez egy konkrét cél, hogy kegyeleti park legyen belőle, nevezzük később bárminek is, de a kegyeleti funkció kiemelt legyen ebből a szempontból, és úgy valósuljon meg, ahogy én javaslom. Ha a Képviselő-testület akarja, akkor támogatja, hogyha nem, de arra kérek mindenkit, hogy legyen jó fej, és támogassa, mert szerintem, és egyébként, hogyha nem így, egymással szemben ülünk, akivel eddig beszélgettem, mindenki támogatta. Tehát, maradjon meg ez a pozitív hozzáállás ehhez a területhez, és ahhoz, hogy ez a terv, ez egy jó terv. Arra kérek mindenkit, hogy szavazza meg. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Két ügyrendi, illetve most már csak egy ügyrendi kérdés van. Szász Józseftől. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Polgár..., polgármester úr módosító indítvánnyal élt, vagy egy kiegészítő...

KOVÁCS PÉTER

Módosítóval.

SZÁSZ JÓZSEF

Módosító indítvánnyal, ugye abba azt, az szerepelt, hogy ő akkor minden momentumáról beszámol ennek a projektnek. Tekintettel arra, hogy én vagyok a téma felelőse, én ezt nagy tisztelettel átvállalnám Polgármester úrtól, és ha ez a határozat rólam szól, akkor, akkor én szívesen átvállalom erről a tájékoztatást. Tekintettel arra, hogy én azt, azt látom, hogy mindenki ugyanarról beszél, csak, hogy mi legyen a gyerek neve, abban a pillanatban, hogy jövő héten készen vannak ezek az anyagok, be tudunk róla számolni. Mindenkit tudunk tájékoztatni, és a fő gond, a másik, ezzel kapcsolatos, én azt látom, hogy mindenki úgy érzi, hogy információhiányban van. A szentmihályi képviselők is azt érzik, Képviselő Úr is, úgyhogy innentől kezdve ez egy úgy gondolom ez egy huszáros vágás, és akkor minden a helyére kerül. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Jó. Akkor én módosítom a módosító javaslatomat. Kovács Péter helyett Szász József polgármester helyett, alpolgármester, de a többi az marad. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e a módosító javaslatokat, vagy szavaztatnom kell róla?

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Úgy támogatnám, hogyha nem az 1-es, és 2-es helyett kerülnének be, hanem mondjuk 3-as, és 4-es. Hogyha a Polgármester úr hajlandó erre, akkor én ezt befogadom.

## KOVÁCS PÉTER

Nem, én ezt kifejezetten módosító javaslatként terjesztem be, úgyhogy legyen kedves hozzá ide, mert akkor szavaztatnom kell róla. Köszönöm szépen! Tehát, akkor, mivel az előterjesztő nem támogatta a módosító javaslatokat, így először a módosító javaslatról kell döntenünk. Az I. számú határozati javaslatához a következő módosító javaslatot terjesztettem be, erről kérem, hogy döntsön a Képviselő-testület. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is egyetért a 2020-2024. évekre kitűzött gazdasági programban szereplő fejlesztési elképzeléssel, miszerint végrehajtja a szentmihályi régi temető további rendezését. Határidő: azonnal. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

271/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is egyetért a 2020-2024. évekre kitűzött Gazdasági Programban szereplő fejlesztési elképzeléssel, miszerint végrehajtja a szentmihályi régi temető további rendezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

És akkor a II. számú határozati javaslatához is van egy módosító javaslatom, melyet máris át is írok. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az...

## DR. CSOMOR ERVIN

A polgármestert tudja felkérni.

## KOVÁCS PÉTER

A polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a volt szentmihályi temető rendezési munkájának végrehajtásának állásáról, minden félévben az alpolgármesteri beszámoló keretében Szász József alpolgármester tájékoztassa a Képviselő-testületet. Határidő: folyamatos a temető rendezésének befejezéséig. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## HATÁROZAT

272/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a volt szentmihályi temető rendezési munka végrehajtásának

állásáról minden fél évben az alpolgármesteri beszámoló keretében Szász József alpolgármester tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos, a temető rendezésének befejezéséig  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 13. Képviselői indítvány: A XVI. kerületi postahivatalok szüneteltetésének tárgyában (147/2022. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Hollai Gábor képviselő

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: Képviselői indítvány a XVI. kerületi postahivatalok szüneteltetésének tárgyában című előterjesztés. Az előterjesztő Hollai Gábor képviselő úr. Képviselő úr jelzi, hogy kíván kiegészítéssel élni. Parancsoljon! Egy ügyrendi, bocsánat! Antalóczy Csaba ügyrendben kér szót! Parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót! Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igazából egy ügyrendi javaslattal élnék, és jó hírem van Hollai Gábor képviselő úrnak, vagy felé, ugyanis, nem tudom, hogy informálódott-e, de mindkét határozati javaslatát kielégítettük Polgármester úrral, még a múlt hét folyamán, nem tudom, hogy tájékozódott-e, amikor írta az előterjesztését. Tehát, Kovács Péter polgármester urat november 2-án kerestem meg ez ügyben. A témából kifolyólag, és 3-án írtunk közösen egy levelet a Posta megbízott vezérigazgatójának. Ezt követően pedig a Fónagy János államtitkár úrral is tárgyalást folytattunk. Ezt követően ígéretet kaptunk arra, hogy a következő hetekben a Posta vezérigazgatójával tudunk tárgyalni a posta újrainyitása tekintetében.

KOVÁCS PÉTER

És mi az ügyrendi javaslata?

ANTALÓCZY CSABA

Az lenne majd az ügyrendi javaslatom, hogy mivel a két határozati javaslata okafogyott, ezért én nem gondolom, hogy most ezt tárgyalnunk kellene. Ez az egyik. És Hollai képviselő úrhoz viszont lenne még 1-2 kérdésem, hogy hogy hogy az Ön előterjesztésének mikor ezt írta, hogy el tudná-e árujni, hogy mi volt ennek a célja? Hogy nem volt tudatában az információnak, hogy ez, ez a két határozati javaslat, az, az okafogyott? A másik pedig, egy olyan kérdésem lenne,

talán Jegyző úrhoz is, hogy, hogy november 12-i keltezésű az előterjesztés, és ha jól látom, akkor november 8-án jegyezték ellen, tehát itt valami nem stimmel. Tehát, még egyszer az ügyrendi javaslatom az, hogy mivel okafogyott a hat... a két határozati javaslat, ezért azt gondolom, hogy nem kell tárgyalnunk. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Tehát arra... Csak, hogy én is értem. Arra tesz javaslatot Képviselő úr, hogy most ne tárgyaljuk ezt a dolgot. Tehát vegyük le a napirendről, jól értem? Mert akkor a fölített kérdésekre Hollai úr nem fog tudni válaszolni Önnek a napirend keretében, mert, akkor, nem fogja, hát, hogyha persze, ha megszavazza a Képviselő-testület, azért még ezt, ne vessük el ezt a lehetőséget, hogy nem szavazza meg, de hogyha ilyen javaslata van, akkor majd a szünetben, vagy a testületi ülés után meg tudják beszélgetni egymással. Tehát jól értem-e?

#### ANTALÓCZY CSABA

Jól érti.

#### KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslata, Hollai Gábornak is van ügyrendi javaslata, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Igen, a Jegyző úr állásfoglalását szeretném kérni. Van egy Ügyrendi Bizottságunk, aki, aki, aki véleményezi a napirendet, ami az Ügyrendi Bizottság elnöke az ülés előtt elmondta, hogy a napirendet az Ügyrendi Bizottság jóváhagyta. Ez most, a kérdés most napirendre került. Nem értem, hogy Antalóczy Csaba képviselőtársam miért nem fordult párttársához, aki az Ügyrendi Bizottságban van, és ott terjesztette volna elő ezt a javaslatot. Most már napirendre vettük a javaslatot, és pont, amit Polgármester úr mond, ha nekem kérdéseket tesz föl, miközben azt akarja, hogy ne is tárgyaljunk róla, az, az nonszensz. Tehát, hogy elsősorban szeretném Csomor Ervin jegyzőtől megkérdezni, hogy azután, hogy elfogadta az Ügyrendi Bizottság a napirendet, és, és megszavaztuk a napirendet az ülés elején, talán akkor kellett volna feltenni ezt az ügyrendi javaslatot Antalóczy Csabának, hogy vegyük le a napirendről, mert okafogyottá vált. Ez nem történt meg. Hogy most van-e erre lehetőség? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Jegyző úrnak adok szót. Parancsoljon, Dr. Csomor Ervin.

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen. A Képviselő-testületnek természetesen mindenre van lehetősége. Napirendre felvett előterjesztést későbbiek során dönthet úgy, hogy ezt nem tárgyalja. Arra is, hogy esetleg, menet közben felfüggeszti, mondjuk a tárgyalástól, arra is. Polgármester úr egyébként helyesen mondta, hogy mivel érkezett egy ügyrendi javaslat, arról ugye döntenünk kell. De addig, ameddig ...

#### KOVÁCS PÉTER- MIKROFON NÉLKÜL

Amiről vita nélkül kellett volna.

### DR. CSOMOR ERVIN

... nem születik döntés, addig értelemszerűen az előterjesztőhöz ugye kérdést nem lehet fölteni, mert azt már csak a napirend részeként lehetséges. És érkezett hozzám még egy kérdés, hogy november 12-én volt az aláírása az előterjesztésnek, én pedig 8-án jegyeztem ellent. Ugye hát elírás van az előterjesztésben, tehát Képviselő úr november 12-t írt ennek készítésének a dátumaként, de ez, ez nem így van - valószínűsíthető, mivel ezen látható, az előterjesztés tetején, hogy hozzánk 2022. november 8-án, 9 óra 10 perckor érkezett. Ez ugye látszik is rajta, csak hát elírta Képviselő úr, hát előfordul ilyesmi.

### KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat érkezett arra, hogy ezt a, ezt a 13-assal jelzett napirendi pontot a Képviselő-testület vegye le napirendről, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

273/2022. (XI. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen napirendet leveszi.

Határidő: 2022. november 16,

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így zárt ülési napirend következik. Kérem, ennek a feltételeit tegyük meg.

**NAPIREND: 16. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 16-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e hozzá kérdés. Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem jelentkeznek. Tanácsnokok közül valaki? Nem látok jelentkezőt. Bizottsági elnökök közül valaki? Szatmáry László, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm szépen, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságot megbízta azzal az adott Testület annak idején, átruházott egy jogot, hogy a környező települések, környező kerületeknél jelentkezett mindenféle fejlesztési, beruházási, szabályozási terveket vizsgálja felül és erről alakítsa ki a véleményét. És érkezett most egy olyan anyag, hogy tudomásunkra jutott, hogy Újpalota Parkváros néven elhíresült nagy-nagy méretű beruházás,

ami a Terra-Zebrával szemben, a másik oldalon van, a határ úton, ez jövő évben elkezdődik. Jövő évben elkezdődik. És ennek nagyon nagy sokkhatása lesz a kerületünkre. Tehát valahogy, jó lenne ezt külön figyelemmel kísérni mindenki részéről, hogy, hogy valóban hogy fog történni. Mi elmondtuk, hogy fenntartjuk, véleményeztük. Elmondtuk, hogy a korábbiakban jelzettekét fenntartjuk, de ördög nem alszik, tehát nagyon oda kell figyelni, hogy ne a Pálya utcai lakótelepen zúduljon ez a megnövekvő forgalom. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Igen, figyelni kell rá, mert ugye ott egy rendkívüli, intenzív beépítés fog történni, és amennyire én tudom, a Bizottságnak azt a véleményét, azt nem vették komolyan, hogy a Rákospalotai határút felé, már az első ütemben készüljön el a kijáró. Nagyon kell figyelni rá, hogy ez, ez így valósul meg. Nyilván tiltakozni fogunk, ha mégsem így valósulna meg ez a dolog. Meg hát, ugye a Rákospalotai határ utat is föl kéne újítani, már ennél a dolog (,). De azt is kérte a Bizottság, ha jól emlékszem, illetve még voltak számos kérései a további fejlesztésnél is. Köszönöm a Bizottságnak ez irányú munkáját! Van-e kérdés a bizottsági elnöki beszámolóhoz? Nincsen. Akkor ezt a napirendi pontot lezártuk.

### **NAPIREND: 17. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első kérdező, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Szász József alpolgármester úrhoz lenne kérdésem és Polgármester úrhoz is. Szász Józsefhez a következő: Mit sikerült eddig intézni a Szilván utcai illegális személtlerakó ügyében? Sikerült-e már felszámolni a jelzésem, kérésem óta eltelt 20 hónapban? Ugyanis 2021. március 5-én jeleztem azt, hogy ott probléma van, és én úgy tudom, hogy azóta ott nem történt semmi. A másik kérdésem az lenne, hogy mit sikerült intézni, milyen lépéseket tett a Gepida gyár mögötti földút melletti környezetszennyezés ügyében, az eltelt 6 hónapban? Sikerült-e már megszüntetni a környezetszennyezést, mint ahogy azt április 27-én jeleztem Önnek. Közterületre vannak kivezetve a gyár terület, meg nem tudom pontosan, hogy kinek a területéről, de bentről a gyárterületről csatornán vannak kivezetve a közterületre, és ezekből vegyileg szennyezett anyag kerül a környezetbe. Szerintem ez fenntarthatatlan és elfogadhatatlan. Akkoriban én megpróbáltam intéz..., intézkedni, erre egy elég buta hirtelen válaszreakció folyamán 9-en voltunk ott rendőrség és tűzoltóság együtt, akik gyakorlatilag csak a tényállást tudták megerősíteni, hogy ez létezik. Meg azt, hogy víz folyik ki, mert azt a tűzoltóságnak a rohamkocsija, rohamlaborja csak azt tudta vizsgálni, hogy van-e benne olyan anyag, ami a tűzoltókra veszélyes lenne. Hát olyan nem volt, de szemmel láthatóan mindenféle vegyi anyagok vannak benne. És én is ott lefényképeztem, hogy egy tartályt éppen mosnak kifelé, amiben régebben vegyi anyagok voltak. Tehát ezt április 27-én jelentettem Önnek, meg a Jegyző úrtól is kértem, hogy hatósági eljárás induljon el ezzel kapcsolatban. Azt szeretném kérdezni, hogy sikerült-e már megszüntetni ezt a jogellenes állapotot? A Polgármester úrtól viszont azt szeretném kérdezni, az előző testületi ülésen fölvettem kérdés formájában, hogy mit kíván tenni az ellen tenni, hogy a Móra Ferenc Általános Iskola udvara ne legyen



balesetveszélyes? Akkor Polgármester úr azt válaszolta, hogy szakemberek szerint nem balesetveszélyes. Én most is állítom, hogy az. Ezért azt kérdezem Polgármester úrtól, tud-e, ha az egészségi állapota lehetővé teszi, tud-e időt szakítani arra, hogy velem együtt ketten kimenjünk oda, és helyszíni szemlén nézzük meg azt, hogy milyen helyzetek vannak ott, mert én továbbra is azt mondom, hogy balesetveszélyes és fenntarthatatlan állapotok vannak ott. És ez szerintem nem intézhető el annyival, mint, amit Kovács Raymund mondja, hogy ho-ho'. Ez igen is arról szól, hogy oda több száz gyerek jár játszani, tanulni. Az udvaron létezni, és rájuk nézve ott igen is veszélyes körülmények vannak. Mikor tudna esetleg időt szakítani rá, hogy velem együtt oda kimenjen? Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Csizmazia Ferenc.

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Volt ma már szó a szemetek égetéséről, hogy nagyon sokan elégetik a szemeket. Hozzám is konkrétan érkezett Szlovák útról meg Sashalomról nagyon sok kis utcából, hogy rengetegen látják, hogy más házából fekete füst ömlik ki. Én igazából csak azt szeretném ezzel kapcsolatban megkérdezni, hogy ...

### KOVÁCS PÉTER

Ezt szabályozzuk nem?

### CSIZMAZIA FERENC

Igen szabályozzuk ezt, csak, hogy milyen technikák vannak arra, hogy ezt ellenőrizzük, és hogy mi..., ezzel rendelkezik-e az Önkormányzat, minden megfelelő eszközzel, erőforrással arra, hogy ezt ellenőrizze? A másik kérdésem az, hogy például a Kerepesi úton a 180-nál, ami ugye a kiserdőtől jön, annak egy része le lett aszfaltozva, egy része viszont nem. Hogy várható-e a jövőben, hogy az befejeződik, vagy folytatódik-e ott az aszfaltozás? Ugyanez a kérdésem a Kézbesítő utcával kapcsolatban, hogy ott lesz-e útfelújítás belátható időn belül? Ugyanez vonatkozik Mátyásdomb térre is. Kérdés, hogy az bármikor a közeljövőben lesz-e felújítva, illetve szeretném megkérdezni, hogy az Idősek Otthonával kapcsolatban történt-e bármiféle előrelépés, a Miniszter úrral sikerült-e találkozni? És az Állás utcai postával kapcsolatban, hogy milyen lehetőségekkel mennek a tárgyalni a Vezérigazgató úrral, mik a kilátások, hogy meg tud-e oldódni, hogy újra kinyissák a postát, illetve, hogy részünkről, az Önkormányzat részéről lehet-e átvállalni, mondjuk rezsiköltséget, egyéb dolgokat, hogy nyitva maradjon? Továbbá azt is szeretném megkérdezni, hogy a Rádió utcai posta, az még, az, az bezárt?

### SZÁSZ JÓZSEF – MIKROFON NÉLKÜL

Nem.

### CSIZMAZIA FERENC

Igen, hogy az Állás utcából, mert ugye onnan a Rákosi úti postára küldték át az ott-lakóknak a leveleit, hogy miért nem a cinkotaira? Mert az egy kicsit közelebb van. Köszönöm, igazából ennyi!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Hollai Gábor.

## HOLLAI GÁBOR

Igen, és még válaszolnék is, segítek a Polgármester úrnak. Csizmazia Ferenc képviselőtársunk kérdésére, igen, lehetséges! A Terézváros momentumos polgármestere, Soproni Tamás, mind a bérleti díjat, mind a rezsiköltséget átvállalta levelében, előre a postának, annak érdekében, hogy az ő kerületében a postahivatal továbbra is nyitva maradjon. A kérdésem pedig az lenne a Polgármester úrhoz, hogy mit gondol személy szerint, az ellenzék szerepéről itt a kerületben? Az már..., ahhoz már hozzászóltam, hogy három éve vagyok képviselő, de a bemutatkozásom nem jelenhetett meg az Önkormányzat lapjában, és ugye összesen 7 interpellációt nyújtottam be, amiből az első 5 el sem hangozhatott. Most pedig benyújtok egy, egy határozati..., egy napirendi pontot, két határozati javaslattal, amit az Ügyrendi Bizottság, illetve a Jegyző úr alkalmasnak vél a tárgyalásra, aztán az ülés előtt leveszik. Tehát, hogy igazából a Polgármester úr demokrácia felfogása szerint én és az ellenzéki képviselőtársaim itt biodíszletek a teremben, vagy esetleg hozzá tudunk járulni érdemi munkával ahhoz, hogy kerületünk ügyei jobban menjenek, vagy máshogy menjenek? Egyáltalán mit gondol a Polgármester úr, milyen, szükség van-e ellenzékre a kerületben, és ha szükség van ellenzékre, akkor milyen szerepet szán nekik biodíszletességen kívül? Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Abonyi János. Parancsoljon, Képviselő úr!

## ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy hónappal ezelőtt azt hiszem, mikor a MOA Vándorgyűlésen beszélgettünk, akkor megkérdeztem, hogy mi a helyzet a kerületi rendelőintézzettel, beleesik-e az államosításba? Akkor még Polgármester úr elég optimista volt, egyébként. Azóta eltelt időszak, hát nem tudom, hogy igazolta-e azt az optimizmust, hogy marad. A házi orvosok, azok biztos, sőt, biztos, hogy át fognak kerülni egyébként, úgyhogy a következő lépés, lehet, hogy az óvoda, meg a bölcsőde lesz, és akkor, akkor koszorúzáson kívül túl sok dolgunk nem marad...

## KOVÁCS PÉTER

Falunap! Falunapját is!

## ABONYI JÁNOS

Konkrétan a rendelőt szeretném megkérdezni. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólások nincsenek. Én akkor kezdem azzal, amit hozzám intéztek kérdések, aztán majd Szász József alpolgármester úrnak is adok lehetőséget válaszadásra. Móra Ferenc Iskola udvarral kapcsolatban, jeleztem a tankerületi igazgatónak, hogy Ön úgy gondolja, hogy ott balesetveszélyes helyzet van, és kértem, hogy amennyiben ez így van, ezt hárítsák el. Nem hiszem, hogy a mi kettőnk, személyes találkozója ennél többet tud segíteni, de amennyiben igen, akkor fölgyógyulok, és állok az Ön rendelkezésére.

Csizmazia Ferenc úr: a szemétegetés valóban probléma. Néhány helyen. Itt igyekszünk tűzifával vagy krízistámogatással segíteni azoknak, akik kényszerűségből tüzelnek szeméttel, de sokan vannak, akik nem, tehát nem kényszerből, hanem, hát nem tudom, hogy fogalmazzam meg pontosan, de, de – hogy mondjam – mentális problémák miatt, és akkor így nagyon körülírtam a dolgot, csinálják ezt. Ugye erre van szabályunk. A szabály betartására ugye 0-24 órában közterület-felügyelőket lehet hívni, de ők mérést nem tudnak végezni, ellenben a Kormányhivatalnak van ilyen egysége, majd megkérem Szabó Tamás irodavezetőt, hogy küldje el Önnek, azoknak az elérhetőségét, hogy hol kell nekik jelezni, hogyha van ilyen probléma. Nyilván akkor kell jelezni, amikor tüzelnek. Itt van némi probléma, mert ugye nem biztos, hogy ez a hivatal, ez 0-24-ben működik, a Közterület-felügyelet igen. Első körben érdemes a közterület-felügyelőket is hívni emellett.

A Kerepesi út vagy belső Kerepesi útnak az aszfaltozásával kapcsolatban: ott odáig tudtunk ott mi utat javítani, az sem egy aszfaltút, hanem egy ilyen, úgy néz ki, mintha aszfaltút lenne ez, ez egyébként egy finn aszfalt, vagy valami ilyen technológia, de csak azon a területen tudtuk, ahol az Önkormányzatnak tulajdona van. Ugye a többi rész, az magántulajdon. Mi annak idején kértük, hogy adják le ezt a tulajdont az Önkormányzat számára, hogy végig meg tudja építeni az utat, de erre nem voltak hajlandók a tulajdonosok. Akkor fogjuk tudni azt megcsinálni, hogyha, ha lesz ilyen, meg, ha lesz pénzünk persze ebben az ügyben.

Útfelújítások. Hát, útfelújításokat mindig tervezünk. Sajnálatos módon, ugye a kormányzati, budapesti útépitési program, amennyire én tudom, a mostani kormányzati struktúrában egyelőre keresi a gazdáját, meg a helyét. A folyamatban levő ügyek mennek. Valószínűleg 2023. évben, legalábbis Szatmáry Kristóf parlamenti képviselő tájékoztatása szerint nem túl valószínű, hogy lesz erre forrás, legalábbis a jelenlegi költségvetésben nincs erre forrás. Reményeink szerint majd a 2024-es forrásba lehet. Úgyhogy én még felelőtlen, előre menő ígéreteket nem tennék. Minden rossz utunkat föl akarjuk újítani.

Idős Otthonnal kapcsolatban Szatmáry Kristóf parlamenti képviselő úr segítségemre volt, és kétszer is leegyeztetett időpontot a Miniszter úrnak a – mondjuk úgy – kabinetfőnökéhez. Sajnos mind a két időpontot lemondta a Kabinetfőnök úr, úgyhogy még nem tudtam előrébb jutni. De még van egy kis időnk, talán március valameddig kell a szerződést aláírni. Én nagyon reménykedem benne, hogy, hogy lesz erre megoldás.

Állás utcai posta: ugye nemcsak levelet írtunk Antalóczy képviselővel közösen a Posta vezérigazgatójának, hogy az Önkormányzat kéri, hogy ne zárják be, illetve, hogyha bezárják, akkor nyissák újra a postát és anyagi támogatást is ajánlottam ebben a levélben, illetve ajánlottunk közösen ebben a levélben. Fónagy János államtitkár úrnál voltunk, aki megerősítette azt a döntést, pont ebben az időpontban volt a Posta vezérigazgató-váltás, tehát a régi helyett, a megbízott helyett, aki egyébként..., akinek egyébként írtuk a levelet, helyette már akkor, talán aznap, vagy előző nap már egy új ember volt. Megerősítette azt, hogy igazából ez csak anyagi kérdés a posta szempontjából. Tehát, egy ilyen felülvizsgálat volt itt az energia dolgok miatt is, meg egyébként is, racionalizálni akarták a postának a dolgait, és ez a..., ez is ilyen lépés volt, hogy a kevésbé kihasznált postákat postahivatalokat bezárták. De, amennyiben az Önkormányzat anyagilag hozzá tud járulni, akkor van arra esély, hogy ezt újranyissák. Az a kérdés, hogy ez mekkora ez a hozzájárulás. Nyilván ebben nem én, meg nem Antalóczy képviselő úr fog dönteni, hanem majd a Képviselő-testület. Azt ígérte Fónagy államtitkár úr, hogy megszervezi azt, hogy a Posta vezérigazgatóhoz be tudjunk jutni személyesen. És akkor ott tudjunk arról tárgyalni, hogy milyen feltételeket kell biztosítani az Önkormányzatnak ahhoz,

hogya akarja, hogy üzemeljen a posta. Nyilván nem egykörös tárgyalás lesz ez, vélhetően több körös tárgyalás. Ott az, az tényleg szükséges Árpádföldön. Mátyásföldi posta is nagyon szép épület, meg nagyon jó, de ahhoz három utcányira ott van egy másik nagy postahivatal, tehát azért én realitások talaján olyan sokat nem küzdenék. A Rádió utcai posta bezárásáról én nem hallottam. Azt, azt, ... vessző, az, hogy odavitték át a küldeményeket, oda küldik át, azt gondolom, az a posta belső dolga. De, ha a Vezérigazgató úrral találkozunk, fölvetem neki ezt a problémát. Bár ugye ott azért át kell jönni ott a HÉV-en, és egyáltalán nem biztos, hogy az bár kilométerben lehet, hogy közelebb van, de akár közösségi közlekedéssel, akár autóval, a mostani még meg nem valósult HÉV-metró összekötéssel, mert ez a következő kérdése, vagy ez nem volt most itt? Nem volt. Tehát, hogy ameddig az nem lesz külön szintű csomópontunk, ugye az addig elég nehéz, főleg csúcsidőben átjutni ott, lehet, hogy racionális ez a döntése, a Rákosi. Rákosi! Csömöri úti posta felé való irányításnak, de rá fogok erre kérdezni.

Hát, nézze Hollai képviselő úr, szerintem az teljesen mellékes, hogy én mit gondolok arról, hogy mi a szerepe az ellenzéknek. De nagyon szívesen elmondom Önnek, én ezt elmondtam az alakuló ülésen is. Én azt gondolom, hogyha egy önkormányzatban egy képviselőt megválasztanak képviselőnek, akkor onnantól kezdve ő nem egy pártot képvisel, hanem az ott levő lakókat. Éppen ezért, mindenkinek az a dolga, hogy ezért a településért dolgozzon, tegyen. Mindig megköszönöm azoknak a képviselőknek, akik ezt teszik. Mindig szóvá teszem azoknak a képviselőknek, akik különböző pártközpontban készült utasításokat, előterjesztéseket hoznak ide, hogy ezt fejezzük abba, hogy ezt ne csináljuk. Mizsei úr talán pont ma dicsért meg ez ügyben, hogy a FIDESZ pártközpontban készült előterjesztéseket nem hozom ide a Képviselő-testület elé. Tehát – hogy mondjam – én ehhez ragaszkodom. Szerintem egyébként zárójelben jegyzem meg, nincs is ellenzék. Itt mindenki kormányon van. Itt mindenkinek van lehetősége elmondani a dolgot. Ésszerű kompromisszumot lehet kötni. De ne haragudjon, Képviselő úr! Hát ma volt egy olyan előterjesztése, ami már megtörtént dolgokat akart újratárgyalni. Ráadásul úgy, hogy azt akarta elfogadtatni, amit egyébként már megcsináltunk. Tehát, én azon is csodálkozom, hogy miért nem az Ügyrendi Bizottság mondta azt, hogy okafogyott ez a dolog, de gondolom, ők jogi szempontból nézegetik az előterjesztéseket. De én teljesen egyetérték Antalóczy képviselő úrral, hogy fölösleges egymás idejét azzal rabolni, amin már túl vagyunk. És ez máshol is van. Tehát, ha elfogad tőlem tanácsot, akkor én azt tanácsolnám, hogy próbálja ebből a szemszögből nézni az Ön saját munkáját is. Tehát hogy, hogy a településért tessék dolgozni! Nem biztos, hogy minden rossz, amit a polgármester terjeszt elő. Lehet, hogy érdemes megszavazni, mint például mondjuk az Önkormányzat költségvetését. Mert, azért mégiscsak az teremt alapot ahhoz, hogy a közös munkánknak gyümölcse legyen. Én azt gondolom, hogy ezt át kéne értékelnünk. De szíve-joga! Ez egy szabad ország, tehát... Mindenki úgy áll, úgy viszonyul a saját munkájához, meg politikai munkájához, ahogy ő akar. Én mindenkinek azt mondom, hogy itt mindenki kormányon van, mindenki tegye a dolgát. De ez egyébként a cselekedeteinkből is látszik. Hát, ha figyelte Képviselő úr, ugye próbáltuk úgy alakítani a legelején a bizottsági struktúrát, hogy mindenki azzal a bizottsággal tudjon foglalkozni, ami talán neki a legjobban hozzááll. Ugye az LMP, mint zöldpárttal Környezetvédelmi Bizottságot vezet, vagy annak a képviselője. Ugye Abonyi úr, aki nagyon régóta itt van, talán, hát nem a legrégebb óta, mert az Kovács Raymund képviselő úr, aki az összes ciklusba itt volt, de, de mondjuk talán, talán második legrégebb óta, ő az Ügyrendi Bizottságnak lett az elnöke. Nálunk nincs olyan kizsorítósdí, ami mondjuk egy-két kerülettel, akár Zuglóba, akár a XV. kerületbe elmegyünk, és ott dafke olyan dolgokat hoznak, hogy nem

a kormányzó párt színeibe bekerült képviselőnek akkor nem adnak bizottsági elnöki helyet, vagy bizottsági tagsági helyet. Például Zugló kiemelten, remek példa erre, hogy lehet kiszúrni az ellenzéki képviselőkkel. Nálunk ez nem volt, és nem is lesz, legalábbis ameddig engem választanak polgármesternek. Én erre ígéretet tudok tenni. Ha nem úgy érzékeli, hogy, hogy hasznos, amit csinál, akkor lehet, hogy kellene módosítani azon, amit csinál. De, hát ez az Ön szíve-joga.

Abonyi János képviselő úr, hogy egy hónappal ezelőtt optimista voltam a szakrendelővel kapcsolatban, mai nap megint optimistább vagyok. A kettő között volt egy hullámvölgy. Ugyanis volt egy olyan előterjesztés, ami a birtokomba jutott, amiben, amiben egy másik, bár ez nem nyilvános előterjesztés, úgyhogy nem mondom el minden részletét, csak egy, egy, amit Ön is kérdezett, amiben az volt, hogy a szakrendelők kerüljenek a... De! Bocsánat! Végül is a budapesti önkormányzatok szövetségének is megküldték véleményezésre, tehát innentől kezdve elvileg, bár rá van írva, hogy nem nyilvános, és nem a kormány álláspontját képviseli, de ettől még azért valószínűleg valakik, valamilyen kormányzati szervben gondolkodtak ez ügyben. Ahol az volt, hogy a szakrendelők tulajdonjoga nem, hanem hasonlóképpen, mint az iskoláknál, hogy az üzemeltetési joga átkerül a kormányhoz, hasonlóképpen, ahogy arról volt szó, hogy a háziorvosok, ahogy említette Képviselő úr, a háziorvosok is most már a kormányhoz tartoznak majd, a védőnők, illetve az orvosi ügyelet és a labor vizsgálattal kapcsolatban is központosítás lesz. Megjelent a törvény, előterjesztés, a mai napon. Szatmáry Kristóf parlamenti képviselő nagy rutinnal egyből át is küldte nekem. Ebben már nem szerepel az előbb elmondottak közül egyik sem, kivéve a védőnői hálózat. A... Mi van ma? Szerda. A pénteki napon megyek több kerületi polgármesterrel közösen Takács Péter Egészségügyi államtitkárhoz kifejtetni szóban is a mi véleményünket, amit egyébként elküldtünk neki írásban is. Elég harcias, és vehemens vélemény, de hát ezt tőlem megszokhatták. 'Bár ugye pártunk, és kormányunkkal szemben kell ezt megfogalmazni. De hát ez nekem nem szokott problémát okozni, ezért is mosolygok magamba, amikor bizonyos képviselők itt, a testületi ülésen pártutasítások végrehajtásával vádolnak. Én tudom, mi az igazság, ők meg úgy látszik, egy másik világban élnek. Na, szóval, egy szó, mint száz, kellett azon dolgozni, hogy a kormányzatnak az álláspontjai, legalábbis átmenetileg megváltozzon a szakrendelő kérdésében. Ahogy Szatmáry parlamenti képviselő úr fogalmazott, akinek azért oroszlánrésze volt abban, hogy itt változzon a vélemény, a parlamenti frakció ülésén, hogy a csatát nyertük egyelőre meg, a háborút még nem, úgyhogy még további éberségre van szükség, mert mint minden kormányzatnál is, és ez bármelyik pártállású kormányzatra igaz, mindenki központosításban gondolkodik, ab start, és mindenkit meg kell győzni arról, hogy nem biztos, hogy – persze, nyilván a központosításnak is vannak előnyei, de nem biztos —, hogy minden esetben és minden területen és mindenhol, ahol egyébként talán jól működik.

#### DR.CSOMOR ERVIN- MIKROFON NÉLKÜL

Vannak jó részek benne!

#### KOVÁCS PÉTER

Vannak jó részek is a törvényben, ezt most nem emelném itt ki, de Csomor Ervin jegyző úr, aki korábban alpolgármesterként foglalkozott ezzel a területtel, ő talált benne olyan, olyan dolgot, ami, ami tényleg jó, és egyébként ezzel én is egyetértek. Tehát nem csak rossz dolgok vannak benne, hanem jó dolgok is. Én azokat mondtam el, ami nekem nem tetszik belőle. Dehát nyilván

ez egy másik kérdés. Szász Józsefnek adok lehetőséget, ha kíván most válaszolni Mizsei László kérdésére. Parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Képviselő úr első kérdése, ez az M0-ás másik oldalán lévő területre vonatkozik. A 22 hónappal ezelőtti véleményem sem változott. Tehát, én nem tartom célszerűnek, hogy az Önkormányzat a kerületi polgárok adójából származó pénz magáningatlanok kitakarítására használja, pláne akkor nem, ameddig önkormányzati közterületek, illetve önkormányzati tulajdonú telkekre is ráfér ez a karbantartás. Úgyhogy nem változott a véleményem. Addig, amíg az magánterület, addig én nem teszek erre javaslatot, hogy azt közpénzből kitakarítsuk.


A másik, a Gepida gyár melletti üzemről kifolyó szennyvíz. Ugye ez pedig az a téma, ami..., amit valamilyen számítógépes probléma miatt Önnek több hónappal később dobott föl talán a Facebook, vagy az e-mail, és arra mentek ki, vagy arra riasztotta ki Ön a katasztrófavédelem mobillabor..., laborját. Én úgy gondolom, hogy ha, ha ilyen riasztások vannak, akkor természetes, teljesen természetes, amit Ön abszurdnak tart, hogyha hónapokkal később egy korábbi riasztás, vagy egy korábbi szennyezésre kimegy a mobillabor, akkor nagy valószínűséggel nem talál semmit. És én ezért nem a mobillabort hibáztatom, hogy nem talált semmit, hanem volt egy pár hónap eltérés a tényleges esemény és a mobillabor mérései között, de ennek ellenére tény és való, hogy onnan valóban jön valami, de minden egyes alkalommal, amikor sokkal közelebb az eseményhez, amikor a mobillabor kimegy, akkor sem talál semmiféle szennyeződést, tehát nem tud semmit kimutatni. Tehát én, én vagy a Jegyző úr elrendelhet itt bármit is, de annak ügyis az lesz a vége, hogy a hivatalos szervként a mobillabort, a katasztrófavédelmet ki kell hívni, és onnantól kezdve mi meghajlunk a vizsgálat előtt. De természetesen nagyobb költségen, nagyobb méréseket is rendelhetünk, de sajnos ennek ez a, ez a menete. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ezt a mai, utolsó napirendi pontot lezártam. Mielőtt berekeszteném a képviselő-testületi ülést, tájékoztatom tisztelt képviselő-társaimat, hogy a soron következő ünnepi díszülésünk lesz, november 23-án, tehát a jövő héten, szerdán, várhatóan... 23-án szerdán, dísz..., ünnepi dísz ülést fog tartani a képviselő-testület 16 órától itt a házasságkötő teremben. Előre láthatóan jövő héten szerdán, november 23-án. Köszönöm szépen Mindenkinek a mai munkáját. További szép estét!

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 18:30-kor került sor.**

kmf.

  
**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

