

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

---

**Jegyzőkönyv  
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság  
5. számú üléséről**

*Időpont:* 2022.05.16.

*Helyszín:* Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125 tárgyaló

*Jelen vannak:*

Mizsei László bizottsági elnök  
Horváth Ádám bizottsági tag  
Budimácz Tamás bizottsági tag  
Vass Pál bizottsági tag  
Kepes Ágnes bizottsági tag  
Szepesi Attiláné bizottsági tag  
Antalóczy Csaba

*Igazolatlan távollét:*

Vadász Dániel Máté bizottsági tag  
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag

*Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:*

Jármay Katalin Irodavezető  
Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens

*Vendég:*

Ádám Attila István

*Jegyzőkönyvvezető:*

Páll Zsuzsanna Zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, 11:03-kor megnyitja az ülést.

Az Elnök felolvassa a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2022. május 16-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Főkertészi beszámoló
2. Egyebek

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

**Határozat**

**13/2022. (V.16.) KKV**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2022. május 16-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Főkertészi beszámoló

2. Egyebek

Határidő: 2022. május 16.  
Felelős: Mizsei László elnök  
Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

## **1. NAPIREND**

### **Főkertészi beszámoló**

*A beszámolót Ádám Attila István Főkertész tartja*

Az Elnök felkéri a Főkertészt, hogy ismertesse az elmúlt időszak meghatározó, zöldfelülettel és beruházásokkal kapcsolatos folyamatban lévő és tervben lévő átfogó munkákat.

És jelzi a Főkertésznek, hogy 3 havi rendszerességgel szeretné, ha hasonló egyeztetések jöhetnének létre a Bizottság és a Főkertész között.

A Főkertész ismerteti mely fontosabb feladatokról fog beszélni:

1. Fakataszter
2. Csobaj utca
3. SECAP
4. Konceptió tervek
5. Kertvárosi Zöldpartnerség program

**A Fakataszteri program** elkészítésének kereteiben már 3000 db fa került felvételre, a finomhangolás (ami technikai finomhangolás) folyamatban van, idén még 4000 db fát szeretne, ha felvételre kerülne a Fakataszterben. 2022 ősszel promóciós Fakataszteri bemutatót szeretne tartani, ahol részletesen bemutatja a Fakataszteri programot, a telefonos aplikációt is.

A Főkertész elmondja, hogy a Fakataszteri felmérésbe a lakosság bevonását is tervezik.

11:05 –kor Szepes Attiláné csatlakozik az üléshez.

A Fakataszteri program a Minerva rendszeren belül üzemelne, mobil alkalmazással kiegészülve.

Elnök megkérdezi, hogy a XVI. kerület Fakataszteri programja bármilyen vonatkozásában tud e csatlakozni a Fatár programhoz, ami a Főváros Fakataszteri programja.

Főkertész elmondja, hogy 2 különféle rendszer a két kataszter, így nem valószínű, hogy átfedés lehetne közöttük.

Az Elnök elmondja, hogy egyszerűbb lenne, ha a Fatárhoz tudna valamilyen módon csatlakozni a XVI. kerületi Fakataszter. Megemlíti, hogy szorgalmazza, hogy a kerületben „Zöldfüzet” jelenjen meg, ami periódusosan évente minimum kétszer jelenhetne meg, ebben le lehetne írni a Fakataszteri felmérést a lakosság részére.

A Főkertész elmondja, hogy a „Zöldfüzet” 70-80% terv szinten készen van, őszre lehetne ütemezni a kész füzetet.

Az Elnök megkérdezi, hogy tervezi-e az Önkormányzat Fásítást – terület bevonással létrehozni.



A Főkertész elmondja, hogy a Dréher kutak mentén az iparvágány mentén elkezdtek a fásítási programot, de a pályázati rendszer nagyon bonyolult és összetett, illetve a Szilas mentén 1-2 telek bevonását tervezik, ahol erdősítést végeznének.

Horváth Ádám kérdést tesz fel a Főkertész felé, hogy a Napközis Tábor területén lévő fák felülvizsgálata meg történik-e.

Jármay Katalin elmondja, hogy minden évben a Tábor megnyitása előtt a Környezet- és Klímavédelmi Iroda elvégzi a Tábor területén lévő fák gallyazását, szükség szerinti rossz állapotú fák kivágását, ami idén is 3.000.0000 Ft összegű megrendelés lesz, de ennél sokkal többet el lehetne költeni a Tábor területén lévő fák karbantartására, új telepítésre. Hozzá teszi, hogy az lenne az optimális, ha húzóvizsgálattal, és szakvélemény kialakításával a nagy fákat át lehetne nézetni, de erre 3.000.000 Ft sajnos nem elég, ennél többre lenne szükség és sajnos a nagy nyárfák közül sokat ki kell vágni, mert rossz állapotú és veszélyes.

Főkertész kiegészíti, hogy a puhafa liget erdőket – vágás érett időben – ki kell vágni, mert balesetveszélyessé válnak. Érdemes lenne fekete nyaras ligetet ültetni és országos szinten hím ivarú fát lenne ésszerű ültetni. A ruderalis területek feltörésére tökéletes a nyárfa termése, amit a nyárfa repítő szállal terjeszt, de ezt a területet fekete nyár, hím ivarú egyedeivel lenne érdemes beültetni.

Kepes Ágnes megkérdezi a virágos kőris és a *Fraxinus pensylvanica* mindkettő gyomosító fa-e.

Főkertész elmondja, hogy a virágos kőris nem gyomosít, ezt ültetik is, de a *pensylvanica* az erősen invazív.

Az Elnök elmondja, hogy a fák kivágásánál, ahol indokolt ugyan a kivágás, de emblematikus, régi fasorról beszélünk, ott a kivágást meg kellene, hogy előzze egy részletes kommunikáció, ahol a lakosság még jóval a kivágás előtt tájékoztatva lesz és kisebb ellenállás alakul ki a lakosság részéről. A kommunikációval minimalizálni lehetne a lakosság ekkora ellenállását, ami például az Légcsavar utca fakivágásánál történt.

Az Elnök megkérdezi, hogy az erdősítési program kivitelezési szakaszát megelőzte-e egy előzetes talaj felmérés.

Főkertész elmondja, hogy kocsányos tölgy került telepítésre a márványos talajba, amit korábban felmértek.

**A Csobaj utcával kapcsolatban** a Főkertész elmondja, hogy a kiviteli terv elkészült, a közbeszerzés lezárult. A területen a puhafaliget és inváziós fákkal vegyes területek váltakoznak. Ezt az érzékeny egyensúlyú társulást fenn kell tartani, valahol kivágással, valahol telepítéssel. Ez nemzetközileg elismert szakemberek bevonásával történik. A kút helyének kitűzésével is gondolkodnak, erre a tó szintet érintő változással is kalkuláltak, ami extrém esetben 30 cm vízszint csökkenést eredményez.

Az élőhely felmérés is folyamatban van- egy része meg is történt. A pillangók tekintetében is történt felmérés. A lakossági fórum, amit korábban tartottak, a lakosság nagyon pozitívan fogadta a parkosítás ötletét. A park nem az intenzív kialakítás irányába megy, inkább a közepesen extenzív irányba a meglévő körülményekhez alkalmazkodva, a fenntartást a lakosság bevonásával végezve.

A bánya területe egy „táj seb” – eredeti elképzelés egy lakópark volt, de a tulajdonos képviselőjével bejárva a területet, dendrológusokkal közös megállapodásra sikerült jutni, hogy zöld megoldás



szülessen, ami akár egy arborétum felé is eltolódhat. A terület északi részén egy „vállalkozás rész” alakulhat ki, a fennmaradó részen pedig látgy funkciókkal arborétum irányba történő koncepció valósulhatna meg.

A természetvédelmi jogással történt megbeszélés folyamatban van, hogy mi lehet az a jogi forma, ahol pályázni lehet ilyen feltételekkel, illetve, hogy milyen jogi társulás szükséges a pályázat benyújtásához.

Természetesen előzetes felmérés készül majd látgyzárúak felméréséről, hidrogeológiai felmérés elkészült, amit a bizottság felé továbbítható. A felmérés szerint a beavatkozás előtt nem szükséges semmilyen intézkedés, illetve bármilyen fa kizárólag a beruházás konkrét megítélése és megkezdésekor kerülhet kivágásra.

A japánkésérűfű egy folyamatos problémát okoz, már akkora biomassza lett a területen, ami áthatolhatatlan és agresszívan terjed.

A SECAP egy stratégiai program, ami környezetjelentést is tartalmaz és a 2013-2019 évet dolgozza fel, az Eu 2050-re teljes karbonsemmlegességet ír elő. A Secap tartalmaz egy probléma fát, mellyel kapcsolatosan intézkedési csomagok és csomag típusok kerülnek meghatározásra. A probléma megoldásokat el kell tolni a közösségi megoldások felé, ezek forrásának bevonásához a Secap nyújt lehetőséget, mivel ez a dokumentum a feltétele az Eu támogatásokra való pályázati anyagok benyújtásának.

Az Elnök megkéri a Főkertészt, hogy a SECAP programot jutassa el a Bizottság tagjaihoz.

A koncepció tervek irányvonalai a Szitakötő park, a Szentmihályi temető, a Sashalmi nagycicci kiserdő és a Kertvárosi Zöldpartnerség program kidolgozása lesz.

A zúgó patak menti látgyzárú növénytársulás flórája nagyon érdekes és összetett, boglárkák és bükkönyök találhatók a területen. A patak melletti területet az FCSM feladata évente 2 alkalommal kaszálni.

Az Elnök elmondja, hogy a méhlegelők megtartása nagyon fontos lenne, és nem kellene ezeket a területeket tarra kaszálni.

Jármay Katalin elmondja, hogy árvízvédelmi szempont miatt kell, hogy kaszáljanak az FCSM alkalmazottai, de évente 2 alkalom kaszálás nem jelent folyamatos tarra vágott állapotot.

Antalóczy Csaba elmondja, hogy az ott lakókat pedig kifejezetten zavarja a magasra hagyott növényzet, ami tele van parlagfűvel. Figyelembe kellene venni a lakosság igényét is, mert a nyár során folyamatosak a lakossági jelzések a parlagfű nagy mennyiségű megjelenéséről a területen.

Az Elnök elmondja, hogy a méhlegelő fontos, nem csak a méhek, hanem egyéb rovarok számára, így közös megoldást kell találni erre.

Kepes Ágnes elmondja, hogy a „zöldfüzet” egy jó kommunikációs lehetőség lenne erre a problémára is, ahol részletesen le lehetne írni a méhlegelők fontosságát.

## **2. NAPIREND**

### **Egyebek**

Az Elnök megkérdezi, hogy a jelenlevők kívánnak e még kérdést intézni a Főkertészhez, mivel nem érkezik kérdés az Egyebek napirendi pontra tér rá.

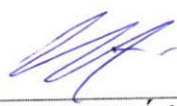
Az Elnök kérdést intéz a megjelentek felé, hogy az Egyebek pont alatt bárkinek van e felvetése. Mivel felvetés nem érkezik, így 12:40-kor berekeszti az ülést.

**Kmf.**



---

Mizsei László  
elnök



---

Horváth Ádám  
jegyzőkönyv-hitelesítő