Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága

Jegyzőkönyv

a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 7. számú üléséről

Időpont: 2026.10.19.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 112. tárgyaló

Jelen vannak:
Mizsei László bizottsági elnök
Horváth Ádám bizottsági tag
Simon Mariann bizottsági tag
Kovács Raymund bizottsági tag
Zoikasz Jorgoszné bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag
Molnár Nóra bizottsági tag

Igazolt távollét:
Hollai Gábor bizottsági tag
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag

Igazolatlan távollét:

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:
Jármay Katalin – irodavezető
Varga Dániel – zöldfelület-védelmi referens
Papp Judit – zöldfelület-védelmi referens
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens
Kavaleczné dr. Komolai Edina – irodavezető
Imreyné dr. Hidvégi Noémi – jogi és önkormányzati referens
Ádám Attila – főkertész
Szász József – alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető:
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a Bizottság tagjait, valamint főkertész urat, és 08:31-kor megnyitja az ülést. Megállapítja, Hollai Gábor és Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tagok igazoltan vannak távol. A Bizottság 7 fővel határozatképes.

Az Elnök a kiküldötteknek megfelelően 3 napirendi pontra tesz javaslatot. Ismerteti a napirendi pontokat, majd felteszi szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2026. október 19-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja**:

1. Javaslat az egyes fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (első olvasat)

(119/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

2. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítására
(117/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

3. Egyebek"

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat
35/2026. (X. 19.) KKVB Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2026. október 19-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Javaslat az egyes fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (első olvasat)
(119/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

2. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítására
(117/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

3. Egyebek

Határidő: 2026. október 19.
Felelős: Mizsei László elnök
Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

Javaslat az egyes fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (első olvasat)
(119/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

A Bizottság Elnöke érdeklődik, van-e bárkinek hozzáfűzni valója a napirendhez.

Jármay Katalin összegzi, a rendeletmódosításra egyrészt a jogszabályi környezeti változás miatt volt szükség, másrészt azokat a részeket, melyekről az évek során kiderült, hogy nem működtek a gyakorlatban, azokat is aktualizálni kellett. Példaként említette a fák egymástól mért ültetési távolságát, illetve a pénzbeli megváltás szabályait.

Molnár Nóra érdeklődik a kivágások utáni pótlások visszaellenőrzésének lebonyolításáról, és a velük kapcsolatos tapasztalatokról.

Jármay Katalin tájékoztatja, hogy a feladat az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Iroda feladatkörébe tartozik, ők végzik a visszaellenőrzést. A Környezet-és Klímavédelmi Iroda hatáskörébe a közterületi fák tartoznak. Ott a kerület kizárásra kerül, a Kormányhivatal pedig egy másik kerületet jelöl ki, a visszaellenőrzést nekik kell intézni.

Kavaleczné dr. Komolai Edina elmondja, a telken belül fapótlásokat helyszíni szemlék során szokták visszaellenőrizni. Emellett a lakónak is az ültetés tényéről 8 napon belül tájékoztatnia kell az önkormányzatot, valamint a beszerzés igazolására szolgáló számlát is el kell küldenie. Az önkormányzat bizonyos vegetációs időszakok kivárása után a fenntartást vissza szokta ellenőrizni. Jelenleg ez most 3 vegetációs időszakot jelent. Molnár Nóra kérdésére irodavezető asszony elmondja, tapasztalat, hogy 1-2 kivétellel a lakók eleget tesznek a kötelezettségeiknek. Ahol nem, ott végrehajtási eljárást indítanak. Jelenleg 2 ilyen eljárás van folyamatban. Elnök kérdésére irodavezető asszony kifejti, nincs kötelező ellenőrzési időpont, így például nem minden esetben mennek ki ellenőrizni a 3. év végén. Ennek okaként a kapacitáshiányt jelölte meg. Az ültetés tényéről azonban minden esetben meg szoktak győződni.

08:35-kor Szász József alpolgármester csatlakozik a Bizottsági üléshez.

Horváth Ádám kérdésére, hogy éves szinten mennyi fakivágási kérelem szokott beérkezni, és ebben szokott-e szabálytalanság lenni, Kavaleczné dr. Komolai Edina irodavezető asszony elmondja, erre nincs külön statisztika, de le tudnak kérni adatokat. Megjegyzi, bár kérelem lehet sok, de vannak közte elutasítások és visszavonások, így, ha számokra van szükség, akkor alaposabban kell ezt vizsgálni.

Papp Judit hozzáteszi a felmerült kérdés kapcsán, közterületen ez az esetszám 10 alatti. Jellemzően kapunyitáshoz vagy más építési tevékenységhez kapcsolódik. Jármay Katalin kiegészíti, egészségügyi vagy egyéb indokkal lakó nem vághat ki közterületen fát.

Vass Pál érdeklődik, az EON gallyazáskor értesíti-e az önkormányzatot.

Jármay Katalin és Mizsei László is megerősíti, hogy igen, és ezt az önkormányzat honlapján is közzé szokták tenni. Jármay Katalin még hozzáteszi, az ELMŰ-EON most is végeztet gallyazásokat a kerületben. A helyszíneket a Környezet- és Klímavédelmi Irodának meg szokták küldeni. Ezeket az iroda átnézi, és a védendő fákat (pl. hárs, gesztenye, platán) kiveszi a listából. A védendő fák gallyazását az önkormányzat végzi, ugyanakkor nincs kapacitás mindenre. A költség pár utcára, és csak a védendő fákra nézve most is több, mint 8 millió forintba került.

Simon Mariann érdeklődi, milyen arányban van, aki pénzbeli megváltással rendezi a kivágott fát, és milyen arányban, aki újat ültet?

Jármay Katalin elmondja, a kormányrendelet elsősorban ültetésre kötelez, és csak ha nincs hely, vagy nem tud a lakó ültetni, akkor kaphat pénzbeli megváltásra lehetőséget. Arra már nincs mód, hogy kifejezetten a lakó kérésére lehessen pénzbeli megváltás. Kavaleczné dr. Komolai Edina kiegészíti, az új kormányrendelet csak pótlást ír elő. Magánterületeknél a most készülő rendelet is arra törekszik, hogy a megszüntetett zöldfelületi érték visszapótlásra kerüljön. A „méltányolható fásítottság" fogalmának bevezetésével is az a cél, hogy minél több

fa kerülhessen pótlásra. A cserjével való pótlás is egy lehetőség, egy kivágott fa részben azzal is kiváltható, így csak a legvégső esetben van mód a pénzbeli pótlásra. Jármay Katalin hozzáteszi, a befizetett összeg, ami a korábbi 60 000 Ft-ról 90 000 Ft-ra nőtt, a Környezetvédelmi Alapba megy. Ebből az összegből az önkormányzat további fákat ültet.

Molnár Nóra a Regös liget kapcsán észrevételezi, az ottani fák durván vissza lettek vágva. Örülne, ha az önkormányzatnak lenne kapacitása a vágási felület védelmére és kezelésére. Szász József alpolgármester a kérdés kapcsán tájékoztatja Molnár Nórát, a Regös liget fővárosi fenntartású terület, hiába kérelmezte az önkormányzat az átadást. Jármay Katalin hozzáteszi, az EON már nem csak a nagy-, hanem a kisebb feszültségű vezetékek alatt is gallyaz. Továbbá már több éve sikertelen a velük való egyeztetés, így már az is előrelépés, hogy a védendő fákat ki tudják venni.

Elnök megjegyzi, fel kellene mérni, a fákban milyen kárt tesz az EON, és kártérítést kellene benyújtani. Jármay Katalin hozzáteszi, az EON-nak törvényi kötelezettsége van a gallyazásra. Az önkormányzat minden év elején felszólítást kap az EON-tól, hogy az összes fát a védőtávolságot tartva gallyazza le, de erre nincs kapacitás. AZ EON tájékoztatása szerint a feladat elvégzése az önkormányzat kötelessége lenne, és ők azért vágnak így, mert az önkormányzat ezt nem csinálja meg. Az önkormányzati ültetések során a Környezet-és Klímavédelmi Iroda minden esetben ellenőrzi a vezetékek meglétét.

Kavaleczné dr. Komolai Edina elmondja, két érdek, a szolgáltatáshoz való jog, valamint a környezetvédelemhez való jog ütközik. A legjobb dolognak a kommunikációt és a konstruktív együttműködést tartaná. Jármay Katalin hozzáteszi, csak annyit tudtak elérni, hogy a védendő fákat a leegyeztetést követően kivegyék. Kavaleczné dr. Komolai Edina nem hiszi, hogy a károkozásért történő feljelentéssel bármit is el lehetne érni.

Mizsei László felveti, az EON gallyazása után lehetne vágásfelület kezelést végezni, és kiszámlázni. Ennek kapcsán Kovács Raymund hozzáteszi, félő, az EON válaszként kiszámlázná azt a gallyazást, ami eredetileg az önkormányzat dolga lenne. Érdeklődik, mi indokolja a gallyazást, hisz a legtöbb vezeték szigetelt. Jármay Katalin jelzi, van még szigeteletlen a kerületben. Elnök elmondja, nem csak a szigetelést kell nézni, a szél is gondot okozhat. Szász József ezt kiegészíti, egy-egy ügyben a trafóház is problémát jelenthet, valamint a magáningatlanoknál a vezetékek bekötésénél lévő nagy fák is okozhatnak gondot. Ugyanakkor nem mindennapos, hogy mindig letörik egy ág vagy kidől egy fa. Elnök hozzáteszi még, 3 szolgáltató vezetékei is futnak az oszlopokon, amik egymástól mért távolságának 1-1 méternek kellene lennie, emiatt a lombkoronaszint lejjebb jött.

Kovács Raymund javasolná, hogy a rendelet második olvasatra tartalmazza azt, hogy a változásokat mi indokolja. Úgy gondolja, ez nem a rendelet indoklásában, hanem az előterjesztésben lenne megfelelő. Észrevételére Kavaleczné dr. Komolai Edina elmondja, a végleges normaszövegnél mindegyik paragrafushoz lesz részletes indoklás. Kovács Raymund azon megjegyzésére, hogy a bíróság többször túlzónak ítélte az önkormányzati fapótlási kötelezettségeit, irodavezető asszony elmondja, a Kúria szankció jellegűnek ítélte azon bekezdést a rendeletben, ami a korábbi verzióban szerepelt. Ugyanakkor az elrettentés a cél, ezért továbbra is benne marad, de mértékét a lehető legalacsonyabbra próbálták megállapítani.

Több kérdés nem érkezett, így Mizsei László is elmondja észrevételeit. Megjegyzi, az alábbiak nagyon tetszettek neki: már nem 40-, hanem 30 cm-es fától kell szakértői vélemény; fapótlási díj 60-ról 90 000 Ft-ra nőtt; jelentős csonkítás is fakivágásnak minősül; 3 éves helyett 4 éves ellenőrzési lehetőség. Ugyanakkor ellentmondásosnak találja, hogy kötelező lesz a 10 cm törzsátmérőt el nem érő sarjról vagy magról kelt növények eltávolítása, aminek

elmaradása szankciót von maga után. Szerinte az invazív fajok, vagy allergének eltávolításán felül nem kellene ezeket a növényeket eltávolítani, mert még az is többet ér, mint egy tarra vágott terület. Érdeklődik, kinek árt ezen sarjak megléte. Kavaleczné dr. Komolai Edina a kérdés kapcsán hozzáteszi, a növények közötti védőtávolságot még ebben az esetben is be kell tartani. Főkertész kiegészíti, a kert egy ápolt felület, leszámítva a természetközeli kerteket. Kavaleczné dr. Komolai Edina szerint fő probléma a kertszerű használat elmaradása. Szász József kifejti, mindez azért is van benne a rendeletben, hogy az ingatlan új tulajdonosának az ingatlan rendbetétele, és az elburjánzások megszüntetése ne kerüljön horribilis összegekbe. Emellett gyakran annyira elburjánzott a telek, hogy a környező lakók észrevételezik félelmeiket, így emiatt is kerülne bele a rendeletbe ez a rész.

Elnök jelzi, már többször javasolta, ingatlaneladáskor kötelezően készüljön a telekről egy fás szárú növényleltár, amit az ingatlant eladó lakó megküld az önkormányzatnak. Vásárlást követően az új tulajdonosnak is legyen kötelező egy hasonló leltár elküldése. Ennek segítségével meg lehetne állapítani, a kerületben hol tűnnek el százával a fák. Emiatt egy módosító javaslatot tervezi beküldeni a képviselő-testületi ülésre. Érdeklődik Szász József alpolgármesternél, ez támogatásra kerülne-e. Alpolgármester támogatná az ötletet, de elmondja, meg kell vizsgálni, egyéb jogszabályok ezt engedik-e vagy sem. Megjegyzi, az építéshatóság a kormányhivatalnál van, így az adásvételről nem mindig értesül az önkormányzat, így az eladó és a vevő részéről keletkező kötelezettségről sem feltétlenül tudnánk. Kavaleczné dr. Komolai Edina hozzáteszi, ez akár lehetne az adásvételi szerződés melléklete, amit a Ptk. határozna meg, mint kötelező melléklet, de erre az önkormányzatnak nincs felhatalmazása. Nem hiszi, hogy a rendeletbe azt a kikötést, hogy az adásvételkor készüljön egy fakataszter, bele lehetne foglalni. De meg lehet próbálni. Elmondja, a rendeletet a kormányhivatal fogja törvényességi felügyeleti jogköréből vizsgálni. Hozzáteszi, ha módosítani szeretnénk a most készülő rendeletben, akkor a normaszöveget újra meg kell küldeni. Ekkor viszont újabb 30 napot kell várni az észrevételekig, és csak utána lehet megalkotni a rendeletet. Bár határidő nincs, hogy meddig kell megalkotni a rendeletet, jó lenne, ha a szabályok mielőbb hatályba lépnének, és minél előbb alkalmazhatók volnának. Emiatt egy később időpontban történő rendeletmódosítást javasol. Szász József az elhangzottak alapján az Elnöknek inkább egy csatlakozó indítvány beadását javasolná.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fás szárú növényck védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet és annak megszövegezésével egyetért. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a rendelet-tervezetet az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleménye birtokában terjessze a Képviselő-testület elé."

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat
36/2026. (X. 19.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi

határozati javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet és annak megszövegezésével egyetért.
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert arra, hogy a rendelet-tervezetet az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv véleménye birtokában terjessze a Képviselő-testület elé."

Határidő: 2026. október 21.
Felelős: Mizsei László bizottsági elnök
Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Szász József, Kavaleczné dr. Komolai Edina, Ádám Attila, Varga Dániel és Papp Judit 09:12-kor elhagyja a tárgyalót.

2. NAPIREND

Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítására **(117/2026. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

A Bizottság Elnöke napirendi pont kapcsán elmondja, az SzMSz módosítás következtében a Környezet-és Klímavédelmi bizottság hatásköre nem módosul. A változtatás azért indokolt, mert az adóbevallással kapcsolatos rendelkezések megváltoztak, és azzal kapcsolatban történt egy csomó módosítás.

Imreyné dr. Hidvégi Noémi elmondja, hogy be kell vezetni a vagyoni szankciót az SzMSz-be. Röviden részletezve kifejti, amennyiben az Integritás Hatóság olyan adminisztratív jellegű, csekély hiányosságot tár fel, amely nem alapozza meg a képviselő méltatlanságát, a képviselő-testület köteles az SzMSz -ben meghatározott szankciót alkalmazni. Ez a tiszteletdíj vagy természetbeni juttatás legfeljebb 12 havi időtartamra történő csökkentését vagy megvonását jelenti. A képviselő-testületnek a vagyoni szankciót legkésőbb 2026. október 31. napjáig kell az SzMSz-be bevezetni.

Nincs hozzászólás vagy kérdés, így Elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2026. (.....) önkormányzati rendeletét."

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat
37/2026. (X. 19.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek **elfogadásra javasolja**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2026. (.....) önkormányzati rendeletét."

Határidő: 2026. október 21.
Felelős: Mizsei László bizottsági elnök
Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

3. NAPIREND

Elnök érdeklődik, van-e valami aktualitás a kerületben, vagy van-e valakinek mondanivalója.

Molnár Nóra a Mátyásföldi reptér területén történt lekerítés kapcsán elmondja, a forgalom a korábbival szemben 1 útra koncentrálódik, ami pont keresztbe vágja a repteret. Ennek következtében nagyon elválik egymástól a védett és a túlhasznált terület. Nemrég a „Te Szedd!" akció keretében tetemes mennyiségű szemetet szedtek össze a civilekkel. Továbbra is indokoltnak tartaná a területen történő autóforgalom áthelyezését, mivel nemcsak a lekerített, hanem a le nem kerített gyepet is értékesnek tartja. Várná az ennek megoldásával kapcsolatos ötleteket.

Horváth Ádám megjegyzi, Szász József alpolgármester az előző Bizottsági ülésen elmondta, egy „Behajtani tilos! Kivéve engedéllyel." tábla kihelyezése van tervbe véve. Ennek kapcsán az Elnök elmondja, végleges döntés még nem született, hogyan szabályozzák majd a forgalmat. Megjegyzi, erről elvileg lesz majd egyeztetés.

Molnár Nóra a Naplás-tó kapcsán észrevételezi, az aszályos nyár következtében leapadt tóparti részeken (pl. MME faháza előtt) járkálnak az emberek. Elmondja, ez az ott élő és fészkelő vízimadarak élőhelye, valamint a mocsári teknősök szaporodóhelye. Érdeklődik, hogyan lehetne akár a mezőőröket is bevonva ezt megakadályozni.

Jármay Katalin elmondja, természetvédelmi területként a Naplás-tó a fővárosi önkormányzathoz tartozik, ők szokták ellenőrizni a területet, valamint szükség esetén kék-fehér szalaggal lezárni. Molnár Nóra elmondja, a tó hátsó részén van ilyen szalag, de az MME faházánál nincs. Érdeklődik, ki kérhetné ezt. Kovács Raymund szerint akár magánszemély is kérhetné, de Elnök szerint nagyobb nyomatéka lenne, ha az önkormányzat kérelmezné. Jármay Katalin hozzáteszi, a területet folyamatosan szokták ellenőrizni. Észrevétel esetén a Környezet-és Klímavédelmi Irodát mindig értesítik. Úgy gondolja, ha ez az átjárás akkora probléma lenne, akkor azt már jelezték volna az önkormányzat felé. Elnök megjegyzi, az önkormányzatnak el kell gondolkodnia, mi lesz, ha a következő pár év hasonlóan aszályos lesz, mint az idei. Szerinte a horgászegyesületet is meg lehetne kérdezni, mit tudnának segíteni az átjárkálás megszüntetése kapcsán, hiába csak a halőrzés a feladatuk. Jármay Katalin javasolja Bajor Zoltán megkeresését ebben a kérdéskörben.

Elnök a Mátyásföldi reptér kapcsán kéri, ha valakinek bármilyen javaslata lenne a készülő házirend kapcsán, akkor azt neki, vagy főkertésznek e-mailben legyen kedves megküldeni. Ami ugyanis ki van írva, hogy tiltva van, annak kapcsán a rendőr intézkedhet.

Kovács Raymund szerint egyes esetekben, például a driftelés problémája kapcsán, egyszerűbb lenne megakadályoznia a területre való behajtást, mivel annak megszegése már a tulajdonosi engedély megszegésének minősülne. Szerinte egy házirend kihelyezésével nem lehetne ezt szankcionálni.

Jármay Katalin a kerületi aktualitások kapcsán elmondja, az őszi faültetés kapcsán megrendelt fák két körben, először október 26-án, majd november 2-án érkeznek. Először a lakossági fák érkeznek, utána az önkormányzati. Elnök érdeklődésére elmondja, a Bizottság számára hamarosan megküldésre kerül az október 29-én esedékes Babafa ültetéssel kapcsolatos meghívó.

Több hozzászólás nem érkezett, így az Elnök 9:30-kor zárja az ülést.

Kmf.

Mizsei László
elnök

Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő