

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (...) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésének a)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az állami főépítész hatáskörben eljáró fővárosi kormányhivatal, a nemzeti park igazgatóság, az örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a lakosság, az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat településkép védelméről szóló 40/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: TKR) 2. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„2. Cégér: valamely mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát, feliratot tartalmazó épülettartozék.”*

(2) A TKR 2. § 4. pontjának „3,5 méter magasságú lábon két álló berendezés” szövegrész helyébe a „3,5 méter magasságú lábon álló berendezés” szöveg lép.

(3) A TKR 2. § bekezdése a következő ponttal egészül ki:

*„6.2. Szerkezet nélküli sövény: Épített szerkezet nélküli, kizárólag élő növényzetből álló, kerítésként funkcionáló sövény.”*

(4) A TKR 2. § 7.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„7.1. Épületszélesség: az utcavonalra merőleges tengelyű épület esetében az épületnek az utca vonalára merőlegesen vetített mérete. Az utcavonalra nem merőleges tengelyű épület esetében, az épület befoglaló méretének az építési telek tengelyére merőlegesen mért értéke.”*

(5) A TKR 2. § bekezdése a következő ponttal egészül ki:

*„9.2. Háromszintes növényállomány: A zöldfelület legalább 50%-án fás szárú cserje és 100 m<sup>2</sup>-ként legalább egy - nagy vagy közepes lombtömeget növesztő -, legalább kétszer iskolázott lombos fa telepítendő.”*

(6) A TKR 2. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„13. Információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az útbaigazító hirdetemény (tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz), a közérdekű molinó, valamint a CityLight és CityBoard formátumú eszköz.”*

(7) A TKR 2. §-a a következő ponttal egészül ki:

*„13.2. Kétszintes növényállomány: A zöldfelület legalább 50%-án fás szárú cserje vagy 100 m<sup>2</sup>-ként legalább egy - nagy vagy közepes lombtömeget növesztő-, legalább kétszer iskolázott lombos fa telepítendő.”*

(8) A TKR 2. § 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„19. Utcabútor: az utasváró, a kioszk, a közművelődési célú hirdetőoszlop és információs vagy más célú berendezés. Az információs vagy egyéb célú berendezés részben reklámnak nem minősülő információs cél vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgál. Az információs célú berendezés, útbaigazító tábla (tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklám célú eszköz) kialakításáról a 9. számú melléklet rendelkezik.”*

(9) A TKR 2. § 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„22. Molinó: tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetemény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.”*

## 2. §

(1) A TKR 7. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(5) A helyi védelem megállapítása vagy a védelem megszüntetése esetén a Kerületi építészeti örökséget bemutató, értékek leltára módosul.”*

(2) A TKR 10. § (7) bekezdés „figyelembe vételével” szövegrész helyébe a „figyelembevételével” szöveg lép.

(3) A TKR 11. § (1) bekezdés „nyilvántartást vezet.” szövegrész helyébe a „nyilvántartást, kerületi értékek leltárát vezeti.” szöveg lép.

## 3. §

A TKR 12. § (1) bekezdése h) pontja a következő alponttal egészül ki:

*„he) Intézményi és különleges területeken belüli 3. alterület (IK/5),  
hf) Intézményi és különleges területeken belüli 4. alterület (IK/6),”*

## 4. §

(1) A TKR 17. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) A KÖu közlekedési célú területek határán, valamint azon közterületek határán, amelyeken tömegközlekedési jármű közlekedik, megengedett olyan tömör kerítés, amely az 1,8 m magasságot nem haladja meg.”*

(2) A TKR 17. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(2a) Zajos intézménykerttel, játszótérrel határos oldal-, hátsókerti telekhatár esetén megengedett olyan tömör kerítés, amely az 1,8 m magasságot nem haladja meg.”*

(3) A TKR 17. § (3) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

„d) a (2) bekezdésben foglalt esetben”

(4) TKR 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Tetőhéjalásként és épületburkolatként nem alkalmazható

- a) műanyag hullámlemez,
- b) alumínium trapézlemez,
- c) nem színezett alumínium,
- d) fémlemez, kivéve a korcolt és az előre gyártott, gyárilag színezett elemes fémburkolat, a fém cserepeslemez, valamint a vörösrézlemez és a horganylemez
- e) bitumenes zsindely,
- f) hullámpala,
- g) nád,
- h) csempeburkolat,

amennyiben az egyes Mt-re vonatkozó előírás másként nem rendelkezik.”

(5) A TKR 19. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Áttört kerítés kizárólag élő növényzettel fedhető el.”

## 5. §

(1) A TKR 21. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Technológiai és energiatermelő berendezések közül

- a) a közúti közlekedési területtel (KÖu), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk), valamint a közösségi közlekedés útvonalaival és azok szervizútjával határos ingatlanok esetében, kivéve az „E” egyéb beépítésre nem szánt területet parapet-konvektort kivezetni, szerelt égéstermék kivezetőt, parabola-antennát, valamint egyéb technikai berendezést elhelyezni - a riasztó kültéri egységét kivéve - az épületek közterület felőli homlokzatán, előkertjében nem lehet (beleértve a közterület felőli homlokzati tetőfelületét is).
- b) napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem)
  - ba) lakóterületen kizárólag tetőfelületen helyezhető el.
  - bb) tetőfelületre történő beépítésénél, magastető esetén az utcai vagy oldalhomlokzati síkon a tetősíktól legfeljebb 10°-kal térhet el.
  - bc) tetőfelületre történő elhelyezésnél, lapostető esetén a közterületről nem látható módon, lehetőleg az épülethomlokzathoz, épülettömeghez illeszkedő attika fallal alakítható ki.
- c) hőszivattyú
  - ca) zajvédő fallal alakítható ki.
  - cb) lakóterületen tetőfelületre nem helyezhető el.
  - cc) építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő- és tárolóban helyezhető el, amennyiben ez e rendelet előírásai és a műszaki kialakítás alapján lehetséges.”

(2) A TKR 21. §-a a következő bekezdésekkel egészül ki:

„(5) A közúti közlekedési területtel (KÖu), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk), valamint a közösségi közlekedés útvonalaival és azok szervizútjával határos ingatlanok esetében klímaberendezés kültéri egysége kizárólag a közterületről nem látható módon helyezhető el, amennyiben az egyes Mt-re vonatkozó előírás másként nem rendelkezik.

(6) A klímaberendezés kültéri egysége

- a) kizárólag az erkélyen, a loggián, a teraszon helyezhető el, amennyiben a rendeltetési egység rendelkezik azzal.
- b) kizárólag az épület homlokzatához illeszkedve, takartan helyezhető el. A homlokzat hőszigetelése, felújítása, színének, burkolatának megváltoztatása esetén az illeszkedésről, takarásról újra gondoskodni kell.
- c) új épület esetében az épület egészére vonatkozó homlokzati tervvel összhangban elkészített, elhelyezési terv alapján helyezhető el.
- d) új épület esetében utólagosan, kizárólag az épület eredeti homlokzatterveiben e célból meghatározott módon, rejtetten vagy takartan telepíthető.

(7) A klímaberendezés kültéri egysége a rendeltetési egységgel szomszédos rendeltetési egység nyílászárója alatt, fölött nem helyezhető el.”

## 6. §

(1) A TKR 22. § (3) bekezdésében a „2,5” szövegrész helyébe a „2,25” szöveg lép.

(2) A TKR 23. § (4) bekezdésében a „drótfonatos kerítések” szövegrész helyébe a „drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítések” szöveg lép.

(3) A TKR 25. § (1) bekezdésében a „nagyobb lejtésű” szövegrész helyébe a „nagyobb hajlásszögű” szöveg lép.

(4) A TKR 25. § (2) bekezdésében a „drótfonatos kerítések” szövegrész helyébe a „drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítések” szöveg lép.

(5) A TKR 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en az építési telkeket egymástól elválasztó kerítések csak drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítések lehetnek, legfeljebb 30 cm magas lábazattal vagy szerkezet nélküli sövény alkalmazásával létesíthetők.”

(6) A TKR 26. §-a következő bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Mátyásföldi villák (MV) Mt-en az épületek tetőhéjalásánál csak a natúr égetett agyagszín, vörös, bordó, barna, réz szín árnyalatai alkalmazhatók.”

(7) A TKR 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Falusias kertváros (FK) Mt-en az építési telkeket egymástól elválasztó kerítések csak drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítések lehetnek, legfeljebb 30 cm magas lábazattal vagy szerkezet nélküli sövény alkalmazásával létesíthetők.”

(8) A TKR 27. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Falusias kertváros (FK) Mt-en az épületek tetőhéjalásánál csak a natúr égetett agyagszín, vörös, bordó, barna, réz szín árnyalatai alkalmazhatók.”

(9) A TKR 28. § (2) bekezdésében

- a) a „drótfonatos kerítések” szövegrész helyébe a „drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítések”,
- b) a „drótfonatos kerítés” szövegrész helyébe a „drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítés” szöveg lép.

(10) A TKR 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A Kisvárosias lakóterületen belüli 1. alterületen (KL/1) az előkertet csak legalább kétszintes növényállománnyal ellátott díszkertként lehet kialakítani.”*

(11) A TKR 29. § (3) bekezdésében a „drótfonatos kerítések” szövegrész helyébe a „drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítések” szöveg lép.

(12) A TKR 29. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(4) A Kisvárosias lakóterületen belüli 1. alterületen (KL/1) belül a lakóutak fásításának mértéke: 20 db lombos fa / 100 fm. A fákat szakaszosan, kétoldalt váltakozva is lehet telepíteni..*

*(5) A Kisvárosias lakóterületen belüli 1. alterületen (KL/1) belül a lakóutakon egy-egy útszakaszon azonos fafaj ültetendő.*

*(6) A Kisvárosias lakóterületen belüli 1. alterületen (KL/1) közkert határán létesítendő intenzív zöldsáv háromszintes növényállomány telepítésével alakítandó ki.”*

(13) A TKR 30. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(5) A Lakótelepek (LT) Mt-en a közúti közlekedési területtel (KÖu), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk), valamint a közösségi közlekedés útvonalaival és azok szervízútjával határos ingatlanok esetében klímaberendezés kültéri egysége a közterületről látható módon is elhelyezhető.”*

## 7. §

(1) A TKR 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „32. § //

*(1) A Gazdasági jellegű területeken belüli 1. alterületen (G/1) háromszintű zöldfelület kialakítása során elsősorban ültetendő lombos fák:*

*a) Budapesti út mentén:*

*aa) kocsányos tölgy (Quercus robur),*

*ab) korai juhar (Acer platanoides)*

*b) egyéb területen légszennyezést tűrő növényzet.*

*(2) A Gazdasági jellegű területeken belüli 2. alterületen (G/2) az előírt zöldfelületek legalább 50%-án háromszintes növényállományt kell kialakítani.*

*(3) A Gazdasági jellegű területeken belüli 2. alterületen (G/2) függőleges zöldfelület (zöldfal, zöld homlokzat) kialakítható a terület építményein.*

*(4) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) a parkolók és a belső utak fásítása csak előnevelt, legalább kétszer iskolázott útsorfa méretű faegyedekkel létesíthető.*

*(5) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) az építési telkek határán - a Pirosrózsa és a Bányai Elemér utca felé - legalább 10 méter széles sávban háromszintes növényállományt kell kialakítani.*

(6) A Gazdasági jellegű területeken belüli 5. alterületen (G/5) az építési telkek zöldfelületén a következő faegyedek alkalmazhatók:

- a) juhar fajták (*Acer sp.*),
- b) kőris fajták (*Fraxinus sp.*),
- c) hárs fajták (*Tilia sp.*),
- d) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*)."

(2) A TKR 34. § (1) bekezdésében az „elemes burkolattal” szövegrész helyébe az „elemes térkő burkolattal” szöveg lép.

(3) A TKR 34. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Intézményi és különleges területen belüli 6. alterületen (IK/6) háromszintű zöldfelület kialakítása során elsősorban ültetendő lombos fák:

- a) Budapesti út mentén:
  - aa) kocsányos tölgy (*Quercus robur*),
  - ab) korai juhar (*Acer platanoides*),
- b) egyéb területen légszennyezést tűrő növényzet.”

(4) A TKR 35. § (1) bekezdés „drótfonatos kerítés” szövegrésze helyébe a „drótfonatos vagy ponthegeesztett kerítés” szöveg lép.

(5) A TKR 35. § (2) bekezdés „növényfajok telepíthetők” szövegrésze helyébe a „növényfajok és fajtáik telepíthetők” szöveg lép.

(6) A TKR 35. § a következő bekezdéssel egészül ki:

„(3) Egyéb, beépítésre nem szánt területeken (E) Mt-en tetőhéjalásként nád is alkalmazható.”

## 8. §

(1) A TKR 36. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) felületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, legalább 2,25 m<sup>2</sup> szabad földterület biztosításával.”

(2) A TKR 37. §-ában a „2. alterületen (HK/2)” szövegrész helyébe az „1. alterületen (HK/1)” szöveg lép.

(3) A TKR 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kisvárosias lakóterületen belüli 2. és 3. alterületen (KL/2, KL/3) a közterületi fasorok egyedei 6,0 méteres tötávolságra telepítendőek. A fasorokban és a háromszintű zöldfelület kialakítása során a következő fafajok alkalmazandók:

- a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
- b) kislevelű hárs (*Tilia cordata*),
- c) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*)."

(4) A TKR 39. § (2) bekezdésében a „belül a lakóutakat szakaszosan fásítással és zöldsávval kell ellátni. A fásítás mértéke” szövegrésze helyébe a „belüli lakóutak fásításának mértéke.” szöveg lép.

(5) A TKR 39. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületet (KL/4) határoló utak melletti fasorok kialakításánál a következő, legalább kétszer iskolázott fafajok alkalmazandók:

- a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
- b) kislevelű hárs (*Tilia cordata*),
- c) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).”

(6) A TKR 39. § (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületen (KL/4) a Léva utcát és a (103772/15) hrsz. utcát kétoldali, vagy váltakozó oldali fásítással kell ellátni, a meglévő fák megőrzésével alakítandó ki.

(5) A Kisvárosias lakóterületen belüli 4. alterületen (KL/4) közkert határán létesítendő intenzív zóldsáv háromszintes növényállomány telepítésével alakítandó ki.”

(7) A TKR 39. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Kisvárosias lakóterületen belüli 5. alterületen (KL/5) a közterületi fasorok egyedei 6,0 méteres tőtávolságra telepítendők. A fasorokban a következő, legalább kétszer iskolázott fafajok alkalmazandók:

- a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
- b) kislevelű hárs (*Tilia cordata*),
- c) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).”

(8) A TKR 42. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Gazdasági jellegű területeken belüli 3. alterületen (G/3), az Intézményi és különleges területen belüli 5. alterületen (IK/5) az utak menti fasorok kialakításánál a következő, legalább kétszer iskolázott faegyedek telepítendők a következő fafajok alkalmazásával:

- a) ezüst hárs (*Tilia argentea*),
- b) kislevelű hárs (*Tilia cordata*),
- c) csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*).

(2) A Gazdasági jellegű területeken belüli 4. alterületen (G/4) az utak menti fasor kialakításánál és kiegészítésénél a Bányai Elemér utcában ezüst hárs (*Tilia argentea*) alkalmazandó.”

(9) A TKR 44. §-ában

- a) a „korú és fajtájú faegyedek” szövegrész helyébe a „korú és fajtájú, útsorfa minőségű faegyedek”
- b) a „tőtávolsággal, kétoldali fásítást kell végezni” szövegrész helyébe a „tőtávolsággal kell a fásítást végezni.”

szöveg lép.

(10) A TKR a következő §-sal egészül ki:

#### „44/A. §

Közterületen tövises lepényfát (*Gleditsia triacanthos*), fűz (*Salix*) fajták nem telepíthetők.”

#### 9. §

(1) A TKR 45. § (3) bekezdés c) pontjában

- a) az „A többszintes” szövegrésze helyébe az „a többszintes”
- b) a „nagyágban.” szövegrésze helyébe a „nagyágban, ” szöveg lép.

(2) A TKR 45. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezések lép:

*„(6) Cégtábla, egyéb grafikai elem kialakításánál a kábeleket a falsíkon belül, takartan kell vezetni. Cégtábla, egyéb grafikai elem megvilágításakor a statikus, melegfehér fényforrás előnyben részesítendő. Villogó, zavaró fényű, megkülönböztető jelzésű jármű fényéhez, illetve jelzőlámpa fényéhez hasonló fényű cégtábla, egyéb grafikai elem nem helyezhető el.”*

(3) A TKR 45. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(8) Cégér legnagyobb befoglaló mérete legfeljebb 0,8 m x 0,8 m lehet.*

*(9) Gépjármű-üzemanyag egységárának feltüntetésére szolgáló oszlop vagy tábla elhelyezhető, melyre vonatkozóan az (1)-(3) bekezdés előírásait nem kell alkalmazni.”*

(4) A TKR 47. § (8) bekezdésében „a helyi védelem alatt álló területeken” szövegrész helyébe az „a helyi egyedi védelem alatt álló épületen és építési telkén” szöveg lép.

(5) A TKR 45. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(10) Óriásplakát nem helyezhető el.”*

## 10. §

(1) A TKR 56. § (1) bekezdésében a „Kerületi Építési Szabályzat betartása” szövegrész helyébe a „Kerületi Építési Szabályzat, közterület-alakítási terv betartása ” szöveg lép.

(2) A TKR 56. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) A szakmai konzultáció folyamata az ügyfél által a főépítészhez – az elektronikus ügyintézési felületen vagy papír alapon - benyújtott kérelemre indul. A kérelemhez kapcsolódó építészeti-műszaki dokumentációt papír alapon kell mellékelni.”*

(3) A TKR 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „57. §

Az építtetőnek vagy megbízottjának szakmai konzultációt kell kérni, ha

- a) helyi védett érték részleges - a karakteréhez illő részek - bontását,
- b) helyi védett érték külső
  - ba) felújítási,
  - bb) helyreállítás,
  - bc) bővítési, továbbá
- c) a védett építmény
  - ca) jellegét, megjelenését bármely módon érintő,
  - cb) az építési telkének terepviszonyait és
  - cc) az építési telek beépítettségét megváltoztató munkát kívánja megkezdni és végezni,
- d) az egyszerű bejelentési eljárással új épület építését, bővítését kívánja végezni,



- e) közterületet rendeltetésétől eltérő célra kívánja használni
- ea) vendéglátó-ipari előkert, illetve a közterületen pavilon, árusítóhely létesítése, bővítése, felújítása, elhelyezése esetén,
  - eb) közterületen álló társas- és szövetkezeti házakhoz tartozó szelektív hulladékgyűjtő edények elhelyezésére szolgáló zárható felépítmények létesítése esetén, f) napenergiát hasznosító berendezést (napkollektort, napelemet) kíván elhelyezni.”

(4) A TKR 59. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „b) a településképet érintő átalakítására irányuló
- ba) építési engedélyezési eljárás lefolytatása előtt áll,
  - bb) fennmaradási és továbbépítési engedélyezési eljárás lefolytatása előtt áll”

(5) A TKR 59. § (2) bekezdés a) pontjában az „építmény” szövegrész helyébe az „épület” szöveg lép.

## 11. §

(1) A TKR 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A településképi véleményezési eljáráshoz a kérelmező – az elektronikus ügyintézési felületen vagy két példányban papír alapon - kérelmet nyújt be, és az építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít. A településképi véleményezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet a 4. mellékletben foglalt mintának megfelelően kell benyújtani. A kérelemhez kapcsolódó építészeti-műszaki dokumentációt két példányban papír alapon is mellékelni kell.”

(2) A TKR 60. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a kérelem hiányos, a polgármester legfeljebb 15 napos határidő biztosításával egy ízben hiánypótlásra hívhatja fel a kérelmezőt.”

(3) A TKR 60. § (3) bekezdésében az „A polgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül elektronikus formában megküldi véleményét az építetőnek vagy a kérelmezőnek,” szövegrész helyébe az „A polgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon – hiánypótlás esetén 30 napon - belül elektronikus formában megküldi véleményét a kérelmezőnek, ” szöveg lép.

(4) A TKR 61. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell
- a) a településképi követelményeknek való megfelelést,
  - b) településképi-védelmi szempontból a közterületről látható épület, épületrész kialakításának módját,
  - c) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.”

## 12. §

(1) A TKR 62. § (1) bekezdés a) pontjában az „a) jogszabályban” szövegrész helyébe az „a) a 63. §-ban foglalt területeken jogszabályban, a jogszabályban” szöveg lép.

(2) A TKR 62. § (1) bekezdés c) pontjában a „megváltoztatja” szövegrész helyébe a „*megváltoztatja, a rendeltetési egységek számát növeli*” szöveg lép.

(3) A TKR 62. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„a) telephely bejelentési vagy engedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé, kivéve a gazdasági terület, a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználású területeken,”*

(4) A TKR 62. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni minden olyan esetben, amikor*

*a) településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti, illetve járulékos beavatkozásokra vagy intézkedésekre vonatkozó kötelezettséget ír elő.*

*b) a rendeltetési egységek száma növekszik.”*

(5) A TKR 62. § (5) bekezdés nyitó szövegrésze helyébe az alábbi szöveg lép:

*„Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni, a következő reklámhordozók, cégtábla és címtábla elhelyezéséhez:”*

(6) A TKR 66. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez – az elektronikus ügyintézési felületen vagy papír alapon - benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez a (3) bekezdés szerinti dokumentációt kell mellékelni.”*

(7) A TKR 66. § (3) bekezdésében a „rendeltetésváltás esetén” szövegrész helyébe a „*rendeltetésváltás, rendeltetési egységek számának változása esetén*” szöveg lép.

(8) A TKR 66. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

*„(6) Ha a kérelem hiányos, a polgármester legfeljebb 15 napos határidő biztosításával egy ízben hiánypótlásra hívhatja fel a kérelmezőt.”*

(9) A TKR 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezést vagy rendeltetésváltást, rendeltetési egységek számának változását - feltétel meghatározásával vagy anélkül - tudomásul veszi, ha*

*a) a bejelentés megfelel a rögzített formai és tartalmi követelményeknek,*

*b) a tervezett építési tevékenység, illetve a reklám illeszkedik a településképbe, megfelel a településképi követelményeknek,*

*c) a tervezett rendeltetésváltás, rendeltetési egységek számának változása illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, és a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza, valamint megfelel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló Korm. rendeletben, a kerületi építési szabályzatban foglaltaknak.”*

(10) A TKR 67. § (2) bekezdésében a „15 napon belül” szövegrész helyébe a „*15 napon – hiánypótlás esetén 30 napon - belül*” szöveg lép.

(11) A TKR 67. § (3) bekezdésében a „főépítésze készíti” szövegrész helyébe a „főépítésze vagy - a helyi építészeti-műszaki tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, tervtanács feladata alá tartozó esetekben – a helyi tervtanács szakmai álláspontja készíti” szöveg lép.

(12) A TKR 69. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése, illetve - e rendeletben rögzített - a hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások, rendeltetési egység szám növekedése kapcsán a bejelentésének elmulasztása esetén, illetve végre nem hajtása esetén, a magatartás elkövetőjével szemben legalább 100 000 forint bírság szabható ki.”*

### 13. §

(1) A TKR 71. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „c) a polgármester által kiadott igazolásban foglalt kikötések teljesítése nélkül vagy csak részleges teljesítésével,*
- d) a vonatkozó településképi követelmények betartása nélkül történt.”*

(2) A TKR 72. § (1) bekezdésében a „településképi bírságot” szövegrész helyébe a „településképvédelmi bírságot” szöveg lép.

(3) A TKR 75. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A polgármester a településképi kötelezettség megszegése, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben legalább 100 000 forint bírság (településképvédelmi bírság) kivetését rendelheti el.”*

(4) A TKR 75. § (2) bekezdésében a „településképi bírságot” szövegrész helyébe a „településképvédelmi bírságot” szöveg lép.

(5) A TKR 75. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) A településképvédelmi bírság*

- a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100 000 forinttól – természetes személy esetén – 200 000 forintig, vagy – jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 000 000 forintig,*
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100 000 forinttól – természetes személy esetén – 200 000 forintig, vagy – jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 000 000 forintig,*
- c) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően 100 000 forinttól – természetes személy esetén – 200 000 forintig, vagy – jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 000 000 forintig, d) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén legalább 100 000 forinttól – természetes személy esetén – 200 000 forintig, vagy – jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 000 000 forintig terjedhet.”*

(6) A TKR 75. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bírság megfizetése nem mentesíti a kötelezettet a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól.”

(7) A TKR 76. § a) pontjában

a) a „településképi eljárás” szövegrész helyébe a „településképi bejelentési eljárás” szöveg lép.

b) a „tiltás” szövegrész helyébe az „elutasítás” szöveg lép.

#### 14. §

(1) Hatályát veszti a TKR 7. § (2) bekezdés b) pontjának második *„határidőn belül benyújtott észrevételeinek figyelembe vételével dönt.”* szövegrész.

(2) Hatályát veszti a TKR 34. § (2) bekezdésében a „növényzete felújítandó” szövegrész.

(3) Hatályát veszti a TKR 77. § b) pontjában a „fővárosi” szövegrész.

(4) Hatályát veszti a TKR 5. § (5) bekezdése, a 12. § (1) bekezdés ab), ac) és fa) alpontja, a 23. § (2)-(3) bekezdése, a 24. §-a, a 29. § (2) bekezdés a) pontja, a 36. § (3) bekezdése, a 40. §-a, a 42. § (4) bekezdése, a 42. § (5) bekezdésének g)-h) pontja, a 64. §-a, 65. §-a és a 75. § (3) bekezdése.

#### 15. §

(1) A TKR 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A TKR 2. melléklete e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

(3) A TKR 7. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

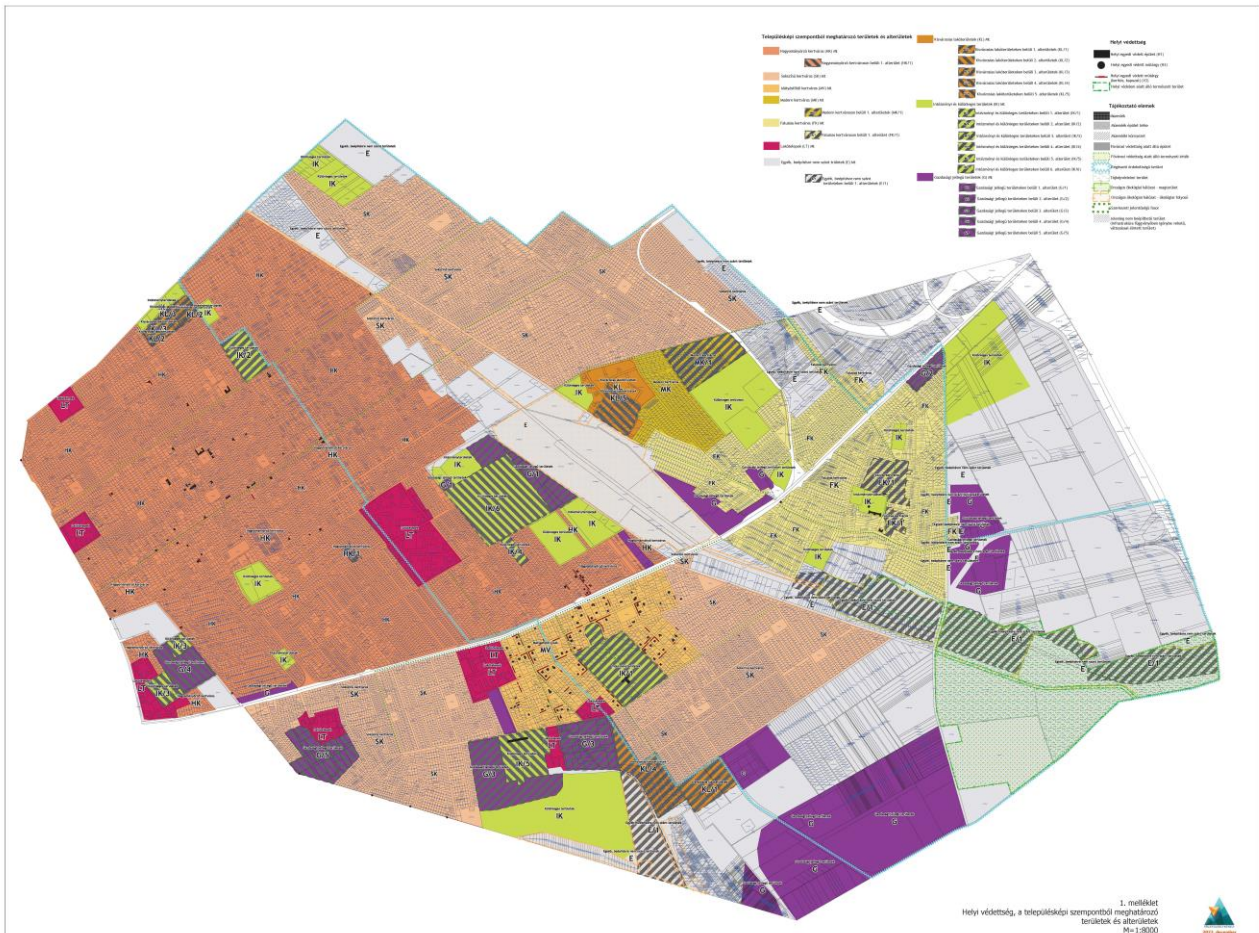
#### 16. §

Ez a rendelet 2023. március 1-jén lép hatályba.

Kovács Péter  
polgármester

Dr. Csomor Ervin  
jegyző

## Helyi védettség, településképi szempontból meghatározó területek és alterületek



**A TKR 2. mellékletében szereplő 199. és 200. sor módosítása és a 65.B sorral történő kiegészítése**

1. A TKR 2. mellékletében szereplő 199. és 200. sor helyébe a következő mezők lépnek:

|     | A      | B           | C          | D   |
|-----|--------|-------------|------------|---|
| 199 | 103770 | épület (H1) | Mátyásföld | Újszász u 41-43. (volt repülőgépgyár toronyrész, <b>oldalszárny</b> - nyugat) |
| 200 | 103771 | épület (H1) | Mátyásföld | Újszász u 45. (volt repülőgépgyár toronyrész, <b>oldalszárny</b> - kelet)     |

2. A TKR 2. melléklet a következő sorral egészül ki:

|      | A      | B           | C          | D  |
|------|--------|-------------|------------|--|
| 65.B | 105816 | épület (H1) | Mátyásföld | Koronafürt u. 12. (Mészáros József u. 21.) |

3. melléklet a .../2023. (...) önkormányzati rendelethez

**Agresszívan gyomosító, inváziós, nem telepíthető növényfajok**

|   |  |                          |                                     |
|---|--|--------------------------|-------------------------------------|
| fehér akác                                  | <i>Robinia pseudoacacia</i>                                | cserjés gyalogakác       | <i>Amorpha fruticosa</i>            |
| mírgyes bálványfa                           | <i>Ailantus altissima</i>                                  | kisvirágú nebáncsvirág   | <i>Impatiens parviflora</i>         |
| fehér eper                                  | <i>Morus alba</i>  | bíbor nebáncsvirág       | <i>Impatiens grandiflora</i>        |
| keskenylevelű ezüstfa                       | <i>Eleagnus angustifolia</i>                               | japán keserűfű-fajok     | <i>Fallopia</i> spp.                |
| zöld juhar Nőiváru egyede                   | <i>Acer negundo</i>  | magas aranyvessző        | <i>Solidago gigantea</i>            |
| amerikai kőris                              | <i>Fraxinus pennsylvanica</i>                              | kanadai aranyvessző      | <i>Solidago canadensis</i>          |
| kései meggy                                 | <i>Prunus serotina</i>                                     | selyemkóró               | <i>Asclepias syriaca</i>            |
| kanadai nyár                                | <i>Populus x canadensis</i>                                | űrümlevelű parlagfű      | <i>Ambrosia artemisiiflora</i>      |
| adventív szőlőfajok                         | <i>Vitis riparia; Vitis rupestris</i>                      | perzsa medvetalp         | <i>Heracleum persicum</i>           |
| vadszőlőfajok                               | <i>Parthenocissus quinquefolia; Parthenocissus inserta</i> | kaukázusi medvetalp      | <i>Heracleum mantegazzianum</i>     |
| süntők                                      | <i>Echinocystit lobata</i>                                 | Sosnowsky-medvetalp      | <i>Heracleum sosnowskyi</i>         |
| nyugati ostorfa                             | <i>Celtis occidentalis</i>                                 | hévízi gázló             | <i>Hydrocotyle ranunculoides</i>    |
| olasz szerbtővis                            | <i>Xanthium strumarium</i> subsp. <i>italicum</i>          | fodros átokhínár         | <i>Lagarosiphon major</i>           |
| amerikai karmazsinbogyó                     | <i>Pytholacca esculenta</i>                                | nagyvirágú tóalma        | <i>Ludwigia grandiflora</i>         |
| japán komló                                 | <i>Humulus japonicus</i>                                   | sárgavirágú tóalma       | <i>Ludwigia peploides</i>           |
| átoktüske                                   | <i>Cenchrus incertus</i>                                   | sárga lápbuzogány        | <i>Lysichiton americanus</i>        |
| tündérhínár                                 | <i>Cambomba caroliniana</i>                                | közönséges süllőhínár    | <i>Myriophyllum aquaticum</i>       |
| kanadai átokhínár                           | <i>Elodea canadensis</i>                                   | felemáslevelű süllőhínár | <i>Myriophyllum heterophyllum</i>   |
| aprőlevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár | <i>Elodea nuttallii</i>                                    | keseű hamisüröm          | <i>Parthenium hysterophorus</i>     |
| moszatpáfrányok                             | <i>Azolla mexicana, Azolla filicoides</i>                  | ördögfarok keserűfű      | <i>Persicaria perfoliata</i>        |
| borfa, tengerparti seprűcserje              | <i>Baccharis hamifolia</i>                                 | kuzdu nyilgyökér         | <i>Pueraria montana</i>             |
| kaliforniai tündérhínár                     | <i>Cambomba caroliniana</i>                                | aligátorfű               | <i>Althernanthera philoxeroides</i> |
| vízjácint                                   | <i>Eichhornia crassipes</i>                                | óriás rebarbara          | <i>Gunnera tinctoria</i>            |
| japán gázlófű                               | <i>Microstegium vimineum</i>                               | Nyárfajajok              | <i>Populus</i> spp.                 |
| Arany ribiszke                              | <i>Ribes aureum</i>  | Közönséges ördögcérna    | <i>Lycium barbarum</i>              |
| Ecetfa                                      | <i>Rhus typhina</i>  | Közönséges orgona        | <i>Syringa vulgaris</i>             |
| pusztaszil                                  | <i>Ulmus pumila</i>  |                          |                                     |

## Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésének *a)-h)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi kormányhivatal, a nemzeti park igazgatóság, az örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a lakosság, az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek véleményének kikérésével módosítja a településképp védelméről szóló 40/2017. (XII.19.) önkormányzati rendeletét.

A módosítás fő célja, hogy az elmúlt évek rendelet-használati tapasztalatai alapján pontosításra kerüljenek a településképi követelmények, valamint a jogszabályi változásoknak megfelelő, szükséges módosítások megtörténjenek.

A korábbi jogszabályi rendszerben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 21-22.§ rendelkezett a műfajról, azonban időközben hatályba lépett a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: új R.), mely számos tartalmi változást hordoz a településképi rendelet témakörére vonatkozóan (is).

## Részletes indokolás

### **Az 1. §-hoz**

A TKR értelmező rendelkezéseinek módosítása a jogszabályi változások lekövetése, valamint a rendelet könnyebb alkalmazhatósága érdekében. Az új R., a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a településképp védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet szerint több helyen módosul a szóhasználat, a fogalmak összhangba hozta, valamint a zöldfelületekre, növényzetre vonatkozó településképi követelmények még inkább a kialakítás minőségére irányuló módosítása történik.

### **A 2. §-hoz**

A TKR 10.§ (7) bekezdésben a szövegezés javítása, valamint a 7.§ (5) és 11. § (1) bekezdésekben figyelemfelhívás történik az kerületi értékleltár naprakészségének biztosítása érdekében (a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet szóhasználatának figyelembevételével).

### **A 3. §-hoz**

A településképi szempontból meghatározó területek módosulásából, megszűnéséből adódó szövegbeli módosítás történik.

### **A 4. §-hoz**

#### ***Az (1)-(3) bekezdésekhez***

A kerítésekre vonatkozó előírás egyszerűsítése, mivel az elmúlt évek tapasztalata alapján nem épült olyan kerítés, mely 1,5 m magasságig lett volna tömör és felette áttekinthető. Lakossági panaszok



érkeznek a zajos, jellemzően gyermekintézményekkel határos magáningatlanok tulajdonosaitól, használóitól.

#### ***A (4) bekezdéshez***

A tetőhéjalásként és az épületburkolatként nem alkalmazható anyagok listája bővítése, mivel az elmúlt évek rendelet-használati tapasztalata azt mutatja, hogy a kerület a fejlődő kertváros minőségi településképi jellege tovább javítható.

#### ***Az (5) bekezdéshez***

A kerítések és a növényzet viszonyának pontosítása, az áttört kerítések áttörtségének biztosítása.

#### ***Az 5. §-hoz***

A homlokzatok építészeti minőségének biztosítása, a technológiai berendezések településképi szempontból rendezett elhelyezésének biztosítása, valamint a kerület fő közlekedési útvonalai mentén a homlokzatok építészeti minőségének biztosítása történik. A homlokzatok egységes képének megőrzése, valamint a berendezések zajhatása és az esetlegesen lecseppenő kondenzvíz által okozott, szomszédokra gyakorolt hatásának csökkentése.

#### ***A 6. §-hoz***

##### ***Az (1) bekezdéshez***

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján a közterületek alakítása során 2,25 m<sup>2</sup> (1,5\*1,5 m) földterületet kell biztosítani.

##### ***A (2)-(4), (9), (11) bekezdésekhez***

Szóhasználat pontosítása, egységesítése. A drótfonatos és ponthegeesztett kerítés hasonló kialakítású, a ponthegeesztett kerítések egyre elterjedtebbek.

##### ***Az (5) bekezdésekhez***

Előírás pontosítása, hogy a Mátyásföldi villák (MV) Mt-en a telkek a zöldfelületei biológiai együttműködő egységet alkothassanak.

##### ***A (6), (8) bekezdésekhez***

A grafit és az antracit színek tiltása, mivel a tapasztalatok alapján a Mátyásföldi villák és Cinkota területén az antracit, grafit és a szürke felmerül igényként, azonban ezen színek a terület történetiségét nem tükrözik.

##### ***A (7) bekezdéshez***

Előírás pontosítása, hogy a Falusias kertváros (FK) Mt-en (FK/1 alterületén kívül) is legyen előírás az építési telkeket elválasztó kerítésre vonatkozóan, annak érdekében, hogy a telkek a zöldfelületei biológiai együttműködő egységet alkothassanak.

A két (drótfonatos és ponthegeztett) kerítés hasonló kialakítású, a ponthegeztett kerítések egyre elterjedtebbek. Az előírás hiányos volt, a sövények esetében a szerkezet nélkülség meghatározandó.

#### ***A (10) bekezdéshez***

A kizárólag gyepel bevetett előkertek kerülendők.

#### ***A (12) bekezdéshez***

Átfogalmazás, annak érdekében, hogy a zöldfelületekre, növényzetre vonatkozó településképi követelmények még inkább a kialakítás minőségére irányuljanak. A szövegezés a Budapest Főváros Kormányhivatal Állami főépítész (továbbiakban: BFKH ÁF) észrevétele alapján módosul.

#### ***A (13) bekezdéshez***

A TKR 30.§ (5) bekezdés törlésre kerül, mivel a klímaberendezésekre vonatkozó előírások a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények fejezetbe kerülnek.

Az új rendelkezés tartalmának indoka, hogy a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények fejezetben szereplő („A közúti közlekedési területtel (KÖu), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk), valamint a közösségi közlekedés útvonalával és azok szervizútjával határos ingatlanok esetében klímaberendezés kültéri egysége kizárólag a közterületről nem látható felületen helyezhető el...”) általános előírás alól ad „felmentést” a lakótelepek esetében.

### **A 7. §-hoz**

#### ***Az (1) bekezdéshez***

A kisméretű lombkoronával rendelkező fák a közterületi fasorhoz nem előnyösek, illetve a nyugati és a japán akác gyomosíthat, ezért telepíthetőségük törlésre kerül.

A jó példával való előjárás érdekében történik a függőleges zöldfelület kialakíthatóságának említése.

Elcsúsztott számozás javítása.

#### ***A (2) bekezdéshez***

Szóhasználati pontosítás.

#### ***A (3) bekezdéshez***

A kisméretű lombkoronával rendelkező fák a közterületi fasorhoz nem előnyösek, illetve a nyugati és a japán akác gyomosíthat, ezért telepíthetőségük törlésre kerül.

***A(4)-(5) bekezdésekhez***

Szóhasználat pontosítása, egységesítése. A drótfonatos és ponthegeztett kerítés hasonló kialakítású, a ponthegeztett kerítések egyre elterjedtebbek.

Szóhasználati pontosítás.

***A (6) bekezdéshez***

4. § (4) bekezdéssel együtt járó módosítás.

***A 8. §-hoz***

***Az (1) bekezdéshez***

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján a közterületek alakítása során 2,25 m<sup>2</sup> (1,5\*1,5 m) földterületet kell biztosítani.

***A (2) bekezdéshez***

A hatályos HK/1. alterület jelölése az 1. mellékleten megszűnik, így az alterületi sorszámozás változik HK/2 helyett HK/1 lesz.

***A (3), (5), (7)-(8), (12) bekezdéshez***

Kisméretű lombkoronával rendelkező fák, így közterületi fasorhoz nem előnyös, illetve nyugati és a japán akác gyomosíthat. A jó példával való előjárás érdekében történik a függőleges zöldfelület kialakíthatóságának említése.

***A(4), (6), (9) bekezdésekhez***

Átfogalmazás, annak érdekében, hogy a zöldfelületekre, növényzetre vonatkozó településképi követelmények még inkább a kialakítás minőségére irányuljanak. A szövegezés a BFKH ÁF észrevétele alapján módosul.

***A (10) bekezdéshez***

Bizonyos tulajdonságaik miatt a fajok nem alkalmasak közterületi telepítésre.

***A 9. §-hoz***

***Az (1) bekezdéshez***

Szóhasználati pontosítás.

***A (2) bekezdéshez***

A (közlekedés)biztonság érdekében történő pontosítás.

***A (3) bekezdéshez***

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján szükséges a cégek méretének korlátozása, illetve a benzinkutak „totemoszlopaire” vonatkozó előírás bevezetése.

***A (4) bekezdéshez***

Pontosítás, mivel helyi területi védelem nem található a kerületben.

***Az (5) bekezdéshez***

A 178/2021.(III.10.) PM határozat alapján az önkormányzat és a lakosok nem szeretnék óriásplakátot, mert „elcsúfítják” a kerületet.

**A 10. §-hoz**

***Az (1), (3) bekezdésekhez***

Az új R. hatályba lépésével, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet megszűnéséből adódó változás, valamint a főépítési szakmai konzultáció kötelezettségi körének bővítése.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X.21.) önk. rendelettel történő összhangba hozatal.

Napenergiát hasznosító berendezések településképhe illeszkedő elhelyezésének biztosítása érdekében történő módosítás.

***A (2) bekezdéshez***

Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban intézhető ügyköröket érintő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 17/2022. (VII.29.) önkormányzati rendelet alapján történő változás.

***A (4) bekezdéshez***

Helyesírás javítása a könnyebb értelmezhetőség érdekében.

Az elmúlt évek tapasztalata alapján a fennmaradási engedély a kialakult településképet nem változtatja meg, az arculat erősítésére a továbbépítési engedélyezési eljárás eseteiben van lehetőség.

***Az (5) bekezdéshez***

Szóhasználati pontosítás.

## **A 11. §-hoz**

### ***Az (1) bekezdéshez***

Az új R. hatályba lépésével, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet megszűnéséből adódó változás.

Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban intézhető ügyköröket érintő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 17/2022. (VII.29.) önkormányzati rendelet alapján történő változás.

### ***A (2)-(4) bekezdésekhez***

Az új R. hatályba lépésével, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet megszűnéséből adódó változás.

## **A 12. §-hoz**

### ***Az (1)-(7) bekezdésekhez***

A TKR alkalmazását segítő pontosítás.

### ***A (8)-(11) bekezdésekhez***

Az új R. hatályba lépésével, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet megszűnéséből adódó változás.

## **A 13. §-hoz**

### ***A (1), (5), (8) bekezdésekhez***

A TKR alkalmazását segítő pontosítás.

### ***A (2)-(4) bekezdésekhez***

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11.§ (2) bekezdésnek való megfelelés miatt szükséges változás.

### ***A (6)-(7) bekezdéshez***

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11.§ (2) bekezdésnek való megfelelés miatt szükséges változás, valamint a településkép-védelmi bírság maximuma tekintetében a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10.§ (3) bekezdésének való megfelelés miatt szükséges változás.

A településkép-védelmi bírság alkalmazását segítő módosítás a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/C.§ (3) bekezdésnek megfelelően.

## **A 14. §-hoz**

### *Az (1) bekezdéshez*

Szövegezés javítása, a hatályos normaszöveg nem értelmes.

### *A (2) bekezdéshez*

Szóhasználati pontosítás, annak érdekében, hogy a zöldfelületekre, növényzetre vonatkozó településképi követelmények még inkább a kialakítás minőségére irányuljanak. A szövegezés a BFKH ÁF észrevétele alapján módosul.

### *A (3) bekezdéshez*

Pontosítás annak érdekében, hogy hatáskör áthelyezés esetén ne kelljen a jövőben módosítani a TKR-t.

### *A (4) bekezdéshez*

A TKR 5.§ (5) bekezdése hatályát veszti, mivel az 5.§ (2) e) alapján a helyi védelem megállapítására vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell a megalapozó értékvizsgálatot, így e rendelkezés felesleges.

A TKR 12.§ (1) ab), ac), fa) alpontok, 23.§ (2)-(3) hatályokat veszti a településképi szempontból meghatározó területek módosulásából, megszűnéséből adódóan.

A TKR 24.§-a, 29.§ (2) bekezdés a) pontja hatályát veszti. Az előírás betartása nehezen ellenőrizhető, ütközhet az önkormányzat azon jövőbeni szándékával, mely szerint területi alapon szeretné szabályozni a magánterületen elhelyezendő fák számát és/vagy lombkoronaméretét.

A TKR 36.§ (3) bekezdése, 42.§ (4) bekezdése hatályát veszti, mivel az előírás nem a minőségre vonatkozik, így nem településképi követelmény. A módosítás a BFKH ÁF észrevétele alapján történik.

A TKR 40.§ hatályát veszti, mivel a terület beépült, változás nem várható, így az előírás már nem volt releváns. A terület utcafásítása, közterületi növényzete rendezett, kialakult.

A TKR 42.§ (5) hatályát veszti, mivel a nyugati ostorfa és a japán akác gyomosíthat.

A TKR 64.§ hatályát veszti, mivel összevonásra került a 62.§ (3) bekezdéssel.

A TKR 65.§ hatályát veszti, mivel a tapasztalatok alapján érdemes a kerület egészére vonatkozóan előírni a reklámok elhelyezése tekintetében a településképi bejelentési eljárás szükségességét, így a 62.§ (5) bekezdésben javasolt szerepeltetni a reklámokra vonatkozó előírást.

A TKR 75.§ (3) bekezdés hatályát veszti a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel való összhang érdekében.

## **A 15. §-hoz**

### *Az (1) bekezdéshez*

A TKR 1. mellékletének módosítása - a könnyebb használhatóság érdekében - a feliratok elhelyezésének pontosítására, több felirat elhelyezésére, valamint a Budapest Főváros

Településszerkezeti Tervének folyamatban lévő, egyes területeket érintő módosítása kapcsán változik a településképi szempontból meghatározó területi kategóriájának jelölésére vonatkozóan.

#### ***A (2) bekezdéshez***

A TKR 2. melléklete a helyi egyedi védelem bővítése miatt módosul. A mátyásföldi volt repülőgépgyár területén (103770 és 103 hrsz.) található védett toronyépület két oldalán álló emeletes épületszárnyak helyi védelmének elrendelését Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat 116/2021. (XI.10.) Kt. határozatával támogatta. A védelem elrendelése örökségvédelmi értékvizsgálati dokumentáció alapján történt.

A TKR 2. melléklete a helyi egyedi védelem bővítése miatt módosul. A Koronafürt u. 12. (Mészáros József u. 21.) számú sarokingatlan védelmét a tulajdonos kérte, melyet a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ is ajánl.

#### ***A (3) bekezdéshez***

A TKR 7. melléklete az Európai Parlament és Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről dokumentum listája, illetve a Főkertész dendrológus szakemberekkel való konzultációja alapján módosul.

#### **A 16. §-hoz**

A hatálybalépésről rendelkezik.