

**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

---

*Készült a 2023. november 15. napján tartandó képviselő-testületi ülésre  
Készítette: Müller Kinga Szociális és Szociális Intézményi irodavezető*

**Tárgy:** Javaslat a szociális vetítési alap  
intézményének bevezetése miatt szükséges  
önkormányzati rendeletek módosítására

**Tisztelt Képviselő-testület!**

I. A szociális vetítési alap fogalmának bevezetése

A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény (a továbbiakban: Módosító tv.) 2023. január 1-jétől számos törvényt módosított, köztük a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt (a továbbiakban: Szt.) is a tekintetben, hogy az azokban alkalmazott öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege (a továbbiakban: nyugdíjminimum) helyett bevezette a szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap) fogalmát.

A Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 613/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet 15. §-a a vetítési alap összegét a 2023. évre vonatkozóan 28 500 forintban határozta meg.

A szociális juttatások megállapításának alapja az Szt. módosítása előtt tehát a nyugdíjminimum volt, az egyes szociális juttatások mértéke ehhez viszonyítva került megállapításra. Az Szt. jelenleg hatályos rendelkezései értelmében azonban a szociális juttatások mértékét a vetítés alap összege határozza meg.

Mivel a nyugdíjminimum fogalma megmaradt (a nyugdíjak megállapításával kapcsolatban) és a Módosító tv. nem tért ki arra, hogy szükséges lenne az alacsonyabb rendű jogszabályok módosítása, továbbá a jogszabály-alkalmazásban nem okozott gondot – hiszen 2023-ban a nyugdíjminimum és a vetítési alap összege megegyezik –, ezért nem volt egyértelmű a rendeletmódosítás indokoltsága. Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) Budapest Főváros Kormányhivatalától (a továbbiakban: Kormányhivatal) kért segítséget a rendeletek módosításának szükségességét illetően. A Kormányhivatal akkor a türelmünket kérte, mert még nem volt kialakult álláspontjuk. Az előterjesztés II. pontjában leírt változás kapcsán később írásban fordultunk a Kormányhivatalhoz, mindkét témát érintve.

II. A tanulói jogviszony igazolása

Az eddigi gyakorlat szerint a tanulói és hallgatói jogviszony igazolása az érintett köznevelési vagy felsőoktatási intézmény által kiállított igazolással történt.

A családok ügyintézésének egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXVIII. törvény 10. § (2) bekezdése módosította a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényt (a továbbiakban: Nektv.), amelynek 27. alcímét 2023. szeptember 1-jei hatállyal a 46/A. § (1)-(3) bekezdéssel egészítette ki:

„46/A. § (1) A tankötelezettség időtartama alatt, annak a tanévnek a végéig, amelyben a tanuló a tizenhatodik életévét betölti, a tanulói jogviszony igazolása – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a szülőtől, a törvényes képviselőtől vagy a tanulótól nem kérhető.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt tanévet követő évtől a tanulói jogviszony – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kivétellel – érvényes diákigazolvánnyal igazolható.

(3) Ha az (1) vagy (2) bekezdésben foglalt időtartam alatt a tanulói jogviszony fennállása tekintetében a bíróság vagy közigazgatási hatóság eljárásában kétség merül fel, a bíróság vagy a hatóság megkeresheti a tanulói jogviszony igazolása céljából a hivatalt.”

2023. szeptember 1-jétől a Polgármesteri Hivatal az eljárásaiban a módosításnak megfelelően, törvényesen jár el.

Fenti, újabb törvény-módosítás miatt a Jegyző írásban kért szakmai segítséget a Kormányhivataltól. A melléklet szakmai segítségnyújtás (1. számú melléklet) világosan kifejti és levezeti, hogy – Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) B) cikk (1) bekezdésében rögzített jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelményén alapuló, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2.§ (1) bekezdésében rögzített normavilágosság követelményéből eredően is – indokolt az érintett önkormányzati rendeletek felülvizsgálata.

A szociális tárgyú rendeletek esetében egyértelmű, hogy az Szt. szociális alapú támogatás jogosultsági feltételeként használja a nyugdíjminimum fogalmát. Azonban kérdéses, hogy az egyéb önkormányzati rendeletek milyen kontextusban említik azt.

Rendeleteinket felülvizsgáltuk, és 11 önkormányzati rendelet esetében találtuk azt, hogy az érintett szociális helyzetének vizsgálata, valamely kedvezmény vagy jogosultság megállapítása kapcsán méri a rendelet a jogosultsági jövedelemhatárt a nyugdíjminimum valahányszorosához, vagy a támogatás összegét határozza meg a fogalom segítségével.

A tanulói jogviszony igazolásának szükségességét ezek közül 3, valamint további 1 rendelet említi.

A rendeletek felülvizsgálata eredményeként a szociális vetítési alap és az iskolalátogatás igazolása módjának megváltozása miatt 12 rendelet összesen 47 ponton igényel módosítást. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelete érintett a nyugdíjminimumot illetően, de azt jelen rendeletervezetet (2. számú melléklet) nem tartalmazza, mivel a rendelet átfogó módosítása folyamatban van.

### III. Egyéb módosítási javaslatok a rendeletek felülvizsgálata kapcsán

A rendeleteket áttekintve további négy témában teszek módosító javaslatot, az alábbiak szerint, melyeket a fentiekkel együtt a rendeletmódosításokat kéthasábos formában bemutató 3. melléklet tartalmaz. A rendeletek most nem estek át átfogó felülvizsgálaton, csakis a legszükségesebb módosításokat javaslom elvégezni.

1. A visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatásról szóló 15/2009. (IV. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1) és a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 8/2010. (III. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R2) felhatalmazó része:

Mindkét rendelet felhatalmazó része hatályon kívül helyezett törvényre hivatkozik. A jelenlegi jogszabályi környezet – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8- § (2) b) pontja – már megengedi a felhatalmazás módosítását, ezért az R1 esetben a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseire való hivatkozást, az R2 esetben a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényre való hivatkozást tartalmaz a javaslat.

2. A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R3) módosítása:

Az R2 szociális vetítési alap miatt egyébként is módosuló 7. § (5) pontjában javaslok a jövedelem igazolása kapcsán a nyugdíj esetében a nyugdíjszelvény helyett a pontosabb meghatározást, a következők szerint: „tárgyévi nyugdíjösszesítő és a folyósított nyugdíjat igazolás postai szelvény vagy folyószámla-kivonat” Ez azért indokolt, mert a nyugdíjszelvény nem tartalmaz nevet, illetve mert levonás esetén nem a nyugdíj összege, hanem a letiltással csökkentett összeg szerepel rajta.

3. A környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról szóló 30/2017. (XI. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R4) módosítása:

Az R3 esetben az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) határozattal kért fel a rendelet felülvizsgálatára. A felülvizsgálatot megtettem, és nem javasoltam módosítást, mivel a földgázra való áttérés hosszú távon mindenképp előre mutató, ezért a gázár újbóli csökkenéséig nem tennék a rendelet tartalmát érintő módosító javaslatot, amiről tájékoztattam is a Bizottságot. Azonban a lakosság ügyintézésének könnyítése érdekében a pályázati eljárás kapcsán azt a módosító javaslatot terjesztem elő, hogy az eddigi behatárolt, január 1 - március 15-e közötti időszak helyett – hasonlóan más támogatáshoz – bármikor pályázhasson a lakosság, és arról a hatáskörrel rendelkező Bizottság negyedévente hozzon döntést.

4. Egyes, szerkesztésbéli módosítások oka a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírásainak való megfelelés.

Ezeket a módosításokat önállóan nem indokolt elvégezni, de egy egyébként is tervezett rendelet-módosításkor szükséges.

A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása.

**A végrehajtás feltételei:** A tervezet az Önkormányzat számára nem jelent többlet feladatot.

**A társadalmi hatások összefoglalása:** A tervezet társadalmi hatása a magasabb szintű normavilágosság.

**Társadalmi költségek:** A tervezet a társadalom számára nem jár költséggel.

**Költségvetési hatások:** A tervezetnek a költségvetésre nincs hatással.

**Egészségügyi hatások:** Nincsenek kimutatható egészségügyi hatások.

**Környezeti hatások:** Nincsenek kimutatható környezeti hatások.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a rendelet megalkotására!

**Rendeleti javaslat:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a szociális vetítési alap intézményének bevezetése miatt szükséges önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2023. (... ) önkormányzati rendeletét.

(minősített szótöbbséget igényel az SZMSZ 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

Kelt: Budapest, időbélyegző szerint

Kovács Péter  
polgármester

Törvényességi szempontból megfelelő:

Dr. Csomor Ervin  
jegyző

**Melléletek:**

1. számú melléklet: Szakmai segítségnyújtás központi jogszabályváltozás átvezetésével kapcsolatban
2. számú melléklet: Rendelettervezet
3. számú melléklet: A rendeletmódosítások kéthasábos formája

**Tárgyalásra illetékes bizottság:**

Egészségügyi és Szociális Bizottság (a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet, a Kertvárosi lakásrezsi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet, a visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatásról szóló 15/2009. (IV. 27.) önkormányzati rendelet, a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 3/2009. (I. 27.) önkormányzati rendelet, a lakossági kezdeményezésű - önerős - útépitések lakossági érdekeltségi hozzájárulásáról szóló 5/2018. (II. 16.) önkormányzati rendelete, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 49/2004. (XII. 29.) önkormányzati rendelete vonatkozásában)

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 49/2004. (XII. 29.) önkormányzati rendelete és a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 8/2010. (III. 10.) önkormányzati rendelet vonatkozásában)

Környezet- és Klímavédelmi Bizottság (a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelet vonatkozásában)